

PROTOKÓŁ NR XVI/2025

z XVI sesji RADY MIASTA GDAŃSKA, która odbyła się w dniu 29 maja 2025 roku w Nowym Ratuszu ul. Wały Jagiellońskie 1

Początek obrad godz. 9.00

W sesji na 33 udział wzięło 33 radnych.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

PUNKT 1

SPRAWY REGULAMINOWE

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Rozpoczynamy obrady XVI sesji Rady Miasta Gdańska. Serdecznie witam Panią Prezydent Aleksandrę Dulkiwicz wraz z zastępcami, panią Sekretarz, panią Skarbnik. Witam wszystkie Panie i Panów Radnych. Witam wszystkich Państwa dzisiaj tutaj w nowym Ratuszu, a także tych, którzy oglądają transmisję online. I na początek sprawdzimy kworum, żeby była jasność, że wszystkim Państwu działa system do głosowania, także bardzo proszę o zaznaczanie swojej obecności. Stwierdzam, że mamy kworum, także możemy obradować. I zaczniemy, szanowni Państwo, dzisiaj od smutnej wiadomości. We wtorek zmarła nasza koleżanka, radna miasta Gdańska Teresa Wasilewska. Teresa była radną od 2015 roku. W tej kadencji pracowała w Komisji Edukacji, Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka, w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Była radną klubu Wszystko dla Gdańska. We wcześniejszych kadencjach klubu Platformy Obywatelskiej. Myślę, że wszyscy zapamiętamy ją jako osobę bardzo pracowitą, zaangażowaną, empatyczną, taką, która zawsze starała się nieść pomoc drugiemu człowiekowi, a jednocześnie była przy tym pełna pozytywnej, dobrej energii. I myślę, że wszystkim nam będzie Teresy brakowało. Poproszę Państwa o powstanie i minutę ciszy. Dziękuję. Wszystkich Państwa, którzy chcieliby wziąć udział w ostatnim pożegnaniu Teresy Wasilewskiej informuję, że msza święta zostanie odprawiona w kościele Świętego Piotra i Pawła o godzinie 8:45, natomiast pogrzeb rozpocznie się o godzinie 10:30 w kaplicy na cmentarzu Łostowickim. To wszystko w sobotę 31 maja. Jeśli Państwo radni będą chcieli przyjść na pogrzeb w togach, to oczywiście nie ma przeciwwskazań żadnych. I w sumie po takich informacjach to trudno przejść do kolejnych komunikatów, które są radosne, no ale życie toczy się dalej. Także przypominam Państwu radnym, że

w poniedziałek 2 czerwca tutaj na sali obrad będzie obradowała dziecięca sesja Rady Miasta Gdańska. Zachęcam wszystkich Państwa radnych do wzięcia udziału w tej sesji. Ona się rozpocznie o godzinie 10:00. Warto, żebyście byli w togach. To jest zawsze okazja do tego, żeby młodym ludziom, takim w zasadzie dzieciom, no bo to dziecięca sesja, więc będą to uczniowie szkół podstawowych, trochę poopowiadać o tym, jak funkcjonuje Rada Miasta Gdańska, ale też usłyszeć od nich wiele ciekawych pomysłów i informacji na temat tego, jak oni widzą miasto. I druga informacja, kolejna okazja do spotkania to Dzień Otwarty Rady Miasta Gdańska, który odbędzie się w kolejną sobotę 7 czerwca od godziny 10:00 do 14:00. Mam nadzieję, że Państwo radni tutaj będą również w togach. I serdecznie zapraszam wszystkie mieszkanki, wszystkich mieszkańców Gdańska do odwiedzenia nowego Ratusza. Będzie można zwiedzać budynek z przewodnikiem. Będzie można sobie tutaj na sali obrad usiąść, zrobić zdjęcia, podejść do mównicy, ale też będzie oczywiście okazja do rozmów z Państwem, a także dużo atrakcji na dziedzińcu. Będziemy tam mieli konkursy dla dzieci i młodzieży, występy artystyczne, pokazy służb mundurowych. Myślę, że warto, szczególnie z dziećmi, podejść właśnie w sobotę do Nowego Ratusza. Także serdecznie zapraszam na Dzień Otwarty Rady Miasta Gdańska. I z takich jeszcze formalnych komunikatów. Informuję Państwa, że do Biura Rady Miasta Gdańska wpłynęły sprawozdania z działalności Rad Dzielnic za 2024 rok. Są to sprawozdania z dzielnic: Osowa, Brętowo, Letnica, Strzyża, Wrzeszcz Dolny, Krakowiec, Górki Zachodnie, Siedlce, Zaspa, Młyniec, Wrzeszcz Górny, Przymorze Małe, Śródmieście i Wyspa Sobieszewska. Jeżeli Państwo będą zainteresowani, to oczywiście one są do wglądu. I tak trochę te komunikaty przed tymi oficjalnymi w porządku obrad, ale emocje na początku myślę, że wzięły górę. Także wybaczą mi to Państwo, że trochę przed szereg z tymi komunikatami. I przejdziemy teraz do spraw regulaminowych. Mamy wnioski o zmianę porządku obrad. I są to wnioski o włączenie projektów uchwał druk nr 351, 352 i 353 i włączenie ich do porządku obrad. Wpłynęła także autopoprawka do druku 337, który już jest w punkcie 4, podpunkt 14. Będziemy teraz zatem głosować zmiany porządku obrad. Jako pierwszy wniosek o włączenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia ulicy Letniskowej w Gdańsku kategorii drogi gminnej, druk 351. Jeśli Państwo go wprowadzą, będzie w punkcie 4, podpunkt 4A. Kto z Państwa radnych jest za włączeniem do porządku obrad? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Ja wiem, że Pan radny Mickun nie może zagłosować. Ja zaraz Panu odblokuję głosowanie.

1. Wpłynął wniosek **o włączenie** projektu uchwały w sprawie pozbawienia ulicy Letniskowej w Gdańsku kategorii drogi gminnej (**druk 351**); **pkt 4, ppkt 4A**

Głosowanie za włączeniem (**druk 351**):

Za	29
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w pkt 4, ppkt 4A

2. Wpłynął wniosek o włączenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia placu Inwalidów Wojennych w Gdańsku kategorii drogi gminnej (**druk 352**); **pkt 4, ppkt 4B**

Głosowanie za włączeniem (**druk 352**):

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w pkt 4, ppkt 4B

3. Wpłynął wniosek o włączenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie pozbawienia ulic: Boreckiej, Bruzdy, Dunajskiej, Aleksandra Fleminga, Granicznej, prof. Maksymiliana Hubera, Katowickiej, Kiełpińskiej, Kolonia Spójnia, Kapitana Kosko, Krakowskiej Drogi, Krokusowej (dawnej), Lessowej, Pilickiej, Rzeszowskiej (dawnej), Słowińców, Smołdzińskiej, Środkowej, Wiatracznej w Gdańsku kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie ich z użytkowania (**druk 353**); **pkt 4, ppkt 4C**

Głosowanie za włączeniem (**druk 353**):

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w pkt 4, ppkt 4C

Wpłynęła autopoprawka:

- druk 337 – pkt 4, ppkt 14

PUNKT 2

KOMUNIKATY

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

I przechodzimy do komunikatów. Ja jeszcze uzupełnię informację. Na poziomie zerowym jest wystawiona księga kondolencyjna, więc jeżeli ktoś z Państwa chciałby pozostawić wspomnienie po radnej Teresie Wasilewskiej, albo mieszkanki i mieszkańcy Gdańska chcieliby do nas podejść, to ta księga jest dzisiaj wyłożona, można się do niej wpisać. I teraz czy są jakieś komunikaty z komisji? Nie ma. W takim razie poprosimy o komunikaty pani prezydent.

ALEKSANDRA DULKIEWICZ – Prezydent Miasta Gdańska

Szanowni Państwo, Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Drodzy mieszkańcy. Mówiliśmy przed chwilą o śmierci radnej Teresy Wasilewskiej. Ja chcę tylko powiedzieć, że jeszcze zanim została radną Miasta Gdańska naprawdę wiele, wiele dobrego dla osób, którzy potrzebowali wsparcia dawała z siebie. I myślę, że nam wszystkim, mi bardzo będzie jej brakowało. Szanowni Państwo, garść informacji z ubiegłego miesiąca, ale też kilka zapowiedzi różnych wydarzeń, warte odnotowania. Część Państwa radnych była na tym wydarzeniu, ale wiecie jak to jest. Najczęściej do dobrego się bardzo szybko przyzwyczajamy. Myślę, że mało kto pamięta, jak jeszcze 10 lat temu rozpoczął się ten projekt, czyli partnerstwo publiczno-prywatne i przebudowa Wyspy Spichrzów. Wyglądał ten obszar, pierwsze lokale gastronomiczne, takie, które pozwoliły także nam odwiedzać Wyspę Spichrzów, zostały otwarte 6 lat temu, a w tym roku projekt kończy się. Kończy się także oddaniem ostatniego celu publicznego. Partnerstwo publiczno-prywatne nie raz było przedmiotem nawet specjalnych sesji, nadzwyczajnych sesji Rady Miasta, więc myślę, że Państwo dużo na ten temat wiedzą. Ale to też bardzo, bardzo ważne, żebyśmy zauważyli też te właśnie projekty służące nam wszystkim, czyli projekty publiczne. Czyli między innymi obrotowa kładka, między innymi nowa nawierzchnia na Długim Pobrzeżu, między innymi Most Stągiewny i ciąg dalszy Mariny. Myślę, że to bardzo, bardzo ważne rzeczy, które w niełatwym projekcie, ale zmieniły kawał naszego miasta. Więc myślę, że mamy czym się cieszyć. Kolejny etap przebudowy, modernizacji kamienic. Bardzo dziękuję tutaj pani prezydent Łodzińskiej i jej współpracownikom z Gdańskich Nieruchomości. Dwie duże kamienice w centrum Wrzeszcza, które wielu z nas mija po drodze, ulica Jaśkowa Dolina 7 i Pniewskiego 1 odzyskały dawny blask. Myślę, że tak jak dzisiaj wyglądają, za naszego życia nie wyglądały. Myślę, że to bardzo ważny przykład tego, jak można troszczyć się o nasze dziedzictwo materialne. Jedna z tych kamienic będzie miejscem dla organizacji pozarządowych. Będzie się mieścił tam między innymi także Dom Sąsiedzki dla Wrzeszcza, a druga z nich będzie wynajmowana w najmie komercyjnym. Już trwa procedura wyłaniania. Mam nadzieję, że już w okresie wakacyjnym będziemy mogli także z tego Domu Sąsiedzkiego korzystać. Zapowiadamy kolejne inwestycje służące poprawie zagospodarowania odpadów. Przypomnę, w marcu wielu z Państwa było, otworzyliśmy port czystej energii, czyli elektrociepłownię na odpady, a teraz idziemy krok dalej. Uzyskaliśmy dofinansowanie w wysokości ponad 80 milionów na bioelektrociepłownię, czyli na elektrociepłownię, która będzie napędzana bioodpadami. Przede wszystkim chcemy

zamknąć obieg odpadów, to bardzo ważne, ale co nie mniej ważne, także realizujemy program minimalizacji uciążliwości odorowych i temu między innymi także ten projekt ma służyć. Bo cały ten proces będzie odbywał się w sposób hermetyczny. Kolejny etap rekultywacji kwater składowania odpadów. Dzisiaj odpady, które na kwaterach znajdują się, to są odpady z początku lat dwutysięcznych, wtedy, kiedy jeszcze nie segregowaliśmy odpadów. Ja wiem, że dzisiaj to się wydaje już jakaś prehistoria i coś, co jest dla wielu oczywiste. Natomiast były takie czasy, kiedy jeszcze nie było segregowania odpadów i tutaj rekultywujemy tę kwatery, odzyskując gaz wysypisko, ale także minimalizując uciążliwości odorowe. Zapowiedzieliśmy już także akcję lato, „Lato 2025”. Tradycyjnie organizujemy półkolonie we wszystkich szkołach podstawowych. Tam najczęściej trafiają dzieci z tych szkół, dzieci najmłodsze, ale to także wiele atrakcji organizowanych przez zarówno Gdański Ośrodek Sportu, Pałac Młodzieży, różne nasze instytucje kultury, ale także organizacje pozarządowe. Na ten cel przeznaczaliśmy 1,5 miliona złotych. Kolejne, tutaj chyba mamy błąd w dacie. Kolejne spotkanie przy stole w dzielnicy Strzyża. Kontynuujemy rozmowy z mieszkańcami o ważnych sprawach, ale także kontynuujemy spacer z Radami Dzielnic. W maju odbyliśmy spacer w dzielnicy Piecki-Migowo, także wielu Państwa radnych było obecnych. A następny spacer w dzielnicy Przymorze Wielkie. Już za chwilę rozpoczyna się światowa konferencja rowerowa. Zachęcam wszystkich do udziału, ale także elementy dostępne dla wszystkich. Tutaj Targ Węglowy stanie się takim też miasteczkiem rowerowym z jednej strony. Tam będzie finał rowerowego maja, czyli jeszcze trwającej akcji dojeżdżania do szkół przez dzieci i młodzież, ale także stamtąd ruszy parada, wielka parada rowerowa przez całe nasze miasto. Zachęcam wszystkich do udziału. Szanowni Państwo, już w tę sobotę rozpoczynamy świętowanie wolności i praw człowieka, czyli to wszystko wokół rocznicy 4 czerwca, pierwszych częściowo wolnych wyborów parlamentarnych. W tę sobotę i w tę niedzielę, strefa społeczna na terenach postoczniowych w okolicy klubu Stocznia, to między innymi tematy związane ze zdrowiem psychicznym, ale także dezinformacją. Wielu ciekawych gości i wiele ciekawych debat. Ostatnio dużą także popularność zdobywają influencerzy, tacy jak chociaż Make Life Harder, także będą gośćmi naszego święta, gdzie będziemy rozmawiać właśnie między innymi o dezinformacji, czymś, co chyba jest coraz poważniejszym zjawiskiem. To sobota i niedziela, a 3 i 4 czerwca wydarzenia w Europejskim Centrum Solidarności. Ale wszystkich Państwa zapraszam w samo południe 4 czerwca na Plac Solidarności, gdzie uroczystie podniesiemy flagi właśnie w rocznicę wyborów. Szanowni Państwo, jesteśmy w pełnej gotowości do drugiej tury wyborów. Dopisało się do naszego spisu wyborców już przed pierwszą turą wyborów niemal 45 tysięcy osób. Na wczoraj jeszcze 8,5 tysiąca osób. Myślę, że to pokazuje rzeczywiście, ilu także ludzi mieszkających w Gdańsku chce tu u nas głosować. Przypominam, tak jak podczas pierwszej tury, także podczas drugiej tury, transport publiczny tego dnia bezpłatny, dodatkowe linie autobusowe. I przypominam, że do dzisiaj, do czwartku jest czas na albo dopisanie się do spisu wyborców, a jeśli głosujemy poza miejscem zamieszkania, to na pobranie zaświadczenia o prawie do głosowania. Można to zrobić we wszystkich trzech punktach obsługi mieszkańców Urzędu Miejskiego, ale także poprzez stronę www.gov.pl. I myślę, że ważna informacja, która powinna tutaj na sesji Rady Miasta Gdańska paść, rzuciliśmy rękawicę Gdyni, która została podjęta, jeśli chodzi o bój na frekwencję wyborczą. Nagrodą będzie porządne drzewo. Mam nadzieję, że zrobimy wszystko, żeby to Gdynia to drzewo przywozła do Gdańska i żebyśmy tu je posadzili. Więc mobilizujemy się, żeby osiągnąć jak najwyższą frekwencję wyborczą. Bardzo

Państwu dziękuję, ta garść informacji. A za miesiąc sesja absolutoryjna. Dobrych obrad życzę. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Szanowni Państwo, jeszcze informacja dotycząca planowanej zmiany umowy oddania gruntu w użytkowanie wieczyste zawartej pomiędzy Gminą Miasta Gdańska a Spółdzielnią Mieszkaniową Rozstaje. Pan dyrektor Tomasz Lechowicz, dyrektor Wydziału Skarbu, bardzo proszę.

TOMASZ LECHOWICZ – Dyrektor Wydziału Skarbu

Pani Prezydent, Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado. Proszę Państwa, powyższy komunikat dotyczy informacji, która ma być udzielona jak najszerszym kręgom zainteresowanych osób w stosunku do nieruchomości położonej między ulicami Żwirki i Wigury i Burzyńskiego. Nieruchomości, która jest w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni Mieszkaniowej Rozstaje, które to prawo nabyła, dzięki Państwa decyzji w postaci uchwały Rady. W trybie bezprzetargowym, otrzyma je w użytkowanie wieczyste celem wybudowania budynku mieszkalnego wraz z towarzyszącą funkcją przedszkolną. Z uwagi na trwające od lat problemy z realizacją tej inwestycji, braku zgody na uzyskanie decyzji o warunkach zabudowy, ponieważ tam nie ma planu zagospodarowania przestrzennego na różne warianty, które nie były akceptowalne przez członków spółdzielni mieszkaniowych, łącznie ze zmianami władz spółdzielni, która nie mogła w dalszym ciągu przeforsować stosownych decyzji. Miasto zdecydowało się na rozwiązanie użytkowania wieczystego z tymże podmiotem. Dobrowolnie się to nie udało. W 2021 roku wystąpiliśmy do sądu o rozwiązanie tego użytkowania wieczystego i w ramach mediacji doprowadzono do sytuacji następującej. W 2023 roku faktycznie spółdzielnia otrzymała decyzję o warunkach zabudowy, która się uprawomocniła. Jednakże z kolei, na walnym zgromadzeniu tejże spółdzielni, kiedy to zarząd postawił sprawę zgody na zbycie tejże nieruchomości w trybie przetargowym, znowuż powstał konflikt, że nie powinno się tego miejsca w ten sposób zagospodarowywać. Na bazie kolejnych protestów, zarząd spółdzielni zdecydował się wystąpić do miasta o to, aby zmienić w umowie ustanowienia użytkowania wieczystego celu, mianowicie przejść z mieszkaniówki z usługami oświatowymi, na zielen z infrastrukturą rekreacyjną. I w tym momencie w ramach mediacji, które są prowadzone w ramach tego też postępowania sądowego, miasto planuje zgodzić się na tego typu rozwiązanie. Czyli krótko mówiąc odstąpić od tego, na co żeście Państwo wyrazili zgodę, czyli utrzymanie tego użytkowania wieczystego w ramach spółdzielni mieszkaniowej. Z tymże cel zagospodarowania będzie polegał na tym, aby tam była zielen wraz z możliwością dopuszczenia zagospodarowania rekreacyjnego. To rozwiązanie jest oczywiście zgodne z aktualnym projektem Zielony Gdańsk, będącym częścią Strategii Rozwoju Miasta Gdańska 2030 Plus. I również środowisko architektów i urbanistów, uważa, że te rozwiązanie jest o tyle korzystne, że zachowuje dotychczasowy układ architektoniczny w formie heksagonu, który jest już w tym momencie unikalny w ramach przynajmniej naszego kraju. Tyle z mojej strony. Przypominam, że ten komunikat ma uspokoić mieszkańców, przede wszystkim Spółdzielni Rozstaje, że nie będzie zabudowy, która mogłaby negatywnie wpływać na emocje tejże spółdzielni. Dziękuję bardzo.

PUNKT 3

OŚWIADCZENIA KLUBOWÓW RADNYCH

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo, panie dyrektorze. I przechodzimy do Oświadczeń Klubów Radnych. Jako pierwszy przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej, Cezary Śpiewak-Dowbór.

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Bardzo dziękuję. Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowna Pani Prezydent, Szanowni Państwo Wiceprezydenci, Pani Sekretarz, Pani Skarbnik, drogie koleżanki i koledzy Radni Miasta Gdańska, a przede wszystkim mieszkanki i mieszkańcy oglądający nas dzisiaj przed ekranami komputerów. Ta perspektywa sali Rady Miasta Gdańska bez naszej nieodżałowanej koleżanki Teresy Wasilewskiej wygląda zupełnie inaczej, zwłaszcza z tej perspektywy. Państwo może w kamerach tego nie widzą, natomiast na jej miejscu stoi jej piękne zdjęcie. Ja w imieniu radnych Koalicji Obywatelskiej chciałbym złożyć najserdeczniejsze wyrazy współczucia rodzinie i wszystkim bliskim Tereski. Teresko, nie zapomnimy Cię. I szkoda, że nie doczekałaś tej niedzieli, w której jestem przekonany, że byłabyś z nas wszystkich dumna, nawet w czasie już swojej choroby, że pobijemy ten rekord frekwencji. I myślę, że byś się uśmiechnęła tak jak zawsze to robiłaś, kiedy się działo coś ważnego i coś pozytywnego. Drodzy Państwo, waży się w najbliższą niedzielę los naszej Ojczyzny. Nasz naród stoi dziś przed wyborem, który zadecyduje o jego przyszłości na wiele lat. Każda i każdy z nas musi sobie odpowiedzieć na pytanie, jaka ma być przyszłość Polski? Czy chce, aby Polska pozostała częścią zachodu, który współtworzymy od prawie czterech dekad i z którym współtworzymy także wspólnotę wartości? Czy też woli, aby Polska podążyła jednak drogą państwa, w którym rządy zakrawająco autorytarne, jak to miało miejsce jeszcze całkiem niedawno, miałyby stanowić o przyszłości kraju budowanego podobnie jak Węgry na obraz i podobieństwo neoimperialnej Rosji? To pytanie jest kwestią nie tylko politycznych preferencji. To pytanie o samą naturę naszej przyszłości. O to, w jakim kraju chcemy żyć i kim jako obywatele pragniemy się stać? W obliczu nadchodzących wyborów, w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej zwracam się do każdej mieszkanki i do każdego mieszkańca Gdańska z apelem o aktywne uczestnictwo w tym historycznym wydarzeniu. Niezależnie od tego, jakie mają Państwo preferencje polityczne. Głosujcie. Nie możemy pozwolić, by obojętność przechyliła szalę na korzyść tych, którzy przez osiem lat źle zarządzili Polską. Każdy głos ma znaczenie. A złych polityków wybierają dobrzy ludzie, którzy w dniu wyborów zostają w domu. Zbliżające się wybory to moment, w którym zdecydujemy o kierunku, w jakim Polska podąży. To w istocie wybór między państwem otwartym, demokratycznym, w którym wartości takie jak wolność, równość i solidarność stanowią fundamenty życia społecznego, a państwem, które porzuca te zasady na rzecz autorytarnej władzy, rządzonej przez interesy wąskich grup i politycznych układów nominatów prezesa. W ciągu ośmiu lat rządy Beaty Szydło i Mateusza Morawieckiego, czyli rządy decyzji prezesa, decyzji prezesa Jarosława Kaczyńskiego, przyzwyczyły nas do licznych kontrowersji i afer.

Niezliczone przypadki nepotyzmu, korupcji i instrumentalnego wykorzystywania instytucji państwowych przez rządzącą wówczas partię pozostawiły nieodwracalne ślady na polskiej polityce, umacniając wojnę polsko-polską. Szacunek i dbanie o praworządność zostały zastąpione próbą podporządkowania praworządności. Wystarczy wspomnieć o starciu autorytarnego państwa ze zwykłym obywatelem Sebastianem Kościelnikiem, który padł ofiarą Beaty Szydło w słynnym już wypadku drogowym. A Misiewicz, a Macierewicz, a Matecki, a nieprawidłowości w Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych? Każda z tych historii w normalnych warunkach dyskredytowałaby obóz polityczny na lata. One wszystkie były zapowiedzią ostatecznego owocu podporządkowania i służalczości, wystawieniu do pierwszego rzędu, do pierwszego szeregu osiłka, przy którym nawet Andrzej Duda jawi się jako mąż stanu. Ale patrząc w przeszłość, nie możemy zapomnieć o osiągnięciach rządów Platformy Obywatelskiej i PSL, które były w latach 2007-2015 okresem dynamicznego rozwoju Polski. Premier Donald Tusk i jego rząd zadbali o stabilność finansową, modernizację infrastruktury, w tym budowę setek kilometrów autostrad oraz zapewnili Polsce silną pozycję w Unii Europejskiej. Polska zyskała między innymi dostęp do funduszy unijnych, które były inwestowane w rozwój regionów, w edukację, w zdrowie oraz zrównoważony rozwój. O tym, jak bardzo dobry był to czas niech świadczy nasze miasto Gdańsk i to jak wielką zmianę w tamtym czasie Gdańsk przeszedł. Ówczesne rządy Platformy Obywatelskiej stawiały na współpracę, odpowiedzialność i przyszłość opartą na europejskich wartościach, w których wszystko posłużyło polskiej racji stanu. Nie trzeba daleko sięgać, aby oprócz Gdańska pokazać dobre przykłady samorządów w całej Polsce, które dla swoich mieszkańców potrafiły wykorzystać tamtą szansę. Przykład Warszawy daje nadzieję na lepszą przyszłość całej Polski. Zrównoważony rozwój, transport publiczny, ekologiczna transformacja miast oraz budowanie wspólnoty. Warszawa, podobnie jak Gdańsk, jest miastem przyjaznym dla obywateli, w którym polityka nie jest wojną ideologiczną, ale narzędziem rozwiązywania rzeczywistych problemów. Przykłady między innymi Gdańska i Warszawy pokazują, że możliwe jest rządzenie w duchu współpracy, odpowiedzialności i troski o wszystkich obywateli. W takim właśnie duchu została zbudowana szeroka koalicja, koalicja 15 października, która dostała ogromny mandat zaufania. Pamiętajmy jednak, że z prezydentem, który w najważniejszych sprawach jest hamulcowym, długofalowo nie da się sprawnie rządzić. Jest to dziś codzienny problem od niespełna 18 miesięcy, z którym boryka się rząd Koalicji Obywatelskiej, Polskiego Stronnictwa Ludowego, Polski 2050 i Nowej Lewicy. Zbliżające się wybory to moment, w którym musimy zdecydować o przyszłości Polski. To nie tylko kwestia politycznych sporów, ale przede wszystkim wyboru wartości, które będą stanowić fundament na najbliższe 5 lat i standardów, jakie przystają lub nie przystają głowie państwa. Przyszłość Polski zależy od każdej i każdego z nas. Nie możemy pozwolić, by obojętność zdecydowała o przyszłości naszego kraju. Pamiętajmy, każdy głos ma znaczenie. Wybory to nasza odpowiedzialność za naszą przyszłość i przyszłość kolejnych pokoleń. Z tych wszystkich powodów, niezależnie od Państwa preferencji politycznych, niezależnie od tego, kogo najbardziej lubicie i kogo wybieriecie w najbliższą niedzielę, zachęcam i proszę każdą i każdego z Was. Idź na wybory. Nie śpij, bo Cię przegłosują. Pobijmy w niedzielę rekord frekwencji. A drodzy Państwo, stała się dzisiaj rzecz. Ja miałem nasze oświadczenie klubowe jako Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej dzisiaj na tym zakończyć, ale stała się rzecz niebywała. Stała się rzecz, która jest czynem zabronionym. Drodzy Państwo, jeden z radnych Prawa i Sprawiedliwości, którego

z jednym z kandydatów na prezydenta łączy m.in. to, że nie potrafi doliczyć się do dwóch, mówię tutaj o liczbie mieszkań, który musiał składać w tej kwestii korektę swojego oświadczenia majątkowego. Tak, dobrze pan patrzy panie radny Aleksandrze Jankowski. W naszej ocenie popełnił pan przed chwilą czyn zabroniony. Na terenie urzędu samorządu administracji terytorialnej agituje pan. To, co ma pan dzisiaj na komputerze, jak popatrzymy do Kodeksu Wyborczego art. 105 § 1 Kodeksu Wyborczego agitacją wyborczą jest publiczne nakłanianie lub zachęcanie do głosowania w określony sposób. To co pan teraz robi swoimi naklejkami na służbowym laptopie, który pan wziął w użyczenie od Urzędu Miejskiego w Gdańsku, jest w naszej ocenie jako radnych Koalicji Obywatelskiej agitacją wyborczą. A zgodnie z art. 494 § 1 Kodeksu Wyborczego kto w związku z wyborami prowadzi agitację wyborczą na terenie urzędów administracji samorządu terytorialnego, podlega karze grzywny. Tak, drodzy Państwo, jest to czyn zabroniony. I o tym czynie zabronionym jako radni Koalicji Obywatelskiej złożymy stosowne zawiadomienie do organów ścigania. Dziękuję bardzo.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Ja poproszę pana radnego Jankowskiego o usunięcie z sali obrad materiałów wyborczych związanych z kampanią wyborczą. Dziękuję. I teraz poproszę przewodniczącą Klubu Radnych Wszystko dla Gdańska, panią Katarzynę Czerniewską.

KATARZYNA CZERNIEWSKA – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Szanowni Państwo, jako klub radnych Wszystko dla Gdańska, ale też jako całe środowisko Stowarzyszenia Wszystko dla Gdańska, które radna Teresa Wasilewska współtworzyła od samego początku. Jesteśmy dzisiaj w wielkim smutku, w żałobie. Czujemy pustkę i też takie niezrozumienie, chciałoby się powiedzieć niezgodę, że choroba wydarła nam Cię Teresa tak szybko. Nie sposób mówić na tej sali o tobie, a nie do ciebie. To jakoś nienaturalne, a słowa grzęzną w gardle. Na tej sali, którą przez tyle lat wypełniałaś swoją wyrazistą i barwną obecnością. No właśnie, te mocne barwy. Zawsze mówiłaś, że są takie ważne. W kwietniu zeszłego roku napisałaś do mnie wprost: Kaśka, wywal za okno ten beznadziejny beżowy płaszczyk, kup czerwony. Wiem, że nie kryła się za tym chęć podążania za trendami mody, ani jakiejś taniej popularności. Wiem, że była za tym wyłącznie troska o to, żeby nasz przekaz był zawsze czytelny, by wieść o tym, co robimy, przykuwała uwagę, by niosła się szerokim echem. Nie bałaś się, Teresa formułować krytycznych ocen. Usłyszałam od Ciebie wprost i nie raz, że beznadziejny ze mnie mówca, że powinnam mówić wolniej, głośniej i wyraźniej. Wiem, że nie było w tym cienia złośliwości, że tak jak we wszystkim, co robiłaś, chodziło ci o skuteczność działania. I to właśnie w imię tej skuteczności byłaś bezkompromisowa, nieprzejednana i stanowcza, co bywało dla mnie wyzwaniem, w roli przewodniczącej klubu. Ale zawsze wiedziałam, że mogę Ci ufać i na Tobie polegać. Myślę, że nie wszyscy wiedzą, że za tą twardą, upartą i kategoryczną Teresą, kryła się Teresa o niepojętej wrażliwości. Żyłaś Teresa historiami ludzi, których los ciężko doświadczył. Historiami ludzi przewlekłe chorujących, będących podopiecznymi domów pomocy społecznej, których zresztą często odwiedzałaś. Historiami matek skazanych na samodzielne macierzyństwo po ucieczce z terenów wojny w Ukrainie, którym również aktywnie, osobiście pomagałaś

w punkcie pomocy. Żyłaś historiami młodzieży dotkniętej depresją, a już całkowicie rozkładał Cię na łopatki los dzieci doświadczających niedostatku, niedostatku miłości, niedostatku materialnego, który uniemożliwiał kształcenie się. I tę swoją wielką wrażliwość wplatałaś w nasze dyskusje o miejskich sprawach, wzbogacając je o nieznaną nam perspektywę. Mówiłaś sama o sobie, Babcia Tereska, może nie za mądra, ale swoje wie. I tak określałaś to, co podsuwała twoja niezawodna intuicja. Odważnie Teresa, formułowałaś poglądy, nawet te niepopularne, nawet te pod prąd. Ale to czym bardzo mi imponowałaś, to to, że odważnie sięgałaś po swoje marzenia. Tak było w lipcu 2022 roku, kiedy mając już przecież 72 lata, zdecydowałaś się na przejażdżkę motorem. Z wielką miłością i z wielką dumą mówiłaś o swoich wnukach. Chwaliłaś się ich zdjęciami i filmikami. Napisałaś do mnie dzwoń, jak będę potrzebna, mam czas. Żyłaś Teresa na pełnej petardzie, ale zawsze zgłaszała gotowość do dalszego zaangażowania i wywiązywała się z tych swoich zobowiązań. Nasza przyjaźń, bo myślę, że to właśnie była ta relacja, wkroczyła w zupełnie szczególny etap, kiedy w ubiegłym roku urodziłam Piotrusia, najmłodszego synka, który jest nieznacznie starszy od twojego wnuka i rozmowom na ich temat nie było końca. Napisałaś mi kiedyś Teresa, wierzę w Ciebie, mówię serio. Kiedy odczytałam tę wiadomość po raz pierwszy, czułam, jak rosną mi skrzydła. A dziś, kiedy czytam ponownie, traktuję jako zobowiązanie. I obiecuję Ci Teresa, że będziemy ze wszystkich sił i mocą tych wszystkich kolorów, głośno i wyraźnie dbali o to, aby nasz Gdańsk był zawsze taki właśnie, jaki Ci się wymarzył. Empatyczny, otwarty na potrzeby wszystkich mieszkańców i przede wszystkim gotowy do niesienia pomocy tym, którzy jej potrzebują. Tak jak kiedyś po jednej z bardzo burzliwych sesji, po których długo dochodziłaś do siebie i ciężko było Ci wyhamować emocje. Napisałaś do mnie wieczorem: śpij spokojnie, dobrze zrobiła mi rozmowa z Tobą. Tak, dziś mówię do Ciebie Śpij spokojnie. Dobrze zrobiła mi dzisiejsza rozmowa z Tobą.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Pan radny Jankowski się zgłasza do wypowiedzi.

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Panie przewodniczący Śpiewak-Dowbór ja naprawdę myślę, że chyba każdy z nas jest człowiekiem, czasami może o czymś zapomnieć. I powiem Panu tak. Ja i moja siostra na prośbę mojej 84 letniej babci spisaliśmy umowę, tak zwaną umowę dożywocia na mieszkanie moich dziadków, które znajduje się na Dolnym Mieście, głównie dlatego, że mój dziadek ma 86 lat i cierpi na zaawansowaną demencję starczą. I babcia prosiła nas, mnie i moją siostrę, ponieważ obawia się, jako że już ma nawet problemy, żeby trafić samodzielnie do domu, czy z różnymi, obcymi ludźmi składa pewne deklaracje, bała się po prostu o swoje życie, o swój majątek i de facto też o swoje zdrowie. I to, co pan zrobił dzisiaj na tej sesji Rady Miasta, wytykając mi to w jakiś sposób. Mimo tego, że ja oczywiście przyznaję się, złożyłem korektę swojego oświadczenia majątkowego. Po prostu po ludzku nie traktuję tego mieszkania jak swoje i oczywiście rozumiem, jest to błąd w świetle prawa, który od razu kiedy sobie tylko to uświadomiłem, że popełniłem ten błąd, starałem się naprawić. A pan będzie teraz żerował na moich dziadkach, na mojej sytuacji rodzinnej, próbując sobie nagrać na tym jakąś swoją polityczną wycieczkę. Także gratuluję. Jesteście naprawdę na takim samym poziomie jak wasz koronny świadek, pan Murański. To jest wasz poziom. Żerowanie na krzywdzie, cierpieniu, czy może nawet na sytuacji rodzinnej zwykłych ludzi. I powtarzam.

Tak, spisałem umowę dożywocia z moimi dziadkami, z chorym na demencję starczą, bardzo zaawansowaną, 86 letnim dziadkiem i moją 84 letnią babcią. Także gratuluję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Ja ponownie poproszę, żeby pan radny usunął materiały wyborcze z sali obrad Rady Miasta Gdańska, budynku administracji publicznej.

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Weryfikuje prawo i jeżeli stwierdzę, że jest to prawda, to to zrobię zaraz.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Jesteśmy w punkcie Oświadczenia Klubowe. W imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości pan przewodniczący Tomasz Rakowski.

TOMASZ RAKOWSKI – Przewodniczący Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Szanowni Państwo, Pani Prezydent, Państwo Prezydenci, Pani Przewodnicząca, mieszkańcy miasta Gdańska. Po pierwsze, w imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość pragnę wyrazić kondolencje, głębokie współczucie dla bliskich, dla rodziny pani Teresy Wasilewskiej. Myślę, że teraz pani Teresa potrzebuje, świętej pamięci pani Teresa potrzebuje przede wszystkim naszej modlitwy i o takiej modlitwie możemy ją zapewnić. Mój przedmówca, przewodniczący Śpiewak-Dowbór wprowadził na sesję Rady Miasta, no inaczej bym tego nie mógł nazwać niż agitację polityczną właśnie. Opowiadając o tym, o wspaniałości rządu koalicji 13 grudnia, rządu Platformy Obywatelskiej. Nie wiem, czym to jest, jeśli nie agitacją wyborczą, nawołując do takiego, a nie innego wyboru. Prezentując kandydata w określony sposób, czy kontrkandydata. I w tej samej wypowiedzi zaatakował radnego Jankowskiego za jakąś naklejkę na komputerze. No to jest szczyt hipokryzji. I dziwię się, że w ogóle, że w murach Rady Miasta będziemy toczyć jakąś taką dyskusję w przeddzień wyborów na temat tego, kto jest lepszy, na kogo trzeba głosować i tak dalej. Myślę, że wszyscy doskonale tutaj znamy swoje preferencje wyborcze i nikt nikogo zdania w tym momencie nie zmieni. No ale skoro tak się wydarzyło, to ja też nie zostawię tego bez krótkiego komentarza. Drodzy Państwo, mówienie o tym, że rządy Platformy Obywatelskiej i wybór tego konkretnego kandydata to jest utrzymanie się w cywilizacji zachodu, jest jakimś absurdem drodzy Państwo bo nie wiem, gdzie w krajach cywilizacji zachodniej są stosowane takie procedury i takie standardy jak Państwo stosujecie w Polsce od grudnia 2023 roku. Ja wspomnę chociażby siłowe przejęcie mediów publicznych, które teraz wytrychem prawnym są mediami publicznymi w likwidacji. Przejmowanie prokuratury bez żadnego zapisu prawnego, bez żadnego umocowania prawnego. W ogóle działanie w myśl takiego określenia, że stosujemy prawo tak jak my je rozumiemy. To nie są cywilizacje, to nie jest cywilizacja zachodu, to nie są standardy zachodnie. Naginanie prawa czy omijanie prawa, wydawanie decyzji na Twitterze jakimiś ukazami premiera, a nie decyzjami prawnymi. Albo hasło „to nie jest czas na metody demokratyczne”. Drodzy Państwo, to są wasze słowa, to są słowa waszych liderów, to są słowa waszych stronników. Odebranie subwencji Prawu i Sprawiedliwości. No, nie wiem, gdzie tak się dzieje, w jakich państwach się dzieje, w jakich cywilizacjach się dzieje, że głównego oponenta

największą partię opozycyjną w Sejmie po prostu próbuje się finansowo zagłodzić. Zapowiedzi likwidacji Prawa i Sprawiedliwości, nagonka na posłów Prawa i Sprawiedliwości. Te wszystkie komisje śmieszne to jest w ogóle tragikomedia z tymi komisjami, w tym ten koronny komisja, gdzie członkowie komisji uciekli przed ministrem Ziobro, który pojawił się w Sejmie i chciał w tej komisji uczestniczyć. Drodzy Państwo, drodzy Państwo, najlepszym probierzem tego, o czym mówimy w przypadku rządów waszej koalicji, waszego kandydata, jest zweryfikowanie obietnic, które składaliście w 2023 roku. 100 obietnic, 100 konkretów. Ile jest zrealizowanych? 10? To jest probierz waszej kompetencji, waszej skuteczności, waszej wiarygodności. Deficyt budżetowy w ciągu jednego roku równy 8 deficytom budżetowym z czasów wszystkich, całych rządów Zjednoczonej Prawicy. To jest nieudolność i to proponujecie Polakom bo rząd Zjednoczonej Prawicy nie chce tego wszystkiego wymienić, bo to nie miejsce i czas, nie okoliczności, ale doskonale Państwo wiecie i programy socjalne, które teraz chcecie utrzymywać. Wcześniej nie było na nie pieniędzy, waszymi słowami. Wzrósł dobrobyt Polaków, lepiej się w Polsce żyło, lepiej funkcjonowały polskie przedsiębiorstwa, mieliśmy fantastyczne wyniki, jeśli chodzi o spółki Skarbu Państwa. I to wszystko w obliczu pandemii, w obliczu wojny. I teraz takie coś Państwo wyciągacie. Pan Śpiewak wyciąga i myśli sobie, że można wszystko powiedzieć. A ja Państwu powiem jedną kluczową rzecz. Z czym się wiąże te wybory tak naprawdę. Jeśli można odpalić to, co ja tutaj bym chciał wyświetlić... Mamy na ekranie deklaracje, które trafiają do skrzynek różnych mieszkańców naszego kraju. Ja pozwoliłem sobie już wypełnić, bo myślę, że nie będzie problemu, że pani Aleksandra Dulciewicz taką deklarację podpisze. Ale tak samo pan Cezary Śpiewak-Dowbór, czy pani Monika Chabior, czy inni Państwo, którzy stoicie tutaj murem za tą określoną wizją Polski. To jest deklaracja, która mówi o tym, że Państwo deklarujecie, że zapewnicie zakwaterowanie, wyżywienie, odzież oraz wypłatę świadczenia pieniężnego w wysokości określonej przez Unię Europejską, na dzień dzisiejszy wynoszącej 8 000 zł miesięcznie na osobę dla migrantów szanowni Państwo. Więc myślę, że pani prezydent mam nadzieję, że nie będzie miała problemu z tym, żeby taką deklarację podpisać. Bardzo proszę, pani prezydent do podpisania. No tak. Weź pan to sobie, a doskonale Państwo wiecie. Pan Piotr Müller ujawnił to dwa dni temu, że pytając Komisję Europejską o to, czy Polska faktycznie jest wyłączona z paktu migracyjnego, o czym tak ochoczo opowiada pan Rafał Trzaskowski. Ta odpowiedź nie została mu udzielona, mimo tego, że termin upłynął w marcu, później termin przedłużony upłynął w kwietniu. Ostatecznie dostał odpowiedź, że komisja udzieli odpowiedzi, kiedy drodzy Państwo? 2 czerwca. Na zapytanie zadane w lutym, odpowiedź zostanie udzielona 2 czerwca. Przypadek? Nie sądzę drodzy Państwo, żeby to był przypadek i zarówno wy, jako zwolennicy, członkowie Platformy, pani prezydent z całym aparatem miasta ponosicie pełną odpowiedzialność za wdrażanie tych procedur na terenie Polski i ukrywanie tego przed mieszkańcami naszego miasta i mieszkańcami naszego kraju. Taka deklaracja jest brutalnym sprawdzianem tego, czy Państwo bierzecie odpowiedzialność za swoje słowa. Jak widać nie za bardzo. Drodzy Państwo, dzisiaj procedujemy kilka skarg. I wśród skarg, które będziemy głosowali, jedna jest wyjątkowa. Po pierwsze ze względu na zawziętość i na obszerność. I dlatego o niej wspomnę, bo podejrzewam, że nie wiecie Państwo o niej za dużo. A po drugie ze względu na materię, z której wyłania się ponury obraz działalności dyrektora Szkoły Podstawowej nr 57 w Gdańsku, która przez konflikt z rodzicami de facto walczy z ich dzieckiem. To dziecko nie jest w pełni zdrowe. Mimo to ma bardzo dobre oceny, celujące oceny. Rozwija swoją pasję, którą jest dziennikarstwo. Przeprowadzało wywiady w polskim Sejmie z polskimi politykami, od lewa do prawa. Można powiedzieć,

że dzielnie walczy ze swoimi ograniczeniami i robi wszystko, by móc normalnie funkcjonować. Pani dyrektor szkoły posiada oficjalne zaświadczenie, z którego wynika, że poprzednia zmiana szkoły tego dziecka doprowadziło go do stanów depresyjnych związanych też z myślami samobójczymi. Było tam również zalecenie nie zmieniać więcej środowiska szkolnego, bo jest ryzyko nawrotu choroby. Pani dyrektor знаła ten dokument i mimo to złożyła do kuratora oświaty wniosek o usunięcie dziecka ze szkoły. Powód? Rzekome zachowania demoralizujące drodzy Państwo. A co było takim zachowaniem demoralizującym? Jakże konkretnie? Ano to, że dziecko mówiło w szkole, w klasie o polityce. To jest zachowanie demoralizujące. W szkole podstawowej, gdzie rozmawia się o konstytucji, demokracji, o wolności słowa, rozmowa o polityce według pani dyrektor miała być demoralizująca. Kurator odmówił, uznał, że nie ma podstaw do przeniesienia dziecka. Co zrobiła pani dyrektor? Zataiła tą decyzję przed sądem rodzinnym, do którego złożyła kolejny wniosek w sprawie tej rodziny, oparty na argumentacji sprzecznej z ustaleniami kuratora. Bardzo proszę mi powiedzieć, jak nazwać takie zachowanie? I to nie był jedyny taki akt. Pani dyrektor zamiast szukać rozwiązania, sięgała po najcięższe środki w tej batalii, która trwa już chyba dwa lata. Wnioski do sądu rodzinnego, próby dyskredytacji rodziców, wykluczanie MOPR-u z procesu wsparcia uczennicy, wreszcie coś, co nawet trudno skomentować, zablokowanie kontroli poselskiej. Poseł Rzeczypospolitej Polskiej pan Marcin Józefaciuk razem z przedstawicielem Kuratorium Oświaty zostali pozbawieni prawa wglądu w dokumentację szkoły. Szkoła zamknęła się jak twierdza, trzeba było wzywać policję. I tak drodzy Państwo, można wymieniać dalej. Ale powiedzmy też szczerze, że rodzice tego dziecka nie są łatwymi rodzicami. Składają wnioski o informację publiczną, pytają, domagają się danych, często przetworzonych, wskazują błędy, interesują się prawem, są z punktu widzenia dyrektora, przepraszam za kolokwializm upierdliwi, ale to nie jest przestępstwo. Rodzic ma prawo być krytyczny wobec szkoły, ma prawo patrzeć szkole na ręce, ma prawo pytać. A dyrektor zamiast się za to mścić, powinien umieć rozmawiać. Powinien potrafić się porozumieć. To jest rola dyrektora. Dyrektor nie może bawić się w zemstę, nie może bawić się w odwet. I w ostatnich dniach, drodzy Państwo, zamiast jakiejś refleksji, zamiast próby pojednania, jakichś mediacji, pani dyrektor przeszła do ofensywy. Do Rady Miasta, do wszystkich Państwa przesłano dwa maile. Pierwszy od przewodniczącego tak zwanej trójki klasowej. Miał sugerować, że to rodzice domagali się przeniesienia dziecka. I to ich wniosek był impulsem do działania dla pani dyrektor. Czyli odpowiedzialność jest przesunięta na innych. Drugi list podpisany przez 35 nauczycieli, czyli de facto wsparcie dla dyrektora i atak na rodzinę dziecka. W świecie oświaty dobrze wiemy, jak powstają takie listy. Kilka podpisów z zaufanego grona pani dyrektor. Potem kartka idzie w obieg. Kto nie podpisze jest na cenzurowanym. Dodam, że z tej szkoły w ostatnich latach odeszło bodajże chyba czterdzieścioro nauczycieli. Natomiast większość tych nauczycieli, którzy podpisali ten dokument, nigdy nie miało kontaktu z tym dzieckiem, nigdy. Podpisali lojalkę. Czyli mamy zamiast dialogu, mamy mobilizację, zamiast wsparcia mamy demonstrację siły, zamiast troski o dziecko mamy grę instytucjonalną, bardzo brutalną. A przecież, drodzy Państwo był moment, w którym można było to zatrzymać. Gdańskie Centrum Mediacji, powołane po to, by łagodzić konflikty poproszone o interwencję, odparło, że jest już za późno. Naprawdę? To po co oni są w ogóle? Po co jest to Gdańskie Centrum Mediacji, skoro w przypadku takiego konfliktu oni umywają ręce? Podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pani dyrektor zapytana, dlaczego właściwie chciała usunąć to dziecko ze szkoły, nie potrafiła odpowiedzieć na to pytanie. Nie padło żadne konkretne, przekonujące uzasadnienie. Mało tego, drodzy Państwo, usunięcie dziecka

ze szkoły to jest zawsze opcja atomowa. To jest ostateczność. Najpierw stosuje się inne kary, jest gradacja tych kar. Żadnej z wcześniejszych kar nigdy wcześniej nie zastosowano. Słusznie podsumował to muszę tutaj oddać honor pan przewodniczący komisji, kolega radny Śpiewak-Dowbór. Skoro kuratorium nie zgodziło się na to, żeby dziecko przenieść do innej szkoły, to wszyscy będą na siebie skazani i rodzice i dyrekcja przez kolejne lata więc trzeba po prostu porozumieć się jak dorośli ludzie. To była konkluzja przewodniczącego Śpiewaka-Dowbora. Trzeba się porozumieć jak dorośli ludzie dla dobra tego dziecka. I wiecie co, drodzy Państwo, ja mam wrażenie, że ten rodzic to zrozumiał, bo na zakończenie komisji, gdy wychodził i żegnał się z każdym z członków komisji, to podszedł też do pani dyrektor i wyciągnął do niej rękę. Co zrobiła pani dyrektor? Odwróciła się i ręki mu nie podała. I to jest, drodzy Państwo najlepszy obraz, najlepsza ilustracja tego konfliktu. Rodzic, który mimo wszystko wyciąga rękę i szkoła, która mimo wszystko dalej tą rękę odrzuca. I ja mam pytanie do pani prezydent, do władz miasta. Czy to jest standard gdańskiej oświaty? Czy to jest dyrektorski model miasta Gdańsk? Czy taką postawę uważa za wzorcową pani prezydent Aleksandra Dulkiwicz? Pani prezydent Monika Chabior? Wy, drodzy Państwo wierzę, że nie. Ale jedno jest pewne, w tej historii nie chodzi o procedury. Tu chodzi o dziecko, które mimo trudności walczy o swoje miejsce w świecie, a ten świat odpowiada mu wnioskami do sądu, fałszywymi oskarżeniami i nagonką. I to, drodzy Państwo, nie powinno mieć miejsca. Nigdy, nigdy. W żadnej szkole i w żadnym mieście. Bardzo dziękuję.

MONIKA CHABIOR – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Myślę, że to bardzo zasmucająca sytuacja, w której z jednej z najtrudniejszych sytuacji wychowawczych w jednej z naszych szkół, z którą się mierzymy, pan przewodniczący Prawa i Sprawiedliwości próbuje robić politykę. Jest to moim zdaniem bardzo przykre z uwagi na dziecko, którego to dotyczy. Kilka słów ode mnie. Tak jak powiedziałam, jest to sytuacja bardzo trudna. Obecnie trwa proces w sądzie rodzinnym. Rozumiem, że pan przewodniczący chce włączyć jakiś materiał dowodowy. Zawsze może to zrobić, jeśli posiada informacje. My wszelkim wyrokom sądowym się poddamy. Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, szkoła, Centrum Mediacji, rzeczniczka praw uczniowskich, wszyscy są zaangażowani w ten niezwykle trudny proces, którego sercem i najważniejszą osobą jest dziecko. O tym chcę Państwa zapewnić. Natomiast nie pozwolę sobie na ujawnianie informacji szczegółowych na temat naszych uczniów i uczennic ani rodziców. Wydaje mi się, że to jest niestosowne. Jeżeli pan przewodniczący ma jakieś pytania dotyczące szczegółów, wszystkie informacje, które posiadamy, przekazaliśmy do Komisji Skarg. Z ogromną troską podchodzimy do sytuacji dziecka i wszyscy, łącznie z kuratorium, jesteśmy bardzo zaangażowani w to, od wielu, wielu miesięcy, żeby tą sytuację rozstrzygnąć. Dziękuję.

PUNKT 4

UCHWAŁY

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Przechodzimy do punktów związanych z uchwałami i jako pierwszy druk 322 projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska.

1) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska (**druk 322**);

Komisja wiodąca: K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna

K. Mobilności i Transportu – pozytywna

K. Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna

K. Edukacji – pozytywna

K. Klimatu, Środowiska i Ekologii – pozytywna

K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna

K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami – pozytywna

K. Sportu, Rekreacji i Turystyki – pozytywna

K. Kultury – pozytywna

K. Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka – pozytywna

IZABELA KUŚ – Skarbniczka Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

MATEUSZ SKARBEEK – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Jako mieszkaniec Oruni Górnej, ale także jako radny wybrany z okręgu nr 2, bardzo serdecznie Państwu proszę o poparcie tej uchwały. Szkoła Podstawowa przy ulicy Hoene od dawna czeka na remont. Tak jak się dowiadywałem, wielokrotnie upewniałem, zakres prac będzie bardzo szeroki. Będzie porównywalny do tego, jaki spotkał szkołę na Chełmie, bo to jest szkoła budowana według podobnego projektu, według podobnych standardów wykończenia, więc ten remont jest jak najbardziej potrzebny. Bardzo cieszę się, że okres realizacji jest zaplanowany do 2030 roku. Mam nadzieję, że wszystko sprawnie pójdzie. Rodzice, dzieci czekają, aby odświeżyć tę szkołę, aby warunki uczenia się tam były jak najlepsze. Także bardzo serdecznie apeluję o poparcie tego druku. Dziękuję bardzo.

JOLANTA BANACH – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Oczywiście nie ulega wątpliwości, że kwota 64 milionów na termomodernizację obiektów oświatowych jest ze wszech miar godna poparcia. Tylko pani skarbnik tam w sumie planuje się zaciągnięcie pożyczki z BGK w wysokości 439 milionów i czy w tej puli będą także środki na na przykład dokapitalizowanie GiS-u, czy remonty zasobów mieszkaniowych? I czy to przesunięcie, bo z czego ono wynika, 38 milionów na PKM-kę pozwoli zakończyć inwestycje, tak jak to jest planowane w 2030, i z czego

ono wynika? Bo może nie dosłyszałam, przepraszam. Bo to jest taka bardzo długa perspektywa planowania, a my już wiemy, że musimy przesunąć o rok.

IZABELA KUŚ – Skarbniczka Miasta Gdańska

Jeśli chodzi o pożyczki z Krajowego Planu Odbudowy, to ta, o której dzisiaj mówimy, to jest trzecia. Dwie wcześniejsze były omawiane w bieżącym roku. Pierwsza na budowę zajezdni tramwajowej w Gdańsku Południe to 274 miliony złotych. Na poprzedniej sesji rozmawialiśmy o pożyczce na przedsięwzięcia głównie drogowe, zielone w wysokości 101 milionów złotych i ten wniosek został złożony. I to przedsięwzięcie, czyli termomodernizację, wniosek został złożony, dwie uchwały, czyli zmiana w Wieloletniej Prognozie Finansowej i późniejsza uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki, to jest tak naprawdę wydaje się, że ostatnia z uchwał i ostatni moment na złożenie takiego wniosku, ponieważ nabory kończyły się 30 kwietnia. Więc jeśli chodzi o pożyczki z Krajowego Planu Odbudowy, to te, o których powiedziałam wcześniej. Przesunięcie środków w ramach przedsięwzięcia Kolej Metropolitalna służą właściwie temu, aby to przedsięwzięcie, termomodernizacja zmieściło się w dostępnych limitach na inwestycje. Ponieważ zaciągnięcie pożyczki nie powoduje zwiększenia limitów na inwestycje, a raczej zastępuje inny, droższy dług, który już jest zaplanowany w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Więc to jest tak naprawdę zabieg umożliwiający zmieszczenie w dostępnych limitach nowego przedsięwzięcia w latach realizacji. A tak jak powiedziałam wcześniej, Kolej Metropolitalna, tu istotne jest, aby nasz wkład, czyli nasz zagwarantowany udział, utrzymał się w Wieloletniej Prognozie Finansowej, a harmonogram będzie dostosowany do terminu realizacji, do wartości projektu. A całość przedsięwzięcia prowadzi spółka Kolej Metropolitalna. Nasze środki będą przekazywane w formie dokapitalizowania i oczywiście głównym źródłem finansowania będą środki unijne. I wydaje się, że mechanizm uruchamiania środków unijnych, czy w formie zaliczek, czy refundacji będzie regulował też harmonogram dokapitalizowania.

AGNIESZKA BARTKÓW – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dzień dobry. Szanowni Państwo, bardzo też proszę o poparcie tego druku, gdyż jest aż cztery termomodernizacje zaplanowane w uzasadnieniu placówek oświatowych, w tym Szkoły Podstawowej nr 69, mojej szkoły. Jako absolwentka jak najbardziej się ucieszyłam z tej informacji, gdyż w tamtym tygodniu, w piątek byłam na uroczystości 60-lecia tej szkoły i pamiętam jeszcze tą elewację, pamiętam jeszcze te okna. One naprawdę wymagają kapitalnego remontu. Także bardzo, bardzo dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Druk 322. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 322**):

Za	20
Przeciw	5
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/314/25

Rady Miasta Gdańska

zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej
Gminy Miasta Gdańska
z dnia 29 maja 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

2) w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Gdańska oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek (**druk 323**);

*Komisja wiodąca: K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna
K. Edukacji – pozytywna*

IZABELA KUŚ – Skarbniczka Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie widzę głosów w dyskusji. Druk 323. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (**druk 323**):

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/315/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego
na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Gdańska
oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek
z dnia 29 maja 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

3) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej "Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych" poprzez połączenie Centrum Obsługi Placówek Oświatowych Nr 1 w Gdańsku i Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Gdańsku oraz nadania jej statutu (**druk 335**);

Komisja wiodąca: K. Edukacji – pozytywna

K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna

K. Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka – pozytywna

IZABELA KUŚ – Skarbniczka Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma głosów w dyskusji. Przechodzimy do głosowania. Druk 335. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (**druk 335**):

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/316/25

Rady Miasta Gdańska

zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej
"Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych" poprzez połączenie
Centrum Obsługi Placówek Oświatowych Nr 1 w Gdańsku
i Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Gdańsku oraz nadania jej statutu
z dnia 29 maja 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

4) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Oliwa Górna – rejon ulic Tatrzańskiej i Czyżewskiego w mieście Gdańsku (**druk 325**);

Komisja wiodąca: K. Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna

EDYTA DAMSZEL-TUREK – Urbanista Miasta, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

MATEUSZ SKARBEEK – Zastępca Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska

Dziękuję Pani dyrektor, przejdziemy do dyskusji. Pierwszy głos w dyskusji widzę, radny Przemysław Majewski, proszę bardzo.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję. Panie przewodniczący, Szanowni państwo radni, wczoraj na Komisji Zagospodarowania Przestrzennego mieliśmy licznie zgromadzonych mieszkańców Oliwy, właśnie z rejonu ulicy Tatrzańskiej. Mieliśmy też byłego radnego Rady Miasta Gdańska Andrzeja Stelmasiewicza. Było tam sporo osób, które ja znam też z działalności, z którą być może nie zawsze pochwalam, często nawet krytykuję, ale w tej jednej sprawie mieliśmy wiele punktów zbieżnych, bo te argumenty, które padły wczoraj ze strony mieszkańców jakby do kwestii samych konsultacji, jakby nie będę tutaj się bezpośrednio odnosił, chociaż pod dyskusję należałoby poddać, czy forma mieszana, jeśli chodzi o dyskusje publiczne nad planami miejscowymi, czyli zarówno dopuszczenie możliwości udziału zdalnego, jak i na przykład w siedzibie Biura Rozwoju Gdańska, nie byłaby zasadna, jeśli oczywiście przepisy prawa na to umożliwiają. Natomiast co było głównym punktem podnoszonym przez mieszkańców Oliwy, to fakt, żeby parking dla samochodów nie rozlał się na cały obszar 02.1 KOP. Mieszkańcy wskazują, że zasadne byłoby utrzymanie parkingu w części A, czyli na tym obecnym klepisku, gdzie parkują samochody. No i tutaj pojawia się problem, bo Państwo wskazujecie, że nie można w stu procentach zapewnić, że to będzie dokładnie w tym miejscu, z powodu właśnie tych instalacji wodnych, deszczowych realizowanych przez Gdańskie Wody. Natomiast ja przyznam szczerze, jak w 2023 roku zdaje się, przystępowaliśmy do tego planu miejscowego, to wówczas istotą przystąpienia było zapewnienie warunków do rozbudowy szkoły, czyli sali gimnastycznej, żeby warunki dla uczniów się poprawiły. I tutaj nie było żadnych

punktów spornych. Natomiast dzisiaj nie dyskutujemy o tym, czy w ten, czy w inny sposób zapewnić warunki do rozbudowy sali gimnastycznej, tylko dyskutujemy tak naprawdę i tylko i wyłącznie o kwestii parkingu. Więc ja po raz kolejny dzisiaj zapytam, dlaczego ze strony Miasta Gdańska, ze strony Biura Rozwoju Gdańska nie ma woli, żeby w części A tylko i wyłącznie dopuścić do możliwości parkowania, żeby tam zlokalizować parking, a część, która jest bliżej Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, czyli ta część, którą widzimy na mapie 02.1 KOP, żeby pozostawić bez możliwości lokalizacji tam parkingu? Ja wiem, że obecnie, jak spojrzycie Państwo, nie wiem, nawet na Google Street View, zobaczycie tam zaparkowane samochody, zobaczycie dziko zaparkowane auta, także niemalże przy samym wejściu do Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Ale ze strony mieszkańców zdaje się, że po części też ze strony urzędników byłaby wola, żeby to uregulować. Dlaczego nie spowodujemy, żeby parking dla samochodów od 30 do 60, tak jak wynika to też z analiz, ile samochodów realnie teraz tam jest zaparkowanych, był zlokalizowany tylko na części A. Czyli części rozumiany jako obecny dziki parking, a część zlokalizowaną wyżej, patrząc od strony ulicy Tatrzńskiej zostawmy tak, żeby nie kumulować tam samochodów. Żeby w tej wąskiej ulicy Tatrzńskiej znów nie dochodziło do wymijania się, do wjazdu samochodów, bo jak sami mieszkańcy wskazują i każdy, kto przejechał się w godzinach szczytu, ale także poza ulicą Czyżewskiego, doskonale wie, jak bardzo zakorkowana jest ta ulica. I druga istotna rzecz, którą też należałoby wskazać, szanowni Państwo, to fakt, że dzisiaj mówi się, że nie ma projektu budowlanego, nie wiemy, jak ten kształt będzie wyglądał. Ale szanowni Państwo, nie dziwny się mieszkańcom, że oni chcieliby mieć pewność, albo chociaż jakąś formę zapewnienia, że kształt, który jest dzisiaj im prezentowany, faktycznie zostanie odzwierciedlony. Bo nie ma żadnej podstawy, nie ma żadnej gwarancji, że na etapie projektowania, na etapie uzgadniania zarówno tych instalacji odwodnieniowych, jak i samego parkingu, czy to Rada Dzielnicy, czy też mieszkańcy będą mogli wziąć udział w tym ani, że ich głos będzie wysłuchany. A tutaj faktycznie mieli możliwość udziału i złożyli 36 uwag złożonych. Wszystkie nieuwzględnione. 300 podpisów złożonych pod pismem, pismo i postulaty w nim zawarte, nieuwzględnione. Nie dziwny się rozgoryczeniu mieszkańców, że oni nie wiedzą na czym stoją i nie będą dalej wiedzieć w jaki sposób ta sprawa będzie się rozwijała. Bo w dalszym etapie, kiedy zakończy się procedura planistyczna, kiedy ewentualnie Gdańskie Wody, Miasto Gdańsk będzie chciało zrealizować tam parking, czy też infrastrukturę odwodnieniową, tak samo nie będą mogli wtedy, nie mają pewności, że będą mogli wziąć udział w uzgadnianiu tego, czy też ich wysłuchaniu przez stronę miejską. Więc dzisiaj głośno apelują, żeby w takim kształcie tego planu miejscowego nie przyjmować. Bo nie chodzi o to, żeby mówić, że obecny plan przewiduje 250 miejsc. I o co wam chodzi, skoro tutaj jest minimum 60, może będzie maks 60. Chodzi o to, żeby ten plan miejscowy był przygotowany tak, żeby ze strony społecznej też była akceptacja, a obecnie tej akceptacji nie ma. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Bardzo proszę, Pani Prezydent.

EMILIA LODZIŃSKA – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Dziękuję, Pani Przewodnicząca. Kilka kwestii, bo pan radny zaczął odnośnie konsultacji. Plan mamy taki. W tej chwili jesteśmy w procedurze planu ogólnego.

Wszystkie nowe plany, które będziemy procedować, myślimy nad zmianą formuły. Myślę, że odejdziemy od formy online i wrócimy do formy stacjonarnej. Jesteśmy na etapie analizy. Natomiast chciałabym podkreślić, że ta forma online tak naprawdę dała mieszkańcom w bardzo wygodnej formie podłączenie się pod dyskusję publiczną i wzięcie udziału. I w mojej ocenie to nie jest złe rozwiązanie, ale też wsłuchujemy się w głosy, które do nas napływają. Dlatego też jesteśmy na etapie analizy i decyzja zapadnie, jak już będziemy w nowych procedurach planistycznych. Jeżeli chodzi o sam plan. Ja uważam, że to jest bardzo dobry plan, który zabezpiecza. Zabezpiecza potrzeby szkoły, zabezpiecza parkingowe potrzeby, zabezpiecza odwodnienie tego terenu, zabezpiecza funkcje retencyjne i zabezpiecza zieleń. Na tym slajdzie widzimy, jaki mamy w tej chwili miejscowy plan, który obowiązuje, który żeby zrealizować minimum 200 miejsc postojowych trzeba by było zrealizować kubaturę. Czy tego chcemy, czy tego chcemy? Absolutnie tego nie chcemy. Stąd też cała ta procedura, która ma dążyć do zmiany tego planu. I w mojej ocenie jest to kierunek słuszny. My nie możemy zamykać oczu na problemy, które w tym obszarze występują, oczu na to, że jest tutaj problem z odwodnieniem tego terenu i cała woda, która spływa z terenów ukształtowanych wyżej, spływa do kanalizacji deszczowej i nam ją zatyka. To, że w tej chwili nie mieliśmy intensywnych opadów deszczu, nie znaczy, że takie opady nie wystąpią, i co wtedy? I co wtedy powiemy? Że ach, ktoś naciskał na nas, że żeby tego planu nie zmieniać, albo żeby nie uwzględniać tej funkcji retencyjnej? No, nie możemy być ślepi na te problemy, które w tym obszarze właśnie mamy. Jeżeli chodzi o same cele publiczne, to ja uważam, że akurat te cele publiczne, które w tym planie realizujemy, to jest to, co się wpisuje w naszą politykę miasta i one są zdecydowanie potrzebne. Ja rozumiem, gdybyśmy proponowały tutaj z panią prezydent i z panią dyrektorką jakiś hipermarket, jakąś kubaturę w tym miejscu, ale wręcz przeciwnie, my tutaj proponujemy same cele publiczne. Dlatego też uważam, że ten plan jest po prostu dobry i proszę Państwa o poparcie.

JAN PERUCKI – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Pani Przewodnicząca, Pani Prezydent, Pani Dyrektorka, koleżanki i koledzy Radni Miasta Gdańska. Ten plan faktycznie budzi kontrowersje. Mimo tego, powołując się na ostatnie zdanie pani prezydent w tej wypowiedzi, że dotyczy wyłącznie celów publicznych. Celów, o których już dawno dyskutowaliśmy. Już jakiś czas temu przecież rozpoczęliśmy pracę przy tym miejscowym planie. Ja też bardzo mocno wsłuchiwałem się w głosy mieszkańców, za które serdecznie dziękuję, bo faktycznie głównie mieszkańcy, którzy zamieszkują tą najbliższą okolicę, brali udział przy tych pracach i wypowiadali się. Ja ostatnio też z projektantką tego planu, z panią Julią Raźniewską i panią Dorotą Kucharczak spotkałem się w Biurze Rozwoju Gdańska, żeby szczegółowo porozmawiać na temat konkretnych zapisów w tym miejscowym planie. I muszę Państwu powiedzieć przede wszystkim jedną kwestię, że społeczność szkoły 23 bardzo czeka na ten plan, bo to jest plan rozwoju dla tak zwanej czerwonej szkoły, właśnie przy ulicy Czyżewskiego. Kwestia też retencji wody. Czyli zdajemy sobie sprawę, że ulica Tatrzańska nie tylko z nazwy, faktycznie te rzędne terenu powodują to, że ten cały muł, to wszystko z Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, patyki, kamienie, piach wszystko jest spłukiwane właśnie w sieć kanalizacji deszczowej w ciągu ulicy Czyżewskiego. To też konkretny krok, aby to bezpieczeństwo tych sieci, a także kwestie eksploatacji tych sieci zwiększyć. Natomiast myślę, że kwestią, która budzi jakkolwiek kontrowersje jest kwestia parkowania. Ulica Tatrzańska to infrastruktura objęta ochroną konserwatora zabytków, jak i również cały układ

urbanistyczny, cała ta przestrzeń jest objęta ochroną konserwatorską. W związku z tym wynoszę z tego fakt, iż ten bruk, który dzisiaj naprawdę jest w słabym stanie, chodnik jest w słabym stanie, ta infrastruktura jest w słabym stanie. Natomiast też jeśli chodzi o budulec, materiał, z którego jest zbudowana ów droga, czyli bruk, to się nigdy nie zmieni. On też na pewno jest gorszy w eksploatacji i na pewno też wywołuje większe drgania, a także potencjalnie łatwiej może ulegać degradacji, zwłaszcza jeżeli wprowadzi się tam ruch obcy wielotonażowy. Ten plan ma też uregulować kwestię parkowania w okolicy, zwłaszcza ulicy Cystersów. Ten cały zespół pocysterski, który jest wiecznie objeżdżany wszystkimi autokarami z wycieczkami, gdzie razem z Gdańskim Zarządem Dróg i Zieleni próbujemy wyeliminować nieprawidłowe parkowania i fizycznie realizujemy tam blokady chodników. Natomiast bardzo często jest to, póki co jeszcze walka z wiatrakami. I szanowni Państwo, jeśli chodzi o kwestie tego parkingu, myślę, że umiejscowienie w tamtym miejscu też generalnie nie budzi kontrowersji. Natomiast to, co podczas tamtego spotkania w Biurze Rozwoju Gdańska właśnie panią projektantką artykułowałem swoje stanowisko, chciałbym dzisiaj na łamach sesji Rady Miasta Gdańska powtórzyć. A mianowicie, w mojej ocenie, zdając sobie sprawę, że tego plan miejscowy nie będzie regulował, ale już na etapie projektu budowlanego, musimy być konsekwentni, że ta obsługa, zwłaszcza tego większego tonażu autokarowa, jak i ewentualnych tak zwanych niebieskich kopert, miejsc zarezerwowanych dla pojazdów, dla osób z niepełnosprawnościami, powinien być umiejscowiony jak najbliżej ulicy Czyżewskiego. Co więcej, uważam, że ten wjazd, ta obsługa komunikacyjna najlepiej gdyby była obsługiwana właśnie bezpośrednio z ulicy Czyżewskiego, bo jak już wspominałem, z uwagi choćby na ten argument, tej infrastruktury, która jest, ale nawet która będzie po, mam nadzieję, niebawem remoncie ulicy Tatrzańskiej. W związku z czym to są takie główne postulaty, które nie wpływają bezpośrednio na miejscowy plan zagospodarowania, ale już na realizację, urzeczywistnienie tego planu później, w przyszłości, czyli na etapie projektu budowlanego, jak i samej realizacji. Jest jeszcze ostatnia kwestia, którą chciałbym publicznie poruszyć, czyli podpisany list intencyjny z inwestorem, który realizował zabudowę mieszkaniową w niedalekiej odległości. On został podpisany zarówno przez inwestora, jak i naszą miejską stronę. I tutaj moje pytanie brzmi, co się z tą inwestycją parkingową dzieje? Czy inwestor w przyszłości będzie chciał albo będzie zamierzał partycypować, choćby właśnie jeśli chodzi o realizację już tego nowego, mniejszego parkingu w ramach tego planu?

EMILIA LODZIŃSKA – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Szanowny panie radny, jeżeli chodzi o pierwszy wątek, który pan poruszył, a mianowicie już samą realizację projektu budowlanego, to oczywiście parking będzie realizowany przez Dyрекcję Rozbudowy Miasta Gdańska, w związku z czym nic nie stoi na przeszkodzie, żeby wziąć aktywny udział w procesie projektowym. To jest jedna kwestia. Natomiast jeżeli chodzi o list intencyjny, to muszę przeanalizować tą kwestię i odpowiemy panu radnemu na piśmie.

KAROL WAŻNY – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dziękuję bardzo. Pani Dyrektor, czy można byłoby wrócić do tego slajdu pokazującego obecny stan parkingowy i ten potencjalnie projektowany na podstawie jeszcze obowiązującego planu i ten przyszły potencjalny? O, dziękuję bardzo. Tak, no tutaj też widać z tego opisu, że obecnie w tym rejonie parkuje około 60 aut. Zgodnie z tym, co mamy w projekcie, o którym rozmawiamy, ma powstać minimum 30, a na tym tak

zwanym klepisku, też 30 aut parkuje. I w związku z tym chciałbym się jeszcze dopytać, chociaż w zasadzie już pani dyrektor w dużej mierze na to odpowiedziała, ale tak jeszcze bardzo szczegółowo chciałbym uzyskać odpowiedź, czy nie wykluczamy tym planem właśnie możliwości umiejscowienia tego placu postojowego właśnie w tej dolnej części, ponieważ ten rysunek, który jest po prawej stronie ekranu, on tak troszeczkę sugeruje, że jednak te miejsca mogłyby się pojawić również w tej górnej. Aczkolwiek widziałem tam z opisu, że to jest przy założeniu 60 miejsc postojowych, tak więc rozumiem, że gdybyśmy chcieli taką wersję minimalną dotyczącą tego planu zrealizować, to moglibyśmy taki stan de facto istniejący, usankcjonować także w tej dolnej części, przy założeniu, że te urządzenia odwodnieniowe również oczywiście by się tam pojawiły, ale w takiej formie, która by nie zajmowała dużej przestrzeni na tym terenie. Czy to jest, czy to się zgadza?

EDYTA DAMSZEL-TUREK – Urbanista Miasta, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Szanowni Państwo, nie do końca, ponieważ dzisiejsze klepisko też częściowo będzie zajęte pod ulicę Czyżewskiego, żeby zrealizować chodnik, żeby zrealizować nasadzenia zieleni i żeby wykształcić skrzyżowanie, prawidłowo skrzyżowanie z Tatrzańską. To zaraz pokażę ten lepszy slajd. Natomiast tak jak pan radny zauważył, jest możliwość... na tym slajdzie dobrze widać. Linie rozgraniczające ulicę Czyżewskiego częściowo wchodzi w to klepisko. Czyli część miejsc wypadnie. Natomiast to na tym klepisku dzisiaj, te samochody stoją niezgodnie z prawem. To nie jest projekt parkingu. Jeżeli byłby projekt parkingu, musi spełniać odpowiednie wymagania, odpowiednie wytyczne, musi być odpowiednia wielkość miejsc postojowych. Na pewno będą tutaj miejsca parkingowe, bo plan miejscowy dopuszcza. Natomiast dzisiaj nie odpowiemy ile tych miejsc parkingowych będzie i gdzie. I też bardzo ważne jest to, że tak to, o czym pan dyrektor Szpakowski wczoraj mówił, że jakby pojemność tego urządzenia podczyszczającego będzie zależała od tego, czy w górnych odcinkach, czyli tutaj, na tym jakby, w części bliżej lasu, pojawią się kolejne obiekty. Bo jeżeli byłby jeden obiekt podczyszczający tylko i wyłącznie w tym odcinku dolnym, to on by musiał być duży. Więc też jego pojemność będzie uzależniona, że jeżeli będzie wyżej jeden i pośrodku jeszcze gdzieś, czyli takie kaskadowe przetrzymywanie tej wody, to ten obiekt na samym dole nie będzie musiał mieć takiej dużej pojemności, tylko będzie jakby podzielony na 1/3 tej pojemności. Ale w związku z tym, że my dzisiaj nie mamy projektu, jest to trudne do przewidzenia, bo cały ten układ odwodnieniowy jest ściśle powiązany z odwodnieniem ulicy Tatrzańskiej. Tak jak pan radny wcześniej powiedział, ona jest objęta ochroną konserwatorską. Tamten bruk będzie, czyli trzeba to odwodnienie zrobić poza historycznym układem drogowym, no bo historycznie jest chronione to, co jest. Natomiast plan obowiązujący umożliwia poszerzenie tej drogi, czyli drogę będziemy poszerzać też w bruku, bo takie będą wytyczne konserwatora. Więc musimy znaleźć sposób na odwodnienie tej drogi. To nie jest łatwe, no bo bruk tutaj ma odpowiednie parametry, które musimy zachować, więc to wszystko musi, jakby ten cały układ odwodnieniowy musi być zaprojektowany zarówno z odwodnieniem ulicy Tatrzańskiej, jak i uwzględnieniem tych elementów, które są związane z tym, aby nie zatykały tutaj układu naszego, w ramach istniejącej infrastruktury odwodnieniowej. Więc każdy z tych scenariuszy, o którym dyskutowaliśmy wczoraj na komisji, jest możliwy do zrealizowania. Czyli w tym odcinku dolnym mogą być miejsca postojowe, natomiast 30 miejsc zgodnie z prawem, z poszanowaniem zieleni i z jakimkolwiek zbiornikiem retencyjnym się fizycznie nie zmieści. Więc dzisiaj nie odpowiem Państwu, ile tam tych miejsc będzie. Mogą się

znaleźć. Również były kwestie wjazdu. Najlepiej jakby patrząc z punktu logistycznego, byłoby w tym miejscu. Tylko to też jest uzależnione od parametrów odległościowych od skrzyżowania. Czyli wjazd musi spełniać wymagania techniczne związane z ustawą o drogach. Więc dzisiaj ten plan miejscowy daje możliwość, aby w sposób odpowiedzialny zrealizować ten parking. Były wczoraj też podnoszone kwestie takie, aby w ramach tej zieleni pojawiła się mała architektura. To już jest standard przy projektowaniu zbiorników retencyjnych, czy różnego rodzaju elementów związanych z wodą w ramach wyposażenia. Tam mała architektura się pojawia, ale dzisiaj Państwo dyskutujecie nad możliwościami. Natomiast jak będzie wyglądał dokładnie ten projekt, to jest jeszcze przed nami. I ja uważam, że niepokoje mieszkańców są nieuzasadnione, bo te zapisy planu miejscowego poprawią odwodnienie w tym obszarze, poprawią jakość istniejącej ulicy Tatrzńskiej, bo patrzymy już jakby w docelowym układzie. Będzie chodnik, będzie po jednej i po drugiej stronie. Pojawia się szpaler zieleni, który będzie stanowił, dzisiaj ta zieleń mniej więcej jest, bo tak patrzymy jakby na poziomie tych brzoź, które tam stoją. Od tego momentu się będzie zaczynał teren parkingu. Tam jest przewidziana zieleń wysoka, dodatkowy chodnik i istniejąca zieleń. Tutaj na tym zdjęciu lotniczym widać, jak dużo tej zieleni jest. Bez odpowiedniej inwentaryzacji dzisiaj ja Państwu nie odpowiem w sposób odpowiedzialny, ile docelowo tych miejsc tam będzie. Jeżeli schodzimy z 200 miejsc na 30, to te nasze przymiarki około 60 miejsc, możemy też nie trafić. Bo to jest tylko i wyłącznie na zasadzie chłonności terenu. Nie jest to projekt, który uwzględnia istniejącą zieleń wysoką, tylko i wyłącznie te dorodne drzewa, które chronimy planistycznie. Ale jeszcze raz jakby wskazuję. Ten projekt planu realizuje cele publiczne. Moja wypowiedź wcześniejsza wykazywała, że nie możemy sobie pozwolić na kolejną likwidację miejsc parkingowych, bo z 800 zejdziemy do 300 w tym obszarze i zasadne jest, żeby ta funkcja była. Natomiast w celach, my nie zawsze mówimy, że dokładnie co będziemy weryfikować. Zakładaliśmy utrzymanie tego parkingu, no bo przewidywaliśmy, że część tego terenu idzie na teren przeznaczony pod rozbudowę szkoły, a pozostała funkcja zostaje tylko zabezpieczamy, jakby nową jakością tej przestrzeni. Jeszcze raz powtórzę, trudno mieszkańcom przeczytać plan miejscowy, skoro widzą jedną szarą, dużą plamę. To jest przykład wielu dokumentów. Czyli mieszkańcy czytają 100% betonu, wszystko jest wycięte i zabetonowane. Nie. Plan miejscowy określa warunki, na podstawie których projektujemy i minimalne wytyczne, i też wskazuje problemy do rozwiązania. Czyli tutaj problemem jest to odwodnienie. I moim zdaniem ten plan jest dobry, zabezpiecza wszystkie interesy po każdej ze stron, zarówno miejskie w kontekście bezpieczeństwa przeciwpowodziowego i miejsca parkingowe i też realizację szkoły. Poprawiamy to, co jest w obowiązującym planie miejscowym, który nie zadowala nikogo już dzisiaj.

KAROL WAŻNY – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Jeżeli można tylko jeszcze jedno uzupełniające pytanie. Ta funkcja KOP, czy ona też dopuszcza możliwość tworzenia terenów de facto zielonych na tym obszarze?

EDYTA DAMSZEL-TUREK – Urbanista Miasta, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Tak, bo w ramach jakby całego terenu też jest powierzchnia biologicznie czynna. Są wskazane, w jaki sposób ma być ta nawierzchnia, a będą tereny... no bo w zależności od tego, jak będzie ten projekt skonstruowany, w zakresie tego zbiornika, no to wiadomo, że przy samej granicy tego obiektu nie powstaną miejsca. Więc musi być odległość zachowana techniczna, więc to w zieleń zazwyczaj wchodzi i tam

w zależności od tego, jakie fragmenty terenu zostaną, no bo te miejsca postojowe też nie wszędzie można wcisnąć, one muszą spełniać wymagania ustawowe. Więc te pozostałe tereny są przeznaczane pod zieleń i tam ta mała architektura też się może znaleźć. Dzisiaj mówimy, moim zdaniem, jak najbardziej mówimy o poprawie jakości tej przestrzeni. Prosta matematyka. Z 200 miejsc schodzimy na minimum 30. Ile docelowo będzie? Dzisiaj nie odpowiem Państwu.

KAROL WAŻNY – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Ja tylko chciałem na koniec skomentować i podziękować za to, że ta zmiana koncepcji nastąpiła, bo ta pierwotna była w mojej ocenie trochę niefortunna. Cieszę się, że ta daje większą elastyczność w projektowaniu i pozwala też na to właśnie, żeby przynajmniej część, mam nadzieję, że znacząca, tych docelowych miejsc postojowych znalazła się w tej dolnej części. No i właśnie ta poprawa estetyki całej tej przestrzeni jest tutaj na pewno też bardzo istotnym celem. Także dziękuję bardzo za te zmiany i myślę, że chciałbym zachęcić wszystkich Państwa do tego, żeby jednak zagłosować za tym planem miejscowym. Dziękuję.

KATARZYNA CZERNIEWSKA – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Dziękuję. Jeszcze tylko uzupełniając dopowiem, że wczoraj na posiedzeniu Komisji Zagospodarowania Przestrzennego mieliśmy bardzo dużą grupę przedstawicieli Rady Dzielnicy Oliwa, ale również mieszkańców, którzy formalnie radnymi dzielnicy nie są, ale po prostu są mieszkańcami i byli ciekawi, jak potoczą się losy tego planu. Dyskusja była niełatwa, bo zaczęliśmy od serii dosyć mocnych oskarżeń, z którymi związany był także postulat mieszkańców, żeby odstąpić w ogóle od procedowania tego planu, ponieważ przedstawiciele Rady Dzielnicy uznali, że nie mieli formalnej możliwości wzięcia udziału w dyskusji publicznej. Stąd też rozumiem tutaj wypowiedź pani prezydent o być może rozważeniu powrotu do tych spotkań stacjonarnych. Zobaczymy, jak to się potoczy. Natomiast pani dyrektor jasno wyjaśniała, że też w tej dyskusji wzięły udział inne osoby, które miały możliwość zadania pytań i je zadały. Czyli po stronie Biura Rozwoju Gdańska, żadnego zaniechania, żadnej niedbałości nie było i ta dyskusja się odbyła. Przebrnęliśmy przez dalsze zarzuty dotyczące braku transparentności tego procesu, jak również tego, że stosując pewne fortele językowe, odnoszę się wprost do sformułowania, o zaleceniu zlokalizowania tego zbiornika retencyjnego, że de facto, tak przedstawiciele Rady Dzielnicy wnioskowali, że de facto nie jest to zalecenie, a właściwie wymuszenie. Bo w ich ocenie, projektant tego zalecenia po prostu i tak się posłucha, w związku z czym nie dostrzegli tego, o czym przed chwilą pan radny Ważny mówił, że tutaj do tej zmiany doszło. Uznali, że jest to po prostu iluzoryczny manewr, mający na celu zamydląć oczy, a de facto koncepcja jest właściwie ta sama. Natomiast jednak mocno wierzę w to, że po takiej serii też powtarzania przez, tutaj przedstawicieli Biura Rozwoju Gdańska, że to wiele z tych obaw, które mieszkańcy wyrażają, jest możliwe do uregulowania na późniejszym etapie, nie na etapie miejscowego planu. W mojej ocenie tym, co najmocniej wczoraj wybrzmiewało i najczęściej, to była lokalizacja wjazdu na parking. Najwięcej zgłoszeń, dotyczyło samej lokalizacji wjazdu na parking i cała argumentacja potem dalsza za tym, że tutaj mamy do czynienia z takim ukształtowaniem fizycznym terenu w formie kotliny, że jak samochody zaczną tam wjeżdżać, no to będziemy truć dzieci z tej pobliskiej szkoły i tak dalej, i tak dalej. I też przedstawiciele mieszkańców takie zapewnienie dostali, że możliwość włączenia się właśnie w ten proces już projektowy, jak najbardziej dla nich będzie. Więc myślę, że jednak z taką informacją

z wczorajszego posiedzenia komisji na pewno wyszli, nawet jeśli rzeczywiście trochę zawiedzeni, że jednak jesteśmy w dalszych etapach procedowania tego planu. Dziękuję bardzo.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej głosów w dyskusji. W takim razie przechodzimy do głosowania. Przypominam Państwu, że jest to druk numer 325. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 325**):

Za	24
Przeciw	8
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/317/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
Oliwa Górna – rejon ulic Tatrzeńskiej i Czyżewskiego w mieście Gdańsku
z dnia 29 maja 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

5) w sprawie pozbawienia ulicy Letniskowej w Gdańsku kategorii drogi gminnej
(**druk 351**);

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Druk nr 351 w sprawie pozbawienia ulicy Letniskowej w Gdańsku kategorii drogi gminnej i referować będzie w imieniu wnioskodawcy, czyli Komisji Zagospodarowania Przestrzennego Pani przewodnicząca Katarzyna Czerniewska.

KATARZYNA CZERNIEWSKA – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

JAN PERUCKI – Radny Koalicji Obywatelskiej

Krótko, tylko jeszcze kwestia wyjaśnienia, jeśli chodzi o ulicę Letniskową. Jest to ulica Letniskowa, która nie ma tytułu własnościowego miasta. Ma tytuł własności tutaj PKP, spółka należąca do PKP. I gwoździ ścisłości od wielu, wielu lat próbujemy uzyskać jakikolwiek tytuł prawny zezwalający nam na to, aby poprawić warunki infrastrukturalne właśnie mieszkańcom, warunki infrastrukturalne tej ulicy. Natomiast jest to jedna większa działka z perspektywy geodezyjnej, pod którą również znajdują się linie kolejowe, infrastruktura kolejowa. W tej chwili trwa modernizacja linii kolejowej nr 201 i to też skutkuje tym, że PKP z jednej strony nie chce polepszać stanu tej drogi, a z drugiej strony zasłania się właśnie informacją, że przecież ta droga jest w kategorii dróg gminnych. Mimo wszystko nam z perspektywy miasta, my nie możemy żadnego zarządcy tejże drogi ustanowić. No i taki ping pong już od wielu, wielu lat trwa. Więc jak najbardziej chciałbym, żebyśmy podjęli tutaj jedyną słuszną decyzję w tym projekcie uchwały i zagłosowali za, uregulowali i przede wszystkim te kompetencje i tą odpowiedzialność jednoznacznie podkreślić. Kto jest za tym faktem odpowiedzialny, kto jest odpowiedzialny za to, że ta droga wygląda tak, a nie inaczej.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję pani przewodnicząca, ja wczoraj zwróciłem się jeszcze do dyrektora Wawrzynka z pytaniem, które nasunęło mi się po sesji Rady Miasta Gdańska z ubiegłego miesiąca, kiedy to jedna z mieszanek zwróciła się do mnie, odnośnie możliwości dojazdu ulicą Letniskową do nieruchomości, które są we władaniu członka jej rodziny. I tam była taka obawa, że treść zawarta w tej uchwale, czyli wyłączenie z użytkowania może budzić wątpliwości interpretacyjne i tym samym, może nie być dojazdu do tych nieruchomości na ulicy Letniskowej. Z mailowego wytłumaczenia przez dyrektora Wawrzynka wynika, że do takiej sytuacji ma nie dojść. Natomiast tutaj piłeczka będzie po stronie PKP i mam nadzieję, że nie będziemy za jakiś czas, czy też przez okres tego remontu, który ma od 2 do 3 lat potrwać, nie będziemy otrzymywać sygnałów, że są jakieś problemy związane z poruszaniem się po ulicy Letniskowej. Natomiast jeśli uda się zweryfikować, czy ten odcinek ulicy Letniskowej, który budzi wątpliwości będzie administrowany przez PKP, czy też przez Miasto Gdańsk, to ja też Państwu mailową tą informację przekażę. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Przechodzimy do głosowania. Druk 351. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (druk 351):

Za	24
Przeciw	0
Wstrzymało się	8

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/318/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie pozbawienia ulicy Letniskowej w Gdańsku kategorii drogi gminnej
z dnia 29 maja 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

6) w sprawie pozbawienia placu Inwalidów Wojennych w Gdańsku kategorii drogi gminnej (**druk 352**);

KATARZYNA CZERNIEWSKA – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie widzę głosów w dyskusji. Druk 352. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (**druk 352**):

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/319/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie pozbawienia placu Inwalidów Wojennych w Gdańsku
kategorii drogi gminnej
z dnia 29 maja 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

7) w sprawie wyznaczenia do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie pozbawienia ulic: Boreckiej, Bruzdy, Dunajskiej, Aleksandra Fleminga, Granicznej, prof. Maksymiliana Hubera, Katowickiej, Kiełpińskiej, Kolonia Spójnia, Kapitana Kosko, Krakowskiej Drogi, Krokusowej (dawnej), Lessowej, Pilickiej, Rzeszowskiej (dawnej), Słowińców, Smołdzińskiej, Środkowej, Wiatracznej w Gdańsku kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie ich z użytkowania (**druk 353**);

KATARZYNA CZERNIEWSKA – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś głosy w dyskusji? Nie ma zgłoszeń. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Druk 353. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Głosowanie (**druk 353**):

Za	33
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/320/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyznaczenia do przedstawienia opinii Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie pozbawienia ulic: Boreckiej, Bruzdy, Dunajskiej, Aleksandra Fleminga, Granicznej, prof. Maksymiliana Hubera, Katowickiej, Kiełpińskiej, Kolonia Spójnia, Kapitana Kosko, Krakowskiej Drogi, Krokusowej (dawnej), Lessowej, Pilickiej, Rzeszowskiej (dawnej), Słowińców, Smołdzińskiej, Środkowej, Wiatracznej w Gdańsku kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie ich z użytkowania
z dnia 29 maja 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

8) w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska (**druk 326**);

*Komisja wiodąca: K. Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka – pozytywna
K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna
K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna*

TOMASZ LECHOWICZ – Dyrektor Wydziału Skarbu

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

PIOTR GIERSZEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję Pani przewodnicząca, Wysoka Rado. Zadawałem co prawda te pytanie na komisji dzisiaj rano o godzinie 8:00, ale no nie dostałem jak gdyby satysfakcjonującej odpowiedzi i może i słusznie. I dlatego lepiej jak zapytam wprost panią prezydent w tej kwestii. Bodajże 7 albo 8 lat temu, byliśmy w podobnej sytuacji i temuż samemu urzędowi przekazaliśmy potężną darowiznę. Nomen omen główna siedziba, mówię tu o byłej szkole CKU na Augustyńskiego. Potężny obiekt z bardzo dużą działką. Wtedy to było mniej więcej już obliczane na ponad 30, grubo ponad 30 milionów złotych, tak przynajmniej w akcie notarialnym wówczas wyczytałem. I jako radny nie popierałem tej inicjatywy jakby bezpośrednio i bez żadnych zastrzeżeń, chociaż sama idea stworzenia tam takiego swoistego centrum urzędu wojewódzko-samorządowego, było dobrą ideą i dzisiaj to się sprawdza. Natomiast mój sprzeciw wówczas był spowodowany jednym. Cóż w zamian? Albo czy Urząd Marszałkowski nie stać na to, żeby uwaga, dorzucić się do remontowanego wówczas obiektu oświatowego, na cele oświatowe, który kosztował Miasto Gdańsk prawie 20 milionów złotych? A wiem, że to było trochę więcej. A żeby jednak dołożyć coś miastu w formie rekompensaty za danie dużo większej moim zdaniem, wartości tego obiektu, który wtedy przekazywaliśmy. I okazało się, że to było dość skuteczne, ponieważ świętej pamięci pan prezydent Adamowicz, wówczas rzeczywiście wynegocjował i kwota co prawda 1/5 tych wartości, jeśli tak można ze sobą to złożyć, była, ale jednak Urząd Marszałkowski dołożył x milionów złotych do remontu tego obiektu na Hallera. Moje pytanie jest proste. Czy dzisiaj również przewidujemy jakiegokolwiek negocjacje, jakąś rekompensatę? Bo dajemy kolejne działki warte, przynajmniej tutaj tak wskazywał pan dyrektor około 10 milionów złotych, i czy nas po pierwsze na to stać? A czy jest jakakolwiek formuła, możliwość wynegocjowania czegoś w zamian? Bo tak wprost ten prezent, nie wiem czy jest godny poparcia. Natomiast to co było x lat temu, dzisiaj się spełniło, jeśli chodzi o funkcjonowanie tam urzędów. Natomiast Urząd Marszałkowski miał gest i dołożył się do remontu placówki, która dzisiaj służy oświacie w Gdańsku. Dziękuję.

TOMASZ LECHOWICZ – Dyrektor Wydziału Skarbu

Jeżeli można, zanim oddam głos pani prezydent, chciałem podkreślić, że projekt dotyczy wyrażenia zgody na udzielenie darowizny w postaci przekazania nieruchomości. Natomiast już odpowiedzialnością prezydenta są warunki, na jakich ta darowizna zostanie przekazana, związana z terminem, jak i również egzekwowaniem rzeczy, które będą związane z realizacją tejże inwestycji. Także tego typu sprawy, które miałyby być rozwiązywane również przy okazji dogadywania się, co do zasad przekazania nieruchomości, będą jakby odrębną kwestią, która nie podlega w tym momencie Państwa projektowi uchwały rady. To wszystko z mojej strony.

EMILIA LODZIŃSKA – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Ja jeszcze dodam, że to, co jest dla mnie istotne, jeżeli chodzi o te dwie uchwały, to to, żeby cel, który jest jasno określony w projektach uchwał, był zrealizowany przez urząd. Moglibyśmy już na tym etapie oczywiście skorzystać z innych form, nie wiem, sprzedaż po obniżonej cenie bonifikaty. Natomiast wtedy tego celu, jaki właśnie jest

określony w darowiznie, już by był mało egzekwowany. A tutaj urząd musi zrealizować te inwestycje zgodnie z celem przekazania darowizny. I na tym mi bardzo zależy.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca, Państwo Prezydenci, Panie Dyrektorze, mamy trochę kontynuację tematu z komisji, bo na komisji mieliśmy możliwość kilka opinii tutaj już wymienić. Sprawa dotyczy się przynajmniej 10, a może 12, zależy jak liczyć milionów złotych. Podstawowe pytanie brzmi, dlaczego województwo by nam nie mogło za to zapłacić? Bo to, że są potrzebne kolejne tereny na nieruchomości, gdzie będzie można obsługiwać mieszkańców, nie tylko mieszkańców Gdańska, ale mieszkańców całego naszego województwa, no to akurat nie budzi moich kontrowersji. No bo jeżeli potrzeba przestrzeni do pracy, do przyjmowania ludzi i tak dalej, to trzeba rzeczywiście ją uzyskać. No ale chyba województwo pomorskie ma tam kilka złotych i mogłoby coś nam zapłacić. A jeśli nie nam zapłacić, to może mogłoby coś nam w zamian dać. Wszak przecież chyba możliwość jakiegoś negocjowania w moim odczuciu, no nie zostały tutaj wyczerpane. Myślę, że ze zbyt lekką ręką, nawet mając dobre intencje, podchodzimy do tego, żeby pieniądze, których potrzebujemy w Gdańsku na szereg rzeczy, o których słyszymy zawsze przy dyskusjach nad budżetem i tak dalej, żeby tych pieniędzy nie spróbować pozyskać. Na komisji mówiliśmy także, przynajmniej ja tak zrozumiałem, że na sesji będzie obecny, być może jest obecny, nie odnotowałem, przedstawiciel województwa. To prosiłbym o kilka słów. Proszę mnie przekonać, że mamy dać 10 albo 12 milionów złotych, bo na razie się nie czuję przekonany. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Tak jest z nami na sesji pani Marta Cioch, Zastępczyni Dyrektora Departamentu do spraw Majątku Województwa w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Pomorskiego. Pani dyrektor z nami jest i przysłuchuje się dyskusji. Bardzo proszę.

MARTA CIOCH – Dyrektor Departamentu Majątku Województwa Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w Gdańsku

Dzień dobry Państwu. Tutaj moje sprostowanie. Jestem dyrektorem Departamentu Majątku Województwa. Zajmuję się obrotem nieruchomościami, gospodarowaniem nimi i też tutaj inwestycjami. Państwo pytają co w zamian? Mamy tutaj przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami, które mówią nam, na czym polega darowizna, jaki jest cel i sens tej darowizny. Prowadziliśmy z miastem negocjacje na temat formy przekazania tych nieruchomości, tak jak powiedziała pani prezydent i jak powiedział pan dyrektor Lechowicz. Były rozważane również kwestie dotyczące sprzedaży tej nieruchomości. Natomiast co dla Państwa jest korzystne, przekazując nam tę nieruchomość w formie darowizny? To, że w przypadku, kiedy nie zrealizujemy tego celu, możecie Państwo tą darowiznę odwołać. Potrzeby publiczne zawsze były i są. Natomiast nie rozmawiamy tutaj o handlowaniu. Wspieramy się nawzajem jako samorządy w różnych obszarach i to, że dzisiaj Państwo przychylnie rozpatrzą tutaj projekt uchwały, nie świadczy o tym, że samorząd województwa nie uczestniczy w innych projektach realizowanych w mieście Gdańsk. Przypomnę, że jednym z głównych, sztandarowych, wspólnie realizowanych w tej chwili projektów największych, jest projekt PKM Południe. Samorząd aktywnie tutaj współdziała

z miastem w tej kwestii i partycypuje w kosztach. Podobnie jeżeli chodzi o wszelkie programy rewitalizacyjne i środki z Funduszu Spójności, które też są tutaj dystrybuowane na terenie miasta Gdańska. Więc ja nie widzę tutaj jakiegokolwiek dysproporcji w kwestii zaangażowania finansowego miasta, czy samorządu regionalnego. Także jeżeli to jest dla Państwa wystarczające, to uważam, że to uzasadnia stanowisko przyjęte przez pana dyrektora i tutaj panią prezydent w kwestii przekazania tej nieruchomości w formie darowizny.

KAROL RABENDA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję Pani Przewodnicząca, Pani Dyrektor, to ja już nawiążę do tej odpowiedzi. Także chciałem podziękować za ten delikatny szantażyk ze strony Urzędu Marszałkowskiego, że jak nie prześlemy tych nieruchomości, to ze środkami z województwa będzie ciężiej dla Gdańska.

MARTA CIOCH – Dyrektor Departamentu Majątku Województwa Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w Gdańsku

Przepraszam, ale absolutnie nie.

KAROL RABENDA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

No przepraszam, ale tak to zabrzmiało. To po pierwsze. Po drugie. Mamy przekazać w darowiźnie dwie nieruchomości, które są warte 10, czy tam kilkanaście milionów złotych, bo te operaty też są moim zdaniem trochę wątpliwe. Dokładnie nie wiemy, co tam będzie, dokładnie nie wiemy, co mieszkańcy Gdańska z tego będą mieli. Pewnie więcej urzędników i pewnie więcej korków, bo ta działka jest na Brzeźnie, a druga jest w Śródmieściu. Powiem szczerze, no my na komisji o tym dyskutowaliśmy, ale nie dostaliśmy odpowiedniej informacji z waszej strony, co z tego będą mieli mieszkańcy Gdańska, co chcecie tam zrobić. Moim zdaniem to jest niepoważne. Powiem szczerze, że kompletnie mnie nie przekonuje ta argumentacja, że te relacje między Urzędem Marszałkowskim będą się lepiej układać, jak my damy jakieś nieruchomości. Urząd Marszałkowski nie jest małą gminą, która ma podatek rolny i która ciężko wiąże koniec z końcem, tylko to jest duży organizm administracyjny z dużym budżetem, więc mógłby sobie z tym spokojnie poradzić. Już nie wchodząc w wasze tam rozstrzygania, bo jeśli to ma być jakiś urząd, to niekoniecznie on musi być w Gdańsku, w nieruchomości za kilkanaście milionów złotych. To już jest kwestia waszych radnych, jak ocenią waszą gospodarność. Moim zdaniem to jest kompletnie niepoważne podejście do tego tematu. Nie widzę tu żadnych zysków, jakie mieszkańcy Gdańska będą mieli z tej darowizny. Widzę tylko straty, a te kilkanaście milionów, które moglibyśmy uzyskać ze sprzedaży tych nieruchomości, moglibyśmy przeznaczyć na rzeczy dużo bardziej potrzebne gdańszczanom.

MARTA CIOCH – Dyrektor Departamentu Majątku Województwa Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w Gdańsku

Jeżeli ja mogę się odnieść, jeżeli pani przewodnicząca pozwoli. Przykro mi, że pan w takim charakterze zrozumiał moją wypowiedź. Ja chciałam podkreślić współpracę między samorządami i absolutnie nie było tutaj żadnego, jak to pan nazwał, szantażu.

Współpracujemy i wspólnie ponosimy tutaj koszty i decyzje związane z tym, w jaki sposób dystrybuować środki unijne i w jaki sposób wspomagać poszczególne gminy na terenie województwa pomorskiego, w tym na terenie miasta Gdańska. Miasto Gdańsk jest stolicą regionu i siedzibą władz województwa pomorskiego. Nieruchomość, o której mówimy przy ulicy Uczniowskiej sąsiaduje bezpośrednio z nieruchomością, która jest własnością województwa pomorskiego. Jakiś czas temu robiliśmy taki przegląd tego, co mamy i w jaki sposób możemy te nasze nieruchomości zagospodarować, tak abyśmy mogli je wykorzystać na własne potrzeby. Ponosimy ogromne koszty najmu na terenie miasta Gdańska tylko i wyłącznie dla naszych jednostek. Te wszystkie jednostki dzisiaj funkcjonują tutaj w obrębie Gdańska. One służą głównie przedsiębiorcom. Jedną z takich największych firm, chyba najbardziej znanych Państwu, to jest Agencja Rozwoju Pomorza. Druga to jest Pomorski Fundusz Pożyczkowy. Szeregu innych nie będę tutaj wymieniała. Natomiast na Suchoj 12, która bezpośrednio graniczy z ulicą Uczniowską, mamy zaprojektowany budynek, który będzie siedzibą tych wszystkich spółek. Po to, żeby dobrze wykorzystać tą nieruchomość, potrzebujemy dodatkowej, która umożliwi nam poprawę warunków zagospodarowania. Mamy gotowy projekt budowlany, łącznie z uzyskaniem pozwolenia na budowę, które jest prawomocne i ostateczne i całą dokumentację techniczną. Dzisiaj rozważamy kwestie ogłoszenia przetargu. Także to nie jest tak, że my tutaj nie wiemy, co będzie na tych nieruchomościach i zagospodarowanie ich nie przysłuży się mieszkańcom miasta Gdańska. Przysłuży się, bo będą mieli łatwiejszy dostęp do usług, które oferuje samorząd regionalny. Będą mogli w jednym miejscu skorzystać z usług wszystkich naszych podmiotów. Nie będą musieli jeździć po całym mieście, a my z punktu widzenia ekonomiczno-gospodarczego skorzystamy na tym, że nie będziemy wynajmowali powierzchni dla tych spółek. Druga uchwała dotyczy ulicy Rzeźnickiej. Proszę Państwa, ulica Rzeźnicka to jest 3 minuty od siedziby głównej urzędu. Siedziba główna urzędu to dzisiaj pół budynku na ulicy Okopowej 21/27, zajmowane do spółki z Pomorskim Urzędem Wojewódzkim. Dla naszych urzędników, którzy obsługują całe właściwie województwo, wynajmujemy powierzchnie. Te najmy też są dla nas drogie. To, że Rzeźnicka jest w bezpośrednim sąsiedztwie urzędu, pozwoli nam zoptymalizować i bardziej efektywnie wykorzystywać czas pracy i też zaoszczędzić na kosztach wynajmu. Te koszty oczywiście rosną z biegiem czasu. Jak Państwo sami wiedzą, umowy najmu z reguły zawierają klauzule waloryzacyjne. W ostatnich czasach inflacja była dość wysoka, więc te koszty nam rosły. Stąd zaczęliśmy się zastanawiać i stwierdziliśmy, że to, co jest najbliżej urzędu i możliwe jest do zagospodarowania, to właśnie nieruchomość przy ulicy Rzeźnickiej. Ona spełnia takie parametry, do których będziemy mogli spokojnie przenieść naszą jedną, czy dwie komórki organizacyjne i zrezygnować z umowy najmu, która dzisiaj kosztuje nas około miliona złotych rocznie. Także liczę tutaj na Państwa przychyłność i zrozumienie. Jeżeli coś jeszcze mogłabym wyjaśnić, to bardzo proszę.

KAROL RABENDA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

No właśnie o to mi chodziło, że nie otrzymaliśmy takiej informacji wcześniej, ani na komisji i teraz gdybyśmy nie wywołali tego tematu, to pewnie też byśmy jej nie otrzymali. Ale jak dobrze rozumiem, to jest rozbudowa na Uczniowskiej urzędu już istniejącego, a na Rzeźnickiej chcecie kosztem naszej nieruchomości zyskać milion złotych rocznie. No prosty rachunek, skoro nasza nieruchomość kosztuje tam 5 milionów z hakiem, tak mówiąc kolokwialnie, to w 5 lat sobie zrekompensujecie to co byście mogli nam za to zapłacić. No przepraszam, ale to jednak jest wykorzystywanie

majątku miasta po to, żeby majątek województwa mógł zaoszczędzić. Równie dobrze byłoby was stać na to, żeby zapłacić nam za tą nieruchomość i obie strony by zyskały. Ja kompletnie nie widzę tu żadnego interesu jakie miasto Gdańsk, by miało z tej powiedzmy transakcji, czy wymiany. Równie dobrze można byłoby zaproponować albo jakąś inną nieruchomość. W ogóle też nie wiem, czy jest sens pakowania wszystkich urzędników do Gdańska, do Śródmieścia, gdzie my będziemy mieli jeszcze większe korki i jeszcze większe trudności dla mieszkańców. Jakiś poziom deglomeracji, jeśli to są urzędy, które nie muszą być w Gdańsku, też powinien być przez Urząd Marszałkowski rozpatrywany. Bo założę, że macie mnóstwo jednostek organizacyjnych, które nie muszą być w centrum Gdańska, gdzie jest ciasno, gdzie nie ma gdzie zaparkować, gdzie urzędnicy muszą też dojeżdżać. Te warunki nie są nawet komunikacją miejską jakieś dogodne. Jest pełno urzędów urzędu wojewódzkiego, które może się znajdować poza Gdańskiem, a my nie musimy jako miasto dokładać się do tego naszymi nieruchomościami, majątkiem miejskim.

MARTA CIOCH – Dyrektor Departamentu Majątku Województwa Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w Gdańsku

Panie radny, rozmawiamy o Urzędzie Marszałkowskim i o urzędach, które dzisiaj są w Gdańsku. Wszystkie pozostałe, które są poza stolicą województwa, tam pozostaną. My nie zwiększamy liczby urzędników, nie zwiększamy liczby pracowników naszych podmiotów, tylko chcemy ich przenieść i zorganizować swoje centra. Nieruchomość przy ul. Rzeźnickiej będzie dla pracowników Urzędu Marszałkowskiego. Nie możemy mieć ich nigdzie indziej niż w centrum, gdzie jest główna siedziba urzędu, bo tutaj wykonują swoje zadania i nie ma takiej możliwości.

JOLANTA BANACH – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Bardzo dziękuję. Chciałam tylko sprostować parę rzeczy, które moim zdaniem wymagają po tej dyskusji krótkiej sprostowania. Po pierwsze nie jest prawdą, że budżet województwa pomorskiego jest budżetem zasobnym, bo słyszeliśmy takie sugestie. Przypominam stanowi niespełna połowę budżetu miasta Gdańska. Po drugie, poziom sejmiku był tym, który w cudzysłowie odziedziczył najmniej nieruchomości ze Skarbu Państwa i nie posiadał swoich, tak jak gminy. Po trzecie, Urząd Marszałkowski i jego agendy to są instytucje pośredniczące, zwłaszcza w dystrybucji środków unijnych i pracownicy zatrudnieni są pracownikami Trójmiasta po prostu, więc trudno ich teraz przenosić w inne lokalizacje. A żeby wyjść naprzeciw tym oczekiwaniom, aby współpraca była obustronnie korzystna, pani dyrektor nie jest w prawdzie dyrektorem Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, ale mam nadzieję, że będzie ambasadorką takiego naszego pomysłu, z którym mam nadzieję wystąpimy, aby Urząd Marszałkowski dołożył się w cudzysłowie, do utworzenia Zakładu Aktywności Zawodowej w Gdańsku, w którym miejsce swoje znajdą osoby niepełnosprawne, także z województwa. Ponieważ jest to ostatnie ogniwo aktywizacji zawodowej osób niepełnosprawnych z niepełnosprawnością znaczną i umiarkowaną. I my go w województwie nie mamy, chyba jako jedyne województwo. Proszę o przekazanie tego pomysłu i wtedy w opinii, chociaż niesprawiedliwe to jest, ale wszystkich, ta współpraca będzie wzajemna. Dziękuję bardzo.

MARTA CIOCH – Dyrektor Departamentu Majątku Województwa Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w Gdańsku

Dziękuję, oczywiście przekażę naszemu Regionalnemu Ośrodkowi Polityki Społecznej.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Spróbujmy uporządkować, gdzie się zgadzamy, a gdzie się nie zgadzamy i jakie z tego możemy wnioski wyciągnąć. Czy chcemy, żeby ludzie mieli miejsce, gdzie będą mogli przyjść, załatwić swoje sprawy, a urzędnicy będą mogli w przyzwoitych warunkach wykonywać swoje obowiązki? Jak najbardziej, tutaj jest zgodność. Czy jednak za to, za działkę na taką nieruchomość, na takie miejsce, czy Państwo powinniście ją dostać w ramach darowizny, czy powinniśmy ją sprzedać? No, tu się różnimy. Ja uważam, że w Gdańsku każdy milion, a tym bardziej 10 milionów, przynajmniej 10 milionów przydadzą się i chyba tutaj nie ma najmniejszych wątpliwości. Druga sprawa, czy zależy nam na dobrej współpracy, jeżeli chodzi o szereg projektów, w które zaangażowane jest województwo pomorskie? Jak najbardziej zależy nam. Czy zależy nam na tym, żebyśmy mieli także w Gdańsku tego typu przedsięwzięcia udane? Jak najbardziej. Natomiast myślę, że o tym, czy jest zaangażowanie województwa w takim, czy innym segmencie, zdecyduje nie tyle kwestia tego, czy dokonamy darowizny, czy nie, tylko kwestia jakiejś racjonalności, gospodarności i tak dalej. Ja rozumiem, że mogą być, jak to się mówi, dopuszczalne prawem elementy życzliwości, na które oczywiście liczymy jako miasto Gdańsk przy szeregu spraw. Ale jest różnica między życzliwością, a jednak oddawaniem blisko 10 milionów. I przyznam, że mnie niestety nie przekonują te argumenty, które Pani była uprzejma przedstawić, bo myślę, że jak byśmy tej działki nie przekazali, a Państwo jesteście zdania, że są potrzeby po stronie mieszkańców województwa, że są potrzeby po stronie urzędników, to gdzieś te pieniądze Państwo znajdziecie mimo wszystko. No, nie chcę tutaj wchodzić w rolę, bo to nie moje kompetencje układania budżetu Państwa podmiotu, ale wydaje mi się, że i tam można byłoby osoby zaangażowane do aktywności pobudzić jeszcze, które mogłyby wskazać, gdzie jakieś przesunięcia wykonać. Więc przyznam, że jak na razie nie jestem przekonany. Jest kilka głosów w dyskusji jeszcze. Może moi następcy mnie przekonają, może pani przekona, a może ktoś jeszcze. Dziękuję, póki co.

KRYSTIAN KŁOS – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Ja rozumiem, że moja prawa strona cały czas ma problemy z tym, że instytucje państwowe, samorządowe powinny ze sobą współpracować. Ja bym rozumiał państwa pytania, gdyby pani dyrektor, która reprezentuje pana marszałka, chciałyby wybudować tam jakąś instytucję, która miałaby być instytucją zarobkową. O tym nie mówimy. Ma być to miejsce przeznaczone dla urzędników, którzy służą również mieszkańcom Gdańska. W mojej ocenie współpraca między jednostkami samorządu terytorialnego oraz rządem, powinna funkcjonować jak najlepiej, żeby móc zabezpieczyć obsługę mieszkańców całego województwa, w tym mieszkańców Gdańska. Mamy te szczęście, bo niektórzy powiedzą, że nieszczęście, że jesteśmy stolicą województwa i nie ma nic dziwnego, że to u nas mieszczą się i Urząd Marszałkowski, i Urząd Wojewódzki. I musimy zrobić wszystko, żeby ta współpraca była dobra i żeby mieszkańcy, również Gdańska mogli

w sposób komfortowy zostać obsłużeni, a urzędnicy mogli w sposób komfortowy wykonywać swoją pracę. Ja mam tylko pytanie do pani dyrektor, o jakiś taki zakres czasowy, szczególnie jeżeli chodzi o tą nieruchomość przy Rzeźnickiej. No, wiemy, jak ona obecnie wygląda. Wiemy, że tam też jest kwestia konserwatorska, jeżeli chodzi o ten obiekt. Jaki pomysł Państwo mają i jak czasowo Państwo planują ten obiekt wybudować, zmodernizować w tym miejscu? Dziękuję bardzo.

MARTA CIOCH – Dyrektor Departamentu Majątku Województwa Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w Gdańsku

Dziękuję za pytanie, Panie radny. Otóż, tak jak wspomniałam, my już od jakiegoś czasu się przyglądamy tej nieruchomości. Byłam na wizji lokalnej tej nieruchomości. Biorąc pod uwagę to, ile trwa w tej chwili proces projektowy i uzyskanie opinii konserwatora, myślę, że prace konserwatorskie i uzyskanie programu konserwatorskiego to jest około roku i kolejny rok to jest na uzyskanie dokumentacji projektowej z prawomocnym pozwoleniem na budowę. Więc prace projektowe od momentu przekazania nieruchomości i tutaj decyzji ostatecznych to jakieś 2 lata. Kolejne 2 są chyba niezbędne do tego, żeby inwestycję przeprowadzić. Oczywiście całość prac odbywa się pod nadzorem konserwatorskim, więc tutaj w zależności od tego, co będzie w programie prac konserwatorskich, będzie to wpływało na proces realizacji inwestycji. Więc liczę, że od momentu przekazania darowizny jakieś tam 4, 5 lat powinno nam wystarczyć na to, żeby kompleksowo zająć się tą nieruchomością i ją dopuścić do użytkowania. Biorąc pod uwagę to, że jest ona dzisiaj nieużytkowana i podlega degradacji. Co miasto zyska? Miasto zyska odrestaurowany budynek, który zachowa charakter nieruchomości, które są w okolicy bez dobudowywania jakichkolwiek elementów, które mogą zaburzyć jego charakter.

KRYSTIAN KŁOS – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Czyli Panie Przewodniczący, tylko dopytam. Rozumiem, że bez zbędnej zwłoki, jak tylko ewentualnie zapadnie decyzja o przekazaniu tej działki, Państwo podejmują działania, żeby zrewitalizować te miejsce.

MARTA CIOCH – Dyrektor Departamentu Majątku Województwa Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w Gdańsku

Tak

KRYSTIAN KŁOS – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dziękuję bardzo, pani dyrektor.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję, panie przewodniczący, Pani dyrektor. Ja chciałbym doprecyzować, bo wskazała pani, że macie Państwo już projekt, macie pozwolenie na budowę, o ile dobrze usłyszałem. Jeśli nie, to proszę o poprawienie. Na realizację biurowca na działkach 148, 370. Jak rozumiem w otoczeniu tych działek, gdzie ma powstać biurowiec, chcecie Państwo też pozyskać poprzez darowiznę działki miejskie, ale w treści uchwały też jest wskazane, że te działki w ramach darowizny mogą być przekazane poprzez wniesienie nieruchomości aportem do samorządowej spółki, która

ma jakieś cele publiczne realizować. Ja przyznam szczerze, troszkę jestem skonfundowany, że Państwo macie już jakby przygotowane wszystkie dokumenty. Tak naprawdę czekacie w blokach, żeby ruszyć z realizacją biurowca, ale są potrzebne Państwu działki miejskie. W takim razie pytam, te działki 147/3, 147/10, 372. Na co one mają być przeznaczone? Co tam konkretnie ma być w okolicy tego biurowca? Dziękuję.

MARTA CIOCH – Dyrektor Departamentu Majątku Województwa Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w Gdańsku

Z tego co pamiętam, inwestorem tutaj będzie Agencja Rozwoju Pomorza. Stąd jest takie założenie, że działki mogą w przyszłości zostać potencjalnie wniesione aportem. Natomiast, jeżeli chodzi o ten pas przy Uczniowskiej, czyli trzy działki, które pan wymienił, one mają służyć poprawie warunków zagospodarowania nieruchomości przy Suchej. Nie dysponujemy tam wystarczającą ilością miejsc parkingowych i powierzchni biologicznie czynnych, stąd chcielibyśmy, żeby ten teren pozostał terenem dostępnym też dla mieszkańców i służył poprawie warunków zagospodarowania tej naszej nieruchomości.

KATARZYNA CZERNIEWSKA – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Dziękuję bardzo. Ja też chciałam dopytać o te nieruchomości znajdujące się w dzielnicy Letnica. Niestety pan radny Rabenda wyszedł, ale to nie jest Brzeźno tylko Letnica, bo też zaciekało mnie to, że jesteście Państwo mocno zaawansowani, że skoro już jest i projekt budowlany, to w takim razie pewnie też uzgodnienia konserwatorskie, jakby komplet dokumentacji jest, więc byłabym ciekawa dowiedzieć się, co dokładnie tam Państwo przewidujecie? Zwłaszcza, że te maleńkie budyneczki, które tam są, są w ewidencji zabytków, więc jak ten projekt to uwzględnia? Tutaj ktoś coś wspominał o rozbudowie, ale właściwie zastanawiam się, jak te maleńkie budyneczki miałyby być rozbudowane, żeby spełniać te Państwa potrzeby? No i krótko mówiąc, o tej Państwa wizji. Co przewiduje ten projekt?

MARTA CIOCH – Dyrektor Departamentu Majątku Województwa Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w Gdańsku

Znaczy, na Letnicy nie mamy ochrony konserwatorskiej, tak? Na Letnicy mamy stary barak. To jest budynek w konstrukcji prefabrykowanej, częściowo drewnianej i tam mamy jedną ze swoich jednostek.

KATARZYNA CZERNIEWSKA – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Na chwilękę wejdę Pani w słowo, bo to, co mnie tutaj być może w błąd wprowadziło, ale jest przedmiotowy budynek mieszkalny, wpisany jest do gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków.

MARTA CIOCH – Dyrektor Departamentu Majątku Województwa Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w Gdańsku

To chodzi o ten budynek mieszkalny, który jest w ramach tych działań, które Państwo nam przekazują, ten budynek pozostanie, tak? On nie będzie tutaj w żaden sposób

objęty inwestycją. Po prostu zostanie na wydzielonej działce. Mieszkańcy będą nadal sobie z niego korzystali.

KATARZYNA CZERNIEWSKA – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

A czy już macie Państwo zabezpieczone finansowanie realizacji tego przedsięwzięcia?

MARTA CIOCH – Dyrektor Departamentu Majątku Województwa Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego w Gdańsku

Tutaj finansowanie realizacji przedsięwzięcia jest po stronie naszej spółki samorządowej i z tego co wiem, to są już robione plany w tej kwestii. Dziękuję.

MATEUSZ SKARBEK – Zastępca Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska

Na tym wyczerpaliśmy dyskusję w tym punkcie. Pani przewodnicząca już jest, więc otworzy głosowanie.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Druk 326. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Głosowanie (**druk 326**):

Za	21
Przeciw	8
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/321/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska

z dnia 29 maja 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

9) w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska (**druk 327**);

*Komisja wiodąca: K. Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka – pozytywna
K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna
K. Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna
K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna*

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Czy Pan Dyrektor chciałby tutaj jeszcze coś dodać?

TOMASZ LECHOWICZ – Dyrektor Wydziału Skarbu

Jeżeli można, to tylko dokładnie te same argumenty, które padły przy podejmowaniu wcześniejszej sprawy, także bardzo proszę Państwa o pozytywne przyjęcie tejże uchwały.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Czy Państwo radni mają jakieś pytania jeszcze, jeśli chodzi o tę nieruchomość? Chociaż już częściowo o niej rozmawialiśmy też w poprzednim punkcie. Nie ma zgłoszeń do dyskusji. Druk 327. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (**druk 327**):

Za	20
Przeciw	8
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/322/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska

z dnia 29 maja 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

10) w sprawie ustanowienia Nagrody Prezydenta Miasta Gdańska w Dziedzinie Kultury (**druk 324**);

Komisja wiodąca: K. Kultury – pozytywna

BARBARA FRYDRYCH – Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo, Pani dyrektor. Czy Państwo radni mają jakieś pytania? Nie ma zgłoszeń do dyskusji. Druk 324. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Głosowanie (**druk 324**):

Za	26
Przeciw	0
Wstrzymało się	6

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/323/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie ustanowienia Nagrody Prezydenta Miasta Gdańska w Dziedzinie Kultury
z dnia 29 maja 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

11) w sprawie podziału instytucji kultury - Gdańskiej Galerii Miejskiej i utworzenie instytucji kultury pod nazwą Dom Literatury w Gdańsku oraz nadania jej statutu (**druk 328**);

Komisja wiodąca: K. Kultury – pozytywna

BARBARA FRYDRYCH – Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo, Pani dyrektor. Czy Państwo radni mają pytania? Nie ma zgłoszeń do dyskusji. Druk 328. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (**druk 328**):

Za	24
Przeciw	0
Wstrzymało się	8

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

**UCHWAŁĘ Nr XVI/324/25
Rady Miasta Gdańska**

w sprawie podziału instytucji kultury - Gdańskiej Galerii Miejskiej i utworzenie instytucji kultury pod nazwą Dom Literatury w Gdańsku oraz nadania jej statutu z dnia 29 maja 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

12) w sprawie nadania nowego Statutu miejskiej instytucji kultury pod nazwą Gdański Archipelag Kultury (**druk 329**);

Komisja wiodąca: K. Kultury – pozytywna

BARBARA FRYDRYCH – Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

JOLANTA BANACH – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Ja w sprawie statutów instytucji kultury, przy okazji pani dyrektor. Otóż, tam w niektórych statutach jako cel określono kształtowanie postaw społecznych zapobiegających problemom uzależnień. Rozumiem, że to jest taka polityka horyzontalna, tak jak polityki równościowe, ale dedykowałabym, żeby ujednolicić pod tym kątem te statuty. Bo na przykład część instytucji kultury je ma, a część instytucji kultury nie ma. Klub Żak nie ma, muzeum, ECS i tak dalej. No i też, to już nie do pani dyrektor. Warto by było w instytucjach sportu wprowadzić taki cel. Jeżeli to jest jedna z polityk horyzontalnych. Dziękuję. To taka moja uwaga porządkująca.

BARBARA FRYDRYCH – Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury

Z przyjemnością odpowiem. Rzeczywiście jest to polityka horyzontalna. Wierzymy, że poprzez uczestnictwo w kulturze obywatele zachowują higienę cyfrową, bo tutaj akurat zachowania związane, czy zadania realizowane w ramach programu Profikultura, miejskiego gdańskiego programu Profikultura, związane są z zachowywaniem higieny cyfrowej i odłożeniem urzędów elektronicznych, ewentualnie mądrego ich użytkowania. Natomiast rzeczywiście nie włączenie wszystkich instytucji nie jest przypadkiem, ponieważ robimy to stopniowo. Włączamy te instytucje, które możemy włączyć, które są gotowe do realizacji tego programu. Natomiast oczywiście ideałem jest to, aby wszystkie instytucje gdańskie realizowały ten program, przyjęty dodatkowym zarządzeniem też prezydenta, określającym szereg zachowań poświadczanych w zakresie właśnie i profilaktyki i kultury. Dziękuję bardzo.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Druk 329. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (**druk 329**):

Za	28
Przeciw	0
Wstrzymało się	4

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/325/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie nadania nowego Statutu miejskiej instytucji kultury pod nazwą Gdański Archipelag Kultury

z dnia 29 maja 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

13) zmieniająca uchwałę w sprawie nadania nowego Statutu miejskiej instytucji kultury pod nazwą Gdańska Galeria Miejska (**druk 330**);

Komisja wiodąca: K. Kultury – pozytywna

BARBARA FRYDRYCH – Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Czy Państwo radni mają jakieś pytania? Nie ma głosów w dyskusji. Druk 330. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (**druk 330**):

Za	24
Przeciw	0
Wstrzymało się	8

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/326/25

Rady Miasta Gdańska

zmieniająca uchwałę w sprawie nadania nowego Statutu miejskiej instytucji kultury
pod nazwą Gdańska Galeria Miejska

z dnia 29 maja 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

14) w sprawie podjęcia prac nad utworzeniem parku kulturowego pod nazwą Park Kulturowy Główne Miasto (**druk 331**);

*Komisja wiodąca: K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami – pozytywna
K. Mobilności i Transportu – pozytywna
K. Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna
K. Klimatu, Środowiska i Ekologii - pozytywna
K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna
K. Sportu, Rekreacji i Turystyki – pozytywna
K. Kultury – pozytywna
K. Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka – pozytywna*

MICHAŁ KACZMAREK – Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, ja chciałbym przede wszystkim podkreślić, co też wyrażałem na Komisji Bezpieczeństwa, jak i na Komisji Polityki Społecznej i od razu zastrzegam, że bardzo dziękuję za zrozumienie tych moich uwag i wzięcie ich, że tak powiem, pod rozpatrzenie pozytywne, że zdecydowanie jeżeli chcemy zaangażować wszystkich mieszkańców naszego miasta w prace nad parkiem kulturowym, bo tak to też zabrzmiało i docelowo tak to powinno być realizowane, to powinniśmy zastanowić się nad o wiele szerszą promocją. Bo ta, która jest w uchwale, no bez obrażania kogokolwiek, ale ona raczej zawęzi krąg odbiorców niż go rozszerzy, a mamy możliwości. I tutaj bardzo dziękuję też za deklarację, że będziemy z nich korzystać do tego, żeby te informacje bardziej doszły do mieszkańców. Tutaj też na Komisji Bezpieczeństwa słuszną uwagę wskazywała moja koleżanka, radna Agnieszka Bartków, za co też bardzo dziękuję, żeby wykorzystać właśnie i transport publiczny, co pamiętam, spotkało się z pozytywną oceną. A dlaczego jest to ważne? Szanowni Państwo, mamy tutaj do czynienia z pewnym procesem, który już od wielu, wielu lat próbujemy w naszym mieście przeprowadzić, mianowicie z uchwaleniem parku kulturowego. Jest dużo miast w kraju, które zaczęły o wiele później niż my i już taki akt prawa miejscowego posiadają. A sami Państwo widzicie na pewno też odczytując maila, że mamy grupę mieszkańców, mieszkańców Śródmieścia, którzy regularnie i nie są to bynajmniej błahe zgłoszenia, zgłaszają nam potrzebę uregulowania ich problemów życiowych, problemów właśnie na terenie Śródmieścia. I ja mam nadzieję, że gdy rozpoczniemy te prace i te konsultacje, które będą prowadzone z mieszkańcami, zostaną rozpromowane w taki sposób, że mieszkańcy rzeczywiście z każdego zakątka Gdańska włączą się w realizację tych konsultacji, że one zostaną wzięte poważnie pod uwagę i że właśnie w ten głos mieszkańców wsłuchamy się zdecydowanie skuteczniej, niż miało to na przykład miejsce miesiąc temu, jeżeli chodzi o mieszkańców Klukowa. Także bardzo dziękuję. I to wszystko z mojej strony.

MICHAŁ KACZMAREK – Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego

Ja mogę tylko dodać, że tak jak wspominałem, to co znajduje się w uchwale jest pewnym elementem. I tutaj mamy ten czas na możliwość składania wniosków, który jest razem połączony z tym procesem już wstępnie zaplanowanym. Ale też tak jak w tych dyskusjach zaczęliśmy się przyglądać, też dodatkowo jeszcze możliwościom przeprowadzenia dodatkowych i szerszych możliwości zebrania dodatkowych opinii. Więc tak, mamy świadomość, że proces wypracowania tego projektu będzie wymagał jak najszerzych rozmów.

JOLANTA BANACH – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, inicjatywa jest oczywiście oczekiwana i to bardzo, ale po pierwsze, w związku z tym, że jest oczekiwana, wcale nie uważam, że informacja nie dotrze do mieszkańców, bo ja już mam na przykład postulaty Komisji Bezpieczeństwa z Rady Dzielnicy Śródmieście. Jak się uczestniczy w radach dzielnic objętych, no Rady Dzielnicy Śródmieście objętych granicami parku kulturowego, to oni już wszyscy wiedzą i mieszkańcy też już wiedzą i przedsiębiorcy też, że przystępujemy do opracowywania uchwały o ustanowieniu parku kulturowego. To po pierwsze. Po drugie i to jest rzecz, o którą chciałam zapytać. Do 31 października można zgłaszać wnioski. Czy Państwo już wiecie, jaki będzie tryb postępowania z wnioskami? Czyli czy będzie jakiś podmiot, który będzie hierarchizował, selekcjonował te wnioski?

Jakieś kryteria, wedle których one będą uwzględniane albo nieuwzględniane? Czyli jaki jest tryb postępowania z wnioskami, na podstawie których przystąpimy do opracowywania tej uchwały? I czy przewidują Państwo tak zwany dialog autonomiczny? Taki, który na przykład miał miejsce w Poznaniu, między mieszkańcami, a właścicielami ogródków piwnych, którzy na zasadzie wzajemnego porozumienia, doszli do wniosku w kwestii otwarcia tychże ogródków piwnych.

MICHAŁ KACZMAREK – Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego

Jeśli chodzi o kwestie związane z dialogiem i te kwestie, które dotyczą też mieszkańców, to tak jak tutaj pani słusznie zwróciła uwagę, że te problemy są mniej lub bardziej zdiagnozowane. I tutaj jest ten proces najważniejszy, po prostu znalezienia jakiegoś wspólnego porozumienia, bo to jest ten najtrudniejszy element. Od tamtego czasu, w którym było poprzednie podejście, jeśli chodzi o park kulturowy, trochę też uległo zmianie, ponieważ Straż Miejska została w międzyczasie wzmocniona finansowo. Został też zmieniony ich czas funkcjonowania. Od tamtego czasu została przyjęta uchwała antyalkoholowa, która w pewnym sensie odpowiada już na te wyzwania, na które mieszkańcy wskazują. Mamy też tą uchwałę antyhałasową, która też są sygnały, że część lokali podejmuje współpracę z jednostkami, z Urzędem Miasta, z Wydziałem Ekologii i Energetyki. I są pozytywne efekty tych współprac, że już później, po wprowadzeniu tych wygłoszeń, mieszkańcy się już przestali na to skarżyć. Więc pewne procesy dzieją się jakby poza tym, że park kulturowy... Tutaj powiem tylko, że park kulturowy wychodzi z ustawy o ochronie zabytków, więc mamy ten zapis, który dotyczy krajobrazu kulturowego i pozwala na ochronę dziedzictwa niematerialnego i materialnego. Więc stosując tą definicję, właśnie staramy się zadbać o tą tkankę na terenie głównego miasta. Ale oczywiście te procesy, czy podejmowanie rozwiązań tych problemów, które są zgłaszane, one dzisiaj, ten proces się dzieje cały czas. I jeśli chodzi o te ogródki, te rozmowy przez wydział GZDiZ też są prowadzone, jeśli są jakieś zgłaszane uwagi, oczywiście tak. Znalezienie tego kompromisu jest najtrudniejsze i mamy świadomość, że ten proces rozmów będzie najważniejszy.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Kto będzie weryfikował te wnioski?

MICHAŁ KACZMAREK – Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego

To jeszcze mamy w opracowaniu. Tak, tak, oczywiście, to będzie wszystko upublicznione. Tak, tak.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Tak, tak, dopiero na tym etapie otwieramy cały proces.

ŻANETA GERYK – Radna Klubu Platformy Obywatelskiej

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Jako członkini Komisji Kultury, naprawdę z radością mogę powiedzieć, że zarówno ja, jak i wszyscy członkowie przyjęliśmy tą wstępną uchwałę. Szanowni Państwo, przy tym projekcie pamiętajmy, że mamy kilka grup interesariuszy, można powiedzieć. Mamy turystów, mamy mieszkańców, mamy przedsiębiorców. I chodzi o to, żeby każda z tych grup w rejonie parku kulturowego

czuła się dobrze, bezpiecznie i komfortowo. Także ja liczę na to, że będzie szansa na to, żeby wszyscy mogli się spotkać. Tutaj również myślę o artystach, którzy działają na terenie i będą działali na terenie parku kulturowego. Oni żywią ogromną nadzieję, że tutaj pewne zmiany nastąpią. Ja już z panem dyskutowałam na dwóch komisjach o tym, mogę tutaj jeszcze w skrócie powiedzieć. Generalnie chodzi o to, że trochę są zaniepokojeni, że wszechobecna tania chińszczyzna troszeczkę nas jakby zalała w tym rejonie. Ja wiem, że takie są unormowania prawne, jednak park kulturowy będzie mógł wymusić pewne działania. Oczywiście, zaraz tutaj od pana menadżera się dowiem, że są fundacje, stowarzyszenia, że oni kombinują jak mogą, okej, ale mamy trochę czasu, mamy rozmowy i wypracujmy taki park kulturowy, żeby on służył nam wszystkim. Szczególnie mieszkańcom, turystom i artystom. No bo Stare Miasto żyje artystami i nie zapominajmy o nich. I niech będą też częścią tej dużej zmiany. Dziękuję bardzo.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję bardzo, Pani przewodnicząca, Szanowni Państwo. Pytanie nie brzmi, czy głosować nad tym, żeby podjąć prace nad utworzeniem parku kulturowego, bo odpowiedź jest oczywista, że tak. Pytanie brzmi jak szybko należy przystąpić do tych prac i jak szybko należy je zrealizować? Bo mieszkańcy Śródmieścia, zwłaszcza od lat, czekają na to, żeby wreszcie w tej części Gdańska zrobić porządek. I mówienie o zrobieniu porządku nie jest tylko sloganem, tylko jest opisem sytuacji, o której z częścią radnych tutaj obecnych na sali mieliśmy okazję w Radio Gdańsk dobry tydzień, czy dwa tygodnie temu porozmawiać. No nie może być tak, że w takiej części, tak ważnej dla miasta, przechodzimy przez Złotą Bramę, która wiecie Państwo po ostatniej wizycie zwłaszcza, w jakim jest stanie, wchodzimy na Drogę Królewską, gdzie osoby naganiają nas do lokali wątpliwej reputacji i wątpliwych standardów. Nie może być tak, że na tej Drodze Królewskiej, co pewnie też zobaczymy niestety w ten weekend i w kolejne weekendy, męczone są zwierzęta przez jakichś niepoważnych osobników. Nie może być tak, że w miejscu, gdzie mamy piękne obiekty, gdzie mamy Dwór Artusa, gdzie mamy Ratusz Głównego Miasta, gdzie mamy kamieniczki i tak dalej, jakaś tandeta jest sprzedawana. Ja mam dużo szacunku do drobnych handlarzy, drobnych przedsiębiorców, ale myślę, że akurat centrum Gdańska to historyczne centrum. Główne Miasto nie jest miejscem, gdzie powinna być tego typu działalność prowadzona. Jest tyle przestrzeni w Gdańsku, również w przestrzeni, gdzie jest dużo potencjalnych klientów, że tam należy ich przenieść. I bardzo ważna rzecz dotycząca jeszcze tego, co padło ze strony moich różnych przedmówców. Państwo mówicie o tym, żeby na interesy różnych grup patrzeć. Owszem, trzeba, ale powiedzmy to otwarcie. Po pierwsze gdańszczanie, po pierwsze mieszkańcy, dopiero dalej turyści. To my jesteśmy gospodarzami w tym mieście, my tu mieszkamy, my tu płacimy podatki, my tu byliśmy pierwsi, my tutaj przez cały rok można powiedzieć żyjemy. No, ja nie jestem mieszkańcem Śródmieścia, ale gdańszczaninem bez wątpienia. Natomiast nie słyszałem jeszcze o sytuacjach, w których turyści, czy przedsiębiorcy skarżyliby się na mieszkańców. A słyszałem i Państwo też słyszycie, otrzymujecie maile, pan menadżer z pewnością też otrzymuje, jak to właśnie, no niestety niektórzy mniejszościowi, ale niektórzy przedsiębiorcy lub może patoprzedsiębiorcy, bo przedsiębiorca porządny to uczciwie pracuje, robi coś dobrego, generuje zysk dla siebie i słusznie, zatrudnia pracowników, daje ludziom pracę i tak dalej. To są normalni ludzie, ale ci, którzy prowadzą tak zwaną działalność i wystawiają jakieś głośniki na zewnątrz, tam gdzie nie można i po prostu katują ludzi tymi dziwnymi dźwiękami. To nie są moim zdaniem ludzie, z którymi należy się układać. To są ludzie, którym

należy ułożyć reguły i ich przestrzeganie egzekwować. Podobnie z turystami. Owszem, są pewne korzyści dla miasta, jeżeli chodzi o obecność turystów i temu nikt nie przeczy. Natomiast są też koszty, koszty różnego rodzaju związane z turystyką, więc turystyka owszem, jest rzeczą potrzebną, ale nie jest wartością samą w sobie. Bo gdyby było inaczej, to miasta jeszcze bardziej turystyczne, takie jak na przykład Barcelona, czy inne, gdzie chyba zgodzimy się, że nie brakuje atrakcji turystycznych, wprowadzają szereg ograniczeń. Ograniczeń, jeżeli chodzi o najem krótkoterminowy, ograniczeń, jeżeli chodzi o dostępność i tak dalej. Więc pamiętajmy w tej dyskusji o parku kulturowym, kto ma być najważniejszy. To nie jest kwestia równowagi. Po pierwsze gdańszczanie, po pierwsze mieszkańcy, po drugie, można powiedzieć przedsiębiorcy, zwłaszcza gdańszczanie. Chociaż doceniam też tych, którzy przyjeżdżają robić interesy w naszym mieście. To dobrze, że przyjeżdżają i chcą tutaj zarobić na normalnych warunkach, ale dopiero na końcu, przy tym wszystkim powinni być w moim odczuciu turyści. Dziękuję bardzo.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Pan radny Cezary Śpiewak-Dowbór z wnioskiem formalnym.

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Bardzo dziękuję, Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo radni, w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej, składam wniosek o ogłoszenie przerwy w posiedzeniu dzisiejszej sesji od godziny 12:40 do godziny 13:10. Dziękuję uprzejmie.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. Przyjmuję wniosek. Przerwa będzie tak ogłoszona, ale mamy jeszcze dziesięć minut, także pójdziemy dalej w tej dyskusji.

ŻANETA GERYK – Radna Klubu Platformy Obywatelskiej

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja tutaj ad vocem do pana radnego Skiby. Mówiąc o przedsiębiorcach, mówiąc o turystach oczywiście mam na względzie te grupy społeczne, które szanują przyjęte normy życia i postępowania w Gdańsku. Ja nie mówię tutaj i nie mówię, że trzeba brać pod uwagę przedsiębiorców, którzy przyjeżdżają na 3 dni, wystawiają się ze straganem i wyjeżdżają. Ja bardzo bym prosiła, żeby tutaj tego nie generalizować. Ja mówiąc o tym, że powinniśmy zadbać o mieszkańców, o turystów, bo turysta również przyjeżdżający, wydający pieniądze w Gdańsku i to często niemałe, chce mieć komfort bezpieczeństwa, spokoju. W tym kontekście mówię tak, a nie w kontekście tego, że my dzisiaj mówimy, że robimy Gdańsk dla Gdańska, a cała reszta be. No, ja się z tym nie zgodzę. Park kulturowy jest to szeroka inicjatywa, ona ma służyć szerokiej grupie społecznej, także tylko tyle. Dziękuję bardzo.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Krótko, dziękuję. Pani radna, proszę mnie dobrze zrozumieć. Ja absolutnie nie zarzucam pani tutaj złych intencji. Natomiast, chyba w tej jednej kwestii jednak się nieco różnimy. Mianowicie, ja nie mam najmniejszej wątpliwości, że nie ma problemu, jeżeli chodzi o zachowania, o sposób życia ze strony mieszkańców, jeżeli chodzi o park kulturowy. Mało tego, myślę, że nie ma problemów od większości turystów i zdecydowanej większości przedsiębiorców. No, ale jeżeli jakiegokolwiek skargi się

pojawiają, to pojawiają się na działalność nie mieszkańców, a na działalność wąskiego grona patoprzedsiębiorców, a nie tych porządných przedsiębiorców i na działalność tych patoturystów, a nie normalnych turystów. A co do końcowego wniosku, będę twierdził twardo. Po pierwsze gdańszczanie, po pierwsze mieszkańcy. Dziękuję.

ŁUKASZ ŚWIACKI – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Szanowna Pani Przewodnicząca, Koleżanki i Koledzy radni, Drodzy mieszkańcy, którzy obserwujecie relację on-line z dzisiejszych obrad Rady Miasta Gdańska. Zabieram głos w dyskusji nad drukiem nr 331, który dotyczy podjęcia prac zmierzających do utworzenia Parku Kulturowego Głównie Miasto, gdyż uważam, że nigdy za wiele głosów na ten temat. Gdyż uważam, że naszym obowiązkiem jest na każdym kroku podkreślać, z jak wielkim i drogocennym dziedzictwem mamy do czynienia w historycznym centrum Gdańska. Dzisiaj jest to jedna z kilkadziesiąt dzielnic tej wielkiej aglomeracji, ale w swojej tysiącletniej historii przez ponad 800 lat wszystko to, co najważniejsze, działo się właśnie tutaj. No, może jeszcze w Oliwie, ale głównie tutaj. I to właśnie tutaj, a ściśle w porcie nad Motławą, odbywała się wymiana handlowa, dzięki której możliwy był rozwój potęgi Rzeczypospolitej, a przy okazji stworzenie wielkiego bogactwa Gdańska. I to tutaj powstały najcenniejsze obiekty architektury i sztuki, zarówno tej sakralnej, czyli kilkanaście kościołów gotyckich, jak i tej świeckiej, właśnie użytkowej, unikatowej na ówczesne czasy, ale również na dzisiejsze czasy. To nie sposób wszystkie wymienić, ale należy na pewno powiedzieć o Wielkiej Zbrojowni, o Żurawiu, o Dworze Artusa, o kilkunastu gotyckich bramach do miasta, czy o Ratuszu Głównego Miasta z fantastyczną wieżą. Mam ogromną nadzieję, że w ślad za dzisiejszą uchwałą intencyjną, pójdzie już docelowa uchwała, która powoła Park Kulturowy Głównie Miasto. Mam taką nadzieję, że to nastąpi nawet może i w tym roku kalendarzowym, tak aby w kolejnym sezonie turystycznym uchwała już pomagała nam chronić to, co jak powiedziałem, mamy w Gdańsku najcenniejszego. Czyli ograniczać negatywny wpływ nadmiernego hałasu, nielegalnego handlu, zaśmiecenia, pijaństwa i innych negatywnych zjawisk, które sprawiają, że to najcenniejsze przestrzenie miejsce w Gdańsku, wydaje się być trochę zaniedbane. Świetnie się też składa, że dzisiaj właśnie trafia do rąk radnych miasta Gdańska nowe Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Atlas Historyczny Miasta Gdańska. Jest to doskonały zbiór reprodukcji planów, szkiców i map Gdańska, który pozwala nam przenieść się w czasie i zaobserwować, jak Gdańsk zmieniał się na przestrzeni wieków, zarówno przestrzennie, jak i funkcjonalnie. Jest to osobiście dla mnie, ale także dla Państwa mam nadzieję będzie, inspiracja do tego, aby poznawać naprawdę kolejne tajemnice Gdańska. I przyszedłem zabrać głos na mównicy, żeby pokazać, jakie to jest wspaniałe wydawnictwo. Jaki to jest format, wysoka jakość. Można to oprawić w ramę, można z tego uczynić sobie ozdobę mieszkania i każdego dnia patrząc, poznawać kolejne ważne fakty na temat naszego miasta. W tym miejscu chciałbym bardzo serdecznie podziękować dyrektor Biura Rady Miasta, Pani Wioletcie Krewniak, że pozytywnie odpowiedziała na mój pomysł i zadbała o to, żeby każdego z radnych zaopatrzyć w tenże właśnie Atlas. Atlas składa się z kilkadziesiąt takich planów, szkiców, map. Każdy znajdzie dla siebie coś interesującego, jestem co do tego przekonany. Atlas składa się również z części opisowej. Naprawdę warty uwagi dla wszystkich radnych, ale również dla wszystkich, którym nie obce jest właśnie dziedzictwo historyczne Gdańska, dziedzictwo kulturowe, architektoniczne. Szanowni Państwo, bardzo proszę również o poparcie dzisiejszego projektu uchwały i o to, abyśmy w przyszłości procedowali już docelową uchwałą jak

najszybciej i dbali o to, co jak mówię najcenniejsze, jeśli chodzi o dziedzictwo kulturowe, architektoniczne i historyczne miasta Gdańska. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo, panie radny. I zgodnie z wnioskiem Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej ogłaszam pół godziny przerwy.

PRZERWA W OBRADACH DO GODZINY 13:10

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Druk 331 w sprawie podjęcia prac nad utworzeniem parku kulturowego pod nazwą Park Kulturowy Główne Miasto. Jesteśmy w trakcie dyskusji i kolejny głos w dyskusji, to jest pan radny Przemysław Majewski.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo radni, Panie Menadżerze. Ja sięgnąłem pamięcią do 2023 roku, kiedy był przygotowany raport z konsultacji, były załączniki do niego. Przypomnijmy, że wówczas odbyło się blisko 15 różnych spotkań jesienią 2021 roku, na których, w których mogli wziąć udział i mieszkańcy i przedsiębiorcy. Wówczas przygotowano też ten raport. Przygotowano też zestawienie uwag. Blisko 250 uwag spłynęło wówczas do samej koncepcji parku kulturowego. Dlaczego o tym mówię? Bo temat ten był już szeroko konsultowany. Mieszkańcy Śródmieścia, Głównego Miasta w szczególności, doskonale wiedzą, z czym to się je. Bardzo bym nie chciał, żeby to co dzisiaj, to nad czym dzisiaj będziemy głosowali, czyli jakby ponowne przystąpienie do tych konsultacji, żeby znów stało się takim kupowaniem czasu, bo mieszkańcy Głównego Miasta tego czasu już nie mają. Wszelkie badania, obserwacje, artykuły medialne wskazują na to, że Główne Miasto nam się wyludnia. Główne Miasto nam się wyludnia, starzeje też w dużym stopniu. W miejsce dotychczas zamieszkiwanych mieszkań, wchodzi najem krótkoterminowy. Pojawiają się różnego rodzaju usługi, natomiast brakuje mieszkańców, którzy szczególnie poza sezonem nadawali by Głównemu Miastu życie. Przypomnijmy, z czym muszą mierzyć się też mieszkańcy tego rejonu. Jeśli weźmiemy pod uwagę Jarmark Dominikański i przygotowanie do rozpoczęcia jarmarku, posprzątanie po jarmarku, ale także jarmark bożonarodzeniowy, to tak naprawdę zobaczymy, że blisko 1/3, może 1/4 roku jest dla mieszkańców Głównego Miasta dużym utrapieniem. Dlaczego tak mówię? Bo mówimy o zamkniętych ulicach, mówimy o licznych utrudnieniach w parkowaniu, we wjeździe na ulice, przy których zamieszkują ci mieszkańcy. Mówimy też o problemach związanych z nocnymi libacjami, w szczególności przy klubach, które znajdują się na ulicy Tkackiej i w pokrewnych. Mówimy też o problemach związanych z utrzymaniem infrastruktury miejskiej na terenie Głównego Miasta. Bo, Szanowni Państwo, przypomnijmy też jedną istotną rzecz, Jarmark Dominikański, czy też Międzynarodowe Targi Gdańskie zobowiązały się już kilka lat temu, że będą niejako wynagradzać mieszkańcom Głównego Miasta fakt, że przez pewien czas mierzą się oni z trudnościami. Była mowa o renowacji jednego z parków na terenie Głównego miasta. Ostatecznie nie doszło to do skutku, a w zamian zaproponowano jakieś talony zniżkowe na to, żeby móc skorzystać z gastronomii na Jarmarku Dominikańskim. Nie powinniśmy iść w tę stronę. Widzę radnego dzika, z którym pewnie wielokrotnie w tych sprawach dyskutowaliśmy.

Wspominał radny ostatnio na konferencji z udziałem pani prezydent, że chodzą słuchy po mieście, że to radny Dzik blokował powstanie parku kulturowego i przedsiębiorcy. Chciałbym temu zaprzeczyć. My też jako radni opozycji nigdy nie uważaliśmy, że przedsiębiorcy są winowajcami tego, że parku kulturowego w Śródmieściu, w Głównym Mieście nie ma. Jeśli miałbym wskazać winowajcę, to panią prezydent, bo ona dwa lata temu schowała do szuflady projekt tego parku kulturowego. Wówczas należało wsłuchać się w głos przedsiębiorców, skonsultować się też z rzecznikiem małych, średnich przedsiębiorstw i stworzyć taki projekt, przedstawić pod głosowanie, który już dzisiaj by obowiązywał. Jeśli nawet nie byłby doskonały, to moglibyśmy go poprawiać. Tak naprawdę dzisiaj jesteśmy znów w przededniu, jesteśmy niemalże cztery lata do tyłu. 2021 rok, wtedy rozpoczynały się prace. 2025 rok, jesteśmy znów na etapie konsultowania. Chciałbym, żeby w 2026 roku, faktycznie przystępować już do utworzenia parku kulturowego. Mam nadzieję, że tak się stanie. Dziękuję.

MICHAŁ KACZMAREK – Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego

To może ja pozwolę sobie odnieść. Jeśli spojrzymy na parki kulturowe, które funkcjonują w innych miastach, to one były podjęte głównie w celu poradzenia sobie z problemem, jeśli chodzi o kwestie reklamy. To było główne wyzwanie, z którym się mierzyli. W Gdańsku funkcjonuje uchwała krajobrazowa, która w znacznym stopniu rozwiązuje ten problem. Dlatego poprzednie prace przy parku kulturowym, musiało tą kwestię podejść na nowo, na świeżo i poszukać nowych sposobów na rozwiązanie problemów, które dotyczą tego obszaru. Od tamtego czasu, tak jak wspominałem wcześniej, zostały podjęte działania związane, żeby rozwiązać te uciążliwości, które dotyczą mieszkańców Głównego Miasta. Mam tu na myśli tę uchwałę antyalkoholową, uchwałę antyhałasową. I tutaj też został zmieniony harmonogram działalności straży Miejskiej na przykład. Jeśli chodzi o kwestie, które pan radny tutaj poruszał. One są natury bardzo ogólnej, bo to, że wyludnia się Śródmieście, no to dotyka każde miasto. Jest też dużą przyczyną, kwestia demografii, która w ogóle dotyka nasz cały kraj, więc ciężko mi się odnosić. Jeśli chodzi na przykład w kwestii najmu krótkoterminowego, no to rozumiem, są zaawansowane prace podjęte na poziomie parlamentarnym. Ze względu na to, że ta sytuacja się zmienia i w Gdańsku próbujemy rozwiązać inne problemy niż w pozostałych miastach. Ten dialog jest dlatego tak bardzo istotny i ważny w tym procesie. I na to stawiamy i liczymy, że właśnie po tym dialogu uda nam się ten projekt przygotować.

MATEUSZ SKARBEEK – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Gdańsk jest jednym z najpiękniejszych miast w Polsce i stał się zakładnikiem własnego sukcesu. Ogromny wpływ turystów na to, jak to miasto działa, funkcjonuje, spowodował to, że jesteśmy w tym miejscu, w którym jesteśmy. I tak jak usłyszeliśmy przed chwilą, głównym powodem, dla którego park kulturowy jest konieczny, nie jest konieczność walki z estetyką, bo ten problem rozwiązaliśmy uchwałą krajobrazową, tylko konieczność przeciwdziałania zjawiskom niepożądanym, braku bezpieczeństwa, braku porządku, hałasowi, który też częściowo zwalczaliśmy inną uchwałą. To na co powinniśmy zwrócić uwagę, to jak jesteśmy wyjątkowo zgodni, od lewa do prawa, przez środek w tym, że ten mechanizm jest konieczny. Teraz zaczyna się inny etap. Etap, w którym będziemy zapewne spierać się o niuanse, jak daleko ta ingerencja, także we własność prywatną, także w biznes, także w jakieś inne niedogodności będzie ingerowała, ale nie ma wątpliwości, że coś zrobić musimy. Dziękuję pani prezydent za podjęcie tego trudnego tematu na nowo. Współpracujmy razem, bo

jesteśmy naprawdę w takim miejscu, gdzie wszyscy czujemy, że taka sytuacja jaka jest, nie może się ostać dla bezpieczeństwa, dla komfortu, dla tego, żeby jeszcze część mieszkańców Śródmieścia chciała tutaj mieszkać, bo to na pewno jest utrudnione przez większą część roku. Także dzisiaj prawdopodobnie jednym głosem mówimy za, a dalej rozmawiamy, współpracujemy z mieszkańcami. Wsłuchujemy się też w przedsiębiorców, którzy też płacą podatki, też na ten sukces miasta w jakiś sposób pracują. Obserwujemy najlepsze wzorce z innych miast, co zresztą część z nas, radnych miała okoliczność zrobić i tworzymy lepszy wizerunek naszego miasta. Dziękuję bardzo.

PIOTR DZIK – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Ja z otwartą przyłbicą przyjmuję to. Niech to będzie, że radny Dzik, przez radnego Dzika poprzedni druk nie został uchwalony. Nie ma problemu. Ja zrobiłem też wiele spotkań z mieszkańcami i mam rozeznanie na Głównym Mieście. Chodzi głównie o Miasto Aniołów i jedną panią, która mieszka naprzeciwko Miasta Aniołów i ona jest głównym motorem tego wszystkiego, choć w wielu kwestiach już zostało to uregulowane. Powiem panu dlaczego ten druk poprzedni pani prezydent rozważyła to. Bo po spotkaniach, tak jak pan powiedział, z panią rzecznik małych i średnich przedsiębiorstw i z Izłą Rzemieślniczą i w której spotkaniach ja też uczestniczyłem, była dyskusja i po to powstała idea. Po pierwsze, w tamtym okresie jeszcze równo, z parkiem kulturowym też muszą iść jakieś środki finansowe, żeby to wszystko spaść finansowo. Pani prezydent poczyniła takie starania też, otwarciem siedziby komisariatu na Śródmieściu. O to zabiegali mieszkańcy. I ja uważam, że to jest strzał w dziesiątkę. To jest pierwsze. Nie tak dawno mieliśmy spotkanie wspólne z władzami Wrocławia, urzędnikami i Krakowa oraz Strażą Miejską Krakowa i Wrocławia. I doszliśmy do wspólnej konkluzji. Tu pan menadżer może potwierdzić, że nawet uchwalenie parku kulturowego, ani we Wrocławiu, ani w Krakowie, całej sprawy nie zamyka, bo nie zamknie. Do tego jeszcze potrzeba zmiany kilku ustaw. Takie sygnały do Warszawy już popłynęły. Nasz ten druk opiewał na 42 strony. Nie neguję, nikogo tutaj nie będę kadził, że on był tak obszerny. Gdzie druk z Krakowa i z Wrocławia, wiele razy kolegom i koleżankom powtarzałem, ma 12 stron, jest czytelny, przejrzysty, ale i ten druk naprawdę nie zamknie wszystkich spraw. Co do działalności, bo tutaj się odnoszę jako przedsiębiorca. Tak, pierwsi mieszkańcy. A ja uważam, że mieszkańcy, turyści i przedsiębiorcy, bo to z przedsiębiorców podatków i wszystkich mieszkańców razem, mamy pieniądze na inwestycje, na różnego rodzaju działania miasta i po to, żeby miasto upiększać. I jestem jak najbardziej za uchwaleniem tego parku kulturowego. Tylko my się nie podniecajmy wszyscy, bo on wszystkich spraw nie załatwi. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby coś dodać? Nie ma więcej głosów w dyskusji. Druk 331. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Głosowanie (druk 331):

Za	33
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/327/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie podjęcia prac nad utworzeniem parku kulturowego pod nazwą
Park Kulturowy Główne Miasto

z dnia 29 maja 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

15) w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Hala Gdańsk-Sopot spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku (**druk 321**);

*Komisja wiodąca: K. Sportu, Rekreacji i Turystyki – pozytywna
K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna
K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna
K. Kultury – pozytywna*

PIOTR BORAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

ŁUKASZ BEJM – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Właściwie to taki krótki komunikat Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki, która wczoraj swoje posiedzenie odbyła właśnie w Hali Gdańsk-Sopot. Tak jak pan prezydent mówił, hala obchodzi 15 urodziny w tym roku. W świadomości mieszkańców nie funkcjonuje jako Hala Gdańsk-Sopot, tylko właśnie jako Ergo Arena. Ta współpraca z Ergo Hestią, współpraca tytułarna trwa od początku istnienia, została w tym roku przedłużona na kolejne lata. Warto zaznaczyć, że Ergo Arena to nie jest tylko hala. To jest właściwie już marka znana na całym świecie, a na pewno znana dokładnie w całej Europie. A to wszystko dzięki sprawnemu zarządzaniu, przyciąganiu bardzo ciekawych wydarzeń. I tutaj wielkie ukłony dla całego zespołu pani prezes Magdaleny Sekuły, bo to naprawdę wielka praca, o której wczoraj nam na komisji opowiadała. Niech świadczy chociażby o tym, że przez te 15 lat z koncertami Ergo Arenę odwiedziły takie gwiazdy jak Ozy Osbourne, Sting, Lady Gaga, Thirty

Seconds to Mars, Hans Zimmer. Odbyło się wiele, wiele wydarzeń sportowych rangi mistrzowskiej, Mistrzostwa Europy Mężczyzn w siatkówce, Liga Narodów w siatkówce w ubiegłych latach, w tym roku również wraca do nas. Mistrzostwa Europy mężczyzn w piłce ręcznej, halowe mistrzostwa świata w lekkoatletyce. Oprócz tego pokazy, targi, widowiska artystyczne dla właściwie każdej grupy wiekowej, przenajróżniejsze pokazy sportowe, skoki na motocrossie, Cavaliada w tym roku. Praktycznie co tydzień teraz jakieś wydarzenie sportowe nasze gdańskie, sopockie drużyny grają w Ergo Arenie, czy w koszykówkę, czy siatkówkę, czy w piłkę ręczną. Jeżeli chodzi o liczby, to przez te 15 lat odbyło się ponad 3000 imprez. To jest, Szanowni Państwo, średnio 4 imprezy w tygodniu, a ponad 5 mln gości Ergo Arenę odwiedziło. I ja właśnie chciałbym Państwa też gorąco zachęcić do odwiedzania Ergo Areny, do uczestnictwa w tych wydarzeniach, bo nasze wsparcie też jest nieocenione w budowaniu i wzmacnianiu tej marki. Gorąco Państwa zachęcam do poparcia tego projektu uchwały. Dziękuję.

MATEUSZ SKARBEEK – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Ja chciałem Państwa radnych uwagę zwrócić na fakt, iż inwestycje nie są realizowane tylko ze środków wynikających z podniesienia kapitału, ale spółka też wyklada własne pieniądze, co jest niezwykle istotne w tym kontekście. To nie jest tak, że spółka prosi cały czas głównych inwestorów o to, żeby dać im pieniądze i oni zrealizują inwestycje. Spółka ma swoje pieniądze, które przeznacza nieustannie na inwestycje i to w mojej ocenie świadczy najlepiej, jak dobrze prowadzona jest ta spółka przez odpowiednie organy. Dziękuję bardzo.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Druk 321. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (druk 321):

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/328/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym
spółki Hala Gdańsk-Sopot spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
z siedzibą w Gdańsku
z dnia 29 maja 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

16) w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie „Gdański Zarząd Zieleni” i nadania jej Statutu (druk 336);

*Komisja wiodąca: K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna
K. Mobilności i Transportu – pozytywna
K. Klimatu, Środowiska i Ekologii – pozytywna
K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna
K. Sportu, Rekreacji i Turystyki – pozytywna*

PIOTR KRYSZEWSKI – Dyrektor Zarządzający ds. Zielonego Gdańska

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

MARCIN MAKOWSKI – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowny Panie Dyrektorze, Szanowni Państwo radni. Ja chciałbym tylko bardzo króciutko, serdecznie podziękować panu dyrektorowi Piotrowi Kraszewskiemu za wprowadzenie tych rozwiązań. Dzięki pracy pana dyrektora i pracy urzędników miejskich gdańska zieleń ma się dobrze, a wierzymy, że jak wprowadzimy te rozwiązania, to będzie miała się jeszcze lepiej, więc bardzo serdecznie dziękuję, panie dyrektorze.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca, Panie Dyrektorze, Panie Prezydencie, Państwo radni. Chciałem dopytać od razu, bo być może na komisji źle zrozumiałem, jeżeli chodzi o kwestię finansowania, bo rozumiem, że będzie więcej etatów. Z tego co pamiętam z posiedzenia Komisji Strategii, Budżetu i tak dalej, to te etaty mają pójść na ludzi, którzy będą się, oddaje sens, profesjonalnie zielenią zajmowali, co w moim odczuciu w Gdańsku się przyda. Natomiast nie wiem, czy dobrze zrozumiałem, że łączny budżet, jaki wydajemy dzisiaj na Gdański Zarząd Dróg i Zieleni i ten, który prawdopodobnie będziemy wydatkowali na Gdański Zarząd Zieleni i Gdański Zarząd Dróg, czy ten budżet jakoś tutaj się w ujęciu rocznym zmienia? Bo zapamiętałem na komisji, że ma być bez zmian, ale tutaj też wolę się upewnić. No i druga sprawa. Przypomnę to, o czym też na komisji mówiliśmy, a myślę, że może być istotnym i niech to będzie w protokole. Myślę, że jednym z głównych wyzwań, które będziemy mieli w przypadku, po prostu też utworzenia jeszcze Gdańskiego Zarządu Zieleni, będzie to, żeby no właśnie, wskazywać precyzyjnie w przypadku pytań od mieszkańców, od rad dzielnic, która z miejskich jednostek za konkretny teren odpowiada. Mówię o tym, bo dzisiaj niejednokrotnie takiego trochę ping-ponga mamy, że ktoś mówi, że to teren Gdańskich Nieruchomości, ktoś, że Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni. Ja życzę dobrze gdańskiej zieleni i życzę, żeby panu się udało w tej materii, bo życzę dobrze gdańszczanom. Natomiast mam takie też pewne obawy, czy będziemy w stanie też uniknąć problemów w stylu, że jest jakaś na przykład inwestycja i jak mówiłem na komisji panu, ktoś nas odsyła do DRMG, a ktoś mówi nie, to nie DRMG, to GZDiZ. A boję się jedynie, że do tego ping-ponga dojdzie trzeci gracz jeszcze i powie, że nie, nie, nie, to jest Gdański Zarząd Zieleni. Nie, nie to Gdański Zarząd Dróg. Intencje samego projektu rozumiem, o zieleni należy zadbać, natomiast prosiłbym o wzięcie pod uwagę tego, co powiedziałem. I jeszcze ostatni element. Uważam, że dobrą rzeczą, jeżeli zostanie powołany, a na to się zanosí, Gdański Zarząd Zieleni, będzie, jak już mówiłem wskazanie precyzyjnie, czy to w oparciu o okręgi wyborcze, czy może

o jakieś obszary, po prostu: imię, nazwisko, za jakiś czas telefon, służbowy oczywiście, e-mail do poszczególnych osób, które odpowiadają za zieleni w Brzeźnie, na Chełmie, w Oliwie i tak dalej. Bo dzięki temu nam radnym będzie łatwiej też zgłaszać różne rzeczy, które od dołu wychodzą. A myślę, że idzie o to, żeby sprawnie rozwiązywać problemy, które się pojawiają, a nie utknąć gdzieś w biurokracji, co niekiedy ma miejsce. Nie mówię, że konkretnie w Pana jednostce, ale wiemy, że różnie bywa. Dziękuję bardzo.

PIOTR KRYSZEWSKI – Dyrektor Zarządzający ds. Zielonego Gdańska

To odpowiadając na pierwsze pytanie, jeżeli chodzi o budżet. Wydaje mi się, że ta decyzja, którą Państwo dzisiaj radni podejmiecie, to jest decyzja strategiczna. Tutaj dlatego też na początku wspominałem o tych etapach. Podjęliśmy decyzję, żeby tak w sposób rozsądny budować ten zespół, który się zajmuje zielenią w Gdańsku. Dlatego też uruchomienie 12 dodatkowych etatów, równocześnie przy zwiększeniu budżetu, który mamy na utrzymanie zieleni, ale myślę, że takie priorytety zostaną też utrzymane, jestem przekonany, jeżeli chodzi o projektowanie budżetu, który będzie w 2026 roku. Tutaj dalej będziemy mówili o rozwijaniu tego zespołu. Planujemy rozwijać ten zespół o około 8 osób, które będą merytorycznie zajmowały się zielenią i ten rozwój kadrowy musi się wiązać również ze zwiększonymi wydatkami. Natomiast ta dyskusja, jeżeli chodzi o konkretne kwoty, jest jeszcze dopiero przed nami, kiedy będziemy rozmawiali właśnie o projekcie budżetu na przyszły rok. Drugie pytanie dotyczyło zarządcy i tutaj mogę też pana radnego zapewnić, że obecnie pracujemy też nad uzupełnianiem tych informacji, które są dostępne w GeoGdańsku, gdzie będzie dostępna też informacja o zarządcy terenu. Czyli będziemy wtedy wiedzieli, czy dany teren jest pod opieką Gdańskich Nieruchomości, Gdańskiego Zarządu Dróg, czy Gdańskiego Zarządu Zieleni. Ta informacja wtedy już będzie dostępna i będzie też rozstrzygała ewentualne spory kompetencyjne pomiędzy jednostkami. Trzecie pytanie dotyczyło polepszenia komunikacji właśnie w nowej jednostce i tak jak wspominałem też tutaj w uzasadnieniu, to jest jeden z tych kierunków, z tych naszych priorytetów, jeżeli chodzi o działanie jednostki. Tutaj rzeczywiście chcemy w lepszy sposób komunikować się z mieszkańcami, z radnymi dzielnic, z radnymi miejskimi, czy też z NGO-sami. Chcemy pokazywać te rzeczy dobre, które będziemy realizowali, a tych projektów, które będzie realizowała jednostka, jest bardzo dużo. Natomiast tak jak mówię, to jest proces budowania tego zespołu, który już się rozpoczął i będziemy kontynuowali w kolejnych latach.

KRYSTIAN KŁOS – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca, Panie Dyrektorze. Ja wiąże ogromne nadzieje z podziałem tych dwóch aspektów drogowych i ekologicznych. Cieszę się, że apele Koalicji Obywatelskiej, żeby taki rozdział miał miejsce, właśnie się dzieje. W mojej ocenie pozwoli to lepiej zarządzać zielenią, którą mamy, ale też apeluje o to, żeby kontakt między tymi dwoma nowymi wydziałami jednak był. No bo nie da się zmodernizować często drogi bez ingerencji w zieleni i pewnie odwrotnie. Ja też chciałem podziękować za tą zieleni, która już się teraz pojawia, o którą wielokrotnie jako radni Koalicji Obywatelskiej apelowaliśmy, szczególnie tutaj, przy Hucisku. Naszym celem jest, żeby tutaj ten cały fragment od Lotu do Urzędu Marszałkowskiego, Wojewódzkiego zazielenić jak najbardziej, żeby te drzewa, które kiedyś tutaj historycznie były, mogły wrócić. Wiemy, że mamy kolizję z instalacjami podziemnymi, ale cieszę się, że znajdują się miejsca, żeby tą zieleni, nie tylko niską, ale też trochę

wyższą uzupełnić. Więc nie ukrywam, że głęboko wierzę, że po tym podziale jeszcze szybciej te zmiany będą zachodzić i będziemy mogli się cieszyć zielonym, a latem zacienionym Gdańskiem. Dziękuję bardzo.

JOLANTA BANACH – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Bardzo dziękuję. Ja się przyłączam do tych głosów poparcia dla idei, ale powiem, dlaczego to jest takie ważne i o co tu tak naprawdę chodzi, żeby nie powstały stereotypy, że my tam rozbudowujemy administrację. I dlatego zabieram głos. Chodzi, proszę Państwa, o pewną równowagę między obszarem infrastruktury drogowej, a zielenią. Do tego nas obliguje przyjęta przecież niedawno Gdańska Karta drzew. O co chodzi? Często do tej pory planowanie, w tym strategiczne zieleni, mówię o nasadzeniach, o pielęgnacji, o pasach drogowych, niestety rozбивało się o priorytety stawiane przez obszar drogowy. Mamy kilka takich alei, że infrastruktura podziemna jest w ten sposób położona, że właściwie już tam nie ma gdzie nasadzeń robić. Aleja Havla aż by się prosiła, aby była z obu stron zazieleniona, z nasadzeniami. I to jest mało możliwe, bo tak jest położona infrastruktura. Ja mam to samo na mojej ulicy. Więc chodzi o ten balans priorytetów między ochroną systemów korzeniowych, jeśli one są w pasach drogowych, albo możliwościami nasadzeń, jeżeli projektujemy nowe drogi. Ja byłam jak robiliśmy Gdańską Kartę Drzew, ja byłam na wielu warsztatach różnych dużych miast i to był podstawowy problem. Gdzie przedstawiciele zieleni mówili, jesteśmy ostatnim ogniwem. Wszystkie wydziały i jednostki inwestycyjne, drogowe planują, a potem dopiero my dostajemy do opiniowania, już po etapie planowania, no i gdzieś tam mamy coś nasadzać, co się nie przyjmie. Tutaj wprowadzamy tę równowagę i to z tego punktu widzenia jest bardzo ważne. A przypominam, że dla gdańszczan i gdańszczanek we wszystkich badaniach, zieleni i zazielenianie miasta jest pierwszym najważniejszym celem, zawsze, we wszystkich badaniach, także bardzo się cieszę, dziękuję bo od początku o tym mówiłam.

KAROL RABENDA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Ja mam pytanie, dwa w zasadzie. Jedno to konkretne, drugie może raczej opinia. W poniedziałek na komisji to było chyba 5 etatów, dzisiaj już jest 12, a w realu będzie pewnie ile będzie. Ja to rozumiem. To nawet nie pytanie. Ale chodzi mi o coś innego, bo wiem jak będzie, wiem jak będzie, tak działa biurokracja. Jeśli się tworzy nowy twór, to później są potrzebne następne etaty i to będzie się tak rozwijać. To nie jest kwestia dyskusyjna, tylko po prostu tak to funkcjonuje i tak to działa. Od kolejnego urzędu, od kolejnej jednostki, tej zieleni w Gdańsku nie będzie więcej, jeśli nie będzie woli politycznej co do tego, żeby to realizować. Ja na tej sali od lat słyszę o tym, że trzeba więcej zieleni, trzeba więcej drzew, a betonoza w Gdańsku jak była, tak jest. No bo to pamiętam, w poprzedniej kadencji radnej Dunajewskiej się wyrwało, jak rozmawialiśmy o placu, w końcu chyba Czerwonych Gitar, to przeszło przed Crlstalem, to tak bardziej można skojarzyć. Wszyscy wiedzą jak to wyglądało wcześniej, a wszyscy wiedzą jak to wygląda po odnowieniu tego placu. Większość tych placów, czy chodników, gdzie wcześniej była jakaś zieleni, została zabetonowana. Nie wiem, były jakieś eksperymenty z doniczkami, z drzewami małutkimi, które później pousychały. Nic z tego nie ma. I wy dzisiaj mówicie, że utworzycie nowy urząd i wtedy będzie już dobrze. No nie będzie dobrze. Jeśli urzędnicy nie będą tego pilnować, to czy to będzie w takiej formule, czy innej, no to będziemy mieli tej betonozy coraz więcej. Ja tylko chciałem powiedzieć, że to nie jest kwestia tego, czy ten urząd powstanie, czy nie. O to trzeba dbać. No a tutaj mamy do czynienia ze zwykłym tworzeniem nowych

etatów, nowej administracji i to chyba też z tej komisji tam wybrzmiało. To miało być. Tutaj słyszę teraz takie głosy, że to w zasadzie jest bezkosztowe, albo zobaczymy w przyszłym roku. Ale na komisji mówiliśmy o tym, że to będzie chyba 1,5 miliona już w założeniach kosztów większych dla Gdańska. I to nie będą koszty nasadzeń, tylko koszty administracyjne, czyli wynajęcie nowych powierzchni biurowych i właśnie te etaty. Także ja bym wolał, żeby te 1,5 miliona było zainwestowane właśnie w zieleni, a nie w administrację.

PIOTR KRYSZEWSKI – Dyrektor Zarządzający ds. Zielonego Gdańska

To już od razu wyjaśniam, jeżeli chodzi o liczbę etatów. Tak jak dzisiaj też nawet wspominałem, 12 etatów, to są też liczby, które są zapewnione w tegorocznym budżecie. 4 osoby już zostały zatrudnione. Są to osoby merytoryczne, które się zajmują zielenią. Natomiast tak jak rozmawialiśmy na komisji, to zapotrzebowanie na etaty, które wynikają bezpośrednio z rozdziału między tymi jednostkami, to jest te 5 dodatkowych etatów, tylko i wyłącznie. I tutaj mówimy o etacie głównego księgowego plus 4 osoby, które będą zatrudnione w dziale administracyjno-osobowym. Jeżeli chodzi o ten zarzut dotyczący rozrostu administracji, no to wydaje mi się, że przygotowaliśmy taką propozycję, która właśnie gwarantuje, że ta obsługa administracyjna, powiedzmy niemerytorycznie związana z zielenią, jest minimalna. Cały czas nacisk kładziemy na to, żeby jednak rozwijać działy, które będą utrzymywały zieleni w mieście, w terenie. I tak samo przypominam sobie, że to był jeden akurat z postulatów radnych Prawa i Sprawiedliwości, którzy też występowali z wnioskiem, żeby zwiększać zatrudnienie w kontekście właśnie utrzymania zieleni w mieście, żeby zwiększać budżetowanie. Natomiast my to musimy zrobić w sposób odpowiedzialny. Ten proces, tak jak powiedziałem, już zaczął się w tym roku. Natomiast chcemy pokazać perspektywę rozwoju właśnie zielonej jednostki w perspektywie kolejnych lat. A jeżeli chodzi o koszty związane z wynajęciem siedziby, bo rzeczywiście jest to duża pozycja stała w funkcjonowaniu. Natomiast tak jak wspominałem na komisjach, dzisiaj pracownicy Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni funkcjonują w kilku lokalizacjach i już dzisiaj stajemy przed wyzwaniem szukania dodatkowych, właśnie nowych miejsc pracy, ponieważ te warunki wymagają poprawy. I tutaj bez względu na to, czy byśmy się zdecydowali na podział jednostki i tak byśmy musieli szukać dodatkowych miejsc, lokalizacji dla tych pracowników.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję. Ja tutaj krótko, dodatkowo. Wiadomo, że jeżeli się pojawiają dodatkowe wydatki na biura, siedziby i tak dalej, zawsze się to wiąże z dużymi kontrowersjami. Rozumiem też i zgadzam się z tym, o czym mówił kolega radny Rabenda, że przede wszystkim trzeba na rzecz tej zieleni działać, działać w terenie. Stąd my dość konsekwentnie podnosimy hasło dość proste, ale to nie tylko hasło, a część większego pakietu, o którym z radnym Majewskim między innymi mówiliśmy „mniej betonu, więcej zieleni”. Natomiast ja jestem skłonny zaufać na zasadzie, że zagłosować za i potem po roku rozliczyć z tego, jak ten prawdopodobnie nowy wydział będzie działał. Życzę, żeby się udało i życzę, żeby ci urzędnicy, którzy będą musieli przebywać z obiektywnych względów w biurach, w siedzibach, żeby tam swoją robotę dobrze wykonywali, a żeby ci, którzy są potrzebni na zewnątrz, byli tam możliwie często i na każde sensowne, podkreślam zgłoszenie. No i życzę, żeby w Gdańsku było tak, jak powiedzieliśmy na niejednej konferencji, czy przy niejednej dyskusji. Mniej betonu, a więcej zieleni. Dziękuję bardzo.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby coś dodać? Nie ma więcej głosów w dyskusji. W takim razie głosujemy druk 336. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (**druk 336**):

Za	31
Przeciw	1
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/329/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie „Gdański Zarząd Zieleni”
i nadania jej Statutu
z dnia 29 maja 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

17) w sprawie zmiany nazwy Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni - jednostki budżetowej i uchwalenia Statutu Gdańskiego Zarządu Dróg - jednostki budżetowej
(druk 337) + autopoprawka;

*Komisja wiodąca: K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna
K. Mobilności i Transportu – pozytywna
K. Klimatu, Środowiska i Ekologii - pozytywna
K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna
K. Sportu, Rekreacji i Turystyki – pozytywna*

PIOTR BORAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Czy Państwo radni mają jakieś pytania? Nie ma głosu w dyskusji. Druk 337 z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Głosowanie (**druk 337**):

Za	33
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/330/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie zmiany nazwy Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni - jednostki budżetowej
i uchwalenia Statutu Gdańskiego Zarządu Dróg - jednostki budżetowej
z dnia 29 maja 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

18) w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (**druk 334**);

Komisja wiodąca: K. Klimatu, Środowiska i Ekologii – pozytywna

ANNA TRZUSKOLAS – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

ANNA GOŁĘDZINOWSKA – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dziękuję bardzo. Pani dyrektor, podziękowania dla całego zespołu. Kolejny pomnik przyrody, ale warto też podkreślić, że tutaj pani przewodnicząca mi napisała wiadomość, szósty inicjowany przez Radę Dzielnicy Aniołki. Także tutaj bardzo, bardzo duża aktywność, chociaż faktycznie i otoczenie wyjątkowe. Taka ciekawostka, ten wyjątkowy dąb jest starszy niż budynek, który stoi obok. Tak naprawdę na nasze szczęście architekci w latach siedemdziesiątych zaprojektowali ten obiekt szanując istniejącą wcześniejszą zieleni, ale też taki powiedziałabym kolejny argument, że da się, choć wymaga to współpracy i woli. I bardzo tutaj dziękuję władzom Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego. To nie jest pomnik przyrody na terenie komunalnym. Wiadomo, że wtedy zawsze trzeba wejść w dialog z zarządzającym, bądź właścicielem terenu i też uzyskać jego zgodę, więc tutaj ogromne podziękowania zarówno dla Rady Dzielnicy Aniołki, pani zespołu, tak jak wspomniałam za wsparcie merytoryczne oraz Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Druk 334. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Głosowanie (**druk 334**):

Za	33
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/331/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie ustanowienia pomnika przyrody

z dnia 29 maja 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

19) w sprawie zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska na rok 2025 (**druk 333**);

KAZIMIERZ KORALEWSKI – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma głosów w dyskusji. Druk 333. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 333**):

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/332/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Gdańska na rok 2025

z dnia 29 maja 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

20) w sprawie skargi Pana XY na Prezydenta Miasta Gdańska (**druk 338**);

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Czy mają Państwo jakieś pytania? Nie ma głosu w dyskusji. Druk 338. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (**druk 338**):

Za	24
Przeciw	0
Wstrzymało się	7

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/333/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie skargi Pana XY na Prezydenta Miasta Gdańska
z dnia 29 maja 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

21) w sprawie skargi Pani XY na Przewodniczącą Zarządu Dzielnicy Letnica (**druk 339**);

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie widzę głosów w dyskusji. Druk 339. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Głosowanie (**druk 339**):

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/334/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie skargi Pani XY na Przewodniczącą Zarządu Dzielnicy Letnica
z dnia 29 maja 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

22) w sprawie skargi Pani XY na Prezydenta Miasta Gdańska oraz na pracowników Biura Zarządzania Ruchem Drogowym Urzędu Miejskiego w Gdańsku (**druk 340**);

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma głosów w dyskusji. Druk 340. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Głosowanie (**druk 340**):

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/335/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie skargi Pani XY na Prezydenta Miasta Gdańska oraz na pracowników
Biura Zarządzania Ruchem Drogowym Urzędu Miejskiego w Gdańsku

z dnia 29 maja 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

23) w sprawie skargi Pani XY i Pana XY na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 57 im. generała Władysława Andersa w Gdańsku (**druk 341**);

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Zanim przejdziemy do dyskusji, bo widzę, że się już Państwo radni zgłaszają, to mam tylko taką prośbę do Państwa, żeby bardzo uważać, jakich argumentów będą Państwo w dyskusji używali oraz informacji, które będą tutaj padały, bo jest to sytuacja taka, w której po pierwsze i przede wszystkim chodzi o dobro dziecka, a po drugie jest tutaj bardzo dużo informacji, które nawet jeżeli nie będziemy wymieniać imienia i nazwiska, w bardzo łatwy sposób pozwalają zidentyfikować osoby, których dotyczy ta skarga. Także pamiętajcie Państwo, że jesteśmy na wizji i że to, co tutaj zostanie powiedziane, wszystko się zapisuje i będzie można to ponownie odtworzyć. I że do tego mają wgląd wszyscy mieszkańcy i mieszkanki Gdańska. Pan radny Aleksander Jankowski.

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Szanowni Państwo, ja oczywiście też mogę się przyłączyć, nawet trochę rozwijając to, co pani przewodnicząca przed chwilą powiedziała, bo z tego, co wskazywał sam skarżący no, jednak dziecko jest trochę chronione przed tymi wszystkimi informacjami. Ja na pewno nie będę ani publicznie, ani w jakikolwiek sposób tą sprawą do momentu jej rozstrzygnięcia wiem, że to brzydkie słowo jest, ale chwalił się, czy w jakikolwiek sposób informował szerszą opinię publiczną z racji tego, że szkoda, żeby dziecko otrzymało informację z zewnątrz, a nie bezpośrednio od rodziców. Szanowni Państwo, tak jak przewodniczący Rakowski wspominał na samym początku naszego posiedzenia, sprawa jest naprawdę oburzająca. Jeżeli wszystko to, co pan skarżący dostarczył do komisji, a dostarczał też i później, potwierdzi się, no to mamy do czynienia de facto z kampanią walki z rodzicami przez panią dyrektor poprzez, w pewnym sensie wykorzystywanie niczego niewinnego dziecka jako amunicji, celu i narzędzia w tej walce. W szczególności, że zarówno dokumentacja, która jednak w jakiś sposób pokazuje, że nie jest spreparowana przez pana skarżącego, przynajmniej na ten moment, dokumentacja medyczna pokazuje, że dziecko w tym przypadku umieszczone w tej placówce oświatowej jest dzieckiem chorym i jest też dzieckiem z pewnymi zaburzeniami psychicznymi, z którym należy postępować

delikatnie i bardzo ostrożnie. W szczególności być ostrożnym do stosowania jakichkolwiek rażących zmian.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Panie radny, pan używa właśnie informacji, których pan nie powinien używać, bo to są informacje o zdrowiu konkretnej osoby, których nie wydaje mi się aby pan miał upoważnienie aby publicznie mówić jakie schorzenia ma to czy inne dziecko.

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Wszyscy radni chyba dostali, tak mi się wydaje.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Ale dostali to radni miasta Gdańska.

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Nie wskazałem dokładnie co. W każdym razie dziecko jest, dziecko jest osobą delikatną, może tak to określimy.

Głos z sali

A skąd pan o tym radny wie?

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Bo dostałem dokumentację i widziałem.

Głos z sali

Że jest delikatne to dziecko?

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Jak mam inaczej to określić, to co przed chwilą powiedziałem?

Głos z sali

W ogóle.

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziecko jest wrażliwe...

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Najlepiej by było gdyby pan o dziecku tym, czy każdym innym nie mówił w ogóle w sytuacjach, w których publicznie rozmawiamy na sesji Rady Miasta Gdańska.

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dobrze, tak. Teraz Państwo wykazujecie nadmierną, znaczy wykazujecie troskę. Dobrze...

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Państwo, członkowie komisji mieli okazję w gronie zamkniętym na ten temat rozmawiać.

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Kontynuując. Komentarze, wszyscy radni obecni na komisji mogli je słyszeć. Pewne zachowanie pani dyrektor pokazuje, że może być duża doza prawdy w tym, co skarżący wskazuje. Dlatego ja i wiem, że zarówno też i przewodniczący Rakowski, chcemy zaangażować się w tą sprawę bardziej. Też wiem, że Państwo obecni na komisji również wykazywali taką wolę. Byli też radni spoza naszej komisji, którzy z tego co było widać, również byli dosyć mocno poruszeni. Więc mam nadzieję, że do końca okresu wakacyjnego sprawa się wyjaśni i jeżeli dowody będą na tyle mocne i znaczące, jak i też potwierdzą się zarzuty pana skarżącego, to zostaną wyciągnięte odpowiednie konsekwencje przez właściwe organy, które tutaj wskazujemy, ale również przez naszą Radę Miasta, wobec osoby, która w ten sposób próbowała niczemu winnego ucznia, uczennicę nie dookreślając, wykorzystać do pewnej walki personalnej z rodzicami w swojej placówce oświatowej, której jest dyrektorem.

BARBARA IMIANOWSKA – Radna Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Szanowna Pani Przewodnicząca, koledzy i koleżanki radni. Ja mam taki krótko, taki apel mam. Ogólnie bardzo proszę o zmobilizowanie tych instytucji miejskich w tej bardzo trudnej sprawie, a przede wszystkim jak Centrum Mediacji. Taka mediacja powinna trwać do skutku. Rada Miasta nie jest miejscem, na które spycha się sprawy, które powinno radykalnie rozwiązywać kuratorium, Centrum Mediacji, pani prezydent. A postawa dyrektora powinna być bardziej w roli służebnej, a nie obronnej. Dziękuję.

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Ja chciałem tylko dodać jeszcze, że jeśli chodzi o pracę Komisji do spraw Skarg, Wniosków i Petycji, to każdy z członków komisji ma okazję wskazać, jakie ewentualnie widziałby potrzebne jeszcze informacje, materiały czy dowody, które były potrzebne do rozpoznania skargi. Także wszyscy członkowie komisji są na równo, aktywnie włączeni w rozpatrywanie tej skargi.

KRYSTIAN KŁOS – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado. Ja naprawdę apeluję o ostrożność i delikatność w tej sprawie. Pan skarżący przyszedł, przedstawił sytuację z jego perspektywy. Pani dyrektor po części przedstawiła sytuację ze swojej perspektywy i ja się tutaj odnoszę na ten moment tylko do kwestii dziecka i jego sytuacji w szkole. Nie mówię o tych innych wątkach, które oczywiście wymagają wyjaśnienia. Jako Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie mamy, nie jesteśmy sądem, więc tutaj my też nie mamy możliwości nie wiadomo, jak przeprowadzać postępowania

dowodowego. My nie wydajemy wyroku, jak tutaj powiedział przed chwilą pan radny Jankowski. Komisja ani rada nie wyciągają konsekwencji wobec nikogo, jeżeli przyjmują skargę za zasadną, tylko wskazują, że jest to organ prowadzący, w tym przypadku, jeżeli chodzi o placówkę oświatową, może takie konsekwencje wyciągnąć, więc tutaj trzeba sprecyzować. My ewentualnie wskazujemy winę, natomiast nie rozstrzygamy o ewentualnych konsekwencjach związanych z uchwałą Rady Miasta. Rozmawiałem również z kilkoma nauczycielami tej szkoły. No i na ten moment wydaje mi się, że sprawa nie jest tak oczywista, jak mogła się jeszcze wydawać na pierwszym posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Ja dziękuję panu przewodniczącemu, że udało się wyodrębnić ten materiał, którymi my będziemy się zajmować. Natomiast no, tutaj sprawa jest delikatna i trzeba zadbać o dobro wszystkich dzieci, nie tylko jednego dziecka, którego dotyczy skarga, ale całej klasy, ale również i całej społeczności szkolnej. Dziękuję bardzo.

TOMASZ RAKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Szanowni Państwo, ta sprawa, tak jak mówiłem na początku, ona jest bulwersująca z tego powodu, że ilość tych materiałów, która powstała w tej sprawie, ilość tych skarg i tych nieprawidłowości na funkcjonowanie tej placówki, związanych właśnie z tym dzieckiem jest po prostu zatrważająca i ona w ogóle nie powinna mieć miejsce. To wszystko powinno zostać zatrzymane dawno temu, ale to też pokazuje, że w tej szkole dzieje się coś złego i tego oczywiście nie możemy nie zauważyć. Bardzo dobrze, że ta skarga trafi do odpowiednich organów, które będą mogły się tym w bardzo profesjonalny sposób zająć. Na to liczę oczywiście, bo taka sytuacja nie może dłużej trwać. Tak jak mówiłem, na zakończenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji rodzic, było to ciężkie dla niego niewątpliwie całe to spotkanie bardzo długie i cała ta batalia, podszedł do pani dyrektor, wyciągnął rękę na pożegnanie, ale to można odczytać jako taki gest w odpowiedzi na to, co mówił przewodniczący Śpiewak-Dowbór, jakiegoś takiego dogadania się, porozumienia się, zawieszenia, schowania tych toporów. Pani dyrektor się odwróciła na pięcie, dorosła kobieta, więc to pokazuje stosunek szkoły, to pokazuje stosunek dyrekcji do tych ludzi, do tych rodziców. W tym wszystkim jeszcze raz podkreślam, to co tutaj pada, jest najważniejsze to dziecko, to to dziecko trzeba zabezpieczyć, to dziecko trzeba ochronić i to dorośli ludzie muszą się porozumieć. Jeśli nie są w stanie się porozumieć, to ja domagam się i mam nadzieję i głęboko wierzę w to, że to się wydarzy. Tak, żeby instytucje miasta i wszystkie inne instytucje do tego powołane były w stanie tę sprawę rozwiązać i to bardzo szybko. Bo, Drodzy Państwo, tu padło z ust pani prezydent Chabior po mojej wypowiedzi, że trwa rozprawa w sądzie rodzinnym. Tak, trwa rozprawa w sądzie rodzinnym o ograniczenie władzy rodzicielskiej dla rodziców zainicjowana przez szkołę, z tego powodu, że dziecko według szkoły dopuszcza się demoralizacji, o której mówiłem już wcześniej. Demoralizacja, która polega na wpłytywaniu wątków politycznych w życie szkoły, w życie klasy. To nie jest demoralizacja, drodzy Państwo, to nie jest demoralizacja. Więc to trzeba mieć na uwadze, że trwa walka dyrektora z rodzicami. I na takie coś my nie możemy pozwalać, żeby dyrektor korzystając z narzędzi, które posiada, walczył z jedną rodziną. Bo tych rzeczy, tych wysyłania do sądów, do kuratorów, do innych instytucji to była cała masa już na przestrzeni tego okresu. Jest to po prostu skandaliczne i oburzające. Dziękuję.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję Pani Przewodnicząca, ja z krótkim apelem zwróciłbym się do stron, które są zainteresowane tą sprawą, zarówno do rodziców, do dyrekcji, do przedstawicieli miasta Gdańska, odpowiedzialnych także za mediacje w tej sprawie, żeby tego tematu nie odpuszczać, nie mówić, że się nie da, że już wszystkie możliwości zostały wykorzystane. Bo też nie chodzi o to, żeby dziecko przerywać ze szkoły do szkoły, tylko żeby miało godne warunki do kształcenia i żeby zarówno przedstawiciele oświaty, jak i rodzice czuli się faktycznie zaopiekowani. I mam nadzieję, że tak się faktycznie stanie. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie głosujemy. Druk 341. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (**druk 341**):

Za	26
Przeciw	0
Wstrzymało się	4

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/336/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie skargi Pani XY i Pana XY na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 57
im. generała Władysława Andersa w Gdańsku
z dnia 29 maja 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

24) w sprawie skargi Pani XY na Prezydenta Miasta Gdańska oraz na Komendanta Straży Miejskiej w Gdańsku (**druk 342**);

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

ANDRZEJ KOWALCZYS – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Nie ukrywam, że znam tą piekarnię, znam jej wypieki, owoce ciężkiej pracy tych wspaniałych rzemieślników, ale też znam od

jakiegoś czasu sytuację związaną z tą piekarnią. Zwróciło się do mnie kilkoro mieszkańców z sąsiedztwa ulicy Dworkowej 15, gdzie jest usytuowane to miejsce i jakby z informacją, że kilka miesięcy temu pod apelem mieszkańców Olszynki, samych mieszkańców Olszynki, nie mieszkańców Gdańska, podpisało się 480 osób, w tym najbliżsi sąsiedzi tej piekarni z apelem, którzy z niepokojem obserwują działania zmierzające zaszkodzeniu działalności tego wyjątkowego miejsca. Apel jest dłuższy i opisujący tą piekarnię, działalność właścicieli i działalność społeczną jako darczyńców. Opisują to miejsce, które jest już historycznym miejscem na gdańskiej Olszynie. Ta piekarnia powstała dawno, dawno temu i służy mieszkańcom nie tylko Olszynki. I ja mam nadzieję, że służyć dalej będzie. Także nie dziwię się, że dzisiejsza propozycja komisji jest taka, że skarga jest niezasadna. Z tego co wiem, również Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna jest zasypywana zażaleniami, skargami, bo i ona nie znajduje śladów, jakby to, że jest ta piekarnia uciążliwa w tej części miasta. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji. Druk 342. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (**druk 342**):

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	1

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/337/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie skargi Pani XY na Prezydenta Miasta Gdańska
oraz na Komendanta Straży Miejskiej w Gdańsku

z dnia 29 maja 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.

25) w sprawie skargi Pani XY na Prezydenta Miasta Gdańska (**druk 343**);

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma głosu w dyskusji. Druk 343. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 343**):

Za	24
Przeciw	0
Wstrzymało się	7

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/338/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie skargi Pani XY na Prezydenta Miasta Gdańska
z dnia 29 maja 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.

26) w sprawie skargi Pani XY na Dyrektora Gdańskich Nieruchomości Samorządowego Zakładu Budżetowego w Gdańsku (**druk 344**);

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

JOLANTA BANACH – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Ja chciałam tylko potwierdzić i dopytać. Państwo mogą złożyć ponownie wniosek o ustalenie tytułu prawnego, jak wykażą, że tam, w tym drugim miejscu nie mogą zaspokoić swoich potrzeb mieszkaniowych. I do pana przewodniczącego. Gdzie ten pan mieszka, który ma ten tytuł prawny do drugiego mieszkania? Czy mieszka tu w Gdańsku, czy tam w tamtym miejscu? Dziękuję.

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Ja pozwolę sobie zacytować fragment uzasadnienia z zachowaniem anonimizacji danych. Niemniej, w przypadku istnienia okoliczności wykluczających możliwość zamieszkiwania w lokalu przy ulicy, tu jest dana ulica w, i tu jest podana miejscowość. Państwo XY mogą złożyć ponownie wniosek o regulację stanu prawnego lokalu przy ulicy, tu jest adres w Gdańsku. Do wniosku powinni załączyć oświadczenie oraz

dokumenty potwierdzające wyżej wymienioną okoliczność. I to nie jest kwestia, czy oni tam mieszkają, czy nie mieszkają, tylko czy mogą mieszkać. Skoro mają taką nieruchomość, to służby podległe pani prezydent wywodzą, że co do zasady mogą w tej nieruchomości mieszkać. Zresztą to z powszechnie obowiązujących przepisów prawa wynika, że jeśli ktoś jest współwłaścicielem nieruchomości, to może żądać też dopuszczenia do współposiadania. Więc jeśli te osoby, które chciałyby zalegalizować tytuł prawny do lokalu komunalnego w Gdańsku uważają, że nie mogą z jakichś powodów w tej miejscowości innej, gdzie jest ten inny lokal zamieszkiwać, to powinni tą okoliczność wykazać. Mogą jak najbardziej cały czas złożyć ponownie taki wniosek i wykazać w tym wniosku, że tych potrzeb swoich mieszkaniowych nie mogą zaspokajać w tym innym lokalu i wówczas będzie ponownie badana kwestia ewentualnego przywrócenia tytułu prawnego do lokalu komunalnego w Gdańsku. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Czy mają Państwo jeszcze jakieś pytania? Nie ma zgłoszeń do dyskusji. Druk 344. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Głosowanie (**druk 344**):

Za	23
Przeciw	0
Wstrzymało się	7

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/339/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie skargi Pani XY na Dyrektora Gdańskich Nieruchomości
Samorządowego Zakładu Budżetowego w Gdańsku

z dnia 29 maja 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.

27) w sprawie wniosku Pomorskiego Regionalnego Związku Rewizyjnego Spółdzielni
(**druk 345**);

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Nie widzę głosów w dyskusji. Druk 345. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (**druk 345**):

Za	23
Przeciw	0
Wstrzymało się	7

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/340/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wniosku Pomorskiego Regionalnego Związku Rewizyjnego Spółdzielni
z dnia 29 maja 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu.

28) w sprawie wniosku Pana XY (**druk 346**);

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Czy mają Państwo jakieś pytania? Nie ma zgłoszeń. Druk 346. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (**druk 346**):

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/341/25

Rady Miasta Gdańska
w sprawie wniosku Pana XY
z dnia 29 maja 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu.

29) w sprawie rozpatrzenia petycji Pana XY z dnia 5 marca 2025 roku (**druk 347**);

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Czy mają Państwo jakieś pytania? Nie ma głosów w dyskusji. Druk 347. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Głosowanie (**druk 347**):

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/342/25

Rady Miasta Gdańska
w sprawie rozpatrzenia petycji Pana XY z dnia 5 marca 2025 roku
z dnia 29 maja 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu.

30) w sprawie rozpatrzenia petycji Polskiego Stowarzyszenia Pasjonatów Kowalstwa (druk 348);

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

KAZIMIERZ KORALEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

A ja tak chciałem się dopytać Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, co konkretnie w zasadzie miasto może zrobić dla kowali, bo nie wiem co tu komisja miała na myśli. Praktycznie co, lokale w blokach, czy tam w jakiś tam piwnicznych lokalach będą na preferencyjnych warunkach wynajmowane, czy o co tutaj chodzi?

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Chodzi o wysokość stawek czynszu panie radny. O to żeby były preferencyjne stawki czynszu dla kowali jako konsekwencja uznania kowalstwa za zawód ginący.

KAZIMIERZ KORALEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

A czy to z kolei nie spowoduje, że szewcy będą chcieli, krawcy powiedzmy też jakichś takich preferencyjnych...?

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Jeśli wpłyną takie petycje, będziemy je z pełną powagą rozpatrywać. Natomiast myślę, że to jest dyskusja do przeprowadzenia już przy fizycznie tekście projektu uchwały, który będzie dotyczył stawek dotyczących lokali użytkowych, lokali komunalnych. Więc myślę, że tam jest właściwe miejsce, żeby taką pełną dyskusję przeprowadzić i wówczas myślę, że pan radny będzie miał okazję przedstawić swoje postulaty, ewentualnie co do szewców, czy co do innych grup zawodowych, kto powinien mieć preferencyjne stawki, kto nie. A może pan proponuje, że nikt nie powinien mieć. Natomiast propozycja, jeśli chodzi o rozstrzygnięcie tej petycji przez Komisję do spraw Skarg, Wniosków i Petycji jest taka, żeby petycje uwzględnić.

KAZIMIERZ KORALEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

A czy komisja zasięgnął opinii pana przewodniczącego radnego Dzika w tej sprawie?

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Nie. Natomiast jeśli wpłynie druk od pani prezydent, a taka informacja od pani prezydent była, to niewątpliwie właściwe, merytoryczne komisję będą taki druk opiniować.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo, a radny Dzik akurat zgłasza się do wypowiedzi, także bardzo proszę Panie radny.

PIOTR DZIK – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Panie radny, tak. My na Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej gościliśmy przedstawicieli tego ginącego zawodu, kowalstwa. Pozytywną opinię wydaliśmy i poprosiliśmy, żeby tym się zajęto i z tego jest przygotowywana u pani prezydent Łodzińskiej sprawa, typu zajęcia się tym wnioskiem i przychylnie do tego podejścia.

KAZIMIERZ KORALEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Pani Przewodnicząca, jeszcze dopytam wobec tego. Jest taka kuźnia wodna w Oliwie. Czy to stowarzyszenie w jakiś sposób zna ten obiekt? Czy nie można tego związać w jakiś sposób? Kiedyś byłem w tej kuźni. Wiem. Nawet kułem tam jakieś elementy, bo można było to jako zwiedzający coś takiego wykonywać. No to uważam, że to była rewelacja, więc praktycznie jeśli chodziłoby o coś takiego, no to tylko nie wiem, czy ta kuźnia jeszcze egzystuje.

PIOTR DZIK – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Panie radny pamiętam, chyba byliśmy tam razem, komisję mieliśmy swego czasu. I też bardzo mi się podobała ta kuźnia. I powiem panu, nie wiem, czy to stowarzyszenie współpracuje, ale jeżeli jest, postaram się poprosić panią Elę, która prowadzi naszą komisję, żeby skontaktowała ich ze mną i porozmawiam, jaka jest możliwość. Czy oni w ogóle współpracują. Jeżeli współpracują, można by było ten temat ogarnąć i to by było najlepsze miejsce dla nich wszystkich.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Kuźnia Wodna jest oddziałem Muzeum Gdańska, także funkcjonuje po prostu jako oddział muzealny. Może rzeczywiście to jest jakiś pomysł, żeby tych Państwa ze sobą połączyć.

PIOTR DZIK – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Tak tylko my tutaj prosiliśmy o uznanie tego zawodu jako ginący, bo widzimy, że na wielu uroczystościach, czy na jakichś imprezach oni są bardzo zorganizowani i pokazują piękne rzeczy, to co kiedyś się robiło, a teraz wykopujemy to z ziemi. A fajnie, żeby nasi potomkowie też kiedyś po nas coś wykopali z ziemi, niekoniecznie jakieś wyroby takie artystyczne zobaczyli.

AGNIESZKA BARTKÓW – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Ja tylko chciałam powiedzieć, że dajmy szansę wypracowania tej uchwały i wtedy nad uchwałą dyskutujemy, ponieważ jak wiemy kowalstwo to już nie jest tak jak kiedyś, że tylko i wyłącznie kowale, konie i podkowy, ale to jest artystyczna rzecz, czyli taka typowo architektura, powiedzmy ta, która cieszy oczy. U nas na Oruni jest kowal, wiemy, jak to wygląda, też mamy warsztaty kowalstwa, więc jak najbardziej trzeba by było ochronić ten zawód, który już naprawdę ginie. I oni faktycznie na różnych wydarzeniach pokazują te dzieła swoje, które kują jeszcze, więc dajmy im szansę, zobaczmy, jak ta uchwała będzie skonstruowana.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Czy mają Państwo jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Nie ma zgłoszeń.
Druk 348. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny?
Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Głosowanie (**druk 348**):

Za	30
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/343/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie rozpatrzenia petycji Polskiego Stowarzyszenia Pasjonatów Kowalstwa
z dnia 29 maja 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 31** do niniejszego protokołu.

31) w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie zróżnicowania terminów wakacji
szkolnych (**druk 349**);

**CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków
i Petycji**

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Czy mają Państwo jakieś pytania? Nie ma zgłoszeń do dyskusji.
Druk 349. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny?
Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 349**):

Za	30
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVI/344/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie zróżnicowania terminów wakacji szkolnych
z dnia 29 maja 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 32** do niniejszego protokołu.

PUNKT 5

WNIOSKI, OŚWIADCZENIA OSOBISTE

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

I był to ostatni projekt uchwały w porządku obrad dzisiejszej sesji. Przechodzimy do punktu Wnioski i oświadczenia osobiste. Nie widzę żadnych zgłoszeń.

PUNKT 6

ZAKOŃCZENIE OBRAD

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

W takim razie, Szanowni Państwo, zamykam obrady sesji. Do zobaczenia na Dniu Dziecka i na Dniu Otwartym Rady Miasta Gdańska.

Obrady zakończono o godzinie 14:53

Przewodnicząca
Rady Miasta Gdańska

Agnieszka Owczarczak

Protokół sporządziła
na podstawie zapisu w formie cyfrowej

Inspektor BRMG
Kamila Łabuda