

PROTOKÓŁ NR 18-8/2025

z posiedzenia

Komisji Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami

Rady Miasta Gdańska,

które odbyło się 28 sierpnia 2025 r., godz. 8:15

w sali 003 Nowego Ratusza, przy ul. Wały Jagiellońskie 1

Obecni: wg załączonej listy obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Na stan 7 (siedmiu) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 6 (sześciu) czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Posiedzeniu przewodniczył radny Karol Ważny–Przewodniczący Komisji.

Lista obecności Komisji stanowi załącznik nr 1.

Lista osób zaproszonych na posiedzenie stanowi załącznik nr 2.

Karol Ważny – Przewodniczący Komisji – Po stwierdzeniu quorum, otworzył 18 posiedzenie, powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad został dostarczony radnym w terminie regulaminowym, stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Poinformował o wpływie projektu uchwały druk nr 422. Zaproponował zmianę porządku obrad poprzez zmianę kolejności punktów, najpierw punkt 1.5, 1.4,

Przewodniczący zaproponował następujący porządek obrad:

1. Opiniowanie projektów uchwał RMG.

1.1 w sprawie nadania nazwy park im. prof. Franciszka Duszeńki – **druk nr 357;**

Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

1.2 w sprawie nadania nazwy skwer im. Janiny Rokickiej – **druk nr 358;**

Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

1.3 zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Polskiej Unii Mobilności Aktywnej – **druk nr 404;**

Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

1.4 zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Gdańska do sieci współpracy „Cities for Cyclists” („Miasta dla Rowerzystów”), zorganizowanej w ramach działalności European Cyclists Federation – **druk nr 405;**

Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

1.5 w sprawie utworzenia związku powiatowo-gminnego pod nazwą Związek Powiatowo-Gminny „Synergia Powiatu Gdańskiego” – **druk nr 413;**

Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

1.6. w sprawie przyjęcia Statutu Związku Powiatowo-Gminnego „Synergia Powiatu Gdańskiego”

- druk nr 414;

Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska

1.7 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Gdańsk, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków

- druk nr 394;

Referuje: Przedstawiciel Prezydenta Miasta

2. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

3. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Przystąpiono do głosowania.

LP.	Nazwisko i imię	za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Ważny Karol	x	-	-
2.	Oleszek Bogdan	x	-	-
3.	Bartków Agnieszka	x	-	-
4.	Cisoń Sylwia	x	-	-
5.	Jankowski Aleksander	x	-	-
6.	Perucki Jan	x	-	-
7.	Świacki Łukasz	x	-	-

PUNKT 1

1.1 w sprawie nadania nazwy park im. prof. Franciszka Duszeńki – druk nr 357;

Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z jego uzasadnieniem omówiła Agata Lechowska, Kierownik Referatu Robót Geodezyjnych.

Karol Ważny – Przewodniczący Komisji – poprosił o informację jaka była opinia rady dzielnicy w tej sprawie.

Agata Lechowska, Kierownik Referatu Robót Geodezyjnych – odpowiedziała, że rada dzielnicy w swojej opinii zasugerowała nazwę „Park Siennicki i. F. Duszeńki”.

Agnieszka Bartków – członek komisji – wyraziła opinię, że dziwi ją to, że uchwała nie uwzględniła opinii rady dzielnicy i mieszkańców i dodała, że będzie głosowała przeciw temu projektowi uchwały.

Jan Perucki – członek komisji – powiedział, że będzie głosował za, gdyż kieruje się przede wszystkim względami bezpieczeństwa.

Aleksander Jankowski – członek komisji – poparł zdanie radnej Agnieszki Bartków, że powinno się pozwolić mieszkańcom zachować nazwę, do której są przyzwyczajeni. Dodał, że komisja mogłaby skierować wniosek o zmianę treści tego druku poprzez utrzymanie dotychczasowej nazwy i jednocześnie uhonorowanie postaci profesora Duszeńki.

Łukasz Świacki – członek komisji – powiedział, że przepisy nie pozwalają na dwa człony w nazwie. Dodał, że inicjatorom nie zależy na wykluczeniu nazwy „siennicki” ale na uhonorowaniu bardzo zasłużonej dla Gdańska osoby. Dodał, że Sejm ustanowił rok 2025 Rokiem Franciszka Duszeńki.

Agnieszka Bartków – członek komisji – przypomniała, że Park Oruński ma nazwę „Park Oruński imienia Emilii Hoene” więc jest to dopuszczalne. Również Park Oliwski imienia Adama Mickiewicza.

Agata Lechowska, Kierownik Referatu Robót Geodezyjnych – przypomniała, że w tych dwóch przypadkach jest to nazwa historyczna. W przypadku Parku Siennickiego jest to nazwa, która funkcjonuje potocznie. Nie jest to zmiana nazwy, w uchwale w sprawie zasad nadawania nazw jest zapis, który mówi, że nazwy nie mogą się powielać i być zbieżne z istniejącym a tutaj jest obok parku ulica Siennicka.

Bogdan Oleszek – członek komisji – stwierdził, że rozumie przyzwyczajenie mieszkańców ale takie sytuacje zdarzały się już wcześniej.

Sylwia Cisoń – członek komisji – spytała, czy była brana pod uwagę nazwa proponowana przez radę dzielnicy.

Karol Ważny – Przewodniczący Komisji – zwrócił się z pytaniem do Pani Dyrektor Joanny Pińskiej o opinię, czy w sytuacji kiedy jest zdarzenie w parku siennickim imienia Duszeńki i byłoby zgłoszenie na nr 112, które może trafiać nie tylko do gdańskich dyspozytorów może wprowadzać w błąd i powodować zagrożenie życia.

Joanna Pińska – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego – odpowiedziała, że jest to kwestia indywidualna bo zależy od osoby zgłaszającej jak dokładnie opíše lokalizację.

Aleksander Jankowski – członek komisji – spytał czy są informacje, jak to wygląda obecnie, kiedy ludzie zgłaszają zdarzenia, jakie nazwy używają.

Joanna Pińska – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego – odpowiedziała, że nie ma takich informacji gdyż nie jest to zakres działania wydziału.

Agnieszka Bartków – członek komisji – powiedziała, że jej daniem ludzie w dalszym ciągu będą używać nazwy „siennicki” w przypadku zgłaszania zdarzeń.

Łukasz Świacki – członek komisji – zwrócił się z pytaniem do członków komisji, czy zgodziliby się na nadanie nazwy „Park Siennicki imienia Franciszka Duszeńki” gdyby było to możliwe ze względów formalnych.

Maximilian Kieturakis – radny miasta Gdańska – powiedział, że jest to dobry pomysł, Zwrócił uwagę, że nie jest to nazwa historyczna. Dodał, że konsultował to również z profesorem Januszajtisem i nie miał on żadnych zastrzeżeń.

Karol Ważny – Przewodniczący Komisji – powiedział, że w takim razie są dwa wyjścia – albo wnioskodawca skoryguje projekt uchwały albo radni głosują nad takim projektem jak jest. Oczywiście komisja może odstąpić od opiniowania albo każdy zgłasza zgodnie z własnym przekonaniem.

Aleksander Jankowski – członek komisji – zwrócił uwagę, że uchwałodawcza w zasadach przewidziała możliwość zmiany tradycji, przez to, że miasto jest żywym organizmem. Rozbił w przypadku ust. 2 na 2 kryteria. Dodał, że skoro od 60 lat mieszkańcy posługują się nazwą „siennicki” to jest za tym, żeby na to im pozwolić.

Jan Perucki – członek komisji – powiedział, że jest za tym, żeby nie zmieniać tego druku.

Sylwia Cisoń – członek komisji – zaznaczyła, że rolą radnych jest aby ułatwiać życie mieszkańcom więc powinno się jednak znaleźć kompromis.

Karol Ważny – Przewodniczący Komisji – spytał czy w takim razie poddać ten druk pod głosowanie czy przedyskutować jednak w ramach klubów.

Łukasz Świacki – członek komisji – stwierdził, że chyba jednak lepiej byłoby przedyskutować to jeszcze w klubach.

Bogdan Oleszek – członek komisji – powiedział, że w trakcie procedowania na sesji można zgłosić autopoprawkę a teraz komisja nie może decydować za wszystkim.

Karol Ważny – Przewodniczący Komisji – poddał pod głosowanie odstąpienie od opiniowania druku nr 357.

Przystąpiono do głosowania.

LP.	Nazwisko i imię	za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Ważny Karol	x	-	-
2.	Oleszek Bogdan	x	-	-
3.	Bartków Agnieszka	x	-	-
4.	Cisoń Sylwia	x	-	-
5.	Jankowski Aleksander	x	-	-
6.	Perucki Jan	x	-	-
7.	Świacki Łukasz	x	-	-

Karol Ważny – Przewodniczący Komisji – zaproponował modyfikację porządku obrad poprzez przesunięcie punktu dotyczącego rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Przystąpiono do głosowania.

LP.	Nazwisko i imię	za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Ważny Karol	x	-	-
2.	Oleszek Bogdan	x	-	-
3.	Bartków Agnieszka	x	-	-
4.	Cisoń Sylwia	x	-	-
5.	Jankowski Aleksander	x	-	-
6.	Perucki Jan	x	-	-
7.	Świacki Łukasz	x	-	-

2. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

Karol Ważny – Przewodniczący Komisji – poinformował, że do Rady Miasta Gdańska wpłynął wniosek Energa S.A. w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym w trybie art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Były przywołane argumenty dotyczące reorganizacji pracy w Wydziale Nadzoru Właścicielskiego. Przywołano też orzeczenie Naczelnego Sądu Administracyjnego dotyczącego tego jak rada gminy powinna postąpić w takich sytuacjach. Zależy to od tego czy przyczyna zwolnienia radnego związana jest z pełnieniem przez niego mandatu. Jeśli przyczyna nie jest związana z pełnieniem mandatu radnego rada gminy może nie wyrazić zgody na rozwiązanie stosunku pracy. Oddał głos radnemu Majewskiemu.

Przemysław Majewski – radny miasta Gdańska – odniósł się do przykładów orzecznictwa przywołanych w treści uchwały. Dodał, że nie jest tak, że w przypadku wniosku pracodawcy, w którym wskazuje on, że wniosek i podstawa zwolnienia nie ma związku z pracą radnego, rada gminy podejmuje decyzję z automatu. Jest wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z 6 listopada 2024 r. kiedy rada gminy podjęła uchwałę odmowną. W uzasadnieniu napisano, że rada gminy nie musi wierzyć pracodawcy na słowo a tylko przeprowadzić postępowanie aby dowieść czy faktyczną podstawą rozwiązania stosunku pracy są konkretne okoliczności będące w związku z wykonywaniem przez pracownika mandatu radnemu.

Wyraził opinię, że nie ma przekonania, że komisja czy rada przeprowadziła jakiekolwiek postępowanie wyjaśniające w tej sprawie. Powiedział, że uzasadnienie uchwały jest w dużym stopniu przepisane z wniosku pracodawcy.

Poinformował, że wcześniej nie miał informacji o planach rozwiązania z nim umowy, informację taką otrzymał podczas urlopu wypoczynkowego. Dodał, że jest pracownikiem Wydziału Nadzoru Właścicielskiego od przeszło 6 lat, udało mu się przez ten czas awansować na stanowisko Wiodącego Specjalisty a następnie Głównego Specjalisty ds. Nadzoru Właścicielskiego. Przez cały okres pracy starał się jak najlepiej wywiązywać ze swoich obowiązków, czego dowodem były pozytywne opinie ze strony kierownictwa oraz premie kwartalne. Nie zgodził się z przywołanymi okolicznościami, gdzie jego kompetencje dotyczące jego wykształcenia politologicznego i prawniczego zostały ocenione jego zdaniem niesprawiedliwie nisko.

Odnosił się do argumentu najkrótszego stażu, stwierdzając, że doświadczenie, które posiada nie jest znacząco niższe niż osób, które mają np. 2 lata dłuższy staż.

Zaapelował o przeprowadzenie wnikliwego postępowania sprawdzającego ponieważ uważa, że podane we wniosku powody rozwiązania stosunku pracy są pozorne.

Karol Ważny – Przewodniczący Komisji – zwrócił ponownie uwagę, że z punktu widzenia kompetencji rady miasta istotne jest to czy przyczyna rozwiązania stosunku

pracy ma związek z wykonywaniem mandatu radnego. Natomiast te argumenty są do rozważenia ewentualnie przez sąd pracy.

Przemysław Majewski – radny miasta Gdańska – nie zgodził się z tym, ponieważ jeśli komisja i rada opierają się tylko i wyłącznie na stanowisku pracodawcy, to trudno się dziwić dlaczego ma takie zdanie. Pracodawca ma świadomość, że nie może powołać się na pełnienie mandatu przez pracownika. Dodał, że oczekuje postępowania wyjaśniającego.

Karol Ważny – Przewodniczący Komisji – powiedział, że rada nie ma kompetencji aby przeprowadzić takie postępowanie, ponieważ nie ma w ustawie o samorządzie gminnym takich zapisów.

Przemysław Majewski – radny miasta Gdańska – powiedział, że wynika to z orzecnictwa. Dowodem tego jest przywołany przez niego wcześniej wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, w którym wskazano, że rada gminy ma obowiązek zweryfikować czy podane przez pracodawcę powody nie są pozorne. Dodał natomiast, że otrzymywał sugestie ustne, że jego działalność i aktywność czy konferencje są zauważane przez przełożonych.

Karol Ważny – Przewodniczący Komisji – stwierdził, że w jego ocenie komisja nie ma trybu żeby weryfikować tego typu informacje. Zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego, Grzegorza Jakubowskiego z prośbą o opinię w tej sprawie.

Grzegorz Jakubowski – radca prawny – powiedział, że w jego ocenie to radny powinien wykazać, że przyczyny rozwiązania stosunku pracy są pozorne i są związane z wykonywaniem mandatu radnego.

Karol Ważny – Przewodniczący Komisji – spytał czy w radzie miasta można rozstrzygać proceduralnie takie kwestie czy jest to temat dla sądu pracy.

Grzegorz Jakubowski – radca prawny – odpowiedział, że argumenty podniesione we wniosku pracodawcy powinny być rozstrzygane przez sąd pracy, natomiast rada miasta może jedynie ocenić tylko czy te przyczyny nie są przyczynami pozornymi a rozwiązanie stosunku pracy nie jest powiązane z wykonywaniem mandatu radnego. Jeśli pojawiłyby się dowody potwierdzające ten fakt, rada powinna je uwzględnić.

Andrzej Skiba – radny miasta Gdańska – zaznaczył, że nie jest w żaden sposób związany z obecnym pracodawcą radnego Majewskiego, więc nie ma możliwości zweryfikowania jego pracy. Natomiast jeśli w połowie wykonuje swoją pracę tak dobrze, jak pracę radnego to powinno to wystarczyć. Zwrócił uwagę na to, że czasem nie ma co się spieszyć z decyzją jeżeli nie ma się przekonanie co do słuszności decyzji. Przypomniał, że w poprzednich kadencjach były już takie sytuacje. 10 stycznia 2017 r. odbyła się Komisja Samorządu i Ładu Publicznego, kiedy w porządku obrad znalazło się rozpatrzenie pisma Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku w sprawie wyrażenia zgody przez Radę Miasta Gdańska na rozwiązanie stosunku pracy z radną. Wówczas komisja dużo dłużej rozpatrywała sprawę, komisja (6 głosami „Za”) nie poparła wyrażenia zgodny na rozwiązanie stosunku pracy z radną.

Dodał, że nie jest jego rolą aby nakłaniać członków komisji do głosowania w określony sposób ale zachęcił do zwrócenia uwagi jak podobne sprawy były rozwiązywane w przeszłości i ile czasu na nie poświęcono.

Tomasz Rakowski – radny miasta Gdańska – powołał się na przypadek kiedy w 2018 r. kiedy w przypadku wniosku dotyczącego ówczesnego radnego Łukasza Hamadyka, radny Bogdan Oleszek powiedział, że przyjęta jest zasada, że w takich sprawach rada miasta wyraża sprzeciw. Dodał, że profesjonalnym byłoby aby dać więcej czasu na rozpoznanie sytuacji. Tutaj natomiast tempo prac jest zadziwiająco szybkie i nie jest to w porządku aby działać pod presją czasu. Zapelował o rozwałę w tej sprawie.

Bogdan Oleszek – członek komisji – odniósł się do wcześniejszych wypowiedzi. Zgodził się, że taka sytuacja nie jest komfortowa dla radnego i sam również tego doświadczył. Przyznał, że rzeczywiście w przypadku radnej Żanety Geryk trwało to dłużej. Zaznaczył, że mimo tego, że rada przyjęła uchwałę odmowną to i tak ostatecznie pracodawca rozwiązał umowę ponieważ stwierdził, że decyzja ta nie ma związku z wykonywaniem mandatu.

Tomasz Rakowski – radny miasta Gdańska – odniósł się do tej wypowiedzi pytając czy faktycznie w poprzednich przypadkach było podnoszone przez pracodawcę, że wiąże się to z wykonywaniem mandatu bo z tego co wynika z protokołów tak nie było. Zapelował aby okazać człowieczeństwo w tej sprawie.

Karol Ważny – Przewodniczący Komisji – przypomniał, że radę miasta obowiązują przepisy prawa. Powiedział, że każda sprawa ma swoją specyfikę i trzeba by było każdy przypadek przeanalizować.

Przemysław Majewski – radny miasta Gdańska – zachęcił do tego. Dodał, że jego zdaniem należałoby sprawdzić czy w poprzednich przypadkach mieliśmy do czynienia z analogiczną sytuacją. Wyraził opinię, że Rada Miasta Gdańska powinna przeprowadzić postępowanie sprawdzające a to się nie wydarzyło, natomiast rada przyjmuje stanowisko pracodawcy. Powiedział, że uważa za skandal, że Rada Miasta Gdańska tak traktuje nie tylko radnego ale też pracownika.

Aleksander Jankowski – członek komisji – wyraził zdziwienie, że mając prawie dwutysięcletnią tradycję stosowania prawa, zwłaszcza, że były sytuacje kiedy rady nawet powoływały komisje doraźne, Rada Miasta Gdańska nie decyduje się zbadać tej sprawy. Zapelował aby przychylić się wnioskowi Przemysława Majewskiego aby jeszcze raz zbadać tą sprawę.

Karol Ważny – Przewodniczący Komisji – powiedział, że jest to temat, którego komisja nie jest w stanie w pełni rozstrzygnąć. Dodał, że bez przyjęcia projektu uchwały nie będzie można przeprowadzić dyskusji na sesji Rady Miasta.

Łukasz Świacki – członek komisji – spytał czy umowa radnego była umową na pełny etat.

Przemysław Majewski – radny miasta Gdańska – powiedział, że była to umowa na czas nieokreślony na pełny etat.

Przystąpiono do głosowania.

LP.	Nazwisko i imię	za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Ważny Karol	x	-	-
2.	Oleszek Bogdan	x	-	-
3.	Bartków Agnieszka	x	-	-
4.	Cisoń Sylwia	x	-	-
5.	Jankowski Aleksander	-	x	-
6.	Perucki Jan	x	-	-
7.	Świacki Łukasz	x	-	-

1.2 w sprawie nadania nazwy skwer im. Janiny Rokickiej – **druk nr 358;**

Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z jego uzasadnieniem omówiła Agata Lechowska, Kierownik Referatu Robót Geodezyjnych.

Aleksander Jankowski – członek komisji – wyraził opinię, że powinno się zachować ostrożność w tej sprawie ponieważ jest bardzo dużo zgłoszeń do uhonorowania różnych osób. Dodał, że nie umniejsza absolutnie dokonań ale Pani Janiny Rokickiej, ale wyraził obawę, że może to spowodować, że będzie wpływało więcej wniosków do uhonorowania osób, które nie miały aż tak dużo zasług dla całego miasta.

Karol Ważny – Przewodniczący Komisji – zwrócił uwagę, że są już takie przykłady chociażby z dzielnicy Osowa, która późno została włączona do granic miasta Gdańska i nie miała możliwości znacząco się zasłużyć całemu miastu, a jednak rada miasta zdecydowała się uhonorować kilku lokalnych bohaterów tej dzielnicy. Dodał, że jego zdaniem jest to dobra praktyka.

Jan Perucki – członek komisji – zgodził się, że przestrzeni do nazwania jest coraz mniej, jednak jest to dobra propozycja lokalizacyjna, ponieważ Pani Rokicka była związana z tym rejonem miasta.

Przystąpiono do głosowania.

LP.	Nazwisko i imię	za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Ważny Karol	x	-	-
2.	Oleszek Bogdan	x	-	-
3.	Bartków Agnieszka	x	-	-
4.	Cisoń Sylwia	x	-	-
5.	Jankowski Aleksander	-	-	x
6.	Perucki Jan	x	-	-
7.	Świacki Łukasz	x	-	-

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Panią Agatę Lechowską, Kierownika Referatu Robót Geodezyjnych 6 głosami „za” i 1 głosem „przeciw” **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia Nr 16-8/108-53/2025 znajduje się przy sprawie BRMG.0006.151.2025

1.3 zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Polskiej Unii Mobilności Aktywnej
– **druk nr 404;**

Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z jego uzasadnieniem omówiła Pani Magdalena Szymańska, Zastępca Kierownika Działu Mobilności Aktywnej.

Przystąpiono do głosowania.

LP.	Nazwisko i imię	za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Ważny Karol	x	-	-
2.	Oleszek Bogdan	x	-	-
3.	Bartków Agnieszka	x	-	-
4.	Cisoń Sylwia	x	-	-
5.	Jankowski Aleksander	-	-	x
6.	Perucki Jan	x	-	-
7.	Świacki Łukasz	x	-	-

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Panią Magdalенę Szymańską, Zastępcę Kierownika Działu Mobilności Aktywnej. 6 głosami „za” i 1 głosem wstrzymującym **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia Nr 16-8/109-54/2025 znajduje się przy sprawie BRMG.0006.197.2025

1.4 zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Gdańska do sieci współpracy „Cities for Cyclists” („Miasta dla Rowerzystów”), zorganizowanej w ramach działalności European Cyclists Federation – **druk nr 405;**

Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z jego uzasadnieniem omówiła Pani Magdalena Szymańska, Zastępca Kierownika Działu Mobilności Aktywnej.

Przystąpiono do głosowania.

LP.	Nazwisko i imię	za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Ważny Karol	x	-	-
2.	Oleszek Bogdan	x	-	-
3.	Bartków Agnieszka	x	-	-
4.	Cisoń Sylwia	x	-	-
5.	Jankowski Aleksander	-	-	x
6.	Perucki Jan	x	-	-
7.	Świacki Łukasz	x	-	-

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Panią Magdalенę Szymańską, Zastępcę Kierownika Działu Mobilności Aktywnej 6 głosami „za” i 1 głosem wstrzymującym **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia Nr 16-8/110-55/2025 znajduje się przy sprawie BRMG.0006.198.2025

1.5 w sprawie utworzenia związku powiatowo-gminnego pod nazwą Związek Powiatowo-Gminny „Synergia Powiatu Gdańskiego” – **druk nr 413**;

Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z jego uzasadnieniem omówił Wojciech Siólkowski, Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego.

Przystąpiono do głosowania.

LP.	Nazwisko i imię	za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Ważny Karol	x	-	-
2.	Oleszek Bogdan	x	-	-
3.	Bartków Agnieszka	x	-	-
4.	Cisoń Sylwia	x	-	-
5.	Jankowski Aleksander	x	-	-
6.	Perucki Jan	x	-	-
7.	Świacki Łukasz	x	-	-

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Pana Wojciecha Siólkowskiego, Zastępcę Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego 7 głosami „za” **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia Nr 16-8/111-56/2025 znajduje się przy sprawie BRMG.0006.206.2025

1.6. w sprawie przyjęcia Statutu Związku Powiatowo-Gminnego „Synergia Powiatu Gdańskiego” - **druk nr 414**;

Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z jego uzasadnieniem omówił Wojciech Siólkowski, Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego.

Przystąpiono do głosowania.

LP.	Nazwisko i imię	za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Ważny Karol	x	-	-
2.	Oleszek Bogdan	x	-	-
3.	Bartków Agnieszka	x	-	-
4.	Cisoń Sylwia	x	-	-
5.	Jankowski Aleksander	-	-	x
6.	Perucki Jan	x	-	-
7.	Świacki Łukasz	x	-	-

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Pana Wojciecha Siólkowskiego, Zastępcę Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego 6 głosami „za” i 1 głosem wstrzymującym **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia Nr 16-8/112-57/2025 znajduje się przy sprawie BRMG.0006.207.2025

1.7 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Gdańsk, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – **druk nr 394;**

Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z jego uzasadnieniem omówił Wojciech Siólkowski, Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego.

Przystąpiono do głosowania.

LP.	Nazwisko i imię	za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Ważny Karol	x	-	-
2.	Oleszek Bogdan	x	-	-
3.	Bartków Agnieszka	x	-	-
4.	Cisoń Sylwia	x	-	-
5.	Jankowski Aleksander	x	-	-
6.	Perucki Jan	x	-	-
7.	Świacki Łukasz	x	-	-

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Pana Wojciecha Siólkowskiego, Zastępcę Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego 7 głosami „za” **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia Nr 16-8/113-58/2025 znajduje się przy sprawie BRMG.0006.187.2025

1.8 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników oraz kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Miasta Gdańska – **druk nr 422;**

Oryginał projektu uchwały znajduje się przy protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Przedmiotowy projekt uchwały, zgodnie z jego uzasadnieniem omówiła Joanna Pińska, Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego.

Przystąpiono do głosowania.

LP.	Nazwisko i imię	za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Ważny Karol	x	-	-
2.	Oleszek Bogdan	x	-	-
3.	Bartków Agnieszka	x	-	-
4.	Cisoń Sylwia	x	-	-
5.	Jankowski Aleksander	x	-	-
6.	Perucki Jan	x	-	-
7.	Świacki Łukasz	x	-	-

Komisja po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień złożonych przez Panią Joannę Pińską, Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego 7 głosami „za” **pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały.

Opinia Nr 16-8/114-59/2025 znajduje się przy sprawie BRMG.0006.215.2025

Karol Ważny – Przewodniczący Komisji – poinformował o wyczerpaniu porządku obrad. Zamknął posiedzenie – godz. 9:30.

Przewodniczący
Komisji Bezpieczeństwa, Handlu
i Współpracy z Mieszkańcami

/-/ Karol Ważny

Protokołowała:
Magdalena Garbowska