

Protokół Nr 18-8/2025

z posiedzenia **Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka RMG,**

które odbyło się w dniu **26 sierpnia r. 2025 roku o godz. 16:00**

w sali nr 003 Nowego Ratusza w Gdańsku

przy ul. Wały Jagiellońskie 1

W posiedzeniu uczestniczyło ośmiu członków Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka. Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załączniki nr 1 (lista członków Komisji) i nr 2 (lista gości) do protokołu.

Pani Żaneta Geryk Przewodnicząca Komisji otworzyła posiedzenie komisji, stwierdziła kworum. Następnie przywitała radnych, urzędników, dyrektorów.

Poddała pod głosowanie nowy porządek posiedzenia:

porządek został przyjęty 8 głosami za.

Porządek posiedzenia:

1. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie podwyższenia wysokości dodatków w pieczy zastępczej na terenie Miasta Gdańska – druk 390.

Przedstawia: Pani Agnieszka Chomiuk – Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie

2. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia wysokości i trybu przyznania jednorazowej pomocy finansowej na zagospodarowanie dla rodzin repatrianckich z Kazachstanu, zaproszonych na pobyt stały do Gdańska – druk 412.

Przedstawia: Pani Katarzyna Ziemann – Dyrektorka Wydziału Rozwoju Społecznego

3. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Gdańska oraz zasad udzielania pomocy w wynajęciu lokali mieszkalnych w zasobach Towarzystw Budownictwa Społecznego – druk 411.

Przedstawia: Pan Janusz Leman – Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

4. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego możliwości zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ulicy Sobótki w Gdańsku na czas nieoznaczony (pismo WM-II.7123.291.2025.PM).

Przedstawia: Pan Janusz Leman – Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

5. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego możliwości zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu przy ulicy Trakt Św. Wojciecha w Gdańsku (pismo WM-II.7123.284.2025.PM).

Przedstawia: Pan Janusz Leman – Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

6. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego możliwości zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ulicy Śląskiej w Gdańsku na czas nieoznaczony (pismo WM-II.7123.385.2024.PM).

Przedstawia: Pan Janusz Leman – Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

7. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego możliwości zamiany lokalu mieszkalnego przy ul. Białej na lokal przy ul. De Gaulle'a z możliwością jego wykupu z zastosowaniem bonifikaty, zgodnie z obowiązującymi przepisami (WM-II.7144.53.2025.KKI).

Przedstawia: Pan Janusz Leman – Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

8. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego możliwości zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu mieszkalnego przy ul. Wita Stwosza w Gdańsku (WM-II.7123.396.2025.PM).

Przedstawia: Pan Janusz Leman – Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

9. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego możliwości zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ul. Szczęśliwej w Gdańsku na czas nieoznaczony (WM-II.7123.25.2025.IB).

Przedstawia: Pan Janusz Leman – Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

10. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego możliwości zawarcia umowy najmu lokalu komunalnego przy ul. Miodowej w Gdańsku na czas nieoznaczony (WM-II.7123.3.2025.IB).

Przedstawia: Pan Janusz Leman – Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

11. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego możliwości zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu mieszkalnego przy ul. Batorego w Gdańsku (WM-II.7123.111.2025.IB).

Przedstawia: Pan Janusz Leman – Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

12. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego możliwości zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ul. Srebrnej w Gdańsku na czas nieoznaczony (WM-II.7123.402.2025.IB).

Przedstawia: Pan Janusz Leman – Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

- ~~13. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego możliwości zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ul. Okopowej w Gdańsku, po śmierci dotychczasowej najemczyni (WM-II.7123.543.2025.JD).~~

~~*Przedstawia: Pan Janusz Leman – Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa*~~

14. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego możliwości zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ul. W. Stryjewskiego w Gdańsku na czas nieoznaczony (WM-II.7123.105.2024.JD).

Przedstawia: Pan Janusz Leman – Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

15. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego możliwości zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu mieszkalnego przy ul. Zaroślak w Gdańsku na kolejny okres (3 lat) (WM-II.7123.126.2025.JD).

Przedstawia: Pan Janusz Leman – Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

16. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego możliwości zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ul. Strajku Dockerów w Gdańsku na czas oznaczony (WM-II.7123.362.2025.PM).

Przedstawia: Pan Janusz Leman – Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

17. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

1. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie podwyższenia wysokości dodatków w pieczy zastępczej na terenie Miasta Gdańska – druk 390.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu z XVIII sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 28 sierpnia 2025 roku.

AGNIESZKA CHOMIUK - Dyrektor MOPR

Przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radna ŻANETA GERYK przewodnicząca komisji

Spytała, czy nie ma kryterium dochodowego i czy wszystkie dzieci otrzymują takie same świadczenia.

AGNIESZKA CHOMIUK - Dyrektor MOPR

Odpowiedziała, że dokładnie tak.

Radna MARTA MAGOTT

Powiedziała, że popiera tę podwyżkę, nawet jeszcze większa by się przydała. Dodała, że dyrektor Chomiuk ma najlepszy zespół pieczy zastępczej jaki może być. Rewelacyjnie osoby pracują, działają, fantastycznie wykonują swoją rolę, z poświęceniem, zaangażowaniem, empatią i misją. Jest zachwycona tym, jak działa koordynacja pieczy zastępczej.

Radny KRYSTIAN KŁOS

Przyłączył się do tego głosu. W tym wycinku działalności MOPR jest wzorem dla wielu miast w Polsce. Dodał, że w tym roku jest już 13 nowych rodzin, trwa cały czas wyścig z czasem na pozyskiwanie rodzin, dzieci do zabezpieczenia ciągle jest więcej niż możliwości gmin w całym kraju, również w naszym województwie. Każda rodzina, która jest zdobyta, jest to rodzina na wagę złota. Podziękował za tak prężne działanie i te rodziny udaje się w Gdańsku cały czas tworzyć.

AGNIESZKA CHOMIUK - Dyrektor MOPR

Podziękowała za te słowa. Dodała, że 8 lat współpracuje z Radą Miasta Gdańska, to, że członkowie komisji są zorientowani w temacie, są merytorycznie przygotowani do dyskusji to też jest bardzo ważne. Współpraca jest bardzo partnerska a radni dysponują sporą wiedzą na tematy społeczne.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przewodnicząca poddała projekt pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób: 8 głosów jednomyślnie za (opinia nr **18-7/135-70/2025**).

2. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia wysokości i trybu przyznania jednorazowej pomocy finansowej na zagospodarowanie dla rodzin repatrianckich z Kazachstanu, zaproszonych na pobyt stały do Gdańska – druk 412.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu z XVII sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 czerwca 2025 roku.

KATARZYNA ZIEMANN - Dyrektorka Wydziału Rozwoju Społecznego

Przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radna ŻANETA GERYK przewodnicząca komisji

Spytała, czy rodziny, które przyjeżdżają mają już kogoś, czy będą same w obcym mieście się aklimatyzować, czy ktoś już z tych rodzin wcześniej przybył.

KATARZYNA ZIEMANN - Dyrektorka Wydziału Rozwoju Społecznego

Odpowiedziała, że to zależy. W ciągu 3 ostatnich lat przybyło 12 rodzin, 35 osób. I to jest bardzo różnie, bo czasami są to rodziny z jednym czy dwójką dzieci, które rozpoczynają swój przyjazd z pójściem do szkoły więc od razu jest integracja w szkole. Dodatkowo, często jest tak, że rodziny mają kogoś, kto tu mieszka, tak jest szczególnie w przypadku osób starszych, których dzieci przyjechały, mieszkają, są zintegrowane i sprowadzają swoich rodziców, ciocię, wujka. To są wszystko Polacy, którzy w wyniku historycznych zawieruch losu trafili na teren byłego Związku Radzieckiego.

Radny KRYSTIAN KŁOS

Spytał, czy te rodziny się jakoś spotykają, czy mają jakąś przestrzeń, gdzie może być wymiana informacji, może osoby, które przyjechały chwilę wcześniej mogłyby wprowadzać te osoby, które są teraz, bo wiedzą, z czym się mierzyły, jak to wygląda.

KATARZYNA ZIEMANN - Dyrektorka Wydziału

Jak najbardziej, łączą i umożliwiają kontakty. Oczywiście, są też kontakty i przyjaźnie nieformalne, które się zawiązują bądź trwały wcześniej. A w 2024 roku żeby poznać i jeszcze bardziej zintegrować rodziny repatrianckie zorganizowano Bal Repatrianta. Chodziło o przestrzeń do spotkania rodzin. Myśli się też o kontynuowaniu działań, które będą umożliwiały budowanie wzajemnej sieci wsparcia. Ze strony Wydziału Rozwoju Społecznego są osoby, które na bieżąco są w kontakcie z osobami przed ich przyjazdem, ale też po osiedleniu się. Jeżeli tylko są jakieś informacje, potrzeby, to WRS stara się pomagać i kierować czy do odpowiednich instytucji, organizacji.

Radna MARTA MAGOTT

Spytała, czy te osoby jak przekraczają granicę to od razu na podstawie wizy czy czegoś dostają obywatelstwo polskie.

KATARZYNA ZIEMANN - Dyrektorka Wydziału

Odpowiedziała, że to są osoby, które posiadają kartę Polaka, czyli to jest ustawa repatriancka.

Radna ŻANETA GERYK przewodnicząca komisji

Więcej głosów w dyskusji nie było, przewodnicząca poddała projekt pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób: 8 głosów jednomyślnie za (opinia nr **18-7/136-71/2025**).

3. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Gdańska oraz zasad udzielania pomocy w wynajęciu lokali mieszkalnych w zasobach Towarzystw Budownictwa Społecznego – druk 411.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu z XVII sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 czerwca 2025 roku.

ŁUKASZ WROŃSKI Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa

Przedstawił projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radna JOLANTA BANACH

Spytała czy wykreślenie w par. 9 ust. 1 tamtego pkt., który dotyczył tego, że na wniosek osoby, która mieszka w lokalu nienadającym się na pobyt ludzi, czy wykreślenie, że na „wniosek dokonuje się zamiany” oznacza tylko tyle, że Gdańskie Nieruchomości monitorują te mieszkania czy lokale, które nie nadają się na pobyt stały i automatycznie wprowadzają na tą listę złego stanu technicznego. Żeby była

pewność, bo do tej pory osoby, które mieszkały w lokalu nienadającym się musiały zawnioskować.

ŁUKASZ WROŃSKI Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa

Dodał, że powstanie liczba pomieszczeń, które zgodnie z przepisami prawa nie nadają się do mieszkania, są to różnego typu sutereny i te osoby z automatu zostały umieszczone na listach oczekujących, do tej pory one uczestniczyły w procesie zamiany, ale to było trochę martwe, bo nikt się nie chciał zamieniać na takie lokale.

Radna JOLANTA BANACH

To samo dotyczy tych, którzy zamieszkują lokale, które ze względu na nieopłacalność remontu nie będą poddane modernizacji. Powstanie lista – zły stan techniczny.

ŁUKASZ WROŃSKI Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa

Potwierdził, bo teraz były trzy listy – zły stan, do remontu, nienadające się i jedną się wykreśli i wtedy wskakują z automatu na zły stan techniczny.

Radna JOLANTA BANACH

Wspomniała jeszcze o jednej zmianie, w tej zmianie proponuje się upoważnienie Prezydenta Gdańska do podejmowania decyzji w szczególnych sytuacjach przydzielenia tytułu prawnego, jeżeli norma powierzchni przekracza nie więcej niż 10m kw. Czyli komisja nie będzie musiała za każdym razem opiniować, a to ważne, bo komisja o to wnioskowała. Dopytała jeszcze o zmianę w par. 24b pkt 1, chodzi o te zabezpieczenia lokalu zamiennego na skutek klęski, pożaru, remontu i napraw, że to dotyczy tylko najemców zasobu komunalnego. A jak jest klęska żywiołowa w stosunku do innych, to są podejmowane spec kroki przez prezydenta miasta.

ŁUKASZ WROŃSKI Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa

Odparł, że tak.

Radna JOLANTA BANACH

Dopytała jeszcze o załączniki, bo to jest ważne. Ta punktacja także obniża wiek osób, które otrzymują zwiększoną liczbę punktów kwalifikującą do pierwszeństwa w uzyskaniu mieszkania z 75 do 70 roku życia. Poprosiła aby do sesji sprawdzić, bo nigdzie w załącznikach nie ma powiązania wychodzenia z bezdomności, tam jest cały czas ta sama liczba punktów z zwiększona liczbą punktów za zatrudnienie. Zwiększona liczba punktów za zatrudnienie z 5% do 8% dotyczy wszystkich stojących w kolejce, nie tylko tych osób, które są w realizacji programu wychodzenia z bezdomności, bądź wyszły z programu bezdomności.

ŁUKASZ WROŃSKI Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa

Powiedział, że to było już wcześniej zmienione, w listopadzie w zeszłym roku.

Radna JOLANTA BANACH

Poprosiła o pokazanie gdzie jest ta zmiana, która dotyczy zwiększonych punktów dla osób.....

ŁUKASZ WROŃSKI Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa

Odpowiedział, że w uchwale teraz zmieniającej 13 pkt, ale tylko dotyczy tych wychodzących z programu bezdomności. To jest w ostatniej kolumnie.

Radna JOLANTA BANACH

W tej „nalicza się punkty za każde pełnoletnie osoby...”.

ŁUKASZ WROŃSKI Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa

Tak jakby trzeci punkt: „wnioskodawca albo osoba pełnoletnia spełniająca jednocześnie warunki określone w jednym z pkt 1.3 oraz lp.7., czyli to jest odwołanie do tej bezdomności.

Radna JOLANTA BANACH

Wspomniała, że już trzeba przygotować jednolity tekst, bo to jest nie do ogarnięcia te zmiany. Ważna społecznie kwestia, jedno z najbardziej nabrzmiałych kwestii i problemów w Gdańsku. Ludzie czekają, przychodzą z interwencjami, są kolejne zmiany i dochodzi do nieścisłości.

Więcej głosów w dyskusji nie było, przewodnicząca poddała projekt pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób: jednomyślnie 8 głosów za (opinia nr **18-7/137-72/2025**).

4. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego możliwości zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ulicy Sobótki w Gdańsku na czas nieoznaczony (pismo WM-II.7123.291.2025.PM).

ŁUKASZ WROŃSKI Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa

Przedstawił wniosek zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było, przewodnicząca poddała projekt pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób: jednomyślnie 8 głosów za (opinia nr **18-7/138-73/2025**) - opinia stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

5. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego możliwości zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu przy ulicy Trakt Św. Wojciecha w Gdańsku (pismo WM-II.7123.284.2025.PM).

ŁUKASZ WROŃSKI Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa

Przedstawił wniosek zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było, przewodnicząca poddała projekt pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób: jednomyślnie 8 głosów za (opinia nr **18-7/139-74/2025**) - opinia stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

6. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego możliwości zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ulicy Śląskiej w Gdańsku na czas nieoznaczony (pismo WM-II.7123.385.2024.PM).

ŁUKASZ WRÓŃSKI Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa

Przedstawił wniosek zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było, przewodnicząca poddała projekt pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób: jednomyślnie 8 głosów za (opinia nr **18-7/140-75/2025**) - opinia stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

7. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego możliwości zamiany lokalu mieszkalnego przy ul. Białej na lokal przy ul. De Gaulle'a z możliwością jego wykupu z zastosowaniem bonifikaty, zgodnie z obowiązującymi przepisami (WM-II.7144.53.2025.KKI).

ŁUKASZ WRÓŃSKI Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa

Przedstawił wniosek zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Mieszkaniec Gdańska

Pan pokazał członkom komisji zdjęcia obecnego i drugiego lokalu.

Radna AGNIESZKA OWCZARCZAK

Spytała z czego wynika możliwość wykupu tego lokalu po zamianie.

ŁUKASZ WROŃSKI Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa

Odpowiedział, że państwo złożyli wniosek o wykup lokalu jeszcze jak były bonifikaty, tego na Białej i w przypadku zamiany to przechodzi.

Radny ŁUKASZ KŁOS

Poprosił o głos, ponieważ doskonale zna temat. Pan był przez wiele lat jego sąsiadem i zna go od urodzenia. A sytuacja wszystkich budynków ul. Białej wzdłuż nasypu kolejowego jest dość skomplikowana. Budynki już od lat 50. są w rezerwie Drogi Czerwonej, która ma iść od węzła Kliniczna do Gdyni w docelowym przebiegu. Ale już przez 70 lat droga nie powstała i miasto na ten moment nie ma planów by budować tą drogę.

Mieszkaniec Gdańska

Wtrącił, że w 1974 były lokale do wykupu jeszcze.

Radny ŁUKASZ KŁOS

Dodał, że budynki w ostatnich latach wzdłuż ul. Białej zostały zmodernizowane dużym nakładem, tam też była opieka konserwatorska więc elewacje, ocieplenie, wszystkie zostały zrealizowane, część z nich, która nie była przyłączona została przyłączona do sieci ciepłowniczej, tam cały czas były piece węglowe. Mieszkańcy skorzystali z tej furtki, którą Rada Miasta Gdańska przewidziała, kiedy podjęto decyzję, że zaprzestaje się sprzedaży lokali komunalnych, te lokale, które miały niejasną sytuację prawną albo były wstrzymane ze względów pod rezerwę, mogły złożyć wnioski o zamianę i kiedy znajdą taki lokal, z możliwością do wykupu, będą mogły zamienić te mieszkania i je wykupić z bonifikatą, która wówczas przysługiwała. To był kompromis dla tych mieszkańców, którzy mieli niejasną sytuację i mimo chęci i wielokrotnych próśb do miasta, te lokale wykupione być nie mogły. I wiele osób z tej możliwości skorzystało, wiele osób jeszcze czeka, poszukuje tych lokali, by je znaleźć i dokonać zamiany. Złożone wnioski są jakby bezterminowe, chyba, że najemca zrezygnuje. Dodał, że zna pana i małżonkę oraz

ich córkę, warto, żeby ci państwo byli razem. Pan zwalnia lokal, który jest gotowy do zamieszkania, w bardzo wysokim standardzie, będzie ponosił koszty remontu lokalu przy ul. de Gaulle`a.

Radni dopytywali ile m2 ma mieć ten lokal na de Gaulle'a i ile m ma córka. Tego lokalu nie można rozdzielić, technicznie one nie mogą stanowić dwóch osobnych lokali.

Radna ŻANETA GERYK przewodnicząca komisji

Spytała o wysokość bonifikaty, o konkretną kwotę.

ŁUKASZ WRÓŃSKI Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa

Odpowiedział, że rzeczoznawca wyceni, ale z 200 tys. a bez bonifikaty 2 mln.

Radny ŁUKASZ KŁOS

Ale do tego trzeba dołożyć koszty remontu lokalu, które są szacowane na ponad 280 tys.

Pan pokazał zdjęcia tego nowego lokalu na de Gaulle'a, który wymaga kapitalnego remontu.

Radna MARTA MAGOTT

Spytała, czy na czas remontu lokalu potrzebuje innego lokalu.

Mieszkaniec Gdańska

Odpowiedział, że na ten czas nie potrzebuje lokalu.

ŁUKASZ WRÓŃSKI Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa

Dodał, że z mocy prawa nie można zajmować dwóch lokali.

Mieszkaniec Gdańska

Dodał, że uważa, że miasto same korzyści odniesie.

Radna MARTA MAGOTT

Powiedziała, że dwie strony mają tutaj duże korzyści.

Mieszkaniec Gdańska

Powiedział, że zostawi coś wnukom a teraz najważniejsza jest dla niego bliskość córki, bo ona będzie się państwem opiekować.

Więcej głosów w dyskusji nie było, przewodnicząca poddała projekt pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób: 5 głosów za, 1 głos przeciw, 1 głos wstrzymujący się (opinia nr **18-7/141-76/2025**) - opinia stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

8. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego możliwości zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu mieszkalnego przy ul. Wita Stwosza w Gdańsku (WM-II.7123.396.2025.PM).

ŁUKASZ WROŃSKI Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa

Przedstawił wniosek zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było, przewodnicząca poddała projekt pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób: jednogłośnie 7 głosów za (opinia nr **18-7/142-77/2025**) - opinia stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

9. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego możliwości zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ul. Szczęśliwej w Gdańsku na czas nieoznaczony (WM-II.7123.25.2025.IB).

ŁUKASZ WROŃSKI Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa

Przedstawił wniosek zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było, przewodnicząca poddała projekt pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób: jednogłośnie 7 głosów za (opinia nr **18-7/143-78/2025**) - opinia stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

10. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego możliwości zawarcia umowy najmu lokalu komunalnego przy ul. Miodowej w Gdańsku na czas nieoznaczony (WM-II.7123.3.2025.IB).

ŁUKASZ WROŃSKI Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa

Przedstawił wniosek zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było, przewodnicząca poddała projekt pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób: jednogłośnie 7 głosów za (opinia nr **18-7/144-79/2025**) - opinia stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

11. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego możliwości zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu mieszkalnego przy ul. Batorego w Gdańsku (WM-II.7123.111.2025.IB).

ŁUKASZ WROŃSKI Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa

Przedstawił wniosek zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było, przewodnicząca poddała projekt pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób: jednogłośnie 7 głosów za (opinia nr **18-7/145-80/2025**) - opinia stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

12. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego możliwości zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ul. Srebrnej w Gdańsku na czas nieoznaczony (WM-II.7123.402.2025.IB).

ŁUKASZ WROŃSKI Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa

Przedstawił wniosek zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było, przewodnicząca poddała projekt pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób: jednogłośnie 7 głosów za (opinia nr **18-7/146-81/2025**) - opinia stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

13. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego możliwości zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ul. W. Stryjewskiego w Gdańsku na czas nieoznaczony (WM-II.7123.105.2024.JD).

Przedstawił wniosek zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było, przewodnicząca poddała projekt pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób: jednogłośnie 7 głosów za (opinia nr **18-7/147-82/2025**) - opinia stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

14. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego możliwości zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu mieszkalnego przy ul. Zaroślak w Gdańsku na kolejny okres (3 lat) (WM-II.7123.126.2025.JD).

Przedstawił wniosek zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było, przewodnicząca poddała projekt pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób: jednogłośnie 7 głosów za (opinia nr **18-7/148-83/2025**) - opinia stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

15. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego możliwości zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ul. Strajku Dockerów w Gdańsku na czas oznaczony (WM-II.7123.362.2025.PM).

Przedstawił wniosek zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było, przewodnicząca poddała projekt pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób: jednogłośnie 7 głosów za (opinia nr **18-7/149-84/2025**) - opinia stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

16. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Radna ŻANETA GERYK przewodnicząca komisji

Przypomniała o wnioskach do budżetu, do 15.09. wnioski muszą być gotowe. Spytała, czy ktoś na dzisiaj coś przygotował.

Radna JOLANTA BANACH

Powiedziała, że na dzisiaj nie, złoży na ręce pani przewodniczącej, ponieważ czekała na odpowiedź na interpelację. A będzie to wniosek dotyczący

zabezpieczenia środków na wzrost wydatków na usługi opiekuńcze w związku z koniecznością wyhamowania tempa podwyżek opłat za usługi opiekuńcze.

Wspomniała również o bieżącej korespondencji, wpływającej do komisji. Była skarga mieszkańca na działalność Stowarzyszenia Pomocy Osobom Autystycznym, może warto byłoby się zwrócić do dyrektora Chomiuk o rezultaty kontroli ale nie wiemy, jakie są jej efekty, a zarzut był poważny, dotyczył oszukiwania na liczbie godzin, czyli niewypracowywania określonej liczby godzin zajęć z osobami autystycznymi.

Drugie pismo było od seniorki na św. Wojciecha, ono wpłynęło od radnych.

Radna ŻANETA GERYK przewodnicząca komisji

Odpowiedziała, że rozmawiała w tej sprawie z radną Agnieszką Bartków i ona miała się skontaktować z panią.

Radna JOLANTA BANACH

Dodała, że było też pismo od pana seniora, ale bardzo niewyraźnie napisane.

Radna AGNIESZKA OWCZARCZAK

Odpowiedziała, że pan pisze od wielu lat, niestety nie można mu pomóc.

Weszły zaproszone na posiedzenie osoby – przedstawiciele Stowarzyszenia „Idziemy do przodu”:

Przedstawiciel nr 1

Przedstawicielka nr 2

Przedstawiciel nr 3

Przedstawiciel nr 4

Przedstawicielka nr 2

Powiedziała, że chciała poruszyć temat osób niepełnosprawnych w mieście Gdańsku. Wg. niej te osoby mają bardzo ciężko: nie mają rzecznika osób niepełnosprawnych a ich aktywność zawodowa bardzo „leży” w mieście Gdańsku. Podała swój przykład, od trzech lat szuka pracy, wysłała setki CV. Została ofiarą hejtu, że jest osoba niepełnosprawną, uczęszcza do szkoły policealnej na kierunku technik administracji, uczniowie wyśmiewają się z jej niepełnosprawności, że ma spektrum autyzmu, że to nie jest kierunek dla niej. A pracodawcy mówią, że powinna siedzieć na rencie i siedzieć w domu. A jak sama znajdzie pracę, to tylko na 6 czy 3 miesiące. A urząd pracy wysłał ją na staże, bez zatrudnienia, bo najczęściej są to urzędy albo prywatne firmy. I nie chcą bawić się w koszty z PFRON. A to, co proponuje urząd pracy, to nie jest zgodne z jej wykształceniem, osoby niepełnosprawne mogą pracować przy takich pracach jak: sprząatanie, gotowanie i ochrona. A ona w tych zawodach nie może pracować, bo nie po to poszła do szkoły z administracji. Chciałaby iść na jakiś staż wraz z zatrudnieniem.

Radna ŻANETA GERYK przewodnicząca komisji

Powiedziała, że pani chciałaby pracować jako pracownik umysłowy, administracyjny, a wszelkie zawody fizyczne, wykluczają panią z powodu?

Przedstawicielka nr 2

Odpowiedziała, że nie chodzi o to, że nie chce, tylko ma spektrum autyzmu i astmę oskrzelową i wadę serca. A nawet na stażu trzeba przejść medycynę pracy, a lekarz

medycyny pracy mówi, że powinna mieć spokojną pracę: w bibliotece, biurze – skserowanie dokumentów, goniec.

Radna ŻANETA GERYK przewodnicząca komisji

Spytała, dlaczego po stażu nie ma dla pani propozycji pracy.

Przedstawicielka nr 2

Odpowiedziała, że najczęściej są to urzędy i trzeba stanąć do konkursu, a ma wykształcenie średnie bez matury. Dodatkowo, w urzędzie pracy staże są tylko 3 miesiące dla osób powyżej 30 lat życia. Dodatkowo, staże też są limitowane, do jakiegoś poziomu urząd pracy daje.

Radny KRYSTIAN KŁOS

Odparł, że rozumie wszystkie wskazane argumenty, ale szuka roli komisji, jakie są pani oczekiwania od komisji czy od Rady Miasta Gdańska, które można by podjąć. Problemem wydaje się nie prawo stanowione miejscowo, tylko generalnie system zaopiekowania osób niepełnosprawnych na rynku pracy. A dyrektor GUP tyle, ile mógł, pomagał i na staże kierował?

Przedstawicielka nr 2

Odpowiedziała, że chodzi o to, że znalazła jakiś zakład żeby odbyć staż, bo urząd pracy nie ma ofert na rynku pracy skierowanych do osób niepełnosprawnych. A jak są, to w tych zawodach, które wymieniła wcześniej.

Radny KRYSTIAN KŁOS

Dodał, że urząd pracy bierze oferty pracy od zakładów, które te zapotrzebowanie składają.

Przedstawicielka nr 2

Powiedziała, że są oferty, które otrzymuje z urzędu pracy a na które już wcześniej aplikowała sama. Pani z urzędu pracy dodała, że zna pani tak dobrze rynek pracy w Gdańsku, że może zamienimy się miejscami. Tylu pracodawców przeszła w Gdańsku. I dlaczego urząd pracy nie może jej znaleźć pracy. A urząd pracy jest dla niej ważny pod tym względem, że ma tam ubezpieczenie. Ale dlaczego w nim nie ma doradcy klienta dla osób niepełnosprawnych.

Radny KRYSTIAN KŁOS

To już jest jakiś argument w rozmowach z dyrektorem GUP, że była osoba, która jest wyspecjalizowana w tym zakresie, żeby być bardziej otwartą i z większą wiedzą w zatrudnianiu osób niepełnosprawnych i z panem dyrektorem można ustalić żeby taka osobę wskazać, która przejdzie dodatkowe szkolenie, zgłębi temat, będzie cechowała się odpowiednią empatią, podejściem, żeby z osobami niepełnosprawnymi pracować. I to jest pierwszy postulat do zapisania.

Przedstawicielka nr 2

A drugi postulat do zapisania to wakacyjny staż. Ale oferty są z zakresu administracji publicznej z wyższym wykształceniem. Dlaczego nie można rozpisać konkursu, że osoby niepełnosprawne też mogą stawać w takim konkursie. Przywołała przykład osoby niepełnosprawnej, spytała, na jakiej podstawie jest on zatrudniony w urzędzie miasta. Ma rentę, nie ma wykształcenia administracyjnego i sobie dorabia. Sama ma prawie 35 lat i chciałaby wyprowadzić się od rodziców.

Radny KRYSTIAN KŁOS

Więc to jest kolejny postulat – wakacyjny staż dla osób niepełnosprawnych i bez średniego wykształcenia. Spytał o jeszcze jakiś postulat.

Przedstawicielka nr 2

Wspomniała o rozmowach o pracę u przedsiębiorców, na których padają pytania – dlaczego po trzech miesiącach odchodzi. Dodała, że to nie jest jej wina.

Radny KRYSTIAN KŁOS

Powiedział, że na prywatnego pracodawcę rada miasta nie ma wpływu.

Przedstawicielka nr 2

Dodała, że 70% jej CV to są urzędy, trzy razy była w urzędzie wojewódzkim na praktyce. Była też w zeszłym roku u pani wicewojewody z tym tematem. Odbija się od urzędu do urzędu.

Radny KRYSTIAN KŁOS

Powiedział, że rozumie, ale trzeba mieć na uwadze, że pracodawca też ma możliwość kreowania takiego zespołu, jaki jest mu potrzebny. Być może pani umiejętności dla tych pracodawców nie były wystarczające do zajęcia etatów, którymi dysponuje urząd. A urzędy centralne, jak urząd wojewódzki, ma określoną liczbę etatów przez Ministerstwo Finansów. Na dany wydział przypada dana liczba osób i rolą dyrektora jest aby w tej liczbie etatów zrealizować wszystkie swoje zadania, bo nie dostanie więcej etatów. Są sytuacje, że są wydziały bardzo przeciążone, nie mają etatów, więc dyrektor, który zatrudnia, szuka dla siebie osoby najbardziej efektywnej, która zrobi najwięcej pracy.

Przedstawicielka nr 2

Wspomniała, że w tym i w zeszłym roku był konkurs, urząd wojewódzki jedyny na Pomorzu podpisał umowę z jakąś fundacją, w której są zatrudnione osoby niepełnosprawne: w świadczeniach, cudzoziemcach i chyba w biurze wojewody, przez trzy miesiące, a później koniec.

Radny KRYSTIAN KŁOS

Dodał, że są to środki pozyskiwane ze źródeł zewnętrznych. Powiedział, że rozumie, z drugiej strony stara się zrozumieć pracodawcę, urzędnika, sam pracuje

w urzędzie wojewódzkim, więc wie, jak sytuacja wygląda. Rozumie też, że pracodawca musi mieć pewną swobodę zatrudniania osób. W Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim, jak w każdym urzędzie, jest próg pracowników, jest to 5%, może się mylić, które urząd musi zatrudnić z osobami z niepełnosprawnościami. Urząd wojewódzki wypełnia ten wskaźnik narzucony ustawowo. Nie są też w stanie przyjąć wszystkich, pracownik do każdego działu musi spełnić pewne kryteria, które merytorycznie są istotne dla danego wydziału.

Przedstawicielka nr 2

Powiedziała, że była na rozmowie do urzędu wojewódzkiego, test wiedzy napisała najlepiej z całej grupy, potem była rozmowa i podkreślono na tej rozmowie, że jest najlepiej przygotowaną kandydatką: sama jest osobą niepełnosprawną, ma praktykę w urzędzie wojewódzkim, ale niestety, nie została zatrudniona. Nie wiadomo dlaczego. Rekrutacja zakończyła się, po dwóch tygodniach miała być odpowiedź, żadnej nie było. Nikogo nie zatrudniono a po dwóch miesiącach było to samo ogłoszenie.

Radna JOLANTA BANACH

Zauważyła, że rynek osób niepełnosprawnych został dosyć istotnie zmieniony kilkadziesiąt lat temu. Ograniczono liczbę zakładów pracy chronionej, albo je polikwidowano albo podupadały. I z PFRON wyodrębniono dofinansowanie wynagrodzeń na tzw. twardym rynku, czyli pracodawca, który zatrudnia osobę niepełnosprawną, w zależności od stopnia jej niepełnosprawności, dostaje połowę minimalnej pensji dofinansowania, więcej lub 100% ponad w przypadku osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności. Okazało się, że to nie zwiększyło odsetka zatrudnionych osób niepełnosprawnych na tzw. otwartym rynku, a rynku chronionego nie ma, bo wszystko poupadało. Uznano, że rynek chroniony to rynek, który nie daje szans na integrację należyłą. Te wszystkie spółdzielnie, inwalidzkie, czyli zakłady pracy chronionej, one naprawdę były dobrym miejscem

pracy dla osób niepełnosprawnych. I kilka miesięcy temu, jak był na komisji dyrektor urzędu pracy, prosiliśmy pana Rolanda Budnika, żeby przygotował informację o identyfikację barier w zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, na otwartym rynku i na zamkniętym, szczególnie na tym otwartym, bo takiej diagnozy nie ma a pan dyrektor Budnik od kilkudziesięciu lat ma inną wiedzę, niż my, wie, jakie są przyczyny, mimo dofinansowań dużych, mimo większego odpisu na zakładowy fundusz świadczeń w zakładzie, który zatrudnia osoby niepełnosprawne. Dofinansowania do doposażenia, wyposażenia miejsca pracy, dlaczego jest taka niechęć. Bo jest niechęć, mimo takiego dofinansowania. I bez tej wiedzy pani naprawdę w ograniczonym stopniu możemy pomóc. Najpierw powinno się tę wiedzę otrzymać, czyli powołując się na nasze wcześniejsze spotkania, wystąpili do dyrektora Budnika z pytaniem, co się tak naprawdę dzieje, co jest barierą. Jeżeli chodzi o placówki, urzędy publiczne, to są te limity etatowe, co powiedział radny Kłos, co jest okropną barierą. A staże, nie dające szans na trwałe zatrudnienie, one rzeczywiście są finansowane z tych zewnętrznych źródeł. Złożyła wniosek, żeby komisja mogła porozmawiać z dyrektorem Budnikiem, co jest barierą.

Radny KRYSTIAN KŁOS

Zaproponował taką wyjazdową komisję w urzędzie pracy.

Radna JOLANTA BANACH

Odpowiedziała, że bardzo chętnie, słusznie. Dodała, że pani nawet jak nie ma matury z tym wykształceniem administracyjnym, to na stanowiska obsługi technicznej niepotrzebne są konkursy. Konkurs jest potrzebny dla urzędników civil servant i dla specjalistów. Uzupełniła, że jak będzie informacja od dyrektora Budnika, czy jest jakaś specjalna komórka, osoby przygotowane do tego aby towarzyszyć niepełnosprawnym w szukaniu zatrudnienia. Żeby poszło takie zapytanie nie tylko, co jest barierą w zatrudnianiu, ale czy struktura organizacyjna

urzędu pracy jest przygotowana do tego aby monitorować, towarzyszyć, asystować osobie niepełnosprawnej, bo czasami osoba niepełnosprawna wystrasza pracodawcę na tzw. otwartym rynku.

Radna ŻANETA GERYK przewodnicząca komisji

Spytła pozostałe osoby towarzyszące przedstawicielce nr 2, czy urządzenia nagrywające są włączone, czy spytano członków komisji, czy wyrażają zgodę na nagrywanie, czy jest udostępniona transmisja live.

Głos z sali – nie, chyba nie.

Radna ŻANETA GERYK przewodnicząca komisji

Dodała, że zasada jest, że wypadałoby zapytać.

Radny ANDRZEJ KOWALCZYS

Powiedział, że nie jest doradcą zawodowym. Wspomniał, że padały sformułowania, że osoba z niepełnosprawnością może odstraszać. Wskazał na swoje doświadczenie osobiste, że też przez pewien czas był osobą, która poszukiwała pracy i czym dłuższy czas, tym trudniej było. Wskazał, żeby się wzmocnić doradcą zawodowym, który by w pewnych działaniach towarzyszył. Dodał, że warto byłoby aby pani podeszła w systemie zaocznym do matury i zdała maturę. Przeprosił za te rady, ale zna panią, wielokrotnie rozmawiali i wie, że stać panią na wykonywanie pewnych prac, ale matura by pomogła. A rynek jest trochę bezwzględny i zerojedynkowy, że samorządy to w ogóle wyższe wykształcenie. Wspomniał o jej funkcji koordynatora w stowarzyszeniu, dodał, że to jest dobra droga, że nabiera się tutaj doświadczenia. Powiedział, że droga w NGO-sach jest dobra, wspomniał o jej aspiracjach.

Przedstawicielka nr 2

Odniosła się do sugestii nt. konsultacji z doradcą zawodowym. Powiedziała, że była już u kilku i jest jej tam wybijany z głowy temat administracji. A w kwestii matury to nie jest takie łatwe, uważa, że ma marne szanse żeby zdać.

Radny ANDRZEJ KOWALCZYS

To może rzeczywiście warto iść w tą drogę związaną ze stowarzyszeniem, jest ich wiele na terenie Trójmiasta.

Przedstawicielka nr 2

Wspomniała o praktykach związanych z administracją.

Radny ANDRZEJ KOWALCZYS

Dodał, że chciał to wszystko przekazać osobiście, na tyle, ile potrafił. Jak będzie coś wiedział, bo ma relacje ze stowarzyszeniami, to da znać. A na tej sali wszyscy pani dobrze życzą, bo większość osób panią zna, bo jest już pani osoba znaną w Gdańsku, aktywną, udzielającą się wartościowo. Czasem się pani napina, zderzy z rzeczywistością, co sam po ludzku rozumie, ale może niektórzy nie rozumieją.

Przedstawicielka nr 2

Powiedziała, że pierwszym krokiem była dla niej wystąpienie na sesji absolutoryjnej. Odważyła się przemówić przed tyloma ludźmi, zebrać podpisy.

Wspomniała, że w niektórych dużych miastach w urzędach pracy, np. w Warszawie, Poznaniu są osobne komórki zajmujące się właśnie osobami niepełnosprawnymi.

Przedstawiciel nr 1

Powiedział, że w Gdańsku dużym problemem jest to, że nie ma pełnomocnika ds. osób niepełnosprawnych.

Radny ANDRZEJ KOWALCZYS

Odpowiedział, że jest cały wydział temu poświęcony.

Radna JOLANTA BANACH

Wspomniała o swoim wieloletnim doświadczeniu w polityce społecznej, osoby niepełnosprawne są aktywne w wielu dziedzinach i obszarach i nie chodzi o to, że jeden pełnomocnik załatwi wszystko, bo nie załatwi. To jest edukacja, terapia, służba zdrowia, dostęp, rynek pracy, funkcje opiekuńcze itd. W urzędzie pracy ma być dedykowana osobna komórka bądź osoba, która ze szczególną starannością zajmie się osoba niepełnosprawna a pełnomocnik swoją drogą.

Przedstawicielka nr 2

Spytała, dlaczego urzędnik w urzędzie pracy, która sama przyznała, że ma mniejszą wiedzę niż ona sama. A pracuje na tym stanowisku 10 lat i nic nie wie, jakie są zakłady pracy. Dodała, że ona sama powinna być takim asystentem w urzędzie pracy.

Radna JOLANTA BANACH

Powiedziała, że dopytają o te sprawy.

Przedstawicielka nr 2

Dodała, że w takim razie prosi o powołanie jej na asystenta w urzędzie pracy.

Radna JOLANTA BANACH

Podkreśliła, co powiedział radny Kłos, że do tego rodzaju pracy, funkcji w służbie cywilnej, wymagane jest wykształcenie wyższe.

Przedstawicielka nr 2

Dopytywała o pana pracującego w urzędzie miejskim, czy ma wyższe wykształcenie (chodzi o osobę z niepełnosprawnością), na jakiej podstawie jest zatrudniony.

Radna JOLANTA BANACH

Dodała, że dopytają o to, o możliwość zatrudnienia na zasadzie równości a nie po to żeby wyrzucano ludzi z pracy.

Radna ŻANETA GERYK przewodnicząca komisji

Powiedziała, że z tego, co się orientuje, ten pan kieruje osoby, które naciskają odpowiednie numerki a pani by chciała pracować w administracji, przy dokumentach, więc jest różnica. Przez te 15 minut słyszała, że panią interesuje praca biurowa a pan w urzędzie miejskim kieruje osoby, bo sama była w urzędzie.

Przedstawicielka nr 2

Odpowiedziała, że to też jest administracja.

Przedstawiciel nr 3

Dodał, że pozwala być samodzielnym człowiekiem a przedstawicielka nr 2 chce być samodzielną osobą.

Przedstawicielka nr 2

Powiedziała, że też może wciskać guziki, ale zależy jej na pracy w administracji. Dodała, że wczoraj rozmawiała z dyrektorem szkoły, który powiedział, że do grudnia ma odbyć praktyki, a teraz jest na stażu, nie może odbyć tej praktyki, bo szkoła nie wyraża zgody, bo nie ma zaświadczenia. Bo to nie jest praca, staż a praktyka to są dwie różne funkcje.

Radna ŻANETA GERYK przewodnicząca komisji

Wspomniała, że Cafe Aktywni zatrudniają osoby z niepełnosprawnościami.

Przedstawicielka nr 2

Ale to jest kawiarnia, a nie praca z dokumentami.

Radna ŻANETA GERYK przewodnicząca komisji

Nie zgodziła się, że praca polegająca na wciskaniu przycisków to jest praca fizyczna, nie z dokumentami. I że jeśli chciałaby pracować w urzędzie to może np. jako personel sprząający bądź jako szatniarka.

Przedstawicielka nr 2

Odpowiedziała, że nie może pracować w takich miejscach, ponieważ jak idzie na medycynę pracy, to nie może pracować ani na gotowaniu, gastronomii, sprzątaniu, ochronie. To są trzy wykluczające dla niej zawody. Nawet jej psycholog i psychoterapeuta wskazał, że te zawody są dla niej wykluczone.

Radna AGNIESZKA OWCZARCZAK

Dodała, że wydaje jej się, że pan X nie jest pracownikiem administracyjnym, jest w obsłudze technicznej. Ale pytanie, dlaczego nie ma pełnomocnika ds. osób niepełnosprawnych jest zasadne, więc też można to do pani prezydent Chabior skierować.

Przedstawiciel nr 3

Powiedział, że bardzo się cieszy słysząc i widząc ze strony członków komisji zapewnienia, że przedstawicielka nr 2 jest mile widziana, natomiast trzeba zapytać, jak do tego doszło, że przedstawicielka nr 2 musiała na to dzisiejsze spotkanie czekać 11 miesięcy. Znając się na „ty” z połową składu komisji miała tą decyzję odwoływaną kilka razy, była przekładana na późniejszy termin. A są jeszcze inne osoby, które nie są tak zawzięte jak przedstawicielka nr 2, nie znają wszystkich, nie mają tej odwagi, determinacji, żeby przez rok wywalczyć sobie tą obecność dzisiaj i dla niego jest to argument, żeby powołać pełnomocnika, który może nie zrobi wszystkiego, ale będzie w stanie może skierować do odpowiedniej osoby, być tym punktem kontaktowym, bo do państwa ciężko się dodzwonić, spotkać się. Wspomniał jeszcze o stażu wakacyjnym, jeszcze jedna uwaga z ich strony, absolwent studiów wyższych jest w regulaminie definiowana jako osoba, która ukończyła studia nie później niż 2 lata przed zgłoszeniem się do udziału w projekcie. Także chodzi nie o wszystkie osoby z wyższym wykształceniem, tylko o te, które niedawno skończyły. Być może można to rozszerzyć, nie wiadomo też, jak jest z drugiej strony, może chętnych jest dużo i program pęka w szwach. I prosi

o odpowiedź na pytanie, dlaczego pomimo dobrych chęci przedstawicielka nr 2 musiała 11 miesięcy czekać.

Radna ŻANETA GERYK przewodnicząca komisji

Odpowiedziała, że każda komisja, która jest w Radzie Miasta Gdańska ma porządek pracy, który głosowany jest na cały rok, taki harmonogram prac komisji i jest realizowany zgodnie z tym, co jest zaplanowane. Niestety, w momencie, kiedy pani się zgłosiła, taki harmonogram już był przygotowany i według tego harmonogramu pracujemy. Czasami zdarza się, że są przesunięcia, bo np. w tym miesiącu również komisja mogłaby się z panią nie spotkać, bo miała być komisja w Centrum Interwencji Kryzysowej, nie byłoby to chyba miejsce na tyle dobre, żeby mówić o tak ważnych sprawach związanych z rynkiem pracy osób niepełnosprawnych. Z racji tego, że wypadła komisja wyjazdowa, zaproszona została pani. Ale co ważne, nie zadawajmy pytań, dlaczego pani po 11 miesiącach została tutaj zaproszona, tylko to, co komisja może zrobić, żeby pomóc pani, bo to jest dużo ważniejsze. Jeśli dzisiaj są notowane punkty, które są ważne dla pani i dla rynku osób niepełnosprawnych, to chyba dużo ważniejsze niż to, że pan zadaje pytania dlaczego pani przyszła na komisję po 11 miesiącach. Ważmy, co jest ważniejsze. Bo pani mogła być zaproszona w pierwszym miesiącu i by np. czekała 12 miesięcy na odpowiedź. A po 11 miesiącach przyszła i odpowiedź będzie może w ciągu następnego miesiąca.

Przedstawiciel nr 3

Dodał, że obawia się, ile osób mogło się jeszcze odbić, tak, jak przedstawicielka nr 2 się odbiła, bo na początku była odpowiedź odmowna ze strony pani przewodniczącej, która była przewodniczącą przez ostatnie 11 miesięcy, bo skoro radni nie wiedzieli o tej sprawie, to domyśla się, że przewodnicząca jednoosobowo podejmowała te decyzje.

Radna ŻANETA GERYK przewodnicząca komisji

Odparła, że nie podejmuje nigdy decyzji jednoosobowo. Poza tym pani przedstawicielka nr 2 zna wszystkich

Radna AGNIESZKA OWCZARCZAK

Spytała, czego nie słyszeli.

Przedstawiciel nr 3

Odpowiedział, że państwo radni, pani Jola, pan Andrzej powiedzieli, że nie słyszeli o tym temacie, nie wiedzieli, że jest taka przedstawicielka nr 2 , która próbuje się tutaj dostać....

Radna AGNIESZKA OWCZARCZAK

Powiedziała, że nikt niczego takiego nie powiedział.

Radny ANDRZEJ KOWALCZYS

Dodał, że od 10 lat pani jest w trudnej sytuacji.

Radna JOLANTA BANACH

Powiedziała, że nie ma o co kruszyć kopii. Wszyscy radni mają na stronie rady miasta swoje służbowe maile. Sama codziennie dostaje po kilkanaście maili, bo ludzie chcą się umówić, albo żeby podjęła interwencję. To nie jest tak, że drzwi są zamknięte. Dodała, że nie dostała od przedstawicielki nr 2 żadnego maila.

Przedstawicielka nr 2

Odpowiedziała, że kontaktowała się z panem Piotrem (Gierszewskim), bo jest z jej okręgu. Więc wpierw rada miasta, potem ewentualnie wyżej, wojewoda, teraz jest wstępnie umówiona z panią dyrektorką Wydziału Rozwoju Społecznego, panią Ziemann. Bo do końca roku jest rada równego traktowania, a chce startować jako kandydatka do rady ds. równego traktowania. Ma też wrażenie, że jej osoba , bo do osób niepełnosprawnych też ciężko się dostać, dopiero po pół roku dostała

informację o spotkaniu. Była na tym spotkaniu z panią Chabior, z tą komisją, też od lutego do dzisiejszego dnia nic nie wskórało się.

Radna ŻANETA GERYK przewodnicząca komisji

Spytała, czy też zadał pan pani prezydent pytanie, dlaczego przez tyle miesięcy nie ma odpowiedzi, czy miał odwagę.

Przedstawiciel nr 3

Odpowiedział, że miał odwagę pani Chabior odpowiedzieć, że zachowała się w sposób nieelegancki. A ta kamera stojąca dzisiaj na sali ma chronić panią przed takimi zachowaniem. Bo tak, jak dzisiaj było wspomniane o pewnej czułości, to tam można było mówić o pewnym chamstwie. Został pod koniec tamtego spotkania przez panią prezydent Chabior przeproszony i oczywiście przedstawicielka nr 2 też. Dodał, że akurat słynie z odwagi.

Radna ŻANETA GERYK przewodnicząca komisji

Spytała, czy dzisiaj państwo są zadowoleni z wizyty.

Wspólna odpowiedź – tak.

Przedstawiciel nr 3

Dodał, że chodzi o to, że to jest komisja rady miasta, przez szacunek do tej instytucji też nie chodzi o to, żeby każdy tu przychodził i pukał, jak będzie potrzebował pomocy, wielu potrzebuje samego pojęcia i dzisiaj widzi w członkach komisji sojuszników, bo to też nie jest chyba optymalna ścieżka, żeby każdy tutaj każda osoba z niepełnosprawnością tu przychodził, lepiej to kierować systemowo. Wtedy i komisji będzie się przyjemniej pracować i te osoby dostaną to wsparcie szybciej. Może nie od razu na takim wysokim poziomie jak dzisiaj jesteśmy, ale szybciej.

Przedstawicielka nr 2

Dodała, że myślała o zorganizowaniu jako rada miasta jakiś kongres, jakieś spotkanie nie tylko władz miasta, ale np. zaprosić pana Krasonia czy osoby niepełnosprawne i porozmawiać na ten temat aktywności zawodowej. W zeszłym roku, równo rok temu, była u pani wicewojewody, u pani Jacyno, która powiedziała – bardzo chętnie, tylko jak dostaniemy z ministerstwa zgodę o asystencję, bo cały czas leży asystencja. A jak asystencja przejdzie i podpisze prezydent, to wtedy zrobimy kongres i pani będzie pierwszą prelegentką nt. aktywizacji zawodowej, bo widzę, jaki ma pani potencjał. Powiedziała, że rzeczywiście powinna być prelegentką, bo naprawdę jest żywym przykładem, że ma odwagę poruszać ten temat, bo mogłaby siedzieć w łóżku i płakać i w depresję wpaść. Dodała, że w jej kręgu są osoby niepełnosprawne, które skończyły szkoły, ale nikt nie ma odwagi powiedzieć, co kogo boli.

Radna JOLANTA BANACH

Podsumowała, że – komisja wystąpi z tymi pytaniami, wysłucha dyrektora Budnika, następnie pani Justyna zostanie powiadomiona o tych rezultatach, jednocześnie będzie się komisja orientować, co może zrobić urząd pracy w sensie organizacyjnym, czyli wydzielenia kogoś przeszkolonego, kto będzie towarzyszył osobie niepełnosprawnej. Dodała, że ta asystentura, jeżeli przejdzie ustawa o asystencji, ona niczego nie załatwi, ponieważ żaden asystent nie wydobędzie pracy, jakiej nie ma, a pracodawcy dyskryminują osoby niepełnosprawne. Krason lepiej by zaczął nie od asystencji, tylko od rynku pracy dla niepełnosprawnych, czyli specjalny program motywujący dodatkowo pracodawców a zwłaszcza w urzędach. Czyli, poza konkursem właśnie, program zatrudnienia, że każdy urząd ma mieć wydzielone ileś tam np. miejsc, które się odbywają poza konkursem, wedle innych kryteriów wyboru. Ale to są systemowe rozwiązania. Więc szybko komisja poprosi o te wszystkie informacje, przegada się z Rolandem Budnikiem, przede wszystkim zobaczy się, kto mógłby pani skuteczniej w urzędzie pracy potowarzyszyć. A radny Kowalczyk będzie się rozglądał po NGO-sach.

Radna ŻANETA GERYK przewodnicząca komisji

Dodała, że prosi o nieprzecenianie roli komisji. Żeby nie było, że czekacie na gotową decyzję.

Radna JOLANTA BANACH

Wskazała, że jej syn, od 2009 roku na wózku, historyk sztuki nie może znaleźć pracy, jest skazany na świadczenia a bardzo chciałby popracować. Muzeum w Gdańsku też go nie przyjęło, mimo, że jeździ na wózku, głowa pełna, rosyjski i angielski biegle. W jej przekonaniu to są osoby po prostu dyskryminowane, bo jak ktoś ma pełnosprawną zatrudnić, to po co niepełnosprawnego. Więc doskonale ich rozumie.

Przedstawicielka nr 2

Powiedziała, że jak skończy ten staż w połowie października, to później wróci do urzędu pracy i szukać na własną rękę, o to chodzi. Jak wysłała CV i przychodzi, pokazuje zeszyt, gdzie powysyłała CV

Przedstawiciel nr 3

Na koniec spytał, czy członkowie komisji wiedzą, jaki procent pracowników urzędu miasta jest pracownikami z niepełnosprawnością.

Radna JOLANTA BANACH

Spytała, czy 5% będzie, czy 2%.

Przedstawiciel nr 3

Odparł, że 6% i to jest bardzo dobry wynik.

Radna JOLANTA BANACH

Dodała, że to jest świetny wynik.

Przedstawiciel nr 3

Wskazał, byleby się za bardzo nie zachwycać tym wynikiem, realizowali zatrudnienie kolejnym osobom, nie osiadali na laurach, niech Gdańsk będzie najlepszy w Polsce.

Radna JOLANTA BANACH

To świetny wynik, bo średnio 2% mają osób niepełnosprawnych.

Radna ŻANETA GERYK przewodnicząca komisji

Podziękowała i zamknęła posiedzenie dzisiejszej komisji.

Przewodnicząca
Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia
i Praw Człowieka

Żaneta Geryk

Protokołowała:

Anna Ferlin
Biuro Rady Miasta Gdańska