

PROTOKÓŁ NR 20-09/2025

Z dwudziestego posiedzenia **Komisji Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska w IX Kadencji Rady Miasta Gdańska**, które odbyło się **22 września 2025 roku**, a rozpoczęło się **o godz. 16:00 w sali Seàna Lestera nr 003 w Nowym Ratuszu w Gdańsku przy ul. Wały Jagiellońskie 1.**

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załączniki nr 1 (lista członków Komisji) i nr 2 (lista gości) do protokołu.

Na dziewięciu członków Komisji Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska w posiedzeniu uczestniczyło ośmiu, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Nieobecny radny Tomasz Rakowski.

Uchwałą Nr XVIII/404/25 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 sierpnia 2025 r. zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej, Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji oraz stałych komisji Rady Miasta Gdańska i ustalenia zakresów ich działania oraz powołania ich składów osobowych **ze składu osobowego Komisji Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego został odwołany Wojciech Błaszkowski, a powołana została Sylwia Rydlewska-Kowalik.**

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego RMG prowadzący obrady, otworzył 20 posiedzenie Komisji, stwierdził quorum, powitał zebranych i powiedział, że porządek obrad został w terminie regulaminowym wysłany do radnych - porządek stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

1. Wybór Wiceprzewodniczącego/Wiceprzewodniczącej Komisji.
2. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przystąpienia do aktualizacji „Planu Adaptacji Miasta Gdańska do Zmian Klimatu do roku 2030” – **druk nr 444.**

Referuje: Pani Anna Truskolas – Dyrektor Wydział Ekologii i Energetyki

3. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku na rozstrzygnięcie nadzorcze Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku – **druk nr 443.**

Referuje: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

4. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na częściowe odstąpienie od żądania zwrotu kwoty równej bonifikacie udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego – **druk nr 396.**

Referuje: Pan Roland Dudziuk – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

5. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty równej bonifikacie udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego – **druk nr 397.**
Referuje: Pan Roland Dudziuk – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu
6. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty równej bonifikacie udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego – **druk nr 398.**
Referuje: Pan Roland Dudziuk – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu
7. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska – **druk nr 399.**
Referuje: Pan Roland Dudziuk – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu
8. Omówienie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gdańska za I półrocze 2025 roku.
Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
9. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia budżetu na 2025 rok – **druk nr 445.**
Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
10. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – **druk nr 446.**
Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
11. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie opłaty miejscowej – druk nr
Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
12. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od nieruchomości i zwolnień od tego podatku na terenie Miasta Gdańska – druk nr
Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
13. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Gdańska oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek – **druk nr 447.**
Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
14. Omówienie założeń do budżetu Miasta Gdańska na rok 2026. Prognoza długu.
Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

15. Omówienie wyników finansowych za 2024 rok spółek z udziałem Miasta Gdańska.

Przedstawia: Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

16. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Następnie przewodniczący powiedział, że do Komisji zostały skierowane do zaopiniowania projekty uchwał Rady Miasta Gdańska:

- **zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 roku – druk nr 449**

Zaproponował, aby **druk nr 449** wprowadzić do porządku **jako pkt 1A**.

Głosowanie zmiany:

6 głosów za – jednogłośnie

- **w sprawie zasad wynajmowania lokali użytkowych wchodzących w skład zasobu Gminy Miasta Gdańska – druk nr 448**

Zaproponował, aby **druk nr 448** wprowadzić do porządku **jako pkt 7A**.

Głosowanie zmiany:

6 głosów za - jednogłośnie

Przewodniczący poinformował również, że nad projektami uchwał dotyczącymi opłaty miejscowej oraz stawek podatku od nieruchomości trwają jeszcze prace i będą one procedowane w październiku, w związku z tym zdejmujemy z porządku pkt 11 i 12. Ponadto w pkt 9 i 10 doszło do omyłki pisarskiej i projekty uchwał dotyczą oczywiście zmian w budżecie i WPF-ie. Do projektu uchwały druk nr 447, który jest w pkt 13 porządku została złożona autopoprawka.

Innych uwag do porządku obrad nie było. Komisja przeszła do omawiania poszczególnych punktów posiedzenia.

PUNKT – 1

Wybór Wiceprzewodniczącego/Wiceprzewodniczącej Komisji.

Przewodniczący Jan Perucki powitał w gronie członków komisji radną Sylwię Rydlewską-Kowalik i zaproponował jej kandydaturę na Wiceprzewodniczącą Komisji.

Innych zgłoszeń nie było.

Radna Sylwia Rydlewska-Kowalik wyraziła zgodę na kandydowanie.

USTALENIA KOMISJI – wybór wiceprzewodniczącej komisji

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska przystąpiła do głosowania nad wyborem radnej Sylwii Rydlewskiej-Kowalik na Wiceprzewodniczącą Komisji, w wyniku którego jednogłośnie 5 głosami za został potwierdzony wybór.

PUNKT – 1A

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 roku – druk nr 449

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XIX sesji Rady Miasta Gdańska z 25 września 2025 r. – sprawa BRMG.0006.242.2025).

Pan Marcin Męczykowski – Zastępca Dyrektorki Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: panie przewodniczący, szanowna komisjo, niniejszy druk dotyczy zwiększenia środków, jakie otrzymaliśmy z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Rzadko zdarzają się takie sytuacje, żeby w trakcie roku Zarząd PFRON-u zwiększał środki dla poszczególnych samorządów, natomiast w tym roku jest to rzeczywiście dodatkowe 1 255 000 zł dla Miasta Gdańska. W związku z tym należy dokonać w obecnej uchwale dotyczącej podziału środków odpowiedniego zwiększenia na poszczególnych zadaniach. My weryfikując liczbę złożonych wniosków na poszczególne zadania dokonaliśmy takiej weryfikacji w związku z czym proponujemy zwiększenia środków przy likwidacji barier architektonicznych w komunikowaniu się i technicznych. To jest z kwoty 1 900 000 zł na 2 350 000 zł. O 50 000 zł na zadania zlecone dla organizacji pozarządowych, z zakresu rehabilitacji społecznej. Drobne zwiększenie także na turnusach rehabilitacyjnych z 1 700 000 zł na 1 800 000 zł. To także jest wynikiem dużej liczby złożonych wniosków, a niezrealizowanych w tym roku. To są te główne zmiany, główne zwiększenia jakie proponujemy do przyjęcia w drodze tej uchwały zmieniającej.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 449.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Marcina Męczykowskiego – Zastępcę Dyrektorki Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie - 6 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 449. (Opinia nr 20-09/187-77/2025 – przy protokole sesji)**

PUNKT – 2

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przystąpienia do aktualizacji „Planu Adaptacji Miasta Gdańska do Zmian Klimatu do roku 2030” – druk nr 444

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XIX sesji Rady Miasta Gdańska z 25 września 2025 r. – sprawa BRMG.0006.237.2025).

Pani Dagmara Nagórkę - Kmiecik – Zastępcę Dyrektora Wydziału Ekologii i Energetyki w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: dzień dobry państwu, Gmina Miasta Gdańska posiada Miejski Plan Adaptacji do Zmian Klimatu do roku 2030. Ten plan uchwałą ze stycznia bieżącego roku został przyjęty jako obowiązujący. Niemniej jednak prawo ochrony środowiska, aktualizacja tego prawa wprowadziła konieczność dostosowania obowiązującego planu do zmiany przepisów i tym samym konieczna jest aktualizacja. Wprowadza się dwa nowe komponenty do programu, a mianowicie koncepcję zazieleniania miasta, w tym zwiększania powierzchni terenów zieleni i zadrzewień oraz koncepcję zagospodarowania na terenie miasta wód opadowych i roztopowych będących skutkiem opadów atmosferycznych. Zgodnie z artykułem 18b prawa ochrony środowiska przystępując do aktualizacji powinna być podjęta przez Radę Miasta uchwała o przystąpieniu, bo przepisy są tożsame z tymi co o przyjęciu dokumentu i stąd konieczne jest podjęcie takiej uchwały, aby umożliwić dalsze prace nad MPA. Także prosiłabym państwa o pozytywną opinię dla druku, a po uchwale przystąpilibyśmy do prac nad aktualizacją MPA do czerwca przyszłego roku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 444.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Dagmarę Nagórkę - Kmiecik – Zastępcę Dyrektora Wydziału Ekologii i Energetyki, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie - 6 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 444. (Opinia nr 20-09/188-78/2025 – przy protokole sesji)**

PUNKT – 3

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku na rozstrzygnięcie nadzorcze Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku – druk nr 443

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XIX sesji Rady Miasta Gdańska z 25 września 2025 r. – sprawa BRMG.0006.236.2025).

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków, w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: szanowni państwo, projekt uchwały jest de facto wyrażeniem woli przez Radę Miasta Gdańska, aby złożyć skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wnieść o rozstrzygnięcie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, która uchyliła naszą uchwałę, ostatnią uchwałę dotacyjną. Głównym powodem, dla którego została nasza uchwała uchylona jest zdaniem RIO to, że nie zostało określone precyzyjnie kwoty dofinansowania. Jedno zdanie przeczytam. Zdaniem Kolegium tutejszej Izby na podstawie przepisu art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami Rada Miasta powinna jednoznacznie określić wysokość dofinansowania. Otóż ten artykuł w ogóle nie wskazuje żadnych dyspozycji co do sposobu wyrażenia woli w ramach tych zasad, które stanowi Rada Miasta Gdańska. Natomiast w ust. 2 mowa jest o tym, że dotacja może być udzielona w wysokości do 100%, a RIO nam właśnie podważyło, że stosowaliśmy w tych naszych progach sformułowanie do 80%, do 100% itd. Takie sztywne określenie procentów, a nie dość jeszcze kwot nie wynika z żadnych przepisów, na które się powołuje RIO, a skutkowałoby tym, że część wnioskodawców nie mogłoby otrzymać dotacji z tego względu, że te wnioski, które by były w pierwszej kolejności rozpatrywane skonsumowałyby tę kwotę, którą przewidziano w budżecie. Niezależnie od tych względów merytorycznych też RIO uchybiło pewnym zasadom postępowania administracyjnego i tutaj poprosiłbym pana dyrektora Chabla, żeby od strony prawnej państwu bliżej przedstawił tą sytuację.

Pan Cezary Chabel – Dyrektor Biura Prawnego

Co jest ważne proszę państwa i państwo radni, żebyście wiedzieli. Skarga jako taka została już złożona oczywiście dlatego, że gmina ma 30 dni od dnia doręczenia uchwały RIO na zaskarżenie tego do sądu. Oczywiście ta zgoda miejmy nadzieję wyrażona przez Radę Miasta będzie miała charakter następczy, natomiast orzecznictwo jak najbardziej dopuszcza taką sytuację chociażby w sytuacji takiej, że ten termin 30 dni mijałby wtedy, kiedy nie ma posiedzenia rady gminy w tym czasie, więc ta zgoda jak najbardziej jest następczo wyrażona będzie jak najbardziej wiążąca dla tej sprawy pod warunkiem, że dostarczymy ją do sądu przed terminem rozpoznania naszej skargi. Natomiast odnosząc się do merytoryki oczywiście nie zgadzamy się z tym zapatrywaniem, że przede wszystkim przepis prawa sztywno nakłada na nas obowiązek czy na Radę Miasta nakłada obowiązek sztywnego określenia wysokości dotacji w sensie nie kwot do określonego poziomu, a sztywno przykładowo 50, 70 czy 100% dotacji. Natomiast RIO jak wiadomo wszystkim państwu jest takim samym organem administracji publicznej jakim jest każdy inny organ i w naszej ocenie co jest poparte również orzecznictwem RIO nie dopilnowało jednej

podstawowej rzeczy, a mianowicie ani Rada Miasta ani tym bardziej Prezydent Miasta Gdańska nie został powiadomiony o tym, że w ogóle jest ta uchwała dotacyjna jest w ogóle przedmiotem rozpoznania przez RIO. Oczywiście RIO powiadamia za pomocą swojego Biuletynu informacji Publicznej, że jest posiedzenie i jakie uchwały są tam rozpatrywane, natomiast zgodnie z zasadami i zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, która nakazuje odpowiednio stosować Kodeks Postępowania Administracyjnego do postępowania nadzorczego należy formalnie wszcząć postępowanie kontrolne, powiadomić stronę, w tym wypadku Radę Miasta i Prezydenta o tym, że takie postępowanie jest wdrożone kontrolne i kiedy będzie posiedzenie i dopiero wtedy można powiadamiać za pomocą BIP-u o terminie posiedzenia i miejscu posiedzenia Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej. To nie miało z naszą najlepszą wiedzą jaką uzyskaliśmy to nie miało miejsca w tej sprawie, a mianowicie RIO w ogóle nie wszczęło postępowania formalnie postępowania administracyjnego w tej sprawie i siłą rzeczy to jest podstawowy zarzut dla tego postępowania. Wychodzimy też, abstrahując od merytoryki, od tego, że nie zgadzamy się z kwestią tych zastosowanych przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Tu uważamy, że wiemy jak postępuje RIO. Państwo wiedzą doskonale, że jest bardzo skrupulatne. Uważamy, że ta skrupulatność powinna działać w dwie strony i dlatego chcemy zaskarżyć tą uchwałę.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie powiedział: w gruncie rzeczy miałem przyjemność dyskutować i rozważać ewentualne ryzyka co do takiej decyzji ze strony Rady Miasta Gdańska, żeby zaskarżyć faktycznie tą uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku, z tym, że my jeżeli chodzi o tą naszą uchwałę „dotacyjną” na zabytki to faktycznie w zasadzie robimy kalkę w kalkę jeśli chodzi o kwestie to co ustawodawca określił w przywoływanym artykule 81 ustawy o ochronie zabytków, jak i ewentualnie art. 77, czyli 77 to są nakłady konieczne co my faktycznie w ogóle możemy w ramach dotacji uwzględnić, bo czasem są remonty i w ramach tych remontów wszystkiego nie możemy, bo niestety w ramach tych enumeratywnie wymienionych rzeczy, które mogą podlegać dotacjom to już wykracza, ale z drugiej strony jest sformułowane dotacja w zakresie określonym właśnie w tym 77 artykule może być udzielona w wysokości do 100%, czyli w zasadzie każdy zabytek oczywiście jeżeli uznamy, Rada Miasta Gdańska uzna za zasadne, żeby taką dotację otrzymał może nawet de facto 100% otrzymać. Oczywiście zawsze kwestią sporną jest jeżeli dany podmiot wystąpił do większej liczby instytucji, że np. dostaje jeszcze dotację ze strony Ministerstwa Kultury itd. to nie może ta dotacja sumarycznie przekroczyć 100%. Niemniej jednak co do zasady my mamy uprawnienia, żeby to 100% dać i my wyszczególniamy 3 przypadki do 50%, do 75% czyli ewidencja bądź rejestr i 100% jeżeli mówimy o jakiejś awarii to też kwestia ewentualnej sporności czy faktycznie te 100% jest. Natomiast w żadnym wypadku w mojej ocenie nasza uchwała nie wykracza prerogatywom nadanym w tejże ustawie. W związku z czym co do meritum sprawy jak najbardziej myślę,

że to jest jakiś błąd ze strony RIO, że w ogóle podjęto się takiej polemiki z nami jeżeli chodzi o ich decyzję, bo w tej materii to jesteśmy moim zdaniem wygrani. Mamy zdolność co do tego, żeby tego typu uchwała była, bo ustawodawca stosunkowo swobodnie określił tą dotację co też daje nam później pole do faktycznej dyskusji czy dany zabytek z całym szacunkiem zasługuje czy nie zasługuje, bo zawsze tych środków może być ograniczona pula i musimy jakieś priorytety nadawać. Więc taka jest moja optyka tej sprawy i otwieram dyskusję.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Dołączę się krótkim głosem panie przewodniczący. Moim zdaniem ta skarga jest oczywiście uzasadniona z powodów tych formalnych co do pozbawienia Gminy Miasta Gdańska możliwości czynnego udziału w sprawie, więc tutaj szczerze mówiąc nie mam większych obiekcji, że to wygramy, natomiast miło by było, gdyby też Wojewódzki Sąd Administracyjny raczył chociaż w uzasadnieniu się wypowiedzieć w wyroku, który wyda co do meritum tej kwestii. Obawiam się, że ten serial może trwać dłużej. To znaczy WSA powie, że RIO pozbawiło czynnego udziału w sprawie, rozstrzygnięcie będzie korzystne dla nas, natomiast o tym finalnie, z czym ja się zgadzam o czym tutaj mówiłeś jeśli chodzi o wykładnię tego przepisu czy mamy rację czy RIO ma rację to obawiam się, że dowiemy się za kilka lat, jak znowu RIO wyda decyzję, znowu trafimy do NSA, bo czy będziemy niezadowoleni czy RIO będzie niezadowolone to skończy się to skargą kasacyjną. Natomiast uważam, że zdecydowanie warto walczyć, bo nie ma tutaj jakiejś niekorzystnej dla nas utrwalonej, ugruntowanej linii orzeczniczej, żeby w wielu różnych składach NSA powiedziało, że Rio ma rację. Mówię w uproszczeniu co do tego poglądu prawnego, a uważam, że takie podejście tak jakby to RIO chciało taki automatyzm tak naprawdę powoduje realne odebranie kompetencji Radzie Miasta Gdańska do decydowania, który zabytek zasługuje na tą dotację, a który nie zasługuje. Zwłaszcza, że jedno to jest kwestia kryteriów dotyczących samego stanu zabytku, ale pamiętajmy, że często te dyskusje, które dotyczą zabytku też dotyczą wiarygodności podmiotu, który ma dostać tą dotację. Więc uważam, że jakiegokolwiek zawężenie takie faktyczne kompetencji Rady Miasta Gdańska w tej kwestii byłoby po prostu niesłuszne i uważam, że bardzo dobrze, że Prezydent w imieniu Rady Miasta Gdańska wniósł tą skargę i chętnie zagłosuję za tym, żeby Rada Miasta Gdańska podjęła uchwałę o wniesieniu tej skargi do Sądu.

Pan Cezary Chabel – Dyrektor Biura Prawnego

Ad vocem tego co pan radny mówi, przewidzieliśmy taką sytuację i w projekcie uchwały zawarliśmy oczywiście zapis, że Prezydent Miasta Gdańska jest upoważniony do wniesienia skargi, podejmowania czynności reprezentowania Gminy nie tylko przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym, ale po prostu przed sądami administracyjnymi zakładając, że możemy spotkać się w sądzie.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

Mam pytanie o skutki takie proceduralne w ogóle wszycia tego postępowania przez RIO. Rozumiem, że zostajemy przy starej naszej uchwale dotacyjnej do czasu w ogóle rozstrzygnięcia kończącego i nie możemy właściwie nic z nią zrobić.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

RIO uchyliło w całości naszą ostatnią uchwałę. Również te zapisy, które mówiły, że Rada Miasta Gdańska uchyla poprzednią uchwałę dotacyjną. Skoro w całości ona została uchylona to zostajemy przy starej uchwale i dopóki się sprawa nie rozstrzygnie, nie znajdziemy jakiegoś kompromisu, albo sami nie dojdziemy do jakiś wniosków, że pewne zapisy modyfikujemy to obowiązuje stara uchwała.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

Co nie jest najbardziej pożądanym przez nas stanem, bo nie po to ją zmienialiśmy.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Pewnie, nie po to zmienialiśmy, ale będziemy też dyskutować czy niektóre kwestie nie zmieni się jednak, bo oczywiście w tym uzasadnieniu RIO nam też zarzuca, że np. Prezydent nie może ogłaszać dodatkowego terminu naboru, że jest to ustawowe, że jest to właściwość Rady Miasta Gdańska i trzeba taki zapis wprost, że Prezydent ogłasza drugi termin przy niewykorzystaniu środków funkcjonuje. Ta uchwała była przedmiotem analizy RIO. Tak samo uchwała Województwa Pomorskiego, która też była przedmiotem opiniowania RIO zakłada, że dotacje udziela się w wysokości do 50% tak jak u nas. Tylko, że dodatkowo u nich też mówię o Województwie Pomorskim jest napisane, że w kwocie nie więcej niż 300 000 zł. U nas nie ma tej kwoty granicznej. Nie dość, że skopiowaliśmy niemalże dosłownie te zapisy z ustawy mówiące o tym, że dotacja może być udzielona w wysokości do 50% nakładów jeśli zabytek posiada wyjątkową wartość historyczną, albo wymaga przeprowadzenia złożonych po względem technologicznym prac to można udzielić do 100%. My te 100% zamieniliśmy na 75, a te 100 zarezerwowaliśmy na sytuacje takie ekstremalne, tak jak mieliśmy 9 lat bodajże temu, pożar kościoła Św. Katarzyny, gdzie nie mieliśmy takich narzędzi i po to stworzyliśmy ten wytrych, żeby go w razie czego użyć. Natomiast analizowaliśmy oczywiście przed przedłożeniem państwu tego projektu nowej uchwały, również najnowsze uchwały głównie z dużych miast i z Krakowa, z Warszawy, z Poznania, z Olsztyna, z Rzeszowa i wszędzie tam jest zapis do, a niektórzy wprost piszą do 100% i to wszystko. Te uchwały z 2025 r., z 2024 r., z 2023 r. już nie mówię o starszych one wszystkie są w obiegu prawnym. Natomiast u nas nie wiedzieć czemu RIO jakby to zakwestionowało jeszcze pisząc w uzasadnieniu, że ustaliliśmy górną granicę, ale pozostawiamy sobie swobodę ustalania kwoty udzielanej dotacji od tej granicy w dół. Tak jak wszyscy inni, jak ustawodawca to przewidział. Czyli to nie jest nasz indywidualny wymysł, tylko kierowaliśmy się głównymi zasadami wynikającymi z ustawy oraz tymi

uchwałami z innych wielkich miast. Poza tym jest to logiczne, bo jeśli mamy na sztywno ustalony budżet, którego nie modyfikujemy w zależności od tego ile wpłynie wniosków tylko mamy te środki rozdysponować między te wnioski. Przy założeniu sztywnym, że dajemy założymy 50% każdemu to by się okazało, że dopiero wtedy byłaby nierówność, że część wnioskodawców pomimo tego, że ma tożsame pod względem wartości zabytki, tożsame pod względem zakresu prac wnioskowane prace nie może dostać, bo zostały już skonsumowane te środki wcześniej.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Takie zapatrywanie jak RIO przyjęło tak naprawdę kreowałoby jakieś roszczenie po stronie tego beneficjenta, że on domaga się, bo spełnia przesłanki, więc macie mi dać pieniądze.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Oczywiście. Jeżeli jest ustalone to czemu nie.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Dotacja sama w sobie jest w pewnym sensie uznaniowa. Musi znaleźć uznanie wśród gremium w tym wypadku Rady Miasta.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Zanim trafi na sesję Rady, czy na komisję to wcześniej te wnioski opiniowane są przez komisję powołaną przez Prezydenta Miasta, w skład której wchodzi też przewodniczący Komisji Kultury pan Kieturakis, także jest ta kontrola społeczna, wszystko jest transparentne, każdy z państwa radnych może też w dowolnej chwili zażądać wglądu. Także nie ma tutaj takich sytuacji niejasnych. Później to rozliczenie też jest według określonego schematu dla wszystkich jednakowe. Umowy są jednakowo formułowane dla wszystkich, także wydaje mi się, że jest to transparentne. Natomiast to, że na niektóre wnioski nie są przyznawane środki, ale to też rozpatrujemy pod różnym kątem. Oczywiście niektórzy uważają, że jak złożą wniosek to muszą dostać. Nie. Mamy ten zapis i w starej uchwale i w nowej, że samo złożenie wniosku nie gwarantuje uzyskanie dotacji. Bo gdyby gwarantowało to wtedy rzeczywiście nie przyznanie z braku środków finansowych powodowałoby roszczenia i wtedy byśmy byli właściwie bez wyjścia. Natomiast taka konstrukcja zasad jest sprzeczna z logiką budżetu, który się ustala wcześniej na sztywno i tyle i tym trzeba dysponować.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

To jest rozumienie przepisów ustawy. Wolą ustawodawcy nie było, żeby wykreować roszczenia beneficjentów do zapłaty tej dotacji.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Myślę, że Konserwator dotknął kwestii meritum, że nadmierna kazuistyka określająca nawet właśnie te stawki itd. w praktyce tej dotacyjnej całego instrumentu i uchwała Rady

Miasta to jedno, a później faktyczne rozliczenie się z tymi beneficjentami mogłoby rodzić jakieś problemy techniczne, więc też nie jest w naszym interesie, żeby ta kazuistyka była nadmierna. Oczywiście pewne ramy musimy jasno określić stąd też ta uchwała ostatecznie w ocenie Rady Miasta Gdańska spełniała oczekiwania, natomiast faktycznie to co z kolei inny radny stwierdził faktycznie to już jest w naszej ocenie, w mojej, kolegi, chyba zbyt duża ingerencja w prerogatywy samorządu, prerogatywy Rady Miasta co do kreowania tego, bo nie stoimy w sprzeczności z ustawą i też mamy podobne inne uchwały u koleżanek, kolegów w innych samorządach i też raczej jednolitą książkę jeżeli chodzi o orzeczenia.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Gdyby być w zgodzie ze stanowiskiem RIO i z ustaleniami budżetowymi to należałoby na stosunkowo niskim poziomie ustalić ten próg, żeby zabezpieczyć się przed takimi sytuacjami, że beneficjent, który złożył, a nie dostanie dotacji będzie występował z roszczeniami. Natomiast zaniżanie tego progu też nie jest dobre, bo wiemy, że szczególnie wspólnotom mieszkaniowym jest trudno zebrać z funduszu remontowego środki na remonty, które są często bardzo wysokie i tak muszą pobierać kredyty itd. co dodatkowo ich obciąża, bo mieliśmy niejednokrotnie takie sytuacje, że oczekiwania były bardzo duże, zresztą troszkę nierozsądnie, na jakieś grube miliony wspólnoty występowały myśląc, że dostaną z kilku źródeł w sumie 100%. Okazało się, że tylko z Gminy te środki zostały udzielone, ale w wysokości niedużej i okazało się, że właściwie wspólnoty nie są zainteresowane, bo to za mała kwota. Czyli te 50% czy do 50%, bo to też nie zawsze osiągamy te 50%, ale tak krawiec kraje jak mu materii staje i musimy jakoś gospodarować.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Konserwator dotyka kwestii dyscypliny finansów publicznych, celowości oraz wydatkowania itd. Chociaż, żeby była jasność RIO tej kwestii de facto nie porusza. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Przypomnijmy, że jest to druk nr 443. Przechodzimy do opiniowania.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 443.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Janusza Tarnackiego – Miejskiego Konserwatora Zabytków, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego 7 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 443. (Opinia nr 20-09/189-79/2025 – przy protokole sesji)**

PUNKT – 4

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na częściowe odstąpienie od żądania zwrotu kwoty równej bonifikacie udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego – druk nr 396

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XIX sesji Rady Miasta Gdańska z 25 września 2025 r. – sprawa BRMG.0006.189.2025).

Pan Roland Dudziuk – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu, w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: witam serdecznie, w imieniu pani Prezydent wnoszę do Wysokiej Komisji o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska o odstąpienie od żądania zwrotu w kwocie równej bonifikacie to mówimy w przypadku druku nr 396 o częściowym odstąpieniu od żądania zwrotu bonifikaty. Uzasadnienie uchwały jest szczegółowe, natomiast powiem w skrócie, osoba, która nabyła od nas z bonifikatą lokal przed upływem 5 lat od chwili nabycia zbyła go, co prawda w terminie 12 miesięcy nabyła kolejny lokal mieszkalny co by zwolniło z obowiązku zwrotu bonifikaty, natomiast z dokumentacji wynikało i w postępowaniu wyjaśniającym, że za ten nowy lokal została uiszczona kwota jeszcze przed sprzedażą lokalu naszego, czyli jakby nie ze środków uzyskanych ze sprzedaży. Została ta osoba wezwana do zwrotu całości bonifikaty i w toku postępowania wyjaśniła to co nam udokumentowała. Jeśli chodzi o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty bazujemy na tym co nam tutaj udokumentuje zobowiązany i udokumentował nam to, że tutaj część tych środków została wydatkowana na cele przygotowania, czyli jakby cele mieszkaniowe, czyli remont, przystosowanie lokalu do zamieszkania ze stanu deweloperskiego i była tutaj kwestia jakby zwrotu też wcześniej zaciągniętej pożyczki od osoby prywatnej i mając na uwadze też jakby dotychczasową praktykę odstępowania od żądania zwrotu bonifikaty tutaj te wydatki, które zostały udokumentowane i wykazano, że zostały przeznaczone na te cele mieszkaniowe, albo też jakby zwrot środków finansowych, bo też były uchwały o zwrotach spłat kredytów bankowych, tutaj co prawda jest pożyczka od osoby prywatnej udokumentowana, to w związku z tym jest tutaj propozycja odstąpienia częściowego w wysokości 33% od żądania zwrotu bonifikaty.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie powiedział: to trochę wygląda w ten sposób, bo z jednej strony mamy akt notarialny z roku 2017, kiedy Gmina sprzedała tej osobie lokal mieszkalny, po czym został zbyty w roku 2022.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

Tamto było w październiku, a to w czerwcu.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

To nie ma znaczenia jeżeli chodzi o kwestię miesięcy, bo mówimy o pięciu latach pełnych.

Pan Roland Dudziuk – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Jeżeli sprzedaż by nastąpiła 10 października nie byłoby w ogóle sprawy.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 396.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Rolanda Dudziuka – Zastępcę Dyrektora Wydziału Skarbu, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie - 8 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 396. (Opinia nr 20-09/190-80/2025 – przy protokole sesji)**

PUNKT – 5

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty równej bonifikacie udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego – druk nr 397

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XIX sesji Rady Miasta Gdańska z 25 września 2025 r. – sprawa BRMG.0006.190.2025).

Pan Roland Dudziuk – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu, w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: w tym przypadku mamy prostszą sytuację. Tutaj rzeczywiście zbycie lokalu przed upływem 5 lat. W ciągu 12 miesięcy nabycie kolejnego lokalu ze środków uzyskanych ze sprzedaży, natomiast niepełna kwota została przeznaczona na nabycie. Przeznaczona została kwota procentowo praktycznie 99,29%. Została tutaj niecała kwota skonsumowana, natomiast też ta została przeznaczona i więcej oczywiście na przystosowanie tego lokalu do zamieszkania, remont, itd. W związku z tym też tutaj podobnie występujemy od żądania zwrotu całości tej kwoty, bo to są bodajże 2194 zł. Dziękuję.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję. Zapytał: z jednej strony mówimy o sprzedaży lokalu za kwotę 500 000 zł i sprzedaży lokalu za ok 250 000 zł dla łatwiejszych liczb, czyli dwukrotnie drożej rok do roku. Przepraszam dwa lata później. Rozumiem, że każdorazowo oczywiście jest rzeczoznawca majątkowy, który określa wartość i on określił taką kwotę, natomiast rynek

później zweryfikował po dwóch latach sytuację, że jednak to mieszkanie jest dwukrotnie droższe. Oczywiście dwa lata później, biorąc to pod uwagę. Natomiast też uwarunkowanie rynkowe pytanie czy aż tak bardzo się wahało i czy my nie byliśmy przypadkiem trochę stratni na tym konkretnym operacie szacunkowym?

Pan Roland Dudziuk – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Za to odpowiada też biegły. Jeżeli to weryfikuje, bo mamy nieruchomości podobne tak to kształtował rynek. Jako Urząd możemy sprawdzić operat szacunkowy po względem takim rachunkowym czy rzeczywiście nieruchomości były podobne, natomiast za to bierze odpowiedzialność rzeczoznawca majątkowy.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Jeszcze pamiętajmy, że ta data sprzedaży przez Gminę to nie jest równa dacie sporządzenia operatu.

Pan Roland Dudziuk – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Co najmniej 3-4 miesiące, natomiast często bywa, że najemcy kupują lokal i zwlekają i przed upływem 12 miesięcy ważności operatu, bo on jest ważny 12 miesięcy, więc często z przyczyn zebrania środków finansowych, czy kwestii kredytowych też tak to bywa.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Jakiejś takiej logistyki transakcyjnej. Czy ktoś chciałby jeszcze jakiś wątek poruszyć w ramach druku 397?

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Chciałem tylko dołączyć do tego o czym pan przewodniczący powiedział rozumiejąc to o czym pan dyrektor mówi, że mogą być pewne przesunięcia czasowe przy wycenie tej nieruchomości to rzeczywiście jednak nadal jeżeli wziąć pod uwagę daty pełnoskalowe rosyjskie, pełnoekranową inwazję przeciwko Ukrainie to jest dla mnie rzeczą ciekawą, że aż taka jest różnica na przestrzeni na dobrą sprawę jakiś 29 miesięcy. Dwukrotnie? Czy wiemy, czy były jakieś ...

Pan Roland Dudziuk – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Tu mówimy o 90%, czyli ok 300 000 zł też licząc z grubsza.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Mino wszystko ciekawe. Wstrzymam się. Dziękuję.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Meritum tego druku to nie jest kwestia tego szacowania, tylko transakcji, a przede wszystkim kwoty i tej różnicy.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 397.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Rolanda Dudziuka – Zastępcę Dyrektora Wydziału Skarbu, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego 7 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 397. (Opinia nr 20-09/191-81/2025 – przy protokole sesji)**

PUNKT – 6

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty równej bonifikacie udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego – druk nr 398

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XIX sesji Rady Miasta Gdańska z 25 września 2025 r. – sprawa BRMG.0006.191.2025).

Pan Roland Dudziuk – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu, w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: tutaj mamy sytuację troszkę inną. Generalnie też nastąpiło zbycie lokalu. Następnie nastąpiło nabycie mieszkania. Natomiast po upływie tych 12 miesięcy w sytuacji, gdzie całość kwoty została jakby przeznaczona na nabycie kolejnego lokalu z tym, że rzeczywiście tutaj z punktu widzenia ustawy o gospodarce nieruchomościami nastąpiło przekroczenie tego 12-miesięcznego terminu i w związku z tym jakby jest formalny obowiązek zwrotu bonifikaty. Natomiast środki te zostały przeznaczone na nabycie kolejnego lokalu na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych i w związku z tym występujemy o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 398.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Rolanda Dudziuka – Zastępcę Dyrektora Wydziału Skarbu, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie - 8 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 398. (Opinia nr 20-09/192-82/2025 – przy protokole sesji)**

PUNKT – 7

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska – druk nr 399

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XIX sesji Rady Miasta Gdańska z 25 września 2025 r. – sprawa BRMG.0006.192.2025).

Pan Roland Dudziuk – Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu, w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: tutaj mamy sytuację następującą, Gmina Miasta Gdańska nabyła w wyniku postępowania spadkowego m. in. nieruchomość w Mostach w Gminie Kossakowo. W związku z brzmieniem ustawy o gospodarce nieruchomościami w sytuacji, kiedy gmina zbywa nieruchomość w drodze darowizny niezbędna jest zgoda Rady Miasta Gdańska dlatego też tutaj jest ten wniosek o podjęcie takiej uchwały. Ta nieruchomość stanowi element pasa drogowego w miejscowości Mosty i ma powierzchnię 50 m². Jego wartość na dzień dzisiejszy wynosi 3000 zł. W związku z tym, że Gmina Kossakowo wystąpiła z takim wnioskiem o nabycie w tym trybie. Z drugiej strony koszty utrzymania, ewentualnie szkód, bo to jest kawałek chodnika po prostu, w związku z tym pani Prezydent przychyliła się do wniosku o przekazanie nieruchomości w drodze darowizny.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 399.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Rolanda Dudziuka – Zastępcę Dyrektora Wydziału Skarbu, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie - 8 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 399. (Opinia nr 20-09/193-83/2025 – przy protokole sesji)**

PUNKT – 7A

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zasad wynajmowania lokali użytkowych wchodzących w skład zasobu Gminy Miasta Gdańska – druk nr 448

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XIX sesji Rady Miasta Gdańska z 25 września 2025 r. – sprawa BRMG.0006.241.2025).

Pan Janusz Leman – Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa, w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: panie przewodniczący, szanowna komisjo, dotychczas uchwalona uchwała w sprawie zasad gospodarowania zasobem komunalnym lokali użytkowych, czynszów i płatności weszła w życie w 2005 roku i miała już 20 nowelizacji. Stosowanie tej uchwały ze zmianami powoduje, że obecne przepisy są trudne do stosowania w codziennej pracy. Konieczne stało się opracowanie nowego projektu uchwały, którego przepisy określają zasady wynajmowania lokali użytkowych wchodzących w skład zasobu gminy miasta Gdańska zgodnie z delegacją ustawową w sposób bardziej przejrzysty, dostosowany do aktualnych realiów, czyli chodziło o rozdzielenie zgodnie z delegacją ustawową Rada uchwała zasady, natomiast realizuje to Prezydent. I zostało to rozdzielone i prócz tego zdefiniowano w tej nowej uchwale pojęcie lokal użytkowy w rozumieniu ustawy o własności lokali. Nowa uchwała przyjmuje wprost możliwość wynajmu miejsca postojowego w hali garażowej. Nowa uchwała nie przewiduje najmu okazjonalnego, ponieważ to mieści się w najmie do 3 lat, czyli zgodnie ze zwykłym zarządem Prezydenta Miasta. Od podmiotu jest natomiast wymagane prowadzenie działalności gospodarczej lub innej działalności szczególnej, w szczególności pożytku publicznego i kulturalnego. W tej starej uchwale tego nie było. Wprowadzono możliwość przetargu również w formie pisemnej. Do tej pory była tylko licytacja. Obecnie wprowadzono zamiast konkursu ofert konkurs profilowany, który jest skierowany do trzech grup czyli rozpoczynających działalność gospodarczą, twórczą i artystyczną oraz podejmujących działania o określonym profilu. Katalog bezprzetargowy nie uległ zmianie. Został doprecyzowany i usystematyzowany. Obejmuje również umowy do trzech lat, które do tej pory były nieuregulowane. Przewidziano możliwość zmiany działania w drodze zarządzenia Prezydenta. Zrezygnowano ze stawek przez badanie rynku. Stawki będą waloryzowane i wprowadzono pkt 9 i 10, gdzie właśnie wyłączono, bo w starych zasadach była bardzo gruba ta uchwała, obejmowała również ustalanie stawek, sposób wyłaniania i to zostało w paragrafie 10 przybliży postępowania, bo to jest zgodnie z kompetencją Prezydenta przeprowadza Prezydent i art. 11 określa się zasady ustalania czynszu najmu. W rozdziale 5 uregulowano przepisy przejściowe i co do zasady umowy na czas nieokreślony mają te same stawki czynszowe i te stare zasady, natomiast umowy na czas nieokreślony są zmieniane w formie wypowiedzenia zmieniającego. Daliśmy tutaj naszym najemcom pół roku. Mając na uwadze to, że to ma usprawnić i powoduje to, że ta uchwała jest bardziej czytelna i przepisy są bardziej czytelne proszę o pozytywną opinię do tej uchwały.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 448.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Janusza Lemana – Zastępcę Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego 7 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 448. (Opinia nr 20-09/194-84/2025 – przy protokole sesji)**

PUNKT – 8

Omówienie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gdańska za I półrocze 2025 roku.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Panie przewodniczący, szanowni państwo wykonanie budżetu za I półrocze 2025 r. jest opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej i jest ogólnodostępne i też dostępne dla państwa i jest tak przygotowane, że oprócz druku wymaganego ministerialnego jest materiał, który jest uszczegółowieniem tego druku w zakresie zbiorczym, w zakresie dochodów, w zakresie wydatków, gdzie można też głębiej przeanalizować różnice. Jeśli chodzi o wykonanie dochodów to z planowanej kwoty 5 739 mln zł na koniec czerwca bieżącego roku wykonanie wyniosło 3 282 mln zł i jest to 57,2%. Dochody jak zawsze i taka jest tendencja dochody bieżące spływają w szybszym tempie i z 5 337 mln zł zostały zrealizowane w wysokości 3 134 mln zł i to stanowi 58,7% dochodów planowanych bieżących, zaś dochody majątkowe zaplanowane na poziomie 401 mln zł zostały zrealizowane w wysokości 36,8%, czyli w kwocie 147 mln zł. Jeśli chodzi o wydatki to ogółem z kwoty planowanej 6 498 mln zł wydatkowano 2 718 mln zł i jest to 41,8%. Jeśli chodzi o szczegółowość to wydatki bieżące planowane na poziomie 5 394 mln zł wydatkowane zostało 2 542 mln zł to jest 47,1%, zaś wydatki majątkowe z kwoty planowanej 1 104 mln zł wydatkowano 176 mln zł i jest to 16%, a w rozbiu na wydatki inwestycyjne i udziały w spółkach to wydatki inwestycyjne planowane na poziomie 917 mln zł zostało zrealizowane w wysokości 15,6%, czyli wydatkowano 142 mln zł, a udziały w spółkach planowane na poziomie 140 mln zł zostały zrealizowane w wysokości 30 mln zł, czyli to jest 21,4%. Dotychczas z planowanych kredytów, pożyczek w wysokości 296 mln zł zrealizowaliśmy pożyczki i to są pożyczki preferencyjne na poziomie 10 mln zł i to jest 3,6%. Również na pokrycie deficytu budżetowego planujemy emisję obligacji w wysokości 367 mln zł. Dotychczas nie uruchomiliśmy tej kwoty i najprawdopodobniej nie będziemy tego realizować. Do budżetu również w marcu bieżącego roku wprowadzaliśmy wolne środki w wysokości po stronie planu 156 mln zł, do budżetu ostatecznie wprowadziliśmy 163 mln zł. Nie cała kwota została zagospodarowana, ponieważ część środków stanowią środki unijne, które wpłynęły w zeszłym roku i do teraz jeszcze czekają na ich alokowanie

na poszczególne zadania. W bieżącym roku również mamy wyjątkową sytuację, po stronie przychodów mamy 100 mln zł i są to środki, które stanowią lokatę zawiązaną w zeszłym roku, a lokata zasilila tegoroczny budżet i została przeznaczona na finansowanie wydatków tego roku. Bilans budżetu to w zakresie wyniku operacyjnego czyli porównania dochodów bieżących z wydatkami bieżącymi z deficytu planowanego na poziomie 56 mln zł nadwyżka na połowę roku ro jest 592 mln zł, a jeśli chodzi o porównanie dochodów z wydatkami to deficyt budżetowy planowany na poziomie 759 mln zł na połowę roku wynik mamy dodatni, czyli zanotowaliśmy nadwyżkę budżetową w wysokości 563 mln zł. W materiale też jak mówiłam wcześniej są wyszczególnione rodzaje dochodów i te, które są wykonane ponad 50% to jest podatek od nieruchomości, podatek leśny, opłata miejscowa, dochody z dzierżawy i najmu i tutaj zbliżyliśmy się do wykonania 100% w zakresie dochodów z użytkowania wieczystego i trwałego zarządu z kwoty planowanej 38,7 mln zł wpłynęło na połowę roku 36 451 000 zł. To jest 94%. A z przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności również z 3,7 mln zł zrealizowaliśmy dochody na poziomie 93% i ten poziom wpływów wynika z terminów jakie obowiązują przy regulacji tych zobowiązań. Jeszcze jeden komentarz, dotychczas wpływy z CIT i PIT na połowę roku wynosiły dokładnie 50%, ponieważ w czasie obowiązywania poprzedniej ustawy te dochody były uruchamiane w postaci czy w kwocie 1/12 planu rocznego. W zakresie podatku dochodowego od osób fizycznych to wykonanie w bieżącym roku jest inne, ponieważ nowa ustawa podzieliła PIT na 13 części i 2 części są uruchamiane w lutym, stąd wykonanie jest na poziomie 61,5%, co oznacza, że w połowie roku zostało zrealizowane 7 z 13 transz tego podatku. To są te najważniejsze rzeczy. Rozbicie wydatków w podziale na wydatki bieżące i majątkowe też są załączone do tego materiału. Tempo realizacji wydatków bieżących jest równomierne w większości działów klasyfikacji budżetowej. Wydatki majątkowe i ich tempo jest powiązane z realizacją przedsięwzięć inwestycyjnych. 15% realizacji planu to jest kwota powiedzmy standardowa. Na szczęście jest dwucyfrowa, bo bywały lata, gdzie ta wartość była poniżej 10% i to 15% wykonanie wydatków inwestycyjnych jest zbliżone do tempa realizacji wydatków w roku poprzednim.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Czy ktoś z państwa chciałby co do tego omówienia jeszcze swoją opinię dać?

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Z czystej ciekawości, środki ze źródeł zagranicznych i innych niepodlegających zwrotowi, wykonanie 113%.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Mogliśmy dostać jakieś zaliczki w projektach unijnych. To są te, które nie są w ramach funduszy dysponowanych w Polsce, tylko zagranicznych Horizon, tego typu. I bardzo często jest tak, że środki wpływają w postaci zaliczki zanim wprowadzimy te środki do budżetu.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Tak właśnie się spodziewałem.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Jeżeli chodzi o ten podatek od osób fizycznych jeżeli dobrze usłyszałem to ustawa sprawiła, że PIT jest wypłacany w 13 transzach.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Tak.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Z czego to wynika, że 13, a nie 12? Jakie argumenty?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Myślę, że są dwa argumenty, ponieważ nie dostajemy subwencji oświatowej. Dzisiaj wszystkie dochody tak naprawdę skupiają się na podatku dochodowym od osób fizycznych i od osób prawnych i w lutym wypłacane są 13-cki dla nauczycieli i w związku z tym dla zapewnienia płynności wypłacana jest ta kwota i też jak pamiętam jak jeszcze były wypłacane faktyczne udziały w PIT to w kwietniu były największe wpływy z podatku PIT, bo było rozliczenie. To ten drugi argument nie, ale to, że nauczyciele mają wypłacaną 13-tkę w lutym myślę, że to jest argument, że jest dodatkowa płatność.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Dziękuję. Jeszcze jedno pytanie o te wydatki inwestycyjne, jeżeli dobrze panią Skarbnik usłyszałem to wydatki inwestycyjne, to jak wygląda zarządzanie nimi jest podobne jak w zeszłym roku? Zapytam wprost, czy jest jakieś zagrożenie jeżeli chodzi o realizację wydatków inwestycyjnych? Można założyć, że w zeszłym roku było dobrze, więc w tym roku będzie równie dobrze, a można założyć, że w zeszłym roku bywało różnie i w związku z tym w tym roku jest różnie. Czy są ryzyka jakieś realne?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Wykonanie inwestycji w 100% się nie zdarza. 80% to jest wartość, do której powinniśmy dążyć. To jest ta zasada więc 80% jest ok. My też w dalszym ciągu będziemy omawiać zmiany w planie inwestycyjnym, wydatków inwestycyjnych, część harmonogramów aktualizujemy przenosząc wydatki na rok następny, więc na pewno ten plan inwestycyjny dzisiaj planowany nie będzie wykonany w tej kwocie jaka jest zaplanowana. Budżet będzie korygowany. To się oczywiście też wiąże z brakiem potrzeby zaciągania potrzebnego długu co oczywiście nie jest naszym celem, żeby oszczędzać na wydatkach inwestycyjnych, bo też przesunięcia powodują, że ceny po przetargach mogą być różne w kolejnych latach, ale 15% wykonanie na połowę roku zwykle było symptomem, że raczej będzie lepsze

wykonanie procentowe niż gorsze, bo tak jak mówię były lata, gdzie poniżej 10% było wykonanie na połowę roku.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Dziękuję.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Wynagrodzenia w oświacie to lwia część. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Dziękuję. Uznaję ten punkt za przedyskutowany. Przechodzimy do kolejnych projektów uchwał.

PUNKT – 9

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu na 2025 rok – druk nr 445

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XIX sesji Rady Miasta Gdańska z 25 września 2025 r. – sprawa BRMG.0006.238.2025)

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: panie przewodniczący, szanowni państwo zmiany w budżecie i sesja wrześniowa to zbliżamy się do aktualizacji planów zarówno po stronie dochodów jak i wydatków. Dochody to aktualizacja względem albo już wykonanych dochodów, albo spodziewanych dochodów. W zakresie wydatków gro zmian to wydatki związane z aktualizacją harmonogramów przedsięwzięć inwestycyjnych. Jeśli chodzi o wynik budżetu to proponowane zmiany dochodów i wydatków powodują, że proponujemy korektę planowanego długu na ten rok poprzez jego zmniejszenie o 173 mln zł. A bilans dochodów i wydatków wygląda następująco, planowane dochody budżetu miasta na 2025 r. rosną o 49 640 000 zł i na te zmiany składają się następujące pozycje. W zakresie dochodów majątkowych do tegorocznego budżetu wprowadzane są środki wynikające z aktualizacji jeszcze z poprzedniej perspektywy 4 projektów rewitalizacyjnych. Aneksowane umowy zwiększyły dofinansowanie projektów. Projekty są rozbite. Łączna kwota zwiększonego dofinansowania projektów rewitalizacyjnych realizowanych w perspektywie 2014-2020 to zwiększenie dofinansowania o 26,5 mln zł i te środki stanowią refundację wydatków poniesionych. Również wprowadzamy do budżetu środki pochodzące z funduszu dopłat i tutaj łączna wartość tych środków to 12,1 mln zł. Fundusz dopłat finansuje w ramach modernizacji infrastruktury związanej z realizacją polityki społecznej projekt realizacji schroniska dla bezdomnych przy ul. Mostowej i Siennickiej. Kwota dofinansowania to 10 909 000 zł. Z tego funduszu również pozyskaliśmy dofinansowanie na modernizację budynków komunalnych w kwocie 2,6 mln zł oraz z modernizacji infrastruktury związanej z realizacją polityki społecznej aneksowany fundusz dopłat zwiększył dofinansowanie, nie potrafię powiedzieć jakiego projektu, ale w kwocie 1 205 000 zł. Również z takich

większych zmian to aktualizujemy harmonogram dochodów, ale to jest zmiana techniczna, zmieniamy nazwy oraz wprowadzamy środki unijne z aktualizacją harmonogramów wkładu własnego na projekty rewitalizacyjne realizowane w obecnej perspektywie. Również wprowadzamy do budżetu dochody z różnych tytułów. To już jest aktualizacja dochodów patrząc już albo na wykonane dochody, albo na przewidywane wykonanie i tak 10 mln zł to zwiększenie wpływów z odsetek od lokat. 1,6 mln zł to rozliczenie rekompensaty przekazanej obszarowi metropolitalnemu w latach poprzednich. Wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat 640 000 zł. Wpływy z opłat za zezwolenia, akredytacje oraz opłaty ewidencyjne, opłaty za częstotliwość 500 000 zł. Kary, odszkodowania wynikające z umów Zarządu Dróg i Zieleni 500 000 zł i podobnej wielkości kwoty to są opłaty za korzystanie ze środowiska, zwrot środków za realizację zadań zleconych. Również wprowadzamy do planu dochodów dochody realizowane przez jednostki pomocy społecznej. To jest kwota 1,9 mln zł. 600 000 zł to są odpłatności od osób przebywających w domach pomocy społecznej. W związku z pobieranymi odpłatnościami w ośrodkach wsparcia 500 000 zł. W związku z wyższym poziomem odpłatności pobieranej od innych powiatów w związku z umieszczeniem dzieci w rodzinach zastępczych 500 000 zł i 300 000 zł to jest odpłatność pobierana od innych powiatów w związku z umieszczeniem dzieci w pieczy zastępczej. Również wprowadzamy do budżetu środki pozyskane w ramach projektów Erasmus+ szereg placówek podpisało umowy i pozyskało dofinansowania. Łączna kwota tych środków to 3 085 000 zł. Również wprowadzamy po stronie planowanych dochodów kwotę 10,5 mln zł, na którą gro dochodów to są wpływy związane z przeprowadzaniem kontroli w placówkach nie samorządowych i to są zwroty nadmiernie pobranych dotacji w latach poprzednich. To byłyby główne pozycje dochodowe.

W zakresie wydatków plan zmniejsza się o kwotę 122 859 000 zł, ale zmiany są zarówno na plus jak i na minus i tak w Biurze Kultury z budżetu Biura Kultury uruchamiane są dotacje w kwocie 1 900 000 zł dla miejskich instytucji kultury i tak 200 000 zł Capella Gedanensis, 200 000 zł Polski Chór Kameralny Schola Cantorum Gedanensis, 300 000 zł Klub Żak, 400 000 zł Instytut Kultury Miejskiej, 500 000 zł Gdański Archipelag Kultury i Miejski Teatr Miniatura 300 000 zł. Są to środki przeznaczone na realizację zadań statutowych. Biuro Kultury weryfikuje wykonanie zadań i z rezerwy jaką posiada w swoim budżecie uruchamia te środki jeśli są takie potrzeby. Również przesuwamy środki w związku z podziałem Gdańskiej Galerii Miejskiej i wyodrębnieniem Domu Literatury. Środki są przenoszone właśnie z Galerii Miejskiej do Domu Literatury, ponieważ finansowanie instytucji kultury jest w postaci dotacji, stąd zmiany wysokości dotacji wymagają zgody Rady Miasta. W Biurze Prezydenta ds. Sportu zwiększa się środki o 508 000 zł. Są to środki z wyższych dochodów jakie uzyska Gdański Ośrodek Sportu i środki przeznacza się również na zadania Gdańskiego Ośrodka Sportu. 400 000 zł na zakup energii elektrycznej i 108 000 zł na wydatki związane z usuwaniem szkód i te wydatki finansowane są odzyskaniem odszkodowania od ubezpieczyciela. W Biurze Architekta

Miasta zmniejsza się ogólnie plan wydatków o 103 000 zł jednak 140 000 zł przeznacza się na zadania związane ze współpracą z Biblioteką PAN w Gdańsku w zakresie pozyskania materiałów archiwalnych, pokrycie zwiększonych kosztów związanych z wydrukiem, planu Buhsego wydruku publikacji pod nazwą Plan Terenowy Miasta Gdańska. Zmniejsza się wydatki planowane na prace konserwatorsko-budowlane w Kościele Mariackim o kwotę 243 000 zł przesuając tę kwotę w Wieloletniej Prognozie Finansowej na ostatni rok realizacji tego projektu. W Gdańskim Urzędzie Pracy zwiększamy planowane wydatki o kwotę 656 000 zł w związku ze zmianą ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia. Zgodnie z tą ustawą zwiększono, albo ustanowiono dodatki dla wszystkich pracowników Urzędu Pracy bez zapewnienia finansowania na ten cel, stąd konieczność zwiększenia budżetu na pokrycie zobowiązań wynikających z wydatków osobowych pracowników Urzędu Pracy. W Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni przesuwa się środki w kwocie 1 632 000 zł z działu 900 to jest dział zieleni do działu 600, ale nadal środki są zaplanowane na realizację zieleni, ale klasyfikowane w dziale 600 czyli drogownictwie w związku z tym, że chodzi o zieleni w pasach drogowych. W Wydziale Budżetu Miasta i Podatków zmniejsza się plan o łączną kwotę 46 453 000 zł i na tą kwotę składają się dwie pozycje. Pierwsza to zmniejszenie planowanych wydatków na opłacenie odsetek od długu. Jest to zmniejszenie 16 764 000 zł i to wynika z dwóch powodów. Po pierwsze środki planowane jeszcze na etapie projektowania budżetu były dostosowane do planowanego długu jaki był ujęty w zeszłorocznym budżecie, który nie został zrealizowany. A druga kwota to 29 689 000 zł i była to kwota jaką zabezpieczaliśmy na regulację wynagrodzeń pracowników samorządowych i ta kwota to jest pozostałość związana z aktualizacją wynagrodzeń pracowników administracji i obsługi w placówkach oświatowych. Jak państwo pewnie wiecie w kwietniu domknęliśmy układ zbiorowy czyli zmianę układu zbiorowego dotyczącego wynagrodzeń pracowników administracji i obsługi. W międzyczasie pojawiło się też rozporządzenie zmieniające widełki wynagrodzeń pracowników samorządowych co też miało wpływ na wysokość wynagrodzeń też pracowników administracji i obsługi, stąd już bilansując zmiany przesuujemy środki z Wydziału Budżetu do Wydziału Edukacji i to jest kolejna pozycja w uzasadnieniu. W Wydziale Edukacji budżet rośnie o 72,5 mln zł, z czego 72 079 000 zł przeznacza się m. in. na wypłatę dotacji dla jednostek oświatowych prowadzonych przez podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego. Po stronie wydatków również pojawiają się kwoty pozyskane z funduszy unijnych na projekty realizowane w ramach Erasmus+. W Wydziale Gospodarki Komunalnej zwiększa się planowane wydatki o 574 000 zł i jest to zwiększenie wydatków z tytułu opłat za usługi wodne płatne na rzecz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Przenosi się w ramach wydatków Wydziału Gospodarki Komunalnej środki 492 000 zł przeznacza się na realizację umowy powierzenia przez Gdańskie Wody z przeznaczeniem na eksploatację, konserwację, remonty infrastruktury systemów otwartych. W Wydziale Mieszkalnictwa zwiększa się plan wydatków o kwotę 335 500 zł w związku z podpisaniem aneksów do umów najmu z gdańską Infrastrukturą Społeczną w zakresie budynków przy

ulicy Ptasiej, Rumla, Platynowej, Cienistej i Dolne Młyny z przeznaczeniem na pokrycie kosztów związanych z wynajmem w/w budynków. 400 000 zł to dotacja przedmiotowa dla Gdańskich Nieruchomości na koszty remontów lokali użytkowych. W Wydziale Rozwoju Społecznego łącznie budżet rośnie o 2 779 000 zł i na tę kwotę składają się 1 900 000 zł to są środki pozyskane jako dodatkowe wpływy po stronie dochodów i te przeznacza się na zwiększenie planów wydatków na dodatki mieszkaniowe. 500 000 zł na prowadzenie 16 mieszkań wspomaganych lub treningowych oraz wsparcie mieszkańców właśnie 16 lokali przy ul. Ogińskiego 8. 280 000 zł jako dodatkowe koszty dowożenia dzieci niepełnosprawnych do placówek oświatowych w związku z aktualizacją liczby dzieci po rozpoczęciu roku szkolnego. W Wydziale Polityki Gospodarczej też ciekawa zmiana, 67 433 zł zabezpiecza się na realizację czy zwiększony zakres realizacji projektu obsługa rynekczków dzielnicowych. W Wydziale Projektów Inwestycyjnych łącznie zmniejszenie wydatków, a raczej przesunięcie wydatków na lata kolejne to 153 000 000 zł i cały pakiet zmian jest opisany w tabeli załączonej do uzasadnienia. Łącznie zmniejszamy w tegorocznym planie wydatków o 149 000 000 zł, ale w latach kolejnych wydatki są zwiększane uwzględniając również planowane dochody, które będą omawiane przy okazji zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej. Łącznie bilans zmian do 2030 r. to jest zwiększenie planowanych wydatków o 584 000 000 zł. Też ważna zmiana, chodzi o wprowadzenie do budżetu kwoty 11 390 000 zł i jest to kwota stanowiąca odszkodowanie za zmianę w planie miejscowym funkcji działki, która była we władaniu Gdańskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Pierwotnie planowane tam były inwestycje mieszkaniowe. Na tej działce ostatecznie ustalono, że powstanie Park Południowy, stąd rozliczenie ze spółką kwotą odszkodowania za zmianę planu miejscowego, ale jednocześnie te środki będą stanowiły wkład spółki do realizacji w latach przyszłych inwestycji mieszkaniowych, czyli rozliczając jednocześnie za nieruchomość dajemy środki spółce i te zostaną przeznaczone na budownictwo mieszkaniowe. Samo odszkodowanie jest kosztem regulowania stanów prawnych przedsięwzięcia Park Południowy. Zwiększamy również planowane wydatki w kwocie 600 000 zł z przeznaczeniem na przygotowanie dokumentacji projektowej w związku z planowaną realizacją centrum aktywności lokalnej Gdańsk Południe. 110 000 zł przeznaczamy na adaptację pomieszczeń w budynku, którego właściciele jest Gmina Miasta Gdańska z przeznaczeniem na remont kuchni w Środowiskowym Domu Samopomocy „Przystań STERNICZA”. Dom będzie prowadzony przy ul. Uczniowskiej 22, czyli to jest adaptacja pomieszczeń budynku, w którym dotychczas swoją siedzibę miała Gdańska Organizacja Turystyczna. Dziękuję.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Ze wszystkim pani Skarbnik nadążyłem, tylko nie za jedną rzeczą, zmniejszenie kosztów obsługi długu w związku z niewyemitowaniem obligacji. To są te obligacje, których wykonanie przed chwilą usłyszeliśmy?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Nie, to są zeszłoroczne. Zwykle panujemy uruchomienie obligacji na koniec roku, więc odsetki od tegorocznych raczej są dotychczas jeszcze odzwierciedlone w latach 2026 i dalej.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Mieliśmy też jeżeli chodzi o Biuro Kultury różne zadania wymieniane, natomiast takim trochę mniej statutowym dla Żaka zadaniem jest remont dachu. To faktycznie w wyniku stricte awarii jakieś takie prace remontowe na cito muszą być wykonane. Mam pytanie bardziej do pana kierownika, bo jednym z zadań jest przesuniecie 600 000 zł z tego na przyszły rok z uwagi na harmonogramy, dostosowanie tego do harmonogramów inwestycyjnych i chodzi o projektowanie, dokumentację projektową dla 84 szkoły przy Otomińskiej i chciałbym zapytać jeżeli chodzi o ten harmonogram czy to zadanie już w ogóle zostało zlecone do DRMG?

Pan Wojciech Kruczkowski – Kierownik Referatu Inwestycji Liniowych

Tak, zlecone zostało, natomiast harmonogram uległ wydłużeniu, stąd konieczność przesunięcia środków finansowych na rok, w którym faktycznie zostaną wydatkowane. Jeszcze w uzupełnieniu tego co pani Skarbnik powiedziała, chciałbym powiedzieć, że główne modyfikacje, które zostały wprowadzone w zakresie Wydziału Projektów Inwestycyjnych dotyczą zabezpieczenia wkładów własnych na to co pojawia się i to co możemy pozyskać ze źródeł zewnętrznych przede wszystkim. I tutaj wśród tych zadań, które są takie priorytetowe na chwilę obecną proszę nie zwracać uwagi na to, że niektóre zadania, które obecnie są w budżecie mają zmniejszenia i to nie oznacza, że zostają wycięte, tylko oznacza to, że po prostu trochę inaczej kontrolujemy przepływy pieniężne w ramach budżetu. Pierwszym zadaniem jest kompleksowa modernizacja energetyczna budynków mieszkalnych i użytkowych i to jest projekt, który będzie realizowany z Funduszy Europejskich dla Pomorza w ramach działania 2.2 Efektywność Energetyczna. Jak państwo widzie budowa kompleksu sportowego Gdańsk Południe lodowisko i pływalnia to jest zadanie, dla którego mieliśmy przygotowaną już dawno dokumentację projektową, a dla którego w tej chwili pojawiła się możliwość dofinansowania ze źródeł zewnętrznych do 50% kosztów kwalifikowalnych i ten wniosek już został złożony. Kolejne zadanie, które pojawi się nowe w budżecie to jest przebudowa pełnowymiarowych kortów tenisowych wraz z zapleczem sanitarno-szatniowym, infrastrukturą w Liceum Ogólnokształcącym z oddziałami sportowymi przy ul. Kołobrzeskiej i to jest też konsekwencja naboru przeprowadzonego przez Ministra Sportu i czwarte z zadań, rozwój

deinstytucjonalizacji usług społecznych w mieście Gdańsku, komponent infrastruktura społeczna i też zabezpieczenie wkładu własnego na realizację projektu. Wśród nowych zadań również pojawiają się zadania, po prostu pozyskujemy sukcesywnie dokumentacje projektowe na obiekty inżynierskie. Wszyscy się dziwią, że tych obiektów inżynierskich w mieście coraz więcej powstaje. To jest konsekwencja tego, że kilka lat temu zlecieliśmy pakiet zadań dla tych obiektów, które miały zły stan techniczny i dzisiaj mamy taką sytuację, że nowe obiekty inżynierskie, po prostu te dokumentacje dostajemy i musimy zlecać te zadania, bo ten stan się po prostu nie poprawia. W zakresie przesunięć może bym tylko powiedział, że przesunięcia związane są z koniecznością czasami powtórzeń procedur przetargowych, czasami one wynikają ze zbyt wysokich ofert, a czasami z tego, że nikt po prostu nie składa oferty na realizację danego przedsięwzięcia. Przesunięcia również wynikają z tego, że czasami umowy z wykonawcami, może nie umowy, ale same postępowania o udzielenie zamówienia publicznego trafiają do Krajowej Izby Odwoławczej i tam też musimy po prostu czekać na to i ten ostatni powód to jest przedłużające się prace projektowe, to jest największy problem z czym mamy do czynienia. Jak wiemy te inwestycje prowadzone są w terenach silnie zurbanizowanych i po prostu potrzebujemy mieć bardzo dużo uzgodnień. Nie będę państwu czytał o tych wszystkich zadaniach, które muszą być przesunięte. Zmniejszenia również planu wydatków i tutaj powiem, że zmniejszenia dotyczą takich projektów jak rewaloryzacja Alei Lipowej, ale to nie polega na tym, że po prostu zmniejszamy lub zwiększamy, ale po prostu te pieniądze będą sukcesywnie uzupełniane, po prostu nie będzie to realizowane w tym roku, tylko przez kilka lat. Budowa Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych i tutaj powód zmniejszenia to są oszczędności przetargowe, które nastąpiły. Węzły integracyjne Gdańsk Główny, Gdańsk Wrzeszcz oraz trasy dojazdowe do węzłów PKM i SKM, było zabezpieczone więcej pieniędzy w projekcie unijnym. Dzisiaj mamy uruchomione pierwsze zadanie. Z chwilą uruchomienia kolejnych zadań te pieniądze będą po prostu do projektu wracały. Przebudowa układu drogowego w okolicy dworca Gdańsk Wrzeszcz czyli doprowadzenia tramwaju do dworca we Wrzeszczu. Tam też projekt planowany jest do realizacji w przyszłym roku. W związku z powyższym uznaliśmy, że nie jest konieczne w tym roku, żeby zabezpieczać te środki, a po prostu je przesunęliśmy na rok kolejny. Budowa obiektu szkolnego przy ul. Morenowe Wzgórze i budowa naziemnych przejść i przejazdów rowerowych.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Dodam jeszcze, bo faktycznie mi umknęło, jeśli chodzi o dochody wprowadzamy subwencję na sfinansowanie zadań, które mieliśmy zaplanowane. Ta subwencja to kwota 7 082 000 zł.

Pan Wojciech Kruczkowski – Kierownik Referatu Inwestycji Liniowych

Jeśli chodzi o subwencję to muszę państwu powiedzieć, że w tym roku pozyskaliśmy subwencję na Czarny Dwór. Mieliśmy zabezpieczone 15 mln zł na przebudowę tego

skrzyżowania. W wyniku realizacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego okazało się, że najkorzystniejsza oferta jest o prawie 4,6 mln zł niższa. Powstała oszczędność. Do wysokości subwencji nastąpiła konieczność, bo subwencja rządzi się takimi prawami, że w danym roku budżetowym musi być wykorzystana. W związku z powyższym musieliśmy wprowadzić nowe, kolejne zadanie. Na chwilę obecną do Ministerstwa trafił drugi projekt i to jest kładka na Jana Pawła II. Ten projekt został wstępnie zaakceptowany, ale jest konieczność z kolei zabezpieczenia środków finansowych na to, żeby cały wniosek kompletny złożyć, żebyśmy mogli rozliczyć w danym roku budżetowym tą subwencję i tą oszczędność, która powstała w wyniku przekazania nam dotacji. Nie wiem czy to dosyć jasno powiedziałem?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Tak, ale też subwencja ma taką cechę, że ona jest faktycznie udzielana w danym roku, trzeba ją rozliczyć w danym roku i jedyną korzyścią, która się pojawiła w stosunku do poprzednich zasad jest to, że subwencja może dzisiaj stanowić 60% tych wydatków, a nie 50% jak było do tej pory.

Pan Wojciech Kruczkowski – Kierownik Referatu Inwestycji Liniowych

Zależy nam na tym mocno, ponieważ w przyszłym roku chcielibyśmy wrzucić na subwencję Most Siennicki i mamy już taki plan, żeby jak najwięcej wydatków zostało poniesionych w przyszłym roku na Moście Siennickim, żebyśmy jak najwięcej mogli zrefundować wydatków.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

I to są te zabiegi księgowe. W momencie, kiedy jest subwencja kumulujemy wszystkie wydatki, bo ona dotyczy wydatków roku, a nie całego projektu.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Tak, żeby je jak najszybciej rozliczyć.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Wiadomo, że wydatki są największe w momencie rozliczania się już faktycznie z wyłonionymi w procedurze przetargowej wykonawcami. Czy ktoś z państwa ma jeszcze jakieś pytania, wątki? Proszę bardzo.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Dziękuję panie przewodniczący. Kilka pytań będzie. Będą mniejsze, będą większe. Zaczniemy od 34 strony jeżeli chodzi o dochody, dochody majątkowe, mamy tutaj z tytułu dofinansowania zadania modernizacja infrastruktury związanej z realizacją polityki społecznej z Funduszu Dopłat BGK zgodnie z umową o dofinansowanie, tutaj jest numer, przeznaczonego, no właśnie, na realizację schronisk dla osób bezdomnych przy ul.

Mostowej i ul. Siennickiej. Moje pytanie jest następujące, czy w związku z tym, że takie środki się tutaj znajdują czy jakieś prace zwłaszcza przy ul. Siennickiej w najbliższym czasie rozumianym jako do końca roku powiedzmy czy są planowane? Jakie są perspektywy jeżeli chodzi o budzące duże emocje społeczne, będący także przedmiotem zainteresowania podczas sesji Rady Miasta Gdańska wątek właśnie tego typu przedsięwzięć.

Pan Wojciech Kruczkowski – Kierownik Referatu Inwestycji Liniowych

Ulicy Siennickiej?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Nie, chodzi o schronisko dla bezdomnych osób.

Pan Wojciech Kruczkowski – Kierownik Referatu Inwestycji Liniowych

Dowiem się i udzielę odpowiedzi.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Będę zobowiązany. Jeżeli moglibyśmy informację przy sesji na przykład uzyskać to byłoby to z pewnością cenne.

Pan Wojciech Kruczkowski – Kierownik Referatu Inwestycji Liniowych

Jeszcze raz ul. Siennicka i co to miało być?

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Siennicka chodzi o Schronisko dla osób w bezdomności. Dla jasności, żeby nie było tak jak zawsze mówię, nie kwestionuję potrzeby zbudowania takiego obiektu, bo różnie w życiu bywa, natomiast z uwagi na to, że temat lokalizacji zwłaszcza na Przeróbce budził i budzi kontrowersje myślę, że warto poinformować.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji

Czy możemy przed sesją, bo radny Skiba mówi, że na sesji, ale może udałoby się państwu mailowo wcześniej.

Pan Wojciech Kruczkowski – Kierownik Referatu Inwestycji Liniowych

Jutro postaram się pozyskać informację i prześlę do państwa na maila. Czy może tak być?

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Jeżeli można prosić.

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji

Chciałabym doprosić jeszcze doprecyzowanie schroniska na Mostowej, czy noclegowni na Mostowej, bo noclegownia istnieje, czy to oznacza, że będzie jeszcze schronisko

dobudowane? Właśnie pytanie czy to ma być, ma powstać na Mostowej jeszcze oprócz noclegowni schronisko? Czy to chodzi o remont noclegowni?

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Wydaje się, że chcielibyśmy się dowiedzieć jako zainteresowani radni z tego okręgu to na co te środki konkretnie pójdą i w jakiej perspektywie czasu to będzie? To mi się wydaje jest tym do czego dążymy z mniejszych rzeczy, bo większe to później.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Co do obu tych obiektów, bo faktycznie to jest trafne pytanie to co Agnieszka Bartków powiedziała, także widać, że jest potrzeba szczegółowych informacji co do obu tych obiektów.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Z uwagi na obecność czterech na pięciu członków z okręgu nr 1 na Komisji Budżetowej myślę, że ten temat sprzeciwu nie wzbudzi, że chcemy informacje uzyskać. Będziemy zobowiązani. Myślę, że nie tylko w imieniu własnym mówię, ale także radnych z tego okręgu. Drugie pytanie znacznie mniejsze jeżeli pani Skarbnik będzie uprzejma potwierdzić, jeżeli dobrze odczytuję to zapowiedź niewydatkowania 70 000 zł na sesję Rady Miasta Gdańska podczas której nadajemy Honorowe Obywatelstwo oznacza, że w tym roku nie będzie przyznanego tytułu Honorowego Obywatela Miasta Gdańska. Nie, żebym się domagał specjalnie dla kogoś, tylko mi się to rzuciło w oczy przy tych wydatkach.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Przypomnę, że kwestia przyznania tytułu, a tej uroczystej sesji to są dwie różne sesje w odstępie kilku miesięcy, więc skoro mamy wrzesień, a dzisiaj nie mamy nadanego tytułu nikomu to w 3 miesiące myślę, że ciężko byłoby wyprodukować to indywidualnie zdobione krzesło.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Chciałbym też wyjaśnić, że samo krzesło kosztuje kilkanaście, do kilkudziesięciu tysięcy złotych, stąd ta kwota, żebyście państwo radni nie myśleli, że to jest tak, że impreza cała tyle kosztuje, ale samo krzesło jest ręcznie robione na zamówienie.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

To już byłoby moje drugie pytanie, ale w tym momencie przechodząc do tych rzeczy poważniejszych, tutaj pan dyrektor zaczął mówić, przyznam, że największe moje zainteresowanie tutaj budzą jednak te zmiany jeżeli chodzi o wydatki inwestycyjne, bo tutaj mamy jednak konkretną kwotę, z głowy podam 150 mln zł jeżeli dobrze patrzę, kupuję część argumentacji, że musimy jakieś środki zabezpieczyć, bo może dostaniemy

dofinansowanie, może tak, może nie, oby tak, na niektóre z projektów, ale przyznam, że patrząc na to które też pozycje są przycinane, bo niektóre ucinane, niektóre podwyższane gwoili uczciwości, mam wrażenie, że gdzieś odsuwa się w czasie perspektywa np. rewitalizacja Oruni i Nowego Portu. Czy moje wrażenie jest błędne czy poprawne?

Pan Wojciech Kruczkowski – Kierownik Referatu Inwestycji Liniowych

To jest błędne wrażenie. Po prostu w budżecie miasta są tak rozłożone środki, że w tym roku i w kolejnym mamy ich dość mało. Natomiast w 2027, 2028, 2029 jest ich trochę więcej. Robimy taki zabieg, żeby móc realizować projekty inwestycyjne swobodnie. Po co zabezpieczać w tym roku i na zadanie, które będzie realizowane za dwa lata i trzymać je w budżecie i nic z nimi nie robić, robić po prostu niewykonanie jeśli można w tym roku zaciągać środki z danego zadania inwestycyjnego i po prostu je sobie zrealizować inne zadanie, na które pojawiła się możliwość jakby finansowania i później te pieniądze, które wrócą z tego dofinansowania przerzucić na to zadanie, które faktycznie ma być robione w określonej perspektywie finansowej.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Czyli mówiąc najprościej nie widzimy w związku z tym zagrożenia. To dotyczy się również pozycji myślę istotnej jaka tam jest wyszczególniona zabezpieczenie przeciwpowodziowe miasta, bo tam też są przesunięcia.

Pan Wojciech Kruczkowski – Kierownik Referatu Inwestycji Liniowych

Tak i te przesunięcia akurat w zakresie przeciwpowodziówki wynikają raczej z wydłużających się postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. Proszę pamiętać, że to jest projekt unijny objęty rygiorem rozliczenia do 2029 roku najdalej, natomiast te projekty na 100% zostaną wszystkie zrealizowane i rozliczone, bo one są objęte zintegrowanym systemem zagospodarowania wód opadowych na terenie Gminy Miasta Gdańska. Zresztą nie wiem, czy tutaj warto to powiedzieć, że uruchomiono kolejny nabór i w ramach kolejnego naboru o ile będziemy mieli taką możliwość będziemy chcieli złożyć kolejny wniosek o dofinansowanie na zadania, które będą wskazane przez nasze jednostki miejskie, a które będą wpływały na to, żeby poprawić zdolność retencyjną naszego miasta.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Też mogłabym dodać, bo Gdański Program Przeciwpowodziowy to jest stworzone przedsięwzięcie, które stanowi rezerwę środków wkładu własnego na realizację kolejnych projektów unijnych, czyli mamy rezerwę środków własnych, w momencie kiedy pojawia się konkurs do tego konkursu są dobierane przedsięwzięcia i te skończone i te planowane w ramach Gdańskiego Programu Przeciwpowodziowego w kolejnych latach i czasami jest wrażenie, że my zmniejszamy wydatki, a my tak naprawdę albo przerzucamy na projekt tworząc projekt unijny, a projekt unijny ma takie zasady, że stanowi dofinansowanie do

zadań, które były planowane, w związku z tym nie musimy 100% zabezpieczać na te lata realizacji, tylko część i tym samym to też jest taki rodzaj inżynierii finansowej, że to co było przeznaczone w 100% na inwestycje w momencie, kiedy staje się projektem unijnym część wydatków przenosi na kolejne lata i w taki sposób zabezpieczamy pulę na kolejne konkursy, a tych na zabezpieczenia przeciwpowodziowe z 3, 4 w trakcie perspektywy unijnej.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Wydaje mi się, że rozumiem. Dziękuję za odpowiedź. Pytam zwłaszcza w kontekście apelu, który skierowała Rada Dzielnicy Olszynka do państwa radnych, do władz miasta o podjęcie działań mających na celu ochronę miasta przed ewentualnymi skutkami powodzi. Interpelację w tej sprawie złożyłem, czekam na odpowiedź. Jeszcze jedna z takich rzeczy już mniejsza, ale wzbudziło moje zainteresowanie. Po stronie dochodów był wzrost o 10 mln zł z tytułu odsetek od lokat. Dlaczego o tym mówię? Zapytam najprościej jak można. Skąd się wzięło? O ile 10 mln zł przy budżecie jakim dysponuje miasto Gdańsk to nie jest specjalnie imponująca kwota, o tyle patrząc na różne mniejsze potrzeby, które na przykład sygnalizują nam szkoły, że ktoś by chciał 30 000 zł na bibliotekę chociażby to jest też ciekawa sytuacja skąd takie 10 mln zł dodatkowych więcej.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

To jest zwiększenie planowanych dochodów, czyli nie będziemy mieli 10 mln zł z lokat, tylko pewnie ze 20, bo część już zaplanowaliśmy. Ta kwota z jednej strony zwiększa dochody, a z drugiej strony też zwiększa się planowane dochody, ponieważ lokujemy bardzo atrakcyjnie wolne środki i praktycznie 90% środków, które mamy na rachunku są lokowane na lokatach terminowych, bo mamy kilka umów z różnymi bankami podpisanych i lokujemy tam, gdzie są lepsze warunki. A tę kwotę właściwie w całości przeznaczamy na zwiększenie wydatków na edukację, bo w ciągu mojego omawiania dla Wydziału Edukacji zwiększamy planowane wydatki o 72 mln zł i to jest tak naprawdę zebrane środki z różnych źródeł i dodatkowe dochody i niezrealizowane wydatki np. odsetki od kredytów, które nie będą zrealizowane. To wszystko zgromadziliśmy z przeznaczeniem na edukację. W części tych pieniędzy są oczywiście podwyżki dla pracowników administracji i obsługi, którą uruchomiliśmy po uzgodnieniu układu zbiorowego, ale też zmiana rozporządzenia też spowodowała, że te wydatki musiały być zwiększone w trakcie roku budżetowego, więc tak, te dochody zostały też przeznaczone na edukację.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Rozumiem pani Skarbnik, a skoro przy tych dochodach z lokat jesteśmy to czy pani ma informację ile miały wynieść dochody z lokat przed proponowaną zmianą? Jaka to kwota?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

10 mln zł.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Czyli dwukrotny wzrost?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Tak. To dobrze czy źle?

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Inaczej. To, że środki są to co do zasady dobrze. Na co pójdą to już osobna kwestia, ale trochę mnie zastanawia skąd taka różnica przy planowaniu, 10 na początku, jesteśmy we wrześniu i patrzymy, że drugie 10, albo coś źle liczyliśmy, albo dokonujemy na tyle głębokich zmian, które sprawiają, że możemy gdzieś ulokować środki, od których weźmiemy, uzyskamy z odsetek te 10 dodatkowych milionów. Tak to mi się rzuciło w oczy.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Planujemy bardzo zachowawczo jeśli chodzi o dochody i proszę wziąć pod uwagę, że budżet na ten rok był kalkulowany dokładnie rok temu, bo we wrześniu zaczynają się prace nad projektem budżetu i stąd taka kwota. Musimy mieć też rezerwę na nadprogramowe wydatki, bo rosną w różnych obszarach, a to co jest moją bolączką poza tym, że odbudowujemy swoją sytuację dochodową są zmiany przepisów w trakcie roku budżetowego, których skutki dotyczą nas jeszcze w roku bieżącym. Pierwsza taka sytuacja miała w lutym, kiedy zmieniono kwotę podwyżek dla nauczycieli. W projekcie budżetu była planowana 4,1%. W lutym dowiedzieliśmy się, że nauczyciele dostaną 5% podwyżkę, co oznaczało, że dla nauczycieli w szkołach samorządowych dostaliśmy dodatkową subwencję, ale skutki na dotacje dla pracowników placówek, które dotujemy czyli niesamorządowe, publiczne i niepubliczne, już musieliśmy pokryć z własnych środków. Stąd bardzo często do końca roku tak naprawdę pokrywamy dziurę w edukacji, bo ona wynika i ze zmian w trakcie roku budżetowego i kolejnych kalkulacji dotacji, szczególnie dla przedszkoli, które 3 razy w roku są aktualizowane, więc jakąś rezerwę na pokrycie tych rosnących wydatków też musimy mieć i lokaty, czy dochody z lokat, z oprocentowania lokat są jednym z takich źródeł, na które mamy jeszcze jakiś wpływ, ale też wysokość lokat jest uzależniona od środków, jakie mamy na rachunku. Gdyby było wyższe tempo wydatkowania środków to tych pieniędzy byłoby mniej. Więc to wydaje mi się, że jest rozsądne gospodarowanie środkami.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Dziękując podsumuję, to dobrze, że jest w razie czego do czego sięgać, jak będzie jeszcze pomniejsze kwoty na coś występować. Będę o tym pamiętał. Dziękuję.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Taka jest intencja.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Dobrze. Czy to zamyka kwestię dyskusji?

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji

Tutaj mówiono, że będzie drugie rozdanie tej przeciwpowodziówki i będą zbierane te wnioski, a że jesteśmy w kwestii bezpieczeństwa i mówimy o planie wieloletnim to ja mam pytanie, bo dostałam odpowiedź na interpelację, że potok Maćkowy jest zabezpieczony, tam trwały prace zbiornika i innych rzeczy, które powinny zaistnieć. W związku z tym, że górny taras się nam rozbudowuje, betonuje i jest bardzo duży spływ wody na dolny taras więc tam coś się dzieje, ale gdy zadałam pytanie Gdańskim Wodom dotyczące Parku Ferberów, czyli tej drugiej strony Starogardzkiej, gdzie będzie planowane osiedle Ferbera, ale też już istniejące wiele osiedli, też m. in. Władysława Jagiełły, ul. Czerska itd., gdzie tam też betonują na potęgę ten górny taras istnieje Park Ferberów, który jest zalewany przy tych wszystkich nawałnicach ogromnie, przelewa się przez wszystkie niecki i istnieje potok bez nazwy, który właściwie swój nurt ma wszędzie, gdzie tylko jest możliwość to uchodzi i zalewa, więc cały górny taras przez chyba 3 tygodnie nie mógł w ogóle schodzić do parku, nie mógł korzystać z istniejącego parku, ponieważ było tam grząsko i tak wszystko zalane i tak rozerwane, że właściwie trzeba będzie to odtwarzać. Pytanie czy możecie też z Gdańskimi Wodami usiąść i powiedzieć tak, potrzebujemy na górnym tarasie w okolicy Czerskiej końcówki czy początku od której strony patrzeć od górnych Lipiec wybudować duży zbiornik retencyjny, bo wszystkie istniejące rowy melioracyjne, czy jak je nazywamy ogrody deszczowe, nie spełniają swojej funkcji. One są zalane i zdegradowane totalnie jeżeli chodzi o tą część.

Pan Wojciech Kruczkowski – Kierownik Referatu Inwestycji Liniowych

Chciałbym podkreślić szanowni państwo, że w tej chwili w mieście działa coś takiego jak Baza Inwestycji. Jeśli czy radni czy ktokolwiek widzi potrzebę jakby wprowadzenia nowego zadania inwestycyjnego to nie ma prostszej metody jak wprowadzenie tego za pomocą Bazy Inwestycji.

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji

Robię interpelację, ale mogę zrobić ten wniosek.

Pan Wojciech Kruczkowski – Kierownik Referatu Inwestycji Liniowych

Ja bym nawet wolał, bo taki wniosek pojawia się w Bazie Inwestycji i wtedy bezpośrednio wchodzi do procedowania w WPI, WPI wysyła zapytania do tych wszystkich potencjalnych użytkowników i tego jak oni to widzą i na koniec on się albo pojawia, albo nie pojawia w Bazie Inwestycji z uzasadnieniem.

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji

Interpelację przełożę na wniosek.

Pan Wojciech Kruczkowski – Kierownik Referatu Inwestycji Liniowych

Natomiast też chciałbym państwu powiedzieć tak, że złożenie samego wniosku o dofinansowanie to nie jest tak, jak nam się wydaje. Musimy uzyskać zdolność aplikacyjną czyli po pierwsze mieć zabezpieczone środki finansowe na realizację takiego przedsięwzięcia. Po drugie musimy mieć zazwyczaj decyzję środowiskową co jest ... nie mogę sobie z kapelusza wytrzepać zadanie, gdzie dobra, dzisiaj składamy na to zadanie. Po trzecie muszę mieć zgodnie z wytycznymi powiedziałem decyzję środowiskową, pozwolenie wodno-prawne i jeśli ten nasz projekt, a nam zależy na tym, żeby uzyskać dofinansowanie jest zaopatrzone w takie decyzje to ma większe szanse na to, żeby to zrealizować, więc prośba jest taka, żeby z tymi zadaniami, co do których ja na chwilę obecną nie mam wiedzy prosiłbym, żeby je złożyć do bazy, bo wtedy dopiero macie państwo gwarancję na to, że z takim zadaniem się coś dzieje.

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji

Rozumiem, ale chciałam zwrócić uwagę, że istnieje coś takiego jak węzeł Lipce w przyszłości, a górny taras węzła Lipce jest totalnie zapomniany jeżeli chodzi o retencję. Na i mamy efekt taki jaki mamy, że tam jest przedszkole, jest stadnina koni, są mieszkańcy różni i po prostu górny taras betonujemy i nikt nie myśli się o górnym zbiorniku retencyjnym jako o globalnym planie przeciwpowodziowym. Napiszę wniosek do Bazy Inwestycyjnej.

Pan Wojciech Kruczkowski – Kierownik Referatu Inwestycji Liniowych

Bardzo dziękuję.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Przechodzimy do opiniowania.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 445.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego 7 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosem wstrzymującym się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 445. (Opinia nr 20-09/195-85/2025 – przy protokole sesji)**

PUNKT – 10

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – druk nr 446

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XIX sesji Rady Miasta Gdańska z 25 września 2025 r. – sprawa BRMG.0006.239.2025).

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: panie przewodniczący, szanowni państwo, faktycznie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej to w większości konsekwencje zmian budżetowych i w globalnych kwotach spadają przychody czyli środki pozyskiwane z emisji obligacji. Zmniejszamy o 173 mln zł. Deficyt operacyjny jest na poziomie 53 960 000 zł, ale z uwzględnieniem przychodów porównanie dochodów bieżących i przychodów z wydatkami bieżącymi to nadwyżka 207 mln zł. Jeśli chodzi o szczegółowy zakres zmian w zakresie dochodów i wydatków to dokonujemy zmian w zakresie dochodów na projekty unijne bieżące. Duża zmiana w zakresie dochodów na realizację zadań majątkowych, które realizowane są z dofinansowania ze środków unijnych i tak największe zmiany to wprowadzenie do planu dochodów w latach 2026-2029 środków z funduszy unijnych na Gdański Projekt Komunikacji Miejskiej, budowa linii tramwajowej Gdańsk Południe-Wrzeszcz. Łączna wartość zwiększenia dochodów to 259,5 mln zł. Gdański Projekt Ochrony Przyrody, zwiększenie dochodów w latach 2025-2028 to 2 137 000 zł. Projekty rewitalizacyjne wprowadzamy po stronie dochodów planowane dotacje unijne i tak rewitalizacja Biskupiej Górki 8,8 mln zł, rewitalizacja Dolnego Miasta i Placu Wałowego zwiększenie o 7,2 mln zł, również aktualizujemy plan dochodów na dofinansowanie projektów rewitalizacyjnych ze starej perspektywy czyli zwiększone dofinansowania w związku z aneksami. Nowy Port Twierdza Wisłoujście etap III 24,5 mln zł. Łączna wartość zmian w latach 2025-2029 to zwiększenie planowanych dochodów o 308,2 mln zł. Te środki pojawiają się w załączniku nr 2 wykaz przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej i z jednej strony wprowadzamy po stronie wydatków planowane dochody jak i też proponujemy zmiany między latami wydatków na przedsięwzięcia. Oprócz zmian harmonogramów pojawiają się też nowe przedsięwzięcia, zaczynają się od numeru 1.3.2.84 i tak do Wieloletniej Prognozy Finansowej wprowadzamy przedsięwzięcie Park Południowy w Gdańsku. Omawiane wcześniej rozliczenie pozyskania nieruchomości w 2025 roku 11 390 000 zł, ale też w latach kolejnych już rezerwujemy środki na opracowanie dokumentacji projektowej dla tego parku. W przyszłym roku 2 280 000 zł i w 2027 r. 420 000 zł. To przedsięwzięcie jest przedsięwzięciem rozwojowym, sukcesywnie będą wprowadzane środki na jego realizację. Program rozszczelnienia nawierzchni w pasach drogowych, nowe przedsięwzięcie o wartości 1,5 mln zł. Tutaj jego zakres to rozbruki, nasadzenia roślin w

lokalizacjach przy ul. Stryjewskiego, Kosynierów Gdyńskich i Jaśkowa Dolina. W tym roku 500 000 zł, a w przyszłym roku 1 000 000 zł. Również nowe przedsięwzięcie, o którym wspominał Wojtek 5 000 000 zł na przebudowę pełnowymiarowych kortów tenisowych wraz z zapleczem sanitarno-szatniowym przy XI LO ul. Kołobrzeska, 2 mln zł w przyszłym roku, 3 mln zł w 2027 r. Kolejne przedsięwzięcie też z tych wcześniej omawianych 45 mln zł zabezpieczamy na przebudowę mostu nad rzeką Starą Motławą w ciągu ul. Podwale Przedmiejskie, zadanie planowane do realizacji w 2 lata 2026-2027 i środki są rozbite po połowie. To jest właściwie cały zakres zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Dziękuję.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 446.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego 7 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 446. (Opinia nr 20-09/196-86/2025 – przy protokole sesji)**

PUNKT – 11

~~Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie opłaty miejscowej – druk nr~~

PUNKT – 12

~~Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od nieruchomości i zwolnień od tego podatku na terenie Miasta Gdańska – druk nr~~

PUNKT – 13

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Gdańska oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek – druk nr 447 + Autopoprawka

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XIX sesji Rady Miasta Gdańska z 25 września 2025 r. – sprawa BRMG.0006.240.2025).

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: szanowni państwo, kolejna odsłona Krajowego Programu Odbudowy. Tym razem mowa o pożyczce na realizację projektów cyfrowych. Została uruchomiona nowa linia pożyczkowa m. in. dla samorządów, ale też z tych środków mogą korzystać przedsiębiorcy. Chodzi o zadania związane z cyfryzacją, bezpieczeństwem, cyberbezpieczeństwem, wyposażeniem i zakupami sprzętu IT, wszelkie projekty cyfrowe wpisują się w ten zakres. Pożyczka ma taki charakter, że zarówno można refinansować wydatki już poniesione. Kwalifikowalność wydatków obejmuje okres od lutego 2020 tak długo jak uznamy. Nasz projekt ostatecznie ustaliliśmy jako projekt 10-letni, czyli finansujemy wydatki poniesione od 2020 roku po wydatki ponoszone do 2031 roku. Łącznie uzbieraliśmy projektów, jeśli chodzi o pożyczkę to pożyczka finansuje wydatki w kwocie netto, VWT jest niekwalifikowalny, udało nam się uzbierać projektów i tych zrealizowanych i tych planowanych do realizacji na łączną wartość 157 399 000 zł, z czego 61 mln zł to są projekty już zrealizowane. Harmonogram uruchamiania tej pożyczki wygląda w następujący sposób. 70 788 000 zł chcielibyśmy uruchomić w 2026 r. i w tej kwocie są zarówno wydatki poniesione jak i te planowane do poniesienia w tym i w przyszłym roku. Kolejny rok to 27 700 000 zł niecałe, kolejny 15 400 000 zł, 12 800 000 zł, 10 400 000 zł, 9 700 000 zł, aż w 2032 roku 10 500 000 zł niecałe. Finansowanie jest do 20301 roku, a uruchamiamy pożyczkę do 2032 r. Atrakcyjność tej pożyczki polega na dwóch kwestiach. Po pierwsze jest 2-letnia karencja na jego spłatę, na uruchomienie spłacania kapitału, a sama pożyczka jest nieoprocentowana, w związku z tym przy uruchamianiu kolejnych transz nie będziemy płacić odsetek w całym okresie zarówno finansowania jak i spłaty. Jak już powiedziałam pożyczka wynosi 157 399 781 zł i Autopoprawka polega na tym, że wprowadzamy tę wartość pożyczki upoważniając panią Prezydent do zaciągnięcia jej właśnie w tej kwocie. Spłata będzie następowała do 2045 roku. To będzie 20 lat, ale liczone od momentu uruchomienia pożyczki, a nie od momentu zakończenia projektu. Źródłem spłaty oczywiście będą dochody własne miasta. Pierwszą transzę chcielibyśmy przeznaczyć w zakresie przynajmniej refinansowanych projektów na spłatę długu, który mamy już zaciągnięty. Wybierzemy taki kredyt, który jest najdroższy po to, żeby też odciążyć budżet miasta ze spłaty zarówno i odsetek jak i rat kapitałowych. Dziękuję.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie powiedział: sam koszt obsługi kredytu to oszczędzamy ponad 30 mln zł.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Tak. Obliczyliśmy ile zaoszczędzimy i to jest 32 mln zł i poza tym, że spłacimy już zaciągnięte kredyty, projekty mamy już zaplanowane w Wieloletniej Prognozie Finansowej, czyli pożyczka zastąpi droższy dług właśnie tym tańszym.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Chcielibyśmy tylko takie zobowiązania podejmować.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

W ogóle bym wolała dotacje do projektów unijnych, ale już przyzwyczailiśmy się, że dzisiaj wsparciem projektów jest sama pożyczka, która jest atrakcyjna, niemniej sama spłata tych pożyczek czy są nieoprocentowane, czy oprocentowane na małym poziomie nadal obciąża wskaźniki obsługi długu, bo te przynajmniej raty pożyczkowe gdzieś tam zaczynają się pojawiać w perspektywie wieloletniej, więc dotacje byłyby atrakcyjniejsze, ale jeśli mamy taką możliwość to oczywiście korzystamy.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos?

Pan Wojciech Kruczkowski – Kierownik Referatu Inwestycji Liniowych

Jeszcze dopowiem, bo pani Skarbnik już powiedziała praktycznie wszystko. Jest 5 zadań w projekcie. Pierwsze zadanie wyposażenie, zakup sprzętu IT na kwotę 25 mln zł, cyberbezpieczeństwo na kwotę prawie 12 mln zł, cyfrowa gmina administracja, edukacja i infrastruktura prawie na 101 mln zł, inteligentny, cyfrowy system bezpieczeństwa publicznego w Gdańsku ok 10 mln zł, zintegrowany system cyfrowego zarządzania i monitorowania tunelu pod Martwą Wisłą, systemu, który wymaga już w tej chwili modernizacji to jest ok 9,5 mln zł. Na potwierdzenie tego co pani Skarbnik przed chwilą powiedziała o atrakcyjności tej formy wsparcia mogę tylko państwu powiedzieć, że 9 września br. BGK napisało, że od 1 października br. nie będzie już rozpatrywać kolejnych wniosków o pożyczkę w związku z prawdopodobieństwem wyczerpania limitu.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

To jest dla nas takim, dla mnie przynajmniej, takim problemem było to, że ta pula została dedykowana zarówno samorządom jak i przedsiębiorcom. Przedsiębiorcy są gotowi praktycznie wykorzystać 100%. My mamy bardzo dobre relacje z Bankiem Gospodarstwa Krajowego i dowiedzieliśmy się, że 2-3 tygodnie zanim została ogłoszona informacja o uruchomieniu tej pożyczki, więc byliśmy w stanie też przygotować się. Cały pakiet też był konsultowany w BGK, więc ta kwota wydaje się, że już jest precyzyjnie określona i mamy szansę wykorzystać to w całości. A my złożyliśmy wniosek, w związku z tym też jest szansa, że dostaniemy.

Pan Wojciech Kruczkowski – Kierownik Referatu Inwestycji Liniowych

Mamy nadzieję.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

W Autopoprawce jest wskazana kwota i upoważnia się Panią Prezydent do zaciągnięcia tej pożyczki.

Następnie z uwagi na brak innych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 447 + Autopoprawka.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie - 8 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 447 + Autopoprawka. (Opinia nr 20-09/197-87/2025 – przy protokole sesji)**

PUNKT – 14

Omówienie założeń do budżetu Miasta Gdańska na rok 2026. Prognoza długu.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Szanowni państwo, założenia do budżetu składane są państwu do 15-go września co oznacza, że składamy tę informację zanim dostaniemy potwierdzenie z budżetu państwa o wysokości planowanych dochodów z tytułu udziału w dochodach PIT i CIT i ewentualnych subwencjach. Bardzo trudno jest prognozować dochody z tych tytułów, ponieważ w tej chwili mamy do czynienia z pierwszym rokiem obowiązywania nowej ustawy i o ile na ten rok dostaliśmy informację już w lipcu, bo była procedowana nowa ustawa o tyle teraz najprawdopodobniej w połowie października dostaniemy ostatecznie informację o tych dochodach, nie mamy punktu odniesienia, praktycznie prognozujemy na podstawie tego co jest w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Pojawiły się założenia do projektu budżetu, z którego już wyczytaliśmy o ile wzrosną dochody przekazane samorządom z tytułu PIT, o ile wzrosną dochody z CIT. To są te dochody, co do których jesteśmy zainteresowani, ale mamy też świadomość, że samo mnożenie przez wskaźnik może być zgubne dlatego, że każdy samorząd jest rozpatrywany indywidualnie i to jest pierwsza rzecz, a druga też jesteśmy rozpatrywani w grupach i są samorządy powiatowe, samorządy gminne, miasta na prawach powiatów mają swoją stawkę i najpierw te dochody są ujednolicane, potrzeby wydatkowe są sumowane i później dzielone proporcjonalnie. Ten rok pokazał nam, że w kilku miejscach ta ustawa miała swoje niedociągnięcia co ma zostać naprawione w przyszłorocznym budżecie. Więc dzisiaj te założenia bazują na wielkościach, jakie są zaplanowane w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Ta Prognoza jest aktualizowana i w zakresie dochodów od osób fizycznych planujemy wysokość wpływów na poziomie 2 794 mln zł. W stosunku do tegorocznego budżetu jest to wzrost o 73 mln zł. Podatek dochodowy od osób prawnych 565 mln zł. Wzrost w porównaniu z bieżącym rokiem o 18,6 mln zł. Nie planujemy subwencji z budżetu państwa w tym roku, wręcz obcięto nam o 100 mln zł z tytułu przekroczenia

wskaźnika zamożności. Dotacje przedszkolne zniknęły. Podatek od nieruchomości planujemy w wysokości 698,5 mln zł i w porównaniu do tegorocznych dochodów to wzrost o 30 mln zł z założeniem, że zgodzą się państwo na sesji październikowej na aktualizację stawek podatku do poziomu maksymalnego. Wydatki oszacowano w oparciu o przewidywane wykonanie podatku w 2025 roku. Wydatki były szacowane również z uwzględnieniem inflacji na poziomie 3,8% zgodnie z wytycznymi dotyczącymi stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych. Również w wydatkach zabezpieczyliśmy wzrost minimalnego wynagrodzenia do kwoty 4 806 zł. Jest to wzrost o 140 zł w stosunku do stawki w bieżącym roku i podobnie jak wynagrodzenie nauczycieli też najniższa krajowa rośnie o 3% względem wartości tegorocznych. Również zabezpieczamy środki na realizację Budżetu Obywatelskiego, edycja 2026 to kwota 28,9 mln zł. Jest to kwota oszacowana zgodnie z wymaganiami ustawy o samorządzie gminnym. Wydatki majątkowe na 2026 rok zostały zaczerpnięte wprost z Wieloletniej Prognozy Finansowej łącznie ze zmianami, które tutaj zostały zaproponowane w poprzednich uchwałach. Obsługę długu planujemy na poziomie WIBOR 3-miesięczny na poziomie 5%. Zakładamy, że WIBOR będzie spadał. W tym roku miało to miejsce już 2-krotnie. W oparciu o założenia jakie są przyjęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej oraz wskaźniki makroekonomiczne na dzisiaj dochody ogółem szacujemy na poziomie 6 105 mln zł. Dochody bieżące to 5 587 mln zł. Dochody majątkowe to 518 mln zł. Wydatki ogółem 6 633 mln zł. wydatki bieżące 5 768 mln zł. Wydatki majątkowe 865 mln zł. Taki bilans na poziomie tych danych, które przytoczyłam wcześniej dają deficyt operacyjny na poziomie 181 mln zł, deficyt budżetowy to 528 mln zł i te deficyty razem pokrywany przychodami na poziomie 352 mln zł i rozchodami, czyli spłatą kredytów zaciągniętych wcześniej 96,5 mln zł. Oczywiście te wartości są jeszcze orientacyjnymi i będą aktualizowane po zawiadomieniu Ministerstwa Finansów o ostatecznych kwotach planowanych dochodów z tytułu PIT i CIT. Dziękuję.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Przy okazji w związku z tematem podatku od nieruchomości mam pytanie o rozważenie możliwości uszczelnienia kwestii pobierania podatku od nieruchomości od lokali, które są przeznaczone na najem krótkoterminowy. Są to zazwyczaj lokale od strony budowlanej formalnie lokalami mieszkalnymi i mam duże obawy czy właściciele tych lokali uczciwie składają deklaracje, te informacje dotyczące sposobu przeznaczenia lokalu, ponieważ na jeżeli to jest lokal mieszkalny, a przeznaczony do działalności gospodarczej, a taką jest m. in. najem krótkoterminowy powinni płacić podatek od nieruchomości według stawki jak od działalności gospodarczej. Jak już mówimy o dochodach to warto by było, żeby też zastanowić się jak to ewentualnie uszczelnić. Wiem, że mniejsze gminy może też mają tutaj łatwiej, bo mają mniej tych nieruchomości, ale dużo mniejsze gminy ościenne w ogóle co

do działalności gospodarczej, nie mówię o stricte najmie krótkoterminowym w tym przypadku, ale wnikliwie badają jakie części lokalu są przeznaczone na działalność gospodarczą. Jak tylko się pojawia wpis CEIDG to potrafi w ciągu tygodnia się pojawić urzędnik dopytywać się i doszukiwać, a może by państwo chcieli złożyć aktualizację co do tego jaka część lokalu jest przeznaczona na działalność gospodarczą. Więc da się co do szerszej kwestii czyli w ogóle wszystkich podmiotów prowadzących działalność to też co do tych najmów krótkoterminowych, które wydaje mi się, że łatwiej wyselekcjonować zwłaszcza po tym jak w związku z regulacjami unijnymi te duże platformy jak Airbnb, Booking poszły w takim kierunku, że jest ta wymiana danych, informacji. Trzeba by się było zastanowić jak Prezydent jako organ podatkowy mógłby skorzystać z możliwości, zadać sobie trochę więcej pracy z tym związanej, a później oczywiście by się to przełożyło na dochody. Dzisiaj nie oczekuję szczegółowej odpowiedzi, ale podpowiadam też do protokołu, żeby to wybrzmiało i fajnie by było gdybyśmy rzeczywiście uszczelnili ten system, ponieważ koszty ponosimy wszyscy jako społeczeństwo z takiej działalności, a w porównaniu chociażby do hoteli czy pensjonatów, które uczciwie płacą podatki myślę, że wielu z tych właścicieli nie zaktualizowało tych deklaracji, a miasto mogłoby tu pobierać podatek od działalności gospodarczej. Dziękuję.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Oczywiście już podejmowaliśmy kroki, bo faktycznie odkąd ja jestem Skarbnikiem to jest gorący temat i jest też podejmowany przez korporacje samorządowe, przez Związki Miast Nadmorskich. Też była taka podjęta inicjatywa właśnie przez Związek Miast Nadmorskich. Oczywiście wszystko się gdzieś tam ściera na poziomie szczegółów. Był taki pomysł, żeby każde drugie mieszkanie opodatkować jako od działalności gospodarczej co byłoby krzywdzące, bo nie każdy co do zasady prowadzi działalność gospodarczą.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Byłoby to sprzeczne z interpretacjami podatkowymi.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

To na pewno by rodziło mnóstwo niepotrzebnych sytuacji, że np. cała rodzina by się meldowała każda w innym mieszkaniu, to nie o to chodzi. To trzeba zrobić systemowo. Faktycznie od zeszłego roku mamy dostęp do bazy adresowej na Booking.com na przykład, tylko, że nasze miasto jest duże i w związku z tym musielibyśmy mieć narzędzie informatyczne, które konfrontuje bazę nieruchomości adresową z bazą adresową z tych portali. My mieliśmy inny pomysł, ponieważ najczęściej ci, którzy wynajmują mieszkania są dobrymi podatnikami w zakresie odprowadzania podatku dochodowego. Oni się rejestrują w Urzędzie Skarbowym, rejestrują umowy i to mi się wydaje, że jest dosyć szczelny system i my wystąpiliśmy z taką inicjatywą, żeby Ministerstwo Finansów podzieliło się z nami bazą adresową takich podatników, żeby przynajmniej zacząć

konfrontować i mieć już tę bazę, którą moglibyśmy sukcesywnie sprawdzać. Odmówiono nam dostępu do takiej dużej bazy informując, że mamy prawo zwracać się w indywidualnych przypadkach, czyli musimy mieć kogoś podejrzanego, znać adres, zapytać się i wtedy nam powiedzą.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Zapytać o każdego wystawiającego na Booking.com.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Tylko to trzeba sztab ludzi.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Wracamy do tego pani Skarbnik, bo jaj w tym temacie w 2017 roku jeszcze z panią dyrektor Ostaszewską rozmawiałem, i w 2018 r. i zawsze temat się sprowadzał pomimo siedmiu lat do ilości ludzi, którzy musieliby to weryfikować i kontroli w terenie, bo to jest postępowanie jak każde inne. Trzeba by było to wszcząć w każdorazowym przypadku. Co do narzędzi to mamy bardziej informatyczne narzędzia, ale musiałoby to się znowu sprowadzać do starej zasady podatkowej, czyli do donosów po prostu rzecz ujmując.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Jak mamy tą listę z Booking.com to jest kwestia tylko sprawdzenia.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Tak, ale trzeba wszcząć postępowanie wyjaśniające w każdej indywidualnej sprawie.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Tak.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Jeżeli chcesz ściągnąć podatek tak jak tu mamy stawkę razy trzydzieści to chyba warto.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Warto.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Pytanie czy nie można by było tego w jakiś sposób zlecić na zewnątrz.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Możemy oczywiście zająć się ręczną robotą. Jestem zwolenniczką systemowych rozwiązań. Wydaje mi się, że pomysł wystąpienia o bazę podatników do Ministerstwa Finansów był

takim zmierzaniem do systemowego rozwiązania. Nie udało się nam. Wydaje się, że temat jest gorącym tematem. My w ramach Unii Metropolii regularnie o to walczymy, przypominamy się i myślę, że ta inicjatywa też była zasugerowana przez nowego dyrektora naszej Izby Skarbowej, który zaproponował, jak macie potrzebę to zapytajcie. Może nam się uda coś zgromadzić. Tylko tyle, że najpierw było wystąpienie do Ministerstwa Finansów, które nam podcięło skrzydła, ale to tylko na chwilę. Tak czy inaczej będziemy walczyć. Na pewno to będzie jak już się ustabilizuje sytuacja w zakresie dochodów z PIT i CIT i to będzie kolejny temat, który będzie podgrzewany szczególnie, że na razie to nam poobniżano stawki podatkowe np. od garaży, więc tutaj nie mieliśmy wpływu, musieliśmy sobie z tą sytuacją poradzić, więc ten najem krótkoterminowy jest taką dużą bazą, która ma duży potencjał jeszcze chodzi o zwiększenie dochodów.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

A tych z Booking.com jaki to jest rząd wielkości? Kilkaset? Tysiące?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Tysiące na pewno.

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji

Czy z tego korzystają TBS-y na przykład? Albo Wydział Gospodarki Komunalnej czy nie wynajmowane są lokale?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Słyszałam o sytuacji, gdzie był wyłapany najemca komunalny.

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji

To jeden, ale czy mamy systemowe rozwiązanie?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Nie potrafię odpowiedzieć. To też jest tak, że te mieszkania najczęściej pojawiają się w dwa miesiące. To są wakacje. Te na stałe wynajmowane to są na cele mieszkaniowe.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Więc ta baza z Booking.com jest moim zdaniem idealna.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Tak, ale mówię, że one się pojawiają i to są dwa miesiące, dwa miesiące wakacji, więc to jest też czas, kiedy ludzie są na urloпах. To jest krótki wycinek roku. Te, które są wynajmowane na stałe to wiadomo, że każdy się obroni, że to jest na cele mieszkaniowe, ale ten krótkoterminowy ...

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Ale tych na stałe nie będzie na tych liście.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Nie.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

To jest gotowy materiał, gdzie leżą pieniądze, tylko, żeby je wziąć do budżetu miasta.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Uzupełnię. Kiedyś z Cezarym analizowaliśmy możliwość outsourcingowania takich usług przez miasto, mówię całkowicie poważnie, jeśli np. Wydział Podatków ma problem, bo nie mają ludzi, to czy proponowaliście outsourcować komuś, kto by ściągał, dokonywał tych czynności.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Nie wiem, czy to jest zgodne ...

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Chodzi o analizę czynności... nie mówię o związanych z podpisem i sankcjonowaniem, bo to wiadomo, że to może zrobić dyrektor...

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Ale te czynności faktycznie moim zdaniem to się wpisywało w zakres działalności detektywa według ustawy. Czy opłacało by się zapłacić ...

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Jaka jest rentowność czegoś takiego po prostu.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

3000 adresów czy 1000 adresów to nie jest jakaś przeogromna ilość.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Ale też chodzi oto, żeby działalność prewencyjna była, odstraszać, jeżeli by poszło, że miasto Gdańsk w ten sposób ściga to ściągalność podatku by się automatycznie zrobiła biorąc pod uwagę sankcje z tego tytułu. Myślę, że wniesiemy to do plany pracy komisji, usiądziemy z Wydziałem Podatków i spróbujemy coś opracować systemowo.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Każdy pomysł jest dobry.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Mówimy o tym od 7 lat.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Jeszcze kwestia ewentualnie stosowania tych danych z tym co jest w Gdańskich Nieruchomościach, bo jakby się okazało jeszcze, że na Booking.com są mieszkania komunalne to już jest absolutny skandal.

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji

Byłyby mieszkania dla kolejnych mieszkańców z listy.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Jest pole do działania, myślę, że warto działać.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Mateusz to co powiedziałeś, że każdorazowo jest to wszczęcie decyzji administracyjnej.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Jeżeli będzie system odstraszaający to się same wykruszą.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Myślę, że dalibyśmy sobie radę taką miękką informacją w sensie skierowaniem informacji, że opodatkowanie lokali wykorzystywanych do najmu krótkoterminowego wymaga zmian, itd. Ściganie to może w drugiej kolejności, ale też mamy bardzo dobre doświadczenia z takiej miękkiej windykacji. Zanim wyślemy już nawet komornika to do człowieka wysyłamy zwykłym listem.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Tak, bo wtedy odbierze.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Tak, zwykłym listem. Naprawdę widzimy bardzo duży przyrost regulowania należności po takiej akcji. Mamy mObywatela, który już zbiera zarówno informacje o bieżących podatkach jak i o zaległościach. To też jest novum w ogóle. Gdańsk ma taką nową możliwość.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Oczywiście wyskakuje powiadomienie, że rata podatku od nieruchomości wymaga opłacenia.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

To jest ta bieżąca, ale jesteśmy pionierem w zakresie umieszczenia w mObywatelu informacji o zaległościach z lat poprzednich. W mObywatelu za wszystko trzeba zapłacić. To nie jest tak, że oni zbierają wszystko i pokazują. To trzeba samemu zainicjować, przekazać dane, więc mamy opłatę za śmieci, podatek od nieruchomości i zaległości już w mObywatelu i też jak zrobiliśmy sobie takie zestawienie widzieliśmy bardzo duży przyrost spłaty właśnie też zaległości z lat poprzednich w momencie, kiedy w mObywatelu pojawiły się te informacje o zaległości. Ludzie bardzo często nie mają świadomości... widzimy dużą siłę i duży potencjał w takiej miękkiej windykacji, więc te miękkie informacje o tym, że jest na czym się skupić.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Jak są chociażby nowe mieszkania budowane i jest przekazywana informacja do Urzędu Miejskiego to są urzędnicy, którzy sprawdzają, czy wpłynęła deklaracja,

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Tak.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Więc skoro są urzędnicy, którzy sprawdzają, czy wpłynęła deklaracja czyli przy dużo mniej rentownym przedsięwzięciu jakim jest podatek od nieruchomości według stawki dla lokali mieszkalnych to może warto by było, żeby jednego, dwóch, trzech urzędników, którzy sprawdzają tą listę adresową z Booking.com i robią to regularnie raz na rok, raz na pół roku całą listę.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Ci, którzy sprawdzają deklaracje muszą najpierw dopilnować obowiązków w ogóle zgłoszenia mieszkania.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Ale to na tej samej zasadzie. Dostają od notariusza, a tu od Bookingu. To jest trzydzieści razy tyle.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Nie chcę tutaj się tłumaczyć, że my tak naprawdę 14 osobami obrabiamy 350 000 nieruchomości. My w tym roku mieliśmy akcję powiadamiania o zmianie stawki garażowej w taki sposób, że my za obywateli wykonaliśmy tą czynność zmiany tej deklaracji, więc my co chwila dostajemy jakąś ręczną robotę.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Tamta się nie opłacała, a ta się opłaca.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Ta się opłaca, ale jedna jest obowiązkiem, a druga jest takim dodatkowym bonusem i oczywiście tak, uważam, że to jest dobry pomysł i myślę, że coś z tym zrobiony.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Przy niektórych lokalach z kolei spowodowałoby to powrót do wynajmu długoterminowego, bo ktoś by sobie skalkulował, że jak mam zapłacić podatek od nieruchomości to ten biznes aż tak się nie opłaca, a jednak dla tego najbliższego sąsiedztwa najem krótkoterminowy jest zawsze dużo bardziej uciążliwy niż najem długoterminowy jak ci kolejni turyści z tymi walizkami na kółkach chrobocącymi po chodniku o 5 rano idą do taksówki na lotnisko. To by też mogło spowodować nie tylko przysporzenia w zakresie podatkowym, ale też społeczny wymiar. Może przy Długiej nadal by się to opłacało robić, ale już w jakimś lokalu nie tak idealnie położonym może po prostu ktoś by przeszedł na najem długoterminowy.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Na pewno przynębiające wrażenie robią mieszkania, które widać, że są na najem krótkoterminowy w lokalizacjach typu Szafarnia, wzdłuż Motławy, gdzie zimą jest po prostu wszędzie ciemno. To wygląda jak wymarłe miasto mimo, że to jest serce miasta.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Nie mamy narzędzi, żeby w ogóle regulować... ale to na dłuższą dyskusję.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Finanse są narzędziem. Oczywiście jak ktoś kupi na Szafarni lokal za 2 mln zł, który przeliczył sobie, że będzie wynajmował to jest jedna strona medalu, ale jak ktoś ma starą kawalerkę w umiarkowanej lokalizacji, ale która wisi na Booking i ludzie przyjeżdżają i przeszkadzają sąsiadom, którzy tam rzeczywiście mieszkają to jednak myślę, że to jest jakieś narzędzie.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Żyjemy w takim otoczeniu prawnym, że ustawa o ochronie praw lokatorów co do zasady jest bardzo na rzecz lokatorów i właściciele swoich nieruchomości niekiedy boją się wynająć w najmie długoterminowym swoją nieruchomość, bo jeżeli ktoś nie będzie płacił, bo ktoś będzie nadmiernie „korzystał z lokalu” ... To jest poziom ustawodawcy. Ewentualna zmiana i próba wypośrodkowania tych interesów jednej i drugiej strony. Odbiegliśmy od tematu wiodącego. To są dywagacje na spotkania robocze, których oczywiście jestem orędownikiem, gdzie możemy w pomniejszonym, zainteresowanym gronie w tym temacie się spotkać. Pani Skarbnik wzięła by też kogoś do pomocy. Czy są jeszcze jakieś kwestie? Czy ktoś jeszcze chciałby coś dodać od siebie? Zadać pytanie? W takim razie bardzo dziękuję, zamykamy ten punkt.

PUNKT – 15

Omówienie wyników finansowych za 2024 rok spółek z udziałem Miasta Gdańska.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Gwoli wyjaśnienia dzwoniła do mnie pani dyrektor Iwona Bierut i najmocniej przepraszała, że nie może wziąć dzisiaj udziału w spotkaniu. Natomiast jednocześnie zadeklarowała, że jeżeli padnie jakiegokolwiek pytanie, na które drogie panie nie będą znały odpowiedzi to oczywiście dostaniemy droga mailową odpowiedź. Prosimy o zreferowanie.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Może przejdźmy do pytań.

Pani Anna Nawra – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Mamy nadzór nad 24 spółkami.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Mam propozycję, aby szanowne panie omówiły te spółki, zaczęły od tych spółek, których wynik finansowy jest ujemny i nam powiedziały w kilku słowach z czego w gruncie rzeczy się to bierze, bo to są zawsze największe kontrowersje, czyli ujemny wynik spółek, zaczniemy od największych do najmniejszych, czyli pewnie to będzie GAIT.

Pani Anna Szczepańska - Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

GIWK ma stratę 800 000 zł i ona przede wszystkim wynika ze zmniejszonych przychodów ze sprzedaży dotyczących energii i certyfikatów i jednocześnie wyższych kosztów dotyczących remontu instalacji, tam była dosyć duża awaria, przez kilka miesięcy ta instalacja nie działała i tak się skończyło, że GIWK ma stratę 800 000 zł, której nigdy nie miał. Zawsze miał dodatnie wyniki. Drugą spółką, która ma ujemny wynik to jest Arena Gdańsk, ale miała lepszy wynik niż był planowany i od samego początku funkcjonowania tej spółki zawsze mieli stratę z tytułu małych przychodów od operatora, czyli od spółki AGO, a jednocześnie mają dosyć wysokie koszty utrzymania stadionu, przede wszystkim to jest amortyzacja i podatek od nieruchomości. Ale bardzo ważna sprawa w tym roku zakończyła się spłata rat zadłużenia stadionu. Także już nam zejść wszystkie koszty finansowe i mamy nadzieję, że te wyniki będą coraz lepsze. Kolejną z moich spółek, która ma stratę to są Gdańskie Autobusy i Tramwaje. To jest dosyć wysoka strata, bo 40 mln zł, ale spółka ma pełną zdolność i płynność finansową. Strata wynika przede wszystkim i jest konsekwencją określonego w umowach przewozowych sposobu rozliczania należnej spółce rekompensaty za świadczenie usług. To jest rekompensata eksploatacyjno-

inwestycyjna. To co jest wypłacane w postaci rekompensaty inwestycyjnej to jest dokapitalizowanie spółki. One nie wchodzi do przychodów spółki, stąd też ta strata jest taka wysoka. Tak jak mówię środki finansowe są wystarczające do działalności spółki. Powiedziałam o tych spółkach 100% miasta.

Pani Anna Nawra – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

W MTG na koniec roku mieliśmy niespełna 74% udział. Tutaj strata jest na poziomie minus 4 mln zł. To był rok do straty. Spółkę MTG cechuje sezonowość. Jak jest rok z imprezą TRAKO to jest taka wiodąca impreza dla spółki, tak jak w tym roku, nabieramy mocy, żeby potem pokryć ten słabszy rok, kiedy tej imprezy nie ma. Niemniej jednak te 4 mln zł straty to i tak nie jest źle, bo spółka osiągnęła wysokie przychody ze sprzedaży wyższe o ponad 3 mln zł od planowanych i wyższe o ponad 12 mln zł od przychodów w 2022 r. czyli porównywalnym. Tutaj jest taka duża operatywność zarządu i całej spółki, ponieważ tym majątkiem, który ma zarządza na tyle sprawnie, że uzyskuje bardzo wysokie przychody z wynajmu właśnie nieruchomości. Jednocześnie realizuje bogaty program inwestycyjny.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Czy w tym wyniku jest basen? Czy dopiero będzie?

Pani Anna Nawra – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

On dopiero będzie. Wszystkie prace idą zgodnie z harmonogramem. Hala też została przyjęta na Trako w warunkowym trybie, więc już na Trako mamy możliwość wykorzystania tej nowej hali. To też będzie ciekawe do zobaczenia. Kolejną spółką, która wykazuje straty to jest Innobaltica, minus 18 mln zł. Strata wynika z przesunięcia terminu odbioru. Spółka nie była w stanie fakturować, bo system jeszcze nie działał, także tutaj niestety to się jeszcze nie zbilansowało, ale ta strata w miarę lat będzie pokrywana.

Pani Magdalena Gielo-Politewicz - Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Hala Gdańsk-Sopot sp. z o.o. tutaj jest 1,2 mln zł straty. Plan przychodów został wykonany w 134% głównie ze względu na uzyskanie wyższych przychodów ze sprzedaży i to zarówno czynsz z imprez czy wynajmu łóż, ale troszeczkę przewyższyły koszty działalności operacyjnej szczególnie zużycie materiałów i energii było wyższe, wynagrodzenia oraz usługi obce. Hala mimo właśnie niewielkiej straty zorganizowała 299 wydarzeń. To jest więcej, bo planowała 129, w tym to były koncerty Darii Zawiałow, Mrozu, Sanah, kwalifikacje do Mistrzostw Świata w piłce ręcznej mężczyzn, mecze ligowe koszykówki, siatkówki Trefla, Cavaliada i jeszcze inne 33 wydarzenia i projekty pro społeczne. Też widzów było więcej niż spółka zaplanowała, bo 538 policzono, a zaplanowano 444 tysiące.

W 2024 r. Hala dostała dokapitalizowanie po równo zarówno miasto Gdańsk jak i miasto Sopot dokapitalizowało na działania inwestycyjne związane z modernizacją obiektu w kwocie po 1,6 mln zł, czyli po 800 tys. miasto Gdańsk i 800 tys. miasto Sopot. Kolejną spółką to jest PKM i ona miała stratę 4 mln zł. Przychody ogółem wyniosły 90 mln zł, z czego 90 mln zł to stanowią pozostałe przychody operacyjne. Koszty działalności amortyzacyjnej to tu w przeważającej części to jest amortyzacja. Nakłady inwestycyjne w 2024 r. wyniosły 5,9 mln zł, z czego 5,1 mln zł to dotyczyło projektu PKM Południe i tutaj to poszły środki wydatkowane na raport oddziaływania na środowisko, studium wykonalności i zarządzanie projektem. 17 grudnia 2024 r. podpisano umowę z konsorcjum Infra - Centrum Doradztwa, Mosty Gdańsk w Poznaniu na opracowanie dokumentacji dotyczącej projektu PKM Południe na wartość 44 mln zł. Formalnie Gmina Miasta Gdańska stała się akcjonariuszem PKM-ki w 2024 r. w styczniu po zarejestrowaniu kapitału w KRS-ie.

Pani Anna Nawra – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Żeby nie pozostało takie nefajne wrażenie po ujemnych wynikach to np. mamy Port Lotniczy na przeciwwadze, który wypracowało 21 mln zł zysku.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Właśnie chciałem zapytać o tych największych graczy. Proszę niech pani powie, a ja potem dopytam.

Pani Anna Nawra – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Ponad 6,7 mln pasażerów. W tym roku idziemy na rekord z tego co wiem. Prezes dwoi się i troi, żeby było to 7 mln. Jednocześnie rozbudowuje miasteczko okołołotniskowe i tu jest fajna wiadomość, że pierwszy budynek Alfa jest wynajęty w 100%. Już skomercjalizował się. To bardzo świeża informacja. Także pomału będą przymiarki do kolejnego, bo już są zapytania.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Prezes komunikował radnym, że będzie myślał o kolejnych jak skomercjalizuje w 100%. Taki jest plan.

Pani Anna Nawra – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Tak jest. Teraz będzie Brava.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Ile minęło? Dwa lata czy trzy?

Pani Anna Nawra – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Komercjalizacji dwa lata z kawałkiem.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Mam pytanie o jeden z największych wyników jak GPEC, gdzie jesteśmy udziałowcem mniejszościowym i co się z tym zyskiem dzieje? Czy wszystko wypłacane jest? W jakich procentach?

Pani Ewa Jarowicz - Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Nie, dywidenda jest wypłacana w 66%, z czego miasto dostaje 17,14%, a Stadtwerke czterdzieści z kawałkiem procent. 33% jest na kapitał zapasowy spółki zostawiany i 400 000 zł stanowią środki na Fundusz Świadczeń Socjalnych dla pracowników. Rok w rok taki jest podział.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Port ma w treści umowy spółki, że nie może dywidend wypłacać, tylko na działalność portową.

Pani Magdalena Gielo-Politewicz - Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Nie może i w ustawie o portach też jest, że tylko na działania związane z infrastrukturą.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Pewnie ci, co mają 100% też nie. Gmina miasta Gdańska jest też zasada, że nie wypłaca się. Co zostaje oprócz GPEC-u? Nic.

Pani Anna Szczepańska - Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Tylko GPEC wypłaca dywidendę.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Z GPEC-em to może czekać nas w przyszłości jakaś dyskusja co do przejęcia większej części kapitału.

Pani Ewa Jarowicz - Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Obawiam się, że GPEC nie bardzo będzie chciał. Poza tym wystarczy popatrzeć jakie są zobowiązania kredytowe tej spółki.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

To jest jedno z największych.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Z perspektywy tych wypłacanych dywidend.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

To jest nic w porównaniu do majątku trwałego 1,1 mld zł, wartość posiadanych akcji 200 mln, zadłużenie ok 500 mln zł. Byśmy brali na siebie 500 mln.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Gdańskie Wodociągi to jest jeden z gorszych wyników Gdańskich Wodociągów w historii w ogóle.

Pani Anna Szczepańska - Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

To jest spółka nasza 100%, więc tutaj już dywidendy nie mamy. To jest drugi rok działalności tej spółki.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Czy Gdańskie Wodociągi czy one nie przystąpiły do zmiany formy organizacyjnej na Sp. z o.o.?

Pani Anna Szczepańska - Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Już zmienili na Sp. z o.o.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Z jakim dniem to się wydarzyło.

Pani Anna Szczepańska - Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

30 czerwca.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Ówczesny Saur Neptun Gdańsk teraz Gdańskie Wodociągi, ta formuła zarządcza się zmieniła.

Pani Anna Szczepańska - Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Jak przejęliśmy od Francuzów spółkę 100% w 2022 roku w grudniu i przez 2 lata funkcjonowała jako spółka akcyjna, dwa i pół roku, bo w tym roku w czerwcu została

przekształcona w spółkę z o.o. Jest 100% naszą spółką, ale spółką z o.o., a nie akcyjną. Także w przyszłym roku będzie widniała jako spółka z o.o., tutaj jeszcze jest jako S.A.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Mam pytanie o pozycję nr 16. Uzasadnione zainteresowanie. Moglibyśmy czegoś więcej się dowiedzieć. Skąd takie wyniki finansowe?

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Nie ma przychodów.

Pani Anna Nawra – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Lepszych nie ma za bardzo skąd mieć, bo na ten moment nie ma przychodów jeszcze. System był oddany dopiero w drugiej połowie 2024, więc spółka nie mogła fakturować, nie mogła uzyskiwać przychodów.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Jakie są perspektywy dla Innobaltici?

Pani Anna Nawra – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Perspektywy są takie, że do 2028 r., ponieważ rekompensata, która jest wypłacana spółce ona spowoduje, że do 2028 roku, że to się wyrówna, czyli ta cała strata będzie pokryta. A potem zobaczymy, bo projekt jest do 2028 roku i jakie będą kolejne działania to się dopiero okaże, dlatego, że w tej chwili stabilizujemy system, uruchamiamy go. Wiem, że to jeszcze nie do końca wszystko działa w 100% i na tym są na razie całe siły skupione.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Ile dołożymy jako miasto Gdańsk do Innobaltici w nadchodzącym roku skoro mówimy o założeniach do budżetu?

Pani Anna Nawra – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Musiabym sprawdzić, bo to nie jest już w naszym budżecie, to jest w rekompensacie. Oczywiście sprawdzę i odpowiem jak zawsze, ile jest w ramach rekompensaty przewidziane, bo nie wzięłam ze sobą.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Będę zobowiązany. Też się rodzą pytania czy aby na pewno będziemy w stanie sprostać kosztom działania tego systemu zwłaszcza w kontekście wciąż przekładanych rozstrzygnięć na oprogramowanie, prawda. Najprostsze rozwiązanie, to może pójść do

protokołu, to się wycofać z całego tego projektu FALA, bo tak naprawdę nikt tego nie potrzebuje.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Ciekawe kto by taką niegospodarną decyzję miałby podjąć?

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Trzeba było nie brać systemu.

Pani Anna Nawra – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Dlaczego nie brać? Założenia są bardzo dobre. Jest trudność we wdrażaniu, natomiast nie wydaje się, żeby wycofanie się z tego było najlepszą decyzją.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Pani korzysta z Fali na co dzień?

Pani Anna Nawra – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Jestem rowerzystką, natomiast jak się zdarza, że muszę skorzystać z komunikacji to jestem bardzo zadowolona. Akurat ja jako laik zupełny, bo wsiadam do tramwaju i nie muszę szukać biletu, tylko przykładam kartę bankomatową i jak wysiadam przykładam drugi raz, schodzi mi cena za bilet i koniec. Dla mnie, właśnie dla kogoś, kto rzadko korzysta to nie było nigdy tak łatwe. Wiem, że są jeszcze trudności w biletach miesięcznych, opłacaniu, itd. To jeszcze do końca nie działa, wiem, bo też rozmawiam z koleżankami.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

To chyba jest najlepsza ocena.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Może wytłumaczyłaby pani komisji czy tylko Gdańsk odpowiedzialność ponosi, skutki finansowe tego, że Innobaltica ma taki wynik? Jesteśmy udziałowcem w skrócie rzecz ujmując w 30%. Czy to tak naprawdę tylko nas obciąża?

Pani Anna Nawra – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Nie, tak samo każdego, Województwo Pomorskie, Gdynię.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Dokładnie, ja to rozumiem, ale głośno zadaję pytanie. Kto jeszcze oprócz nas w ten sposób ponosi koszty?

Pani Anna Nawra – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Województwo Pomorskie i Gdynia, bo to jest trzech głównych graczy i plus iluś mniejszych.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Czyli to nie jest tak, jak próbuje się forsować, że tylko Gdańsk jest na tym stratny.

Pani Anna Nawra – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Nie.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Dziękuję. Zadaję głośno pytania, które muszą paść do protokołu.

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji

Jako użytkownik muszę powiedzieć, że Gdańsk sobie radzi z tym naprawdę dobrze, bo wszystko co w Gdyni próbowałam ustawić jako kupująca bilet miesięczny, w Gdyni powiedzieli, że sobie nie poradzą, że mam jechać do Gdańska. Pojechałam do Gdańska i ogarnęli temat.

Pani Anna Nawra – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Ten początek jest trudny. Natomiast ja jestem optymistką naprawdę jeśli chodzi o Falę.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Mam takie samo doświadczenie jak pani. Wprawdzie jak jadę komunikacją miejską to jadę tramwajem, więc tam od początku nie słyhać było o problemach technicznych w tramwajach jak to się zdarzyło w autobusach w tej wcześniejszej fazie. Myślę, że nie musimy aż tak panowie radni wygłaszać do protokołu, bo tych protokołów mam wrażenie, że i tak nikt nie czyta, a jak chce się przekazać coś opinii publicznej to możemy to po prostu powiedzieć w środkach, które są bardziej poczytne niż protokoły naszej komisji. To jest oczywiście dowód anegdotyczny to co pani mówi, to co ja mówię, jakiś osobistych doświadczeń. Uważam, że to jest wygodne rozwiązanie zwłaszcza dla tych, którzy korzystają z biletów jednorazowych, że wchodzą, klikają, w sensie zbliżeniowo z terminala. Kwestia oczywiście tego, że nasza gdańska opozycja patrzy na ręce, punktuje, bardzo dobrze. Od tego jest opozycja. Jak są jakieś rzeczy, które nie działają to takie osoby jak pan radny Skiba o tym głośno mówią i bardzo dobrze i niech mówią i wtedy jest okazja do tego, żeby to poprawić i żeby to wszystko na koniec lepiej działało, a myślę, że jak z perspektywy czasu mieszkańcy spojrzą na to jak to działało przed systemem Fala, a jak już po pełnym wdrożeniu takim „dotarciu” się tego systemu, po zmierzeniu się z tymi błędami

informatycznymi, które mogą gdzieś się w praktyce pojawiać, jak już to wszystko nabierze rozpędu to jestem pewny, że mieszkańcy pozytywnie ocenia całe to przedsięwzięcie.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Zgadzam się, tylko jedna rzecz, bo jednak mam doświadczenie zawodowe, projekty informatyczne to jest jedna z najtrudniejszych dziedzin prowadzenia dyskusji, czy inwestycji, bo się załamują wszędzie, w prywatnych inwestycjach, w publicznych inwestycjach różnego szczebla, itd. Poza tym ten projekt nie jest jeszcze zamknięty. Rozumiem każdą krytykę, naprawdę, nawet taka jest rola zresztą opozycji jak kolega powiedział, ale projekt nie jest zamknięty. Są pewnego rodzaju rzucane kwoty ile to może kosztować, itd. Może tak, może nie. Wszyscy za to ponoszą odpowiedzialność to chciałem przez to powiedzieć.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Dodam, że w protokole warto ująć, bo czasem warto się powołać na źródło jeżeli ktoś mówi jedno, a potem wychodzi drugie, więc myślę, że te słowa, które padły podczas tej krótkiej wymiany, ubolewam, że takiej bardzo krótkiej i na sam koniec, ale to nie jest miejsce dzisiaj na dyskusję dłuższą.

Pani Anna Nawra – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Pan Prezydent Borawski wiem, że chyba w sierpniu też prezentował informacje dotyczące Innobaltici na sesji.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Bez możliwości dyskusji powiedzmy to uczciwie. To był monolog, może interesujący, ale monolog.

Pani Anna Nawra – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Tego nie wiem.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Porozmawiajmy jeszcze o Innobaltice. Przychód ogółem 19,6 mln zł w stosunku do 5,4 mln zł w 2023 r. i ten przychód kiedy zaczął występować, wzrastać w 2024 r.? On zaczął rosnąć nagle w tym 2024 roku, od początku?

Pani Anna Nawra – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Nie.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Tak pani zaznaczyła, więc może powiedzmy kiedy on zaczął tak rosnać, kiedy ten pik był?

Pani Anna Nawra – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Musiałabym sprawdzić. W drugiej połowie roku, ale nie strzelę miesiącem. Teraz w emocjach też nie pamiętam.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Faktycznie jest to rzucające się w oczy i tego nikt z nas nie neguje. Natomiast od tego są Rady Nadzorcze, od tego są Zarządy, żeby ich potem rozliczać. Jesteśmy komisją, która to nadzoruje i będziemy to wyjaśniać.

Pani Anna Nawra – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Natomiast ten wynik on nie jest niczym zaskakującym. Taki był model przyjęty od początku, bo z czego spółka miała mieć zysk? Na razie budowała system.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Nie ma przychodów.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

W jaki sposób miała zarobkować?

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Porównanie do GAIT-u nie jest zasadne, ale jakby podobny sposób, nie ma takiego poziomu pokrycia w przychodach, bo to jest zupełnie inna spółka.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Szanowni państwo czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos? Przechodzimy do ostatniego punktu w ramach porządku spotkania komisji.

PUNKT – 16

Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Czy ktoś chciałby zabrać głos w jakiejś konkretnej sprawie? Chciałby zgłosić jakąś propozycję, uwagę?

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Porozmawiajmy o tym co przewodniczący powiedział o podatku od nieruchomości.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Możemy to faktycznie w plan pracy komisji wziąć.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Usłyszeliśmy od pana prezesa Portu, że toczą się dyskusje z rządem o tym, żeby podatek od nieruchomości od obszarów portowych być może gminy częściowo partycypowały, warto o tym powiedzieć. To nie są wirtualne pieniądze. To są ogromne pieniądze w skali budżetu.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Myślę, że w ogóle można by było temat podatku od nieruchomości poruszyć.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Tak i koniecznie o Innobaltice.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Faktycznie taki wniosek ogólny podatek od nieruchomości i próby pozyskiwania z nowych źródeł tegoż podatku. Bardzo państwu dziękuję.

Następnie Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

Koniec - godz. 18:55

**Przewodniczący
Komisji Strategii, Budżetu
i Nadzoru Właścicielskiego RMG**

/-/ Jan Perucki