

PROTOKÓŁ NR XVIII/2025

z XVIII sesji RADY MIASTA GDAŃSKA, która odbyła się w dniu 28 sierpnia 2025 roku w Nowym Ratuszu ul. Wały Jagiellońskie 1

Początek obrad godz. 9.00

W sesji na 34 udział wzięło 33 radnych.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Szanowni Państwo, rozpoczynamy obrady XVIII sesji Rady Miasta Gdańska. Przepraszam Państwa za opóźnienie, ale trwało posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami, która miała jeszcze do zaopiniowania projekty uchwał, które znajdują się lub znajdą się w porządku obrad dzisiejszej sesji, stąd to posiedzenie. Witam Państwa wszystkich bardzo serdecznie i dzisiejszą sesję zaczniemy nie od spraw regulaminowych, ale po sprawdzeniu obecności odbierzemy ślubowanie radnej Sylwii Barbary Rydlewskiej-Kowalik, która dzisiaj obejmie mandat radnej Miasta Gdańska. Także na początek sprawdzimy obecność, już uruchamiam sprawdzanie quorum. Bardzo proszę o zaznaczanie obecności w programie do głosowania. Stwierdzam, że mamy quorum. Przechodzimy zatem do ślubowania radnej. Zapraszam Panią Sylwię Rydlewską-Kowalik tutaj na środek. Państwa proszę o powstanie, a Rotę przysięgi tradycyjnie przeczyta najmłodszy radny, czyli Jan Perucki, bardzo proszę.

JAN PERUCKI – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnej sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro Miasta Gdańska i jego mieszkańców”.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Tym samym Rada Miasta Gdańska znów liczy 34 radnych. I teraz przechodzimy do spraw regulaminowych.

PUNKT 1

SPRAWY REGULAMINOWE

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Bardzo proszę Państwa o uwagę i czujność dlatego, że mamy bardzo dużo druków o zmianę porządku obrad i może teraz żeby nie przedłużać, nie będę czytać wszystkich w tej chwili, tylko każdorazowo przed każdym głosowaniem, Państwo będą mieli informację, jaki projekt uchwały jest głosowany.

1. Wpłynął wniosek **o włączenie** projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie „Gdański Zarząd Zieleni” i nadania jej Statutu (**druk 421**); **pkt 4, ppkt 23A**

Głosowanie za włączeniem (**druk 421**):

Za	33
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w **pkt 4, ppkt 23A**

2. Wpłynął wniosek **o włączenie** projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników oraz kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Miasta Gdańska (**druk 422**); **pkt 4, ppkt 18A**

Głosowanie za włączeniem (**druk 422**):

Za	33
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w **pkt 4, ppkt 18A**

3. Wpłynął wniosek **o włączenie** projektu uchwały w sprawie pozbawienia ulic: Boreckiej, Bruzdy, Dunajskiej, Aleksandra Fleminga, Granicznej, prof. Maksymiliana Hubera, Katowickiej, Kiełpińskiej, Kolonia Spójnia, Kapitana Kosko, Krakowskiej Drogi, Krokusowej (dawnej), Lessowej, Pilickiej, Rzeszowskiej (dawnej), Słowińców, Smołdzińskiej, Środkowej, Wiatracznej w Gdańsku kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie ich z użytkowania (**druk 438**); **pkt 4, ppkt 30**

Głosowanie za włączeniem (**druk 438**):

Za	33
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w **pkt 4, ppkt 30**

4. Wpłynął wniosek **o włączenie** projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym (**druk 439**); **pkt 4, ppkt 31**

Głosowanie za włączeniem (**druk 439**):

Za	26
Przeciw	7
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w **pkt 4, ppkt 31**

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Teraz będzie seria druków, dla których wnioskodawcą jest Komisja do spraw Skarg, Wniosków i Petycji.

5. Wpłynął wniosek **o włączenie** projektu uchwały w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Gdańska (**druk 423**); **pkt 4, ppkt 32**

Głosowanie za włączeniem (**druk 423**):

Za	33
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w **pkt 4, ppkt 32**

6. Wpłynął wniosek **o włączenie** projektu uchwały w sprawie skargi Pani XY i Pana XY na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 57 im. generała Władysława Andersa w Gdańsku (**druk 424**); **pkt 4, ppkt 33**

Głosowanie za włączeniem (**druk 424**):

Za	33
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w **pkt 4, ppkt 33**

7. Wpłynął wniosek **o włączenie** projektu uchwały w sprawie skargi Pana XY na Biuro Zarządzania Ruchem Drogowym Urzędu Miejskiego w Gdańsku (**druk 425**); **pkt 4, ppkt 34**

Głosowanie za włączeniem (**druk 425**):

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w **pkt 4, ppkt 34**

8. Wpłynął wniosek o **włączenie** projektu uchwały w sprawie skargi Pani XY z dnia 4 lipca 2025 roku (**druk 426**); **pkt 4, ppkt 35**

Głosowanie za włączeniem (**druk 426**):

Za	33
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w **pkt 4, ppkt 35**

9. Wpłynął wniosek o **włączenie** projektu uchwały w sprawie skargi Pani XY na Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Gdańsku (**druk 427**); **pkt 4, ppkt 36**

Głosowanie za włączeniem (**druk 427**):

Za	33
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w **pkt 4, ppkt 36**

10. Wpłynął wniosek o **włączenie** projektu uchwały w sprawie skargi Pana XY z dnia 7 kwietnia 2024 roku na Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych nr 2 w Gdańsku (**druk 428**); **pkt 4, ppkt 37**

Głosowanie za włączeniem (**druk 428**):

Za	33
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w **pkt 4, ppkt 37**

11. Wpłynął wniosek **o włączenie** projektu uchwały w sprawie skargi Pana XY z dnia 16 kwietnia 2024 roku na Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych nr 2 w Gdańsku (**druk 429**); **pkt 4, ppkt 38**

Głosowanie za włączeniem (**druk 429**):

Za	33
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w **pkt 4, ppkt 38**

12. Wpłynął wniosek **o włączenie** projektu uchwały w sprawie skargi Pani XY na Prezydenta Miasta Gdańska (**druk 430**); **pkt 4, ppkt 39**

Głosowanie za włączeniem (**druk 430**):

Za	33
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w **pkt 4, ppkt 39**

13. Wpłynął wniosek **o włączenie** projektu uchwały w sprawie skargi Pana XY na Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Gdańsku (**druk 431**); **pkt 4, ppkt 40**

Głosowanie za włączeniem (**druk 431**):

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w **pkt 4, ppkt 40**

14. Wpłynął wniosek **o włączenie** projektu uchwały w sprawie skargi Pani XY na Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Gdańsku (**druk 432**); **pkt 4, ppkt 41**

Głosowanie za włączeniem (**druk 432**):

Za	33
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w **pkt 4, ppkt 41**

15. Wpłynął wniosek **o włączenie** projektu uchwały w sprawie skargi Rady Dzielnicy Strzyża na Biuro Zarządzania Ruchem Drogowym Urzędu Miejskiego w Gdańsku (**druk 433**); **pkt 4, ppkt 42**

Głosowanie za włączeniem (**druk 433**):

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w **pkt 4, ppkt 42**

16. Wpłynął wniosek **o włączenie** projektu uchwały w sprawie skargi Pani XY na Prezydenta Miasta Gdańska (**druk 434**); **pkt 4, ppkt 43**

Głosowanie za włączeniem (**druk 434**):

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w **pkt 4, ppkt 43**

17. Wpłynął wniosek **o włączenie** projektu uchwały w sprawie skargi Pani XY na Przewodniczącą Zarządu Dzielnicy Letnica (**druk 435**); **pkt 4, ppkt 44**

Głosowanie za włączeniem (**druk 435**):

Za	33
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w **pkt 4, ppkt 44**

18. Wpłynął wniosek o **włączenie** projektu uchwały w sprawie wniosków Pani XY (**druk 436**); **pkt 4, ppkt 45**

Głosowanie za włączeniem (**druk 436**):

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w **pkt 4, ppkt 45**

19. Wpłynął wniosek o **włączenie** projektu uchwały w sprawie petycji Pana XY z dnia 25 maja 2025 roku (**druk 437**); **pkt 4, ppkt 46**

Głosowanie za włączeniem (**druk 437**):

Za	33
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

Będzie w **pkt 4, ppkt 46**

20. Wpłynął wniosek o **włączenie** projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących wyrażenia zgody na realizację inwestycji mieszkaniowej firmy Domesta sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku polegającej na budowie budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami i niezbędną infrastrukturą towarzyszącą oraz domów w zabudowie bliźniaczej w Gdańsku przy ulicy Radiowej (**druk 440**); **pkt 4, ppkt 47**

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Nie zgłaszał się nikt z Państwa klubu. Bardzo proszę. Przy wnioskach o zmianę porządku obrad oczywiście jest głos za i głos przeciw, ale muszę mieć tą informację,

że ktoś chciałby zabrać głos za. Bardzo proszę panie przewodniczący. Ja głosowania nie zamykam.

TOMASZ RAKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Szanowni Państwo, składamy wniosek o konsultacje, który omawialiśmy już dwa miesiące temu na sesji czerwcowej, który nie spotkał się z Państwa akceptacją. Zaraz do tego dojdę, ale tylko szybciotko przeczytam uzasadnienie tego wniosku, takie kluczowe elementy. W dniu 16 lipca inwestor, czyli firma Domesta złożył stosowny wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej, inwestycji towarzyszącej i będących przedmiotem niniejszej uchwały. W dniu 18 lipca wniosek został opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej. Termin składania uwag do wniosku upłynął po 21 dniach, w dniu 8 sierpnia. Z uwagi na okres wakacyjny, mieszkańcy Klukowa mieli ograniczoną możliwość złożenia swoich uwag. Ponadto mieszkańcy, którzy w większości sprzeciwiają się tej inwestycji, wielokrotnie apelowali o przeprowadzenie szerokich, jednoznacznych konsultacji, które pozwoliłyby ostatecznie wyrazić im ich wolę w przedmiotowym temacie. Decyzja wyrażona w demokratycznych, powszechnych konsultacjach powinna i może być fundamentem o ustaleniu, bądź odmowie ustalenia lokalizacji inwestycji przez Radę Miasta Gdańska. Zaproponowany kalendarz przeprowadzania konsultacji, mieści się w terminach narzuconych przez ustawę o ułatwieniach w przygotowaniu realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących tzw. LEX Deweloper, która obliguje radę gminy do podjęcia stosownej uchwały w terminie 60 dni od daty złożenia przez inwestora wniosku, dając jednakże możliwość przedłużenia tego terminu o kolejne 30 dni, czyli nie później niż do 14 października 2025 r. Szanowni Państwo, my składamy ten wniosek o włączenie, żeby Państwu oszczędzić dyskusji w przypadku normalnej uchwały, którą mogliśmy wnieść w normalnym trybie. Ale też składamy dlatego, bo proszą nas o to mieszkańcy, a w końcu chcemy pozwolić wyjść z twarzą z tej sytuacji pani wiceprezydent Łodzińskiej, która na sesji czerwcowej mówiła, że nasza propozycja uchwały odnośnie konsultacji w Klukowie jest bezprzedmiotowa, bo na tamten moment inwestor nie złożył stosownego wniosku i w ogóle nie wiemy, czy taki wniosek złoży, więc nie możemy głosować. A jak zgłosi to mieszkańcy będą mogli się wypowiadać. No i dwa tygodnie po tej sesji, w środku wakacji, inwestor stosowny wniosek złożył. Do 8 sierpnia można było składać uwagi, no taka niespodzianka. No i mieszkańcy za bardzo nie mogli tego zrobić, a przynajmniej nie wszyscy. Czyli teraz ta propozycja uchwały, według słów pani prezydent ma sens logiczny, choć według mnie miała wcześniej, ale niech będzie pani racja. Tak więc teraz możemy przeprowadzić te rozstrzygające, powszechne, profesjonalne konsultacje. I na podstawie wyniku tych konsultacji, Rada Miasta Gdańska będzie mogła podjąć decyzję z czystym sumieniem, czy wydaje tą decyzję lokalizacyjną, czy odmawia tej decyzji, bo w końcu tak jak mówiła pani prezydent Łodzińska na sesji czerwcowej, mieszkańcy są najważniejsi. Tak więc jest szansa wypełnić te słowa i te deklaracje czynami. Sprawdzmy Szanowni Państwo zatem, co mówią mieszkańcy, co myślą o tej sprawie, bo przecież demokracja opiera się na świętej zasadzie, że głos ludzi ma znaczenie i zaproponowany przez nas terminarz, tak jak mówiłem, nie kłóci się z wymaganymi prawem terminami wydania decyzji, więc nic nie stoi na przeszkodzie, żeby finalnie tych ludzi wysłuchać. Bardzo dziękuję.

Edyta Damszel-Turek – Urbanista Miasta, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Dzień dobry, Szanowni Państwo, Wysoka Rado, ja tylko w ramach uzupełnienia jak wygląda na dzień dzisiejszy proces procedowania wniosku tzw. Lex Deweloper dla Domesty. Domesta złożyła wniosek. My zgodnie z ustawą tzw. Lex Deweloper mamy konkretne terminy do tego, żeby wypełnić czynności, czyli mamy 3 dni na to, żeby zweryfikować wniosek, po 3 dniach wniosek jest publikowany, mamy 3 dni na to, żeby go wysłać do opiniowania i do uzgodnienia i rozpocząć konsultacje. I te czynności się odbyły. Zgodnie z ustawą, każdy wniosek Lex Deweloper jest tak samo konsultowany. Przypomnę, że konsultacje w ramach ustawy Lex Deweloper odbywają się zgodnie z art. 7 ust. 10, 11 i prezydent określa w jaki sposób są przeprowadzane te konsultacje. Zgodnie z ustawą 20 dni jest na składanie uwag. Zbieramy uwagi w formie papierowej i elektronicznej oraz publikujemy wniosek na stronach BIP. Jeżeli wniosek jest procedowany zgodnie z ustawą Lex Deweloper, to radni miejscy mają ostateczną decyzję, czy dany wniosek będzie przyjęty, czy nie, ale też w określonym czasie. Zgodnie z ustawą mamy 60 dni na przeprocedowanie jakby całej ścieżki formalnej. Ze względu na to, że organy uzgadniające i opiniujące mają 21 dni, więc musimy poczekać na pocztę, inwestor musi otrzymać te dokumenty od nas, zostają mu przekazane. Inwestor również musi się odnieść do uwag, które wpłynęły, bo wpłynęły uwagi, głosy poparcia, głosy przeciw. Tak jak pani prezydent zadeklarowała na sesji czerwcowej, dodatkowo zostały poinformowane wszystkie jakby organy, które się zawiązały na tym terenie, między innymi stowarzyszenie. Te grupy zostały zidentyfikowane i wszystkie zostały poinformowane, że wniosek został opublikowany na stronie BIP, tak samo jak radni dostali taką informację, żeby mogli się zapoznać i to jest procedura standardowa. Ale przypomnę jeszcze, jakby cała dyskusja, która się odbyła w czerwcu dotyczyła wniosku, którego nie było, czyli była to bezprzedmiotowa dyskusja, bo trudno się wypowiadać nad czymś czego nie ma. Natomiast dodatkowo jeszcze przypomnę, że uchwała miejska z listopada 2015 r. dotycząca konsultacji społecznych, wyłącza procedury, które mają opisane konsultacje społeczne w ramach innych ustaw. I między innymi, tak się składa, że to są ustawy związane z planowaniem przestrzennym, czyli główna ustawa, na której pracujemy, czyli ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ma określone szczegółowo, rozpisany zakres konsultacji, jakie czynności musimy zrobić i w jaki sposób te konsultacje się odbywają. Tak samo ustawa o rewitalizacji ma swój tryb konsultacji, który musi być stosowany i tak samo ustawa Lex Deweloper. Dlaczego to jest tak ważne? Ponieważ jest to element procedury, jakby tworzenia danego dokumentu, który jest weryfikowany i sprawdzany przez Wojewodę Pomorskiego jako organ nadzoru. Bo to organ nadzoru weryfikuje, czy dana uchwała została podjęta zgodnie z ustawą, zgodnie z prawem i czy wypełniliśmy wszystkie wymogi formalne. Także tyle w ramach uzupełnienia. Wniosek Domesty jest jeszcze w procedurze, także prawdopodobnie będę go referowała we wrześniu na sesji Rady Miasta. Także tyle z mojej strony, dziękuję.

TOMASZ RAKOWSKI - Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Ja mogę 30 sekund tylko ad vocem tego co było. Drodzy Państwo, dlaczego to jest ważne? Na ostatniej sesji czerwcowej padało sformułowanie, zresztą w piśmie wysłanym przez panią prezydent Łódzińską, która powoływała się na to, że konsultacje są zapisane w Lex Deweloper. Ja złożyłem zresztą zapytanie jako radny do pani prezydent, żeby podała konkretny punkt, zapis tej ustawy, która mówi o tym przepisie. Nie dostałem jeszcze do dzisiaj na to odpowiedzi. Natomiast tutaj słyszę teraz z wypowiedzi pani, że powołujecie się już na inne ustawy, nie na Lex Deweloper, tylko

zagospodarowanie przestrzenne, jakieś pozostałe. Tak więc przypominam Państwu, że podejmowaliśmy w czerwcu decyzję w oparciu o nieprawdziwą informację i myśmy jako Klub Prawa i Sprawiedliwości podnosili tą kwestię. Pani Łodzińska wprowadziła nas w błąd.

EMILIA ŁODZIŃSKA - Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Dziękuję Pani Przewodnicząca. Jeżeli chodzi o odpowiedź, jestem w terminie. Dzisiaj zostanie złożona do Biura Rady Miasta Gdańska, także spokojnie pan radny będzie miał czas, żeby się zapoznać, na spokojnie przeczytać i ewentualnie ustosunkować. Dziękuję bardzo.

KATARZYNA CZERNIEWSKA – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Dziękuję bardzo. Właściwie większość wyjaśnień już przedstawiła pani dyrektor Edyta Damszel-Turek, natomiast panie radny, ta odpowiedź do mnie jako przewodniczącej komisji dotarła. Jeśli pan ma żal, że ona dociera w dniu sesji, no to bardzo bym prosiła, żebyście Państwo też nie składali w dniu sesji wniosku o przeprowadzenie konsultacji. Po prostu róbmy to wcześniej. Terminy sesji są znane właściwie pod koniec poprzedniego roku, na cały przyszły rok, więc naprawdę jest czas, żeby o to zadbać. I w tej odpowiedzi, która jest tutaj z datą 27 sierpnia, no bo siłą rzeczy nie mogła być wcześniej, dlatego że pana pismo wpłynęło, bodajże poprzedniego dnia, także wszystko jest tak na gorąco. Ale jasno ma pan, krok po kroku wyjaśnione. Ja już nie będę może tego odczytywać, bo właściwie pani dyrektor to przytoczyła. Ale dokładnie ma pan wskazane podstawy prawne, więc ja bym bardzo prosiła, żeby pan, no nie wprowadzał tutaj mieszkańców w błąd. Przytoczył pan fragment wypowiedzi pani prezydent, jedynie wąski wycinek tej wypowiedzi i celowo i świadomie unika pan obrazu całości sytuacji, którą ma pan krok po kroku opisaną w odpowiedzi do pana, która kończy się sformułowaniem jasnym: „konsultacje społeczne planowanej inwestycji mieszkaniowej i towarzyszącej przy Radiowej zostały przeprowadzone w trybie wskazanym w ustawie Lex Deweloper i zgodnie z wyżej wymienionym zarządzeniem Prezydenta Miasta Gdańska.” Więc są to te podstawy prawne, które w tej odpowiedzi są sformułowane. I jeszcze tylko ostatnie zdanie. W związku z tym, że te konsultacje, po prostu się odbyły, my jako klub radnych Wszystko dla Gdańska zgłoszujemy przeciwko nawet samemu wprowadzeniu tego druku do porządku, również z tego względu, że już raz projekt tej uchwały został wprowadzony i szczegółowo omówiony, dlatego głosujemy przeciw. Tak więc dzisiaj zgłoszujemy przeciwko samemu wprowadzeniu go do porządku.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Był głos za, był głos przeciw. Głosowanie trwa i właśnie je zamykam. Wszyscy radni oddali głosy.

Głosowanie za włączeniem (**druk 440**):

Za	10
Przeciw	23
Wstrzymało się	0

Druk 440 nie został wprowadzony do porządku obrad.

Wpłynęły autopoprawki:

- **druk 395** – pkt 4, ppkt 14
- **druk 420** – pkt 4, ppkt 29

PUNKT 2
KOMUNIKATY

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

I przechodzimy do komunikatów. Czy są jakieś komunikaty z komisji? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie poprosimy o komunikaty Prezydenta Miasta Gdańska i jako pierwszy komunikat Biura Rozwoju Gdańska dotyczący aktualnych informacji na temat procesu ustawowego uzgadniania i opiniowania planu ogólnego Gdańska, pani dyrektor Edyta Damszel-Turek.

EDYTA DAMSZEL-TUREK – Urbanista Miasta, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Przedstawiła komunikat, który stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

I w dalszej części komunikatów, pan prezydent Piotr Grzelak.

PIOTR GRZELAK – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo radni, widzimy się po okresie wakacyjnym, więc kilka informacji skumulowanych w pigułce, o bieżącym życiu miasta Gdańska. Jak to po wakacjach, za chwilę rozpoczynamy dzwonkiem nowy rok szkolny. Przypomnę, że blisko 100 000 uczniów i przedszkolaków będzie uczęszczało do gdańskich placówek samorządowych zarówno i niesamorządowych. W sumie 511 placówek. Wracają nie tylko uczniowie, wracają również nauczyciele do szkół. Blisko 9000 etatów pedagogicznych w gdańskich szkołach i 3100 etatów administracyjnych i obsługi, rusza wielka organizacja związana z nowym rokiem szkolnym. Nowy rok szkolny to otwarcie nowej szkoły, Szkoły Podstawowej nr 30 przy Morenowym

Wzgórzu. W budynku docelowo będzie blisko 700 uczniów, w 27 oddziałach. Jest to nowa inwestycja, zrealizowana w terenie, który bardzo tego potrzebował. Za koszt 36 mln. złotych w tempie bardzo szybkim zrealizowaliśmy inwestycję, która przypomnę, pierwotnie miała być realizowana w partnerstwie publiczno-prywatnym. Kiedy w tej konkretnej lokalizacji nie udało się dokonać budowy szkoły, w tym modelu, pani prezydent podjęła jednoznaczną decyzję o budowie przez Dyрекcję Rozbudowy Miasta Gdańska i cieszymy się, bo naprawdę ogromny wysiłek zakończony sukcesem. W poniedziałek otrzymaliśmy pozwolenie na użytkowanie i od poniedziałku pan dyrektor Kamil Gajewski jest gospodarzem tego obiektu. Byłem na miejscu, też wielu nauczycieli już się rozgaszczą w pięknych przestrzeniach nowego budynku. Otrzymaliśmy unijne dofinansowanie dla największego, jeśli chodzi o dotychczasowe wydatki projektu komunikacyjnego, czyli tramwaju Gdańsk Południe – Wrzeszcz. Przypomnę, że to blisko 4 kilometry nowej linii tramwajowej, domykającej obwodnicę tramwajową dla Gdańska, budującą tak naprawdę dodatkową arterię komunikacyjną, co ma oczywiście również przełożenie na potencjał, jeśli chodzi o ofertę przewozową. Szacujemy, że cały projekt będzie kosztował 800 mln. złotych. Podpisaliśmy umowę z Ministerstwem Infrastruktury na blisko 260 mln. złotych z programu FEnIKS. To też pokazuje, że zespołem który jest w Urzędzie Miejskim w Gdańsku, potrafimy skutecznie pozyskiwać środki i przygotowywać się do realizacji tego strategicznego zadania inwestycyjnego, które oczywiście obejmuje nie tylko linie tramwajową, ale również drogę rowerową, chodniki, zupełnie otwierającą nową przestrzeń, jeśli chodzi o połączenie Piecek-Migowa i Gdańska Południe z Wrzeszczem i z Oliwą. Kontynuujemy prace nad Parkiem Południowym. Wybraliśmy ofertę na wykonanie wielobranżowej dokumentacji dotyczącej właśnie projektu tego parku. Pierwszym etapem tej dokumentacji będzie stworzenie osi komunikacyjnej w parku. Ona pozwoli też nam projektować już poszczególne elementy, tak naprawdę poszczególne przestrzenie w parku. Przypomnę, że wcześniej opracowywaliśmy koncepcję, która wskazała, że część parku pozostanie bardziej naturalistyczna, część parku będzie miała charakter bardziej rekreacyjny i dzisiaj domykamy to tą dokumentacją, której pierwszym elementem jest ta oś komunikacyjna. W pełnej determinacji realizujemy to przedsięwzięcie. Warto przy tym przypomnieć, bo to bardzo często umyka, że wielkość tego parku, drugiego parku w Gdańsku, ta wielkość powstała dzięki temu, że podjęliśmy świadomą decyzję rezygnacji z zabudowy mieszkaniowo-usługowej na rzecz zieleni. I to pokazuje po prostu priorytet jaki przyjmujemy w mieście. Kolejne kamienice na Dolnym Mieście zmieniają obraz tej dzielnicy. W ramach działań metropolii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, z dofinansowaniem właśnie z ZIT-u, Gdańskie Nieruchomości przeprowadziły modernizację budynków Wróbla 13/14 i Wróbla 15. Każdy kto pojawia się na Dolnym Mieście widzi, że ta dzielnica z każdym dniem coraz bardziej pięknieje. Kilka informacji na temat mostu Siennickiego. Dwa elementy, które pojawiły się od ostatniej sesji Rady Miasta Gdańska, czyli myślę, że to już większość z nas ma tego świadomość, przywróciliśmy ruch pieszy i rowerowy. Zakończyliśmy etap związany z nakazem Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, czyli tak naprawdę w pewnym sensie tę przyspieszoną procedurę, z której skorzystaliśmy po to, żeby doprowadzić do sytuacji, w której możemy realizować zgodnie z pierwotnym założeniem modernizację mostu. I w drugim etapie, w tym tygodniu podpisaliśmy umowę na przebudowę mostu, przebudowę, która tak naprawdę w wielu elementach jest budową. Bo jeśli chodzi o konstrukcję, jeśli chodzi o przyczółki, budujemy w dużym stopniu ten most od nowa. Przypomnę, on w 1945 roku został wysadzony w powietrze, został nadwyrężony przez działania wojenne i od tego czasu nie było prowadzonych działań konstrukcyjnych.

W tej chwili powstaje nowa konstrukcja przyczółków tego mostu, stąd też koszt, stąd też zakres realizacji tej inwestycji. Jednocześnie kontynuujemy inwestycje na infrastrukturze drogowej, w tym na moście Popielnym. Pracujemy nad wzmocnieniem elementów nośnych konstrukcji tego mostu. Wszystkie te elementy związane z systemem odwodnienia, z nawierzchnią jezdni, no i tymi elementami jak chodniki, balustrady zostaną wykonane za kwotę ponad 2 mln. złotych. Planujemy zakończyć prace do końca tego roku. Zachęcamy Państwa do udziału w Budżecie Obywatelskim. Jak przychodzi wrzesień, to też przychodzi moment, w którym wspólnie możemy decydować o najważniejszych z punktu widzenia nas, mieszkańców dzielnic inwestycji, bo bardzo bliskim inwestycjom naszemu sercu. Od 15 do 29 września będzie odbywało się głosowanie. W sumie blisko 25 mln. złotych i poddajemy pod głosowanie 356 projektów, więc jest w czym wybierać. Już dzisiaj zachęcamy do tego, żebyście Państwo za pośrednictwem swoich mediów społecznościowych promowali Budżet Obywatelski, bo jest to ten sposób na uczestnictwo w decydowaniu, w którą stronę zmienia się nasze miasto. 765 Jarmark Św. Dominika jest za nami. To największe tego rodzaju święto plenerowe w Europie i sztandarowy produkt miasta Gdańska, bardzo ważny element naszej gdańskiej tożsamości i tę tożsamość też staramy się za każdym razem bardzo mocno podkreślać. Wśród 660 ponad wystawców, około 275 wystawców pochodziło z Pomorza. Stawiamy na to również w partnerstwie z Międzynarodowymi Targami Gdańskimi, żeby ten akcent lokalny, akcent pomorski, akcent gdański był jak najbardziej widoczny. I myślę, że też Państwo zwracacie uwagę na to, że Jarmark Dominikański się zmienia i poziom wydarzeń kulturalnych, poziom tych wydarzeń towarzyszących, również z każdym rokiem rośnie. W tym roku to było aż 300 wydarzeń towarzyszących. Był jazz na wyspie, to już pewnego rodzaju tradycja, ale też pojawił się Chopin, koncerty chopinowskie, w związku z czym, nie tylko jadło, nie tylko zakupy, ale też i kultura wyższa. Naprawdę Jarmark Dominikański z każdym rokiem staje się coraz bardziej atrakcyjny. Kontynuujemy rozwój sieci roweru metropolitalnego Mevo. Powstaje 50 nowych stacji. W sumie wszystkie stacje w Gdańsku, to blisko 440. Dokupiliśmy ponad 800 rowerów. W sumie wszystkie rowery w Gdańsku to ponad 3000. Jak Państwo korzystacie myślę, że widać dostępność tych rowerów rzeczywiście po tych dostawach. Był moment, w którym zanim one dojechały, czasami brakowało. Dzisiaj te stacje są wypełnione. I warto też przypomnieć, że to nie jest oczywiście gdański projekt, jest to projekt o charakterze metropolitalnym i cieszymy się, że ta sieć się rozwija, że do projektu dołączyła gmina Pruszcz Gdański, nasz kochany sąsiad, na terenie której to gminy również będziemy mogli wypożyczyć rowery Mevo. Pozostajemy w temacie rowerów. Zachęcamy Państwa do naszej sztandarowej akcji Kręć kilometry dla Gdańska. Od 1 września do 30 listopada zachęcamy, żeby wejść na stronę, żeby pobrać aplikację i uczestniczyć w tej grywalizacji. Ale chyba bardziej przede wszystkim uczestniczyć w aktywnym sposobie poruszania się po mieście. To jest rodzaj zabawy, ale zabawy, która ma na celu przede wszystkim pokazanie, że rower jest pełnoprawnym środkiem transportu, często o wiele lepszym dla naszego zdrowia, dla naszej aktywności psychofizycznej, niż transport indywidualny. I tak jak już pewna tradycja, od września do początku października obchodzimy Gdański Miesiąc Zdrowia Psychicznego. To temat niezwykle istotny, na który również zwraca bardzo często nam młode pokolenie, ale oczywiście nie dotyczący jedynie młodego pokolenia. Dosyć przekrojowy problem, przekrojowe wyzwanie związane ze zdrowiem psychicznym. Konsultacje, warsztaty, konferencje, spotkania. Zachęcamy do zapoznania się ze szczegółowym programem z tego Miesiąca Zdrowia Psychicznego. Warto też przy tej okazji zadbać o swoje zdrowie. I tradycyjnie, jak pod koniec sierpnia, zachęcamy

Państwa do aktywnego uczestnictwa w uroczystościach, czyli przede wszystkim rocznicy porozumień sierpniowych. To już okrągła rocznica 45, podpisania porozumień sierpniowych. Spotykamy się tradycyjnie o godzinie 12:00 przed historyczną Bramą nr 2, ale to oczywiście jeden z wielu, wielu elementów w ramach tych obchodów Święta Solidarności i Wolności. A o 4:45 Gdańsk zawsze jest w jednym miejscu, jest na Westerplatte. Wspólnie będziemy obchodzić 86 rocznicę wybuchu II wojny światowej. Szczegółowy program na stronie www.gdansk.pl. Już dzisiaj zapraszamy wszystkich Państwa do otwartego koncertu, wstęp wolny. Koncertu, który świętuje coś, co bardzo często zapominamy. Zapominamy cieszyć się z tego, co nam się udało, z tego w jakim miejscu jest Polska, w jakim miejscu jesteśmy jako społeczeństwo i jakie sukcesy osiągnęliśmy. To warto dzisiaj, przy okazji 45 rocznicy porozumień sierpniowych, uświadomić sobie, jaką drogę przeszliśmy, co jako Polacy osiągnęliśmy. A osiągnęliśmy bardzo sporo. Świętujemy razem dzisiaj z Edytą Górniak, z Dodą, z Justyną Steczkowską, Kasią Moś, z zespołem Kombi, Mery Spolsky i wielu innych artystów uświetni dzisiejszy koncert, wstęp wolny. Zapraszamy na teren Stoczni Gdańskiej, przy dźwigu M3, wstęp wolny od godziny 20:00. Dziękuję Państwu serdecznie.

PIOTR BORAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, kilka zdań raportu jeszcze na temat systemu Fala bo wiem, że budzi on wiele różnego rodzaju pytań, wątpliwości i oczywiście zarówno ja, moi współpracownicy z Zarządu Transportu Miejskiego, jak i oczywiście przedstawiciele spółki InnoBaltica, są do Państwa stałej dostępności, zarówno na komisjach, na klubach radnych, na spotkaniach, które Państwo chcieliby zorganizować. Pozwólcie Państwo, że kilka informacji bieżących z działania tego systemu dzisiaj Państwu radnym przekażę, ale też wszystkim Państwu, którzy oglądacie dzisiaj sesję. Od początku roku prowadzimy wiele różnego rodzaju działań służących do tego, żeby zwiększyć powszechność systemu Fala. Po pierwsze, otwarcie Punktów Obsługi Klienta. Takie dwa punkty, zarówno w siedzibie ZTM-u, w Punkcie Obsługi Klienta ZTM-u w Galerii Metropolia i przy pętli Świętokrzyska działają i wspomagają naszych pasażerów. Dajemy możliwość taką, żeby u wszystkich kontrahentów, wszystkich agentów ZTM-u również była możliwość i uruchomienie sprzedaży, to się zadziało jeszcze zimą tego roku. Wiosną, od marca, właściwie od końca lutego do końca czerwca trwał proces wymiany kart, o którym kilka słów jeszcze powiem w kolejnym slajdzie. Zintegrowaliśmy również system Fala z automatami mennicy, których 85 jest ustawionych przy przystankach naszej komunikacji miejskiej, na terenie naszego miasta. Włączyliśmy w maju, w czerwcu możliwość sprzedaży biletów również metropolitalnych do systemu. Zintegrowaliśmy system z aplikacją i z kartą mieszkańca, z aplikacją „Jestem z Gdańska”. Natomiast od sierpnia przenieśliśmy sprzedaż biletów okresowych wyłącznie do systemu Fala. Od 4 sierpnia bilety okresowe możemy tylko i wyłącznie za pośrednictwem tego systemu kupić. W obszarze promocji, informacji również wiele się działo. Mam świadomość tego, że jest to bardzo często niewystarczające, że jest jeszcze bardzo duża grupa pasażerów, która nie wie w jaki sposób z tego systemu korzystać. Jest oczywiście przedmiotem naszych ciągłych trosk i tego żebyśmy jak najlepiej komunikowali korzystanie z tego systemu i na pewno jesienią te wysiłki jeszcze bardziej zintensyfikujemy. Jeżeli Państwo mają jeszcze jakiekolwiek sugestie, propozycje w jaki sposób można taką informację przekazać, poza tymi działaniami, które w tej chwili Państwo widzicie na slajdzie, czyli zarówno informacje wewnątrz pojazdów, na samych walidatorach, informacje za pośrednictwem mediów, za pośrednictwem ekranów, plakatów, całej

dostępności komunikacji miejskiej oraz oczywiście citylightów na przystankach, czy stoisk informacyjnych na różnego rodzaju wydarzeniach, to oczywiście także jesteśmy do dyspozycji, każdą tego typu kampanię bardzo chętnie jeszcze dołożymy. Nasze działania prowadzą do konkretnych wyników finansowych, do konkretnej liczby sprzedaży biletów w systemie. Jak widzicie Państwo, Gdańsk przewodzi tym działaniom, ponieważ no zdecydowaliśmy się jako pierwszy duży samorząd na tak zdecydowane ruchy. Natomiast zarówno samorząd województwa pomorskiego, Gdynia, pozostałe samorządy, które są w tym projekcie, również będą w taki sam sposób realizować działania związane z systemem Fala. Jak widzicie, od wiosennych miesięcy, od momentu wymiany kart i dalszych działań, ta średnia bardzo mocno wzrosła. Udział systemu i tego w jaki sposób są sprzedawane bilety znacząco się zmienił, a docelowo chcielibyśmy, żeby absolutna większość sprzedaży biletów była, albo za pośrednictwem Fali, albo system Fala będzie tak zwanym hurtownikiem dla detalistów, to znaczy wszystkie aplikacje mobilne będą się zaopatrywać w systemie Fala w hurtową liczbę biletów, a potem sprzedawać je za pośrednictwem systemów biletowych do swoich użytkowników tak, żeby to było wygodnie, tak jak do tej pory to wygląda. Jeżeli chodzi o samą sprzedaż biletów ZTM, tutaj widzicie Państwo na liczbach jak to wygląda i kwotowo ta linia cały czas wzrasta. Do 25 sierpnia już prawie 7 milionów złotych, tylko w tym miesiącu wyniosła sprzedaż biletów. To jest ponad 600 tysięcy transakcji. Także przy tej liczbie transakcji oczywiście jest określona liczba reklamacji, jest określona liczba usterek, niedomagań systemu. Natomiast jak Państwo zobaczycie na kolejnym slajdzie, staramy się, żeby liczba niezadowolonych klientów cały czas spadała i ona spada. Wiosną było to około 0,5%, w tej chwili, przy tej liczbie sprzedaży, którą mamy, zredukowaliśmy liczbę reklamacji do promila. To jest cały czas oczywiście za dużo. Pracujemy nad tym, żeby jak największa liczba pasażerów była zadowolona z tego działania, tego systemu. Bardzo prosimy o to, żeby każde niedomaganie, każdą usterkę, wszystko, co Państwo uważacie za po prostu reklamację, żeby ją zgłaszać, bo to z jednej strony pozwala nam usprawniać, wyeliminować błędy z systemu, a po drugie wyjść naprzeciw Państwa oczekiwaniom i temu, żeby po prostu Państwo byli zadowolonymi pasażerami, jeżeli chodzi o możliwość kupna biletu. Kilka słów na temat tej zmiany kart. Ja chciałem jeszcze raz podkreślić. Po pierwsze zakończyła się ona bardzo dużym sukcesem. Widzicie Państwo liczby, jeżeli chodzi o założenie nowych kart, liczba wydrukowanych kart i w jaki sposób teraz korzystamy z komunikacji miejskiej. Natomiast chcę zwrócić uwagę na to, że znacząco podnieśliśmy też wymagania dotyczące cyberbezpieczeństwa. Technologia dotychczasowa kart Zarządu Transportu Miejskiego, które obowiązywały do wiosny tego roku, to była technologia z początku tego wieku. Technologia, którą wdrożyliśmy 18 lat temu i nie miała ona nic wspólnego z obecnymi zagrożeniami wynikającymi z różnego rodzaju kwestii cyberbezpieczeństwa. Była to technologia tak zwana My Fire Classic. Dzisiaj nasze karty biletowe są w tak zwanej technologii My Fire, This Fire trzeciej wersji, jednej z najlepszych na rynku. Po prostu jest to produkt bezpieczny, produkt który dużo łatwiej obsługiwać, także jeżeli chodzi o systemowo, bo utrzymanie systemu 18 letniego, jak Państwo się pewnie domyślacie, z punktu widzenia informatycznego rodziło już wielkie problemy i po prostu dużo zagrożeń. Jest to również wielka korzyść dla naszych pasażerów. Podam Państwu konkretny przykład. Do wiosny tego roku, w momencie, kiedy dajmy na to 5 lutego kupiliśmy bilet i nabiliśmy go na naszą kartę mieszkańca, zdarzyła się taka sytuacja, że dwa dni później ktoś tę kartę zgubił, albo została ukradzioną. W każdym razie fizycznie nie mamy tego nośnika. Cała wartość właściwie tego biletu, 117 zł biletu miesięcznego, czy większa suma nawet jeżeli chodzi o bilety

semestralne, po prostu tak jakby została zgubiona i nie ma możliwości odtworzenia. Dzięki nowym kartom, nowej technologii wszystko jest zapisane na koncie klienta. Wyrabiamy nową kartę, tak jak macie Państwo dokładnie sytuację w systemach bankowych, czy w systemach komórkowych. Następnego dnia odtwarzamy to konto, bilet jest zapisany na naszym koncie i możemy dalej korzystać z tej możliwości. Taką możliwość dają nowe karty. 150 tysięcy tego typu kart zostało zakupione w ramach środków z projektu za pieniądze z Unii Europejskiej. W związku z tym nie musieliśmy ponosić żadnych dodatkowych kosztów ich wymiany, więc myślę, że było to z korzyścią i dla bezpieczeństwa i dla samego funkcjonowania komunikacji miejskiej w Gdańsku. Jeżeli chodzi o kolejne plany, to oczywiście to, co wydarzyło się w sierpniu, czyli przeniesienie biletów okresowych do systemu Fala. Mam świadomość tego, że podnoszone są różnego rodzaju argumenty dotyczące zasad konkurencyjności i tego, w jaki sposób korzystają pasażerowie z tego systemu. Natomiast chcę Państwu wyjaśnić jedną zasadniczą kwestię. Jeżeli chodzi o bilety okresowe, zakup takiego biletu to jest jedyna czynność, którą wykonujemy w ciągu miesiąca. Nie trzeba wykonywać żadnych innych dodatkowych czynności. Mając bilet miesięczny po prostu mamy możliwość korzystania ze wszystkich środków komunikacji miejskiej i tylko pokazujemy ten bilet, w zależności na jakim mamy go nośniku, podczas kontroli. Nie musimy wykonywać żadnego kasowania, odbijania, niczego. Korzystamy po prostu dokładnie tak jak do tej pory. Pozwala nam to uniknąć utrzymywania kilku systemów biletowych i płacenia prowizji innym operatorom, a te prowizje są bardzo duże, idące w skali Gdańska w miliony złotych, a w skali metropolii w dziesiątki milionów złotych. Po prostu chcemy z punktu widzenia oszczędności publicznych pieniędzy, skupić się na tym, żeby obsługiwać jeden system, za który płacimy umowę powierzenia za jego użytkowanie. I nie jest to żadne novum, nie podjęlibyśmy tej decyzji bez tego. Po pierwsze bez opinii prawnej, że ona jest zasadna i zgodna z prawem, ale po drugie mamy dowody na to po prostu działających systemów w Polsce. Identyczna sytuacja, w której to system gminny jest jedyną możliwością sprzedawania biletów okresowych w danej komunikacji miejskiej, obowiązuje w Warszawie, w Katowicach, w całej Grupie Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii, w Krakowie, w Poznaniu, w Lublinie i w wielu, wielu innych samorządach, także jeżeli chodzi o kwestię konkurencyjności, jest to absolutnie zasadne z punktu widzenia dbania o publiczny grosz. Oczywiście pełną możliwość wykorzystania systemu Fala, łącznie z optymalizacją i z dostosowaniem tego systemu do taryfy, wprowadzić będziemy mogli po uruchomieniu metropolii i po wprowadzeniu długo wyczekiwanej taryfy. Takie założenia taryfowe właściwie mamy już gotowe. Czekamy na przegłosowanie ustawy przez parlament i podpis prezydenta. I w momencie, kiedy ustawa metropolitalna dla Pomorza wejdzie w życie, w momencie, kiedy będziemy mogli wprowadzić nową, jakże wyczekiwaną taryfę dla całej naszej metropolii, również będziemy mogli wykorzystać pełnię możliwości systemu Fala, łącznie z optymalizacją całego systemu. Na koniec chciałem jeszcze raz wskazać, przekazać informację. Tak jak powiedziałem, jeżeli mamy bilet okresowy w danym pojeździe, nie musimy wykonywać żadnej czynności. Natomiast jeżeli chcemy kupić bilet jednorazowy, albo po prostu zbliżamy kartę do czytnika i taki bilet, tak jak codziennie robiąc rano zakupy w sklepie, kupujemy, w ustawieniach fabrycznych systemu jest, wystarczy przyłożyć kartę i kupujemy po prostu jednorazowy bilet normalny. Natomiast jeżeli mamy bilet wydrukowany, możemy go zeskanować za pomocą kodu QR w kasowniku, bądź skasować w dotychczasowym kasowniku, obie formy są dopuszczalne. Natomiast oczywiście, jeżeli chcemy kupić wiele biletów lub są one innego rodzaju niż bilet standardowy normalny, na przykład ulgowy, czy jest biletów wiele, albo jest to bilet na

dłuższy czas niż jednoprzejazdowy, to korzystamy z większego urządzenia. Każde takie urządzenie jest dostępne we wszystkich pojazdach komunikacji miejskiej. Podkreślam jeszcze raz do Państwa radnych, ale także do wszystkich Państwa. Jeżeli potrzebujecie jakiejkolwiek informacji, jeżeli potrzebujecie jakichkolwiek wyjaśnień, moi współpracownicy i przedstawiciele spółki InnoBaltica są dostępni na komisjach. Przepraszam, jeżeli nasza komunikacja nie jest wystarczająca, dołożymy wszelkich środków do tego, żeby po sezonie wakacyjnym jeszcze zwiększyć intensywność i wytłumaczyć wszystkim pasażerom, w jaki sposób możemy korzystać i działać tym systemem. Jestem przekonany, że dzięki temu ten promil reklamacji, które mamy dzisiaj w stosunku do liczby zakupów w tym systemie, jeszcze ulegnie zmianie i pomniejszeniu. Dziękuję serdecznie.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. To tyle w komunikatach i przechodzimy teraz do oświadczeń klubów radnych. Jako pierwszy przewodniczący klubu Koalicji Obywatelskiej Cezary Śpiewak-Dowbór.

PUNKT 3

OŚWIADCZENIA KLUBÓW RADNYCH

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Wiceprezydenci, Pani Skarbnik, Pani Sekretarz, Panie Dyrektorze, Drogie Koleżanki i Koledzy Radni, ale przede wszystkim Drogie Mieszkanki i Mieszkańcy oglądający nas dzisiaj przed ekranami komputerów. Na dzisiejszej sesji Rady Miasta Gdańska, w przededniu 1 września, rozpoczęcia kolejnego nowego roku szkolnego, tym razem 2025-2026, nie sposób nie wspomnieć o sprawach edukacji. O sprawach edukacji przeplatających się z inwestycjami, przeplatających się też gdzieś tam, z tematami związanymi z rekreacją i sportem. Zacznę od przypomnienia, bo było już o tym dzisiaj wspominane na naszym posiedzeniu, wielkie otwarcie nowej Szkoły Podstawowej nr 30 przy ulicy Morenowe Wzgórze. My jako radni Koalicji Obywatelskiej jesteśmy dumni, że mogliśmy zagłosować za budżetem, w którym zostały przewidziane środki na realizację tej inwestycji. Cieszymy się, że służbom pani prezydent udało się tę inwestycję zakończyć w terminie, chociaż niektórzy złośliwi obserwatorzy byli bardzo sceptyczni, czy to się uda. Ale przedwczoraj, kiedy wspólnie z panią prezydent na konferencji prasowej mieliśmy okazję na własne oczy zobaczyć, jak już po dokonaniu, po wydaniu pozwolenia na użytkowanie ten obiekt wygląda. On faktycznie jest gotowy na przyjęcie nowych uczennic i uczniów w tej właśnie szkole, której tak bardzo potrzebuje ta część Gdańska. I my jako radni Koalicji Obywatelskiej uważamy, że Rada Miasta Gdańska przyjęła bardzo dobrą formułę i też jesteśmy dumni, że mogliśmy zagłosować za tym rozwiązaniem, aby ta szkoła była szkołą publiczną, samorządową, ponieważ uważamy, że wtedy mamy pełną odpowiedzialność, ale też dużą decyzyjność, jeśli chodzi o to, jak ta szkoła będzie funkcjonować. No a rozstrzygnięcie konkursu na dyrektora tejże szkoły pokazało, że faktycznie będzie ona zarządzana dobrze. Mamy wyłoniętego, bardzo dobrego dyrektora, zespół nauczycieli, który został do tej szkoły przyjęty. To też najlepszej klasy specjaliści

i jestem przekonany, że mieszkanki, mieszkańcy będą z tej szkoły po prostu zadowoleni, z jej dobrego funkcjonowania. Natomiast gdy mówimy o szkołach, to nie sposób nie przypomnieć o tym, że w poprzedniej kadencji udało nam się zmodernizować, ale to tak naprawdę zakres prac, który de facto oznacza stworzenie od nowa dwóch nowych pływalni w Gdańsku. Pływalni przy ul. Marusarzówny i przy ulicy Czajkowskiego. A w tej kadencji Rady Miasta Gdańska, zbudujemy kolejne dwie nowe pływalnie. Ta, której budowa już się rozpoczęła we Wrzeszczu, też w sąsiedztwie szkoły, przy ulicy Legionów i pływalnia na pograniczu trzech dzielnic: Brzeźna, Letnicy i Nowego Portu, która w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego, jako zadanie właśnie publiczne będzie w tej kadencji zbudowana. To bardzo ważne, ponieważ pamiętajmy o tym, że szkoły stają się też takimi centrami lokalnej aktywności mieszkańców, w szerokim tego słowa znaczeniu. I tam, gdzie ta infrastruktura jest dobrze przygotowana, gdzie jest dostępna, wychowują się kolejne pokolenia młodych ludzi, dla których sport to, dla części z nich pewnie rywalizacja taka prawie wręcz zawodowa, ale dla dużej grupy po prostu rekreacja i zdrowie i codzienna aktywność fizyczna. Ale mówiąc o edukacji, chciałbym też wspomnieć na koniec o jednej bardzo ważnej uchwale, którą dzisiaj będziemy procedować. To jest uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Miasto Gdańsk. I dzięki tej uchwale, nad którą mam nadzieję, że dzisiaj wszyscy jednogłośnie razem z naszą gdańską opozycją zagłosujemy za, przeznaczymy ponad 8 milionów złotych rocznie na wzrost wynagrodzeń nauczycieli. To bardzo ważne, ponieważ istotne jest, żeby nasza kadra nauczycielska była w Gdańsku dobrze wynagradzana, a edukacja stała na jak najwyższym poziomie. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. W imieniu Klubu Radnych Wszystko dla Gdańska, przewodnicząca Katarzyna Czerniewska.

KATARZYNA CZERNIEWSKA – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Szanowna Pani Przewodnicząca, Państwo Prezydenci, Drodzy Radni i Drodzy Mieszkańcy. Dzisiejszą sesję rozpoczął bardzo uroczysty moment złożenia ślubowania przez nową radną Miasta Gdańska, Sylwię Rydlewską-Kowalik. Sylwia, witamy Cię serdecznie, witamy w Radzie Miasta, witamy w Klubie Radnych Wszystko dla Gdańska. Sylwia choć w ławach Rady Miasta, w roli radnej zasiada po raz pierwszy, to jednak jej dotychczasowe doświadczenie w działalności społecznej jest naprawdę imponujące, by chociaż wspomnieć, w ostatnich latach pełniła rolę przewodniczącej Rady Dzielnicy Ujeścisko-Łostowice, a także należy do członków założycieli naszego stowarzyszenia, Wszystko dla Gdańska. Sylwia, witamy, cieszymy się, że jesteś z nami, bo wiemy, że twoje doświadczenie w dotychczasowej działalności, ale też wielka wrażliwość społeczna, wniosą taką nową, cenną perspektywę w nasze dyskusje i w naszą pracę tutaj, w Radzie Miasta. A konsekwencją tego ślubowania będzie dzisiejsza uchwała o zmianach składów osobowych komisji. I może od razu wspomnę, że Sylwia zgodnie też ze swoim marzeniem, w tej uchwale została wskazana jako nowy członek Komisji Strategii Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego, również jako członek Komisji Klimatu, Środowiska i Ekologii oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W przebiegu sesji, szereg innych ważnych uchwał, w tym taka, która szczególnie zwraca moją uwagę i odnośnie, której chciałabym bardzo przykuć Państwa uwagę, bo wierzymy, że ona

jak najbardziej zaświadcza w działaniu o tym, że miasto Gdańsk jest miastem solidarności, solidarności z Polakami, także poza granicami naszego państwa. A mówię o uchwale w sprawie jednorazowej pomocy finansowej dla rodzin repatrianckich z Kazachstanu. To nie pierwsza taka uchwała. Cyklicznie, co roku tego typu uchwały podejmujemy. Ta dzisiejsza już przeznaczona konkretnie kwoty finansowe dla czterech rodzin pochodzących właśnie z Kazachstanu. Ta kwota to 10 000 zł na każdego członka danej rodziny. Ale też od razu wspomnę, że ta uchwała i te konkretne kwoty, to tylko drobna część całego systemu wsparcia dla tych rodzin. I od razu mam taką serdeczną prośbę, kiedy będziemy referowali druk tej uchwały, to bardzo bym prosiła o takie rozwinięcie, co dalej kryje się właśnie poza tą kwotą, w tym systemie wsparcia miasta Gdańska dla rodzin, które powracają do Gdańska. Kolejną bardzo ważną uchwałą i też ważną właśnie w tym momencie już mój przedmówca Cezary Śpiewak-Dowbór również zwrócił na nią uwagę, to uchwała dotycząca wynagradzania nauczycieli. W myśl właśnie tej uchwały, podniesiemy wysokość dodatku za wychowawstwo dla nauczycieli. I ktoś może powie, że kwota jest niewielka, zostanie podniesiona z kwoty 300 złotych do kwoty 500 złotych. Ale też bardzo bym prosiła, żebyśmy patrzyli na tę informację w świetle tego, o czym powiedział w swoim wystąpieniu pan prezydent Piotr Grzelak. Etatów pedagogicznych w gdańskich szkołach jest blisko 9 tysięcy. Wiadomo, nie wszyscy ci pracownicy są wychowawcami, ale ta uchwała, nawet z tak niewielkim podniesieniem tej kwoty, dla budżetu miasta Gdańska, w skali roku niesie skutek w postaci kwoty 8,4 miliona złotych. To jest taka kwota, która wiąże się z zobowiązaniem gminy po wprowadzeniu tej uchwały. Kolejną ważną uchwałą jest uchwała dotycząca, no właśnie, ona jest tak trochę zakodowana pod nazwą, w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Popiełuszki i inwestycji towarzyszących w mieście Gdańsku. A chodzi po prostu o uchwałę Lex Deweloper. Mówimy dzisiaj o inwestycji Półwysep Drewnica, która będzie realizowana przez inwestora Stocznia Centrum Gdańsk, czyli SCG. I o samych szczegółach inwestycji, pewnie będziemy mówili zaraz przy druku. Na pewno będziemy omawiali wysokość kondygnacji, liczbę mieszkań, ilość powierzchni użytkowej, natomiast teraz wspomnę tylko tyle, że jest to pierwszy moment w historii Rady Miasta Gdańska, kiedy zajmujemy się uchwałą Lex Deweloper już stricte mieszkaniową pod rządami, rzecz jasna specustawy mieszkaniowej, ale również zarządzenia pani prezydent, które wprowadziło właśnie nowy tryb procedowania tych uchwał Lex Deweloper, wskutek którego został powołany zespół roboczy, o którym już tutaj mówiliśmy, kiedy omawialiśmy uchwały dotyczące inwestycji towarzyszących. I w tym sensie jest to jakiś tam, w pewnym znaczeniu moment symboliczny, trochę przełomowy. Jednocześnie po podjęciu tej uchwały, dający jednoznacznie zielone światło dla inwestora do realizacji całokształtu tej inwestycji, czyli inwestycji mieszkaniowej i towarzyszącej, bo one współistnieją i są ze sobą nierozdzielnie związane. Może warto też wspomnieć, że inwestycja mieszkaniowa może dostać pozwolenie na użytkowanie dopiero wówczas, kiedy inwestycje towarzyszące zostaną już zrealizowane. Jest to być może najlepsza gwarancja dla nas mieszkańców, poza oczywiście istniejącymi gwarancjami finansowymi, prawnymi, które również w uchwałach i w porozumieniu z inwestorem są zawarte, że nie ma takiej możliwości, żeby inwestor nierzetelny zrealizował swoją inwestycję mieszkaniową, a inwestycje towarzyszące okazały się jakiegoś rodzaju mrzonką, żeby zamydlić oczy nam mieszkańcom. Inwestor nie uzyska pozwolenia na użytkowanie inwestycji głównej, dopóki nie odda uzgodnionego pakietu inwestycji towarzyszących. Przy tej okazji wspomnę, że przy procedowaniu tej uchwały prowadzony był obszerny proces dialogu społecznego, dokładnie taki sam jak w przypadku uchwały Lex Deweloper w sprawie

inwestycji w Klukowie. Ale w przypadku inwestycji inwestora SCG Państwo radni z klubu Prawa i Sprawiedliwości nie mają wątpliwości, że tutaj odbył się w jakiś nierzetelny, czy niewystarczający sposób. Prowadzony był w oparciu o te same przepisy, o te same zasady, obowiązywała ta sama formuła. Po przeprowadzeniu tego procesu dialogu społecznego, Biuro Architekta Miasta Gdańska wydało taką publikację. Ona jest dostępna i w takiej formie papierowej, wydrukowanej. I myślę, że każdy z Państwa może ją pobrać tutaj, w wozowni, w Biurze Architekta Miasta, ale jest również dostępna, może Państwo mieszkańcy będą mieli ochotę się zaznajomić bliżej, na stronie internetowej w formie pliku PDF. Są tutaj również takie wizualizacje właśnie tej inwestycji mieszkaniowej. Myślę, że warto dla osób zainteresowanych się zapoznać. Są te inwestycje mieszkaniowe ujęte z różnych perspektyw, w tym od strony tak zwanego waterfrontu. Ja w każdym razie gorąco zachęcam. Daje to taki dosyć pełen obraz tego, jak ta inwestycja będzie wyglądała. I już na sam koniec chcę wspomnieć o jednej uchwale, na podstawie, której nie powstaną inwestycje, która też nie wiąże się z nakładami finansowymi, ale dla nas, dla klubu Wszystko dla Gdańska ma wielkie znaczenie symboliczne. Mam na myśli uchwałę w sprawie nadania nazwy Park imienia profesora Franciszka Duszyński, parkowi pomiędzy ulicą Elbląską, Siennicką, a Powalną. Dlaczego ma takie duże dla nas znaczenie? W listopadzie zeszłego roku składaliśmy interpelację klubową, właśnie klubu Wszystko dla Gdańska do pani prezydent o to, żeby upamiętnić w jakiś sposób, no właśnie, tego wybitnego gdańszczyzanina. W interpelacji napisaliśmy wówczas Franciszek Duszeńko urodził się w 1925 roku w Gródku Jagiellońskim, nieopodal Lwowa. Studia artystyczne rozpoczął w 1942 roku w Lwowskim Państwowym Instytucie Sztuk Plastycznych. Od lipca 1943 do czerwca 1944 roku należał do Armii Krajowej, pseudonim Gustaw. Później, do końca wojny był więźniem obozów koncentracyjnych Gross-Rosen, Oranienburg i Sachsenhausen. Po wojnie nie od razu trafił do Gdańska. Najpierw trafił do Warszawy, do Zakopanego, a później jeszcze Łodzi, gdzie kontynuował studia artystyczne, ale sam dyplom w 1952 roku uzyskał właśnie w Gdańsku, w Państwowej Wyższej Szkole Sztuk Plastycznych, jako zresztą jeden z pierwszych jej absolwentów. Własną pracę pedagogiczną rozpoczął już dwa lata przed obronieniem dyplomu, prowadząc pracownię rzeźby na Wydziale Rzeźby. W latach 1960-1964 pełnił funkcję dziekana Wydziału Rzeźby, a w latach 1981-1987 rektora uczelni. Od 1987 roku do 1996 kierował Katedrą Rzeźby i Rysunku. Tytuł profesora zwyczajnego uzyskał w 1991 roku. Na prośbę władz gdańskiej ASP, jeszcze do 2001 roku sprawował opiekę nad przygotowującymi dyplomy młodymi rzeźbiarzami, a pod jego kierunkiem dyplom obroniło ponad 80 młodych artystów. Równolegle z działalnością dydaktyczną realizował działalność artystyczną, łącząc ją z działalnością na rzecz odbudowy Gdańska, odtwarzając w latach 1952-1962, między innymi zniszczone w czasie wojny obiekty rzeźbiarskie, na przykład kobiece sfinksy przy schodach kamienicy przy Długim Targu 8, rycerzy na kamienicy przy Długim Targu 40, portal kamienicy przy ulicy Ogarnej 99. Jednak tym, co przyniosło mu największą rozpoznawalność i jest do dzisiaj takim wezwaniem, takim głośnym krzykiem, nigdy więcej wojny, to pomnik na Westerplatte. Franciszek Duszeńko wraz z Adamem Hauptem i Henrykiem Kitowskim był twórcą tego pomnika, odsłoniętego w 1966 roku, pomnika Obrońców Wybrzeża na Westerplatte, który na stałe wpisał się w krajobraz Gdańska, stając się jednym z oczywistych symboli. Myślę, że wielu z nas spotka się u stóp tego pomnika już niebawem, w poniedziałek, podczas obchodów 86. rocznicy wybuchu II wojny światowej. Franciszek Duszeńko jest też autorem i współautorem szeregu innych pomników, między innymi Ofiar Obozu Zagłady w Treblince, Polskich Artylerzystów w Toruniu, ale także Pomnika Marii Konopnickiej

w Gdańsku oraz projektu i elementów wystroju plastycznego kościoła św. Józefa w Gdyni. Jest odznaczony wieloma odznaczeniami, w tym Krzyżem Komandorskim Orderu Odrodzenia Polski, Krzyżem Oficerskim Orderu Odrodzenia Polski i szeregiem innych. Zmarł 11 kwietnia 2008 roku w Gdańsku, jest pochowany na cmentarzu Srebrzysko. W tym roku obchodzimy stulecie urodzin artysty i w związku z tą okrągłą rocznicą, Sejm Rzeczypospolitej Polskiej w zeszłym roku ustanowił rok bieżący, właśnie rokiem Franciszka Duszyński. Dlatego bardzo zależało nam na tym, żeby ta inicjatywa została zrealizowana właśnie w roku Franciszka Duszyński. Dlatego bardzo serdecznie proszę wszystkich Państwa radnych, abyśmy no właśnie, my radni miasta Gdańska, miasta którego przestrzenie publiczne stały się przestrzenią ekspozycyjną wielu dzieł tego wybitnego artysty, żebyśmy właśnie w ten sposób, w stuletnią rocznicę urodzin artysty uhonorowali pamięć tego gdańszczanina. Bardzo dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. I w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, Pan przewodniczący Tomasz Rakowski.

TOMASZ RAKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, Drodzy Mieszkańcy naszego miasta. Decyzja o zwolnieniu Przemysława Majewskiego z Energii to jest polityczna czystka. Mówimy o człowieku, który ma rodzinę, który ma dzieci, który ma na swoich barkach pół miliona kredytu i który przez lata był dobrze oceniany, był nagradzany premiami. Nagle z dnia na dzień dowiaduje się, że ma najslabsze kompetencje z całego zespołu, i że najprawdopodobniej straci swoje stanowisko. Dowiaduje się tego od przewodniczącej Rady Miasta Gdańska, która otrzymała wniosek, a nie od swojego pracodawcy, co obnaża skalę tchórzostwa i politycznego cynizmu, które stoją u podłoża tej politycznej decyzji. Dopowiem, że w tym wspomnianym tutaj zespole jest także pan Tadeusz Szemiot, kandydat na prezydenta Gdyni z ramienia Platformy Obywatelskiej. Klub Prawa i Sprawiedliwości zawsze był przeciwko zwalnianiu radnych z pracy, niezależnie od ich barw. Platforma Obywatelska przeciwnie, podchodziła do tego wybiórczo. Liczył się interes polityczny. Przypomnijmy, kiedy pojawił się wniosek o zwolnienie pani radnej Żanety Geryk, wszyscy byliśmy przeciwko. PiS także był przeciwny. Kiedy sprawa dotyczyła radnego Łukasza Hamadyka, byłego członka Prawa i Sprawiedliwości, wtedy Platforma była przeciwko zwolnieniu. Klub PiS oczywiście także był przeciwko zwolnieniu. Kiedy pojawił się wniosek dotyczący Wiesława Kamińskiego, kiedyś członka Platformy Obywatelskiej, a w tamtym czasie członka Prawa i Sprawiedliwości, wniosek o zwolnienie Platforma poparła. Jak będzie dzisiaj? W 2018 roku radni Platformy mówili w sprawie Łukasza Hamadyka, że próba jego zwolnienia jest bulwersująca, to pan Borowski, że to sankcje polityczne, również pan Borowski oraz, że to zemsta polityczna, radny Skarbek. Radny Błaszowski mówił wtedy, że o pracy Hamadyka słyszał same dobre rzeczy, a teraz słyszy, że ten się nie nadaje. No to mi bardzo przypomina case Przemka Majewskiego, który przez lata był dobrze oceniany, przez lata dostawał premię, był nagradzany przez swojego pracodawcę, a teraz nagle został opisany jako człowiek z najgorszymi, najslabszymi kompetencjami, skazany na zwolnienie. I wreszcie radny Bogdan Oleszek przypomniał wtedy, w 2018 roku słowa, które powinny być fundamentem naszej rady w takich sytuacjach. Cytuję: „przyjeliśmy zasadę, że w takich sprawach wyrażamy sprzeciw”. Czy ta zasada nagle przestała obowiązywać? Dlaczego wtedy była oczywista, a teraz, gdy chodzi o Przemysława

Majewskiego, Platforma przykładą rękę do politycznych zwolnień? Pomyślcie, drodzy Państwo proszę nad tym, bo radnym się bywa, a człowiekiem się jest. Na pewno większości z was nie jest po drodze z Przemysławem Majewskim, bo przecież reprezentuje inną opcję polityczną. Ale czy to jest powód na to, żeby wyrzucać go z pracy? Czy tu nie ma miejsca na solidarność, na przyzwoitość? Czy poparcie takiego wniosku będzie jakimś powodem do dumy dla Państwa? Opowiecie o tym dzisiaj właśnie z dumą po powrocie do domu waszym współmałżonkom, partnerom, rodzicom, może dzieciom. Pomyślcie o tym. Pomyślcie, jak wy byście się czuli w tej samej sytuacji. Słyszałem dzisiaj na komisji, że macie związane ręce. Otóż nie, drodzy Państwo, to nieprawda. Skoro potencjalne zwolnienie kolegi Majewskiego to formalność, to po co musimy jako rada wypowiadać się w tej kwestii? No, możemy przecież nie wyrazić na to zgody. Powinniśmy solidarnie stosować się do słów Bogdana Oleszka z 2018 roku, które tu cytowałem i które przywołam tu ponownie. Przyjęliśmy zasadę, że w takich sprawach jesteśmy przeciw, po prostu. To jest solidarność. Pewnych rzeczy się nie robi. Niestety, dziś na komisji wspomniany pan Oleszek zauważył również, że cytuję: „kiedyś była inna atmosfera między klubami”. Dzisiaj niestety to wszystko legło i wzięliśmy przykład z parlamentu, mówiąc o wrogości. Drodzy Państwo, koleżanki i koledzy radni, czy naprawdę muszą Państwo kierować się wrogością? Ja przypomnę raz jeszcze, w przypadkach takich wniosków o zwolnienie radnego z pracy, radnego, pracownika z pracy, klub Prawa i Sprawiedliwości zawsze był przeciwny. Nie bez znaczenia jest także sposób, w jaki się to wszystko odbywa, sposób w jaki ta decyzja jest przeprowadzana. W pośpiechu, w jakimś takim cieniu, nie transparentnie, no i bez klasy. 8 sierpnia wniosek z Energii trafia do pani przewodniczącej Rady Miasta Gdańska. 19 sierpnia o godzinie 14:34 radni dostają porządek posiedzenia Komisji, gdzie pojawia się następujący punkt. Projekt uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym. Niespełna półtorej godziny później, przychodzi mail z informacją, że to była pomyłka i zamiast słowa odmowa powinno być słowo zgoda. Być może tutaj zafunkcjonowała ta niepisana zasada, że w takich przypadkach udzielamy automatycznie decyzji odmownej, że jest ta solidarność, że nie godzimy się na takie rzeczy. Zero wyjaśnień, zero uzasadnienia, brak propozycji druku, brak rzetelnej dokumentacji. Dlaczego takie tempo, drodzy Państwo? Dlaczego nie możemy przeanalizować sprawy pani Geryk, sprawy pana Hamadyka, bo dzisiaj nikt w komisji na ten temat nic nie wiedział, a przecież to są analogiczne sytuacje. Jakie były powody wtedy? O co wnioskował pracodawca, jakie były rozstrzygnięcia? No przecież powinniśmy się opierać, szukać jakichś analogii, opierać się na przeszłości. Do tego potrzebny jest czas. Czas na obronę, czas na zapoznanie się z tą sprawą. Przecież Państwo radni, większość z Państwa dopiero dzisiaj, przed godziną otrzymaliście ten druk i to uzasadnienie. No to jak Wy możecie podejmować racjonalną decyzję? Decyzję w sprawie życia człowieka, w sprawie spraw życiowych, w sprawie jego rodziny, w sprawie jego przyszłości, nie mając odpowiedniej wiedzy. Bez żadnego czasu na namysł. Przypomnę, że w sprawie pani radnej Żanety Geryk, pismo o jej zwolnienie wpłynęło do Rady Miasta w lipcu 2016 roku, natomiast decyzja komisji, oczywiście negatywna, zapadła w styczniu 2017 roku, pół roku później. A tutaj, ile czasu upłynęło od wpłynięcia pisma do dzisiejszej sesji? 20 dni. No, drodzy Państwo, to jest jakieś szaleńcze, niczym nieuzasadnione tempo i ono wskazuje, że prawdziwe powody tej decyzji są pozamerytoryczne, a prawdziwi decydenci nie znajdują się w siedzibie tej rady. I chcę się zwrócić bezpośrednio do pani Żanety Geryk. Pani Żaneto, Pani najlepiej wie, jak to jest, bo kiedyś była Pani w analogicznej sytuacji, kiedy pojawił się wniosek o Pani zwolnienie. Wtedy klub Prawa i Sprawiedliwości stanął po

Pani stronie i bronił Pani dobrego imienia oraz Pani prawa do pracy. Dzisiaj ma Pani szansę spłacić ten dług solidarności i zwykłej ludzkiej przyzwoitości. I ostatnie słowo w tym temacie do pani radnej Agnieszki Bartków. Ja widziałem Pani radna, Pani reakcje na komisji, widziałem, że wie Pani, że głosowanie za tym jest po prostu niegodziwe, że jest złe. Widziałem, że było Pani ciężko. Widziałem, że po głosowaniu Pani płakała. Dlatego proszę Panią, żeby Pani głosowała zgodnie ze swoim sercem, a nie w myśl jakichś politycznych rozkazów. Bo powtórzę raz jeszcze, radnym się bywa, ale człowiekiem się jest. Drodzy Państwo, Wzgórze Mickiewicza, ekostrada, nie mamy tego w porządku obrad, ale obiecałem mieszkańcom, że tę sprawę poruszę. Odbylem kilka spotkań z mieszkańcami, zaprosili mnie tam, którzy protestują przeciwko budowie odcinka ekostrady przez ulicę Gerwazego. Dlaczego oni są przeciwko tej budowie? No bo przecież sama koncepcja. Jasne, Ok. Przeczytajmy zatem, co konkretnie władze Gdańska chcą w tym miejscu wybudować. Cytuję: „Przedmiotem zamówienia jest opracowanie dokumentacji projektowej wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego oraz uzyskanie niezbędnych decyzji administracyjnych pozwalających na prowadzenie robót budowlanych dla zadania inwestycyjnego budowa ekostrady wzdłuż Alei Armii Krajowej. Projekt przewiduje budowę ekostrady trasy rowerowej o podwyższonym standardzie, możliwie bezkolizyjnej, która poprawi bezpieczeństwo i komfort poruszania rowerami, hulajnogami czy UTO wzdłuż alei Armii Krajowej na odcinku od Sikorskiego do Łostowickiej”. Tyle z opisu. A jak wygląda ulica Gerwazego, drodzy Państwo? 5 metrów szerokości, 6 wyjazdów z posesji, piesi, rowery, hulajnogi, samochody, dwie krzyżujące się z ulicą kładki dla pieszych z podjazdami, jeden wielki miszmasz. Brawo! Co może pójść nie tak? Złożyliśmy w tej sprawie interpelację. Złożyli koledzy Koralewski i Gierszewski i w odpowiedzi otrzymaliśmy taką informację. Projektant nie przekazał jak dotąd dostatecznej koncepcji do zaopiniowania, w związku z czym jednostki miejskie nie miały możliwości odnieść się do proponowanych rozwiązań. Ale, drodzy Państwo, bo tu jest takie zwalanie na projektanta, że projektant jeszcze nic nie powiedział, ale w zamówieniu na projekt z kolei piszą Państwo tak: „Projekt należy wykonać w oparciu o koncepcję wykonaną przez Wydział Gospodarki Komunalnej, Referat Mobilności Aktywnej Urzędu Miejskiego w Gdańsku”. A co my mamy w tej koncepcji? Ano mamy na odcinku ulicy Gerwazego wspólną drogę pieszo-jezdną i pieszo-rowerową, czyli wymieszani ludzie, wymieszane rowery, wymieszane hulajnogi, wymieszane samochody. Przypominam, mówimy o ekostradzie, czyli czymś, co kojarzy się z autostradą tylko, że dla rowerów. Czyli droga szybkiego ruchu, bezkolizyjnego ruchu, jak zresztą przed chwilą czytałem w tych warunkach zamówienia, w waszych wytycznych. To tak jakby powiedzieć, że droga, że autostrada nagle przechodzi w drogę gruntową. No tak się tego nie robi, drodzy Państwo. To stworzy zagrożenie dla wszystkich, dla mieszkańców, dla mieszkańców, którzy wyjeżdżają tam swoimi samochodami z tych posesji, dla spacerujących pieszych, dla dzieci, także dla rowerzystów, dla użytkowników hulajnóg i tak dalej, i tak dalej. Wszyscy będą niezadowoleni finalnie. No, trzeba po prostu wymyślić inny wariant drodzy Państwo i ja z tego miejsca publicznie o to apeluję, bo do tego się zobowiązałem przed mieszkańcami. Państwo w swojej odpowiedzi na interpelację piszecie jeszcze coś takiego, cytuję: „Informuję jednocześnie, że projektowana trasa rowerowa po przeprowadzeniu wcześniejszych konsultacji została ujęta w dokumencie System Tras Rowerowych dla Gdańska STeR 2.0, przyjętym uchwałą z dnia 31 sierpnia 2023 roku w sprawie uchwalenia Aktualizacji Systemu Tras Rowerowych dla Gdańska. Uchwała została podjęta przez Radę Miasta Gdańska jednogłośnie”. Czyli winny projektant, który jeszcze nie wiemy co tam robi, winni wszyscy radni, bo

przecież to zaakceptowali. No bardzo nieładnie. Bo w odpowiedzi nie piszą Państwo tego, że ta mapa tras rowerowych, tego układu STeR była narysowana tak, że ekostrada biegła po prostu przez Armii Krajowej. Tam nie było żadnych detali dotyczących ulicy Gerwazego, o których tutaj mówiłem. To była po prostu koncepcyjna siatka tras rowerowych na mapie Gdańska. Tak więc proszę nie próbować zasłaniać się decyzją Rady Miasta Gdańska, bo o decyzji odnośnie takich detali i takiego przebiegu nigdy nie było. I bardzo proszę o respektowanie głosu mieszkańców, bo przecież demokracja, co już dzisiaj powtarzałem, opiera się na świętej zasadzie, że głos mieszkańców ma znaczenie. Ale drodzy Państwo, cóż to dla Państwa znaczy. Mienicie się mianem obywatelskich, ale głos obywateli z Klukowa odrzucacie. Czy będzie podobnie w przyszłości z ekostradą przez ulicę Gerwazego? Czas pokaże. Powołujecie się na dziedzictwo Solidarności, ale być solidarnym z radnym wyrzucanym z pracy, nie chcecie. Demokracja, władza ludu, społeczeństwo obywatelskie, solidarność, praworządność, puste słowa. To jak hasło konstytucja, z którym chodziliście na koszulkach. Zdobyliście władzę i konstytucja poszła w odstawkę. Prawo stosujecie tak, jak je rozumiecie bo przecież to nie jest czas, żeby trzymać się litery prawa, jak mówią wasi przedstawiciele. A w ostatnim czasie konstytucja zmieniła się w karykaturę, symbol waszych rządów. Konstytucjacht. Proponuję jeszcze powołać lokalne oddziały Komitetu Obrony Dotacji, skoro jak mówiła posłanka Platformy Katarzyna Królach o środkach z KPO, połowa albo i większość moich znajomych, rodziny bliższej i dalszej też dostała dofinansowania. Gratuluję Państwu.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Ja pozwolę sobie uzupełnić, bo pan przewodniczący bardzo wybiórczo potraktował historię Rady Miasta Gdańska i tej sali. Po pierwsze nie przypominam sobie, a jestem radną 19 lat, żadnych ustaleń pozaregulaminowych, czy pozauchwałowych, czy ustawowych, w których byśmy się w którejkolwiek kadencji porozumiewali, co do tego czy wyrażamy zgodę wobec wszystkich, czy nie wyrażamy zgody wobec wszystkich. Każdy jeden wniosek był zawsze traktowany indywidualnie. To po pierwsze. W tej kadencji też nie przypominam sobie, abyśmy tego typu ustalenia prowadzili. To jest jedna rzecz. Natomiast druga rzecz. Pan przewodniczący przywołał z historii Rady Miasta Gdańska dwie sytuacje, w których Rada faktycznie odmówiła zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, radną. Natomiast nie wskazał pan kolejnych dwóch sytuacji na tej samej sali, w których Rada Miasta Gdańska wyraziła zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z radnym miasta, więc sugerowałabym, żeby jednak przeglądać dokładnie uchwały, które były głosowane, bo nie ma żadnego porozumienia co do tego, czy się zgadzamy, czy nie zgadzamy na rozwiązanie stosunku pracy z radnym. Nigdy nie było i co więcej, Rada Miasta Gdańska w różnych kadencjach głosowała zarówno za, jak i przeciw rozwiązaniu stosunku pracy z radnym. Tyle z mojej strony.

PIOTR BORAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Ja tylko chciałem się w kilku słowach odnieść do tematów rowerowych. Bardzo się cieszę, że Pan przewodniczący klubu rowerom, przeddzień kampanii Kręć Kilometry dla Gdańska, poświęcił tyle uwagi. Bardzo jestem temu wdzięczny, również wobec moich sąsiadów ze Wzgórza Mickiewicza, z którymi również się jako miasto spotykamy i których pewnie dzisiaj na tej sesji należy uspokoić, że przygotowujemy rozwiązania, które nie będą w żaden sposób kolidowały z ich

miejszem zamieszkania, ale spowodują to, żeby rzeczywiście sieć również szybkich tras, bezkolizyjnych możliwości jazdy na rowerze w naszym mieście realizować. Cieszę się, że dzięki sprawności urzędników miasta Gdańska, dzięki wsparciu Unii Europejskiej, zapewniliśmy konkretne środki właśnie z projektów europejskich, które pozwolą na dalszą rozbudowę sieci dróg rowerowych w Gdańsku. Już wkrótce, we wrześniu otworzymy pierwszy etap ekostrady. Jestem przekonany, że pomimo tego cynizmu, gdzie wskazuje się, że jeden z odcinków właściwie jest budowany dla nikogo, tak jak Państwo mówią, jak dyskutujecie o jednym odcinku, to budujemy dla nikogo, a nagle, gdy pojawia się kilka kilometrów dalej, to będą to setki tysięcy rowerzystów, to Państwu nie przeszkadza. Rozumiem, polityczne złoto i cynizm, to jest domena Państwa partii. Nie zaskakuje mnie to w żaden sposób. Natomiast jesteśmy w dialogu z mieszkańcami. Odbyły się dwa spotkania zarówno pana prezydenta Grzelaka, jak i moje. Jesteśmy umówieni we wrześniu na kolejne spotkanie z mieszkańcami po to, żeby wskazać jak dokładnie przebieg tego korytarza będzie zagospodarowany, w jaki sposób będzie pracował projektant i w jaki sposób chcemy wykonać kolejną trasę rowerową do południa Gdańska, łączącą ze Śródmieściem po to, żebyśmy mogli sprawnie korzystać z roweru. A Państwa radnych wszystkich, czy używają rowerów na co dzień, czy rekreacyjnie, czy rozmawiamy o tematach rowerowych w temacie rozwoju naszego miasta, czy wykorzystujemy jako cyniczne polityczne złoto, zachęcam do udziału w kampanii Kręć Kilometry dla Gdańska. Dziękuję bardzo.

MATEUSZ SKARBEEK – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Szanowni Państwo, uważam za stosowne zabrać głos, bo to, co się przed chwilą wydarzyło przekracza wszelkie granice dobrego smaku. Pan przewodniczący wywlekł do domeny publicznej zachowanie jednej z radnych, posłużył się nim w swojej wypowiedzi. Pani radna nie życzyła sobie, żeby pan wywlekał do swojej publicznej wypowiedzi to jak się zachowywała, to jakie miała w danej chwili emocje, to co czuła. Nie zezwoliła panu, aby pan je interpretował publicznie i ma pan taką tendencję zauważyłem ją, moralizować nas, wypowiadać się, pouczać. Nie ma pan żadnych kwalifikacji w tym zakresie, nie ma pan żadnego prawa ani kwalifikacji wypowiadać się o tym, co czuje jedna z radnych, co myśli jedna z radnych, ani jaka była jej reakcja i na co to była reakcja. Niech pan się następnym razem opamięta, bo to był totalny brak klasy z pana strony. Nie wie pan co ta pani radna w tej chwili czuje, gdy usłyszała swoje nazwisko w pana wypowiedzi. Niech Pan nie macha tymi rękami, niech Pan nerwowo nie kiwa głową, bo to był totalny brak klasy i zasługuje na największe potępienie.

TOMASZ RAKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Łamiecie kręgosłupy i tyle.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Sugerowałabym, żeby wszyscy na tej sali jednak starali się panować nad emocjami i nie rzucali słów, których mogą potem żałować. Szanowni Państwo, przechodzimy do pierwszego projektu uchwały, druk 411.

PUNKT 4

UCHWAŁY

1) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Gdańska oraz zasad udzielania pomocy w wynajęciu lokali mieszkalnych w zasobach Towarzystw Budownictwa Społecznego (**druk 411**);

Komisja wiodąca: K. Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka – pozytywna

EMILIA LODZIŃSKA – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

JOLANTA BANACH – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Bardzo dziękuję. Ja doprawdy krótko. Wprowadzane zmiany oczywiście są porządkujące, doprecyzowujące i nie budzą wątpliwości żadnych, zwłaszcza te, które uszczegóławiają, że osoby, które zostały wykwaterowane ze względu na remont, rewitalizację, będą mogły powrócić do swoich poprzednio zajmowanych mieszkań, co jest niezwykle ważne ze względu na strukturę społeczną tych obszarów zrewitalizowanych. Bardzo za to dziękuję. Inne zmiany już zostały wprowadzone w listopadzie, ale ja chciałam zwrócić uwagę na coś innego pani wiceprezydent, mianowicie, że w tych kryteriach punktowych my tak bardzo się zbliżamy do pierwszeństwa przydziału lokalu dla osób zagrożonych wykluczeniem, bądź osób wykluczonych, co trochę rozmija się z sensem art. 4 ustawy o ochronie praw lokatorów, czyli wynajem socjalny i wynajem na czas nieoznaczony przysługuje osobom, cytuję: „o niskich dochodach”. I żeby przywrócić tę pewną równowagę, jeśli chodzi o adresatów, to oczywiście konieczne jest zwiększenie zakresu budownictwa na wynajem socjalny i wynajem nieoznaczony, dawniej komunalny. W ustawie o niektórych formach rozwoju mieszkalnictwa wprowadzono stopniowy wzrost środków w latach następnych w Funduszu Dopłat. W 2026 r. będzie to chyba ponad 6 mld złotych, czy 6 mld złotych. Czy można by prosić na Komisję Polityki Społecznej na przykład, następnym razem, jeśli to będzie możliwe, czy można by prosić szacunek kosztowy wniosków, z jakimi wystąpimy, jeśli chodzi o pozyskanie środków z Funduszu Dopłat i na inne cele, bo wtedy będziemy wiedzieli, ile mniej więcej można szacować zakresu inwestycji. Dziękuję bardzo.

EMILIA LODZIŃSKA – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Dziękuję Pani radna. Z panią przewodniczącą Żanetą Geryk ujmimy taki punkt w porządku kolejnego naszego posiedzenia komisji.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Pani Prezydent, Szanowni Państwo, myślę, że są to generalnie zmiany idące w dobrym kierunku. Jeżeli chodzi o zmiany dotyczące tych punktów dodatkowych za uzyskanie wykształcenia wyższego, myślę, że jest to też dobry pomysł, natomiast przypuszczam, że warto byłoby też w kolejnych latach zastanowić się nad aktualizacją także tych kryteriów, jeżeli chodzi o punkty za

poszczególne sprawy. I tu bym chciał podpytać, czy mając na uwadze właśnie interes mieszkańców Gdańska, czy lepszą drogą do omawiania, do proponowania zmian w tym zakresie byłyby interpelacje, droga formalna, czy może spotkania, jeżeli chodzi o na przykład referat lokalowy, czy może jakieś inne, jakby pani prezydent to widziała, bo doceniam tutaj pewne propozycje zmian, myślę, że moglibyśmy też tutaj listę trochę jeszcze urozmaicić, że tak powiem. Z drugiej strony chciałem podpytać, czy ja dobrze rozumiem zmianę, która jest na tej pierwszej stronie, ten punkt 3 a, że w przypadkach szczególnie uzasadnionych społecznie Prezydent Miasta Gdańska może wyrazić zgodę na zawarcie umowy najmu lokalu z osobami, które złożyły wniosek o zawarcie umowy najmu zajmowanego bez tytułu prawnego. I potem jest ten ważny zapis, że jeżeli powierzchnia użytkowa lokalu przekracza normę powierzchni użytkowej lokali mieszkalnych oferowanych do najmu określoną w obowiązującym wieloletnim programie gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy nie więcej niż o dziesięć metrów kwadratowych. Bo o co mi chodzi? Niejednokrotnie na interwencjach w referacie lokalowym, jeżeli mieszkańcy, którzy ujmę to w ten sposób, mają mieszkanie, mają do niego tytuł prawny, mieszkanie z zasobu gminnego, ale chcieliby wystąpić o poprawę warunków mieszkaniowych, bo na przykład wygląda to źle po prostu. I na przykład dochodzi do przeliczenia, jak ten metraż na osobę wygląda. I czasem, jak pani prezydent pewnie wie, no są sytuacje, że niekiedy mniej niż metra, nawet jakiś centymetrów brakuje, żeby ten formalny aspekt spełnić, żeby Kowalski czy Nowak mogli wystąpić o zmianę mieszkania. Czy ta zmiana, którą Państwo proponujecie, tyczy się tylko sytuacji lokali bez tytułu prawnego? Okej, to jest krok w dobrym kierunku, natomiast zachęcałbym Państwa radnych, zachęcałbym panią prezydent do rozważenia być może jakiegoś mechanizmu, że w sytuacji, w której jedno z kryteriów dotyczące powierzchni naprawdę w minimalny, bo nie chodzi o jakieś większe, ale w minimalny sposób nie mieści się w tych widełkach, może warto byłoby, żeby takie sytuacje, których może nie ma za dużo, ale wydaje mi się, że kilka, kilkanaście rocznie byśmy znaleźli, żeby takie sytuacje były przedmiotem zainteresowania, dajmy na to, właściwej komisji Rady Miasta Gdańska lub właściwego zastępcy Prezydenta Miasta Gdańska, który po zapoznaniu się ze sprawą, czy po zapoznaniu się z opinią Rady Miasta Gdańska mógłby w drodze, podkreślam wyjątku w sytuacjach szczególnych, ale takich, które też będą transparentne i tak dalej, zgodzić się na pewną korektę, że tak powiem. Dziękuję.

EMILIA LODZIŃSKA – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Odpowiadając na pytania, jeżeli chodzi o rozmowę odnośnie samej punktacji samej naszej tabeli, to zapraszamy do Wydziału Mieszkalnictwa. Jest dyrektor Janusz Leman. Jak najbardziej zapraszamy najpierw tak wewnętrznie, żeby przedyskutować, omówić sobie, bo faktycznie tych kryteriów jest dosyć dużo i jest nad czym dyskutować. Natomiast jeżeli chodzi o drugi punkt, no to tutaj dotyczy to tylko tych spraw, gdzie jest bez tytułu prawnego. Ja rozumiem tą intencję, o której pan radny mówił. Zastanowimy się, powiem tak, bo faktycznie tych spraw nie ma wielu, więc myślę, że warto zacząć od takiej analizy, jak dużo tych spraw się u nas pojawia i jakie to są sprawy, jeżeli chodzi właśnie o ten czynnik społeczny, który moglibyśmy uwzględnić w tego typu sytuacjach. Więc dziękuję za ten głos. Przeanalizujemy to.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję Pani Przewodnicząca, Pani Prezydent. Ja dziękuję za tą kwestię związaną z możliwością powrotu lokatorom do wyremontowanych lub zmodernizowanych lokali

w ramach programu rewitalizacji. Ja będąc na interwencji u pani w innej sprawie też poruszałem kwestię Reduty Dzik. 2 września razem z panią kierownik Ewą Pielak, z przedstawicielami jednostek miejskich chcemy też zorganizować takie spotkanie z mieszkańcami Reduty Dzik, bo tam było bardzo wiele pytań, wiele wątpliwości. I chyba najlepszą możliwością jest, kiedy to urzędnicy bezpośrednio odpowiadają mieszkańcom na ich wątpliwości. Zachęcam też wszystkich Państwa radnych, szczególnie z okręgu. 2 września, godzina 16:00, Reduta Dzik do przyjścia. Mam nadzieję, że tego typu dobre zmiany będą dalej realizowane. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Głosujemy druk 411. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (**druk 411**):

Za	27
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/374/25

Rady Miasta Gdańska

zmieniającą uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Gdańska oraz zasad udzielania pomocy w wynajęciu lokali mieszkalnych w zasobach Towarzystw Budownictwa Społecznego
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

2) w sprawie odstąpienia od zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska na rzecz jej dotychczasowego użytkownika wieczystego (**druk 406**);

*Komisja wiodąca: K. Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna
K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna*

TOMASZ LECHOWICZ – Dyrektor Wydziału Skarbu

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie widzę głosów w dyskusji. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Druk 406. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 406**):

Za	27
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/375/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie odstąpienia od zbycia w drodze przetargu nieruchomości
stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska
na rzecz jej dotychczasowego użytkownika wieczystego
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

3) w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy oddania gruntu do odpłatnego użytkowania (**druk 407**);

*Komisja wiodąca: K. Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna
K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna
K. Kultury – pozytywna*

TOMASZ LECHOWICZ – Dyrektor Wydziału Skarbu

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję Panie dyrektorze. Wczoraj na komisji też dyskusja trwała na temat tej uchwały, natomiast chciałbym, żeby pan jeszcze raz tym radnym, którzy wczoraj nie mieli możliwości udziału w Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, w przypadku tego podmiotu, i tutaj nie mam zastrzeżeń, co do jego działalności, co do prac jakie wykonał przez ostatnie lata w danej lokalizacji. Zachodzi taka sytuacja, że w przypadku nieprzedłużenia tej umowy w 2030 roku Gmina Miasta Gdańska mogłaby odzyskać tą nieruchomość bez wypłaty odszkodowania. Czy jest to prawda?

TOMASZ LECHOWICZ – Dyrektor Wydziału Skarbu

Tak jest, potwierdzam to. W sytuacji kiedy wygaśnie prawo użytkowania, zakładamy, że nie byłoby zgody Państwa na to aby przedłużyć ten okres, czyli w 2030 roku ta nieruchomość bez obciążeń stałaby się własnością Gminy Miasta Gdańska, bez nałożonych roszczeń z tytułu poniesionych nakładów przez w tym wypadku użytkownika, którym jest Gdański Klub Biznesu.

KATARZYNA CZERNIEWSKA – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Dziękuję bardzo. Ja tylko uzupełniając, chciałam przekazać Państwu taką informację z wczorajszego posiedzenia Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, na której licznie byli reprezentowani członkowie Gdańskiego Klubu Biznesu. Był z nami pan prezes Marek Głuchowski, pani dyrektor Dorota Sobieniecka, która z resztą jest dzisiaj obecna również podczas sesji. Był także członek zarządu Maciej Grabski i wszyscy bardzo szczegółowo opowiadali o budynku, o jego historii, o tym jakie prace remontowe dotychczas były wykonane, o tym jakie są planowane. Pan dyrektor również zapewniał, że przedłożyli taki harmonogram tych planowanych prac, dlatego komisja zaopiniowała rzecz jasna ten druk pozytywnie i bardzo zachęcam Państwa radnych do głosowania właśnie za tą uchwałą. Dziękuję

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Czy mają Państwo jeszcze jakieś pytania? Nie ma więcej głosów w dyskusji. Druk 407. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (**druk 407**):

Za	24
Przeciw	0
Wstrzymało się	7

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/376/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy oddania gruntu
do odpłatnego użytkowania
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

4) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rudniki rejon ulicy Gdańskiego Kolarza w mieście Gdańsku (**druk 391**);

Komisja wiodąca: K. Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna

EDYTA DAMSZEL-TUREK - Urbanista Miasta, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę zgłoszeń. Na tym zakończyliśmy omawianie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rudniki rejon ulicy Gdańskiego Kolarza w mieście Gdańsku. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (**druk 391**):

Za	33
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/377/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
Rudniki rejon ulicy Gdańskiego Kolarza w mieście Gdańsku
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

5) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Przymorze Małe w rejonie ulic Szczecińskiej i Słupskiej w mieście Gdańsku (**druk 400**);

Komisja wiodąca: K. Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna

EDYTA DAMSZEL-TUREK - Urbanista Miasta, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo, pani dyrektor. Dla usprawnienia dyskusji mam propozycję, że tak po dwa, trzy głosy i wtedy odpowiedzi. Jako pierwszy pan radny Marcin Makowski.

MARCIN MAKOWSKI - Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Prezydenci, Państwo Radni, Pani Dyrektor. Ja bardzo dziękuję pani dyrektor, bo tak naprawdę na większość pytań, które chciałem zadać, pani już odpowiedziała, dotyczące uwag do projektu. Ale mam takie pytanie tylko, w zasadzie dwa, krótkie. Czy sformalizowane grupy składały te uwagi, czy pojedynczy mieszkańcy? Czy pani jest to w stanie jakoś zweryfikować? Bo mówiła pani o deweloperach, mówiła pani o współpracy z Radą Dzielnicy. Wiem, że też powstały różne grupy mieszkańców, które gdzieś tam się sprzeciwiały uchwaleniu tego planu więc, czy oni jakoś to razem... I ile uwag zostało, że tak powiem pozytywnie rozpatrzonych, a ile nie? Tylko tyle.

EDYTA DAMSZEL-TUREK - Urbanista Miasta, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Każda grupa. Z tego co pamiętam to tam się zawiązało też jakieś stowarzyszenie obrony także... Ale nie pamiętam, bo było tego bardzo sporo, ale każdy jakby mógł się wypowiedzieć i każdy się wypowiedział. Natomiast co do uwag, szanowni Państwo, po pierwszym wyłożeniu 59 pism, 370 uwag, to jest czysta statystyka. 163 uwzględnione w części lub w całości, 207 nieuwzględnionych. Ale to jest stan na 2022, po drodze, po zmianach rozmowy z konserwatorem i ten kierunek, który nakreślił nam konserwator, to raczej ograniczał możliwości inwestycyjne. Więc nie idziemy już do tyłu, nie zweryfikujemy tych uwag, które były wcześniej składane. Natomiast ważne jest to, co wpłynęło teraz, czyli jakby z tej ilości 370 uwag zeszliśmy do 26. W większości one się powtarzają, szczególnie te, które są tutaj w kolorze takim w kolorze żółtym, bo one cały czas są ponawiane. To jest właśnie ta niezgodność ze studium i niezgodność z ustawą. Jeszcze raz powiem, że organem nadzorczym jest dla nas, czyli w zakresie planowania przestrzennego jest wojewoda, który sprawdza zgodność procedury i niesprzeczność ze studium, bo dzisiaj jest to niesprzeczność ze studium, więc to organ będzie się w tym zakresie wypowiadał.

MARCIN MICKUN – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Bardzo dziękuję. Na początku chciałbym podziękować za wytrwałość, bo historia tego planu sięga 2017 roku, kiedy właśnie na wniosek Rady Dzielnicy jak i mieszkańców została podjęta uchwała o przystąpieniu do sporządzenia tego planu. Po pierwsze, co bardzo istotne, on realizuje w stu procentach wnioski, jakie płynęły wtedy przy wniosku o sporządzenie tego planu, czyli zakaz zabudowy wzdłuż ulicy Kołobrzeskiej apartotelami, jak również wysokość zabudowy. Przypomnę, nie wszyscy Państwo wiedzą, pokłosie przystąpienia do sporządzenia tego planu to był wniosek o sporządzenie decyzji o warunkach zabudowy, która miała dopuścić do budowy budynku, który miał mieć wysokość nawet 40 metrów, więc osiągnięcie w tej chwili kompromisu, który wynosi 17 metrów, jest bardzo, bardzo dalekim ukłonem w stronę mieszkańców, którzy domagali się w tej chwili w ostatniej wersji bodajże 14, tak pani dyrektor? Więc te 17 metrów jest o jedną kondygnację wyżej, jest to myślę akceptowalne. Oczywiście, tak jak pani dyrektor powiedziała, stanowisko Rady Dzielnicy jest jak najbardziej pozytywne, jak i większości mieszkańców, aczkolwiek oczywiście pojawiają się jakieś uwagi i pytania, które myślę pani dyrektor tutaj rozwiązała wątpliwości. Pozwoliłem sobie również przesłać odpowiedź właśnie na podstawie

wczorajszej naszej komisji, gdzie rozmawialiśmy chociażby o kolektorze kołobrzeska i o ewentualnych wodach opadowych, które mogą stanowić jakieś tutaj zagrożenie. Jest to ewentualne pewnie niedorozumienie całej sytuacji. Ja tylko chciałbym poprosić o odpowiedź podobną jak wczoraj, jeżeli chodzi o właśnie te wody opadowe. Rozumiem, że procedura jest zawsze taka sama. Przy decyzji o pozwoleniu na budowę, Gdańskie Wody muszą zaopiniować, uzgodnić jakie będzie miało wpływ, jakie te wody opadowe będą miały wpływ na otaczające nieruchomości. Dziękuję.

EDYTA DAMSZEL-TUREK - Urbanista Miasta, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Szanowni Państwo, tak jak tutaj pan radny powiedział, dzisiaj jesteśmy na etapie zapisów planistycznych. Wskazujemy maksymalne parametry zabudowy i minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej oraz określamy współczynnik spływu. To jest wymóg stosowany przez Gdańskie Wody, bo na tej podstawie inwestor w momencie, kiedy przychodzi ze swoją inwestycją, dostaje wytyczne i w związku z tym to, co było wczoraj też mówione wiemy, że kolektor kołobrzeska jest obciążony, dlatego inwestor dostanie konkretne wytyczne, ile wody musi przetrzymać na swojej działce. A to może być jakby zrealizowane w sposób związany z ukształtowaniem zagospodarowania terenu zielonego, bo mówimy o ogrodach deszczowych. Wszystko, co będzie związane z tym, żeby przetrzymywać wodę dłużej na swojej nieruchomości, odciąża ogólny spływ. Ale to jest na kolejnym etapie, gdzie to Gdańskie Wody dają wytyczne do projektowania i to projektant musi je zrealizować, przedstawić w jaki sposób to zostało wykonane i dostać uzgodnienie, aby móc starać się o pozwolenie na budowę. Także ten etap jest za nami. Natomiast plan miejscowy w swoich kompetencjach zabezpiecza i wskazuje na ten problem poprzez odpowiednie zapisy. Także tak, oczywiście w większości dolny taras jest w strefie ochrony pośredniej ujęcia wody, bo to jest tak to wychodzi, więc to też ma wpływ na sposób zagospodarowania na powierzchnię biologicznie czynną. Ale tutaj, tak jak pokazywałam na poprzednim slajdzie, ten wskaźnik jest na dość wysokim poziomie. Także to też zostało jakby skonsumowane i zabezpieczone w planie miejscowym.

BARBARA IMIANOWSKA – Radna Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Szanowni Państwo, Szanowna Rado, trudno mówić o takim interesie publicznym tutaj, jeśli chodzi o ten plan, ponieważ regułą stało się już nieuwzględnianie uwag mieszkańców w planach, planiści wiedzą lepiej. Z tego co pamiętam rada dzielnicy proponowała wysokość 14 metrów, pani mówiła tutaj o 17 metrach. Gdyby nie stanowisko konserwatora o niepodnoszenie wysokości zabudowy, to myślę, że BRG samo z siebie nie uwzględniałoby tego ładu przestrzennego. A mówimy dużo o zrównoważonej zabudowie otaczającego nas charakteru tego miejsca. Również podnoszę tutaj sprawę deficytu zieleni ogólnodostępnej. To co tutaj jest zaplanowane 0,09 hektara nie obsługuje mieszkańców, tylko jeszcze zwiększy ten deficyt zieleni w stosunku do ilości mieszkańców, którzy przybędą na ten teren. Są to tereny ekstremalnie małe jeżeli chodzi o ogólnie problem dostępu do zieleni rekreacyjnej, a w tym terenie niestety jest tego prawdziwie znikoma ilość. Mamy też tutaj definicję budowy powyżej czterech mieszkań. Nie pokazuje to też górnej granicy, tak naprawdę ile mieszkań można budować. Mówi się o czterech, ale nie ma górnej granicy pokazanej. I też tutaj podnoszę również głos, jeśli chodzi o ulicę Kołobrzeską, o której tutaj mało mówiliśmy, ponieważ w tej chwili ulica Kołobrzeska pełni taką rolę połączenia między dzielnicami. Na skutek tego planu będzie uchodziła to jako ulica, powiedzmy osiedlowa. Wszystko idzie w tym charakterze, idzie w tym kierunku, że

będzie to właśnie taka ulica osiedlowa, a być może jeszcze zaplanowane lub nie, nie wiemy na sto procent, tramwaj, który może się pojawić w jakiejś perspektywie w tej ulicy, więc spowoduje to jakieś pogorszenie totalnie warunków tej ulicy. Już mamy tam potężne korki, więc wolę nie myśleć co będzie dalej. Jest to taka intensyfikacja zabudowy w tych miejscach i nie słyszę, żeby do planu były robione jakiekolwiek prognozy wzrostu ruchu. Jeżeli były, to kto je robił? Jakie wnioski są, czy będą wyciągnięte? Jeśli chodzi o miasto, powracając do terenów zielonych, zamiast powiększać miejsca zieleni mamy tego deficyt, to właśnie tam, w tym miejscu robi się odwrotnie. Nie zaspokoi, tak jak powiedziałam, ten niewielki obszar tej zieleni ogólnodostępnej. Intensyfikacja tej zabudowy będzie sporo jak na tamto miejsce. Jeśli chodzi o apartohotele, rada dzielnicy i po wielokrotnych rozmowach oczywiście o to wnioskowała. Natomiast ja mam taką myśl, która mi przyszła do głowy na koniec. Pożyjemy, zobaczymy jak będzie z tymi apartotelami. To są moje uwagi. I jeszcze na koniec chciałam powiedzieć, że w większości dyskusje odbywają się online. Kiedyś odbywały się one w biurze, w waszym biurze i oczywiście była pandemia, była sytuacja zupełnie inna. Już jesteśmy po pandemii, więc chcielibyśmy też z mieszkańcami powrócić do urzędu i w jakimś sensie, żeby wszyscy mieszkańcy, nie wszyscy mogą się połączyć online, mielibyśmy okazję uczestniczyć w takich rozmowach w biurze. Ja mam nadzieję, że biuro nie boi się mieszkańców i wrócimy do tej procedury konsultacji i spotkań. Dziękuję bardzo.

EDYTA DAMSZEL-TUREK - Urbanista Miasta, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Szanowni Państwo, może zacznę od struktury własności, żebyśmy wiedzieli jaki charakter zabudowy mamy, co ma istotny wpływ na tereny zieleni dostępnej. Szanowni Państwo, proszę zobaczyć, ten kolor brązowy tutaj i kształt działek pokazuje, że to jest zabudowa jednorodzinna, taki ma charakter. Czyli zabudowa jednorodzinna, budynek z terenem zieleni, z terenem ogródków. Czyli ci mieszkańcy realizują swoje zapotrzebowanie na dostępność zieleni w swoich własnych ogródkach. W studium nie ma wskazane jaka ma być powierzchnia na daną osobę przeznaczona pod zieleni, natomiast jest wskazana odległość. Tam gdzie mogliśmy, czyli na terenie gminnym, niewielkim terenie gminnym, gdzie dzisiaj są parkingi, ustaliliśmy zieleni ogólnodostępną publiczną. Na drugim terenie prywatnym, w sąsiedztwie niezabudowanym, w sąsiedztwie szkoły można powiedzieć, ustaliliśmy zieleni publiczną. To się wiąże ze skutkami finansowymi po stronie miasta, ten teren będzie trzeba wykupić. Natomiast wszystkie te tereny, które są tutaj różowo-szare bądź brązowo-szare, są to budynki spółdzielcze, czyli spółdzielnia w ramach swojego zagospodarowania powinna zabezpieczyć tereny zielone dla mieszkańców. Zapisy planu miejscowego, tam gdzie nie ma terenów zabudowanych dzisiaj, również na wniosek spółdzielni i mieszkańców teren, który jest spółdzielczy został wyłączony z zabudowy i wskazujemy tutaj teren zielony, żeby poprawić tą dostępność do terenów zielonych. Tak wygląda struktura własności. Natomiast, tyle ile mogliśmy zrobić, tyle wskazaliśmy jako przeznaczenie pod zieleni. Oczywiście we wszystkich naszych analizach Przymorze Małe ma deficyt do zieleni ze względu na to, że jest bardzo dużo zabudowy jednorodzinnej i to na to trzeba troszkę inaczej patrzeć. Także, to jest moja odpowiedź w zakresie zabudowy, jakby wskaźników powierzchni biologicznie czynnej i zieleni. Natomiast no nie mogę się zgodzić tutaj z takimi argumentami, że jakby nie widzimy tego terenu w całości, nie chronimy, bo ta moja długa wypowiedź na wstępie wskazywała jednoznacznie, ile obiektów zostało objętych ochroną. I to nie jest tylko i wyłącznie związane z uzgodnieniami konserwatorskimi, ponieważ taki był cel

przystąpienia do prac nad tym planem, więc wyszliśmy z takimi założeniami, jakby w ramach rozmów z konserwatorem pojawiły się dodatkowe elementy. Jeżeli byłaby to prawda, o czym pani radna mówi, to konserwator tak naprawdę powinien objąć ten cały obszar ochroną konserwatorską. Ma takie narzędzia, jest gminna ewidencja zabytków, wojewódzka ewidencja zabytków, natomiast też może obejmować ochroną w ramach zapisów planistycznych i to na zasadzie kompromisu zostały wypracowane te zapisy i te obiekty chronione. Tak samo załącznik nr 5. Załącznik nr 5 powstał, abyśmy odwzorowali jak niewielka ingerencja w historyczną strukturę, historyczne budynki może być tylko i wyłącznie dopuszczona. Więc tutaj, przykro mi, ale nie mogę się z tym zgodzić. Widzimy, taki był cel i ten cel został zrealizowany. Intensyfikacja zabudowy. To o czym mówiłam, wzdłuż ulicy Kołobrzeskiej, szanowni Państwo proszę zobaczyć. W części północnej, tak jak wcześniej wypowiedziałam się, nie ma możliwości wprowadzenia jakiejkolwiek nowej inwestycji, ponieważ chronimy status quo tej, budynki konserwatorskie. W części południowej można powiedzieć, że możliwości przekształceń są bardzo ograniczone, bo dzisiaj są, można powiedzieć, dwa tereny puste. Czyli narożnik tutaj za dawnym sklepem z lampami i przed dawnym sklepem z lampami jest niewielka działka, czyli to jest możliwość wprowadzenia tutaj przekształceń. Mówimy o wysokości do 17 metrów, czyli jest to niżej niż sąsiadująca zabudowa, którą tutaj widzimy i to, co jest w obowiązującym planie miejscowym. Natomiast ulica Kołobrzeska. W ramach ulicy Kołobrzeskiej pojawi się tramwaj, takie analizy są robione. My nie poszerzamy tej ulicy, utrzymujemy linie rozgraniczające takie jakie są. Natomiast to też było brane pod uwagę na głosy mieszkańców właśnie w zakresie ograniczenia liczby samochodów dla usług. Dlatego tutaj się pojawiła ta strefa B, gdzie jest ograniczenie tych nowych miejsc postojowych. Po prostu nie będzie tutaj takiego przyrostu miejsc postojowych. Co do charakteru zabudowy powyżej czterech mieszkań. Oczywiście nie mówimy ile tych mieszkań powstanie, natomiast są inne parametry, które ograniczają zabudowę, takie jak wysokość, powierzchnia zabudowy, czy też powierzchnia biologicznie czynna. A oprócz planu miejscowego wchodzi prawo budowlane i też rozporządzenie w zakresie tego, jak się projektuje lokale mieszkalne, nasłonecznienie, zacienianie i też minimalna wielkość, jeżeli byłyby to mieszkania. Także, moim zdaniem plan miejscowy realizuje wszystkie cele, które zostały wskazane w uchwale o przystąpieniu. Dziękuję.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję Pani Przewodnicząca, Pani Dyrektor. Krótko, nie bezpośrednio dotyczące planu, ale już kolejny raz słyszymy te głosy. Poprzednim razem między innymi przy planie miejscowym w Oliwie, ulica Tatrzańska, że część mieszkańców dostrzega problem wykluczenia elektronicznego, czy też braku możliwości udziału bezpośrednio. I tu mam pytanie i prośbę zarazem, bo wiem i ja sam bardzo sobie chwalę możliwość zdalnego łączenia się w przypadku prezentowania koncepcji planów i poszczególnych projektów. Natomiast wielu, szczególnie starszych mieszkańców, wolałoby po prostu nawet dojechać do Państwa do BRG, by móc zabrać głos, zapoznać się, a ma duży problem z tym, żeby połączyć się, czy to przez Teamsa, czy przez wcześniej inną platformę. Czy analizowaliście Państwo możliwość mieszanych tego typu posiedzeń? Bo wiem, Państwo też jesteście widoczni na kamerach w tej sali Biura Rozwoju Gdańska. Czy taka możliwość mieszanego, czyli zarazem i zdalnego, i stacjonarnego posiedzenia w przypadku prezentacji poszczególnych projektów była analizowana? Dziękuję.

EDYTA DAMSZEL-TUREK - Urbanista Miasta, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Szanowni Państwo, tak, oczywiście analizowaliśmy, sprawdzaliśmy, testowaliśmy. To się nie sprawdza, ponieważ jest chaos ze względu na zabieranie głosu, dyskusje, bo jedni uczestnicy na Teamsach nie słyszą dyskusji. Tutaj jeżeli są osoby na sali, to jest trudno utrzymać dyscyplinę w zabieraniu głosów. Natomiast szanowni Państwo, ja tutaj już któryś raz z kolei deklaruję, że od planu ogólnego. Plan ogólny otwiera nam nową formę konsultacji społecznych, bo idziemy nową ustawą. I wszystkie plany miejscowe, które będą procedowane zgodnie już teraz, do których będziemy przystępować, Państwo będą przystępować, będą w nowej formule konsultacji społecznych. Będzie tych aktywności więcej, pojawią się dyżury. Natomiast też szanowni Państwo, będzie to bardzo pilnowane przeze mnie, bo mam taki obowiązek, ponieważ już dzisiaj, aby dotrzymać wszystkich ustawowych wymogów – i nie wszystkie formy będą dostępne, nawet jeżeli państwo będziecie prosili – ponieważ już dzisiaj szereg planów uchwalanych w nowej procedurze jest uchylanych przez organ nadzorczy ze względu właśnie na nieprawidłowości w ramach przeprowadzenia konsultacji społecznych, czyli niedotrzymania wymogów standardów ustawowych. Także jeżeli ktoś by miał ochotę, to się podzielę taką informacją. Natomiast nowa formuła konsultacji zostanie wdrożona od konsultacji planu ogólnego i to będziemy po prostu wychodzić do mieszkańców. Będą dyżury, będzie spotkanie otwarte w różnej formie. Będziemy to wdrażać. Także słyszymy te głosy, przychylamy się do Państwa oczekiwań. Natomiast można powiedzieć, nie powiem stare plany – plany, które kończymy, to idą właśnie jeszcze procedurą, którą wcześniej zaczęliśmy. Tych procedur do czerwca 2030 roku będzie już niewiele, ponieważ po tym, jeżeli się nam nie uda uchwalić tych planów po tym czasie, to po prostu nie będziemy mogli skończyć tej procedury. Więc patrząc na cały proces prac i harmonogram naszej pracy, to będzie kilka jeszcze dyskusji przed nami w tym roku, może ze trzy jeszcze. Także idziemy taką formą, którą od kilku lat wdrożyliśmy. My pilotujemy, analizujemy, patrzymy na statystyki i cały czas te statystyki nam wychodzą lepiej, ponieważ poprzez dostępność do internetu, podłączenia się, to umożliwia w każdej chwili i w każdym miejscu uczestnictwo na tej dyskusji. Także tak wychodzi z naszych analiz, ale tak, będzie ta zmiana w przyszłości i to już mam nadzieję niedługo. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Na tym zakończyliśmy omawianie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Przymorze Małe w rejonie ulic Szczecińskiej i Słupskiej w mieście Gdańsku. Jest to druk 400. Przystępujemy do głosowania, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 400**):

Za	24
Przeciw	1
Wstrzymało się	4

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/378/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
Przymorze Małe w rejonie ulic Szczecińskiej i Słupskiej w mieście Gdańsku

z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

6) w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Popiełuszki i inwestycji towarzyszących w mieście Gdańsku (**druk 402**);

Komisja wiodąca: K. Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna

EDYTA DAMSZEL-TUREK - Urbanista Miasta, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

JOLANTA BANACH - Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Bardzo dziękuję pani dyrektor. Podczas tych spotkań konsultacyjnych, w których uczestniczyliśmy, największą obawą mieszkańców, ale nie tylko mieszkańców oczywiście, było to, żeby kolejna dzielnica czy fragment dzielnicy nie zamienił się w wynajem krótkoterminowy i okazjonalny, na co mamy ograniczony oczywiście wpływ. Dlatego chciałam zapytać się panią dyrektor jako wysokiej klasy ekspertki, czy te nowe zintegrowane plany inwestycyjne będą dawały możliwość w ramach inwestycji czy przedsięwzięć towarzyszących, pozyskiwania od inwestora lokali mieszkalnych do zasobu komunalnego na przykład? Bo to by było tym elementem miastotwórczym, czyli wychodzącym naprzeciw chociażby uwagom Rady Młyniska, a więc zagwarantowaniu, że nie będą to osiedla martwe poza sezonem albo osiedla przeznaczone wyłącznie na wynajem krótkoterminowy. I to jest pierwsze moje pytanie. I związane z tym pierwszym pytaniem. Czy już mamy jakieś wnioski pierwsze w ramach zintegrowanych planów inwestycyjnych? Mieszkańcy też zgłaszali i Rada Dzielnicy chyba potrzebę utworzenia, potrzebę lokalizacji stacji rowerów przy windzie. Czy coś w tej sprawie możemy na dzień dzisiejszy powiedzieć, czy nie? I czy w analizie, w diagnozie wpływu na środowisko, ten postulat uwzględnienia, podniesienia powierzchni biologicznie czynnej ze względu na wysokie wskaźniki zanieczyszczenia powietrza i gleby zostały uwzględnione? Bo się nie doczytałam. Dziękuję bardzo.

EDYTA DAMSZEL-TUREK - Urbanista Miasta, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Szanowni Państwo, najem krótkoterminowy to jest bolączka wszystkich dużych miast, atrakcyjnych turystycznie. My jako gmina, czyli miasto Gdańsk, jesteśmy członkiem Unii Metropolii Polskiej. I jako Unia Metropolii Polskiej wnioskujemy, postulujemy zmiany ustawowe takie, aby ograniczyć tą niedobłą tendencję. Także działamy na poziomie ustawowym, próbujemy to jakoś inaczej rozwiązać. Natomiast tak jak pani radna zauważyła, nie mamy kompetencji w tym zakresie na poziomie samorządu. Natomiast co do ZPI – zintegrowane plany inwestycyjne – nie ma jeszcze wniosku,

ponieważ jest wymóg ustawowy taki, aby ZPI było zgodne albo ze studium, albo z planem ogólnym. Procedura ZPI nie ma planu ogólnego, czyli procedura ZPI – bo przymierzamy się, rozmawiamy tutaj z panią prezydent i z naszym zespołem tak zwanym leksowym – aby była powtórzona procedura tak jak mamy w leksach, czyli najpierw te rozmowy nieformalne na zasadzie takiej, że wypracowujemy najlepsze rozwiązania i dopiero jeżeli to jest zaakceptowane, wchodzimy już formalnie w procedury, bo to się tutaj w tych leksach sprawdziło. Więc jak najbardziej w takim kierunku będziemy szli. Natomiast czekamy na plan ogólny. Żeby móc rozmawiać o ZPI, przynajmniej powinniśmy mieć uzgodniony plan ogólny, żebyśmy wiedzieli w jakich gabarytach możemy rozmawiać, bo to też ma istotny wpływ na to, jakie inwestycje – tu już nie będą towarzyszące, tylko uzupełniające – mogą się pojawić. Dzisiaj ustawa. Też postulujemy my jako Unia Metropolii Polskiej, ale też samorządy, na to, aby rozszerzyć definicję inwestycji towarzyszących, aby można było też realizować inne potrzeby związane z potrzebami miasta, aby można było remontować. Bo dzisiaj teoretycznie w umowie urbanistycznej – bo to jest nowy byt się pojawia, nie będzie porozumienia, tylko będzie umowa urbanistyczna – można by było rozmawiać w tym obszarze. Tylko, że dzisiaj jest tak sformułowane, że te mieszkania musiałyby być w ramach tej inwestycji. I teraz wszystkie koszty, jeżeli by to było miejskie, ponosi miasto, czyli jest członkiem wspólnoty. Więc to też wszystko jeszcze przed nami. Pracujemy, żeby rozszerzyć ten katalog, żeby gmina miała większy zakres wskazywania inwestycji towarzyszących, które poprawią po prostu jakość życia i jakość funkcjonowania danego obszaru. Więc nad tym pracujemy. Stacje przy windzie. To już jest poza dzisiejszą uchwałą. Myślę, że w momencie kiedy będzie już zrealizowana inwestycja, bo tam też jest skomplikowana, bo część jest działki PKP, czyli bardzo trudno jest się porozumieć z tą instytucją. Więc myślę, że jak pojawi się nowa inwestycja, to ZDiZ też przecież uzgadniał, opiniował, także będzie mógł się w tym zakresie wypowiedzieć, bo tam niewielkie pole możliwości jest takie, żeby tam się jeszcze zmieściły te rowery. Także to jest przed nami, ale na późniejszym etapie już realizacyjnym. Dziękuję.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję Pani Przewodnicząca, Pani Dyrektor. Ja część pytań już wczoraj zadałem na komisji, więc takim krótkim komentarzem co do tego projektu. No nie ukrywam i tutaj zgadzam się też z radną Banach, że główne wątpliwości ze strony mieszkańców, ze strony też po części Rady Dzielnicy Młyniska płynęły i są związane z tym, że jest obawa po prostu tego, że część z tych mieszkań będzie kupowana po prostu na cele inwestycyjne, a nie na realne zamieszkiwanie przez gdańszczan. Chciałbym wierzyć, że zmiany ustawowe doprowadzą do tego, że ta sytuacja się zmieni, ale na razie takiej perspektywy nie ma. To, co jakby daje za dobrą monetę i też wczoraj podziękowałem prezesowi tej spółki, to fakt, że widać pewne działania, które wskazują na chęć współpracy z miastem, z mieszkańcami. Kwestia osłupkowania terenu pod wiaduktem Popiełuszki i tak naprawdę wyręczenie miasta z niedużej inwestycji – 70 000 – jest takim wyjściem naprzeciw. Chciałbym wierzyć, że tak będzie nadal. Natomiast nie ukrywam, te kwestie związane z tym, że ta nowa zabudowa będzie w bardzo reprezentacyjnej, jak już powstanie, lokalizacji i że koszt zakupu takich mieszkań będzie niestety zaporowy dla przeciętnego Kowalskiego, sprawia, że trudno mi jest z uśmiechem przyjmować, że kolejny element miasta prawdopodobnie będzie bardziej skierowany w stronę turystów. Być może z czasem się to zmieni, na co liczę. Dziękuję.

KATARZYNA CZERNIEWSKA – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Ja w sytuacji, kiedy rozmawiamy ponownie o tej obawie, że będą tam w większości mieszkania na wynajem, lubię wracać do takiej wypowiedzi pana prezesa Sobolewskiego, który kiedyś powiedział: "Nie jesteśmy deweloperem sensu stricto, tylko gospodarzem tych terenów. Jesteśmy i zostaniemy tutaj, współtworząc i koordynując budującą się nową społeczność i gwarantując utrzymanie wysokiego poziomu przestrzeni publicznej." Można oczywiście myśleć, że to są słowa, które jeden rzuca na wiatr, drugi nie. Ale nie sposób zaprzeczyć temu, że SCG jest w tym obszarze obecne od wielu lat i znane jest nam, pewnie wielu z nas też korzysta z obiektów, które są związane z tą właśnie firmą. Więc w sytuacji, kiedy nie mamy realnego narzędzia na to, żeby wymusić na inwestorze jakiś rodzaj zakazu, nakazu odnoszącego się do tych mieszkań przeznaczonych do najmu krótkoterminowego, to myślę, że warto oprzeć się na takiej właśnie deklaracji prezesa, który jak sam powiedział, zostaje tutaj na miejscu i na pewno z taką opinią, czy to radnych, czy mieszkańców po prostu będzie się liczył. A korzystając z okazji, że jestem przy głosie, ponieważ w swoim wystąpieniu klubowym mówiłam o tym raporcie, który został opublikowany przez Biuro Architekta Miasta, ale inwestor przeprowadził także swój dialog społeczny jeszcze zanim formalnie przystąpił do procedury Lex Developer. Pytał wówczas mieszkańców o to, jak widzą przyszłość Młodego Miasta i na podstawie tego swojego własnego dialogu również opublikował raport, który jest dostępny na stronie inwestora. I zresztą tutaj też takie jasno padają sformułowania o tym, że otrzymaliśmy od Państwa bardzo czytelny przekaz: "Budujcie inkluzywną dzielnicę dostępną dla wszystkich z dużym wyborem zróżnicowanych usług i bardzo wyeksponowaną strefą publiczną. Jednocześnie ważnym wymogiem, na które Państwo wskazywaliście, jest zieleń i zachowanie, podkreślenie historycznego dziedzictwa przemysłu stocznioowego dawnej Stoczni Gdańskiej. Dużo się od Państwa nauczyliśmy i zdobytą wiedzę będziemy wykorzystywać podczas realizowania poszczególnych etapów projektu Stocznia Centrum Gdańsk." Ja trzymam pana prezesa za słowo i jestem przekonana, że jako inwestor, który po prostu zostaje tutaj, będzie chciał się z niego wywiązać. Dziękuję.

EDYTA DAMSZEL-TUREK - Urbanista Miasta, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Szanowni Państwo, ja tylko przypomnę, że dzisiaj w terenie, o którym mówimy, jest obowiązujący plan miejscowy, który przeznaczą ten teren pod usługi, czyli wprowadzenie tutaj funkcji mieszkaniowej jest zgodne z naszą polityką. Umożliwienie wprowadzenia funkcji mieszkaniowej zawsze poprawi tą wielofunkcyjność tego terenu, o co zabiegamy od lat jako miasto. Więc raczej ten kierunek zmian jest na plus. I też inwestycje towarzyszące podnoszą jakość przestrzeni. Także tyle z mojej strony w ramach uzupełnienia. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Przechodzimy do głosowania. Druk 402. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (druk 402):

Za	20
Przeciw	0
Wstrzymało się	8

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/379/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Popiełuszki
i inwestycji towarzyszących w mieście Gdańsku

z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

7) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Gdańska na lata 2017-2030 (druk 409);

*Komisja wiodąca: K. Zagospodarowania Przestrzennego – pozytywna
K. Kultury – pozytywna*

EWA PIELAK - Zastępca Dyrektora Biura Rozwoju Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

JOLANTA BANACH - Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Pani dyrektor, ja chcę najpierw wyrazić uznanie dla tego projektu, bo jest to projekt, czy program operacyjny tak dopracowany szczegółowo, że wiemy kiedy, ile, za ile i tak dalej. A już kompletnie jestem zachwycona tym, że znalazłam tam wniosek o zagospodarowanie terenu – róg Rogaczewskiego i Górki – gdzie stan placu grozi zdrowiu i życiu dzieci. I ja zgłaszałam wniosek do bazy inwestycji w lutym i chciałam zapytać, jak koherentne są te dwie lokalizacje, czyli baza inwestycji i program rewitalizacji? Będę wdzięczna za odpowiedź. I jeszcze, w Nowym Porcie, Nowy Port 2030+, Żuławska i Głucha na Oruni przewiduje się tereny pod zabudowę mieszkaniową komunalną w ramach dogęszczania tych naszych dzielnic, aby nie wyprowadzać na suburbia mieszkań z zasobu komunalnego. Czy jeszcze gdzieś w tych podobszarach rewitalizacyjnych przewiduje się przeznaczenie terenów na zabudowę pod mieszkania komunalne? I chciałam tylko wyrazić komentarz z wielką prośbą i uwagą – może nie do pani, ale – o uwzględnienie placówek wsparcia dziennego nie tylko dla dzieci, ośrodków wsparcia dla osób starszych. Bo w diagnozie jest tak, że tereny rewitalizacyjne się wyludniają i jednocześnie starzeją. Jest tam dużo społecznej oferty w sensie instytucjonalnym do seniorów – bardzo dobrze, ale do seniorów mobilnych. Natomiast czuję deficyt placówek w formie ośrodków wsparcia dziennego, zarówno dla rodzin, jak i dla samych osób starszych o ograniczonej

mobilności. Właściwie to się ogranicza tutaj tylko w planach rewitalizacyjnych, w instytucjach aktywności lokalnej wsparcia seniorów do teleopieki i usług sąsiedzkich. To taka moja uwaga do nas wszystkich, bo będą takie instytucje potrzebne w tych obszarach. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. Jeszcze zanim pani odpowie, głos w dyskusji pan radny Jan Perucki.

JAN PERUCKI – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dziękuję Pani Przewodnicząca. Z jednej strony mówimy o rewitalizacji, ale również tej rewitalizacji w znaczeniu społecznym i faktycznie te twarde inwestycje również opierają się o te tak zwane CAL-e, o Centra Aktywności Lokalnych w dzielnicach. Natomiast takim modelem, który preferuje Wydział Rozwoju Społecznego jest model, gdzie tym partnerem prowadzącym tego typu organizacje, stowarzyszenie jest właśnie jakaś organizacja pozarządowa. I stąd moje pytanie, czy tak też ma być w tym przypadku, jeżeli chodzi o te planowane przestrzenie co do tego, że to będzie właśnie organizacja pozarządowa, czy to może być jakiś inny partner i oczywiście no na jakiej zasadzie te CAL-e mają funkcjonować, czy również inne usługi społeczne tam mają być umiejscowienie typu właśnie siedziby dla MOPR-u, czy jakaś kancelaria podawcza etc.? Tutaj chciałbym poznać więcej szczegółów.

EWA PIELAK - Zastępca Dyrektora Biura Rozwoju Gdańska

Odpowiadając na pytanie a propos podwórka Rogaczewskiego. Podwórko Rogaczewskiego tutaj wyświetlam właśnie w tej chwili. To jest działanie, przedsięwzięcie na Biskupiej Górze nr 13 i ono jest właśnie w tych przedsięwzięciach zgłoszonych do Urzędu Marszałkowskiego, uzgodnionych z Urzędem Marszałkowskim. Będziemy się starać o dofinansowanie na to podwórko. Jeżeli chodzi o bazę inwestycji, my w bazie inwestycji mamy złożone wnioski na całe projekty, na całe pakiety projektów, więc w bazie inwestycji nie mamy zapisanego każdego przedsięwzięcia odrębnie, natomiast mamy wpisane właśnie rewitalizacja Biskupiej Górki. Akurat tutaj to przedsięwzięcie będzie rewitalizacja Biskupiej Górki etap 2. I pod tym właśnie tytułem będą kryły właśnie wszystkie przedsięwzięcia związane z rewitalizacją Biskupiej Górki i tak samo podobnie w innych w innych podobszarach. Także jeżeli chodzi o bazę inwestycji to w ten sposób. Jeżeli chodzi o wsparcie seniorów, tutaj przejdę może do Nowego Portu i Centrum Aktywności Lokalnej, które planujemy otworzyć w Nowym Porcie. Proszę spojrzeć na usługi związane właśnie z przepompownią, w priorytecie 5.19 Centrum Aktywności Lokalnej Przepompownia, usługi społeczne i sąsiedzkie. Pod tym kryją się między innymi takie usługi rehabilitacyjne też. Tutaj będzie akurat zadanie prowadzone przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, natomiast odpowiadając na pytania dotyczące Centrum Aktywności Lokalnej i tego co tam się będzie działo, w jaki sposób to się będzie działo. Dążymy do tego, żeby oczywiście budynkiem zawiadywała jedna organizacja, natomiast ta organizacja będzie miała obowiązek współpracować z innymi organizacjami działającymi na danym terenie. I taki przykład mamy na przykład w Centrum Aktywności Lokalnej, które miejmy nadzieję niedługo otworzymy na Styp-Rekowskiego 16, gdzie jedna organizacja będzie administrowała obiektem, natomiast znajdzie tam również swoją siedzibę Rada Dzielnic Chełm, ale też inna organizacja prowadząca Dom Sąsiedzki. Więc chcemy multiplikować właśnie różne zadania w tych Centrach Aktywności Lokalnej.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Głosujemy druk 409 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Gdańska na lata 2017-2030. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 409**):

Za	30
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/380/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Gdańska
na lata 2017-2030

z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

8) w sprawie podwyższenia wysokości dodatków w pieczy zastępczej na terenie Miasta Gdańska (**druk 390**);

*Komisja wiodąca: K. Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka – pozytywna
K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna*

MONIKA CHABIOR – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

KRYSTIAN KŁOS – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Pani Prezydent. Ja dziękuję za ten druk, bo to jest kolejny druk w ostatnich miesiącach, który sprawia, że pomagamy tym rodzinom, które są na wagę złota. Pani prezydent o tym nie powiedziała, a uważam, że powinniśmy to mówić na każdym kroku. No, ten rok zapowiada się rekordowo, jeżeli chodzi o miasto Gdańsk i pozyskiwanie tych rodzin zastępczych. Na ten moment mamy informację, że tych rodzin nowych, które rozpoczynają w tym roku trudne wyzwanie, czyli wychowanie dziecka, które często właśnie jest w trudnej sytuacji, często też psychicznej, czy zdrowotnej – no, tych rodzin nowych mamy 13 w tym roku. Planujemy jeszcze więcej, więc tutaj serdeczne podziękowania dla całego

wydziału. Ostatnio też, jakiś czas temu podnosiliśmy kwoty wynagrodzenia dla tych rodzin. Jesteśmy liderem, jeżeli chodzi o województwo pomorskie. Tutaj pani dyrektor Chomiuk również jest w takim zespole kryzysowym przy wojewodzie, który zajmuje się w ogóle kompleksowo pieczę zastępczą, bo tych dzieci niezabezpieczonych jeszcze trochę w województwie mamy. Na szczęście ta liczba ciągle spada, więc tutaj szczególne podziękowania. I proszę o więcej.

MONIKA CHABIOR – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Tak, bardzo dziękuję za ten głos. Oczywiście, rzeczywiście tak jest. W ubiegłym roku 16 rodzin, w tym roku wygląda na to, że będzie ich jeszcze więcej – na to liczymy. Jeszcze jedna informacja, ona nie dotyczy uchwały, ale wprowadzamy także zupełnie nowy instrument zachęcający rodziny zawodowe do podejmowania się wysiłku bycia rodziną zastępczą i wprowadzamy dodatki, tak zwaną wysługę lat, która jest naszą inicjatywą – pani dyrektor, prawda? – naszą inicjatywą gdańską, od 5% do 20%, analogicznie do umów o pracę. Także też chcemy zachęcać rodziny, żeby właśnie w Gdańsku podejmowały się tego zadania, ale także promujemy te gdańskie rozwiązania w całym kraju, bo uważamy, że wszyscy poszukujemy dobrych rozwiązań na to trudne wyzwanie. Bardzo dziękuję

MARTA MAGOTT – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Dziękuję, Pani Przewodnicząca. Pani Prezydent, no, ta uchwała absolutnie nie budzi żadnych wątpliwości, żadnych zastrzeżeń i mam nadzieję, że zaraz bardzo szybko dokonamy dobrej zmiany i wprowadzimy tę uchwałę jednogłośnie. Natomiast w tym miejscu chciałabym skorzystać z okazji i serdecznie podziękować pani dyrektor, która siedzi tam z tyłu, Agnieszce Chomiuk i całemu zespołowi pieczy zastępczej, bo w ostatnich miesiącach miałam możliwość trochę współpracować i poznać cały zespół. I uważam, że to są ludzie ciepli, zaangażowani, empatyczni, którzy z sercem na dłoni wychodzą każdego dnia z misją i pasją do tych najbardziej potrzebujących. Więc bardzo, bardzo dziękuję i pani dyrektor, i całemu zespołowi, i pani prezydent. I wcale się nie dziwię, że my w Gdańsku mamy na tle Polski najlepiej działającą pieczę zastępczą. Więc dziękuję i też liczę na więcej i trzymam kciuki.

MONIKA CHABIOR – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Nie odpuszczamy. Dziękujemy

ŻANETA GERYK – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Pani Prezydent. Ja dołączam się do tych słów, nie będę się powtarzać. Jedno, co mogę powiedzieć, że zauważalny jest kryzys rodziny biologicznej, stąd też zapotrzebowanie na rodzinę zastępczą. W Gdańsku staramy sobie poradzić z problemem. Jednak musimy powiedzieć wprost, że kryzys jest i niestety końca kryzysu nie widać. Cieszę się bardzo, że pracujemy w Gdańsku nad tym, że tych rodzin pozyskujemy coraz więcej. I z jakim apelem mogę dzisiaj wystąpić do wszystkich ludzi, można powiedzieć, dobrej woli? Zadzwoń do pieczy zastępczej, złóż dokumenty, przejdź szkolenie i spróbuj zostać rodziną zastępczą. Naprawdę to nie jest trudne. Dziękuję bardzo.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Druk 390. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 390**):

Za	33
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/381/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie podwyższenia wysokości dodatków w pieczy zastępczej
na terenie Miasta Gdańska
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

9) w sprawie określenia wysokości i trybu przyznania jednorazowej pomocy finansowej na zagospodarowanie dla rodzin repatrianckich z Kazachstanu, zaproszonych na pobyt stały do Gdańska (**druk 412**);

*Komisja wiodąca: K. Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka – pozytywna
K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna*

MONIKA CHABIOR – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma głosu w dyskusji. Druk 412. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (**druk 412**):

Za	33
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/382/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie określenia wysokości i trybu przyznania jednorazowej pomocy finansowej na zagospodarowanie dla rodzin repatriantów z Kazachstanu, zaproszonych na pobyt stały do Gdańska

z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

10) zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Miasto Gdańsk (**druk 401**);

Komisja wiodąca: K. Edukacji – pozytywna

K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna

MONIKA CHABIOR – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

ANDRZEJ KOWALCZYS – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, Pani Prezydent bardzo skrupulatnie, dokładnie przedstawiła uzasadnienie tej uchwały. Ja z tego miejsca też chciałbym podziękować wszystkim pracownikom Wydziału Edukacji za zaangażowanie w tą sprawę. Chciałbym podziękować przedstawicielom związków zawodowych, których my jako członkowie Komisji Edukacji mamy okazję, taką możliwość przypatrywania się często trudnym rozmowom. I chciałem podziękować, że tak powiem, pani skarbnik, pani prezydent, wszystkim osobom, które jednak pokłoniły się i zdecydowały tak, jak w tej uchwale jest. Dziękuję.

MONIKA CHABIOR – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo.

BARBARA IMIANOWSKA – Radna Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Szanowna Rado, Pani Prezydent. Chciałam też podziękować, bo negocjacje – oczywiście bardzo, też tutaj z tego miejsca dziękuję związkom zawodowym, które negocjowały od 2023 roku tą dzisiejszą uchwałę, te wszystkie podwyżki. Natomiast powiem tak, będzie świetnie, jeżeli z czasem wychowawcy dostaną jeszcze większe dodatki za swoją ciężką, morderczą, powiem może tak, pracę wychowawczą, bo jest to cały czas kwota – wiadomo, że idziemy po jakichś tam szczybelkach, ale nie ma jeszcze takiej satysfakcjonującej stawki za bardzo ciężką pracę wychowawców. I chciałam też powiedzieć o tym, że obecnie mamy 800 wakatów, jeśli chodzi o oświatę. I na pewno jest tak, że wszystkie te sprawy finansowe, dodatki, podwyżki mają ogromny wpływ na to, żeby tych wakatów było mniej, ponieważ nie dzieje się dobrze. Mamy 800 wakatów – to jest bardzo dużo wakatów na miesiąc lipiec. Mam nadzieję, że trochę to się zmniejszy. Natomiast też oczywiście to jest tak, że mamy tyle, ale chcemy jeszcze więcej, dlatego że trzeba motywować ludzi do pracy. I na pewno brakuje nam specjalistów, brakuje nam prowadzących wychowanie fizyczne. To są ludzie młodzi, którzy podejmując pracę, trudną pracę w szkole, oczekują

wynagrodzenia. Więc liczę na to, że tutaj też zostaną z czasem docenieni. I bardzo też proszę o zrozumienie. Też rozmawiam oczywiście z wicedyrektorami, którzy wykonują też bardzo ciężką pracę, a ich dodatek to tylko 1000 złotych brutto. I wierzę też, że nasza oświata pod kątem finansowym wreszcie uzyska godne warunki zapłaty za ciężką pracę. I to spowoduje zmniejszenie tych wakatów, które na dzień dzisiejszy są dosyć spore. Dziękuję bardzo.

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Ja z kolei uważam, że najważniejsze, żeby w tej dyskusji jasno i wyraźnie wybrzmiało, że dzięki przyjęciu tej uchwały wysokość stawek dodatków funkcyjnego dla wychowawców w oddziale szkolnym i przedszkolnym będzie wynosiła 500 złotych miesięcznie. To jest szczególnie ważne, bo jeśli mówimy o dyrektorach, kierownikach, kierownikach filii i tak dalej – mamy cały wykaz tych stanowisk, które pani prezydent częściowo przytaczała ustnie, referując uchwałę – ale ten najważniejszy punkt, czyli wychowawca w oddziale szkolnym i przedszkolnym, te 500 złotych miesięcznie, które tutaj w tej uchwale przyjmujemy, to zdecydowany krok naprzód. I przede wszystkim to są pieniądze, które trafiają do najszerzego grona spośród nauczycieli wymienionych w tej uchwale. I to bardzo ważne i wymagające podkreślenia. Dziękuję.

PIOTR GIERSZEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Pani Prezydent. No, mi nie przychodzi z wielkim trudem podziękowanie, bo mówiłem również i wyrażałem swoją opinię na komisji. Natomiast rzeczywiście dawno, długo oczekiwana uchwała. Ona oczywiście była ograniczona tymi żmudnymi, można powiedzieć, prawie półtorarocznymi negocjacjami ze związkami zawodowymi. Ja jestem przekonany, że my za jakiś czas znowu wrócimy do poprawek w tejże uchwale, bo to się szybko dewaluuje. Natomiast dobry krok naprzód. I to jest jedna z niewielu uchwał, która zaczyna patrzeć, albo inaczej wskazuje, że nie tylko inwestycje, których nie brakuje – będziemy za kilka dni otwierać, można powiedzieć, kolejny rok szkolny w przepięknym budynku nowej szkoły – ale właśnie inwestycja w kadrę. My rzadko – jako dżentelmeni nie powinniśmy o tych pieniążkach zbyt często mówić – ale to jest akurat ten niewielki, powtarzam, niewielki obszar, w którym my, nie patrząc na ministerstwo, nie patrząc na to, co się dzieje w Warszawie, możemy ingerować właśnie w polepszenie sytuacji finansowej pracowników oświaty, bo oni są, jak to się mówi, ponad 90% obciążeni tym centralnym zarządzaniem. To jest ten dobry krok. Jest to prawie równoległe z tym, co niedawno było, jeśli chodzi o pracowników administracji i obsługi. Ale rzeczywiście byłbym wyjątkowo szczęśliwy, gdybyśmy właśnie jako Gdańsk, który pokazuje pewne rozwiązania oświatowe i ono jest akceptowane i podziwiane przez niektóre przynajmniej organy prowadzące szkoły – że temat wicedyrektorów, no, my musimy do tego jakoś podejść. To nie może być tak, żeby ten dodatek był kosztem, powtarzam, kosztem innych nauczycieli. To jest jednak kierownik placówki oświatowej i warto byłoby się pochylić nad wyłączeniem go z tej ogólnej puli dotyczących tych dodatków. I to byłoby rewolucyjne na skalę Polski. Ja mówię, jestem w stanie też w jakiś sposób tutaj brać czynny udział w sensie takiego zaangażowania i pragmatyzmu do tego, ale to jest bardzo trudne. Ale pokazalibyśmy, że jednak możemy i to byłoby właśnie może fajnym sygnałem dla innych organów prowadzących w całej Polsce. Odważmy się, spróbujmy, wróćmy do tych rozmów. Dziękuję.

MONIKA CHABIOR – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Dziękuję, panie radny. Oczywiście wszyscy rozumiemy, co tu jest powiedziane. Natomiast przyszłoroczny budżet edukacji to naprawdę rekordowa kwota 2,5 miliarda złotych. My natomiast jesteśmy absolutnie ze związkami zawodowymi umówieni na stałą pracę. Nasze spotkania teraz uzgodniliśmy, będą się odbywać co trzy miesiące. Nie umawiamy ad hoc, tylko co trzy miesiące według pewnego konkretnego planu. Związki przedstawiły nam swoje propozycje. Te rozmowy są bardzo owocne. Jedną z nich jest to, o czym powiedział pan radny. Natomiast ja tylko jedną rzecz bym chciała tutaj sprostować. Ten wieloletni proces pracy dotyczył nie tyle przedmiotu tej uchwały, co samego ponadzakładowego układu zbiorowego, bo to rzeczywiście była ogromna praca. Myśmy po wielu, wielu latach zmieniali cały dokument. To się udało. A to jest jakby konsekwencja taka, którą wspólnie żeśmy zauważyli, którą zgłosili dyrektorzy. Także ważne wątki. Ja też tutaj, odnosząc się do wypowiedzi pana przewodniczącego Cezarego Śpiewak-Dowbora, bym tylko chciała powiedzieć, że rzeczywiście praca i wsparcie wychowawców jest dla nas kluczowe i tutaj absolutnie wszyscy się zgadzamy. Obecna kwota, którą proponujemy w tej uchwale, jest o 200 złotych wyższa od standardu krajowego, tego obowiązującego ustawowo czy w rozporządzeniu? – w rozporządzeniu, przepraszam. No i to jest właśnie ten krok, na którym nam zależy. Dziękuję.

JOLANTA BANACH - Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Ja tylko chciałam nam wszystkim wyjaśnić, dlaczego tak istotne jest cykliczne podwyższanie tych dodatków dla nauczycieli pełniących określone funkcje kierownicze. A no dlatego, że jest taki kierunek, iż osoby pełniące funkcje kierownicze w placówkach oświatowych nie powinny łączyć swoich funkcji zarządczych z tak zwanymi nadgodzinami, czy dodatkowym zatrudnieniem. To powoduje, że w wielu placówkach oświatowych czasami nauczyciele niepełniący funkcji kierowniczych otrzymywali wyższe dochody niż ci pierwsi, do czego oczywiście nie można doprowadzać. Dlatego się ogromnie cieszę. Przypominając, że dyrektor placówki oświatowej ponosi odpowiedzialność cywilną, w tym majątkową, dyscyplinarną, karną – i to jednoosobowo – i rzeczywiście powinniśmy mieć możliwość pozyskiwania na te stanowiska w konkursach chętnych nauczycieli. Dziękuję, pani wiceprezydent

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Druk 401. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. 32 głosy za, zero przeciwnych, jeden wstrzymujący.

Głosowanie (druk 401):

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	1

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/383/25

Rady Miasta Gdańska

zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół,
dla których organem prowadzącym jest Miasto Gdańsk

z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

11) w sprawie nadania imienia Przedszkolu nr 49 w Gdańsku przy ul. Śląskiej 35 A
(druk 403);

Komisja wiodąca: K. Edukacji – pozytywna

MONIKA CHABIOR – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

MARCIN MICKUN – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dziękuję bardzo. Ja chciałbym bardzo na wstępie podziękować pani prezydent za tę inicjatywę. Jest to bardzo wyjątkowe przedszkole, świetnie zarządzane. Zachęcam do odwiedzin, zawsze bardzo przyjaźnie nastawione do nas, jak i do mieszkańców. Jest to też, można powiedzieć, centrum dzielnicy. W tej chwili powstaje jeszcze boisko na terenie przedszkola. No i co jest bardzo istotne, jest to przedszkole, z którego musimy brać przykład. Jest to zeroemisyjne przedszkole, które jako pierwsza placówka ma zainstalowane takie systemy, które pozwalają na bezkosztowe korzystanie z ciepła. Także bardzo, bardzo zachęcam, żeby brać przykład z tej placówki, żeby w innych placówkach działa się podobnie. Jeszcze raz bardzo dziękuję. Ja co prawda nie jestem absolwentem tego przedszkola, ale jestem przyjacielem tego przedszkola. Dziękuję.

BARBARA IMIANOWSKA – Radna Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Ja zostałam wywołana, Szanowna Rado, tutaj jestem absolwentką, wychowanką tego Misia, więc nie wypada mi nie zabrać głosu. Od początku to przedszkole przechodziło takie przemiany i pomijając już sprawy obfitości programowych, finansowych tego przedszkola, zawsze to było przedszkole, w którym na pierwszym miejscu stała troska o dzieci. I w trudnych czasach, w latach 70., kiedy różne się działy zawirowania historyczne – nie chcę tutaj już opowiadać o jakichś sprawach – kiedy wypadki grudniowe zmusiły naszych rodziców do odbioru dzieci po 17:00, bo nie mogli wrócić po swoje dzieci do przedszkola z powodu wypadków grudniowych, to zawsze stał na tarasie misiu, rzeźba miś, o którym wczoraj mówiłam na komisji. I ja wiem, że może to jest śmieszne dla niektórych, ale ta rzeźba stała na tarasie i my wokół tej rzeźby żeśmy sobie biegali. Więc taka prośba, ponieważ pani dyrektor mówiła, że chce zrekonstruować tą rzeźbę, ona już zabytkiem, to taka moja drobna prośba o zadbanie o to, żeby miś ponownie mógł być zrekonstruowany i stanąć na odpowiednim miejscu i być takim historycznym elementem wielopokoleniowym tego przedszkola. Dziękuję bardzo.

MONIKA CHABIOR – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Myślę, że to świetny pomysł. Na pewno się nad tym pochylimy pani radna. Niech miś wróci na swoje miejsce.

ANDRZEJ KOWALCZYS – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. W związku toczącą się dyskusją, chciałbym zaznaczyć, że na Komisji Edukacji podjęto uchwałę jednogłośnie.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Druk 403. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (**druk 403**):

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/384/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie nadania imienia Przedszkolu nr 49 w Gdańsku przy ul. Śląskiej 35 A
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

12) w sprawie określenia źródeł dochodów własnych gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów własnych samorządowych jednostek budżetowych (**druk 408**);

Komisja wiodąca: K. Edukacji – pozytywna

K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna

MONIKA CHABIOR – Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma głosu w dyskusji. Druk 408. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (**druk 408**):

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/385/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie określenia źródeł dochodów własnych gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów własnych samorządowych jednostek budżetowych
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

13) w sprawie wyrażenia zgody na nadanie nowego statutu Wojewódzkiej i Miejskiej Bibliotece Publicznej im. Josepha Conrada-Korzeniowskiego w Gdańsku (**druk 393**);

Komisja wiodąca: K. Kultury – pozytywna

BARBARA FRYDRYCH – Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

KAMILA BŁASZCZYK – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

W związku ze zmianą tego regulaminu myślę, że mieszkańcy byliby bardzo zainteresowani odpowiedzią na pytanie, od kiedy będą mogli korzystać z tej nowej filii biblioteki na Ujeścisku-Łostowicach? Dziękuję bardzo. Nadmienię, że jest to bardzo wyczekiwany punkt biblioteczny i to zarówno dla części dzielnicy Orunia Górna, jak również dla mieszkańców Ujeściska-Łostowic, stąd moje pytanie.

BARBARA FRYDRYCH – Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury

Z informacji, które mamy od dyrektora Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej, to jest październik, ale ponieważ trwają prace wykończeniowe, ten termin będzie komunikowany we wrześniu precyzyjnie.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Druk 393. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (**druk 393**):

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/386/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wyrażenia zgody na nadanie nowego statutu
Wojewódzkiej i Miejskiej Bibliotece Publicznej
im. Josepha Conrada-Korzeniowskiego w Gdańsku
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

14) w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury - Gdańskiej Galerii Miejskiej oraz Centrum Sztuki Współczesnej Łaźnia (**druk 395**) + **autopoprawka**;

Komisja wiodąca: K. Kultury – pozytywna

BARBARA FRYDRYCH – Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

MAXIMILIAN KIETURAKIS – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Dziękuję Pani Przewodnicząca. Pani Przewodnicząca, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado. Rozmawiamy dziś o przyszłości dwóch niezwykle ważnych instytucji CSW Łaźnia i Gdańska Galeria Miejska. I od razu jasno musimy stwierdzić, że dzisiejsza uchwała jest uchwałą zamiarową. Nie przesądza o nazwie, o programie ani ostatecznym kształcie nowej instytucji. To nie jest zamknięcie dyskusji, to jest dopiero otwarcie rozmowy. Prawo mówi wyraźnie - dopiero po decyzji Rady Miasta możemy

rozpocząć właściwe konsultacje. Dzisiejsze głosowanie to otwarcie drzwi do rozmów z artystami, z mieszkańcami i z ekspertami. To zaproszenie do wspólnego projektowania instytucji przyszłości. Ja słyszę obawy także dzisiaj, czy galerie zostaną scentralizowane, czy utracą swoją tożsamość. I odpowiedzią jest nie. Te instytucje są i pozostaną rozproszone, zakorzenione w swoich miejscach. Łaźnia działa na Dolnym Mieście i w Nowym Porcie. GGM ma trzy punkty wystawiennicze w centrum miasta. Ma także administrację na ulicy Ogarnej. Razem cztery lokalizacje. Każda z nich ma własne DNA, własną historię i energię. Naszym celem jest tę tożsamość chronić i wzmacniać, a nie niwelować. Równocześnie musimy pamiętać, że kultura nie jest martwym eksponatem pod szkłem. Przepraszam - bo wiem, że pani dyrektor jest muzealniczką - za to porównanie, ale kultura to żywy organizm, pulsujący, zmieniający się, reagujący na wyzwania i niepokoje naszych czasów. Jeśli instytucje kultury mają być dla ludzi, to muszą ewoluować. A świat się zmienia. Digitalizacja, nowe formy uczestnictwa, kryzys klimatyczny, potrzeba wspólnoty. Sami widzimy, jak Gdańsk się zmienia i będziemy wprowadzać, zaczynamy prace nad Parkiem Kulturowym. Kultura również musi odpowiadać na te wyzwania. I właśnie dlatego połączenie GGM-u i Łaźni jest dla nas szansą. Szansą, by stworzyć instytucję otwartą, wspólnotową, zdolną do większych przedsięwzięć. Szansą, by zamiast powielania administracji i konkutowania o zasoby, przeznaczyć więcej środków na program, na wsparcie artystów, na budowanie silnej pozycji naszego miasta na mapie Europy. Ktoś powie biurokratyczne scalanie. Ja powiem, budowanie parasola, pod którym różnorodne filary będą działać razem, mocniej, szerzej i skuteczniej. Historia obu instytucji nie znika. Ona zyskuje nową opowieść, bardziej spójną, pełniejszą. Od debiutów młodych artystów GGM, przez działania rewitalizacyjne i edukacyjne Łaźni, po projekty międzynarodowe. Kończąc, kultura zawsze była polem napięć, sporów i krytyki. I dobrze, bo wtedy jest prawdziwa. Ale naszym zadaniem jako samorządu jest dawać jej ramy rozwoju, a nie skazywać na stagnację. Dlatego apeluję, spójrzmy na tę uchwałę niejako na koniec, ale na początek drogi. Początek procesu, w którym wspólnie artyści, mieszkańcy i pracownicy instytucji, radni zadecydujemy, jak ma wyglądać nowa instytucja. Dziękuję.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Kluby Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję Pani Przewodnicząca, Pani dyrektor, ja zapoznałem się z tymi dokumentami, listami, które otrzymaliśmy też na nasze skrzynki mailowe, więc krótkie pytanie. Jest podnoszony tam wątek braku postępowania na dyrektora nowej, połączonej instytucji. W takim razie chciałbym się dowiedzieć, czy jest przewidywany transparentny konkurs na takiego przedstawiciela? Dziękuję.

BARBARA FRYDRYCH – Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury

Panie radny, zasadniczo, no nie możemy ogłaszać konkursu na stanowisko, które nie istnieje, ponieważ jeszcze nie zostały instytucje połączone. Natomiast zgodnie z ustawą o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, prezydent może ogłosić konkurs lub może zatrudnić w trybie uzgodnień dyrektora w trybie bezkonkursowym. To są dwie legalne ścieżki postępowania w takiej sytuacji. I w momencie, jeżeli decyzja zostanie przez Państwa podjęta, uchwała zostanie przyjęta, na pewno na takie pytanie pani prezydent będzie gotowa odpowiedzieć w najbliższych miesiącach. Dziękuję.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, na wstępie chciałem podziękować wszystkim tym pracownikom i wszystkim tym obecnym, którzy przedstawili nam swoje wątpliwości, swoje obawy, czy to w formie elektronicznej, w pismach, które wszyscy uzyskaliśmy, czy też - jak ktoś nie przejrzał lub ktoś nie dostał jakimś cudem albo niefartem raczej tej korespondencji - no to to, co mogliśmy zobaczyć przed wejściem na sesję Rady Miasta Gdańska. I tak słuchając tutaj argumentacji, ja się na dobrą sprawę zastanawiam, że skoro są to tak dobre rozwiązania, to dlaczego spotykają się one z takim oporem i z takimi wątpliwościami po stronie ludzi kultury, po stronie pracowników? Oczywiście Państwo dysponujecie koalicyjnie większością, która umożliwia wam przegłosowanie tego nawet wbrew naszemu stanowisku jako opozycji. Natomiast uważam, że uczciwym wobec tych ludzi byłoby odniesienie się do tych pytań, które są postawione na drukach, a które, przepraszam, ale nie wybrzmiały w czasie dzisiejszego wystąpienia, czy na które nie ma odpowiedzi wyrazistej w uzasadnieniu do projektu tej uchwały. Wydaje mi się, że byłoby rzeczą zbyteczną chyba, żebym teraz po kolei te pisma, te myślники odczytywał, ale myślę, że jeżeli radni mają głosować, to powinni wiedzieć, że nie ma najmniejszych wątpliwości. A skoro pracownicy takie wątpliwości zgłaszają, skoro inni ludzie ze świata kultury swoje wątpliwości przedstawiają, to warto i uczciwie byłoby do tych spraw się odnieść. Bo na gruncie organizacyjnym oczywiście miasto może suwerennie podejmować szereg decyzji, może podejmować decyzje, żeby jakieś podmioty łączyć lub jakieś dzielić. Jeżeli przykładowo podjęta jest decyzja, żeby podzielić Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, ok, jest to oczywiście propozycja miasta. Miasto może tak zrobić. Nie słyszałem przy organizacyjnych rzeczach oporu ze strony pracowników Gdańskiego Zarządu Dróg czy Gdańskiego Zarządu Zieleni. Można patrzeć na różne spółki z udziałem miasta, dotyczące na przykład wodociągów, gdzie pojawiają się pytania, czy nie należałoby właśnie w trosce o te oszczędności, w trosce o sensowny nadzór, czy nie trzeba byłoby tego połączyć? Ale tutaj jest dużo obaw, więc ja bym uprzejmie prosił, żebyśmy przed głosowaniem uzyskali uczciwą odpowiedź nie tylko na zauważony słusznie przez kolegę punkt dotyczący konkursu, ale także na cały pakiet tych wątpliwości, które nie pochodzą ode mnie czy od kolegi radnego Majewskiego, czy innych tutaj osób, ale od ludzi, którzy współtworzą gdańską kulturę. Uczciwość wobec tych pracowników oraz osób z zewnątrz, które przedstawiają swoje obawy, wydaje mi się, że powinna zaowocować uzyskaniem odpowiedzi przynajmniej na wątki ujęte na tej kartce. Dziękuję bardzo.

BARBARA FRYDRYCH – Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury

Panie radny. Zasadniczo jest tak. Ja się zgadzam z panem, że osoby, które oczekują tych wyjaśnień, powinny je otrzymać i na pewno pochylimy się nad tymi postulatami, ale zdaje się, że zostały one Państwu wręczone dzisiaj rano. Ja tych postulatów jeszcze nie widziałam. Natomiast jeżeli chodzi o kwestie, które są poruszane szeroko w mediach społecznościowych, bo zapewne o tych pan radny też wspomina, to właśnie otwieramy proces konsultacyjny po ewentualnym podjęciu uchwały zamiarowej. Tak jest skonstruowana ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, że to jest moment na przepracowanie wszystkich wątpliwości przed faktycznym połączeniem, które może nastąpić dopiero trzy miesiące po przyjęciu uchwały tak zwanej zamiarowej. Natomiast jeżeli chodzi o zawarte tam twierdzenia, zaręczam, że są osoby, które myślą w taki sposób. Są osoby, które myślą coś też zupełnie przeciwnego, ponieważ do nas docierają różne głosy. My też odbieramy szereg uwag

od wielu, wielu lat, w jaki sposób dotychczas działające instytucje kultury nie powinny działać, jakie są ich uchybienia, więc tych głosów jest bardzo dużo. To nie jest tylko jeden głos, nie ma jednego środowiska artystycznego. Jest tych środowisk bardzo wiele i zaręczam, że we wszystkie te głosy się wsłuchujemy. Natomiast to, co jest naszym obowiązkiem jako urzędników, ale też mieszkańców i mieszkanki Gdańska, bo też w tej roli występuję, chcemy na pewno mieć dobrze działającą instytucję, dobrze zarządzaną instytucję, z której jesteśmy dumni i do której mogą przychodzić mieszkańcy i mieszkanki Gdańska i korzystać z jej oferty. I w tym celu, taki jest zamiar tego działania. Dziękuję bardzo.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo, Pani Dyrektor. Ja myślę, że tutaj kluczowe jest to, że to jest uchwała intencyjna. To znaczy my dzisiaj nie przesądzamy o tym, czy te instytucje kultury zostaną połączone, tylko w sposób formalny otwieramy drogę do rozmowy na ten temat. Ja też liczę na to, że te pytania, które faktycznie zostały przesłane do nas radnych właśnie w tym okresie, po podjęciu tej uchwały, będzie czas do odpowiedzi na nie i do rozmowy również na Komisji Kultury. I o tym należy pamiętać, że to jest uchwała intencyjna, czyli otwierająca taką możliwość, ale nie nakazująca połączenia tych dwóch instytucji, ale dająca czas zarówno prezydentowi, radnym miasta, pracownikom tych instytucji, jak i wszystkim zainteresowanym osobom właśnie do rozmowy na ten temat i do rozwiania wszelkich wątpliwości.

BARBARA IMIANOWSKA – Radna Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Szanowna Pani Przewodnicząca, ja przedwczoraj wyrażałam swoje wątpliwości na Komisji Kultury i teraz tak dopiero naprawdę tutaj w tej chwili dowiaduję się o tym, jaki tak naprawdę szerszy zakres ma ta uchwała. Nie było mowy o takim, o tym, co teraz tutaj mówimy na komisji. To był taki jakiś moment zamiarowy, ale jakby szerzej, to dopiero teraz tutaj o tym usłyszałam. Miałam wątpliwości dotyczące różnych kontroli, różnych spraw, które w uzasadnieniu były napisane. Również tutaj, tak jak kolega radny powiedział, mamy tutaj wątpliwości. Dostaliśmy list tutaj dzisiaj, dostaliśmy tutaj te pytania. Ja mam takie pytanie odnośnie, czy tą fuzję kulturalną, którą Państwo proponujecie, czy przewiduje jakieś oszczędności, jeśli chodzi o finanse miasta? Dziękuję.

BARBARA FRYDRYCH – Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury

Fuzja nie przewiduje ani oszczędności, ani redukcji. Tak naprawdę zakłada, że pozostaje sieć pięciu miejsc kultury prezentujących sztukę wizualną w Gdańsku, ale zapewnia jednocześnie szerszy dostęp zarówno kuratorom, artystom, jak i mieszkańcom do tej instytucji. Ma to być instytucja po prostu inaczej zarządzana, usprawniona w zakresie zarządzania. Natomiast jeśli chodzi o liczbę miejsc, liczbę realizowanych zadań czy inne zasoby instytucji, ale również dotację dla tych instytucji, nie ma takich planów, aby wprowadzać jakiekolwiek ograniczenia. Wręcz przeciwnie, mamy nadzieję, że silniejsza instytucja o takim szerszym zasięgu działania, szerszym promieniowaniu, będzie też bardziej skuteczna w pozyskiwaniu środków zewnętrznych, w prowadzeniu projektów międzynarodowych, w widzialności swojej działalności w mieście, w kraju i za granicą.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Druk 395 wraz z autopoprawką. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Głosowanie (**druk 395**):

Za	24
Przeciw	1
Wstrzymało się	5

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/387/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury -
Gdańskiej Galerii Miejskiej oraz Centrum Sztuki Współczesnej

z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Uchwała została podjęta i teraz, jak rozumiem pani dyrektor, zapraszamy do rozmowy na ten temat.

BARBARA FRYDRYCH – Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury

Tak, zapraszamy do rozmowy. Ja przekażę Państwu jaki będzie dalszy krok. Dyrektorki obu instytucji, które są tutaj ze mną, co też świadczy o tym, że jednak nie wszyscy są przeciwni temu procesowi. Dyrektorki instytucji oraz zespołu instytucji zostaną zaproszone do wspólnych konsultacji i zaprosimy wszystkie osoby, które będą chciały się wypowiedzieć na temat jej przyszłości i sposobów działania do rozmowy, ale też pewnie niełatwych negocjacji.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

A jak się pojawi finalna uchwała, jakakolwiek ona będzie, to oczywiście zapraszamy na posiedzenie Komisji Kultury. Też tam będzie miejsce i czas na rozmowę na ten temat. Dziękuję bardzo.

15) zmieniająca uchwałę w sprawie nadania Statutu instytucji kultury pod nazwą: Centrum Sztuki Współczesnej ŁAŹNIA (**druk 410**);

Komisja wiodąca: K. Kultury – pozytywna

BARBARA FRYDRYCH – Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury
Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. Nie ma głosów w dyskusji. Druk 410. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (**druk 410**):

Za	29
Przeciw	0
Wstrzymało się	1

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/388/25

Rady Miasta Gdańska

zmieniającą uchwałę w sprawie nadania Statutu instytucji kultury pod nazwą:
Centrum Sztuki Współczesnej ŁAŹNIA
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

16) zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia i nadania statutu Gdańskiego Centrum Informatycznego (**druk 392**);

*Komisja wiodąca: K. Polityki Gospodarczej i Morskiej – pozytywna
K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna*

MARIA BOLLIN – Dyrektor Gdańskiego Centrum Informatycznego
Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma głosu w dyskusji. Druk 392. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 392**):

Za	30
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/389/25

Rady Miasta Gdańska

zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia i nadania statutu
Gdańskiego Centrum Informatycznego

z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

17) w sprawie nadania nazwy park im. prof. Franciszka Duszeński (**druk 357**);

Komisja wiodąca: K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami – odstąpiła od opiniowania

PIOTR BORAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

ŁUKASZ ŚWIACKI – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Szanowna Pani Przewodnicząca, koleżanki i koledzy radni. Chciałbym tylko w drobnym uzupełnieniu do uzasadnienia, które tutaj szeroko pan prezydent przytoczył, jak również przewodnicząca Katarzyna Czerniewska. Chciałem tylko powiedzieć, dlaczego ta inicjatywa wydała się dla nas, to jest dla radnych klubu Wszystko dla Gdańska, szczególnie interesująca. Nie chodziło tylko o to, że rok 2025 został ustanowiony rokiem właśnie Franciszka Duszeński – w stuletnią rocznicę jego urodzin – ale też o to chodzi, że Franciszek Duszeńko wydał się nam postacią bardzo interesującą. Nie chodzi tylko o to, że był rzeczywiście mocno zaangażowany w odbudowę Gdańska po II wojnie światowej. Tutaj historyczne centrum, dzisiejsze Śródmieście czy właśnie wspomniany pomnik na Westerplatte, który stał się jednym z najważniejszych symboli naszego miasta, ale też w rozmowach takich naszych wzajemnych wśród radnych powtarzało się to, że był też postacią inspirującą, jest postacią inspirującą. A to dlatego, że był Polakiem, który jak większość jego pokolenia został ciężko doświadczony przez II wojnę światową, ale tą wojnę przeżył. Miał szczęście tą wojnę przeżyć i po zakończeniu wojny postanowił osiedlić się w Gdańsku i zaangażować się w jego odbudowę. A jak wiadomo, Gdańsk w tamtym czasie – tutaj dominującym czynnikiem kulturowym, historycznym był jednak czynnik niemiecki. Natomiast Franciszek Duszeńko jest jedną z tych postaci, które swoim

zaangażowaniem, swoją działalnością, aktywnością artystyczną, konserwatorską, dydaktyczną i społeczną przyczynił się do wpisania w krajobraz Gdańska na stałe tych akcentów polskich i w ten sposób niezaprzeczalnie podkreślając historyczne związki Gdańska z Polską, co jak wiemy, zaraz po II wojnie światowej nie było taką oczywistą sprawą i nie było też daną raz na zawsze. Dlatego też uważamy, że Franciszek Duszeńko, działając, poświęcając dla Gdańska dużo swojej aktywności zawodowej czy prywatnej, jest przykładem osoby, która działała na rzecz Gdańska. Może to trochę zbyt górnolotnie zabrzmieć, ale wydaje mi się, że można streścić krótko w formule "Wszystko dla Gdańska" i z tego względu uznaliśmy, że jest osobą jak najbardziej godną upamiętnienia w naszym mieście.

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Szanowni Państwo, myślę, że to jest dosyć ważne, żebyście Państwo też wiedzieli, co dzisiaj przed naszą sesją na Komisji Bezpieczeństwa ustaliliśmy i też o czym rozmawialiśmy. Otóż, szanowni Państwo, Rada Dzielnicy w tej sprawie wyraziła swoje zdanie. I ja też chciałbym, żeby to wybrzmiało jasno i klarownie, że ja w żaden sposób ani nie umniejszam, ani nie chciałbym, aby pan Franciszek Duszeńko nie był uhonorowany w naszym mieście. Uważam, że powinien być i uważam, że miejsce, na które jest zaproponowane, jest bardzo właściwe i bardzo godne. Tutaj nie mam żadnych wątpliwości co do tego. Kwestia jest taka, że zarówno kilka miesięcy temu, kiedy pierwszy raz w komisji omawialiśmy tę sprawę, jak i też dzisiaj, mieliśmy wątpliwości co do tego, czy należy w jakiś sposób zabierać mieszkańcom nazwę, która prawie już od sześciu dekad, jeżeli mnie pamięć nie myli, jest powszechnie, ale nieoficjalnie używana na określenie tej lokalizacji, czyli Parku Siennickiego. Takie samo zdanie wyraziła też zresztą Rada Dzielnicy. Rada Dzielnicy zaproponowała dzisiaj nazwę, żeby nazywało się to miejsce Parkiem Siennickim imienia Franciszka Duszeńki. I z tego, co też pamiętam, to gdy podejmowaliśmy uchwałę, tutaj pan przewodniczący, nawet Karol Ważny wspominał, że do rozważenia jest złożenie autopoprawki do tego druku, żeby właśnie zmienić tę nazwę. Pamiętam też, że czwórka radnych, łącznie ze mną, zagłosowała de facto za tego typu rozwiązaniem. Nie chcę też tych osób wymieniać z imienia i nazwiska. Bardzo dobrze wiedzą te osoby, które głosowały tak samo i myślę, że głosowaliśmy raczej z dobrymi intencjami. Tutaj nie było żadnej jakiejś gry politycznej, bo nawet nie powinno być w sprawie tak wybitnej postaci. Chodzi tak naprawdę o to, żeby wziąć pod uwagę zdania wszystkich stron. I tak jak na przykład słusznie moim zdaniem na komisji wskazywała koleżanka radna Agnieszka Bartków, duża część mieszkańców w dalszym ciągu będzie używać tej starej nazwy, do której się przyzwyczaili, która, jak słusznie koleżanka podnosiła, funkcjonuje przez sześć dekad. Pamiętam, że nawet pan przewodniczący Ważny, czy też koleżanka Sylwia Cichoń też podzielili to zdanie, na co wskazywało głosowanie później. I jestem dosyć mocno zdziwiony, że jakby nie poszliśmy dalej w tym kroku. Myślę, że godnym do rozważenia byłoby, żeby jednak wziąć pod uwagę wolę Rady Dzielnicy, mieszkańców i w pewnym sensie też utrzymać, może nie tyle co tradycję, co pewną praktykę, która jest w przypadku innych parków w naszym mieście. Bo w momencie, kiedy nadaje się patronów tymże miejscom, zostawia się tę nazwę, która funkcjonowała wcześniej. Mamy tak w przypadku Parku Oliwskiego, Oruńskiego. Teraz mamy tutaj to miejsce, które funkcjonuje w świadomości społecznej jako Park Siennicki. Zresztą nawet uchwała, która dotyczy nadawania nazw w naszym mieście, w pewnym sensie nawet sugeruje możliwość w pewnym sensie rozwijania takich lokalnych tradycji. Bo jak zwróćcie Państwo uwagę, jeżeli chodzi o ustęp drugi tejże uchwały, w punkcie A i B mamy ewidentne wskazanie przez ustawodawcę, czyli

przez wysoką radę, do pewnego rozgraniczenia aspektów, które dotyczą tradycji związanej z historią naszego miasta, jak i też pewnych tradycji miejskich. Oczywiście tutaj nie mamy wiążącej interpretacji, ale myślę, że możemy, stosując zasady logiki, pewne utartej tradycji, stwierdzić, że uchwalodawca chciał też dać nam możliwość jako radnym, żebyśmy w przyszłości mogli uhonorować coś, co staje się w ramach organicznego życia miasta. Nasze miasto żyje bardzo intensywnie i myślę, że to wszyscy jako radni doświadczamy, jeżeli chodzi o mieszkańców czy też obywateli naszego miasta. I jeżeli o to chodzi, to mamy tutaj taką możliwość właśnie, żeby tą tradycję też honorować. Więc moim zdaniem mam nadzieję, że ci koleżanki i koledzy, którzy na komisji moje zdanie również podzielili, teraz też w jakiś sposób może się wypowiedzą w tej sprawie. Warto byłoby uhonorować tą pewną nieformalną lokalną tradycję i zawrzeć tą nazwę, którą zaproponowała Rada Dzielnicy. Dziękuję.

MAXIMILIAN KIETURAKIS – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Szanowni Państwo, moim zdaniem warto podkreślić, że Park Siennicki nie ma wartości historycznej w sensie upamiętnienia osób czy wydarzeń. Jest jedynie nazwą pochodzącą od ulicy, przy której ten park leży. Ale także bardziej merytorycznie – stosuje się praktykę w miastach unikania powtarzania nazw geograficznych, toponimicznych w bliskiej przestrzeni. I z tego, co rozumiem, to Wydział Geodezji właśnie stosował tę zasadę, decydując się, żeby nie było nazwy Park Siennicki imienia Franciszka Duszeńki, tylko żeby zachować własną nazwę profesora. Więc nie widzę potrzeby, żeby dzisiaj nie głosować tej uchwały. Uważam, że tak jak jest zaproponowane przez prezydenta, jest dobrze.

PIOTR BORAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Ja chciałem się tylko odnieść do tych głosów, które się pojawiają. Chciałbym wyjaśnić kilka kwestii. Po pierwsze, chciałbym powtórzyć jeszcze raz – pewnie Państwo radni doskonale to wiedzą – że temat nadawania nazw to jest wyłączna kompetencja Rady Miasta Gdańska i że rady dzielnic oczywiście mogą uchylać jakieś opinie czy propozycje, natomiast nie jesteście Państwo nimi w żaden sposób związani i to Państwo jako Rada Miasta Gdańska decydujecie o tym, w jaki sposób nadajemy patronów nazwom ulic, skwerów, placów, różnego rodzaju miejsc pamięci. To myślę, że pierwsza ważna kwestia. Wydział Geodezji, który w imieniu prezydenta koordynuje tematykę nazewnictwa, wyraźnie wskazuje – i myślę, że warto się przychylić temu, co przed chwilą pan radny Kieturakis wskazał – żeby nie tworzyć miejsc, które powtarzają, że tak powiem, nazwy, bo to wprowadza rzeczywiście w jakiś sposób błąd, zwłaszcza w sytuacji, kiedy mówimy o służbach, gdzie każda minuta na dojazd karetki się liczy. Więc staramy się, zwłaszcza w pobliżu, ale też w ogóle nie doprowadzać do takiej sytuacji, że będzie ulica Siennicka, Park Siennicki, albo że nawet są te nazwy podobne, bo to po prostu wprowadza w błąd. I nawet w tak trudnych sytuacjach, gdzie na przykład – no, myślę, że nie ma na tej sali nikogo z Państwa, kto nie chciałby Witolda Pileckiego nazwać ulicy naszego miasta – natomiast jest ulica Pileckiego, osoby zamordowanej w Piaśnicy we Wrzeszczu Górnym. Stąd też z taką inicjatywą nie wyszliśmy, więc tylko temu to przyświecało. Ja, szanowni Państwo, nie otrzymałem żadnego druku dotyczącego ewentualnej zmiany. Inicjatorzy z klubu Wszystko dla Gdańska też takiej poprawki nie wniesli, więc stąd zdanie prezydenta jest w tej sprawie, żebyśmy uchwalili tę uchwałę w przedstawionym brzmieniu. Dziękuję bardzo.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. Pan radny Aleksander Jankowski z wnioskiem formalnym.

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Szanowni Państwo, z racji tego, że bardzo dobrze pamiętam, jaka była nasza dyskusja na komisji, pamiętam też pewne deklaracje ze strony pana przewodniczącego, jak i też pamiętam, że argument podniesiony przez szanownego kolegę Maximiliana, patrząc na to, jaki był wynik tego głosowania, o którym wspominałem, no nie znalazł wystarczającego zrozumienia. Chciałbym złożyć wniosek formalny o wrócenie tego druku do komisji celem przedyskutowania i przepracowania go, celem przegłosowania z pełną świadomością, pełną wiedzą na kolejnej sesji.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. Cezary Śpiewak-Dowbor z wnioskiem formalnym.

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Chciałbym jako głos przeciw wnioskowi formalnemu pana radnego co do odesłania do komisji. Znaczący, mamy dzisiaj stan rzeczy taki, że nie ma przeszkód formalnych, żeby nazywał się to Park Siennicki imienia profesora Franciszka Duszeńki. Natomiast powinniśmy się zastanowić, czy zasadne i celowe jest, żeby takie dublowanie nazewnictwa wprowadzać. Ja podzielam te argumenty, które przedstawił pan prezydent Piotr Borawski, co do kwestii niedublowania nazw. Uważam, że tego rodzaju dublowanie nazw może być w którymś momencie przeszkodą chociażby dla jakichś służb ratunkowych, które muszą znaleźć daną lokalizację. Może być to też utrudnienie na przykład dla użytkowników później różnych nawigacji w aplikacjach mobilnych. I to nie jest kwestia formalna, tylko to jest kwestia merytoryczna, nad którą dzisiaj po prostu powinniśmy przeprowadzić głosowanie. Ja osobiście uważam, że nazwa Park Sienicki imienia profesora Franciszka Duszeńki byłaby ładną nazwą, ale byłaby nazwą niepraktyczną, bo dublowałaby się z ulicą Siennicką i można byłoby się zastanawiać nad takimi przykładami, jak mogłyby różne nazwy - jeśli byśmy dali dzisiaj taki precedens - dublować się w przestrzeni miejskiej, ale uważam to za zły kierunek, ponieważ nazwy powinny być jednoznacznie, wyraźnie odróżniające się dla danej ulicy, alei, parku, mostu czy ronda od innych podobnych ulic nadawanych przez Radę Miasta Gdańska. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. Przygotowujemy głosowanie, a w tym czasie pan radny Karol Ważny.

KAROL WAŻNY – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dziękuję, Pani Przewodnicząca. Ja też chciałbym powiedzieć, że jestem przeciwny temu, żeby ten druk wracał do komisji, bo myśmy tę sprawę omawiali chyba już w sumie trzykrotnie i faktycznie były rozbieżności wśród członków komisji co do tego, jaka powinna być ta finalna nazwa. I oczywiście te argumenty są pewnie po jednej i po drugiej stronie jakoś tam uzasadnione. Natomiast w mojej ocenie ta dyskusja już się w zasadzie wyczerpała i sądzę, że te argumenty, o których tutaj już wspomniano, czyli temat bezpieczeństwa, no, są kluczowe. Oczywiście można też z tym dyskutować,

natomiast wydaje się, że to jest jednak główny argument, który tutaj przyświeca właśnie tej interpretacji, że nie powinno się powielać tych dwóch nazw. Stąd też uważam, że powinniśmy jednak zagłosować za, zwłaszcza że tutaj wywołany klub Wszystko dla Gdańska, który był wnioskodawcą tej uchwały - no, jak rozumiem, jeszcze tutaj koleżanka Kasia Czerniewska za chwilę zabierze głos – ale nie zamierza składać jakiegś poprawki w tym zakresie. W związku z tym wydaje mi się, że powinniśmy właśnie w takim brzmieniu, jak to dzisiaj zostało zaproponowane, poddać to pod głosowanie. Dziękuję.

KATARZYNA CZERNIEWSKA – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Dziękuję bardzo. Po tej serii ad vocem i ad vocem do ad vocem musiałam chwilę poczekać, a chciałam tylko wyjaśnić, dlaczego też nie było tej autopoprawki i dlaczego ten skwer - jak to się wszystko potoczyło. Naszym zamysłem było tylko i wyłącznie upamiętnienie Franciszka Duszeński. Nie wskazaliśmy konkretnej lokalizacji. Co więcej, w interpelacji właściwie jest mowa o ulicy, nie o skwerze, więc też rozmawiamy dzisiaj, jest sierpień 2025 roku. Interpelacja jest z listopada roku ubiegłego, więc jak Państwo widziecie, ten proces trwał dosyć długo. To, na czym nam zależało rzeczywiście to, żeby lokalizacja ulicy czy skweru znajdowała się gdzieś tutaj w śródmieściu Gdańska, tych części miasta Gdańska, z którymi Franciszek Duszeńko był związany, które w ogóle były częściami miasta Gdańska w tym okresie jego aktywnej twórczości. Więc to po pierwsze, tak jak mówię, nie było naszym bezpośrednim zamysłem. Temat nazwy parku, czy Sienicki imienia Duszeński czy tylko Duszeński, znamy. To nie jest tak, że zignorowaliśmy głos Rady Dzielnicy, bo tutaj pan radny Jankowski to zarzucił. Natomiast przypominam, że wsłuchanie się w czyjś głos to nie zawsze jest przyznanie mu racji. Myśmy się wsłuchali w ten głos, usłyszeliśmy go i poszliśmy z tym pomysłem dalej do pani dyrektor, geodety miasta Gdańska, która powiedziała, że jednak jest to problematyczne, bo jest to wprowadzanie tego podwójnego nazewnictwa. I tutaj cała ta argumentacja, która już właściwie była przytoczona, więc nie będę do tego wracać. I tylko dlatego poprzestaliśmy na tej nazwie, żeby był to Park Franciszka Duszeński. I jeszcze raz powtórzę, głównym zamiarem było upamiętnienie gdańszczyzanina, a już na pewno nie, broń Boże, jakieś tutaj nasze kłótnie o to, jak konkretnie miałyby ta nazwa wyglądać. Dlatego, tak jak mówiłam w wystąpieniu klubowym, bardzo wszystkich Państwa radnych proszę o to, żebyście mając na względzie właśnie ten główny zamiar - dlatego tak to podkreślam, jesteśmy w roku setnej rocznicy urodzin Duszeński, w roku, który został ogłoszony przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Rokiem Franciszka Duszeński - żebyśmy to właśnie w mieście Gdańsku, w mieście tego artysty, w taki symboliczny sposób uhonorowali jego twórczość. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję Szanowni Państwo. To był ostatni głos w dyskusji. Już sprawdzam czy... Tak, jest widoczne głosowanie. Przypominam, że głosujemy wniosek formalny o odesłanie druku 357 do komisji. Kto z Państwa jest za odesłaniem do komisji? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie wniosku formalnego, o odesłanie **druku 357** do komisji:

Za	8
Przeciw	23
Wstrzymało się	0

Druk 357 nie został odesłany do komisji

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Druk nie został odesłany do komisji i ponieważ się wyczerpała lista mówców, druk 357 głosujemy. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 357**):

Za	27
Przeciw	0
Wstrzymało się	4

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/390/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie nadania nazwy park im. prof. Franciszka Duszeński
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

18) w sprawie nadania nazwy skwer im. Janiny Rokickiej (**druk 358**);

Komisja wiodąca: K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami – pozytywna

PIOTR BORAWSKI – Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

WOJCIECH BŁASZKOWSKI – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Szanowny Panie Prezydencie, Szanowni Państwo ja tylko jako radny, ale też jako mieszkaniec Wrzeszcza Górnego, chciałem bardzo serdecznie zachęcić Państwa do głosowania za tą uchwałą i bardzo dziękuję za tę inicjatywę.

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Szanowni Państwo, ja z takiej uczciwości myślę, że, jako że powiedziałem pewne rzeczy na komisji, to powinienem je też i tutaj powtórzyć, tak jak w przypadku poprzedniego wniosku. Ja też od razu zaznaczam, żeby nie było żadnych wątpliwości. Ja jestem stuprocentowo przekonany, że pani Janina była bardzo empatyczną, bardzo ciepłą, bardzo wspaniałą wychowawczynią uczniów Conradinum, która jest bardzo dobrą szkołą. Zresztą samemu będąc synem nauczycielki wiem, jak ważne to jest, żeby nauczyciel, wychowawca był inspiracją dla swoich uczniów. Jestem pewien, że w przypadku mojej mamy kilku piłkarzy naszej gdańskiej Lechii mogłoby w bardzo podobny sposób wyrazić się o niej, jak uczniowie Conradinum o pani Janinie. Jednakże słuchając teraz pana Prezydenta, też już i kilka miesięcy wcześniej mieliśmy przyjemność na komisji zapoznawać się z sylwetką Pani Janiny Rokickiej, jak i też dzisiaj. Ja chciałbym może nie tyle, jakby to ująć... Znowu podkreślę, nie mam żadnych zastrzeżeń co do pani Janiny jako do człowieka. Jednakże, Szanowni Państwo, my tutaj jako Wysoka Rada, nadając nazwy skwerom, ulicom, placom, my w pewnym sensie robimy coś, co w naszym kręgu kulturowym, w naszej tradycji cywilizacyjnej sięga kilku mileniów wstecz. My zapewniamy pewnym ludziom swoisty rodzaj nieśmiertelności, nieśmiertelności kulturowej, ideowej, ale przede wszystkim wychowawczej. I w momencie, kiedy spojrzymy sobie, jak wspaniałe osoby, często nawet nie będące obywatelami Gdańska czy Rzeczypospolitej Polskiej, zdobią nasze ulice, nasze skwery swoim imieniem i nazwiskiem. Często strony na Wikipedii dotyczące tych osób mają po kilkanaście albo nawet po kilkadziesiąt stron obszerności, jeżeli chodzi o zapis. Również często te osoby mają zasługi nie tylko w jednej dziedzinie życia. To są osoby, które można by określić jako wybitne w kilkunastu, jeżeli nie więcej obszarów życia, które prowadzą. Są inspiracją nie tylko dla swoich wychowanków, jak tutaj w przypadku pani Janiny, ale dla rzeszy gdańszczyzan z przeszłości, teraźniejszości i zapewne przyszłości. Bo patrząc na właśnie ten aspekt historyczno-cywilizacyjny, to są osoby, które mają ciągnąć naszą kulturę, naszą cywilizację do przodu, wskazując pewien kierunek rozwoju, pewien kierunek służby publicznej. I znając też - z racji bardzo dobrej współpracy, myślę, z moim koleżeństwem z Komisji Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami - jak wiele wniosków z równie wspaniałymi ludźmi, ale też wybitnymi gdańszczyzanami i gdańszczyżkami oczekuje na rozpatrzenie. A, jako że nasze miasto jednak ma w pewnym sensie skończony obszar miejsc, na których te nazwy można nadawać, zastanawiałem się w duchu i dzisiaj chciałbym tą myśl też wyrazić publicznie, czy jeżeli ktoś jest wspaniałym nauczycielem, to czy może lepszym rozwiązaniem byłoby sfinansowanie na przykład przez tych uczniów jakiejś ławeczki albo pomnika, albo również tablicy, która by upamiętniała taką osobę, bo na pewno zasługuje na upamiętnienie dla tej wąskiej grupy ludzi. Jednakże, szanowni Państwo, patrząc na to, jak dużo mamy osób czekających na to upamiętnienie i jak różnej proveniencji są te osoby, jeżeli chodzi o osiągnięcia, czy też styl prowadzenia swojego życia. I ponownie podkreślam po raz trzeci w mojej wypowiedzi. Ja niczego złego Pani Janinie nie zarzucam, ani nie mam żadnych obiekcji wobec niej jako człowieka. Uważam osobiście, jako radny, jako gdańszczyżanin, że tego typu rodzaj nieśmiertelności historycznej, społecznej, publicznej powinien być zarezerwowany przede wszystkim dla osób z naszego miasta, naszego środowiska, naszej kultury, naszego kręgu cywilizacyjnego, co do których nie ma wątpliwości kim byli, co robili i czym się zasłużyli i wszyscy w większości o nich wiemy. Ja ponownie mówię, nie umniejszam niczego pani Janinie, ale myślę, że jako że na komisji wyraziłem to zdanie, to i tutaj powinienem też to zrobić.

KRYSTIAN KŁOS - Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Ja mam zupełnie odwrotną wizję świata, chyba troszeczkę niż pan radny Jankowski. Ja uważam, że w mieście przede wszystkim powinniśmy honorować te osoby, które były ważne tutaj dla nas, dla tej lokalnej społeczności. Pan radny często odwołuje się do głosu mieszkańców, środowisk, które powinniśmy uwzględniać. I tutaj taką sytuację mamy. Zgłosili się absolwenci, uczniowie Conradinum. Ja również do Conradinum uczęszczałem. Pan prezydent jest absolwentem tej szkoły. Radny Łukasz Bejm, który koło mnie siedzi również, więc historia patronki, o której dzisiaj rozmawiamy, jest nam doskonale znana. Ja uważam, że honorowanie osób, które też były ważne dla takiej często niewielkiej, ale lokalnej społeczności, też zasługuje na to, żeby takiego upamiętnienia dokonać i pokazywać, że małe rzeczy w małych społecznościach, ale które wносиły dużo serca i dużo dobrego, też zasługują na upamiętnienie. Jest to decyzja oczywiście zawsze demokratyczna. Ja tylko przypomnę, że to Prawo i Sprawiedliwość na siłę uchwalało i wprowadzało - znaczy nie uchwalało, tylko wprowadzało - dekretem nazwy ulic w mieście Gdańsku. I wtedy sprzeciwu co do lokalności i podejmowania tych decyzji właśnie przez Radę Miasta Gdańska nie słyszałem. Także bardzo proszę wszystkich o zagłosowanie za. Dziękuję bardzo.

ALEKSANDER JANKOWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Szanowny Panie Radny, no ale jednak Rada Dzielnicy, która myślę, że jest jakimś wyrazem głosu mieszkańców, wydała negatywną opinię w tej sprawie. A przyznam szczerze, że trochę niepokoi mnie to, że podaje pan przykład w obronie swojego stanowiska nazwy ulic nawiązujące wprost do opresyjnego systemu Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej. Jest to w pewnym sensie zatrważające.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Druk 358. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (druk 358):

Za	24
Przeciw	0
Wstrzymało się	7

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/391/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie nadania nazwy skwer im. Janiny Rokickiej
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

19) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników oraz kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Miasta Gdańska (**druk 422**);

*Komisja wiodąca: K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami – pozytywna
K. Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego – pozytywna*

JOANNA PIŃSKA – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo, pani dyrektor. Czy Państwo radni mają jakieś pytania? Nie ma głosów w dyskusji. Druk 422. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 422**):

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/392/25

Rady Miasta Gdańska

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników oraz kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Miasta Gdańska
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

20) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Gdańsk, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (**druk 394**);

*Komisja wiodąca: K. Mobilności i Transportu – pozytywna
K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami – pozytywna*

ŁUKASZ KŁOS - Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

MATEUSZ SKARBEEK – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Bardzo krótko. Długo wyczekiwana zmiana, która usprawni korzystanie z przystanku autobusowego dla mieszkańców. Tam jest dosyć tłoczno. Jest konieczność przekakiwania pomiędzy autobusami. Mam nadzieję, że to uporządkuje tą sytuację, bo mieszkańcy wielokrotnie się do nas o to zwracali. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Druk 394. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (**druk 394**):

Za	33
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/393/25

Rady Miasta Gdańska

zmieniającą uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych,
których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Gdańsk,
udostępnionych dla operatorów i przewoźników
oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

21) zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia Polskiej Unii Mobilności Aktywnej
(**druk 404**);

*Komisja wiodąca: K. Mobilności i Transportu – pozytywna
K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami – pozytywna*

ŁUKASZ KŁOS - Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję. Pani Przewodnicząca, Panie Dyrektorze, pytanie. Czy składka w tym roku i w przyszłych latach ma być na niezmiennym poziomie, niższym czy wyższym? Dziękuję.

ŁUKASZ KŁOS - Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego

Odpowiadam. Na niezmiennym poziomie, który wynosi 60 000 złotych rocznie.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Druk 404. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 404**):

Za	25
Przeciw	1
Wstrzymało się	7

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/394/25

Rady Miasta Gdańska

zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia Polskiej Unii Mobilności Aktywnej
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

22) zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Gdańska do sieci współpracy „Cities for Cyclists” („Miasta dla Rowerzystów”), zorganizowanej w ramach działalności European Cyclists Federation (**druk 405**);

Komisja wiodąca: K. Mobilności i Transportu – pozytywna

K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami – pozytywna

ŁUKASZ KŁOS - Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Głosowanie (**druk 405**):

Za	25
Przeciw	0
Wstrzymało się	8

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/395/25

Rady Miasta Gdańska

zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Gdańska do sieci współpracy „Cities for Cyclists” („Miasta dla Rowerzystów”), zorganizowanej w ramach działalności European Cyclists Federation z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

23) w sprawie utworzenia związku powiatowo-gminnego pod nazwą Związek Powiatowo-Gminny „Synergia Powiatu Gdańskiego” (**druk 413**);

*Komisja wiodąca: K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami – pozytywna
K. Mobilności i Transportu – pozytywna*

ŁUKASZ KŁOS - Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma głosów w dyskusji. Druk 413. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 413**):

Za	24
Przeciw	0
Wstrzymało się	8

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/396/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie utworzenia związku powiatowo-gminnego
pod nazwą Związek Powiatowo-Gminny „Synergia Powiatu Gdańskiego”
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.

24) w sprawie przyjęcia Statutu Związku Powiatowo-Gminnego „Synergia Powiatu Gdańskiego” (**druk 414**);

*Komisja wiodąca: K. Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami – pozytywna
K. Mobilności i Transportu – pozytywna*

ŁUKASZ KŁOS - Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Przewodnicząca: Nie ma głosów w dyskusji. Druk 414. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 414**):

Za	25
Przeciw	0
Wstrzymało się	7

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/397/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie przyjęcia Statutu Związku Powiatowo-Gminnego
„Synergia Powiatu Gdańskiego”
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.

25) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie „Gdański Zarząd Zieleni” i nadania jej Statutu (**druk 421**);

Komisja wiodąca: K. Klimatu, Środowiska i Ekologii – pozytywna

PIOTR KRYSZEWSKI – Dyrektor Zarządzający ds. Zielonego Gdańska

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. Nie widzę głosów w dyskusji. Druk 421. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 421**):

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/398/25

Rady Miasta Gdańska

zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie „Gdański Zarząd Zieleni” i nadania jej Statutu
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.

26) w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w obrębie strefy ochrony pomników przyrody (**druk 415**);

Komisja wiodąca: K. Klimatu, Środowiska i Ekologii – pozytywna

ANNA TRZUSKOLAS – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Nie ma głosów w dyskusji. Druk 415. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 415**):

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/399/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego
w obrębie strefy ochrony pomników przyrody
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu.

27) w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w obrębie strefy ochrony pomników przyrody (**druk 416**);

Komisja wiodąca: K. Klimatu, Środowiska i Ekologii – pozytywna

ANNA TRZUSKOLAS – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Druk 416. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 416**):

Za	33
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/400/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego
w obrębie strefy ochrony pomników przyrody
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu.

28) w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w obrębie strefy ochrony pomników przyrody (**druk 417**);

Komisja wiodąca: K. Klimatu, Środowiska i Ekologii – pozytywna

ANNA TRZUSKOLAS – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Nie ma głosu w dyskusji. Druk 417. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 417**):

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/401/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego
w obrębie strefy ochrony pomników przyrody
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu.

29) w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (**druk 418**);

Komisja wiodąca: K. Klimatu, Środowiska i Ekologii – pozytywna

ANNA TRZUSKOLAS – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

ANNA GOŁĘDZINOWSKA – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej

Dziękuję bardzo. Pani dyrektor, kilka miesięcy temu miałyśmy przyjemność wziąć udział wspólnie w takiej wyprawie na Wyspę Sobieszewską i być tam prowadzone również z dyrektorem Kryszewskim przez lokalnych przewodników z Rady Dzielnicy. I wiemy, że aktywność dotycząca powoływania form ochrony przyrody, właśnie tego społecznego zgłaszania drzew pomnikowych, jest w tej dzielnicy bardzo duża. Bardzo mnie cieszy ta uchwała, myślę, że nie muszę tego dodawać. Natomiast wiem, że Państwa zespół bardzo ciężko pracuje w ostatnim czasie, żeby tą listę kandydatów troszeczkę udrożnić. Ja wiem, że to są bardzo profesjonalne, eksperckie procedury, że tego nie da się tabelką w Excelu zrobić. Wszystko trzeba zbadać, uzgodnić z odpowiednimi instytucjami. Natomiast do czego zmierzam w moim pytaniu. Czy ci kandydaci z listy z Wyspy Sobieszewskiej też zostali w jakiejś większej grupie rozstrzygnięci? Bo też wiemy, że nie wszystkie drzewa z różnych powodów nadają się do nadawania tego statusu. Czy to jest jeszcze praca, którą trzeba zaplanować w przyszłych latach?

ANNA TRZUSKOLAS – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Ponieważ taki duży napływ kandydatów na pomniki przyrody z terenu Wyspy Sobieszewskiej to są ostatnie miesiące – maj, czerwiec – to szczerze mówiąc dopiero jesteśmy po wstępnych analizach kompletności wniosków. Niedługo planujemy kontaktować się z właścicielami terenów, na których znajdują się drzewa, w celu powiadomienia ich o takim pomysle i zapytania ich o zgodę. Kilka drzew zostało wytypowanych do ekspertyz dendrologicznych, które będą w najbliższych miesiącach i w przyszłym roku.

ANDRZEJ KOWALCZYS – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, Szanowna Pani Dyrektor. To jest jedna z takich uchwał, gdzie wykażemy zapewne jednomyslność i zagłosujemy za przyjęciem, nadamy status pomnika. Ale ja mam taką prośbę, żebyśmy wrócili do tradycji i dokumentacji fotograficznej po to... Nie wiem jak innych, ale mnie to niezmiernie ciekawi i nie wszędzie dotrę, żeby w trakcie prezentacji pojawiło się zdjęcie, jak to bywało w przeszłości, tego pomnika, tego okazałego drzewa. Dziękuję bardzo.

AGNIESZKA OW CZARZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Druk 418. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (druk 418):

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/402/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie ustanowienia pomnika przyrody
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 31** do niniejszego protokołu.

30) w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (**druk 419**);

Komisja wiodąca: K. Klimatu, Środowiska i Ekologii – pozytywna

ANNA TRZUSKOLAS – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma głosu w dyskusji. Druk 419. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 419**):

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/403/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie ustanowienia pomnika przyrody
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 32** do niniejszego protokołu.

31) zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej, Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji oraz stałych komisji Rady Miasta Gdańska i ustalenia zakresów ich działania oraz powołania ich składów osobowych (**druk 420**) + **autopoprawka**;

KATARZYNA CZERNIEWSKA – Przewodnicząca Klubu Wszystko dla Gdańska
Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Ja teraz po kolei zapytam wszystkich radnych o odpowiednie zgody. Czy pani radna Kamila Błaszczyk wyraża zgodę na takie zmiany?

KAMILA BŁASZCZYK – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej
Wyrażam zgodę.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska
Dziękuję. Czy Pani radna Sylwia Cichoń wyraża zgodę?

SYLWIA CISOŃ – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej
Wyrażam zgodę.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska
Dziękuję. Czy Pani radna Sylwia Rydlewska-Kowalik wyraża zgodę?

SYLWIA RYDLEWSKA-KOWALIK – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska
Wyrażam zgodę.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska
Dziękuję. Czy Pan radny Wojciech Błaszkowski wyraża zgodę?

WOJCIECH BŁASZKOWSKI – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska
Tak, wyrażam zgodę.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska
Czy Pan radny Marcin Makowski wyraża zgodę?

MARCIN MAKOWSKI – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska
Wyrażam zgodę.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska
Dziękuję bardzo. I teraz mamy głosy w dyskusji. Pan radny Marcin Makowski.

MARCIN MAKOWSKI – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska
Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Prezydenci, Państwo Radni. Ja tylko bardzo króciutko chciałem jeszcze raz bardzo serdecznie podziękować wszystkim członkom komisji klimatu, a przede wszystkim pani przewodniczącej Annie Gołędzinowskiej. Ta praca naprawdę była bardzo merytoryczna i cieszę się, że mogłem ponad rok uczestniczyć w pracach komisji. No ale życie oczywiście polega na tym, żeby iść na kompromisy. I dzięki temu dołączam do najbardziej licznej komisji polityki społecznej, co mnie bardzo cieszy. Dziękuję bardzo.

ŻANETA GERYK – Radna Klubu Koalicji Obywatelskiej
Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Jako Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka bardzo się cieszę, ponieważ ta komisja jest

najbardziej liczną komisją w Radzie Miasta Gdańska. Po przystąpieniu do komisji Sylwii Cichoń i Marcina Makowskiego – uwaga – będzie nas aż 10 radnych. Najbardziej liczna. Ja wiem, że sprawy społeczne, zdrowie i prawa człowieka, nie powiem, że są najważniejsze w mieście, ale jak wiemy – człowiek wszystko zaczyna i człowiek wszystko kończy. Więc bardzo się cieszę, że w tej komisji będziemy mieć tak szerokie grono ekspertów i ekspertek. Dziękuję bardzo i zapraszam do pracy.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania. Druk 420 z autopoprawką. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 420**):

Za	33
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/404/25

Rady Miasta Gdańska

zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej,
Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji oraz stałych komisji Rady Miasta Gdańska
i ustalenia zakresów ich działania oraz powołania ich składów osobowych
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 33** do niniejszego protokołu.

32) w sprawie pozbawienia ulic: Boreckiej, Bruzdy, Dunajskiej, Aleksandra Fleminga, Granicznej, prof. Maksymiliana Hubera, Katowickiej, Kiełpińskiej, Kolonia Spójnia, Kapitana Kosko, Krakowskiej Drogi, Krokusowej (dawnej), Lessowej, Pilickiej, Rzeszowskiej (dawnej), Słowińców, Smołdzińskiej, Środkowej, Wiatracznej w Gdańsku kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie ich z użytkowania (**druk 438**);

KATARZYNA CZERNIEWSKA – Przewodnicząca Komisji Zagospodarowania Przestrzennego

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma głosu w dyskusji. Druk 438. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (druk 438):

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/405/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie pozbawienia ulic: Boreckiej, Bruzdy, Dunajskiej, Aleksandra Fleminga, Granicznej, prof. Maksymiliana Hubera, Katowickiej, Kiełpińskiej, Kolonia Spójnia, Kapitana Kosko, Krakowskiej Drogi, Krokusowej (dawnej), Lessowej, Pilickiej, Rzeszowskiej (dawnej), Słowińców, Smołdzińskiej, Środkowej, Wiatracznej w Gdańsku kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie ich z użytkowania

z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 34** do niniejszego protokołu.

33) sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym (**druk 439**);

KAROL WAŻNY – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami

Przedstawił opinię komisji wraz z uzasadnieniem.

PRZEMYSŁAW MAJEWSKI – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. Część mojej wypowiedzi będzie się powielala z tym, co przedstawiłem dzisiaj na komisji, której przewodniczącym jest radny Karol Ważny, więc być może dla części z Państwa będą to argumenty już znane. Natomiast chciałbym je przytoczyć, bo wiem, że wszyscy Państwo – to znaczy osoby, które nie są członkami komisji – otrzymały projekt tej uchwały dopiero dzisiaj, podobnie jak wniosek pracodawcy. Przytoczone przez pracodawcę argumenty, jak i podstawa prawna, moim zdaniem nie wypełnia w pełni obowiązku rady dotyczącego zgody na zwolnienie radnego. Przytoczę kilka fragmentów z orzecznictwa, które wskazują także na to, że Rada Miasta Gdańska, czy też stosowna komisja winny zbadać sprawę przed podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody, bądź też niewyrażenia zgody na zwolnienie radnego. Chodzi mi konkretnie o wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z 6 listopada 2020 roku, sygnatura III SA/GI 821/24. Przytoczę kilka fragmentów. Cytuję: „Z powyższego wynika, że rada powiatu ma otwartą drogę, by podjąć uchwałę o wyrażeniu zgody na rozwiązanie stosunku pracy – uchwała pozytywna – jak i uchwały o niewyrażeniu zgody – uchwała negatywna. W takim przypadku,

zdaniem sądu, rada nie musi wierzyć pracodawcy na słowo, a tylko przeprowadzić postępowanie, by dowieść, że faktyczną podstawą rozwiązania stosunku pracy pozostają konkretne okoliczności pozostające w związku z wykonywaniem przez pracownika mandatu radnego. Konieczne byłoby wtedy odniesienie się przez radę do podanych przez pracodawcę motywów i wykazanie, że nie są one rzeczywiste, istniejące". Koniec cytatu. Tymczasem mam poczucie, że zarówno rada miasta, jak i komisja w żadnym stopniu nie zweryfikowały prawdziwości tez stawianych przez pracodawcę. Co więcej, treść uzasadnienia w uchwale – jak sobie porównacie Państwo z wnioskiem, który dzisiaj otrzymaliście na skrzynki mailowe – jest de facto przepisaniem uzasadnienia pracodawcy. Co więcej, szanowni Państwo, kolejny cytat: „Rada musi wskazać w uzasadnieniu uchwały fakty, które uznała za decydujące dla wyrażenia bądź odmowy wyrażenia takiej zgody na rozwiązanie stosunku z radnym". Koniec cytatu. Szanowni Państwo, trudno uznać, że uzasadnienie w uchwale, która została dzisiaj przedstawiona, w jakikolwiek sposób uwzględnia także stanowisko mnie jako osoby zainteresowanej. Mamy przedstawione jedynie stanowisko pracodawcy, które zostało uznane przez komisję za jedyne prawdziwe. Dlaczego o tym wszystkim mówię, szanowni Państwo? Nie oczekuję ze strony Rady Miasta Gdańska specjalnej ochrony, jak to też w orzecznictwie jest określane. Natomiast oczekuję od rady, żeby rzeczowo zajęła się tą sprawą. Natomiast trudno uznać, że Rada Miasta rzeczowo zajęła się sprawą, jeśli projekt uchwały wpłynął w poniedziałek. Dzisiaj, tuż przed sesją rada i komisja zajmowały się tą sprawą, miały możliwość wysłuchania tak naprawdę mojego głosu i kolegów radnych, a w żadnym stopniu nie zweryfikowała tez stawianych przez pracodawcę. Teraz chciałbym odnieść się pokrótce do tego, co zostało przedstawione we wniosku, bo uważam, że uzasadnienie jest wobec mnie niesprawiedliwe. Moje kompetencje zostały uznane za niewystarczające. Tymczasem przez sześć lat pełnienia mojej funkcji wielokrotnie byłem nagradzany za wykonywaną pracę. Nie było żadnych zastrzeżeń co do wykonywania mojej pracy. Byłem awansowany z poziomu specjalisty przez wiodącego specjalistę aż do głównego specjalisty. Tymczasem w treści samego wniosku pracodawcy przytacza się między innymi, poddaje się pod wątpliwość przydatność wykształcenia prawniczego. Szanowni Państwo, jestem obecnie głównym specjalistą do spraw nadzoru właścicielskiego i praca w oparciu o Kodeks spółek handlowych czy ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym to jest moja codzienność. Trudno uznać, że wykształcenie prawnicze nie jest przydatne bądź też w stosunku do moich kolegów i koleżanek radnych jest niższe, czy też mniej istotne. Co więcej, nie mam zamiaru tutaj umniejszać moim kolegom i koleżankom z pracy ich działalności, bo wiem, że od wielu lat dobrze wykonują swoją pracę i uważam, że firma dzięki temu zyskuje. Natomiast poddawanie też pod wątpliwość doświadczenia czy też stażu pracy nie jest miarodajne, ponieważ mój sześcioletni staż pracy w tej firmie jest niewiele krótszy od stażu pracy koleżanek i kolegów pracowników, którzy mają powiedzmy 8-letni czy 10-letni staż pracy u tego pracodawcy. Szanowni Państwo, z racji tego, że czas wypowiedzi powoli się kończy, chciałbym przede wszystkim podnieść jeden argument, który jest moim zdaniem bardzo istotny. Jako pracownik starałem się rzetelnie wykonywać swoje obowiązki. Pracodawca wiedział, że jestem radnym miasta Gdańska, wiedział, że jestem radnym opozycyjnym. Natomiast uważam, że istotne jest to, żeby wybrzmiał fakt, że otrzymywałem ustne upomnienia, wskazania dotyczące mojej aktywności – zarówno jeśli chodzi o udział w konferencjach prasowych, chociażby z posłem na Sejm RP, czy też chociażby organizację protestu, który odbywał się tutaj przed siedzibą Rady Miasta Gdańska. Oczywiście możecie Państwo uznać, że moje słowne wspomnienie o tym jest niewystarczające, że są to dowody

tylko z mojej strony. Ale jeśli chcielibyście Państwo skonfrontować to, to uważam, że należałoby tę sprawę dokładnie przeanalizować i na przykład zestawić moje stanowisko ze stanowiskiem pracodawcy. Czy faktycznie powody, czyli likwidacja stanowiska, jest realnym powodem, czy też powodem jest pozorny? Bo ja uważam, że jest powodem pozornym, a realny powód to moje zaangażowanie i aktywność jako radnego. Dziękuję.

ANDRZEJ SKIBA – RADNY Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym stanowi: „Rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Rada gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem pracy radnego mandatu”. Proszę Państwa, warto się tutaj zastanowić – chociaż nie będzie to specjalnie trudny wniosek – jaki jest cel takiego właśnie przepisu? Celem tego przepisu jest to, żeby osoby, które, jak przystało na porządnym ludzi, wykonują pracę na przykład na etacie, a jednocześnie udzielają się dla społeczeństwa, udzielają się w instytucjach władzy na przykład samorządowej w tym wypadku i korzystają ze swoich praw demokratycznych do krytykowania także władzy bądź innych ugrupowań, żeby te osoby nie miały z tego tytułu konsekwencji w innych sferach. Wybaczcie mi Państwo, że może użyję słów bardzo bezpośrednich – ktoś może powie, że jedno słowo będzie niewłaściwe – ale ujmijmy to wprost. Tylko albo nieuk, albo idiota napisałby, że domaga się zwolnienia człowieka z pracy, ponieważ jego działalność polityczna jest działalnością, która mu się nie podoba. I nie jest to kwestia, proszę Państwa, tylko i wyłącznie radnego Majewskiego czy kwestia innych radnych, ale to jest kwestia, która sięga znacznie głębiej, bo sięga po prostu w świat pracy. W sytuację, w której pracownik – a wiemy, że jest to jedna z zasad prawa pracy – stoi zawsze na słabszej pozycji. Jak Państwo sobie prześledzicie to, w jaki sposób dochodzi na przykład do rozwiązywania umowy o pracę z działaczami związków zawodowych w firmach, z ludźmi, którzy, korzystając ze swoich praw do zrzeszania się, z konstytucyjnych praw, jak ich próbuje się z pracy wyrzucić – no to zobaczycie przecież, że nigdy nie jest napisane, że Kowalski czy Nowak mają zakończyć swoją pracę, bo założyli związek zawodowy. Dlaczego? Bo oczywistym jest to, że tego typu decyzje byłyby – zaryzykuję stwierdzenie – prawie z automatu podważone. A zatem nie oczekiwałbym tego, proszę Państwa, żeby pracodawca kolegi grał w aż tak otwarte karty. Natomiast nie mam najmniejszych wątpliwości co do tego, że kolega radny Majewski otrzymywał informacje dotyczące wątpliwości, zdaniem pracodawcy, jego zaangażowania w kwestie polityczne, bo nie jest jedyną taką osobą, której sytuację znam. Cóż, można powiedzieć, że jednych zwolnić jest łatwiej, innych trudniej, a niektórych z różnych powodów zwolnić się po prostu nie da. Nie zmienia to jednak faktu, proszę Państwa, że mamy tutaj do czynienia z sytuacją, w której tak naprawdę za to, że kolega radny Majewski korzysta ze swoich praw, korzysta z praw obywatelskich, korzysta z tego, że jest radnym, nie podoba się to w podmiocie, który przez kogo jest kontrolowany, w jaki sposób, gdzie decyzje polityczne były wydawane? Państwo możecie mówić to, co powiedzą przekazy dnia, to, co tam wyszło z takiego czy innego biura poselskiego taki kolega czy koleżanka. Ale fakty są takie, że po prostu kolega radny Majewski ośmielił się, proszę Państwa, powiedzieć w Gdańsku Pani Dulkiewicz – do dymisji, że ośmielił się po prostu skorzystać z tego, do czego ma prawo każdy obywatel, i z tego tytułu nie powinny być wyciągane konsekwencje. Proszę Państwa, mówiliśmy też o podejściu w radzie miasta. Dla jasności – ja tutaj nie oczekuję specjalnie, może poza pojedynczymi

wyjątkami i to raczej przez sekundę, a nie w głosowaniu – nie oczekuję tutaj tego, że Państwo się za kolegą radnym ujmiecie. Myślę, że i on sam tego nie oczekuje, ale nie jestem jego rzecznikiem. Natomiast mówię o sprawie, która dotyczy się wielu przypadków w Radzie Miasta. Moim zdaniem, wedle mojej kwerendy, przynajmniej trzech na przestrzeni ostatnich 15 lat. Jak Państwo sobie sięgniecie do protokołów z roku 2017 i 2018, to zauważycie, w jaki sposób – i to prawie że jednomyślnie – w obu tych przypadkach podobne wnioski dotyczące radnych, w tym obecnej na sali pani radnej Żanety Geryk, czy byłego radnego miasta Gdańska pana Łukasza Hamadyka, w jaki sposób były jednoznacznie przez Państwa odrzucane. Ktoś powie, że w przeszłości było inaczej. Tak, jest jeden przykład – chyba pana radnego Kamińskiego, z tego co pamiętam, gdzie Rada Miasta Gdańska postanowiła inaczej. Warto zauważyć, że w tamtych poprzednich przypadkach takie coś mimo wszystko nie działo się z dnia na dzień. W przypadku pani radnej Geryk – ja tylko się ograniczę do harmonogramu czasowego, bo nie chciałbym również z szacunku, może pewnej sympatii także do pani radnej, wchodzić publicznie w szczegóły, nie jest to potrzebne – pismo było w roku 2016 w lipcu i było wielokrotnie omawiane na komisjach, o czym świadczą porządki obrad tychże komisji Rady Miasta Gdańska, a ostateczna decyzja, decyzja odmowna, jeżeli chodzi o zgodę na rozwiązanie stosunku pracy, zapadła 12 stycznia na Radzie Miasta Gdańska, a dwa dni wcześniej na komisji. Polecam Państwu – także tym, którzy dzisiaj tutaj jesteście, niektórzy z dużym stażem – zobaczyć, proszę Państwa, co wtedy Państwo mówiliście i jak uważaliście. Proszę Państwa, myślę, że podsumować to wszystko będzie można jednym takim cytatem. Przyszło mi to przypadkiem dzisiaj, przeglądając korespondencję z instytucji miejskich, z Europejskiego Centrum Solidarności. Jest tam takie wydarzenie, taka akcja, którą reklamuje się jako – cytuję: „Nasza Solidarność. A to nam się udało. Akcja z okazji 45. rocznicy wybuchu rewolucji Solidarności”. Proszę Państwa, ja jako osoba, która interesuję się historią, daleki jestem – przy całej sympatii Przemku – do tego, żeby Przemka zrównywać sytuację z wielkimi bohaterami, jeżeli chodzi o polski ruch pracowniczy, polskich związkowców, ludzi pracy. Ale chyba o to szło tych 45 lat temu, żeby nie wywalać z roboty ludzi, którzy ośmielają się podnosić rękę na władzę – nie ma znaczenia, czy na władzę ludową, czy na władzę demokratyczną. Jeżeli jest to dokonywane w sposób zgodny z prawem, to takie coś należy uszanować, bo na tym także polega demokracja. Dziękuję bardzo.

BARBARA IMIANOWSKA – Radna Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Szanowna Pani Radna, Szanowni Koledzy, Koleżanki. Jak się chce na kogoś znaleźć haka, to się znajdzie. Tak to już jest. Przemek Majewski, bardzo pracowity radny z największą liczbą interpelacji. Solidny pod każdym względem, koleżeński, dobry mąż, ojciec, pracownik. Decyzja krzywdząca, nie tylko dla niego, ale również dla jego rodziny, chciałam zauważyć. Głupie jest – po prostu i nielogiczne – pisanie, iż wykształcenie jest niepełne. Ja bardzo żałuję akurat, że nie mam prawnego wykształcenia, bardzo by mi się to przydało. Ale wielu pracowników różnych korporacji i przedsiębiorstw wysyłanych jest na dodatkowe studia podyplomowe, szkolenia itd. Tutaj nie ma usprawiedliwienia, że studia są niepełne. Nie, to po prostu jest kompletnie nielogiczne, bo prawo każdego dnia przydaje się w każdej pracy i o każdej porze. Chciałam powiedzieć, że postawa radnych to takie chowanie głowy w piasek. Krótka pamięć, bardzo krótka. Kiedy tutaj weszłam do rady, słyszałam: „no wiesz, jesteśmy w opozycji, ale jak przychodzi do niektórych spraw, to wtedy wszyscy raczej bronimy radnego, chronimy, że to jest taka wspólnota, to może jest nawet taka rodzina, która może być bardzo pomocna w wielu ważnych wydarzeniach, a nawet i takich

życiowych”. Dziś stwierdzam, że obojętne są dla was porozumienia sierpniowe, po pierwsze. A jeśli chodzi o ten obraz rodziny Rady Miasta, to jest to typowa rodzina dysfunkcyjna. Dziękuję bardzo.

ANDRZEJ SKIBA – RADNY Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Ja krótko, zapomniałem. W pierwszej części, a może koleżanka radna ostatnim stwierdzeniem mnie tak tutaj ożywiła. W czasie wystąpienia klubowego nasz przewodniczący Tomek Rakowski odwołał się do zachowań na komisji porannej. Ja nie mówiąc teraz już o nazwiskach – chociaż myślę, że doskonale wiemy, co mam na myśli – nie widzę nic złego w tym, żeby w miejscu pracy, a uważam, że Rada Miasta Gdańska jest dla nas również miejscem pracy, żebyśmy mówili także o emocjach. Bo ja uważam, że niejedna osoba z Państwa, z koalicji rządzącej, z większości, która prawdopodobnie gremialnie podniesie rękę za wyrażeniem zgody na rozwiązanie stosunku pracy z kolegą radnym, będzie gdzieś tam wewnątrz, proszę Państwa czuła przynajmniej się nieswojo. Nie mi mówić, kto to, jest Państwa sprawa, Państwa sumień. Ale inaczej niż pan przewodniczący Skarbek, ja bym powiedział w następujący sposób: nie wstyďte i nie bójcie się Państwo swoich emocji i swoich odczuć. Jesteście ludźmi. Radnymi się bywa, ludźmi się zawsze zostanie. Dziękuję bardzo.

JOLANTA BANACH – Radna Klubu Wszystko dla Gdańska

Bardzo dziękuję, Pani Przewodnicząca. Ja tylko tytułem komentarza opowiem o swoim życiorysie. Nigdy nie otrzymałam – w nawiązaniu do tradycji Solidarności, której jestem wierna, bo byłam w strajku studenckim wspierającym protest robotników pod Stocznia w 1980 roku – nigdy nie otrzymałam z faktu, że byłam w jakiegokolwiek partii, żadnego stanowiska. Byłam urzędniczką państwową. Dlatego, że zdobyłam mandat poselski, weszłam do gabinetu politycznego. Żadna partia nigdy nie załatwiła mi żadnej roboty. Kiedy Sojusz Lewicy Demokratycznej uwikłał się w aferę Rywina, odeszłam z tej partii. Z tego powodu w 2005 roku nie zostałam wybrana ponownie do Sejmu. Miałam trójkę dzieci, w tym bliźniaczki w wieku maturalnym. Pracę poszukałam sobie sama. Dziękuję bardzo. To jest wierność ideałom Solidarności.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie ma głosów w dyskusji. Druk 439. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 439**):

Za	24
Przeciw	8
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/406/25

Rady Miasta Gdańska

sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 35** do niniejszego protokołu.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Przechodzimy teraz do serii uchwał z Komisji do spraw Skarg, Wniosków i Petycji Jako pierwsza skarga na Prezydenta Miasta Gdańska, druk 423. Poproszę przewodniczącego Cezarego Śpiewaka o zreferowanie.

34) w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Gdańska (**druk 423**);

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. Nie ma głosów w dyskusji. Druk 423. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 423**):

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/407/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Gdańska
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 36** do niniejszego protokołu.

35) w sprawie skargi Pani XY i Pana XY na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 57 im. generała Władysława Andersa w Gdańsku (**druk 424**);

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

ANDRZEJ KOWALCZYS – Radny Klubu Koalicji Obywatelskiej

Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado. To już jest drugie posiedzenie naszej rady, gdzie będziemy dyskutowali – albo i nie – nad skargami dotyczącymi dyrektora szkoły 57. Odnoszę takie wrażenie, że to może nie być końcowy temat, że do tej sprawy będziemy jeszcze wielokrotnie wracać. Dwa lata temu wydarzyła się taka sytuacja, że szkoła, która była jedną z wiodących w naszym mieście, dotyczącym integracji, wsparcia dzieci z Ukrainy, w świetnym radzeniu sobie z nauką, wtedy, kiedy była pandemia COVID. Dyrekcja, nauczyciele wielokrotnie byli pokazywani jako wzór pewnych działań. I dwa lata temu wydarzyła się taka sytuacja, że rodzic jednej z uczennic popadł w konflikt z dyrektorką. I z tego konfliktu rozpuściła się totalna wojna, totalna wojna o szkołę. Ja z tego miejsca chciałbym wesprzeć, pozdrowić całą społeczność szkolną z ulicy Aksamitnej, dlatego że dyrekcją, sprawami dyrekcji zainteresowani są rzecznik praw ucznia, parlamentarzyści, wiele, wiele instytucji już nie tylko szczebla gdańskiego, ale także krajowego. I to, co początkowo było konfliktem, sprzeczką na linii rodzic–dyrektor, stało się to, że cała społeczność tej szkoły została wciągnięta w tą wojnę. Tak to nazwę, bo w przeciągu dwóch lat wieczne skargi, wieczne złośliwe zapytania, niezadowolenie, wyrażanie niechęci paraliżuje tą szkołę. Na szczęście ta szkoła to jest nie tylko dyrektor, ale cały personel tej szkoły – nauczyciele, ale także społeczność rodziców, którzy chcą spokoju. I z tego miejsca apeluję o zaprzestanie już tych działań. Zdaję sobie z tego sprawę, że żadna mediacja w tej szkole, w tym konflikcie, w tej wojnie nie pomoże. Dlatego apeluję gorąco o zaprzestanie tej bezsensownej walki na całym tym szkolnym padole, dlatego że cierpią na tym uczniowie, uczniowie tej szkoły. I mimo że wszyscy deklarują, że nie dzieje się to kosztem uczniów, a jednak się dzieje. Stąd mój apel o zaprzestanie już takich działań. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

To ja tylko dodam, że akurat dzisiaj dekretowałam do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji kolejną korespondencję związaną z tą sprawą. Także Państwo radni, członkowie komisji, będą mogli się zapoznać z kolejnymi pismami. Bardzo proszę, panie przewodniczący.

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Tak, gwoli informacji – to, że jakaś szkoła i nauczyciele, dyrekcja robi dużo dobrego, to w żaden sposób nie zwalnia właściwego organu, który w tym przypadku jest Rada Miasta Gdańska, od zbadania zarzutów skargi. Jakby po ludzku rozumiem rozgoryczenie przewodniczącego Komisji Edukacji, że jest konieczność merytorycznego zbadania tej skargi, a nie przyklejenia wyjaśnień drugiej strony i uznania, że to jest załatwienie sprawy. I tutaj komisja po kolejnym posiedzeniu, na którym zapoznawała się z informacjami w tej sprawie, uznała, że nie są to jeszcze wszystkie niezbędne materiały potrzebne do rozstrzygnięcia tej sprawy w zakresie

skargi w takim, w jakim ona nie została przekazana do innych właściwych organów. Bo przypominam, że na jednej z wcześniejszych sesji Rady Miasta Gdańska w przypadku tej skargi została ona częściowo przekazana do innych organów według właściwości, ponieważ faktycznie ta wniesiona skarga była bardzo obszerna i dotyczyła różnych wątków. Dotyczyła wątków kwalifikujących się do rozpoznania przez różne właściwe organy. Także coś – tutaj nie kwestionując słów przewodniczącego Komisji Edukacji, ja jako przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji mogę tylko przedstawić stanowisko naszej komisji, że do rzetelnego rozpatrzenia skargi nie mamy jeszcze wszystkich potrzebnych materiałów i prosimy Wysoką Radę o wyznaczenie nowego terminu na załatwienie sprawy do dnia 31 grudnia 2025 roku. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Druk 424. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (**druk 424**):

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	1

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/408/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie skargi Pani XY i Pana XY na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 57
im. generała Władysława Andersa w Gdańsku
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 37** do niniejszego protokołu.

36) w sprawie skargi Pana XY na Biuro Zarządzania Ruchem Drogowym Urzędu Miejskiego w Gdańsku (**druk 425**);

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. Nie ma głosów w dyskusji. Druk 425. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 425**):

Za	25
Przeciw	0
Wstrzymało się	8

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/409/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie skargi Pana XY na Biuro Zarządzania Ruchem Drogowym
Urzędu Miejskiego w Gdańsku
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 38** do niniejszego protokołu.

37) w sprawie skargi Pani XY z dnia 4 lipca 2025 roku (**druk 426**);

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. Nie ma głosów w dyskusji. Druk 426. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 426**):

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	2

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/410/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie skargi Pani XY z dnia 4 lipca 2025 roku
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 39** do niniejszego protokołu.

38) w sprawie skargi Pani XY na Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Gdańsku
(druk 427);

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. Nie ma głosów w dyskusji. Druk 427. Kto z Państwa radnych jest za
podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (druk 427):

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/411/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie skargi Pani XY na Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Gdańsku
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 40** do niniejszego protokołu.

39) w sprawie skargi Pana XY z dnia 7 kwietnia 2024 roku na Dyrektora Zespołu Szkół
Specjalnych nr 2 w Gdańsku (druk 428);

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. Nie ma głosów w dyskusji. Druk 428. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (**druk 428**):

Za	28
Przeciw	0
Wstrzymało się	4

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/412/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie skargi Pana XY z dnia 7 kwietnia 2024 roku na Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych nr 2 w Gdańsku
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 41** do niniejszego protokołu.

40) w sprawie skargi Pana XY z dnia 16 kwietnia 2024 roku na Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych nr 2 w Gdańsku (**druk 429**);

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. Nie ma głosów w dyskusji. Druk 429. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowanie (druk 429):

Za	27
Przeciw	0
Wstrzymało się	6

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/413/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie skargi Pana XY z dnia 16 kwietnia 2024 roku
na Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych nr 2 w Gdańsku
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 42** do niniejszego protokołu.

41) w sprawie skargi Pani XY na Prezydenta Miasta Gdańska (druk 430);

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Nie ma głosów w dyskusji. Druk 430. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (druk 430):

Za	33
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/414/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie skargi Pani XY na Prezydenta Miasta Gdańska
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 43** do niniejszego protokołu.

42) w sprawie skargi Pana XY na Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Gdańsku
(druk 431);

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. Nie ma głosów w dyskusji. Druk 431. Kto z Państwa radnych jest za
podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (druk 431):

Za	33
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/415/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie skargi Pana XY na Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Gdańsku
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 44** do niniejszego protokołu.

43) w sprawie skargi Pani XY na Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Gdańsku
(druk 432);

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. Nie ma głosów w dyskusji. Druk 432. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 432**):

Za	33
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/416/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie skargi Pani XY na Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Gdańsku
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 45** do niniejszego protokołu.

44) w sprawie skargi Rady Dzielnicy Strzyża na Biuro Zarządzania Ruchem Drogowym Urzędu Miejskiego w Gdańsku (**druk 433**);

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma głosów w dyskusji. Druk 433. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (druk 433):

Za	25
Przeciw	8
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/417/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie skargi Rady Dzielnicy Strzyża na Biuro Zarządzania Ruchem Drogowym
Urzędu Miejskiego w Gdańsku

z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 46** do niniejszego protokołu.

45) w sprawie skargi Pani XY na Prezydenta Miasta Gdańska (druk 434);

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, mam pytanie. W uzasadnieniu do projektu uchwały jest napisane między innymi – cytuję: „Odnosząc się do zarzutów dotyczących rzekomej niegospodarności oraz wskazywanej liczby około trzech tysięcy pustostanów” i tak dalej, i tak dalej. Mam proste pytanie: ile wedle władz Gdańska jest tych pustostanów i jak władze Gdańska definiują pustostan? Dziękuję.

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

W toku zbierania informacji do rozpoznania zarzutów, które były w skardze, nie było potrzeby ustalania precyzyjnie tej konkretnej informacji. Ale widzę, że jest z nami przedstawiciel Prezydenta Miasta Gdańska, więc być może taką informację posiada. Natomiast ja z pracy – nie jako przewodniczący komisji, tylko jako radny – wiem, że tutaj pani używała takiego sformułowania „pustostan”. Natomiast jest szereg lokali niezasiedlonych, które po prostu wymagają remontu i takie lokale nie mogą być oddane w ręce osób oczekujących na lokale komunalne, ponieważ byłoby to po prostu najwycieczniej dla nich niebezpieczne. Dziękuję.

ANDRZEJ SKIBA – Radny Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Dziękuję bardzo. Ja jestem świadom tej zróżnicowanej sytuacji, jeżeli chodzi o stan nieruchomości i tego, czy mogą być one zasiedlone, czy też nie. Natomiast myślę, że dobrze byłoby usłyszeć, bo niejednokrotnie pytaliśmy o to, czy to w interpelacjach, czy przy kontrolach i te rozbieżności są dość spore jednak i nawet przy dyskusjach o raporcie o stanie miasta czy przy innych – rozbieżności mówiące, że od kilkuset do trzech tysięcy. Myślę, że warto byłoby gdzieś to wskazać. Ja zdaję sobie sprawę, że w zasób gminny wchodzi i lokale, które mogą być mieszkaniami, są też lokale usługowe, chociaż nawet w okręgu nr 1 na Letnicy są takie ciekawe lokale mieszkalne, które są zaadoptowane po dawnym, na przykład, warsztacie samochodowym – polecam na ulicy Śnieżnej odwiedzić. Dziękuję.

PIOTR DZIK – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Chciałem panu radnemu odpowiedzieć, że po ostatnich rozmowach z GZNK cały czas trwa remanent zasobu mieszkaniowego pustostanów i lokali do remontu, ale to jest niezwykle skomplikowane. Poczekajmy do końca roku, zobaczymy jaki będzie efekt.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Nie ma więcej głosów w dyskusji. Druk 434. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 434**):

Za	23
Przeciw	8
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/418/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie skargi Pani XY na Prezydenta Miasta Gdańska
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 47** do niniejszego protokołu.

46) w sprawie skargi Pani XY na Przewodniczącą Zarządu Dzielnicy Letnica (**druk 435**);

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. Nie ma głosów w dyskusji. Druk 435. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 435**):

Za	31
Przeciw	0
Wstrzymało się	1

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/419/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie skargi Pani XY na Przewodniczącą Zarządu Dzielnicy Letnica
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 48** do niniejszego protokołu.

47) w sprawie wniosków Pani XY (**druk 436**);

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Nie ma głosów w dyskusji. Druk 436. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 436**):

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/420/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie wniosków Pani XY

z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 49** do niniejszego protokołu.

48) w sprawie petycji Pana XY z dnia 25 maja 2025 roku (**druk 437**);

CEZARY ŚPIEWAK-DOWBÓR – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję bardzo. Czy mają Państwo pytania? Nie ma głosów w dyskusji. Druk 437. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie (**druk 437**):

Za	32
Przeciw	0
Wstrzymało się	0

Rada Miasta Gdańska w głosowaniu przyjęła

UCHWAŁĘ Nr XVIII/421/25

Rady Miasta Gdańska

w sprawie petycji Pana XY z dnia 25 maja 2025 roku

z dnia 28 sierpnia 2025 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 50** do niniejszego protokołu.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

I to był ostatni projekt uchwały w dzisiejszym porządku obrad.

PUNKT 5

WNIOSKI I OŚWIADCZENIA OSOBISTE

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Przechodzimy do punktu: Wnioski i oświadczenia osobiste.

PIOTR DZIK – Radny Klubu Wszystko dla Gdańska

Pani Przewodnicząca, ja tutaj po prostu – mi się komputer rozłączył. Chciałem po prostu oświadczenie złożyć, że w punkcie 33 nie zagłosowałem, ponieważ nie zdążyłem włączyć komputera. Tutaj koledzy widzieli, pani chyba też. I chciałbym oświadczyć, że zgodnie z klubem Wszystko dla Gdańska głosowałbym i głosuję tak samo jak oni. Dziękuję.

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie ma więcej zgłoszeń.

PUNKT 6

ZAKOŃCZENIE OBRAD

AGNIESZKA OWCZARCZAK – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska

W takim razie zamykam obrady sesji. Bardzo Państwu dziękuję za udział.

Obrady zakończono o godzinie 16:21

Przewodnicząca
Rady Miasta Gdańska

Agnieszka Owczarczak

Protokół sporządziła
na podstawie zapisu w formie cyfrowej

Inspektor BRMG
Kamila Łabuda