

UCHWAŁA NR XVIII/82/2025
MŁODZIEŻOWEJ RADY MIASTA GDAŃSKA
z dnia 10 grudnia 2025 roku

w sprawie wyrażenia opinii odnośnie proponowanych zmian statutowych Młodzieżowej Rady Miasta Gdańska

Na podstawie § 8 ust. 5, § 9 ust. 1 i § 9 ust. 6 Statutu Młodzieżowej Rady Miasta Gdańska stanowiącego załącznik do Uchwały nr XI/177/11 Rady Miasta Gdańska z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Gdańska (DZ. Urz. Woj. Pom. z 2011 Nr 87 poz. 1792, z 2015 r. poz. 2878, z 2015 r. poz. 3142, z 2017 r. poz. 3971, z 2019 r. poz. 4307, z 2021 poz. 4665) uchwala się, co następuje:

§ 1.

Młodzieżowa Rada Miasta Gdańska wyraża zaniepokojenie proponowanymi zmianami Statutu Młodzieżowej Rady Miasta Gdańska, w szczególności w zakresie:

- 1) usunięcia z katalogu celów działania Rady zapisu o podejmowaniu działań na rzecz zaspokajania potrzeb młodzieży,
- 2) wprowadzenia automatycznego wygaśnięcia mandatu radnego z dniem ukończenia przez niego 18. roku życia,
- 3) braku zapewnienia ciągłości reprezentacji młodzieży w wieku powyżej 18. roku życia oraz braku dedykowanego ciągu komunikacji i dialogu z tą grupą.

§ 2.

W związku z powyższym Młodzieżowa Rada Miasta Gdańska wnosi o wprowadzenie do projektu Statutu Młodzieżowej Rady Miasta Gdańska następujących zmian:

- 1) w § 8 projektu Statutu, po pkt 3 dodać pkt 4 w brzmieniu:
„4) podejmowanie działań na rzecz zaspokajania potrzeb i oczekiwań młodych mieszkańców Miasta Gdańska” a dotychczasowy pkt 4 oznaczyć jako pkt 5;
- 2) w § 21 ust. 1 skreślić pkt 3, przewidujący wygaśnięcie mandatu radnego z dniem ukończenia przez niego 18. roku życia;
- 3) w rozdziale 6 „Ordynacja Wyborcza do Młodzieżowej Rady Miasta Gdańska” po § 28 dodać § 28a w brzmieniu:
„§ 28a. Radnym Młodzieżowej Rady może zostać uczeń szkoły, o której mowa w § 3 pkt 4, który w dniu ślubowania nie ukończy 18. roku życia.”.

§ 3.

Niezależnie od wskazanych w § 2 postulatów, Młodzieżowa Rada Miasta Gdańska rekomenduje Radzie Miasta Gdańska:

1) rozważenie utworzenia dodatkowej formy reprezentacji lub stowarzyszenia dla młodzieży w wieku powyżej 18. roku życia (w szczególności studentów i młodych osób pracujących), umożliwiającej kontynuowanie aktywności społecznej po zakończeniu mandatu w MRMG;

2) zapewnienie ogólnodostępnego kanału komunikacji (np. newsletter, lub inny mechanizm), za pośrednictwem którego oferty wydarzeń i projektów wymagających wieku 18+ będą w sposób przejrzysty udostępniane całej gdańskiej młodzieży, a nie wyłącznie członkom MRMG;

3) uwzględnienie w dalszych pracach nad systemem reprezentacji młodzieży w Gdańsku definicji młodzieży stosowanych w dokumentach Unii Europejskiej (obejmujących co do zasady zbliżony przedział 15–28 lat), tak aby system ten zapewniał ciągłość reprezentacji i realny wpływ młodych ludzi na sprawy miasta także po ukończeniu 18. roku życia.

§ 4.

Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik do uchwały.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Młodzieżowej Rady Miasta Gdańska**

Szymon Ciszek

Załącznik do Uchwały
XVIII/82/2025
Młodzieżowej Rady Miasta
Gdańska
z dnia 10 grudnia 2025 r.



Autor Uchwały: Wiktor Jeryś

Uzasadnienie

USUNIĘCIE § 8 UST. 4 – DRASTYCZNE OGRANICZENIE KOMPETENCJI RADY

Najpoważniejszą zmianą wprowadzoną w projekcie jest usunięcie z celów działania MRMG punktu 4: "podejmowanie działań na rzecz zaspokajania potrzeb i oczekiwań młodych mieszkańców". Po tej modyfikacji cele Młodzieżowej Rady ograniczają się jedynie do: promowania idei społeczeństwa obywatelskiego, upowszechniania zasad działania samorządu, integracji i współpracy środowisk młodzieżowych oraz wspierania aktywnego uczestnictwa młodzieży.

Pojawia się pytanie: gdzie w tym nowym katalogu celów jest miejsce na jakiegokolwiek oddolne działania Rady mające na celu poprawę warunków życia gdańskiej młodzieży? Czy młodzież w określonym wieku ma być jedynie biernymi promotorami i obserwatorami, pozbawiając ich prawa do realnego wpływu na rzeczywistość?

Co więcej, w zadaniach MRMG pozostaje zapis o "przedstawianiu opinii w sprawach dotyczących młodzieży" (§ 9 ust. 2), jednak nie znajduje on oparcia w celach działania Rady. Skoro według nowego projektu naszym celem ma być wyłącznie promocja i wspieranie środowisk młodzieżowych, jak możemy przedstawiać opinie dotyczące spraw młodzieży, gdy nie jest to nawet naszym statutowym celem?

Usunięcie § 8 ust. 4 pozbawia Młodzieżową Radę jakiegokolwiek podstawy prawnej do podejmowania wielu uchwał, które zostały przyjęte w obecnej kadencji. Przykłady uchwał, które bez tego zapisu byłyby niemożliwe do uchwalenia lub pozbawione podstawy prawnej to m.in.:

- **Uchwała IX/38/2025** - wyrażenie opinii na temat wprowadzenia przedmiotu Edukacja Zdrowotna (podstawa: § 8 ust. 4)
- **Uchwała XVI/76/2025** - wystąpienia do Ministra Edukacji w sprawie ujednolicenia zasad wolontariatu szkolnego (podstawa: § 8 ust. 4)
- **Uchwała XI/48/2025** - zmniejszenia rozmiarów tablic informacyjnych przy projektach Budżetu Obywatelskiego (podstawa: § 8 ust. 4)
- **Uchwała X/40/2025** - lepszej sygnalizacji zatrzymujących się autobusów (podstawa: § 8 ust. 4)
- **Uchwała XV/75/2025** - zaopiniowania zmian komunikacji miejskiej w dzielnicy Olszynka (podstawa: § 8 ust. 4)
- **Uchwała X/41/2025** - poparcia planowanej trasy tramwajowej Nowa Politechniczna (podstawa: § 8 ust. 4)
- **Uchwała X/43/2025** - utworzenia Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego na Wyspie Sobieszewskiej (podstawa: § 8 ust. 4)

Wszystkie powyższe uchwały dotyczyły realnych potrzeb i problemów młodzieży gdańskiej, od edukacji zdrowotnej, przez komunikację miejską, po ochronę środowiska i dziedzictwa kulturowego. Bez § 8 ust. 4 tego typu działania byłyby po prostu niemożliwe.

REDUKCJA WIEKU MAKSYMALNEGO RADNYCH

Proponowana zmiana wprowadzająca ograniczenie wiekowe do 18 roku życia (§ 21 ust. 1 pkt 3) rodzi szereg poważnych konsekwencji. Dotychczasowy statut umożliwiał uczestnictwo w pracach Rady uczniom szkół ponadpodstawowych, co w praktyce oznaczało możliwość działania nawet po dacie ukończenia szkoły średniej (faktycznie do około 21 lat). Z powodu jak nowe ograniczenie jest wprowadzone de facto obniża ono realny maksymalny wiek aktywnych radnych do lat 17, ponieważ osoby, które w trakcie naboru mają 17 lat, będą znacząco zniechęcone do kandydowania, jako że ich kadencja zakończy się przedwcześnie z arbitralnego powodu osiągnięcia pełnoletności.

To ograniczenie wyklucza z działalności na rzecz swoich rówieśników osoby w wieku 17-20 lat, uczęszczające do gdańskich liceów i techników. Co więcej, nie oferuje im się żadnej alternatywy. Młodzież ta znajduje się w swoistym "limbo", gdyż nie może w pełni uczestniczyć w MRMG, jednocześnie nie może znacząco zaangażować się w inne organizacje adresowane do osób pełnoletnich.

Jeżeli Rada Miasta Gdańska ma wprowadzić limit ograniczający uczestnictwo osób powyżej 18 roku życia, aby nie doprowadzać do skrajnych sytuacji, gdzie w Młodzieżowej Radzie może znajdować się osoba w wieku 22 lat, proponuję rozwiązanie, które zachowa zamierzony cel, jednocześnie nie pozbawiając Młodzieżowej Rady cennych i doświadczonych członków: zamiast nagłego wykluczania radnego w dniu ukończenia 18 roku życia, należy jedynie nie dopuszczać osób pełnoletnich do kandydowania w wyborach. W przypadku gdy radny osiągnie wiek dojrzałości już podczas swojej kadencji, powinien móc kontynuować działalność do jej naturalnego zakończenia. Takie rozwiązanie nie ogranicza arbitralnie członków Rady i nie działa zniechęcająco na starszych kandydatów.

PROBLEM ZAKRESU REPREZENTACJI MŁODZIEŻY

Kwestia tego, którą młodzież w Gdańsku reprezentuje Młodzieżowa Rada, jest fundamentalna i wymaga wyjaśnienia. Proponowane zmiany drastycznie zawężają zakres reprezentacji do osób poniżej 18 roku życia, co pogłębia już istniejącą niesprawiedliwość.

Należy zaznaczyć, że najczęściej stosowana definicja młodzieży między innymi w instytucjach Unii Europejskiej oraz w polityce młodzieżowej krajów członkowskich obejmuje wiek 15-29 lat. W projektach ERASMUS+ przyjmuje się przedział 13-30 lat. Jest zrozumiałe, że Miasto Gdańsk może chcieć dostosować ten zakres do swoich potrzeb, jednak redukcja do wieku 13-17 lat (biorąc pod uwagę efekt zniechęcenia starszych 17 latków) pozostawia bez reprezentacji znaczącą część gdańskiej młodzieży.

W praktyce oznacza to, że uczniowie klas 3, 4 i 5 szkół ponadpodstawowych, a także cała młodzież studiująca i pracująca w Gdańsku, nie mają żadnego organu miejskiego, który mógłby reprezentować ich interesy. Co więcej, ich możliwość dalszego działania społecznego oraz uczestnictwa w wydarzeniach międzymiejskich czy międzynarodowych jest poważnie ograniczona.

Dowodem na realność tego problemu są liczne zaproszenia i maile, które Młodzieżowa Rada Miasta Gdańska otrzymuje na wydarzenia wymagające wieku 18+. Przykłady to między innymi:

- Sieć Ambasadorów Unijnego Dialogu Młodzieżowego

- Baltic Youth Waves for Democracy
- #Voices4Choices
- Wielorakie propozycje rocznego wolontariatu
- Stan Młodych
- Baltic Sea Youth Dialogue
- Youth4Peace

Młodzież w wieku 18+ nie ma obecnie dostępu do tego typu informacji i możliwości, gdyż nierzadko organizacje międzynarodowe kierują swoje zaproszenia do MRMG jako jedynego miejskiego organu młodzieżowego.

Rozwiązaniem mogłoby być stworzenie alternatywnego, luźniejszego stowarzyszenia aktywnej młodzieży gdańskiej dla osób, które osiągnęły już wiek pełnoletności. Jednak nawet przy wprowadzeniu takiego rozwiązania pozostaje pytanie o zakres reprezentacji MRMG: czy Rada ma reprezentować całą młodzież, czy tylko wyselekcjonowany jej fragment (faktycznie uczniów klas 7-8 oraz połowy szkół ponadpodstawowych)?

Jeżeli limit wieku 18 lat ma zostać utrzymany, absolutnie konieczne jest stworzenie ogólnodostępnego kanału komunikacyjnego, poprzez który młodzież mogłaby otrzymywać zaproszenia i informacje o wydarzeniach adresowanych do osób pełnoletnich. Do tej pory te zaproszenia trafiają wyłącznie do MRMG, ponieważ nie istnieje żaden inny organ młodzieżowy w Gdańsku, z którym organizacje mogłyby się łatwo komunikować.

Jeżeli powyższe rozwiązania nie zostaną wprowadzone, możliwa będzie konieczność zmienienia nazwy Młodzieżowej Rady Miasta Gdańska, na Nastoletnią Radę Miasta Gdańska, gdyż w tym wypadku, będzie ona jedynie reprezentowała osoby nastoletnie, a nie całą gdańską Młodzież, co może wprowadzać w błąd inne organizacje.

PODSUMOWANIE

Proponowane zmiany w Statucie Młodzieżowej Rady Miasta Gdańska są krokiem wstecz w demokratycznym uczestnictwie młodzieży w życiu miasta. Ograniczenie wieku do 18 lat oraz usunięcie możliwości podejmowania działań na rzecz zaspokajania potrzeb młodzieży skutecznie przekształca Młodzieżową Radę z organu doradczego, konsultacyjnego i inicjatywnego w organ wyłącznie symboliczny i promotorski.

Czy tylko określony, wąski przedział wiekowy ma prawo do doradzania i prowadzenia inicjatyw w sprawach dotyczących młodzieży? Czy starsi uczniowie szkół średnich nie zasługują na reprezentację i możliwość wpływania na swoją społeczność lokalną?

W związku z powyższym wnoszę o:

1. **Zachowanie dotychczasowego zapisu § 8 ust. 4** dotyczącego podejmowania działań na rzecz zaspokajania potrzeb młodzieży jest to kluczowe dla zachowania charakteru inicjatywnego Rady.
2. **Modyfikację zapisu o wygaśnięciu mandatu** z powodu osiągnięcia 18 roku życia zamiast wykluczania radnych w trakcie kadencji, należy wprowadzić zakaz kandydowania dla osób

pełnoletnich, przy jednoczesnym zachowaniu mandatu dla tych, którzy osiągną pełnoletność w trakcie kadencji.

3. **Stworzenie mechanizmu komunikacyjnego lub alternatywnej struktury** dla młodzieży powyżej 18 roku życia, aby zapewnić im dostęp do informacji o wydarzeniach i możliwościach rozwoju.

UWAGI KOŃCOWE

Przywrócenie oryginalnego **§ 8 ust. 4** jest absolutnie krytyczne dla funkcjonowania Młodzieżowej Rady jako organu, który realnie wpływa na życie młodzieży w Gdańsku, a nie jest jedynie fasadą demokratycznego uczestnictwa.

Jeżeli wymienione problemy nie zostaną zaadresowane, nie możemy mówić o Młodzieżowej Radzie Miasta Gdańska jako o organie, który wzmacnia młodzież i umożliwia jej działanie na rzecz własnego dobra. Zamiast tego powstanie **Nastoletnia Rada Miasta Gdańska**, czyli organ o charakterze wyłącznie ceremonialnym i edukacyjnym, pozbawiony kompetencji inicjatywnych, ograniczony do grupy wiekowej 13-17 lat, skoncentrowany na promowaniu zasad demokratycznych bez możliwości ich praktycznego zastosowania. Pytanie brzmi: czy tego typu organ rzeczywiście wzmacnia partycypację młodzieży w życiu publicznym, czy jedynie tworzy pozory jej uczestnictwa?

W załączniku dołączona zostaje **Drabina Partycypacji Młodzieży Rogera Harta**, z prośbą do Rady Miasta Gdańska o zastanowienie się, na którym jej szczeblu zostanie ulokowana Młodzieżowa Rada Miasta Gdańska po wprowadzeniu proponowanych zmian.