

Protokół Nr 19-9/2025

z posiedzenia **Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka RMG,**

które odbyło się w dniu **23 września r. 2025 roku o godz. 16:00**

w Zespole Gdańskiego Pogotowia Opiekuńczego

przy ul. Sobieskiego 100

W posiedzeniu uczestniczyło ośmiu członków Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka. Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załączniki nr 1 (lista członków Komisji) i nr 2 (lista gości) do protokołu.

Pani Żaneta Geryk Przewodnicząca Komisji otworzyła posiedzenie komisji, stwierdziła kworum. Następnie przywitała radnych, urzędników, dyrektorów.

Powitała nowego członka komisji – radnego Marcina Makowskiego.

Radny PIOTR GIERSEWSKI

Zgłosił wniosek formalny aby uchwały były na początku a kolejne tematy dalej.

ŻANETA GERYK Przewodnicząca komisji

Poddała pod głosowanie powyższy wniosek:

wniosek został przyjęty 8 głosami za.

Następnie poddała pod głosowanie włączenie druków, które wpłynęły po terminie: zmiany zostały przyjęte 8 głosami za.

Porządek komisji:

1. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu na 2025 rok – druk 445.
DO WPROWADZENIA

Przedstawia: Pani Agnieszka Trojanowska – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

2. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – druk 446. DO WPROWADZENIA

Przedstawia: Pani Agnieszka Trojanowska – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

3. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 roku – druk 449. DO WPROWADZENIA

Przedstawia: Pani Agnieszka Chomiuk – Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

4. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na częściowe odstąpienie od żądania zwrotu kwoty równej bonifikacie udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego – druk 396.

Przedstawia: Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

5. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty równej bonifikacie udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego – druk 397.

Przedstawia: Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

6. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty równej bonifikacie udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego – druk 398.

Przedstawia: Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

7. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zasad wynajmowania lokali użytkowych wchodzących w skład zasobu Gminy Miasta Gdańska – druk 448. DO WPROWADZENIA

Przedstawia: Pan Janusz Leman – Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

8. „Funkcjonowanie placówek interwencyjnych dla dzieci w Gdańsku na przykładzie Zespołu Gdańskiego Pogotowia Opiekuńczego”:

- 1) Definicja placówek interwencyjnych dla dzieci.
- 2) Charakterystyka Zespołu Gdańskiego Pogotowia Opiekuńczego.
- 3) Zakres działalności placówki.
- 4) Wyzwania lokalne i skala problemu.
- 5) Statystyki dotyczące liczby dzieci objętych opieką.
- 6) Rola placówek interwencyjnych w systemie pieczy zastępczej.
- 7) Potrzeby rozwojowe i rekomendacje dla przyszłości.

Przedstawia: Joanna Gonera – Dyrektor Zespołu Gdańskiego Pogotowia Opiekuńczego

9. Rola policji w systemie interwencji kryzysowej wobec dzieci. Policjant w procesie interwencji jako kluczowy element ochrony dziecka w sytuacjach kryzysowych i statystyki dot. liczby interwencji w Gdańsku.

Przedstawia: Ewelina Szulczak – specjalista Zespołu ds. Nieletnich i Patologii Wydziału Prewencji Komendy Miejskiej Policji w Gdańsku

10. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego możliwości zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu mieszkalnego przy ulicy Łęczyckiej w Gdańsku na czas oznaczony (pismo WM-II.7123.467.2025.PM).

Przedstawia: Pan Janusz Leman – Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

11. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego możliwości zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu przy ulicy Oliwskiej w Gdańsku (pismo WM-II.7123.523.2025.ET).

Przedstawia: Pan Janusz Leman - Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

12. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego możliwości zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu przy ulicy Władysława IV w Gdańsku (pismo WM-II.7123.580.2025.ET).

Przedstawia: Pan Janusz Leman - Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

13. Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego możliwości zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ulicy Okopowej w Gdańsku, po śmierci dotychczasowej najemczyni (pismo WM-II.7123.543.2025.JD).

Przedstawia: Pan Janusz Leman - Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

14. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

1. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu na 2025 rok – druk 445.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu z XIX sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 25 września 2025 roku.

AGNIESZKA TROJANOWSKA – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radna JOLANTA BANACH

Dopowiedziała, że to zmniejszenie wydatków inwestycyjnych ono nie wynika tylko ze zmiany harmonogramu, ale z większego dofinansowania, z tego że spłynęło dofinansowanie z różnych programów, w tym z KPO. Wtedy zdejmuje się wkład

własny. I tam przenosi się z powodów harmonogramowych tym razem wydatki na żłobki. Spytała, czy to oznacza zachwianie planu inwestycyjnego, czy nie. Bo miało być oddane na Czerskiej i kolejny

MONIKA CHABIOR Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Dopowiedziała, że nie jest planowane żadne przesunięcie, nie można sobie pozwolić na żadne przesunięcie. W czerwcu wszystkie inwestycje z KPO muszą zostać oddane, one dotyczą dwóch nowych żłobków, ale też rozbudowy tych, co są. Te przesunięcia mogą dotyczyć najwyżej jakichś kwestii związanych z przetargami, bo te się teraz toczą.

Radny PIOTR GIERSEWSKI

Spytał, czy te 233 tys. w sprawie powództwa Electrocal spółki z o.o., to jest za nieterminowe wykonanie prac?

AGNIESZKA TROJANOWSKA – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Dopytała czy to jest po stronie dochodowej.

Radny PIOTR GIERSEWSKI

Odpowiedział, że tak. To w związku z budową kanalizacji Deszczowej na ul. Warszawskiej.

AGNIESZKA TROJANOWSKA – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Odpowiedziała, że jeśli po stronie dochodowej, to są to kary, na pewno.

Więcej głosów w dyskusji nie było, przewodnicząca poddała projekt pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób: 6 głosów za, 2 wstrzymujące (opinia nr **19-8/150-85/2025**).

2. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – druk 446.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu z XIX sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 25 września 2025 roku.

AGNIESZKA TROJANOWSKA – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Przedstawiła projekt uchwały zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Radny PIOTR GIERSEWSKI

Spytał o Gdańsk miastem zawodowców, pośrednio. Bo to był wielki grant, ponad 55 milionowy. Tutaj jest zmiana, bo w 2021 roku zdjęto kwotę prawie 2 mln 400 tys., żeby ją odtworzyć w przyszłym roku. Spytał, co jest powodem, że nie udało się pieniędzy w tym roku wydać.

MONIKA CHABIOR Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Odpowiedziała, że nie wie, będzie musiała sprawdzić, bo projekt jest i infrastrukturalny i miejski, więc trudno powiedzieć tak z głowy teraz.

AGNIESZKA TROJANOWSKA – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Wskazała, że w uzasadnieniu jest napisane, że w związku z koniecznością powtórzenia procedury przetargowej z powodu zbyt wysokich ofert i wybór ofert ulegnie opóźnieniu w stosunku do pierwotnego harmonogramu.

Więcej głosów w dyskusji nie było, przewodnicząca poddała projekt pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób: 6 głosów za, 2 wstrzymujące (opinia nr **19-8/151-86/2025**).

3. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 roku – druk 449.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu z XIX sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 25 września 2025 roku.

MACIEJ BYLICKI Zastępca Dyrektora MOPR

Przedstawił projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radna JOLANTA BANACH

Spytała, ile się czeka teraz na turnus rehabilitacyjny.

MACIEJ BYLICKI Zastępca Dyrektora MOPR

W zasadzie, to od złożenia wniosku, gdyby były środki, to 30 dni, a jak nie ma środków, to na kolejny rok, bo to co roku się składa. W tym roku środków było 1 mln 900, to i tak jest na połowę wniosków tak naprawdę.

Więcej głosów w dyskusji nie było, przewodnicząca poddała projekt pod głosowanie , które przebiegło w następujący sposób: jednogłośnie 8 głosów za (opinia nr **19-8/152-87/2025**).

4. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na częściowe odstąpienie od żądania zwrotu kwoty równej bonifikacie udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego – druk 396.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu z XIX sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 25 września 2025 roku.

ROLAND DUDZIUK Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Przedstawił projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radna JOLANTA BANACH

Powiedziała, że rozumie, że sprzedaż bonifikowanego mieszkania przed upływem 5 lat, jeśli w ciągu 12 miesięcy zostanie przeznaczona na zaspokojenie własnych potrzeb mieszkaniowych, to wtedy się odstępuje od zwrotu bonifikaty, ale to musi być łączne i tu nie jest pewna co do dalszych uchwał, to musi być też łącznie traktowane z wydatkowaniem całej kwoty? To nie wynika z uzasadnień, ale z kontekstu, czyli przed upływem 12 miesięcy jest całość kwoty.

Więcej głosów w dyskusji nie było, przewodnicząca poddała projekt pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób: jednogłośnie 8 głosów za (opinia nr **19-8/153-88/2025**).

5. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty równej bonifikacie udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego – druk 397.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu z XIX sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 25 września 2025 roku.

ROLAND DUDZIUK Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Przedstawił projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Głosów w dyskusji nie było, przewodnicząca poddała projekt pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób: jednomyślnie 8 głosów za (opinia nr **19-8/154-89/2025**).

6. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty równej bonifikacie udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego – druk 398.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu z XIX sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 25 września 2025 roku.

ROLAND DUDZIUK Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Przedstawił projekt uchwały wraz z załączonym uzasadnieniem.

Radny ALEKSANDER JANKOWSKI

Spytał, o jakim uchybieniu terminu jest mowa.

ROLAND DUDZIUK Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu

Odpowiedział, że właściciel sprzedał i w ciągu 12 miesięcy ma obowiązek nabycia kolejnego i on przekroczył te 12 miesięcy. Sprzedali w lipcu 2021, natomiast nabyli w listopadzie 2023. Dodał, że całość środków została przeznaczona na nabycie i spłacona, tylko że w związku z procesem deweloperskim po prostu się przeciągnęło.

Więcej głosów w dyskusji nie było, przewodnicząca poddała projekt pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób: 7 głosów za, 1 głos wstrzymujący (opinia nr **19-8/155-90/2025**).

7. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zasad wynajmowania lokali użytkowych wchodzących w skład zasobu Gminy Miasta Gdańska – druk 448.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu z XIX sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 25 września 2025 roku.

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radna JOLANTA BANACH

Wskazała, że przy dotychczasowych zmianach była zasada, że w trybie bezprzetargowym mogą uzyskać prawo do wynajmu podmioty lecznicze, jeśli tam realizują co najmniej 50% usług z NFZ.

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Odpowiedział, że to było i w tej chwili nic nie zostało odjęte, dopisano związki uczelni, ponieważ chodzi tam o Fahrenheita. Dodał, że to rozbudowano i zostało uregulowane zgodnie z obecnymi ustawami.

Więcej głosów w dyskusji nie było, przewodnicząca poddała projekt pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób: 8 głosów jednomyślnie za (opinia nr **19-8/156-91/2025**).

8. „Funkcjonowanie placówek interwencyjnych dla dzieci w Gdańsku na przykładzie Zespołu Gdańskiego Pogotowia Opiekuńczego”:

- 1) Definicja placówek interwencyjnych dla dzieci.
- 2) Charakterystyka Zespołu Gdańskiego Pogotowia Opiekuńczego.
- 3) Zakres działalności placówki.
- 4) Wyzwania lokalne i skala problemu.
- 5) Statystyki dotyczące liczby dzieci objętych opieką.
- 6) Rola placówek interwencyjnych w systemie pieczy zastępczej.
- 7) Potrzeby rozwojowe i rekomendacje dla przyszłości.

JOANNA GONERA Dyrektor Zespołu Gdańskiego Pogotowia Opiekuńczego

Przedstawiła prezentację nt. funkcjonowania Zespołu Gdańskiego Pogotowia Opiekuńczego.

stanowi załącznik nr 3 do protokołu

ŻANETA GERYK Przewodnicząca komisji

Poprosiła o zadawanie pytań.

Radna MARTA MAGOTT

Spytała, kto kwalifikuje dzieci żeby podlegały adopcji a kto nie.

JOANNA GONERA Dyrektor Zespołu Gdańskiego Pogotowia Opiekuńczego

Odpowiedziała, że pracownicy ośrodka adopcyjnego.

Radna MARTA MAGOTT

Dopytywała, czy mają jakieś wytyczne, czy jest jakiś regulamin co do tego, jakieś kryteria muszą spełnić.

JOANNA GONERA Dyrektor Zespołu Gdańskiego Pogotowia Opiekuńczego

Przyznała, że nie wie, dlatego, że ośrodki adopcyjne nie zapraszają pieczy zastępczej, tak jak oni mają obowiązek ich zapraszać, na każde posiedzenie dotyczące dziecka, które się odbywa najrzadziej co 6 miesięcy, przy małych dzieciach co 3 miesiące. Tak w drugą stronę to nie działa. Ustawodawca nie przewidział tego, że pracownicy pieczy i osoby, które na co dzień przebywają z tymi dziećmi, mają najwięcej do powiedzenia, mimo to nie są zapraszani. Dodała, że nie zna powodu, dla którego dziecko nie zostaje zakwalifikowane, czy są szablony. Na pewno jest to komisja składająca się z psychologa, pedagoga ale osoby, które na co dzień zapoznają się wyłącznie z dokumentacją.

Radna MARTA MAGOTT

Dopytywała, jaki plan ma na to państwo, skoro nie kwalifikuje danego dziecka do adopcji, ale to dziecko już ma uregulowaną sytuację prawną, czyli może być adoptowane przez kogoś i nie ma już tego biologicznego swojego rodzica czy jakiegoś innego opiekuna prawnego, który będzie rodziną, to co się wtedy z tym dzieckiem ma dziać? Ono ma do 18 roku życia ma być z pieczy zastępczej?

JOANNA GONERA Dyrektor Zespołu Gdańskiego Pogotowia Opiekuńczego

Odpowiedziała, że tak, rodzinnej albo instytucjonalnej.

Radna JOLANTA BANACH

Powiedziała, że kwalifikacja zależy też od uzasadnienia wyroku sądu o pozbawieniu władzy rodzicielskiej. Czasami jest tak, że w tym uzasadnieniu sąd jeszcze otwiera jakieś ścieżki dotyczące możliwości przywrócenia tej opieki rodzicielskiej. I wtedy być może te ośrodki kwalifikujące adopcyjne biorą pod uwagę, kiedyś spotkała się z taką sytuacją.

MACIEJ BYLICKI Zastępca Dyrektora MOPR

Odparł, że jego zdaniem biorą pod uwagę możliwości, jakie są, z doświadczenia, liczba tych rodzin potencjalnych, bo co do zasady powinni wszystkich kwalifikować, dlaczego nie.

Radna MARTA MAGOTT

Dodała, że osoby są pozbawione władzy, to to dziecko, obojętnie jakie ma trudności, wyzwania, kim jest a kim nie jest, powinno trafiać do możliwości adopcyjnej.

JOANNA GONERA Dyrektor Zespołu Gdańskiego Pogotowia Opiekuńczego

Odpowiedziała na przykładzie dwóch podopiecznych – mieszkańców domu. Przy pierwszym niezakwalifikowaniu mieli 4 i 2 lata. Nie zostali zakwalifikowani, dlatego, że zachowanie tego pierwszego było bardzo trudne, co sama przyznaje, ale jedynym lekarstwem na trudne zachowania dziecka w tym wypadku to była rodzina.

Radna MARTA MAGOTT

Powiedziała, że pozbawianie rodziny tylko dlatego, że ktoś ma trudne zachowania, większość z nas ma czy miało....

JOANNA GONERA Dyrektor Zespołu Gdańskiego Pogotowia Opiekuńczego

Dodała, że te wyznaczały ponad zwykłe.

MACIEJ BYLICKI Zastępca Dyrektora MOPR

Zauważył, że teoretycznie, może gdzieś tam jakaś rodzina by się chciała zająć takim dzieckiem.

JOANNA GONERA Dyrektor Zespołu Gdańskiego Pogotowia Opiekuńczego

Powiedziała, że to są bardzo dobre pytania, ale do marszałka, ponieważ nie mają jako piecza takich danych.

Radny PIOTR GIERSEWSKI

Postawił dwa pytania, nawet nie oczekując odpowiedzi pani dyrektor, podziękował pani dyrektor, że próbowała pokazać pewne wnioski, odważyła się na to. Ich byłoby dużo więcej, tu nie chodzi o żadną politykę, bo tu chodzi o naleciałości wiekowe, czy ten rząd, czy poprzedni, każdy w tej sprawie w jakiś sposób nawalał i nawala. I o tym trzeba prosto powiedzieć, bo jeśli nie nauczymy się krytycznie podchodzić do tych spraw, to jak można je rozwiązywać. Właśnie w tego typu gremiach te uwagi są jak najbardziej zasadne a wręcz, gdyby pani powiedziała, że nie ma problemów, to by wyszedł z tej komisji, bo by nie chciał bzdur słuchać. A pokazanie tej ciężkiej harówki, pracy, nawet dzięki uprzejmości radnych ale też prezydenta, te podwyższanie tych pensji, ale te dalej są mizerne. Nauczyciele uciekają w zwykłych szkołach, wam już wpłaca, z czego się cieszy, bo sam korzysta pośrednio. A szczególność tej pracy jest między wierszami wyczytana, pani dyrektor powiedziała dość delikatnie, bo rzeczywiście ta praca jest bardzo trudna. Sam miał z nią styczność wiele lat temu, gdy ten ośrodek był na Leczkowa. To jest w ogóle nieporównywalne, tam była wręcz tragedia instytucjonalna, mimo wielkiego serca, które wkładali tam pracownicy i oddawali tam praktycznie wszystko. To, co jest tutaj, to jest dumny, że miasto Gdańsk wiele lat temu podjęło decyzję o budowie tego typu placówki i szczęśliwie to do końca dojechało i dzisiaj to funkcjonuje. Dodał, że akurat jest w trakcie interwencji, gdzie jedna z naszych instytucji przeprowadziła kurs przygotowawczy dla rodzin adopcyjnych. Okazało się, że nie

zostali zakwalifikowani, z bardzo błahego powodu, okazało się, że nie ma aktualnego certyfikatu do wydawania tego typu zaświadczeń, a ludzie x miesięcy chodzili. To jest skandal, to się prawdopodobnie zakończy moim wnioskiem do sejmiku wojewódzkiego z prośbą o wręcz prokuratorskie działania. Jak można miesiące czasu przygotowywać, potem się okazuje, że nie mam certyfikatu do wydawania tego typu zaświadczeń, przecież to jest skandal. Ale to jest znowu kamyczek nie do nas, ale do tej adopcji. Pytanie jest jedno, co by było gdyby organem prowadzącym tego typu placówki był sejmik, czy to by pomogło w stricte organizacyjnym i uwaga, nie chce oddawać tej placówki, jest z niej dumny, natomiast rozwiązanie systemowe, czy nie byłoby skuteczniejsze w tej części dla dobra dziecka, tyle.

JOANNA GONERA Dyrektor Zespołu Gdańskiego Pogotowia Opiekuńczego

Powiedziała, że zaproponowałaby w drugą stronę, kiedyś funkcjonowało to w ten sposób, że jednostki adopcyjne były przy samorządzie i wtedy rzeczywiście były wspólne kampanie społeczne, na etapie pozyskiwania kandydatów można było z nimi rozmawiać, czy jest ci bliżej piecza zastępcza, bo to jest zupełnie inna funkcja, tam potrzeby rodzicielskie są na innym poziomie spełnione, przy adopcjach nie ma tych potrzeb rodzicielskich spełnionych i na tym poziomie można było się wspólnie dogadywać, gdzie tego kandydata właściwie pokierować. Uzupełniła, że by chyba w drugą stronę pociągnęła, że jeżeli piecza zastępcza zazębia się z adopcją, w jakimś momencie i raczej by szła w takim kierunku.

9) Rola policji w systemie interwencji kryzysowej wobec dzieci. Policjant w procesie interwencji jako kluczowy element ochrony dziecka w sytuacjach kryzysowych i statystyki dot. liczby interwencji w Gdańsku.

EWELINA SZULCZAK – specjalista Zespołu ds. Nieletnich i Patologii Wydziału Prewencji Komendy Miejskiej Policji w Gdańsku

Podziękowała za zaproszenie i możliwość zabrania głosu. Przedstawiła się, dodała, że jest koordynatorka niebieskiej karty z poziomu Komendy Miejskiej w Gdańsku, jest też członkinią zespołu interdyscyplinarnego, w obszarze jej pracy znajduje się też problematyka zabezpieczania dzieci. Dodała, że zawsze podkreśla, że policja nie odbiera dzieci, a zabezpiecza na czas interwencji ich dobro. Powiedziała, że jest dumna, że jest to miejsce, w którym dzisiaj się znajdują, bo jeżdżąc po okolicznych miastach wie, jaki duży to jest problem, kiedy nie ma takiego miejsca. A skala potrzeb i zabezpieczania dzieci jest spora. Podziękowała też za współpracę, która nie jest łatwa, pani dyrektor wie o tym najlepiej, bo rozmawiają o różnych porach, poza godzinami pracy, to są ciężkie rozmowy, ale zawsze udaje się osiągnąć wspólny mianownik, kierując się zawsze dobrem dzieci. Podziękowała również za współpracę z MOPR, dzięki któremu interwencje, w jej ocenie, bardzo trudne, nie tylko domowe, które są często tożsame z tym, że to dziecko trzeba zabezpieczyć, ale są maskotki, jedzenie czy pieluchy i można w jakiś sposób, marginalny, zminimalizować okoliczności sytuacji, które są bardzo trudne. One są trudne również dla policjantów, bo każdy z nich ma rodzinę, dzieci i to wcale nie jest takie łatwe zabezpieczać te dzieciaki.

Przeszła do prezentacji, w pierwszej kolejności do statystyk. Powiedziała, że posłuży się danymi z roku bieżącego do dnia dzisiejszego i ubiegłego. To, że są gwaranty ustawowe, jest jasne, wierzy, że nie musi o tym mówić. Podniesie kwestię 3 sytuacji, w których dobro dzieci jest zabezpieczane. Pierwsza sytuacja, na postanowienie sądu i tutaj rolę wiodącą ma kurator, gdzie funkcjonariusze są zobligowani do asystowania przy tej czynności i dbania o porządek i bezpieczeństwo wszystkich uczestników tej przykłej sytuacji. Drugi tryb zabezpieczenia, to jest w świetle art. 12a, co oznacza, kiedy trzeba zabezpieczyć dziecko, które doświadcza przemocy. Po zmianie ustawy bardzo ważne jest to, że

zmienił się zapis i w tej chwili słowo bezpośrednio zniknęło, nie ma zapisu, że w przypadku bezpośredniego zagrożenia życia i zdrowia, ale w przypadku zagrożenia życia i zdrowia zabezpiecza się dziecko. Oczywiście, w tym trybie bez współpracy z pracownikami socjalnymi, z przedstawicielami ochrony zdrowia, nie byłoby to możliwe. W latach ubiegłych doświadczali tego, że to są naprawdę trudne zabezpieczenia, na szczęście poradzano sobie z tym, nie ukrywa, że często był opór z przyjazdem, a jednak obecność lekarza jest obligatoryjna, bo jest to tryb, na który przysługuje zażalenie i musi być zgodność tych instytucji przy zabezpieczaniu. Zostało to rozwiązane, teraz jest podpisana umowa i nie ma już sytuacja, w których karetka, ratownik odmawia przyjazdu do takich interwencji co również sama doświadczyła.

MONIKA CHABIOR Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Dodała, że rzeczywiście jest to nowa rzecz, porozumienia z fundacją Adiutare, która zgodziła się wziąć udział w konkursie i wygrała ten konkurs, podpisała umowę na asystowanie w tych sytuacjach. Bo było to niemożliwe do załatwienia przez jakiegokolwiek przychodnię, szpitale, itd. I jest teraz ta asysta, za którą wszyscy są wdzięczni, bo bez lekarza w tych sytuacjach czasami jest dramatycznie.

EWELINA SZULCZAK – specjalista Zespołu ds. Nieletnich i Patologii Wydziału Prewencji Komendy Miejskiej Policji w Gdańsku

Dodała, że jest nowy kwestionariusz, który jest nieocenionym narzędziem, jeśli chodzi o wykonanie tego trybu, jest tam napisane, że: lekarz, ratownik medyczny lub pielęgniarka więc jest to dopuszczalne, nie musi to być opinia lekarza i fajnie, że to powstało, bo to narzędzie bardzo się przydaje. W kwestii zabezpieczeń ogromna rola pracownika socjalnego, który już później zajmuje się tą ścieżką, gdzie ten małoletni trafi. I tu jest taka alternatywa, że pracownik może wskazać rodzinę, u której dziecko mogłoby przebywać, czego nie mają funkcjonariusze podczas sytuacji kryzysowych. Policjanci nie mają uprawnień do przekazywania dzieci

innym osobom bliskim, ani dziadkom ani wskazanym przez rodziców znajomym, ani sąsiadom, jeżeli oni nie posiadają statusu opiekunów prawnych i to się wiąże się z tym, że sytuacji kryzysowych jest bardzo dużo. Są to polecenia, wytyczne, do których policja jest zobligowana. Jeśli chodzi o wspomnianą statystykę, to tak to wygląda na dzień wczorajszy, bo wczoraj z pomocą kolegi opracowała te dane. Ilość zabezpieczeń małoletnich – 52 dzieci, w tym 6 obywatele Ukrainy, 1 obywatel Białorusi. Jeśli chodzi o zabezpieczenia w trybie 12a, było 12, zabezpieczeń interwencyjnych 40, w 9 przypadkach małoletni zostali umieszczeni w pieczy, byli to najmłodsi, w 31 przypadkach to jest placówka tutejsza. Wspomniała również o przypadku doprowadzenia kiedyś dziecka do tutejszej placówki, które zobaczyło łóżko i było bardzo zdziwione co to jest, okazało się, że wanna było miejscem, gdzie dziecko spało. Raz jeszcze dodała, że są to niezwykle trudne sytuacje dla wszystkich. I analogicznie, w roku 2024 dokonano zabezpieczeń 67 dzieci. Przytoczyła niektóre powody, np.: ojciec nie chciał wpuścić dziecka do domu; ojciec nie odebrał dziecka ze szpitala; mama podrzuciła pod komisariat, mówiąc, że nie będzie się więcej opiekowała; nietrzeźwa mama, nietrzeźwy ojciec; mama trafiła do szpitala psychiatrycznego celem hospitalizacji; najczęściej pojawia się nietrzeźwy rodzic; boi się mamy. Po zmianie ustawy zaniedbanie jest formą przemocy i tutaj otwiera się worek licznych zabezpieczeń z tego powodu. Skala wieku jest naprawdę bardzo szeroka, bo najmłodsze zabezpieczane dziecko miało 11 dni i było zabezpieczone na skutek naprawdę skrajnego zaniedbania. Dziecko miało odleżyny, było karmione tym samym mlekiem od momentu wyjścia ze szpitala, cały czas w tej samej pozycji, bez zmiany pieluch i bez zaspokojenia jego podstawowych potrzeb.

MONIKA CHABIOR Zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska

Powiedziała, że mimo tego warto powiedzieć o tym, że są sytuacje skrajnie różne, kiedy zabezpieczane są dzieci z powodu nadopiekuńczości rodziców, co też jest

uważane za przemoc. Nie jest to zwykle w trybie interwencji, tylko w trybie sądowej.

JOANNA GONERA Dyrektor Zespołu Gdańskiego Pogotowia Opiekuńczego

Opowiedziała o tym zjawisku, bo pozornie mama dbająca, ale np. ilość wizyt u pediatry była przerażająca, dziecko w zasadzie siedziało cały czas u pediatry. Np. 4 razy w tygodniu na 5 dni roboczych była dziewczynka u pediatry i wzmacniała mama w ten sposób zaburzenie dziecka. Więc dziecko pozornie dobrze zaopiekowane, mama dbająca i chodząca po lekarzach, jak trzeba, ale jak się temu przyjrzyć, to była również przemoc.

EWELINA SZULCZAK – specjalista Zespołu ds. Nieletnich i Patologii Wydziału Prewencji Komendy Miejskiej Policji w Gdańsku

Wracając do przyczyn tych zabezpieczeń z tego roku, w liczbach, 23 rodziców pod wpływem alkoholu i środków odurzających, w 12 przypadkach zastosowano tryb 12a, ale tu jeszcze uwzględniane są problemy, które były z przyjazdem ratownika czy lekarza, dlatego każda potrzeba zabezpieczenia jakkolwiek, z którego trybu by nie była, zawsze nadrzędne jest dobro dziecka, więc jeżeli nie udało się przeprowadzić trybu 12a, wykonano tryb policyjny. Dlatego jest taka rozpiętość, że 17 przypadków, kiedy dzieci doświadczały przemocy, ale w 12 zostało to przeprowadzone jakby literalnie w tym trybie. Rodzice zatrzymani przez policję na polecenie sądu 8 takich przypadków było kiedy było trzeba dzieci umieścić, z racji tego, że nie miał kto sprawować nad nimi opieki i pojawia się znowu ta liczba 3, coraz częściej pojawiają się niestety sytuacje, że rodzice odmawiają, zrzekają się po prostu opieki nad dziećmi. Dopowiedziała, że temat ciężki i trudny, pozostaje do dyspozycji w razie pytań.

ŻANETA GERYK Przewodnicząca komisji

Powiedziała, że patrząc na statystyki jednak alkohol jest największym problemem. Tym bardziej jest przekonana, jeszcze bardziej, do tego, co wprowadzono

w mieście Gdańsk praktycznie większością, nie było głosów na nie, jak się słyszy w innych miastach. Wyraziła nadzieję, że kiedy za jakiś czas się spotkamy, że te uchwały, które rada miasta wprowadziła, spowodowały, że tych interwencji zabezpieczenia dzieci po prostu będzie mniej.

EWELINA SZULCZAK – specjalista Zespołu ds. Nieletnich i Patologii Wydziału Prewencji Komendy Miejskiej Policji w Gdańsku

Wspomniała, że o tym marzy, ale dzieli się też tym, że świadomość jest większa, bo jest coraz więcej reakcji. Np. potrafi zadzwonić pani ze sklepu, kiedy widzi, że rodzic jest nietrzeźwy a dziecko jest nieodpowiednio ubrane do pory roku albo płacze. Przywołała sytuację z wczoraj, kiedy trzeba było zabezpieczyć chłopca, gdzie mama z 2 promilami sprawowała opiekę. Więc rzeczywiście alkohol generuje, więc zakaz sprzedaży może rzeczywiście wpłynąć na mniejszą ilość interwencji w nocy domowych. Dodała znowu, że są to interwencje trudne, co do zasady jeśli chodzi o przemoc, policjanci starają się izolować ten czynnik generujący. Nie ma nastawienia żeby to dziecko zabrać z domu, najpierw izolowana jest osoba, która stosuje, ale nie zawsze jest to możliwe. Zdarzają się sytuacje, że mimo izolacji i środka zapobiegawczego wobec osoby stosującej, drugi rodzic nie jest rodzicem, który chroni, jest też silnie współzależny i niestety, w takich sytuacjach trzeba zabezpieczyć dzieci.

ŻANETA GERYK Przewodnicząca komisji

Spytała, czy są pytania. Dodała, że zrobiło się smutno, ale też komisja służy temu, żeby podejmować trudne tematy, bo jak nie komisja to kto. Dobrze, że komisja ma ogłód sytuacji, ma nadzieję, że zmiany, które dokonuje rada miasta też wpłyną na to, że dzieciom po prostu będzie się lepiej żyło, a na tym najbardziej wszystkim zależy.

Radna AGNIESZKA OWCZARCZAK

Dodała, że bardzo podziwia pracę państwa, a wszyscy tutaj, słuchając tego tylko przez chwilę, mają takie informacje z różnych miejsc, ale tak wyobrazić sobie, że na co dzień jest się z tymi problemami, zajmuje się tym, to naprawdę chyli czoła, że dają państwo radę.

EWELINA SZULCZAK – specjalista Zespołu ds. Nieletnich i Patologii Wydziału Prewencji Komendy Miejskiej Policji w Gdańsku

Podziękowała, powiedziała, że w jej ocenie to są jedne z trudniejszych interwencji, które dzieją się o różnych porach, przeróżnych czynnikach współtowarzyszących, gdzie oprócz izolacji często trzeba to dziecko zabezpieczyć i też są ludźmi, wracamy do swoich domów, dzieci i też nie godzą się na to. Dlatego cieszą się z tego wsparcia i że jest takie miejsce, mimo tych sytuacji ciężkich radzą sobie.

- 10) Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego możliwości zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu mieszkalnego przy ulicy Łęczyckiej w Gdańsku na czas oznaczony (pismo WM-II.7123.467.2025.PM).

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Przedstawił wniosek zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Przewodnicząca spytała, czy są pytania, nie było, poddała wniosek pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób: 7 głosów jednogłośnie za (opinia nr **19-8/157-92/2025**) - opinia stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

- 11) Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego możliwości zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu przy ulicy Oliwskiej w Gdańsku (pismo WM-II.7123.523.2025.ET).

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Przedstawił wniosek zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Przewodnicząca spytała, czy są pytania, nie było, poddała wniosek pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób: 7 głosów jednogłośnie za (opinia nr **19-8/158-93/2025**) - opinia stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

- 12) Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego możliwości zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu przy ulicy Władysława IV w Gdańsku (pismo WM-II.7123.580.2025.ET).

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Przedstawił wniosek zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

Przewodnicząca spytała, czy są pytania, nie było, poddała wniosek pod głosowanie, które przebiegło w następujący sposób: 7 głosów jednogłośnie za (opinia nr **19-8/159-94/2025**) - opinia stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

- 13) Rozpatrzenie wniosku Prezydenta Miasta Gdańska dotyczącego możliwości zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ulicy Okopowej w Gdańsku, po śmierci dotychczasowej najemczyni (pismo WM-II.7123.543.2025.JD).

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Przedstawił wniosek zgodnie z załączonym uzasadnieniem.

AGNIESZKA MAC radca prawny w Biurze Prawnym UM

Omówiła sytuację mieszkaniową – najemcą lokalu była mama pani X – pani Y, która zmarła 9.09.22r. I pani X chciała wstąpić w stosunek najmu po mamie, okazało się to niemożliwe z uwagi na brak realnych przesłanek zarówno z kodeksu cywilnego, jak i z uchwały. Bo pani nie zamieszkiwała z mamą do chwili śmierci. A kodeks cywilny mówi, art. 691 kc, to jest bezwzględna przesłanka: „jeżeli osoby stale zamieszkiwały z najemcą w tym lokalu do chwili jego śmierci”. A uchwała Rady Miasta Gdańska z kolei mówi z kolei o przesłance nieprzerwanego zamieszkiwania przez okres 5 lat przed dniem złożenia wniosku. Ponieważ pani nie pogodziła się z tą decyzją, to wystąpiła przeciwko gminie do sądu o ustalenie wstąpienia w stosunek najmu i przegrała ta sprawę w całości, sąd oddalił powództwo. I co istotne, wg. niej, ten wyrok ma powagę rzeczy osądzonej, którzy wiąże wszystkich, ale wiąże też prezydenta miasta Gdańska jako organ administracji publicznej. I to wynika z art. 365 kpc. I ciekawe jest też to, że on nie wiąże tylko co do sentencji, która jest taka prosta – oddala powództwo, ale korzysta z rozszerzonej prawomocności materialnej, czyli wiąże również co do ustaleń sądu, które doprowadziły do takiego rozstrzygnięcia. A co najważniejsze, ustaleniem sądu było to, że pani X nie mieszkała z mamą do chwili śmierci, w latach 90., co napisał sąd, wyprowadziła się do Stanów Zjednoczonych, gdzie mieszkała z córką, mężem i sporadycznie przyjeżdżała do lokalu. To już nie jest kwestia dyskusyjna, nawet, jeżeli pani będzie próbowała nas przekonać, że było inaczej, to my wszyscy jesteśmy związani tym ustaleniem sądu. I sąd też odsłonił niewiarygodność zeznań, stanowiska pani wnioskodawczyni, rzadko się spotyka aż z tak dosadnym uzasadnieniem, zacytowała fragment: „powódka zeznając pod groźbą odpowiedzialności karnej próbowała oszukać sąd, wersja powódki była kompletnie nielogiczna, pozbawiona sensu a powódka nawet po nakryciu jej na kłamstwie dalej zeznawała nieprawdę”. I teraz pani zwraca się do nas z wnioskiem o postawienie tej sprawy na komisję.

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Ze względów społecznych ta sprawa została przedstawiona, natomiast jest mało podstaw prawnych żeby można było to w ogóle w ten sposób uregulować.

AGNIESZKA MAC radca prawny w Biurze Prawnym UM

Odpowiedziała, że jej zdaniem nie da się. Jest oczywiście taki przepis: „w przypadkach szczególnie uzasadnionych społecznie prezydent miasta Gdańska może wyrazić zgodę na zawarcie umowy najmu lokalu z osobami, pomimo nie spełnienia wcześniej wymienionych przesłanek, z pominięciem zasad, po zasięgnięciu opinii właściwej komisji Rady Miasta Gdańska”. Dodała, że jej wątpliwości budzi, czy sprawa jest szczególnie uzasadniona społecznie, ze względu właśnie na postawę pani, która została odsłonięta w sądzie, ale też jest ust. 9 który w jej ocenie wyklucza możliwość zastosowania tego przepisu: „powyższy przepis nie ma zastosowania u osób, które dokonały zajęcia lokalu bez tytułu prawnego. Brak dobrowolnego opróżnienia lokalu powoduje wszczęcie przez gminę postępowania o eksmisję”. I Gdańskie Nieruchomości wszczęły postępowanie o eksmisję, bo pani zajęła lokal bez tytułu, przyjechała na pogrzeb mamy, wprowadziła do lokalu, wymieniła zamki i została tam, pomimo, że nie ma tytułu do tego lokalu. Więc w jej ocenie w tym przypadku nie można zastosować tego przepisu.

Pani X

Opowiedziała, że rzeczywiście jej mama zmarła we wrześniu 2022 roku, ale nieprawdą jest, że przyjechała na pogrzeb. Złożyła wniosek o wejście w stosunek najmu po zmarłej mamie do Gdańskich Nieruchomości i dostała odpowiedź odmowną. Gdy poprosiła o udostępnienie dokumentów, na podstawie których podjęto tą decyzję, odmówiono jej, mimo, że art. 73 mówi o tym, że ma prawo do wglądu do dokumentów, na podstawie których jest podejmowana decyzja w jej sprawie. Odmówiono jej, zwróciła się z prośbą do prezydenta o wstawiennictwo, zastępca prezydenta odpisał bodajże w październiku, że już jej wyjaśniono, bo

wydaje się jej, że w tym piśmie wspomniała, że odmawia się jej wglądu do dokumentów. W odpowiedzi odpisano jej, że już wszystko jej wytłumaczono i może swoich praw dociekać w sądzie. Zwróciła się do sądu, bo powiedziano jej, że to jej jedyna opcja. 15 września był pogrzeb jej mamy, 18 września 2022r. jej brat Z, jak się później okazało, był jedyną osobą, na podstawie której zeznań sąd podjął decyzję. Włamywał się do mieszkania, w którym była, przy ulicy Okopowej, wtargnął do mieszkania, pobił ją, ma obdukcję i dokumenty z prokuratury, potwierdzające jej słowa. Gdy przyszła do sądu, a nie udostępniono jej dokumentów przez rozprawą i nie mogła się nawet przygotować i ustosunkować do zarzutów, które padły w sądzie. A gdy przyszła do sądu i zobaczyła osobę, która ją zraniła, jej groziła, nie tylko słownie ale też w wiadomościach przez telefon, był to dla niej bardzo stresujący okres ze względu na śmierć mamy, wydarzenia, które miały miejsce później, przestraszyła się, ponieważ prokuratura umorzyła śledztwo w sprawie pobicia, była tak spanikowana, że bała się, że jak wyjdzie z sądu, to może być ponownie zaatakowana przez brata. W czasie rozprawy sądowej sędzia skupił się na wydarzeniach z lat 90., mimo, że w zarzutach gminy był okres między rokiem 2012 i późniejszym. Więc w momencie, kiedy sędzia zadawał jej pytania, była przekonana, że sędzia pyta ją o okres po roku 2012. Poza tym była w stanie wysokiego rozchwiania emocjonalnego, ze względu na całą sytuację, I sąd podjął decyzję oddalenia jej wniosku, na podstawie słownych wypowiedzi osoby, która jest do niej wrogo nastawiona, z którą jest w konflikcie od wielu lat. Ma oświadczenia znajomych, nawet osób z jego rodziny, potwierdzający konflikt między nimi.

ŻANETA GERYK Przewodnicząca komisji

Stwierdziła, że sprawę znają tylko z dokumentów, z urzędu, znają decyzję wyroku sądu. Nie znają pani ani tego, czy pani tam mieszkała czy nie mieszkała. Nie wiedza tego.

Pani X

Dodała, że ma dokumenty potwierdzające, że co najmniej od roku 2020 poszukiwała pracy, wyrabiała wszystkie dokumenty osobiste, prawo jazdy, wszystko w roku 2020.

ŻANETA GERYK Przewodnicząca komisji

Ale 5 lat trzeba.

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Spytał, czy pani rozliczała podatki tutaj w Polsce.

Pani X

Odpowiedziała, że była osobą bezrobotną.

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Spytał, czy pani rozliczała podatki w Polsce.

Pani X

Spytała, jako osoba bezrobotna?

ŻANETA GERYK Przewodnicząca komisji

Dodała, że też się składa chyba PIT.

Pani X

Gdy poszła do urzędu skarbowego, spytała, czy ma rozliczyć podatki, powiedziano jej....

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Spytał, czy miała dom w Stanach Zjednoczonych.

Pani X

Odpowiedziała, że nie, spytała, dlaczego sądzi, że miała dom w Stanach Zjednoczonych.

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Odpowiedział, że tak ma w dokumentach, że pani dom przepisała na córkę.

Pani X

Poprosiła o pokazanie dokumentu, na podstawie którego, bo to są wszystko zarzuty.

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Odpowiedział, że ma z sądu, to nie są pani dokumenty, tylko to, co sąd badał, a badał głębiej.

Pani X

Odpowiedziała, że to są twierdzenia niepoparte niczym.

AGNIESZKA MAC radca prawny w Biurze Prawnym UM

Dodała, że to już nie są twierdzenia, to są prawomocne ustalenia sądu.

Radna AGNIESZKA OWCZARCZAK

Powiedziała, że niezależnie od tego, jakie dokumenty pani komisji przedstawi i czy komisja będzie w stanie ustalić, czy te dokumenty stwierdzają stan na pani korzyść czy może nie, to jest wiążący wyrok sądu. I niezależnie od tego, jaką opinię dla tego wniosku, który na pani prośbę pani prezydent skierowała do komisji, nawet jeżeli komisja zaopiniuje ten wniosek pozytywnie, to prezydent i tak musi wykonać wyrok sądu. Tu nie ma takiej sytuacji, w której komisja wyda opinię pozytywną i prezydent nie będzie wykonywał wyroku sądu.

Pani X

Spytała, jakie są opcje, nie ma gdzie mieszkać, to jest jej dom rodzinny.

ŻANETA GERYK Przewodnicząca komisji

Powiedziała, że miasto jest zobowiązane do lokalu zastępczego, spytała jak to wygląda dyrektora Lemana.

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Odpowiedział, że to nie jest takie proste, jeżeli jest wyrok eksmisyjny i sąd zarządzi dla pani, bo w tej chwili jeżeli już, to będzie eksmisja, jeżeli są zasądzi eksmisję, bo pani jest sama i mówi, że nie ma gdzie pracować, najprawdopodobniej pani zasądzi jakiś lokal socjalny, natomiast to pewnie nie będzie ten lokal, on jest skarbu państwa i tak wojewoda musiałby tam wyrazić zgodę. Czyli ewentualnie trzeba czekać na wyrok eksmisyjny i pani dostanie prawdopodobnie lokal socjalny.

Pani X

Powiedziała, że nie wiadomo, czy wojewoda nie wyrazi zgody ze względu na okoliczności.

Radna JOLANTA BANACH

Spytała radczyni prawnej, czy w ogóle komisja może się zająć przedmiotową sprawą, w sytuacji, kiedy miasto wystąpiło o sądowy nakaz eksmisji.

AGNIESZKA MAC radca prawny w Biurze Prawnym UM

Odpowiedziała, że w jej zdaniem nie.

Radna JOLANTA BANACH

A dzisiejsze procedowanie nie ma podstaw. W tej chwili jak sprawa jest w sądzie z powodów formalnych może komisja panią wysłuchać.

ŻANETA GERYK Przewodnicząca komisji

Komisja może odstąpić od wyrażenia opinii.

Radna JOLANTA BANACH

Dodała, że nawet powinna się zastanowić potem, jak wspomóc panią, pani ma już wiek emerytalny, w otrzymaniu mieszkania socjalnego np.

Pani X

Powiedziała, że całe życie mieszkała w tym mieszkaniu.

Radna JOLANTA BANACH

Natomiast sąd jednak stwierdził inaczej, ale komisja nie ma prawa podważać wyroków sądów. Natomiast tu chodzi o co innego. Po pierwsze, czym innym jest jakby wspieranie pani w otrzymaniu ewentualnego lokalu socjalnego czy komunalnego na czas nieoznaczony a czym innym jest dzisiaj zajmowanie się sprawą, jeżeli Gdańskie Nieruchomości wystąpiły do sądu z pozwem o eksmisję. Jeśli jest sprawa w toku, to komisja dzisiaj w ogóle nie może zajmować się sprawą. Może po wyroku.

Pani X

Odpowiedziała, że rozumie, ale poprosiła o popatrzenie na to w ten sposób, że jej rodzina mieszka w tym mieszkaniu od 60 lat, wyremontowała mieszkanie na własny koszt. Prezydent miasta Gdańska w 2006 roku wyraził zgodę na sprzedanie tego mieszkania, był spisany protokół kupna sprzedaży. Ktoś z administracji zadzwonił i powiedział, że warunkiem jest aby wszyscy mieszkańcy się zdecydowali na kupno tych mieszkań. Dzisiaj się okazuje, że takiego wymogu nie było. Ktoś z administracji wprowadził tu w błąd. Ponieważ byli przekonani, że to mieszkanie będzie ich własnością, przeprowadzili konieczny remont. To mieszkanie miało już 40 lat, wymagało konkretnego remontu, wydali wszystkie oszczędności. Powiedziała, że to mieszkanie jest przez nią opłacane od 2016 roku i ma dokumenty przy sobie na potwierdzenie tego. Sąd uznał, mimo, że w sądzie pokazywała dokumenty potwierdzające, że wnosi opłaty, sędzia zdecydował, że jednak jej brat wnosił opłaty za mieszkanie.

Radna JOLANTA BANACH

Wtrąciła, że nie może komisja tego zweryfikować. Wyrok sądu jest wyrokiem sądu.

Pani X

Odpowiedziała, że rozumie, ale tam w orzeczeniu sądu jest napisane, że to jej brat wnosił opłatę a ona ma dokumenty przy sobie, może zaraz pokazać, że są na jej imię i nazwisko. Jej zdaniem cała sytuacja jest nie fair. Dodała, że od 3 lat jest w takim stresie, bo boi się, że straci dach nad głową, nie ma dokąd pójść. Na każdym kroku słyszy, że mieszka za granicą, że jej się nie należy, że sąd już zadecydował. Co ona ma zrobić. Z osoby, która chodził do lekarza raz do roku na kontrole leczy się kardiologicznie, onkologicznie, chodzi na terapię psychiatryczną. Nie wie, co ma zrobić.

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Powiedział, żeby może poczekać do wyroku sądu i wtedy może przydzieli lokal socjalny i wtedy będzie inaczej, w tej chwili....

Pani X

W pozwie do sądu gmina napisała, że bez możliwości lokalu socjalnego i żeby podkreślić, że zajęła lokal samowolnie, co nie jest prawdą. Nie zajęła lokalu samowolnie, tylko w tym mieszkaniu została po śmierci mamy. W administracji wypisuje się rzeczy, które nie są zgodne z prawdą, że zajęła lokal bezprawnie, że nie przysługuje jej prawo do wglądu do dokumentów. Wspomniała, że ma orzeczenie prokuratury o tym, że (brat) przyszedł i pobił ją. Ma zrzuty z ekranu gróźb jej brata.

ŻANETA GERYK Przewodnicząca komisji

Wtrąciła, że to nie ma związku z mieszkaniem.

Pani X

Dodała, że jako emerytka, która jest związana całe życie z tym mieszkaniem i teraz od 3 lat nie może spać, bo nie wie, co się z nią zdarzy.

Pani X

Spytała, ile lat była w Ameryce.

ŻANETA GERYK Przewodnicząca komisji

Odpowiedziała, że 20 lat. Ale wróciła przed śmiercią mamy i co najmniej od 2020 roku....

ŻANETA GERYK Przewodnicząca komisji

Powiedziała, że to nie było te 5 lat.

Pani X

Odpowiedziała, że było 5 lat, bo złożyła wniosek z uchwały Rady Miasta Gdańska parę miesięcy temu, więc minęło 5 lat.

Radny MARCIN MAKOWSKI

Ale przed śmiercią mamy pani nie zamieszkiwała.

Pani X

Kontynuowała, że w roku 2022 złożyła wniosek o wyjście z art. 691, parę miesięcy temu, na początku roku, to chyba był marzec, może kwiecień, złożyła ponowny wniosek, dołączyła dodatkowe dokumenty, dostała odpowiedź, że jej sprawa jest już zamknięta, już jest zdecydowane. A ten wniosek złożyła na początku tego roku.

AGNIESZKA MAC radca prawny w Biurze Prawnym UM

Uzupełniła, że ta z 691 była w sądzie i tam sąd oddalił prawomocnie. A nie może Wydział Mieszkalnictwa wbrew wyrokowi teraz ustalić na podstawie 691.

Pani X

Powiedziała, że rozumie, ale są różne programy pod tytułem mieszkanie za remont, są różne opcje. Ale jeżeli dostanie eksmisję, to ją wyrzuca.

Radna JOLANTA BANACH

Wyjaśniła pani, że to, że gmina miasta Gdańsk wystąpiła z wnioskiem o eksmisję z sugerowaniem nie przyznania lokalu w świetle zmienionej uchwały też nie ma żadnego znaczenia, ponieważ jest tam taki par., który mówi, że jeżeli nawet

w wyroku sądowym nakazującym eksmisję nie zostanie wskazany lokal socjalny, to gmina, jeżeli jest opłacany poprzedni lokal, nie ma zaległości, dewastacji, konfliktu z sąsiadami, naruszania norm społecznych, to gmina i tak umieszcza panią na liście osób uprawnionych do lokalu socjalnego bądź na czas nieoznaczony, jeśli spełnia pani pozostałe kryteria, nawet dochodowe.

ŻANETA GERYK Przewodnicząca komisji

Na pewno nie pójdzie pani na ulicę.

Pani X

Powiedziała, że rozumie, ale teraz w wieku 60 paru lat ma nawiązywać nowe znajomości. Dokąd ma pójść.

ŻANETA GERYK Przewodnicząca komisji

Wskazała, że rozumie, ale to nie jest żaden argument nowe znajomości, ważne żeby pani miała gdzie mieszkać.

Radny PIOTR GIERSEWSKI

Nawiązał do słów radnej Banach, że gmina ma wobec swoich mieszkańców obowiązek i – zwrócił się do dyrektora Lemana – ten obowiązek na gminie ciąży, czy nam się podobają wyroki czy nie, czy właśnie nie ma tego zdania przysłowiowego o wskazaniu mieszkania zastępczego itd. Jest to obowiązek i pani tej ochronie też podlega. Zapytał panią prawnik, poprosił o wskazanie dokumentu, gdzie po wyroku sądowym, prawomocnym ta sprawa jest kierowana na komisję. Przecież to jest skandal. To jest sprawa społeczna, ona jest oczywiście ważna, komisja jest tutaj bardzo wrażliwa, a wobec pani jest daleki do tego by, mimo wyroku dla niej bardzo negatywnego, pozostawić ją bez jakiegokolwiek opieki. Dopytywał dlaczego zostało to skierowane na komisję.

AGNIESZKA MAC radca prawny w Biurze Prawnym UM

Powiedziała, że nie kierowała sprawy na komisję.

Radna JOLANTA BANACH

Wyjaśniła, że tryb z art. 20 jest trybem też nie do końca związanym z wyrokiem sądu. Jeżeli osoba nie wstąpi z art. 691 w najem, to można, na podstawie art. 20 uchwały, bo ona dokładnie dotyczy tego, że jeżeli z art. 691 nie wstępuje osoba w umowę najmu, to wówczas na podstawie par. 20 komisja bada, czy można w trybie szczególnym wyrazić zgodę na nawiązanie stosunku najmu ale pod warunkami właśnie zamieszkiwania tych 5 lat. Co z kolei w wyroku sądowym nie zostało udowodnione.

Radny PIOTR GIERSEWSKI

Powiedział, że nie zgodzi się z koleżanką, że będzie głosował przeciw, nawet gdyby głosował przeciwko, nie ma żadnego znaczenia.

Radna JOLANTA BANACH

Dodała, że komisja nie powinna zajmować się sprawą z innego powodu, który potwierdziła pani mecenas. Z tego powodu, że sprawa jest w sądzie o nakazanie eksmisji, o nakazanie opróżnienia lokalu i to jest podstawa i tu się zgodzę. Nie ta, że jest w ogóle wyrok sądu. Wyrok sądu tu nie jest podstawą nie zajmowania się.

Radny PIOTR GIERSEWSKI

Wtrącił, że nie, że radna źle go zrozumiała.

Radna JOLANTA BANACH

Kontynuowała, że wyrok sądu nie jest podstawą nie zajmowania się sprawą. Podstawą nie zajmowania się sprawą jest to, że jest pozew o nakaz opróżnienia lokalu i komisja nie może w tej chwili głosować ani za ani przeciw. Trzeba poczekać na wyrok sądu.

Radna AGNIESZKA OWCZARCZAK

Powiedziała, że rozmawiała w sprawie pani X z prezydent Emilią Łodzińską, bo też pytała, dlaczego ten wniosek został skierowany na komisję, mimo, że ta opinia

prawnie jest bez znaczenia. I pani prezydent powiedziała, że to było na prośbę pani X po interwencji kolejnej, która była w urzędzie miejskim i po prostu uznała, że tyle można dla pani zrobić, żeby komisją się z pani sprawą zapoznała. Dodatkowo, pani skierowała do rady miasta kilka różnego rodzaju pism, do niej kierowane i było pismo zatytułowane petycja. Więc z jednej strony postawa pani prezydent a z drugiej strony ta liczna korespondencja skierowana przez panią do rady stanowiły o tym, że komisja dzisiaj na ten temat rozmawia, choć tak naprawdę prawnie czy formalnie można tylko porozmawiać, wysłuchać pani i tego stanu, który wynika z dokumentów, ale nic nie może komisja w pani sprawie zdecydować.

Radny PIOTR GIERSEWSKI

Natomiast komisja może, w sytuacji, kiedy rzeczywiście, mimo zerojedynkowego wyroku sądowego gmina odmówi pani jakiegokolwiek pomocy. I tu komisja jest do pani dyspozycji, wszyscy zgodni.

ŻANETA GERYK Przewodnicząca komisji

Dodała, że nie może iść pani z walizkami na ulicę. Musi pani dostać kolejny lokal, jeżeli nie ten, to jakiś inny.

Radna AGNIESZKA OWCZARCZAK

Jeżeli nie dysponuje pani żadnym innym lokalem.

Pani X

Powiedziała, że nie dysponuje żadnym innym lokalem.

AGNIESZKA MAC radca prawny w Biurze Prawnym UM

Dopowiedziała, że pani może złożyć wniosek na zasadach ogólnych, do 31 października.

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

To jest jakaś podstawa, żeby się tym zająć, jak nie ma wniosku, to nie ma podstawy.

Pani X

Dodała, że złożyła wniosek, udała się do administratora budynku po to żeby administrator wypełnił załącznik wymagany i administrator zamienił jej załącznik na inny i wypełnił inny. Gdy złożyła ponownie wniosek do administratora wniosek aby wypełnił załącznik, administrator odesłał jej dokumenty.

Radna AGNIESZKA OWCZARCZAK

Spytała, czy złożyła wniosek o przydział lokalu komunalnego. Dopytała, czy mówi pani o tym lokalu, w którym pani mieszka, o przywrócenie.

Pani X

Kontynuowała, mówiąc, że twierdzą, że zajęła lokal samowolnie, kiedy ma dokument świadczący o tym, że administrator potwierdził, że jest użytkownikiem.

Radna ŻANETA GERYK – Przewodnicząca komisji

Spytała, w którym roku.

Pani X

Odpowiedziała, że w 2020.

Radna AGNIESZKA OWCZARCZAK

Dodała, że teraz to, o czym rozmawiali dotyczy innej kwestii. A pani, jak każdy mieszkanka Gdańska, może złożyć wniosek o przydział lokalu komunalnego do końca października.

Pani X

Kontynuowała, że złożyła wniosek od urzędu miejskiego w Gdańsku, wniosek nr 2479 o zawarcie umowy najmu lokalu.

Radna ŻANETA GERYK – Przewodnicząca komisji

Dopytała, czy na ten. Na którym pani jest.

Radna AGNIESZKA OWCZARCZAK

Powiedziała, że chodzi o to aby pani złożyła wniosek o przydział lokalu komunalnego, jakiegokolwiek.

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Dodał, że pani do końca października ma szansę, poprosił o złożenie wniosku o przydział lokalu, nie tego.

Radna AGNIESZKA OWCZARCZAK

Jest prawomocny, dlatego Gdańskie Nieruchomości mogą wystąpić o eksmisję.

Pani X

Powiedziała, że zaskakujące jest, jak szybko to się wszystko toczy. Bo z jakimkolwiek radcą prawnym nie rozmawiała, to mówiono jej w praktycznie każdym biurze, że proces eksmisyjny rok-dwa, a u niej to trwało 5 miesięcy.

Radna ŻANETA GERYK – Przewodnicząca komisji

Zauważyła, że pani nie ma tej eksmisji przecież.

Pani X

Dodała, że sprawa trafia do sądu w ciągu roku - dwóch a jej trafiła w ciągu 5 miesięcy. Wnioski są zamieniane...

Radna AGNIESZKA OWCZARCZAK

Dodała, że to zależy od materiału, jaki urząd ma nagromadzony. W pani sytuacji ten materiał jest jasny, jest wyrok sądu, na tej podstawie Gdańskie Nieruchomości tak naprawdę już nic nie potrzebowały zbierać, mają dokumenty.

Pani X

Dodała, że sąd się nie ustosunkował do jej dokumentów. Na etapie apelacji wykazali, a sędzia sądu apelacyjnego powiedział, że co prawda pani X wykazała dokumenty, że jest osobą bezrobotną, jest zarejestrowana w urzędzie pracy.

Radna ŻANETA GERYK – Przewodnicząca komisji

Zauważyła, że pani jest na emeryturze.

Pani X

Odpowiedziała, że teraz tak, ale wtedy była zarejestrowana w urzędzie pracy i sędzia drugiej instancji zauważył ten dokument a sędzia pierwszej instancji nie zauważył tego dokumentu, mało tego, gdy pokazywała dokumenty o tym, że podjęła pracę, zmienił to, że nie podejmowała pracy w roku 2020, tylko że dopiero w roku 2023. Więc w jaki sposób ma walczyć z kimś, kto nawet nie daje możliwości wytłumaczenia rzeczy a teraz okazuje się, że jest za późno.

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Dodał, że sprawa będzie w sądzie. Dodatkowo prosi aby pani złożyła wniosek o przydział lokalu mieszkalnego.

Pani X

Dodała, że od 3 lat żyje w stresie.

Radna ŻANETA GERYK – Przewodnicząca komisji

Powiedziała, żeby to szło swoim trybem.

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Tam, gdzie sąd już wydał wyrok, pani chce odnowić to samo, proszę wystąpić z wnioskiem i potem ewentualnie będzie eksmisja, będzie wyrok eksmisyjny i tam będzie napisane, czy pani przysługuje czy nie i wtedy się do tego dostosujemy.

Pani X

Spytała dyrektora Lemana, czy wie, w jakim stresie jest ktoś, kto nie wie, co się wydarzy jutro.

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Odpowiedział, że się pani nie dziwi. Pewnie pani myślała, że rzeczywiście, pani nie było, ale traktowała to mieszkanie jako rodzinne.

Pani X

Odpowiedziała, że była w tym mieszkaniu, ma dokumenty potwierdzające, że jest od co najmniej 2020 roku.

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Dodał, że nie ma za dużego pola manewru, to zostało na prośbę pani prezydent (ta komisja), poprosił o uruchomienie innych procedur, czyli złożyć wniosek, poczekać na wyrok eksmisyjny i wtedy można działać dalej.

Radna ŻANETA GERYK – Przewodnicząca komisji

Uzupełniła, że o tyle jest to dobre, że jak pani złoży (wniosek) o przydział lokalu komunalnego, to znaczy, że nie ma pani gdzie mieszkać. W momencie eksmisji też będzie wiadomo, że taki wniosek jest. Jeżeli pani dzisiaj nie złoży, to może być przypuszczenie, że jednak będzie pani miała gdzie mieszkać, ma jakieś nieruchomości. Na pani korzyść wpłynie to, jeżeli pani taki wniosek złoży. Bez względu na całość sprawy, która się dzieje.

Pani X

Spytała, czy to znaczy, że gmina odda jej pieniądze za remont mieszkania jaki przeprowadzono.

Radna ŻANETA GERYK – Przewodnicząca komisji

Odpowiedziała, że nie wie.

Radna JOLANTA BANACH

Dodała, że jest tak, jeżeli chodzi o remont, to też ...

Pani X

Był konieczny.....

Radny ALEKSANDER JANKOWSKI

Powiedział, że pani nie może używać zamiennie ja lub my. Bo pani mówi ja, mówi my, ale pani nie ma kolektywnego majątku ze swoimi rodzicami, którzy jednocześnie współzamieszkivali.

Pani X

Odparła, że jest spadkobiercą.

Radna AGNIESZKA OWCZARCZAK

Dodała, że umowy najmu nie są dziedziczne.

Radny ALEKSANDER JANKOWSKI

Dopowiedział, że są też terminy na wystąpienie z roszczeniem. Jeżeli termin pani przeleciał, się przedawniło, to gmina nie ma już żadnego obowiązku wobec pani ani kogokolwiek...

Pani X

Spytała, co to znaczy, że termin się przedawnił.

Radny ALEKSANDER JANKOWSKI

Dopytał, ile lat temu remont był robiony.

Pani X

Odpowiedziała, że 20 lat temu.

Radna JOLANTA BANACH

Dodała, że w takich wypadkach dolicza się amortyzację, czyli nakłady, ale jednocześnie pani z tego korzysta.

Pani X

Powiedziała, że chce się ją wyrzucić z tego mieszkania. Czyli jednym słowem gmina chce się wzbogacić tym, że jej rodzina mieszkała tam przez 60 lat, dbała o mieszkanie, płaciła regularnie a teraz chce się ją po prostu wyrzucić.

Radny ALEKSANDER JANKOWSKI

Spytał, jaki jest obecnie plan na ten lokal.

Odpowiedział, że nie ma planów w tej chwili, bo to jest w trakcie eksmisji, w tej chwili pani tu mieszka i czeka się na wyrok, wtedy będą dalsze ruchy. Lokal jest zajęty, nie jest czysty prawnie.

Pani X

Dopytała, co ma zrobić z formularzem, który jej administracja odesłała bez wypełnienia.

Radny ALEKSANDER JANKOWSKI

Powiedział, że jako urząd nie mogą udzielać pani porad prawnych. Ustawa zakazuje podejmowania takich czynności.

Pani X

Dodała, że złożyła wniosek do administracji żeby wypełnili załącznik, odesłali.

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Odpowiedział, że to nie jest miejsce żeby to rozpatrywać. Poprosił aby ewentualnie dostarczyć do Wydziału Mieszkalnictwa, na Partyzantów.

Pani X

Powiedziała, że powiedzą jej, że wniosek jest niepełen. Administracja nie wypełniła tego wniosku.

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Powiedział, że widzi, że to są Gdańskie Nieruchomości, prosiłby do Wydziału Mieszkalnictwa.

Pani X

Wskazała imię i nazwisko administratora.

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Dodała, że administrator nie jest z Wydziału Mieszkalnictwa, to są Gdańskie Nieruchomości.

Pani X

Powiedziała, że rozumie, ale ta pani podpisuje załącznik nr 2, który jest wymagany, jak się składa te dokumenty.

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Poprosił aby to przekazać do Wydziału Mieszkalnictwa.

Radna ŻANETA GERYK – Przewodnicząca komisji

Podziękowała, zaproponowała odstąpienie od wyrażenia jakiegokolwiek opinii. Wysłuchana została strona, urząd i pani, który zajmuje lokal przy ul. Okopowej. Jedyne, co możemy zrobić, to po wysłuchaniu stron. Spytała, kto z państwa jest za tym aby odstąpić od opiniowania ulicy Okopowej w Gdańsku.

Radna JOANNA BANACH

Powiedziała, że w ogóle komisja nie powinna procedować.

Radna AGNIESZKA OWCZARCZAK

Ale zostało skierowane więc...

Radna ŻANETA GERYK – Przewodnicząca komisji

Jest w porządku, nie można uznać, że nie ma tego punktu.

Poddała pod głosowanie wniosek o odstąpienie od głosowania, które przebiegło w następujący sposób: 5 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się - wniosek stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Powiedziała, że wysłuchano strony i podziękowano pani.

14) Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Radna ŻANETA GERYK – Przewodnicząca komisji

Wskazała, że w korespondencji jest kilka pism. Pierwszym jest sprawa budynku wspólnoty przy ul. Z 3 w Gdańsku, podpisanego przez 6 mieszkańców.

Radna JOLANTA BANACH

Powiedziała, że tam połowa mieszkań jest prywatnych, połowa jest gminy.

Radna ŻANETA GERYK – Przewodnicząca komisji

Poprosiła dyrektora Lemana o przybliżenie tej sprawy.

Radna JOLANTA BANACH

Uzupełniła, że mieszkańcy zwracają się z prośbą o remont w budynku, gdzie połowa jest prywatnych mieszkań a połowa gminy, zwracają się z wnioskiem, tak z tego wynika, żeby gmina wyremontowała całość.

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Odpowiedział, że tak, natomiast jest to wspólnotowe, każdy powinien po połowie, także tutaj nie ma możliwości, żeby gmina za kogoś wzięła..

Radna AGNIESZKA OWCZARCZAK

Uzupełniła, że w pierwszej kolejności jest to kierowane do pani prezydent.

Radna ŻANETA GERYK – Przewodnicząca komisji

Dodała, że umówmy się, że pani prezydent skieruje do pana dyrektora.

Radna AGNIESZKA OWCZARCZAK

Także pani prezydent będzie musiała odpowiedzieć.

Radna JOLANTA BANACH

Wskazała, że wspólnota powinna podjąć uchwałę, określić partycypację w zależności od udziałów a mieszkańcy zgłaszają się do nas i to prywatni właściciele.

Radna AGNIESZKA OWCZARCZAK

Uzupełniła, że pewnie to dlatego, że 52,82% ma gmina.

Radna ŻANETA GERYK – Przewodnicząca komisji

Wskazała, że kolejne pismo dotyczy pożaru we Wrzeszczu, przyszło pismo pana piszącego w imieniu mieszkańców do pani przewodniczącej i do radnych, do komisji. Spytała dyrektora Lemana, jaki jest pomysł miasta na to, co się wydarzyło. Bo tam część ludzi nie ma mieszkań, mieszka gdzieś w jakichś różnych instytucjach, po rodzinach, spytała, czy są jakieś rozmowy.

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Odpowiedział, że weszła ta uchwała o mieszkaniach awaryjnych, one są w tej chwili szykowane. Tak normalnie na dzisiaj to nie ma. Jeżeli jest to gminny lokator, to w ramach katastrofy budowlanej, to takie są mieszkania, on trafia i dostaje. Zabiera komuś z kolejki ale on otrzymuje. Píše wniosek i załatwia się, to dosyć szybko jest załatwiane. Tych katastrof jest dosyć dużo, bo to jest ok. 50 rocznie.

Radna ŻANETA GERYK – Przewodnicząca komisji

Dopytała czy wszyscy mieszkańcy, którzy są lokatorami komunalnymi, będą mieli opiekę od miasta. A osoby, które mają wykupione mieszkania?

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Odpowiedział, że miasto może proponować jakieś inne, tymczasowe lokale, na czas remontu, do MOPR powinien trafić.

Radna AGNIESZKA OW CZARCZAK

Potwierdziła, że MOPR się nimi zajmuje. Natomiast ten pan, który chyba to samo pismo kierował, pisał do niej: „obecne zaopiekowanie miasta przez służby miasta uznałbym raczej za symboliczne, biorąc pod uwagę, że to one zawiodły na całej linii, nie reagując przez 20 lat na nasze apele dotyczące narastającego zagrożenia”. Dodała, że wszyscy zdają sobie sprawę z tego, że jeśli jest tego typu lokator, jak tamten, który spowodował pożar, miasto nie ma dokąd takiego człowieka przenieść.

Radna ŻANETA GERYK – Przewodnicząca komisji

Spytała, czy ten człowiek miał eksmisję, tylko nie było lokalu dla niego.

Radna AGNIESZKA OW CZARCZAK

Powiedziała, że nie wie, czy już ten lokal nie był lokalem socjalnym.

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Powiedział, że trzeba by budować takie lokale tymczasowe, dlatego, że jeśli się go weźmie stamtąd, to wrzuci się gdzie indziej i robi to gdzie indziej.

Radna AGNIESZKA OW CZARCZAK

Dodała, że będzie to samo, bo wie to z własnego doświadczenia.

Radny ALEKSANDER JANKOWSKI

Spytał, o jakiego typu naruszeniach mówi się, jeżeli chodzi o zgłaszane, bo teraz coś padła informacja o 20 latach.

Radna ŻANETA GERYK – Przewodnicząca komisji

Odpowiedziała, że chodzi o pismo, które wpłynęło do komisji 9 września.

Radna AGNIESZKA OWCZARCZAK

Chodzi o uciążliwego lokatora, który znosi śmieci, że może stanowić zagrożenie, jest pijany, tego typu zgłoszenia wpływały do Gdańskich Nieruchomości.

Radna JOLANTA BANACH

Jeżeli ten człowiek miał eksmisję, to jest centrum umiejętności społecznych, w Nowym Porcie na Wyzwolenia, dla osób po wyrokach eksmisyjnych.

Radna ŻANETA GERYK – Przewodnicząca komisji

Nie wiadomo czy ta osoba by się kwalifikowała.

Radna JOLANTA BANACH

Dlatego pan dyrektor nie jest tu do końca osobą właściwą, żeby nam odpowiedzieć na pytanie, bo trzeba by się skontaktować z MOPR. Dlaczego ta osoba tam nie poszła, może nie została tam zakwalifikowana.

Radna AGNIESZKA OWCZARCZAK

Ale ten człowiek już nie żyje. Powiedziała, że trzeba zaprosić MOPR na następną komisję, w kontekście tej sytuacji, żeby spytać, jakiej pomocy oni udzielają w takich sytuacjach.

Radny ALEKSANDER JANKOWSKI

Spytał, na jakim etapie jesteśmy, jeśli chodzi o zaopiekowanie się tymi (zniszczonymi) nieruchomościami.

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Odpowiedział, że tam jest wspólnota, która rozmawia z miastem, z Gdańskimi Nieruchomościami, to jest świeży dosyć temat, nie wie, na jakim to jest etapie, można to sprawdzić. Do tego dochodzą kwestie ubezpieczenia itd., dużo rzeczy wchodzi. Jeżeli jest możliwość mieszkania tymczasowego, to z MOPR, jeśli już będzie ta uchwała, będą te mieszkania awaryjne, będzie łatwiej. Szczególnie, że te mieszkania są jak puste.

Radny ALEKSANDER JANKOWSKI

Spytał, kto w tym przypadku będzie ponosił odpowiedzialność solidarną wobec ubezpieczyciela. My, jako gmina, bo to się stało w lokalu komunalnym, miejskim.

AGNIESZKA MAC radca prawny w Biurze Prawnym UM

Powiedziała, że człowiek, który zginął spowodował pożar.

Radny ALEKSANDER JANKOWSKI

Spytał, czy miasto nie będzie ponosiło odpowiedzialności finansowej wobec osób poszkodowanych.

JANUSZ LEMAN Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa

Odpowiedział, że nie, ubezpieczeni jesteśmy, wszystkie wspólnoty o to dbają, żeby mieć ubezpieczenie, żeby wszystkie przeglądy były, prądu, kominów itd. A pan podpalił.

Radny ALEKSANDER JANKOWSKI

Dopytał, czy wiadomo co się wydarzyło czy nie.

Radna ŻANETA GERYK – Przewodnicząca komisji

Odpowiedziała, że wstępne ustalenia są, że nie podpalił, tylko się ogrzewał.

Radny ALEKSANDER JANKOWSKI

Dodała, że czytał jakiś czas temu komunikat straży pożarnej i tam była informacja, że straż jeszcze nie wskazała...

Radna AGNIESZKA OWCZARCZAK

Powiedziała, że myśli, że oficjalnie nie ma jeszcze, za wcześnie jest.

Radny PIOTR GIERSEWSKI

Zaproponował napisanie interpelacji.

Radna AGNIESZKA OWCZARCZAK

Miasto może udzielić informacji.

Radna ŻANETA GERYK – Przewodnicząca komisji

Powiedziała, że jakie to ma znaczenie, wydarzyła się tragedia, trzeba pomóc pozostałym mieszkańcom, jak to się wydarzyło to już.... Podziękowała dyrektorowi.

Jeszcze ostatnia sprawa, to też nie jest do komisji, dotyczy zabezpieczenia dla 157 dzieci, niemożności realizacji obowiązku przedszkolnego i żłobkowego, tam są problemy na Oruni. Dostali to członkowie komisji ale też pani prezydent, która jako osoba najbardziej właściwa. Więc skieruje to do prezydent Chabior.

Radna JOLANTA BANACH

Jeśli chodzi o Stowarzyszenie Pomocy Osobom Autystycznym jest odpowiedź, wszystko się rozwiązało.

Radna ŻANETA GERYK – Przewodnicząca komisji

Jest też odpowiedź dot. pełnomocnika dla osób z niepełnosprawnościami w urzędzie pracy, pan dyrektor odpowiedział dosyć wyczerpująco.

Radna JOLANTA BANACH

Dodała, że odpowiedź dyrektora nie jest wyczerpująca. Powiedziała, że przyjrzy się temu, jak minie sesja, dlatego, że pan dyrektor literalnie odczytał słowo asystencja osoby z niepełnosprawnością. Nie chodzi już o analogię do istniejących asystentów osób niepełnosprawnych, tylko o zupełnie coś innego. On odpowiedział, że jest doradztwo zawodowe, to my wiemy, tu chodzi o co innego. Chodziło o co innego, o mentora. Nie spodobała się jej ta odpowiedź.

Radna ŻANETA GERYK – Przewodnicząca komisji

Spytała, co można więcej w tym momencie zrobić.

Radna JOLANTA BANACH

Powiedziała, że można doprecyzować, spokojnie może po sesji, skontaktuje się z panią przewodniczącą. Tym bardziej, że pan dyrektor obiecał komisji wyjaśnienie dlaczego jego zdaniem osoby niepełnosprawne nie są zatrudnione mimo refundacji tak wysokiego procenta wynagrodzenia, w przypadku znacznego stopnia nawet więcej niż całość wynagrodzenia. Co jest barierą? Obiecał to już parę miesięcy temu i też nie ma.

Radny PIOTR GIERSEWSKI

Dodał, że komisja nie wnioskowała o żaden dodatkowy etat. A nie zostało to nawet wskazane, że jakaś osoba zostanie z tego zespołu doradztwa zawodowego na tyle przeszkolona, wydzielona, żeby zajmować się osobami niepełnosprawnymi, żeby w tym kontekście, nawet w zakresie obowiązków ją wydzielić. Niestety, w tej odpowiedzi tego nie było.

Radna JOLANTA BANACH

Powiedziała, że by nawet złożyła taki wniosek formalny żeby jakieś posiedzenie zorganizować z organizacjami osób niepełnosprawnych. Są takie aktywne organizacje, na wózkach np. ludzie itd. Zapyta się wtedy pani prezydent Moniki Chabior i z ich perspektywy, jak to wygląda w urzędzie pracy. Bo sama wie, że to

nie wygląda za ciekawie. Wiele osób niepełnosprawnych idzie do powiatowego urzędu pracy i na zasadzie takiego doradztwa, że tu jest wolontariat, tu jakieś na ćwierć etatu. Zazwyczaj proponują pracę poniżej wykształcenia i możliwości osób niepełnosprawnych. Jak by pani przewodnicząca uwzględniła ten wniosek i wszyscy państwo radni, to zrobimy z organizacjami, zapytajmy pani prezydent które zaprosić. Ii wtedy, na tej podstawie sformułuje się prośbę do pana dyrektora, że w obszarze takich i takich zadań oczekiwanych czy mógłby wydzielić osobę, już którą ma na etacie.

Radny PIOTR GIERSEWSKI

Np. albo dodatkową.

Radna ŻANETA GERYK – Przewodnicząca komisji

Uzupełniła, że było również pismo w sprawie staży wakacyjnych, też przyszła odpowiedź. Wyczerpująca i raczej tutaj nie ma pola do dyskusji. Są ustalone twarde zasady i niestety, pani X na dzień dzisiejszy ich nie spełnia, więc nawet nie ma szans żeby na ten staż mogła iść. Spytała, czy ktoś jeszcze chciałby zwiedzić dom. Nie było więcej pytań, zamknęła posiedzenie komisji.

Przewodnicząca

Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia
i Praw Człowieka

Żaneta Geryk

Protokołowała:

Anna Ferlin

Biuro Rady Miasta Gdańska