

PROTOKÓŁ Nr 16-8/2025

z posiedzenia Komisji Klimatu, Środowiska i Ekologii Rady Miasta Gdańska w IX Kadencji Rady Miasta Gdańska, które odbyło się **23 września 2025 roku** (wtorek), rozpoczęte o godz. 16:00 w sali Herbowej Nr 208 Nowego Ratusza, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Na stan sześciu (6) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło sześciu (6), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii, wniosków i innych stanowisk. **Lista obecności Komisji stanowi załącznik nr 1, lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.**

Posiedzeniu przewodniczyła Radna Anna Gołędzinowska – Przewodnicząca Komisji Klimatu, Środowiska i Ekologii Rady Miasta Gdańska.

Witam Państwa serdecznie na kolejnym posiedzeniu Komisji Klimatu, Środowiska i Ekologii Rady Miasta Gdańska. Witam serdecznie przede wszystkim naszych gości, ponieważ dzisiaj wyjątkowo dużo mamy, niezależnie od tego, że zawsze miło widzieć wspierające nas merytorycznie osoby z wewnątrz struktur miejskich. Widzę, że dzisiaj mamy również wielu gości, czy z zaproszonych jednostek, ale tutaj widzę przynajmniej jedną przedstawicielkę Rady Dzielnicy, też bardzo dziękuję tutaj obecności Panu profesorowi Ryńskiemu z Przedsiębiorstwa Wody Polskie. Tylko tak organizacyjnie, mamy taką zasadę, że w trakcie dyskusji jako pierwsi, po oczywiście osobach relacjonujących dany temat radni. Natomiast każdy zainteresowany na posiedzeniu tej Komisji jest dopuszczany do głosu. Trochę faux pas, serdecznie witam naszą nową koleżankę Radną Sylwię Rydlewską - Kowalik. Wiem, że pani Sylwia ma również doświadczenie zawodowe w obszarze pracy Komisji, tak, że cieszę się, że mamy takie wsparcie.

Teraz przechodzimy do kwestii formalnych. Stwierdzam quorum. Państwo Radni uzyskali porządek obrad w regulaminowym terminie. Żadne nowe druki, żadne potrzeby zmian nie nastąpiły, natomiast chciałabym tutaj poprosić Państwa Radnych o poparcie tego zaproponowanego porządku obrad. **Porządek obrad stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.**

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku na rozstrzygnięcie nadzorcze Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku – Druk Nr 443.

Referują: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków, Pan Cezary Chabel – Dyrektor Biura Prawnego

2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2025 rok – Druk Nr 445 - w zakresie działania Komisji.

Referują: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, Pani Małgorzata Polan - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – Druk Nr 446 - w zakresie działania Komisji.

Referują: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, Pani Małgorzata Polan - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przystąpienia do aktualizacji „Planu Adaptacji Miasta Gdańska do Zmian Klimatu do roku 2030 – Druk Nr 444.

Referuje: Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

5. Działania na rzecz poprawy komfortu akustycznego.

Przedstawiają: Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki, Pan Leszek Walczak - Komendant Straży Miejskiej, przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Zaproszony: przedstawiciel Departamentu Środowiska i Rolnictwa Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego

6. Ochrona przeciwpowodziowa Gdańska.

Przedstawia: Pan Ryszard Gajewski, Prezes Gdańskich Wód Sp. z o.o.

Zaproszony: Pan Andrzej Ryński, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku

7. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie - 6 głosami za przyjęła ww. porządek obrad.

Punkt - 1.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku na rozstrzygnięcie nadzorcze Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku – Druk Nr 443.

Referują: Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków, Pan Cezary Chabel – Dyrektor Biura Prawnego

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25 września 2025 r. – sprawa **BRMG.0006.236.2025**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Zwykle zaczynamy od kwestii finansowych i poniekąd tj. kwestia finansowa, ale wyjątkowo będziemy mówili o kwestiach finansowych związanych z ratowaniem

zabytków. Nie tak dawno temu zmieniliśmy regulamin. Ta uchwała została podważona przez Regionalną Izbę Obrachunkową i rozumiem Panie Konserwatorze, że jako miasto będziemy się odwoływać od tego uzasadnienia. Bardzo proszę, ponieważ jest to, no dość złożona materia prawnicza. Gdybyście tutaj Państwo mogli nas wprowadzić, mówimy o druku 443, bardzo proszę.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Szanowna Pani Przewodnicząca, szanowni Państwo Radni projekt uchwały, który Państwo będziecie opiniować jest wyrażeniem woli złożenia skargi na uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej, która uchyliła w całości uchwałę Rady Miasta Gdańska dotyczącą nowego regulaminu przyznawania dotacji. Otóż głównym takim powodem podjęcia decyzji o oprotestowaniu uchwały RIO było podważenie zasadniczego elementu jakim jest wysokość przewidziana w uchwale udzielanych dotacji. Mianowicie przyjęliśmy, przypomnę trzy progi, tj. do 50% generalnie, jako generalną zasadę, do 70% w przypadku obiektów o wyjątkowej wartości dla Gdańska oraz w stosunku do których wykonywane prace są szczególnie skomplikowane pod względem technologicznym oraz do 100% w przypadku awarii technicznych, katastrof naturalnych i tego typu zdarzeń. RIO właśnie ten sposób przyjęty w uchwale zakwestionowało, twierdząc, że, ja pozwolę sobie tutaj króciutko zacytować, bo tj. bardzo istotne ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... bardzo proszę ...

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

... „określenie wysokości dotacji w sposób ustalony w uchwale jest nieprecyzyjny, gdyż wskazuje tylko górną granicę wysokości dotacji pozostawiając swobodę ustalenia kwoty udzielonej dotacji od tej granicy w dół. Powoduje to, że ubiegający się o dotację beneficjent nie będzie miał wiedzy jakiej kwoty dotacji z budżetu gminy może oczekiwać. Pozostawia to dowolność organowi wykonawczemu w zakresie określenia wysokości dofinansowania. Rada Miasta powinna jednoznacznie określić wysokość dofinansowania”. I stwierdzają dalej, że nastąpiło naruszenie artykułu 81, ustęp 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Natomiast cytowany artykuł 81, ustęp 1 w ogóle nie mówi o wysokościach dotacji, które należy przyjąć w uchwalanych przez radę miasta uchwałach, tylko mówi o tym, że dotacja może być udzielona na zasadach udzielonych przez organ stanowiący gminy. Dopiero w ustępie 2 jest mowa o tym, że ta dotacja może być udzielona w wysokości do 100%. Nie wskazuje konkretnych wysokości, ani kwot. Cały ten artykuł, tak, że wydaje się tutaj, że ta argumentacja RIO jest całkowicie bezzasadna, a ponadto, to jakby przeczyłoby samej idei, no bo gdybyśmy na sztywno określili wysokość dotacji, no to musielibyśmy mieć nieograniczony fundusz, przy założeniu, że na ten fundusz składa się kwota określona w budżecie i ona jest wcześniej uchwalona, jest stała, to musimy tak dysponować tymi

środkami, aby je odpowiednio porozdzielać. Natomiast w sytuacji, kiedy byłby stały, czy to %, czy kwota dotacji ustalona, to by się okazało, że beneficjenci, którzy tożsame wnioski, jeśli chodzi o wartość obiektu, czy o zakres prac, no część z nich by nie dostała. Rodziło się pytanie, no według jakiego klucza przyjąć kolejność rozpatrywania wniosków. To też mogłoby rodzić, czy nawet by rodziło roszczenia ze strony tych podmiotów, tych beneficjentów, dla których by zabrakło środków. I to był podstawowy powód merytoryczny dla którego została podjęta decyzja o złożeniu zażalenia na tę uchwałę RIO.

Druga natomiast bardzo istotna, to były uchybienia w procedurze administracyjnej, ale tutaj bym poprosił pana dyrektora Biura Prawnego Cezarego Chabla, aby Państwu przybliżył od tej strony prawnej te kwestie.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo prosimy.

Pan Cezary Chabel – Dyrektor Biura Prawnego

Szanowni Państwo, oczywiście tak jak wspomniał mój przedmówca, co do zasady skarżymy oczywiście kwestie formalne w pierwszej kolejności i kwestie materialne w drugiej. Z kwestią materialną jak Państwo mogli się zapoznać po krótkce, no nie zgadzamy się ze stanowiskiem, krótko mówiąc Regionalnej Izby Obrachunkowej, mówiącej o tym, że powinniśmy sztywno określić te kwoty, czy % dotacji tak naprawdę. Natomiast, zanim do rozpoznania tej skargi naszej dojdzie w kwestii materialnej, to w pierwszej kolejności będą rozpatrywane kwestie formalne, a kwestia formalna polega na tym, że RIO jest organem nadzoru, jest organem po prostu, a my jako rada, my jako gmina jesteśmy stroną postępowania. Natomiast problem polega po stronie oczywiście RIO w naszej ocenie i co znajduje oparcie oczywiście w orzecznictwie sądów administracyjnych. Problem polega na tym, że postępowanie, formalne postępowanie administracyjne, ponieważ o takim trybie postępowania decyduje ustawa o samorządzie gminnym, nigdy nie zostało wszczęte przez RIO, jedynie powiadomiono za pomocą Biuletynu Informacji Publicznej o tym, że będzie posiedzenie RIO w sprawie rzeczony uchwały, natomiast orzecznictwo sądów administracyjnych wskazuje na to wprost, że aby taka informacja o posiedzeniu RIO mogła zaistnieć w BIP, to najpierw trzeba po prostu formalnie wszcząć postępowanie, poinformować stronę, że akt wydany przez, czy to będzie Zarządzenie Prezydenta, czy uchwała rady gminy, że będzie rozpatrywany taki akt, należy powiadomić stronę, o konkretnej dacie i miejscu posiedzenia Kolegium RIO i już można za pomocą BIP informować. Te wymagania nie zostały spełnione w naszej ocenie przez Kolegium RIO i to przede wszystkim jest podstawowy zarzut nasz do procedowania tej sprawy. Oczywiście podnosimy też zarzuty materialne.

Chciałbym jednak tylko zaznaczyć Państwu, że ta skarga została już złożona. Ona została złożona 5 września tego roku, ponieważ to było kilka dni przed upływem terminu 30 dniowego na zaskarżenie uchwały. Oczywiście w tym terminie sesja rady się nie odbywała, więc siłą rzeczy rada miasta nie mogła podjąć uchwały wyrażającej zgodę na złożenie tej skargi, natomiast orzecznictwo sądów administracyjnych jednoznacznie wskazuje, że uchwała wyrażająca zgodę na wniesienie tej skargi może być również podjęta następczo, tylko tyle, żeby zdążyć przed rozpoznaniem formalnym przez sąd, co oczywiście będzie miało miejsce.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Dziękuję bardzo. Czyli, rozumiem, że jakby pierwszą strategią jest oczywiście dochodzenie swojej racji, prawnej w tym przypadku. Jeżeli rozstrzygnięcie sądowe byłoby z jakichś powodów było na naszą niekorzyść, pomimo wydawałoby się tej jasnej, przynajmniej dla mnie, jako dla laika prawnego interpretacji, to wtedy wchodzimy w kwestie merytoryczną. Przyznam, że faktycznie dla mnie jest to logiczne, że skoro mamy określoną alokację, to staramy się te fundusze rozdzielić mądrze. Tutaj trochę kazu Budżetu Obywatelskiego mi się przypomina, gdzie faktycznie siłą rzeczy ta alokacja musi być sztywna i wiele dzielnic co roku ma ten problem, że spora alokacja gdzieś tam nie zostaje zagospodarowana, pomimo, że później się dowiadujemy, że często te pieniądze by się przydały, ale zasady BO są takie a nie inne.

Tutaj dodajmy, że o ile dobrze rozumiem w mocy, niezależnie od uchwały RIO i jej prawidłowości pozostaje dotychczasowy regulamin, który tak naprawdę tą zasadę zakładał, tylko tutaj była ta zmiana dotycząca możliwości organizacji ponownego naboru w razie uwolnienia środków.

Pan Cezary Chabel – Dyrektor Biura Prawnego

Tak, oczywiście nazwijmy ją stara uchwała pozostaje w mocy, ponieważ orzeczenie Kolegium RIO orzekło nieważność w całości badanej uchwały, a więc nieważność również zapisu o utracie mocy obowiązującej poprzedniej uchwały, a więc poprzednia uchwała jak najbardziej obowiązuje.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Dziękuję bardzo. Czy Państwo radni Mają jakieś pytania do tego druku? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku na rozstrzygnięcie nadzorcze Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku – Druk Nr 443.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Janusza Tarnackiego, Miejskiego Konserwatora Zabytków i Pana Cezarego Chabla – Dyrektora Biura Prawnego oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w Druku Nr 443 - bez poprawek. **Opinia Nr 16-8/82-54/2025 – opinia została przekazana do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 25 września 2025 roku.**

Punkt - 2.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2025 rok – Druk Nr 445 - w zakresie działania Komisji.

Referują: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, Pani Małgorzata Polan - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25 września 2025 r. – sprawa **BRMG.0006.238.2025**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

W tym miejscu przechodzimy do tego duetu, czyli budżet i Wieloletnia Prognoza Finansowa. Zaczynamy od druku dotyczącego zmiany budżetu na rok bieżący, druk nr 445, bardzo proszę Panią Skarbnik o wprowadzenie.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Dzień dobry, dziękuję. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo.

Zmiany w budżecie, to zmiany zarówno w zakresie dochodów, wydatków i też wyniku budżetu. I tak, w kwestiach ogólnych proponujemy zwiększenie dochodów o 49.640.000 złotych, przy jednoczesnym zmniejszeniu wydatków o kwotę 122.859.000 złotych, co pozwala na zmniejszenie zapotrzebowania na dług w bieżącym roku o 173 miliony złotych. jeśli chodzi o szczegóły, w zakresie dochodów chyba nie ma żadnych zmian w zakresie działania Komisji, ale opowiem z grubsza czego dotyczą. Wprowadzamy po stronie dochodów zwiększone dofinansowanie zakończonych projektów z poprzedniej perspektywy, chodzi o projekty rewitalizacyjne i tutaj wprowadzamy dofinansowanie do starych projektów na poziomie 26,5 miliona złotych. również wprowadzamy środki z Funduszu Dopłat z Banku Gospodarstwa Krajowego na realizację inwestycji głównie związanych z modernizacją infrastruktury polityki społecznej. Łączne zwiększenie tj. 12,1 miliona złotych. Korygujemy też harmonogram wypłat dofinansowania z Funduszu Dopłat na projekty rewitalizacyjne już nowej perspektywy.

Również wprowadzamy po stronie dochodów, które już są zrealizowane ponad planowanych lub spodziewamy się wyższych dochodów niż planowane i jest to kwota niemal 15 milionów złotych. Pojawiają się też środki pozyskane przez placówki oświatowe na podstawie wniosków złożonych do dofinansowanie w ramach projektu RASMUS, jest to kwota 2.834.000 złotych. Placówki oświatowe również zrealizowały dodatkowe dochody, bardziej Wydział Edukacji, w kwocie 10.366.000 złotych. Są to nałożone kary na placówki publiczne, niepubliczne, nie samorządowe, w związku z nadmierną kwotą pobranych dotacji.

Jeśli chodzi o wydatki. Część środków z tych dochodów pojawia się po stronie też tych samych projektów, lub jeśli chodzi o refundacje, zwiększone limity na inwestycje, a w zakresie już szczegółowych wydatków w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni przesuwamy środki w ramach planu tej jednostki, z działu 900 – zieleni do działu 600, czyli drogownictwo z przeznaczeniem na utrzymanie zieleni niskiej w pasach drogowych, więc cel wydatkowania środków zostaje bez zmian, tyle tylko, że zmienia się klasyfikacja w związku z rodzajem utrzymywanej zieleni.

Wydział Budżetu Miasta i Podatków. Zmniejszamy plan o 46.453.000 złotych. jest to zmniejszenie planowanych wydatków na opłaty odsetek oraz przenosimy rezerwę, którą trzymaliśmy na regulacje wynagrodzeń pracowników. Tam pula została na regulacje wynagrodzeń pracowników administracji i obsługi. Zebrane wcześniej i dochody i przesunięcia wydatków, w dużej części zasilają budżet Wydziału Edukacji. I tutaj łączną pulę na wypłaty dotacji dla jednostek oświatowych prowadzonych przez inne niż samorząd podmioty. Budżet zwiększa się o ponad 72 miliony złotych. W Wydziale Gospodarki Komunalnej zwiększamy planowane wydatki o kwotę 574.000 złotych w związku z większym zapotrzebowaniem na opłaty za usługi wodne płacone na rzecz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. I przenosimy środki z przeznaczeniem na realizację wydatków w ramach umowy powierzenia zawartej przez miasto z Gdańskimi Wodami spółką miejską.

Mamy cały pakiet zmian wydatków w Wydziale Projektów Inwestycyjnych, łącznie przesuwamy na lata przyszłe kwotę 153 miliony złotych. Cała rozpiska przesunięć jest szczegółowo opisana w zakresie zmian w tym roku i skutków na lata przyszłe z uzasadnieniami, ale podsumowując zamiany, tj. przesunięcie 149.404.000 złotych na lata następne z jednoczesnym wprowadzeniem dodatkowych limitów pochodzących w latach kolejnych z pozyskanych dochodów i one będą ujmowane przy WPF. Ostatecznie skutkuje zwiększeniem limitów w latach 2025-2030 na inwestycje miejskie w wysokości 584 miliony złotych, z czego część wynika z przesunięć harmonogramu realizacji projektów inwestycyjnych. Jest jeszcze jedna ważna i kwotowo duża zmian, chodzi o w WPF utworzenie przedsięwzięcia Park Południowy. Duża kwota, która pojawia się w bieżącym roku, jest to kwota, która jest kosztem realizacji tego projektu, a wynika ze zmiany planu miejscowego terenów, które zostały wyznaczone pod Park Południowy i

tą kwotę za zmianę planu miejscowego przekazujemy spółce Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego, która te środki zainwestuje w przyszłości w budownictwo mieszkaniowe, więc te środki z jednej strony są odszkodowaniem, są kosztem realizacji projektu, ale w przyszłości staną się wydatkami na budownictwo mieszkaniowe. Również przesuwamy 80 tysięcy złotych dla Gdańskich Wód na realizację projektu polegającym na wybudowaniu wysp pływających na zbiorniku retencyjnym Powstańców Warszawskich. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Tutaj, jeżeli chodzi o te przeniesienia i o pozycje budżetowe dotyczące i Wód Polskich i Gdańskich Wód, to na co to się będzie przekładało, to za chwilę będziemy mieli okazję porozmawiać. Natomiast faktycznie tutaj bardzo szczegółowo, jak zwykle zresztą te przeniesienia są opisane w druku, natomiast tak mnie intryguje GTBS, to miejskie i to miejskie, ale rozumiem, że na podstawie prawa spółek handlowych mówiąc kolokwialnie nie mogli nam odpuścić tej różnicy za plan miejscowy?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Nie, ale przez jakiś czas dyskutowaliśmy jak to zrobić, żeby nie zakończyło się tylko wypłaceniem odszkodowania za działki, które kiedyś miasto wniosło. W związku z tym dlatego tak szczegółowo to opisuję, bo uważam, że tj. całkiem sprytne rozwiązanie, czyli odszkodowanie, jednocześnie będzie przeznaczone na inwestycje realizowane przez spółkę zamiast realizować to budownictwo przez naszą spółkę w formie dokapitalizowań lat przyszłych. Te pieniądze ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... dokapitalizowały się przez plan miejscowy, znaczy jego skutki finansowe jak to się ładnie nazywa ...

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Tak jest, ale myślę, że, bo też pokazujemy, że tj. koszt inwestycji, więc tak naprawdę wykazujemy ile tak naprawdę zorganizowanie tego parku w tym miejscu kosztowało już, jeśli chodzi o wartość nieruchomości, ale też dajemy spółce już pieniądze oszczędzając limity lat przyszłych, dając narzędzie i środki na realizację programu mieszkaniowego, więc tak naprawdę kilka celów jednymi pieniędzmi realizujemy.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają pytania do tego druku? Radny Majewski, bardzo proszę.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Pierwsze pytanie, jeśli chodzi o te przesunięcia inwestycyjne. W większości przypadków jest informacja o tym, że jest porządkowanie, zwiększenie wkładu własnego, wprowadzenie własnego dofinansowania projektów w ramach programów Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027. Czy my mamy jakiegokolwiek, nie wiem promesy, albo coś z tym związanego, że przesuwamy po prostu na kolejne lata, licząc na to, że te inwestycje będą dofinansowane, czy tj. po prostu tak stricte tylko planistycznie, że miasto będzie starało się o te środki, ale czy ostatecznie je dostanie, to nie ma pewności?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Nie, to ja tego pilnuję, żeby nie wprowadzać dochodów, jeśli są nierealne. Jeżeli wprowadzamy dochody pochodzące ze źródeł funduszy unijnych, to albo na podstawie już decyzji lub podpisanej umowy, a te związane z rewitalizacją też pojawi się w WPF dofinansowanie GPKM 5A GPW. To jest finansowanie w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, które to środki są wynegocjowane z Marszałkiem, właściwie w momencie kiedy pojawia się kolejna perspektywa, one są zarezerwowane dla nas, kwoty są znane i naszą powinnością jest złożyć odpowiednie wnioski o dofinansowanie, a harmonogram, który jest ułożony w WPF i harmonogram spływu tych środków jest uzależniony od tempa realizacji projektów i wydatkowania środków.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Dziękuję. To jeszcze jedno pytanie odnośnie do tej pozycji dotyczącej trasy GPW, bo jakby rozumiem tutaj, że jest wprowadzone to dofinansowanie rządowe, natomiast widzę, że ostatecznie i tak wartość wkładu własnego miasta też rośnie, bo to jest już 541 milionów złotych, a nie 539 milionów złotych. Czy tutaj do Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska trzeba będzie się udać, żeby dowiedzieć się z czym związane są to większe zabezpieczenie o przeszło 2 miliony złotych? Jeśli nie to prosiłbym po prostu mailowo.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Myślę, że można zapytać pana kierownika już, nie trzeba się udawać do DRMG.

Pan Maciej Kruczkowski- Kierownik Referatu Inwestycji Liniowych w WPI

Jeśli chodzi o trasę GPW, to proszę Państwa ostateczny wkład własny gminy miasta Gdańska poznamy z chwilą otwarcia ofert na realizację przedsięwzięcia. W tej chwili jesteśmy na etapie procedury przetargowej i wyłaniania wykonawców. Ta procedura jest dwuetapowa. Myślę, że zakończy się dopiero w styczniu. Natomiast szacowany wkład własny zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie tj. 800 milionów złotych, z czego chyba 261 milionów złotych, nie chcę tutaj Państwu skłamać tj. udział środków pochodzących ze źródeł zagranicznych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. W tej chwili nie wypowiem się co do, bo pan radny pyta o kwotę 2

milionów dodatkowych złotych na GPW. Najprawdopodobniej są to jakieś środki, które, nie chcę tutaj Państwu wprowadzać dezinformacji, natomiast środki jakieś okołoprojektowe, które na sam koniec i tak zostaną wciągnięte do samego projektu.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. czy są jeszcze jakieś pytania dotyczące tego druku? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2025 rok – Druk Nr 445 - w zakresie działania Komisji.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnika Miasta Gdańska oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - przyjęła i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w Druku Nr 445 – w zakresie działania Komisji - bez poprawek. **Opinia Nr 16-8/83-55/2025 – opinia została przekazana do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 25 września 2025 roku.**

Punkt - 3.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – Druk Nr 446 - w zakresie działania Komisji.

Referują: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, Pani Małgorzata Polan - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25 września 2025 r. – sprawa **BRMG.0006.239.2025**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. I w tym momencie płynnie przechodzimy do Wieloletniej Prognozy Finansowej, bardzo proszę o wprowadzenie.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Dziękuję. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo.

Gro zmian w WPF, to skutki wprowadzonych zmian w budżecie wcześniej omawianym, ale też w limitach na kolejne lata pojawiają się dodatkowe środki, które wynikają z

podpisanych lub procedowanych umów lub procedowanych wniosków o dofinansowanie. I tak w uzasadnieniu w punkcie 3 mówimy głównie o dochodach majątkowych na realizację zadań majątkowych, na których prognozuje się otrzymać środki z Funduszu Unii Europejskiej. Wyszczególnione są kwoty, jakie były zabezpieczone, wartości zmian. Ogólnie zmiany są na plus od 2025 roku, tu mamy korektę na minus, ale globalnie do 2029 roku zmiana dochodów, zwiększenie w poszczególnych latach tj. 308.000.000 złotych i te środki też znajdują swoje odzwierciedlenie, one powiększają limity na inwestycje i są przeznaczane odpowiednio na realizację projektów inwestycyjnych zmiany są właściwie analogiczne do tych, które są opisane w uzasadnieniu do zmian w budżecie, ale też mamy dodatkowe przedsięwzięcia i w zakresie Państwa Komisji omawiany wcześniej Park Południowy oprócz środków, które są równoważne wypłatanemu odszkodowaniu w bieżącym roku. pojawiają się też środki na projektowanie, ponieważ jesteśmy też już po rozstrzygnięciu przetargu, albo w trakcie przetargu na projekty ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... chyba nawet po podpisaniu umowy, o ile śledziłam.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Tak, też mi się wydaje, więc odzwierciedlamy te kwoty już w WPF, ale jest jedno przedsięwzięcie z zakresu działania Państwa Komisji tj. przedsięwzięcie „Program rozszczelnienia nawierzchni w pasach drogowych. Na tę chwilę rezerwujemy na to przedsięwzięcie 1,5 miliona złotych, z czego 500 tysięcy w bieżącym roku i milion w przyszłym. I to przedsięwzięcie polega na wykonaniu rozbruków i nasadzeń drzew i roślin przy ul. Stryjewskiego, Gdyńskich Kosynierów i Jaśkowa Dolina. Myślę, że tj. takie dodatkowe uzupełnienie do wcześniej omawianych zmian. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. ja tak właściwie już anonsując punkt 6, będę miała takie pytanie, może nie w tym miejscu, bo o ile same kwestie rozszczelnienia pasów tj. też niewątpliwa korzyść mikroklimatyczna, tak. To nie jest tylko retencja, ale tak z ciekawości, czy Gdańskie Wody prowadziły jakieś, przynajmniej wstępne obliczenia, założenia, jakie mogą być korzyści, jeśli chodzi o retencję, wiem, że jeżeli chodzi o tą niekoszoną trawę, to Państwo już mają przeliczone, również te rozbruki, ale podkreślam, może żeby trzymać porządek merytoryczny, to Panie Prezesie na tym punkcie 6 do tego wrócić.

Czy Państwo Radni mają jakieś pytania do zaprezentowanego właśnie Druku Nr 446?

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – Druk Nr 446 - w zakresie działania Komisji.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnika Miasta Gdańska oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w Druku Nr 446 – w zakresie działania Komisji - bez poprawek. **Opinia Nr 16-8/84-56/2025 – opinia została przekazana do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 25 września 2025 roku.**

Punkt - 4.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przystąpienia do aktualizacji „Planu Adaptacji Miasta Gdańska do Zmian Klimatu do roku 2030 – Druk Nr 444.

Referuje: Pani Anna Truskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 25 września 2025 r. – sprawa **BRMG.0006.237.2025**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Tutaj przechodzimy do druku dość lakonicznego, natomiast tak naprawdę odnoszącego się do, powiedziałabym podstawowego komponentu nazwy naszej Komisji, mianowicie rozpatrzenie i zaopiniowanie uchwały RMG w sprawie przystąpienia do aktualizacji „Planu Adaptacji Miasta Gdańska do Zmian Klimatu do roku 2030 – Druk Nr 444. Pamiętam, jeszcze w poprzedniej kadencji, kiedy przyjmowaliśmy pierwszy plan adaptacji, to było mówione o tym, że jest to dokument fakultatywny, że toczą się rozmowy na poziomie rządowym, żeby te kwestie ściśle uregulować prawnie, no w tym momencie jesteśmy już w tej rzeczywistości, też o ile mnie pamięć nie myli, tutaj patrzę na Panią Dyrektor Kmieciak, to chyba w przyszłym roku będzie rok sprawozdawczy, bo tam były zapisane takie okresy monitorowania postępów. Wiadomo, że zmieniła się rzeczywistość prawna i tj. przede wszystkim podkreślone w tym druku, ale wiadomo też, jeżeli chodzi o pewne metody zarządzania ryzykiem klimatycznym cały świat idzie do przodu, więc bardzo proszę o wprowadzenie do tego druku.

Pani Dagmara Nagórka-Kmieciak- Zastępca Dyrektora Wydziału Ekologii i Energetyki Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo

Gmina Miasta Gdańska posiada plan adaptacji do zmian klimatu do roku 2030, który uchwałą Państwa Radnych ze stycznia tego roku został uznany za obowiązujący, to też wynikało z takiego wymogu prawnego, że albo należało podjąć uchwałę o przystąpieniu do opracowania nowego, albo uznać istniejący. My w tej chwili jesteśmy w trakcie opracowywania sprawozdania z obecnego planu, a w tej chwili jest konieczność przystąpienia do aktualizacji i uzupełnienia również dokumentu o dwie części, które zostały prawnie dopisane, a mianowicie koncepcje zazieleniania miasta w tym zwiększania powierzchni terenów zieleni i zadrzewień oraz koncepcję zagospodarowania na terenie miasta wód opadowych i roztopowych będących skutkiem opadów atmosferycznych.

Ponieważ, tak jak powiedziałam wymóg prawa, co do opracowania dokumentu jest tożsamy co do pracy nad jego aktualizacją, stąd niezbędna jest uchwała Państwa Radnych, aby umożliwić przystąpienie do aktualizacji. Po uchwale również wyłonilibyśmy wykonawcę na wykonanie takiego opracowania i planowalibyśmy w połowie przyszłego roku wrócić do Państwa Radnych z uchwałą aktualizacji miejskiego planu. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Takie pytania, które się pojawiają, po pierwsze prośba, czy moglibyśmy liczyć jako Komisja, bo rozumiem, że ten dokument będzie konsultowany społecznie, nie tylko na podstawie wymogów prawnych, które są, ale też pewnej takiej tradycji, dobrej w moim odczuciu, żeby czerpać tej oddolnej wiedzy, bo często gdzieś tam w dzielnicach w organizacjach pozarządowych widać pewne rzeczy, które z jakiejś tam metaanalizy nam nie wyjdą, więc bardzo byśmy byli zainteresowani jako Komisja, żeby taki zakres kierunkowy tego dokumentu, nawet jeżeli on nie będzie jeszcze dopracowany, żebyście Państwo nas odwiedzili. Też takie pytanie, podkreślę, nie mam zdania na ten temat, tylko z ciekawości. Mam świadomość, że podobnie jak program rewitalizacji, tj. taki dokument, który wymaga bardzo dużej integracji interdyscyplinarnej i często paradoksalnie łatwiej to zrobić podmiotowi z zewnątrz, tak, który jest w stanie krytycznie podejść do pewnych działań do pewnych kierunków podjętych. Natomiast, czy Państwo zakładają, że to będzie jakby całość opracowania powierzona na zewnątrz, czy to będą jakieś określone komponenty opracowane przez jednostki miejskie do integracji przez jakichś, nazwijmy to redagujących, moderujący podmiot?

Pani Dagmara Nagórka-Kmiecik- Zastępca Dyrektora Wydziału Ekologii i Energetyki

Do prac zostanie powołany zespół, bo już nawet pracujemy nad wyłonieniem członków do takiego zespołu, którzy pochodziliby z instytucji bezpośrednio zaangażowanych tematycznie w opracowanie MPA, jak również wydziałów merytorycznie z tym związanych. I te dwie części dokumentów, jedna dotycząca zieleni, druga dotycząca wód, o których tutaj wspomniałam, na pewno będą opracowywane w dużej mierze we współpracy ze spółką Gdańskie Wody, Biurem Rozwoju Gdańska, Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni. Jak najbardziej na bieżąco będziemy koordynowali i monitorowali pracę wykonawcy i konsultowali na forum właśnie zespołu treści merytoryczne na bieżąco, aby później na koniec już się nie zdziwić co do zawartości treści i oczywiście weźmiemy pod uwagę prośbę Pani Przewodniczącej, jak najbardziej pojawimy się z założeniami na Komisji, też z prośbą zapewne o Państwa sugestie.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo dziękuję.

Czy są jakieś pytania? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przystąpienia do aktualizacji „Planu Adaptacji Miasta Gdańska do Zmian Klimatu do roku 2030 – Druk Nr 444.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Dagmarę Nagórkę Kmiecik – Zastępcę Dyrektora Wydziału Ekologii i Energetyki oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 6 głosami za – jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w Druku Nr 444 – w zakresie działania Komisji - bez poprawek. **Opinia Nr 16-8/85-57/2025 – opinia została przekazana do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 25 września 2025 roku.**

Punkt - 5.

Działania na rzecz poprawy komfortu akustycznego.

Przedstawiają: Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki, Pan Leszek Walczak - Komendant Straży Miejskiej, przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Zaproszony: przedstawiciel Departamentu Środowiska i Rolnictwa Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Teraz przechodźmy do jednego z punktów, takich przekrojowych, który nie jest związany z bardzo konkretnym drukiem, chociaż poniekąd one też nawiązują do treści dzisiejszych druków, o czym było powiedziane. Jako pierwszy są to działania na rzecz poprawy komfortu akustycznego. Myśmy, jeszcze tak sobie sięgnęłam z poprzedniej kadencji rady miasta, mieli taką dość długą przekrojową Komisję na ten temat. Na temat z jednej strony obowiązków miasta w zakresie monitoringu i ich efektów. Z drugiej strony takich sygnałów zgłaszanych przez mieszkańców. Też tego, że nie wszystko da się wychwycić i regulować prawe, tak jak być może mieszkańcy by tego oczekiwali, chociaż od tego czasu pewne zmiany dotyczące chociażby hałasu w Śródmieściu nastąpiły. Mam na myśli sytuację prawną. Natomiast, nie ma co ukrywać, jeżeli chodzi o takie informacje zgłaszane przez mieszkańców, zresztą mieliśmy pamiętać taką dość dużą reprezentację z Biskupiej Górki m.in., to poza oczywiście hałasem związanym z imprezami masowymi tj. przede wszystkim hałas komunikacyjny, zresztą on w jasny sposób w przeciwieństwie do imprez masowych na tym monitoringu wychodzi. Stąd bardzo dziękuję dyrektorowi, już chyba można tak mianować Krasowskiemu, przy okazji gratulujemy za obecność, ale również bardzo dziękuję tutaj za udział pani Emilii Faszewskiej, reprezentującej Urząd Marszałkowski, ponieważ wiadomo, że jest to instytucja również wspierająca pewne działania na terenie miasta Gdańska w zakresie realizacji kompetencji wojewódzkich dotyczących klimatu

akustycznego. Także widzę, że tutaj Wydział Ekologii i Energetyki niezawodnie z prezentacją. Bardzo proszę Pani Dyrektor o wprowadzenie.

Pani Dagmara Nagórka-Kmiecik – Zastępca Dyrektora Wydziału Ekologii i Energetyki

To zagadnienie przedstawi Państwu Kierownik Referatu Jakości Środowiska Pani Dorota Gwizdalska. W kompetencji referatu są bezpośrednio zagadnienia związane z hałasem, tak, że Pani Kierownik proszę bardzo.

Pani Dorota Gwizdalska - Kierownik Referatu Jakości Środowiska w WEiE

Dzien dobry.

Pozwoliłam sobie przygotować krótką prezentację na temat działań mojego referatu odnośnie akustyki w mieście.



**Działania na rzecz poprawy komfortu akustycznego
przykładowe działania prowadzone przez Wydział Ekologii
i Energetyki**

23 września 2025 r.

Wydział Ekologii i Energetyki

Przed wszystkim w ubiegłym roku oraz do dziś Wydział Ekologii i Energetyki analizował 130 spraw. Sprawy w większości dotyczyły zgłoszeń w zakresie przekroczonych norm hałasu, m.in. hałasu drogowego, szynowego, hałasu pochodzącego ze systemów wentylacyjno-klimatyzacyjnych, z systemów oddymiających hale garażowe, również hałas emitowany przez dzwony kościelne i co warto zauważyć tych zgłoszeń dotyczących hałasu z systemów wentylacyjno-klimatyzacyjnych jest coraz więcej, bo taka naprawdę nowa zabudowa niejednokrotnie jest już wyposażona w systemy, albo mieszkańcy ze względu na zmieniającą się temperaturę montują sobie samodzielnie układy klimatyzacyjne, więc tych zgłoszeń z roku na rok przybywa.

W latach 2024-2025 Wydział Ekologii i Energetyki działający w imieniu Prezydenta Miasta Gdańsk z tytułu skarg od mieszkańców, dotyczących hałasu analizował 130 spraw. Sprawy dotyczyły hałasu drogowego, szynowego, hałasu pochodzącego z systemów wentylacyjno-klimatyzacyjnych z systemów oddymiających hale garażowe, hałasu emitowanego z dzwonów kościelnych, itd.

Hałas komunikacyjny

- Zgłoszenia dotyczące hałasu komunikacyjnego, tj. szynowego, kolejowego i lotniczego – przekazywane są do zarządzającego infrastrukturą. WEiE nie wykonuje pomiarów hałasu komunikacyjnego, lotniczego. Zgodnie z zapisami art. 115a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska tut. organ podejmuje działania celem wydania decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu, w tym w oparciu o przeprowadzone pomiary własne, jednak zgodnie z ust. 2 działania te nie dotyczą hałasu powstającego w związku z eksploatacją m.in. dróg, torowisk, lotnisk. Art. 139 ustawy Prawo ochrony środowiska stanowi, iż **przestrzeganie wymagań ochrony środowiska związanych z eksploatacją dróg, linii kolejowych, linii tramwajowych, lotnisk oraz portów zapewniają zarządzający tymi obiektami.**
- Zgłoszenia dotyczące hałasu generowanego przez pojazdy (min. wyścigi samochodowe) przekazywane są do Policji celem prowadzenia działań w zakresie ograniczenia hałasu, którego źródłem są pojazdy poruszające się z min. nadmierną prędkością czy ze zmodyfikowanym układem wydechowym. (zgłoszenia/działania wykraczają poza kompetencje PMG)

23 września 2025 r.

Wydział Ekologii i Energetyki

Pozostałe sprawy tj. właśnie wspomniany hałas drogowy, hałas szynowy oraz hałas z lotniska. Co ważne? Hałas komunikacyjny, realizacja spraw w zakresie hałasu komunikacyjnego, szynowego, lotniczego, te rzeczy są poza kompetencjami Prezydenta Miasta Gdańska. To zgodnie z przepisami prawo ochrony środowiska, te sprawy przekazujemy do administratora, zarządcy, do eksploatatora dróg, linii kolejowych, tramwajowych, czyli w naszym przypadku, jeśli to będzie hałas pochodzący z użytkowania dróg miejskich, to np. jest GZDiZ. Jeśli np. eksploatacja na układach kolejowych, no to przekazujemy albo do Marszałka, albo jeszcze wcześniej do zarządcy, czyli PKP.

Jeśli chodzi o zgłoszenia, które również w ostatnim czasie ich ilość wzrasta, szczególnie w sezonie wiosenno-letnim. Jest to hałas generowany przez pojazdy, m.in. słynne wyścigi samochodowe, albo poruszanie się pojazdów, które mają zmodyfikowane układy wydechowe, pojazdy również poruszające się z nadmierną prędkością, to zagadnienie również poza kompetencjami Prezydenta Miasta Gdańska i te sprawy zgodnie z kompetencjami przekazujemy do jednostek Policji, w naszym przypadku do Wydziału Ruchu Drogowego.

Wspomniany hałas z instalacji z klimatyzacji, z instalacji oddymiających. Wszystkie czynności prowadzimy w stosunku do administratora, właściciela, do zarządcy obiektu. Niejednokrotnie jest tak, że zarządca obiektu nie jest tożsamy z zarządcą, czy właścicielem całego systemu wentylacji. W związku z tym przeprowadzany najpierw czynności rozpoznawcze. Za każdym razem i w każdym przypadku doprowadzamy do takiej sytuacji, żeby my jako przedstawiciel prezydenta, żebyśmy nie musieli przeprowadzać weryfikacyjnych pomiarów hałasu, czyli doprowadzamy do takiego stanu, żeby właściciel, administrator urządzeń wprowadził takie działania zaradcze, aby ten klimat akustyczny zmienić na plus.

Hałas pochodzący z instalacji/zakładu

- W przypadku zgłoszeń dot. uciążliwości hałasowych powstających w wyniku eksploatacji instalacji, np. **wentylacja, klimatyzacja, instalacje oddymiające**, itd. podejmowane są czynności w stosunku do właściciela/administratora/użytkownika instalacji.
- W uzasadnionych przypadkach WEiE zleca akredytowanemu laboratorium akustycznemu pomiary poziomów hałasu.
- W **przypadku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu** WEiE działający w imieniu Prezydenta Miasta Gdańska **wyda decyzję o dopuszczalnym poziomie hałasu**, w związku ze stwierdzeniem przez organ ochrony środowiska, na podstawie pomiarów własnych, że poza zakładem, w wyniku jego działalności, są przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu.
- Ilość wydanych decyzji od roku 2022 do dnia dzisiejszego – **22**.
- Za naruszenie warunków decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska może nałożyć karę pieniężną (organ egzekwujący zapisy decyzji wydanej przez Prezydenta Miasta)

Niestety w niektórych przypadkach pomimo nawet działań zaradczych wciąż po naszych weryfikacyjnych pomiarach hałasu dochodzimy do wniosku, że jednak po zbadaniu poziomu hałasu przez akredytowane laboratorium wiemy, że te przekroczenia wyjdą. Ilość wydanych decyzji od 2011 roku, przepraszam tu jest błąd w

prezentacji, do dziś są 22 decyzje. Chciałam też powiedzieć, że my wydając decyzje kończymy niejako postępowanie administracyjne w sprawie, natomiast organem egzekwującym zapisy w naszych decyzjach jest Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska i wszystkie pozostałe zgłoszenia jakie napływają na przekroczone normy hałasu kierujemy zgodnie z przepisami prawa ochrony środowiska kierujemy do WIOŚ, który wymierza kary. W jednym przypadku, w tym roku wydaliśmy decyzję na klub z terenów Głównego Miasta i po wydaniu naszej decyzji, po decyzji, która stała się ostateczna w dniu 31 lipca, napływały dalej skargi, no i my zgodnie ze sztuką przekazaliśmy kolejne skargi do WIOŚ i już mamy informację z WIOŚ, że ten lokal jest włączony na listę kontroli i będzie kontrolowany w tym roku. WIOŚ za pomocą Głównego Inspektoratu Środowiska, oni mają swoje laboratorium centralne dokona swoich pomiarów hałasu i jeśli faktycznie wyjdą przekroczenia, to wtedy jest to kara biegnąca, mają swój przelicznik, ale to są znaczne pieniądze, to nie jest kwestia mandatu w wysokości 500 złotych nałożonego przez służby porządkowe, tylko to są znaczne pieniądze.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... tak na gorąco, nie chcę przerywać wypowiedzi, tylko, żeby nie umknęło gdzieś tam na etapie pytań, ciekawa jest jak fizycznie dokonywana jest taka kontrola, ale to może po zakończeniu prezentacji, gdy przejdziemy do dyskusji, czy taki emitent ma szansę być zaskoczony tą kontrolą?

Pani Dorota Gwizdalska - Kierownik Referatu Jakości Środowiska w WEiE

... to może później w fazie pytań. Jeśli chodzi o uchwałę „antyhałasową”, której zapisy w pewnym stopniu Prezydent w postaci naszego wydziału również realizuje, to tak. Mamy tą uchwałę antyhałasową. Brak przestrzegania zapisów uchwały antyhałasowej skutkuje nałożeniem przez służby porządkowe, Straż Miejską tudzież Policja grozi nałożeniem mandatu. Jest to postępowanie o wykroczenia, mandat, albo wniosek do sądu.

Nagłośnienie, uchwała „antyhałasowa”

- **Uchwała nr XLVIII/1198/22 Rady Miasta Gdańska z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie ograniczenia czasu funkcjonowania instalacji lub korzystania z urządzeń, z których emitowany hałas może negatywnie oddziaływać na środowisko na terenie Głównego i Starego Miasta Gdańska.**
- **Zgodnie z art. 343 ust. 2 ustawy Prawo Ochrony Środowiska, kto nie przestrzega ograniczeń, nakazów lub zakazów określonych w uchwale rady gminy, wydanej na podstawie art. 157 ust. 1., podlega karze grzywny. W myśl art. 361 ustawy POŚ orzekanie w sprawach o czyny określone w art. 330 - 360 następuje na podstawie przepisów Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia. Za wykroczenie określone we wskazanym powyżej art. 343 POŚ organem właściwym do nałożenia grzywny w drodze mandatu karnego lub skierowania odpowiedniego wniosku o ukaranie do sądu jest Policja lub Straż Miejska.**

- Niezależnie od funkcjonowania uchwały antyhałasowej w przypadku **używania nagłośnienia** (głośniki, czyli to z czym mamy problem) na podstawie art. 156. POŚ można zastosować sankcje karne. Już samo używanie nagłośnienia (niezależnie od natężenia hałasu) jest już karalne. Podstawa prawna:
- **art. 156 ust. 1. Zabrania się używania instalacji lub urządzeń nagłaśniających** na publicznie dostępnych terenach miast, terenach zabudowanych oraz na terenach przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.
- Art. 156 ust 2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do okazjonalnych uroczystości oraz uroczystości i imprez związanych z kultem religijnym, imprez sportowych, handlowych, rozrywkowych i innych legalnych zgromadzeń, a także podawania do publicznej wiadomości informacji i komunikatów służących bezpieczeństwu publicznemu.
- **Art. 343. 1. Kto narusza zakaz używania instalacji lub urządzeń nagłaśniających określony w art. 156 ust. 1, podlega karze grzywny. 2.** Tej samej karze podlega, kto nie przestrzega ograniczeń, nakazów lub zakazów określonych w uchwale rady gminy, wydanej na podstawie art. 157 ust. 1.

2 grudnia 2025

Wydział Ekologii i Energetyki

- **Organem** właściwym do nałożenia grzywny w drodze mandatu karnego lub skierowania odpowiedniego wniosku o ukaranie do sądu jest **SM i Policja**.
- Z tytułu skarg od mieszkańców, dotyczących hałasu na Głównym i Starym Mieście w okresie od 2022 do dziś WEiE rozpatrzył **22 zgłoszenia** mieszkańców skarżących się na nadmierny hałas – hałas z głośników, hałas generowany przez klubowiczów/turystów, itd. Sprawy procedowane są w **oparciu o § 3 pkt 1 uchwały (działania jakie zostały podjęte lub są planowane przez np. lokale gastronomiczne/kluby muzyczne, w celu zabezpieczeń przed emisją dźwięku na zewnątrz dla ochrony okolicznych mieszkańców przed hałasem)**.

2 grudnia 2025

Wydział Ekologii i Energetyki

Ale niezależnie od funkcjonowania tego zapisu i tych zawiłości prawnych, Wydział również podejmuje swoje czynności. W okresie od 2022 do dziś WEiE rozpatrzył 22 zgłoszenia dotyczące hałasu na terenie Starego Miasta.

- **WEiE** każdorazowo po zgłoszeniu uciążliwości hałasowych **podejmuje działania mające na celu zebranie i rozpatrzenie w sposób wyczerpujący materiału dowodowego w sprawie przestrzegania i stosowania przepisów ochrony środowiska dotyczących ochrony przed hałasem podczas działalności lokali.** Min. w trakcie oględzin lokali analizowany jest materiał dowodowy min. umowy, decyzje, dokumentacja techniczna obiektu po zmianie sposobu użytkowania lokalu, dokumentacja działań podjętych celem zabezpieczenia lokalu przed emisją ponadnormatywnego hałasu do środowiska, wszelkie uzgodnienia z organami. **W uzasadnionych przypadkach wykonywane są pomiary weryfikacyjne hałasu.**
- W przypadku lokali, które niewystarczająco zabezpieczone są przed wydostawaniem się dźwięku lub mimo braku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, dźwięki związane z działalnością usługową lokalu mogą być słyszalne na zewnątrz i mogą powodować dyskomfort **WEiE zaleca szereg rozwiązań, które mogą znacznie wpłynąć na poprawę komfortu akustycznego.**

2 grudnia 2025

Wydział Ekologii i Energetyki

Zgłoszenia dotyczyły hałasu pochodzącego z instalacji nagłośnieniowej, czyli z głośników, jak również hałasu pochodzącego od mieszkańców, turystów, od tego całego gwaru ulicznego. Tak jak mówiłam WEiE każdorazowo po zgłoszeniu uciążliwości

podejmuje działania mające na celu zebranie i rozpatrzenie w sposób wyczerpujący materiału dowodowego. Prowadzamy oględziny w godzinach dziennych oraz w godzinach nocnych. W uzasadnionych przypadkach dokonujemy naszych weryfikacyjnych wewnętrznych pomiarów hałasu, jeśli faktycznie jest uzasadnienie podejmujemy działania wspólnie z akredytowanymi laboratorium. Tak jak mówiłam w tym roku wydaliśmy jedną decyzję o ograniczonym poziomie hałasu. W ten weekend planowane są pomiary w drugim lokalu rozrywkowym. To są tak naprawdę dwa lokale rozrywkowe na które mamy najwięcej zgłoszeń. W pozostałych przypadkach nasze działania, nasze pertraktacje, rozmowy z mieszkańcami, z właścicielami lokali i wprowadzeniu szeregu rozwiązań wpływają na poprawę komfortu akustycznego. W wielu wypadkach nie mamy ponownych zgłoszeń.

Przykłady działań zaradczo-naprawczych, które są wskazywane, z racji też doświadczenia wskazywane przez Wydział Ekologii i Energetyki tj. np. zmniejszenie poziomu dźwięku na sprzęcie odtwarzającym tzw. emitery. W wielu lokalach te emitery były już założone, albo po naszych wskazaniach te emitery zostały założone.

Przykłady działań zaradczo-naprawczych wskazywane przez WEiE:

- zmniejszenie max. poziomu dźwięku na sprzęcie odtwarzającym dźwięk (np. **limiter**),
 - zwiększenie **izolacyjności ścian**, wygłuszenie ciągów wentylacyjnych, itd (np. poprzez montaż płyt akustycznych, zastosowanie wełny mineralnej o wysokim współczynniku pochłaniania dźwięku),
 - **zamknięcie na stałe okien**,
 - **kotary** na drzwiach wejściowych.
- W przypadku 6 kontrolowanych lokali **wprowadzone rozwiązania przyczyniły się do poprawy warunków akustycznych**. Brak ponownych zgłoszeń. Osoby zgłaszające potwierdziły pozytywny wpływ zastosowanych rozwiązań.
 - W **jednym przypadku** (po pomiarach hałasu wykonanych przez akredytowane laboratorium) znaleziono podstawę do wszczęcia postępowania, o którym mowa w art. 115 a ustawy POŚ, tj. **wydania decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu**, w związku ze stwierdzeniem przez organ ochrony środowiska, na podstawie pomiarów własnych, że poza zakładem, w wyniku jego działalności, są przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu. Po uprawomocnieniu się decyzji kolejne zgłoszenia przekazywane są do WIOŚ, celem wyegzekwowania zapisów decyzji wydanej przez Prezydent Miasta Gdańska.

2 grudnia 2025

Wydział Ekologii i Energetyki

Zwiększenie izolacyjności ścian, co oczywiście niesie za sobą poniesienie kosztów przez przedsiębiorcę, ale wprowadzenie właśnie tych działań zaradczych, czyli montaż płyt akustycznych, czy zastosowanie wełny mineralnej, czy regulacja wentylacji rzeczywiście pomaga i ten komfort akustyczny jest zdecydowanie lepszy. Zalecamy zamknięcie okien na stałe. Wiem, że w sezonie letnim jest to czasami niemożliwe, ale przedsiębiorcy dostosowują się do naszych zaleceń, okna są zamknięte, a w przypadku kiedy jest prawdopodobieństwo, że będą drzwi wejściowe otwarte cały czas, to np. wynajmują firmę ochraniarską, która wpuszcza gości i reguluje czas otwarcia i zamykania tych drzwi, albo kotary w tych drzwiach wejściowych. W szczególności zalecamy to w lokalach, gdzie odbywają się imprezy muzyczne na żywo, bo to faktycznie przynosi, jeśli są założone cały czas i są zasłonięte, to faktycznie przynosi efekt. Kotary na drzwi wejściowe są akredytowane, więc to nie są zwykłe kotary, chociaż i zwykłe grube kotary również przynoszą efekt. Kolejne zgłoszenie przekazujemy do WIOŚ

Hałas emitowany przez dzwony kościelne

- Dzwonnica traktowana jako instalacja – podlega przepisom o hałasie.
- W ocenie MKiŚ mając na względzie ochronę zdrowia ludności wszelkie czynności związane ze sprawowaniem kultu religijnego nie mogą przekraczać dopuszczalnego poziomu hałasu określonego w przepisach. Czynności związane z prowadzeniem nabożeństw i wykonywaniem czynności liturgicznych muszą uwzględniać konieczność zapewnienia bezpiecznych dla zdrowia warunków środowiska.
- W latach 2022–2025 prowadzono 14 spraw, nie wydano żadnej decyzji – działania zaradcze (zmiana częstotliwości, wyłączenie dzwonu, żaluzje wygłuszające) przyniosły efekt.

2 grudnia 2025

Wydział Ekologii i Energetyki

Faktycznie takie zgłoszenia mamy. Przez 3 lata rozpatrzyliśmy 14 spraw. Nie wydaliśmy żadnej decyzji, nawet nie wydaliśmy żadnej decyzji po zbadaniu poziomu hałasu przez akredytowane laboratorium, które jest jedyne w Polsce, które bada poziom hałasu impulsowego, ponieważ działania zaradcze, które zostały wprowadzone przez przedstawicieli kościołów przyniosły skutek, tzn. różne są systemy dzwonów kościelnych, to czasami są trzy dzwony w takim jednym panelu, czasami jest jeden dzwon. Najbardziej jest odczuwalny dla ucha. Różne kompilacje są, wyłączamy dzwon, skrócona jest częstotliwość dzwonienia tych dzwonów. Montowane są niejednokrotnie żaluzje wygłuszające i na dziś tak naprawdę z jednym kościołem mamy problem, ponieważ przeprowadziliśmy pomiary hałasu dwa lata temu, wyszły przekroczenia. Po rozmowach z przedstawicielami kościoła zostały wprowadzone działania zaradcze, tzn. został wyłączony jeden z trzech dzwonów oraz częstotliwość, czas trwania dzwonienia został skrócony i zgłoszeń nie było. No niestety na początku tego roku zgłoszenia się ponownie pojawiły, znów musieliśmy wynająć laboratorium akredytowane, ponownie wyszły przekroczenia. Jesteśmy w fazie docierania i wypracowywania pewnego kompromisu z przedstawicielami kościoła. Tak, że w każdym przypadku, czy to kościoły, czy wentylacja robimy wszystko, żeby nie wydawać decyzji, co jest poprzedzone pomiarami hałasu.

Jakie działania dodatkowe, mówię tj. wycinek działań jakie my prowadzimy. W przyszłym roku, zgodnie z zapisami prawa ochrony środowiska przystępujemy do opracowania strategicznej mapy hałasu, która będzie obejmować kolejną pięcioletkę, czyli 2027 do 2032.

Działania dodatkowe

- W 2026 r. w związku z obowiązkiem wynikającym z art. 118 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska WEiE przystępuje do opracowania **strategicznej mapy hałasu dla miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy** (na lata 2027-2032). Jest to narzędzie min. służące do informowania społeczeństwa o zagrożeniach środowiska wynikających z zanieczyszczenia hałasem.

Na podstawie strategicznych map hałasu **marszałek województwa** opracowuje dla obszaru województwa **projekt uchwały w sprawie programu ochrony środowiska przed hałasem**. POŚH to dokument strategiczny sporządzany przez sejmiki województw, który określa działania naprawcze i ochronne mające na celu zmniejszenie negatywnego wpływu hałasu, zwłaszcza pochodzącego z dróg i linii kolejowych, na zdrowie mieszkańców. W jego ramach identyfikuje się główne źródła hałasu, przedstawia je na mapach strategicznych, a następnie określa harmonogram i rodzaj konkretnych działań do realizacji, w tym budowę ekranów akustycznych, stosowanie tłumików czy wprowadzanie zmian w planowaniu przestrzennym.

- W celu monitorowania hałasu **Miasto Gdańsk przystąpiło do projektu realizowanego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w ramach rozszerzenia sieci państwowego monitoringu środowiska w zakresie hałasu**. Wg założeń projektu Miasto Gdańsk wytypuje 3 lokalizacje na stałe stacje pomiaru hałasu. Wyniki pomiarów hałasu mogą być wykorzystane do sporządzania strategicznych map hałasu, a także udostępnione społeczeństwu w planowanym do utworzenia portalu.

2 grudnia 2025

Wydział Ekologii i Energetyki

Oczywiście będziemy to robić przez firmę zewnętrzną, i być może uda nam się tak jak mieliśmy lata poprzednie, robiła nam to firma, która znajdowała się na terenie miasta Gdańska, firma z której usług korzystała prawie cała Polska. Niestety firma uległa rozwiązaniu, ale mam nadzieję, że będzie to wyglądać tak jak do tej pory, tzn. mieliśmy pod to podpisany cały portal. Fakt, żeśmy na początku tego roku te wszystkie dane, mapę wrażliwości, te wszystkie mapy, które zostały stworzone do opracowania strategicznej mapy hałasu przenieśliśmy dzięki współpracy z Wydziałem Geodezji przenieśliśmy na GeoGdańsk, więc to nam się udało zrobić. Mam nadzieję, że przy kolejnym mapowaniu uda nam się to zrobić na podstawie tych strategicznych map hałasu. Marszałek Województwa opracowuje program ochrony środowiska, w którym jako rada, jako miasto opiniujemy, no i przede wszystkim przystąpiliśmy do współpracy z Głównym Inspektorem Ochrony Środowiska, tj. w fazie realizacji, wytypowaliśmy trzy miejsca do monitorowania poziomu hałasu, to będą takie stacje z prawdziwego zdarzenia, zlokalizowane w trzech punktach na terenie miasta Gdańska, bo jeszcze do początku tego roku mieliśmy nasze własne stacje. One oczywiście zostały zakupione w ramach wcześniejszych mapowań, zostały zakupione przez wykonawcę, tych stacji było 40, ale ze względu na eksploatację podjęliśmy decyzję o ich ściągnięciu, ponieważ one były wyeksploatowane, potrzebowały szeregu czynności, żeby mogły w jakikolwiek sposób działać. Podjęliśmy decyzję o ich demontażu, ale w zamian przystąpiliśmy właśnie we współpracy z WIOŚ. Na chwilę obecną będziemy mieć 3 stacje i zobaczymy jak to się rozwinie, ponieważ tj. program unijny, więc tj. na razie taki etap pilotażowy. To tak po krótce. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Tak przechodząc po krótce do rundy pytań pozwolę sobie, znaczy z jednej strony miałabym taką prośbę o trochę rozszerzający komentarz ze strony Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, bo tutaj mamy jakby całe spektrum działań i tj. też dla nas bardzo interesująca informacja. Natomiast, tak jak wspomniałam we wstępie, nie ma co ukrywać, że no takim chyba absolutnym topem poza, no chyba tutaj wszyscy wiemy o co chodzi, jeżeli chodzi o lokalizację lokalu na Głównym Mieście, jeżeli chodzi o to, co my dostajemy jako radni przynajmniej, interwencje mieszkańców, no to były niestety skutki budowy wiaduktu Biskupia Górka i narzekania dotyczące tego, że jednak tam tło akustyczne jest bardzo silne, jeżeli chodzi o transport. Podstawowa wiedza z fizyki, układ komunikacyjny został podniesiony, są tam teraz szybsze parametry, siłą rzeczy musi to być głośniejsze.

Wiem, że też jeżeli chodzi o obwodnicę na Osowej, tam koledzy z okręgu też chadzali do Urzędu Marszałkowskiego na jakieś rozmowy, przyznam, że nie wiem na czym to się zakończyło. Czy panu wiadomo coś na temat jakichś działań, jakichś pomysłów, czy planujecie Państwo je podjąć, żeby na tyle na ile to możliwe ograniczyć tą uciążliwość?

Pan Robert Krasowski, Kierownik Działu Dróg, Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Dzień dobry. Jeżeli chodzi o Gdański Zarząd Dróg i Zieleni i tą kwestią związaną z emisją hałasu w pasie drogowym dróg publicznych, to tu przyznam szczerze, że poza takimi, myślę, że można to nazwać wyjątkami m.in., o których tutaj Pani wspomniała, to problem jako tako z biegiem lat traci na znaczeniu, takim pozytywnym. Z punktu widzenia samego układu drogowego, rozwoju infrastruktury, rodzaju stosowanych nawierzchni na układach drogowych i tego w jaki sposób się je wymienia i na jakie, plus sam rozwój motoryzacji i tego jak te samochody teraz emitują hałas głównie sprawia, że tak naprawdę to co widzimy w przypadku zgłoszeń w oparciu o opracowaną mapę hałasu oraz ewentualne zgłoszenia wynikające z natężenia dźwięku, który występuje w rejonie zabudowy, głównie wielorodzinnej mieszkaniowej, no wskazuje, że tych przekroczeń jest naprawdę niewiele.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... ja też widzę, przepraszam że przerwę po własnym otoczeniu, że tempo 30 w niektórych przypadkach mocno poprawiło sytuację.

Pan Robert Krasowski, Kierownik Działu Dróg, Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Zgadza się i tak naprawdę na dziś takich faktycznych, wymagających interwencji w postaci takiej fizycznej infrastruktury, w postaci ekranów akustycznych, czy wysokich nasadzeń, które by sprawiały, że ta akustyka w rejonie zabudowy mieszkaniowej spada, zmniejsza się, poprawia się komfort jest naprawdę niewiele, mówimy tak naprawdę o rejonie Wzgórza Mickiewicza, tak na gorąco jak sobie myślę. O tym elemencie, który Pani wymieniła, jeżeli chodzi o budowę wiaduktu w rejonie wężła Okopowa, i to tak naprawdę są dwa główne miejsca, no być może jeszcze ulica Warszawska, ale tam tak naprawdę hałas wynikający z otoczenia przemysłowy nie do końca jakby związany z faktem układu drogowego sprawia, rzeczywiście jest ten hałas przekroczony. Tak, że z punktu widzenia zarządcy drogi myślę, że mogę powiedzieć, że oczywiście te problemy występują, zwłaszcza, że one się nasilają nocą, albo w sytuacjach, w których dochodzi, tutaj też słyszałem, gdzie to zostało wspomniane do sytuacji, gdzie kierowcy albo się ścigają albo driftują, choćby na parkingu Okopowa, o którym już tutaj wspominaliśmy. Są to takie incydentalne przypadki, ale, jeżeli chodzi o takie długotrwałe przekraczanie dobowe hałasu, to jest jego coraz mniej.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. To tak trochę drążąc temat, czy są jakieś pomysły? Mam świadomość gdybyśmy nagle ograniczyli do 30 na wiadukcie Okopowa prędkość, to po prostu szybko byśmy się musieli ewakuować wszyscy pewnie. Kierowcy by nam tego nie wybaczyli, ale nie mniej, to oczywiście żartobliwe podkreślam pomysł, ale czy Państwo podjęliście już jakieś, przynajmniej przymiarki projektowe, jak można by było, oczywiście drift tj. osobna kwestia, służby porządkowe, tak? Natomiast, jeśli chodzi o jakieś rozwiązania, czy w zakresie zieleni, czy w zakresie, no trudno sobie wyobrazić w

tym miejscu ekrany akustyczne, ale wiadomo, że tych rozwiązań poprawiających akustykę poza samym ekranem też jest kilka, to nie jest jedyne narzędzie.

Pan Robert Krasowski, Kierownik Działu Dróg, Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Sklamałbym, gdybym powiedział, że znam dokładnie wszystkie elementy jakie były analizowane w zakresie lokalizacji, o której rozmawiamy, tym niemniej myślę, że nie skłamię mówiąc, że na razie nikt na taki pomysł, który mógłby rzeczywiście przynieść korzyści, a jednocześnie próby fizycznie w prosty sposób do zrealizowania, nawet na etapie zaprojektowania różnego rodzaju infrastruktury, później jej wdrożenia, na chwilę obecną takiego rozwiązania nie ma.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Taka prośba, gdyby można było, nie jest to sprawa bardzo pilna, będziemy się na pewno horyzontalnie tym tematem jeszcze zajmować w najbliższych latach, ale gdyby można było jakby uporządkować wewnątrz teraz Zarządu Dróg tą wiedzę, jakie ewentualnie przymiarki, też w kontekście chociażby aktualizowanego planu mobilności w zakresie tego komfortu akustycznego były robione, gdzie aktualnie jest przestrzeń, gdzie można by było, czy planistycznie, czy być może we współpracy z Urzędem Marszałkowskim jakąś korzyść dla mieszkańców osiągnąć, to poprosilibyśmy o taką informację dla Komisji.

Pan Robert Krasowski, Kierownik Działu Dróg, Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Jak najbardziej. Wypracujemy taki materiał i można go oczywiście tutaj przedstawić i zreferować. To co tutaj padło i myślę, że warto to podkreślić, tych elementów, które rozwiązują ten problem w skali miasta jest bardzo dużo, począwszy od wprowadzenia stref 30, nasadzeń, zmiany nieco infrastruktury, zmiany nawierzchni, to poprawia rzeczywiście o tych parę decybeli sytuację i mówimy o zupełnie innym komforcie. Niekoniecznie musimy wchodzić w tak duże i trudne rozwiązania infrastrukturalne, często stawiające pewnego rodzaju bariery, tak jak choćby ekran akustyczny wzdłuż ul. Żołnierzy Wyklętych, myślę, że w obecnych czasach już by się nie powtórzyło tego.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

No i też mówimy o bardzo wrażliwym pod względem krajobrazowym miejscu, tj. pewna patowa sytuacja. Widziałam, że radny Majewski zgłaszał się do głosu, bardzo proszę.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Jeśli chodzi o hałas, powiedzmy w rejonie Śródmieścia, to trzy takie miejsca, przynajmniej w interpelacjach poruszałem, ale wiem, że jest ich więcej tj. rejon Młodego Miasta wokół klubów tzw. Stoczni, tj. rejon Głównego Miasta i tutaj zarówno okolice Bramy Zielonej, lokalizacji klubu Miasto Aniołów, ale także wokół klubów, m.in. Tkacka, no i że tak powiem w cudzysłowie moje własnego podwórko, czyli właśnie rejon Zaroślaka, zresztą nawet powstała inicjatywa „Cisza na Zaroślaku”, gdzie też

mieszkańcy wskazywali m.in. na kwestie i tego driftowania na parkingu Okopowa, jak i samego hałasu związanego z intensywnym ruchem samochodowym na wiadukcie i jakby co do działań podejmowanych w tych lokalizacjach jakby mamy wiedzę, to chciałem się zapytać o kwestię, która widziałem też jest poruszana, ja przeszło rok temu podpytywałem. Wówczas nie było konkretnych planów, chodzi o te fotoradary akustyczne, które widzę coraz częściej. Też inni radni podejmują ten temat. Czy tutaj ze strony miasta są podjęte jakieś działania, czy jakieś ewentualne wątpliwości zostały rozwiane w kontakcie z Ministerstwem, bo wiem, że tutaj były kierowane jakby pytania do Ministerstwa odnośnie do możliwości uruchomienia takich fotoradarów akustycznych w porozumieniu też z Policją. Jak sytuacja właśnie takich urządzeń, które by wyłapywały pojazdy, które przekraczają jakby pewne ograniczenia dźwiękowe wygląda na ten moment. Dziękuję.

Pani Dagmara Nagórka- Kmieć - Z-ca Dyrektora Wydziału Ekologii i Energetyki

O działaniach podejmowanych przez Policję, żeśmy słyszeli, o których mówił Pan Radny, ale niestety nie współpracujemy w tym zakresie i nie mamy żadnej dodatkowej wiedzy, którą moglibyśmy się z Panem podzielić, przykro mi.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Ja tak wracając do pytania, które zadałam na ile ten sprzęt Generalnego Inspektoratu co było powiedziane ochrony środowiska, na ile tj. sytuacja jakby dyskretna, czy Państwo wiedzą jak to wygląda, bo mówiąc krótko, bo czasem jest taki argument, no co z tego, że wezwiecie ochronę, jak oni akurat tego wieczoru, to będą cicho grali, bo wiedzą, że ktoś ich obserwuje. Nie mam pojęcia jak to wygląda, czy da się zrobić dyskretnie? Druga kwestia, kwestia wentylatorów, tj. jeden z takich wielu, tak teraz trochę na głośno myślę, tj. jeden z wielu elementów, gdzie tak naprawdę może jest przestrzeń do rozmowy miasta np. z przedstawicielami wspólnot mieszkaniowych, też na gorąco sobie myślę, że może sobie porozmawiam na ten temat z Prezydent Łódzińską, bo faktycznie urządzenie klimatyzacyjne tj. coś co generalnie wymyka się mocno z prawa budowlanego, jeżeli to nie jest jakby taki rozbudowany system, wspólnoty mieszkaniowe częściowo to regulują, częściowo nie. Faktycznie, w związku też ze zmianami klimatu na pewno intensywność występowania tych urządzeń staje się bardziej powszechne, jeśli chodzi o budynki użyteczności publicznej, to właściwie standard. Ostatnio też do części radnych docierają takie powiedzmy słowa żalu na działalność Izby Lekarskiej, nowo otwartej, że tutaj też patrzę na Panią Przewodniczącą, ja nie jestem w stanie tego ocenić. Natomiast wydaje się, że faktycznie niezależnie od tych takich twardych norm, które da się zbadać i stwierdzić, że tutaj coś zostało przekroczone. Może przydałyby się jakiś takie wytyczne, na co zwracać uwagę montując te urządzenia, na co zwracać uwagę orientując je w przestrzeni, no żeby nie fundować koszmaru sąsiadom. To takie moje przemyślenie. Jeżeli Państwo mają może jakieś już praktyki w tym zakresie, to chętnie wysłucham Państwa punktu widzenia, natomiast widzę, że Pani Przewodnicząca Mazurowska też zgłasza się do głosu.

Pani Danuta Gwizdalska – Kierownik Referatu Jaskości Środowiska, w WEiE

Dziś wpłynęło zgłoszenie z Rady Dzielnicy Aniołki dotyczące hałasu z nowo otwartego ośrodka szkoleniowego Izby Lekarskiej, więc dziś poszło do administratora wezwanie o wyjaśnienia, standardowo 7 dni. Jakie urządzenia, jakiej mocy, jaki przegląd itd. itd. Myślę, że to w jakiś sposób da się załatwić na pierwszym etapie, ośrodek działa chyba od tygodnia. Faktycznie zespół wentylacji, klimatyzacji jest potężny, w tym na patio, przynajmniej widzimy filmik z drona, na samym miejscu jeszcze nie byliśmy, bo tj. świeża sprawa z dzisiaj, więc my prowadzimy sprawy wielotorowo, tak, że tą sprawą się zajmujemy.

Natomiast wracając do pytania Pani Przewodniczącej jak działa Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (GIOŚ). Nie wiem jak działa GIOŚ, przypuszczam, że tak jak my, jeśli chodzi o kontrole. Przeprowadzając kontrolę opieramy się na przepisach, zarówno z prawa ochrony środowiska, jak i z prawa przedsiębiorców. I tu mamy niestety ten problem, zgodnie z zapisami prawa przedsiębiorców, o wszystkich oględzinach przedsiębiorca musi być zawiadomiony zgodnie z ich przepisami, ale jest wytrych, z którego korzystamy. Jeśli działamy interwencyjnie, a każde zgłoszenie traktujemy jako interwencję, możemy przeprowadzić nasze oględziny, nasze pomiary bez zawiadomienia. I tak jak prowadziliśmy pomiary hałasu właśnie w przypadku Miasta Aniołów, gdzie okazało się, że przekroczenia są dość znaczne w porach nocy i studio S1 również dokonaliśmy bez zawiadomienia. Jeśli wiemy, że z przedsiębiorcą, sam nawet przedsiębiorca chce, żebyśmy dokonali pomiarów hałasu, żeby w końcu wiedzieć, czy są przekroczenia, czy ich niema, to jak najbardziej możemy działać na przepisach prawo o przedsiębiorcach. Natomiast w tych dwóch przypadkach zgłoszenia mieliśmy cały czas i skorzystaliśmy z tego naszego wytrychu.

Przypuszczam, że GIOŚ działa w podobny sposób. To też są urzędnicy. Działają na tych samych przepisach, które my posiadamy i jeszcze mają swoje przepisy o inspekcji ochrony środowiska, więc przypuszczam, że również mogą skorzystać z tej furtki i działać interwencyjnie.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Dziękuję. Tutaj pani Przewodnicząca Mazurowska chciała zadać pytanie, bardzo proszę.

Pani Monika Mazurowska - Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Aniołki.

Bardzo dziękuję za bardzo szybką reakcję, bo faktycznie dzisiaj z rana była rozmowa i tuż przed przyjściem tutaj widziałam, że przyszła korespondencja wysłana, więc mam nadzieję, że to pomoże, podobnie jak przy Wojewódzkiej Stacji ...

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

... żeby była jasność porządek obrad został sformułowany tydzień temu, nie wiedzieliśmy co będzie po sobotnim otwarciu.

Pani Monika Mazurowska - Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Aniołki.

... tak, więc w ogóle, jednak wierzę, jestem fatalistą, że jakieś te kropki nam się tutaj łączą i faktycznie jest ten temat hałasu dzisiaj poruszany. Natomiast tak bym chciała nie zdominować Aniołkami tej rozmowy, tylko takie pytanie, o bardziej systemowe rozwiązania. Na razie będąc przy tych wentylacjach, klimatyzacjach plus pompy ciepła, bo one nie tylko tak, to są faktycznie duże urządzenia, to nie to, że w pokoiku, żeby było przyjemnie tylko całe są obsługiwane budynki. Czy są jakieś takie możliwości, żeby, powiedzmy no właśnie, nie wiem, przy tym projekcie budowlanym, albo przy odbiorze budynku było od razu sprawdzane, czy te normy nie są przekroczone, a nie na zasadzie takiej interwencyjnej, że dopiero jak mieszkańcy się zgłaszają jak już spać nie mogą, to wtedy jest działanie. Trzeba zapobiegać takim sytuacjom, bo ja widzę, że tak, mieliśmy Wojewódzką Stację, tutaj mamy tę Okręgową Izbę, czekam kiedy mieszkańcy zgłoszą, że na „Kolegium Medicum” są zamontowane nowe, bardzo duże urządzenia wentylacyjne, klimatyzacyjne.

Pani Danuta Gwizdalska – Kierownik Referatu Jaskości Środowiska, w WEiE

Wczoraj wpłynęło zgłoszenie, nie wiem, czy o tym samym mówimy, ale tuż obok z biblioteki Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego (GUMED), to co kojarzę zwierzętarnia z tego całego ...

Pani Monika Mazurowska - Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Aniołki.

... tak, dokładnie.

Pani Danuta Gwizdalska – Kierownik Referatu Jaskości Środowiska, w WEiE

Wczoraj poszło pismo do administratora terenu, więc i jedna i druga sprawa jest procedowana. Niestety ten cały sprzęt, to wszystko posiada jakieś atesty, jakąś akredytację w momencie zakupu, bo również przeglądamy szereg dokumentów technicznych. Dokumenty nie wskazują, że są przekroczenia hałasu, często tj. kwestia uszkodzeń, często tj. kwestia braku przeglądów, nieprawidłowego użytkowania. Dużo mamy takich zgłoszeń gdzie faktycznie, w większości to są układy wentylacyjno-klimatyzacyjne na centrach handlowych, na parkingach tych centrów handlowych. Okazuje się, że doszło do uszkodzenia, które zostało wyłapane przez serwis gwarancyjny, który został wezwany po naszej interwencji, każda sprawa jest indywidualna, a jeśli chodzi o te dwie sprawy, to są w naszym procedowaniu.

Pani Monika Mazurowska - Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Aniołki.

To dobrze, bardzo dziękuję. Teraz pytanie takie, czy przy tych odbiorach jest możliwość wymagania, nie wiem, nie to, że dobrze kupiłeś takie urządzenie, które ma atest, ale jeszcze pokaż, że faktycznie ono działa zgodnie z tymi założeniami?

Pani Danuta Gwizdalska – Kierownik Referatu Jaskości Środowiska, w WEiE

Myślę, że to już jest kwestia samych prac odbioru budowy, czyli nadzór budowlany nie my. My prowadząc swoje działania niejednokrotnie prosimy o całą dokumentację

techniczną, z której jasno wynika, że nie ma przekroczeń. Tam zawsze pojawia się jakieś laboratorium, czy to akredytowane, czy nieakredytowane, czy jakieś samodzielne pomiary hałasu, które nie wykazują przekroczeń. Też jest kwestia nieprawidłowego użytkowania sprzętu.

Pani Monika Mazurowska - Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Aniołki.

Czasem jest tak, że nie ma przekroczeń, ale faktycznie jest ten dyskomfort odczuwany przez mieszkańców wokół, czy Państwo interweniują w jakiś sposób?

Pani Danuta Gwizdalska – Kierownik Referatu Jaskości Środowiska, w WEiE

Nie, no już dyskomfort i takie osobliwe odczucie, ciężko jest tu prowadzić sprawę, no my mamy przepisy prawne ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... tj. sprawa niemożliwa ponieważ do uregulowania ...

Pani Danuta Gwizdalska – Kierownik Referatu Jaskości Środowiska, w WEiE

... zawsze jest kwestia powództwa cywilnego, co jest niestety długotrwałe, kosztowne ...

Pani Monika Mazurowska - Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Aniołki.

Czyli raczej te zdarzenia, kiedy faktycznie następuje przekroczenie tych norm hałasu mogą liczyć na to, że coś się zadzieje konkretnego?

Pani Danuta Gwizdalska – Kierownik Referatu Jaskości Środowiska, w WEiE

No tak, jeśli faktycznie w wyniku naszych działań wewnętrznych, pomiarów wewnętrznych, albo zleconych na zewnątrz, okaże się, że są przekroczone normy hałasu, to jak najbardziej, albo się kończy działaniami zaradczymi, albo kończy się wydaniem decyzji.

Pani Monika Mazurowska - Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Aniołki.

I druga sprawa, wróciła bym do tego hałasu związanego z wyścigami i też prośba nie tylko od Pana Radnego, ale od nas, żeby też pomyśleć nad rozwiązaniami, które czekają na takiego człowieka, który tam chce się ścigać, bo faktycznie wzywanie Policji, czy Straży Miejskiej, kogokolwiek, to już nie będzie tych ludzi w tym odcinku, a co wieczór gdy jest pogoda sprzyjająca słyszeć i może mamy to szczęście, albo nieszczęście, że generalnie po południu jesteśmy cichą dzielnicą, więc te wieczorne przejazdy są dosyć dokuczliwe. Nawet mogę poszukać, tylko pewnie Państwo się lepiej na tym znają, czy są jakieś rozwiązania w innych miastach, może jakieś sprawdzone?

Pani Danuta Gwizdalska – Kierownik Referatu Jaskości Środowiska, w WEiE

To są pytania do Policji, ale od razu powiem, że zgłoszenia, które trafiają do nas, a dotyczą właśnie wyścigów przerobionych samochodów itd. od razu przekazujemy do

jednostki Policji. Z załącznikami, ze zdjęciami, które dostajemy od osób zgłaszających, to są te zgłoszenia, które spływają na Gdańskie Centrum Kontakt. Tych zgłoszeń faktycznie jest sporo, no bo sami wiemy co dzieje, ale mówię tj. poza kompetencją Prezydenta i przekazujemy to wszystko do Policji, więc pytanie powinno być skierowane do jednostki Policji.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Ja sobie tak myślę Pani Przewodnicząca, ponieważ zainspirowała mnie Pani, też mamy w tym momencie wydzieloną Komisję Mobilności, gdzie też o kwestiach bezpieczeństwa rozmawiamy, porozmawiam z przewodniczącym Makowskim, żebyśmy w planie na przyszły rok było zaproszenie Policji Ruchu Drogowego kiedyś uwzględnili i o tych kwestiach podyskutowali.

Pani Monika Mazurowska - Przewodnicząca Zarządu Dzielnicy Aniołki.

Super, to bardzo bym prosiła w takim razie, bo to pewnie będzie i kwestia tych hałasów, ale też kwestia jak są budowy prowadzone, jak najlepiej reagować najbardziej skutecznie, to by się bardzo też przydało. Dziękuję pięknie.

Pan Robert Krasowski, Kierownik Działu Dróg, Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Mogę tylko minutkę dosłownie uzupełnić do wcześniejszego tego pytania, bo rzeczywiście Policja zgłoszenie dostaje, próbuje tą interwencję podjąć. Ona przynosi różne skutki, z reguły nie przynosi żadnych z uwagi na to, że to są doświadczeni kierowcy, którzy wiedzą kiedy i gdzie uciec. Swego czasu, kiedy te wyścigi odbywały się na odcinku Al. Grunwaldzkiej na Przymorzu, były podejmowane próby z Policją, gdzie my jako zarządca dróg wprowadzaliśmy pewnego rodzaju tymczasową organizację ruchu, która te wyścigi utrudniała, ale to tak naprawdę była trochę zabawa w kotka i myszkę, kosztowała nas trochę pieniędzy, przyniosła efekt długotrwały, bo oni się z tamtego miejsca stwierdzili rzeczywiście przeniosą i pojadą w inne, czasem wracają tam, z tego co wiem teraz trochę częściej, ale tylko fizyczny aspekt sprawia, że można ich wyeliminować. Kiedy mówimy o parkingu kubaturowym w rejonie Urzędu Wojewódzkiego, węzła Okopowa. Tam tak naprawdę możemy się bawić tylko w fizyczne elementy, czyli poprzez elementy jakiejś separatory ruchu, progi zwalniające, czyli coś co naprawdę fizycznie uniemożliwia czy to driftowanie, czy rozpędzanie się, a w każdym innym przypadku jest to próba Policji, ale one przynoszą różne efekty niestety.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Tak podsumowując już wątek, mam takie pytanie do przedstawicielki Urzędu Marszałkowskiego. Jeżeli tj. pytanie, na które nie jest Pani w stanie odpowiedzieć ad hock, to będziemy wdzięczni, kiedyś korespondencyjnie uzupełnienie tej informacji, jeżeli chodzi o sygnały, które Państwo dostają od, czy obywateli, czy od organizacji, czy instytucji, jeśli chodzi o teren Gdańska i realizację wojewódzkiego

programu ochrony przed hałasem. Czy da się określić takie nazwałabym hot spoty, takie powtarzające się historie, a jeśli tak, to jakie jest rozstrzygnięcie tych historii?

Ewelina Faszczewska, Kierownik Referatu Polityki Ekologicznej, Departament Środowiska i Rolnictwa Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego

Dzień dobry Państwu. Jestem w zastępstwie pana dyrektora Pałkowskiego. Bardzo dziękujemy za zaproszenie.

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo.

Tak powiem szczerze, że tak ad hock nie jestem w stanie powiedzieć. Na pewno spływają jakieś skargi mieszkańców, ale nie są to takie ilości, które byśmy byli w stanie zarejestrować jako takie dotkliwe. Jeżeli spływają przekazujemy je czy do zarządcy drogi, czy budynku, czy miejsca, zależy czego one dotyczą, jakiego hałasu. Tak chciałam tylko przypomnieć, że nasz program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa pomorskiego, przyjęty w czerwcu 2023 roku też dla miasta Gdańska określa pewne działania naprawcze, czy to dotyczące hałasu tego drogowego, czy szynowego, czy kolejowego aż do 2029 roku, czyli ten okres na który program obowiązuje. Jeżeli chodzi o te skargi, to spróbuję zebrać te wiadomości i te informacje przekazać Państwu w późniejszym czasie. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo dziękuję. Czy do tego punktu są jeszcze jakieś pytania? Jeśli nie, to bardzo Wszystkim Państwu dziękuję, jeżeli oczywiście Państwo jesteście zainteresowani kolejnym punktem, to zapraszam.

Punkt - 6.

Ochrona przeciwpowodziowa Gdańska.

Przedstawia: Pan Ryszard Gajewski, Prezes Gdańskich Wód Sp. z o.o.

Zaproszony: Pan Andrzej Ryński, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Natomiast przechodzimy do wątku łączącego się z jedną z podjętych uchwał, czyli ochrona przeciwpowodziowa Gdańska, również temat bardzo złożony, bardzo interdyscyplinarny. Z jednej strony z pewną radością i ulgą obserwujemy, że te deszcze nawalne, które gdzieś tam w sezonie wczesnoletnim często dotykają nasze miasto, no nie dają już takich efektów, jak powiedzmy ćwierć wieku temu, tak dramatycznych efektów, że te inwestycje przeciwpowodziowe działają. Z drugiej strony też przy tak złożonej topografii ta natura zjawisk jest różna. Inne problemy mamy w rejonie ciągów komunikacyjnych typu Aleja Zwycięstwa, czy ostatnio właśnie na Komisji Mobilności mówiliśmy o podtapianiu linii tramwajowej na Jana z Kolna, inne problemy dotyczą terenów polderowych, które również mamy na terenie naszego miasta, więc bardzo prosimy o takie wprowadzenie. Rozumiem, że tutaj ze strony Gdańskich Wód i później przejdziemy do dyskusji. Proszę Pan Dyrektor Kryszewski.

Pan Piotr Kryszewski, Dyrektor Zarządzający ds. Zielonego Gdańska

Jeśli można, rzeczywiście dzisiaj przedstawimy Państwu właśnie zagadnienie związane z ochroną przeciwpowodziową. I na początek prezes Gajewski przedstawi jak wygląda ta kwestia z perspektywy miasta, czyli działający system miejski, ale też byśmy chcieli pokazać jakby efekt, czy też skutki tych opadów, które mieliśmy w lipcu w Gdańsku. Następnie kierownik Kruczkowski przedstawi Państwu te projekty inwestycyjne, które mamy w naszych programach strategicznych, czyli perspektywa do roku 2030 i ostatnie, tutaj poprosimy o zabranie głosu Dyrektora Ryńskiego, który przedstawi jakby trochę szerszą perspektywę, ponieważ właśnie tutaj Gdańsk jest jednym z elementów tej całej układanki. Na pewno Dyrektor nam powie jak wygląda etap przygotowania programu Żuławy i tutaj w kontekście i bieżącego utrzymania i tych właśnie inwestycji, które są również projektowane. Tak, że na początek oddamy głos prezesowi Gajewskiemu.

Pan Ryszard Gajewski, Prezes, Gdańskie Wody Sp. z o.o.

Zanim uruchomimy prezentację, to odpowiem na to pytanie dotyczące rozbruków, które padło. My tego nie liczymy, trudno myśleć to liczyć, ponieważ to też każde rozwiązanie jest trochę inne, tzn. tak naprawdę głównie te rozbruki traktujemy nie jako formę ogrodów deszczowych, tylko formę, nazywamy to rabatami retencyjnymi, czyli one mają jakąś formę zaniżenia i tak naprawdę to od tego jaka ilość wody jest zagospodarowywana, to zależy od tak naprawdę otoczenia, czy terenu z którego spływa woda, czy jest w stanie spłynąć po prostu do tego miejsca, więc czasami tj. po prostu rozszczelnienie polegające na tym, że oczywiście nie będzie spływu z tego miejsca i to już jest jakby pewnym efektem też zatrzymywania wody, a czasami jest tak, że na ten układ otoczenia i ten kierunek spływu wody jest na tyle korzystny, że rzeczywiście jesteśmy w stanie też w tych rabatach retencyjnych zagospodarować wody z jakiegoś otoczenia, ale one są formą w stosunku do ogrodów deszczowych oczywiście mniejszą, jeżeli chodzi o ogrody deszczowe też ta retencja polega na tym, że jest jakaś niecka, gdzie liczymy i zakładamy tą retencję w ogrodzie deszczowym określamy jako właśnie objętość tej niecki. Chociaż oczywiście gdybyśmy dołączyli infiltrację, to ta objętość może być większa.

Temat jest oczywiście bardzo szeroki i postaram się, zresztą dzisiaj jesteśmy podzieleni



Ochrona przeciwpowodziowa Gdańska

Gdańsk, 23.09.2025

w ten sposób, że kwestie inwestycji opowie Kierownik Kruczkowski, więc zacznę od tego, że dysponujemy od 2018 roku rozbudowanym systemem monitoringu hydrologicznego, czy meteorologiczno-hydrologicznego i to co Państwo tutaj widziecie, ten zrzut ekranu, tj. taka wewnętrzna wizualizacja, co się dzieje w sytuacji, tu widzimy akurat 28 czerwca 2024, to był zrzut i podczas opadu. Jesteśmy w stanie na bieżąco określać, gdzie występują te opady najbardziej intensywne, to nam bardzo pomaga przy zarządzaniu właśnie tą sytuacją opadową, no a też po tych właśnie zdarzeniach pomaga nam analizować i wiedzieć, co się stało, ponieważ mamy tylko dwa punkty systemu IMGW. Na podstawie tych dwóch punktów nie byłibyśmy w stanie zupełnie stwierdzić jakby charakteru tych zjawisk, więc niestety 26 deszczomierzy i te czujniki stanu wody, one pozwalają właśnie na ocenę sytuacji. No i w związku z tym też warto powiedzieć, bo często się tak też tutaj potocznie mówi deszcz był mały, duży, właśnie dużo padało, mało padało.

System monitoringu meteorologiczno-hydrologicznego

26 punktów opadowych, 85 punktów stanu wody; obejmuje Sopot i Gdynię



Gdańskie Wody

Tego rodzaju kwestie określa skala Chomicza i skala Chomicza określa stopień intensywności opadów, czyli intensywność, czyli ilość wody w czasie.

Skala Chomicza określa stopień intensywności opadów.

I do III - opady, które miejski system odwodnieniowy powinien bezpiecznie przyjąć.
Powyżej V - opady nawalne.

Intensywne opady:

2024 - Rekordowa liczba – 10 zdarzeń

2025 – 7 zdarzeń

Wzrost liczby epizodów opadów ponadnormatywnych IV st. Chomicza:

2000 – 2010 ok. 1 zdarzenie / rok

2018 – 2024 ok. 2,5 zdarzenia /rok

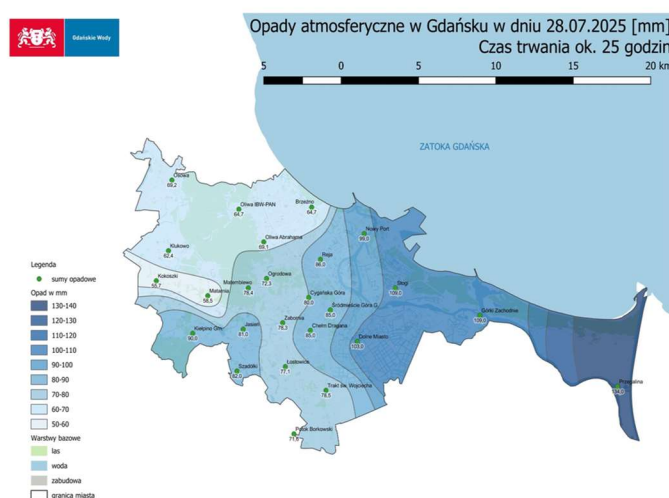
Gdańskie Wody

Jeżeli mamy deszcze od I do III w skali Chomicza, to można w uproszczeniu powiedzieć, to są właśnie takie opady, które system odwodnieniowy powinien przyjąć bezpiecznie. Powyżej IV zaczynają już się te deszcze bardziej intensywne, powyżej V, to są opady nawalne, no i też obserwujemy, że ta liczba rośnie. Szczególnie właśnie ostatnie dwa lata. W zeszłym roku mieliśmy rekordową liczbę 10 deszczy intensywnych. Nie wiem,

czy właśnie wszyscy zauważyli, że tak dużo tych opadów było, ponieważ no też nasza skuteczność działań, takich w terenie też minimalizuje skutki tych zdarzeń, ale to są zdarzenia zarejestrowane właśnie na podstawie tego systemu monitoringu. W tym roku to było już 7 zdarzeń. Jeszcze sezon się nie zakończył, w związku z tym też widzimy, że właśnie ta intensywność narasta. Mieliśmy w latach 2000-2010 mniej więcej 1 zdarzenie, takie na rok, teraz jest już 2,5 zdarzenia na rok, tak, że ta intensywność w związku ze zmianą klimatu rośnie i częstotliwość.

Teraz chciałbym omówić właśnie kwestie dwóch opadów, które się wydarzyły w tym roku. tj. 28 lipca, właśnie taki wielogodzinny opad krytyczny. Krytyczny, czyli rzeczywiście ponadnormatywny. I tu widzimy mapkę, ten taki ciemny niebieski, tutaj prawie taka linia pionowa od Dolnego Miasta do Nowego Portu tj. właśnie granica opadów 100 mm, który wystąpił właśnie po tej wschodniej części miasta, no ale w całym mieście tak naprawdę dużo padało, bo ten najmniejszy opad na Osowie to był rzędu 60 kilku mm. Padało nieprzerwanie 25 godzin, no i w związku z tym głównie te problemy dotyczyły właśnie takich obszarów nizinnych, czyli mieliśmy dużo zgłoszeń, właśnie Wyspa Sobieszewska, Stogi, Olszynka, Rudniki. To były miejsca właśnie gdzie te problemy najbardziej występowały, no i też tutaj wypełniły nam się zbiorniki Zabornia. Myśliwska, tutaj w rejonie Potoku Siedleckiego, ale tutaj widzimy, że te opady były rzędu 80 mm.

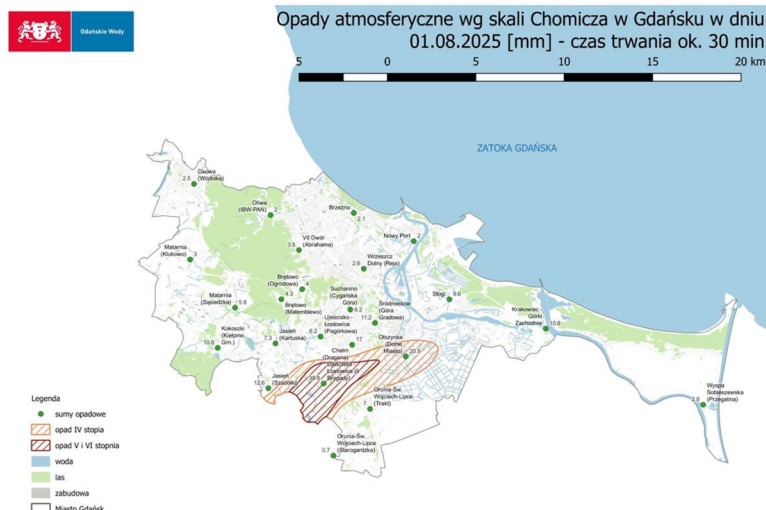
28.07.2025 – krytyczny opad wielogodzinny



I tj. jeden, można powiedzieć właśnie w tym roku wystąpiły takie skrajne sytuacje, które pozwalają pokazać z jak różnymi charakterami opadów mamy do czynienia i jak różne rozwiązania, powiedzmy są kluczowe przy tego rodzaju opadach. Przy tych opadach, właśnie wielogodzinnych kluczową rolę pełnią tutaj np. zbiorniki retencyjne, no bo podczas takich 25 godzin musi się ta retencja gdzieś zmieścić po to, żeby nie doszło do przelania zbiornika.

Kilka dni później tj. 01 sierpnia mieliśmy niesygnalizowany, nie było żadnych ostrzeżeń z IMGW opad intensywny trwał pół godziny, a bardzo tutaj też sprawił duże problemy. To był opad VI stopnia w skali Chomicza, a najbardziej intensywny od 2018 roku właśnie taki opad.

01.08.2025 – krytyczny opad nagły



Gdańskie Wody

Tak, jak to się mówi właśnie, zupełnie z niczego, ale to też rzeczywiście obserwujemy, że jest ten problem właśnie z prognozowaniem też tych zjawisk i ta zmiana klimatu powoduje też to, że nie tylko właśnie intensywność, ale też właśnie jest problem z taką trafnością prognoz meteorologicznych.

I tak podsumowując, właśnie w tym stuleciu już mieliśmy 5 zdarzeń takich właśnie powyżej 100mm, czyli jedynoprocentowym prawdopodobieństwem, czyli deszczu stuletniego, tak ktoś tutaj się może śmiać, że właśnie w ciągu 25 lat mieliśmy 5 deszczu stuletnich, no ale tj. kwestia, statystycznie tak to się określa. Najbardziej pamiętamy ten 2001, 2016, ale tego rodzaju opady były też w 2010, 2017.

Poniżej zestawienie najbardziej intensywnych opadów od 2018 roku. I widzimy, że ta intensywność też narasta, że właśnie w zeszłym roku do tych 14 doszły nam aż 4 takie intensywne opady.

Opady wielogodzinne:

2001, 2010, 2016, 2017, 2025 - 5 zdarzeń z opadem powyżej opadu 1% (IMGW) w ciągu doby (24h)
rekord ponad **170 mm w 16 godzin** (130mm w 8 godzin) - 2016

Opady nagłe: w zestawieniu od 2018 roku są 4 opady z 2024 roku

lp.	data	Liczba stacji na której zarejestrowano opad o stopniu Chomicza co najmniej:			Maksymalna suma opadu w czasie w mm:					
		VI	V	IV	10 min	15 min	30 min	60 min	120 min	
1	24 lipca 2024	2	4	7	25,8	33	41,3	47,8		
2	11 maja 2018	1	3	4	28,3	30,6	38,3	39,4		
3	1 sierpnia 2018	1	2	4	26,3	35,8	45,5	52,3	52,6	
4	10 czerwca 2019	7	22	24,5	27	30,6	33,8	51		
5	30 lipca 2023	3	8	21,4	25,3	30,9				
6	16 lipca 2024	1	11	21	24,7	29,8	36,2			
7	20 maja 2019	1	5	20	20,7	27,7				
8	15 sierpnia 2022			11	17,4	19,4	22,9			
9	18 sierpnia 2024			4	19	20,3	26,3			
10	20 lipca 2020			4	16,3	20,9	23,5			
11	16 sierpnia 2022			3	17,3	17,3				
12	28 czerwca 2024			3	13,5					
13	29 lipca 2018			2	14	18	22,6			
14	20 sierpnia 2022			2	13,5	19,3				

Gdańskie Wody

I teraz. Jak się przed tym bronimy? Ja jest polityka, warto o tym też przypomnieć krótko. Jaka jest polityka miasta dotycząca ochrony przed tego rodzaju zdarzeniami? My wyróżniamy ją na takich trzech poziomach.



Gdańskie Wody

Poziom I tj. polityka zatrzymania opadu w miejscu, czyli jak najwięcej właśnie chcemy zatrzymać taką polityką rozproszoną retencji. Poziom II tj. poziom miejskiego systemu składającego się z kanalizacji deszczowej i zbiorników retencyjnych. Poziom III zabezpieczenia to są wszelkiego rodzaju działania mające na celu zarządzanie kryzysowe, czyli wtedy, kiedy zawiodą wszystkie zabezpieczenia, to minimalizacja skutków tych zdarzeń.

Ten I poziom, on ma tutaj naprawdę duże znaczenie, on się głównie realizuje poprzez politykę współpracy z inwestorami. Każdy inwestor zgodnie z warunkami wydawanymi przez Gdańskie Wody musi zatrzymać, przynajmniej 30mm opadu na swoim terenie przy jednorazowym właśnie takim opadzie. W wyniku tej polityki, która działa od 2019 roku co roku w Gdańsku projektuje się około 40-70 000 m³ retencji opartej na naturze.



W Gdańsku co roku projektuje się ok. 40-70 000 m³ retencji opartej na naturze

Szacujemy, że obiekty zieleni retencyjnej pracują dziś w przynajmniej 250 lokalizacjach na terenach miejskich i prywatnych

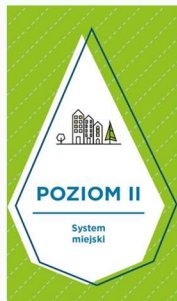


Porównując to, jest to pojemność mniej więcej zbiornika retencyjnego Srebrniki. Szacujemy, że w tej chwili, trudno to liczyć, bo to szybko przyrasta. Tego rodzaju obiekty

pracują już przynajmniej w 250 lokalizacjach na terenach zarówno miejskich jak i prywatnych, bo ta polityka dotyczy wszystkich inwestorów i publicznych i prywatnych.

Ten II poziom, myślę, że znany. Zbiorniki retencyjne, które są projektowane w tej chwili na wodę 100 letnią i mają właśnie przed taką wodą 100 letnią zabezpieczać i przed takimi właśnie zdarzeniami wielogodzinnymi.

57 zbiorników retencyjnych



I poziom III, to zarządzanie kryzysowe, z którym mamy do czynienia z magazynem przeciwpowodziowym, odpowiednio wyposażonym, corocznymi ćwiczeniami przeciwpowodziowymi. Wszelkimi działaniami mającymi na celu skracanie czasu reakcji i poprawę właśnie takiej celowanej reakcji podczas zdarzenia. Też właśnie działania w trakcie opadu, które są skoncentrowane na właśnie udrażnianiu, zabezpieczaniu terenów.



Miejski magazyn przeciwpowodziowy – ćwiczenia przeciwpowodziowe





Działania w trakcie opadu



Też powinienem jeszcze powiedzieć. Nie mam na to slajdu, ale powinienem powiedzieć o takich działaniach codziennych eksploatacyjnych. W Gdańskich Wodach zatrudnionych łącznie z nadzorem, w pionie eksploatacji jest około 100 osób, czyli to są osoby, które są codziennie w terenie. Codziennie odbywa się czyszczenie wpustów, czyszczenie kanalizacji deszczowej, koszenie rowów, hakowanie rowów, remonty sieci. To są codzienne działania eksploatacyjne, które my wykonujemy po to, żeby właśnie ten system był przygotowany na opady. Też, jeżeli chodzi np. o działania, też wykraczaliśmy tak naprawdę podczas tych intensywnych opadów poza nasze kompetencje, tutaj działaliśmy też i pracownicy Gdańskich Wód, ponieważ właśnie te problemy wystąpiły tutaj na tym obszarze Olszynki.

Działania Gdańskie Wody w dniach 30.07 – 01.08 na urządzeniach wodnych administrowanych PGW Wody Polskie



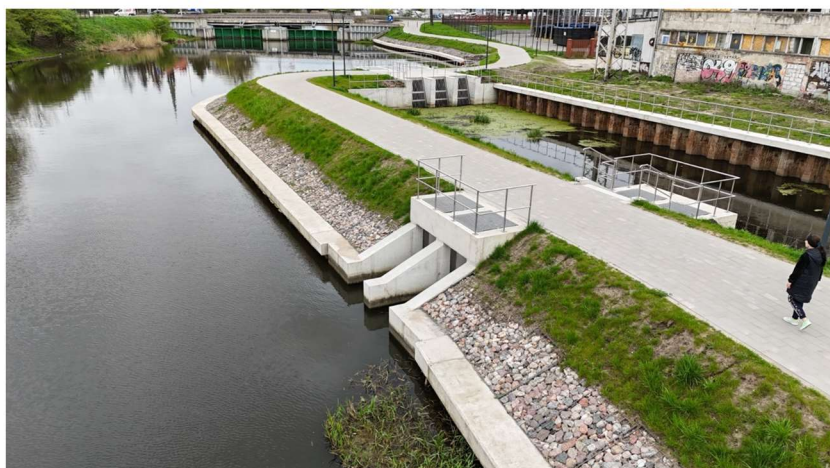
Gdańskie Wody

Działali nasi pracownicy również na urządzeniach wodnych administrowanych przez Wody Polskie i usuwali zatory, po to, ponieważ te systemy są połączone, myślę, że więcej powie dyrektor Ryński, żeby też jakby woda szybciej z tych terenów schodziła.

Na koniec pokażę ostatnie 5 lat, najważniejsze kluczowe inwestycje, które zostały zrealizowane w Gdańsku i które już służą mieszkańcom i tą ochronę przeciwpowodziową również stanowią.

Dwa lata temu został oddany kolejny odcinek 600 m wału przeciwpowodziowego przy Opływie Motławy. Tam ten wał wcześniej był zaniżony, w tej chwili w związku z tym tutaj Olszynka zyskała dodatkową ochronę przy wysokich stanach wody.

Budowa 600 m wału przeciwpowodziowego przy Opływie Motławy



Gdańskie Wody

Też niedawno oddany zbiornik retencyjny Jaśkowa Dolina, tutaj w kluczowej zlewni Potoku Strzyża, czyli na dopływie właśnie Potoku Strzyża.

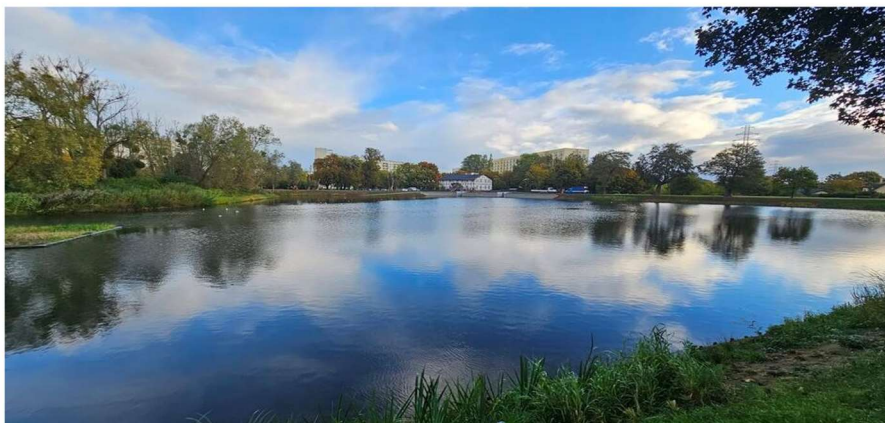
Budowa zbiornika retencyjnego Jaśkowa Dolina w zlewni potoku Strzyża



Gdańskie Wody

Przebudowany niedawno zbiornik retencyjny Subisława na Potoku Oliwskim

Przebudowa zbiornika Subisława na potoku Oliwskim



Gdańskie Wody

Też budowany zbiornik retencyjny Osowa II w ostatnim czasie.

Budowa zbiornika Osowa II



Gdańskie Wody

Budowa zbiornika retencyjnego Strzelniczka II, który też został niedawno oddany

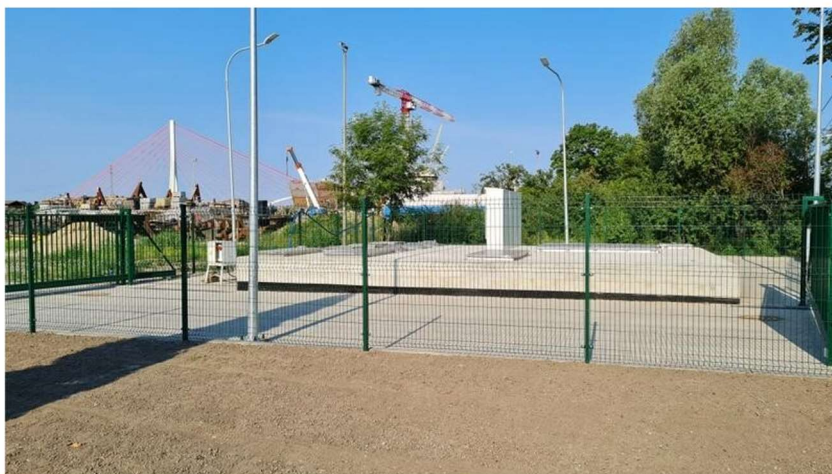
Budowa zbiornika Strzelniczka II



Gdańskie Wody

Budowa pompowni dla wód deszczowych na ul. Stryjewskiego w dzielnicy Stogi, która właśnie pomaga też odwadniać, ponieważ tj. rejon płaski i tam ta kanalizacja jest z niewielkimi spadkami przy wysokim poziomie wody w Martwej Wiśle. Jest to jakby problem też z odwodnieniem tego obszaru, właśnie tutaj wspomaga to w tej chwili ta nowa przepompownia.

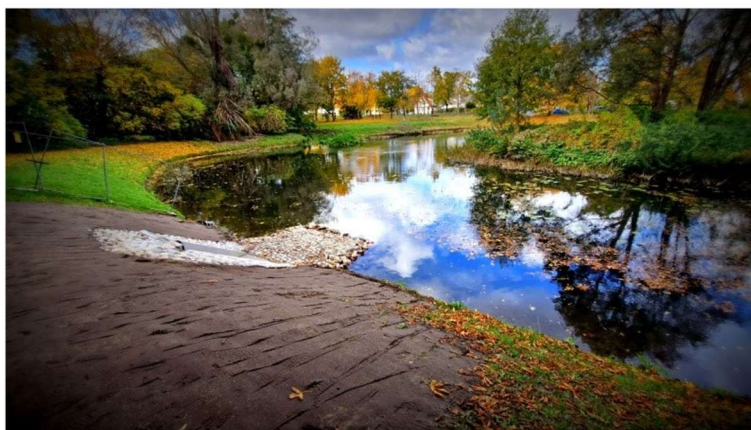
Budowa pompowni na ul. Stryjewskiego w dzielnicy Stogi



Gdańskie Wody

I jedno z ostatnich zadań właśnie, też został przebudowany zbiornik Orłowska II na Potoku Oliwskim tak, żeby też zwiększyć retencję. Została tam taka niecka historyczna wykorzystana i dzięki właśnie budowie przelewu mamy tam dodatkową retencję.

Budowa przelewów i zwiększenie retencji na zbiorniku Orłowska II na potoku Oliwskim



Gdańskie Wody

Dziękuję. Jeśli będą dodatkowe pytania, to chętnie odpowiem, czy teraz, czy oddamy głos koledze?

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Myślę, że może zbierzmy te wypowiedzi wprowadzające, bo zakładam, że one częściowo będą się uzupełniać, a później przejdziemy do rundy pytań.

Pan Wojciech Kruczkowski – Kierownik Referatu Inwestycji Liniowych w WPI

Szanowni Państwo. Na potrzeby dzisiejszego spotkania zrobiłem wyciąg z prezentacji, która dotyczy generalnie Zielonego Miasta i w ramach której prowadzone są nie tylko działania związane z odpornością na zmiany klimatu.

Jednakże w tej prezentacji są główne założenia tego, co w tej chwili na terenie Gminy Miasta Gdańska jest realizowane, co jest przewidziane do realizowania i czym się generalnie zajmujemy i co chcielibyśmy zrealizować w obecnej perspektywie finansowej, czyli do roku 2029, bo nie ukrywam, że środki finansowe, które posiada miasto stanowią tylko wkład własny na to, żeby zrealizować takie projekty. Natomiast o gro środków ubiegamy się ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... przepraszam, że wchodzi w słowo. Z drugiej strony tj. wyjątkowo silny priorytet tego okresu programowania Unii Europejskiej, więc czemu z tego nie korzystać.

Pan Wojciech Kruczkowski – Kierownik Referatu Inwestycji Liniowych w WPI

Tak, oczywiście, zaraz tutaj opowiem. Pierwszy nabór Szanowni Państwo był prowadzony w 2024 roku. Projekt nazwaliśmy Zrównoważone Systemy Gospodarowania Wodami Opadowymi. Oczywiście projekt był w całości uzgadniany z przedstawicielami Gdańskich Wód, które mają największą wiedzę na temat tego, gdzie są słabe punkty miasta i chce inwestować.

Zielone Miasto Odporność na zmiany klimatu				
				
Zrównoważone Systemy Gospodarowania Wodami Opadowymi w Gdańsku				
Okres realizacji: 12.2022 - 10.2029				
Koszt: 123,76 mln zł (wkład własny 30,9 mln zł)				
Źródła finansowania:				
• Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko (FEnIKS 2021-2029)				
• Gmina Miasta Gdańska				
Lp.	Zadanie	Lata realizacji	Stan realizacji	Koszt (mln zł)
1.	Przebudowa układu odwodnieniowego na terenie po byłych Zakładach Naprawczych Taboru Kolejowego (ZNTK) w Gdańsku	06.2023 - 12.2024	zakończone	5,6
2.	Budowa kanalizacji deszczowej wraz ze szczelnym zbiornikiem retencyjno-odparowującym przy ul. Ostrzyckiej w Gdańsku	12.2022 - 06.2024	zakończone	2,2
3.	Przebudowa zbiornika nr 11 na potoku Oliwskim - Kuźnia Wodna w Gdańsku	II kw. 2026 – IV kw. 2027	prace projektowe	6,3
4.	Przebudowa potoku Kowalskiego wraz z budową zbiornika retencyjnego K2 na potoku Kowalskim w Gdańsku	III kw. 2027 – IV kw. 2029	prace projektowe	44,9
5.	Kanał Ulgi dla Potoku Strzyża - etap II	III kw. 2025– IV kw. 2026	planowane RB	9,6
6.	Budowa pompowni Rudniki przy ul. Zawodzie w Gdańsku	III kw. 2025– II kw. 2027	planowane RB	18,0
7.	Przebudowa pompowni Płonia Mała	III kw. 2025– IV kw. 2026	planowane RB	9,1
8.	Budowa przelewów awaryjnych ze zbiornika nr 2 na potoku Oliwskim w Gdańsku	07.2024 - 04.2025	zakończone	0,7
9.	Budowa kładki nad potokiem Oliwskim pomiędzy parkiem miejskim, a bud. przy ul. Pomorskiej 94	III kw. 2025– III kw. 2026	planowane RB	0,6
10.	Adaptacja budynku przy ul. Kartuskiej 32/34 w Gdańsku na potrzeby „Gdańskiego Centrum Świadczeń” (GCS) wraz z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu	I kw. 2026 – IV kw. 2026	planowane RB	4,9

Musimy niestety również pamiętać, że czasami jest tak, że najsłabsze punkty najsłabszymi punktami, natomiast my, żeby uzyskać zdolność aplikacyjną musimy posiadać przynajmniej decyzję środowiskową na realizację przedsięwzięcia i powinniśmy również posiadać pozwolenia wodno-prawne, żebyśmy po prostu uzyskali odpowiednią liczbę

punktów, gwarantującą pozyskanie środków finansowych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego za pośrednictwem oczywiście Funduszy Europejskich na Infrastrukturę, Klimat i Środowisko. I w ramach pierwszego naboru jak widać tj. ten nabór Szanowni Państwo rozstrzygnięty. Koszt projektu ułożył się nam na poziomie 123, 76 mln złotych, z czego wkład własny jest 30,9 mln złotych. I w ramach tego pierwszego wniosku, złożyliśmy **wnioski na przebudowę układu odwodnieniowego na terenach po byłych zakładach ZNTK**. Proszę zwrócić uwagę, że tu był projekt, zaciągnęliśmy również projekty zakończone, które mieściły się w okresie programowania, bo programowanie rozpoczyna się od 2020 roku, może tak kwalifikowalność kosztów od 2020 roku, więc zaciągnęliśmy część projektów, które zostały już ukończone, żeby po prostu podnieść wartość tego projektu i mieć prawo do uzyskania, przynajmniej części środków na inne zadania, które się pojawiają. Ponadto **budowa kanalizacji deszczowej wraz ze szczelnym zbiornikiem retencyjnym odprowadzającym przy ul. Ostrzyckiej**, to też zadanie, które zostało zakończone. **Przebudowa zbiornika 11 na Potoku Oliwskim Kuźnia Wodna. Przebudowa Potoku Kowalskiego wraz z budową zbiornika retencyjnego K2 na Potoku Kowalskim. Kanał ulgi dla Potoku Strzyża. Budowa pompowni Rudniki przy ul. Zawodzie. Przebudowa pompowni Płonia Mała. Budowa przelewów awaryjnych ze zbiornika Nr 2 na Potoku Oliwskim**, tj. też zadanie zakończone, o którym pan prezes przed chwilą mówił. **Budowa kładki nad Potokiem Oliwskim** pomiędzy parkiem miejskim a budynkiem przy ul. Pomorskiej 94, jest to zadanie, które jest w trakcie, w tej chwili tam jest jeszcze planowane. Adaptacja budynku przy ul. Kartuskiej 32/34 na potrzeby Gdańskiego Centrum Świadczeń (GCS) wraz z infrastrukturą techniczną zagospodarowania terenu. Chodziło tutaj przede wszystkim o odwodnienie terenu, na którym budynek GCS został posadowiony.

Szanowni Państwo. Złożyliśmy również kolejny projekt w ramach obecnej perspektywy finansowej **Zrównoważone Systemy Gospodarowania Wodami Opadowymi – etap II**

Zielone Miasto
 Odporność na zmiany klimatu



Zrównoważone Systemy Gospodarowania Wodami Opadowymi w Gdańsku - etap II
 Okres realizacji: 12.2024 - 12.2029
 Koszt: 95,47 mln zł (wkład własny 40,7 mln zł)
 Etap: wniosek złożony 31.03.2025
 Status: projekt otrzymał pozytywną ocenę formalną

Lp.	Zadanie	Lata realizacji	Stan realizacji	Koszt (mln zł)
1.	Renowacja kanalizacji deszczowej	III kw. 2025 – IV kw. 2025	planowane RB	6,6
2.	Przebudowa umocnienia Kanału Warzywów I na odcinku przed pompownią Nowy Port w Gdańsku	III kw. 2025 – IV kw. 2025	planowane RB	3,0
3.	Rajskie Ogrody na Długich Ogrodach	III kw. 2025 – IV kw. 2025	planowane RB	0,5
4.	Zielona Aleja Jana Pawła	III kw. 2026 – IV kw. 2026	planowane RB	2,7
5.	Przebudowa ul. Junony w Gdańsku	III kw. 2025 – IV kw. 2026	planowane RB	23,7
6.	Budowa kanalizacji deszczowej w rejonie ul. Narwickiej	III kw. 2025 – IV kw. 2025	planowane RB	1,6
7.	Remont oraz wymiana nawierzchni jezdni i chodników ulicy Hebanowskiego w Gdańsku wraz z remontem sieci kanalizacji deszczowej i przebudową sieci gazowej w ramach zadań z Budżetu Obywatelskiego	III kw. 2025 – IV kw. 2025	planowane RB	1,8
8.	Budowa drogi dojazdowej wraz z kanalizacją deszczową od ul. Geodetów do ul. Nowej Bysewskiej w Gdańsku	III kw. 2025 – IV kw. 2025	prace projektowe	3,0
9.	Budowa zbiornika retencyjnego Kartuska wraz z odpływem do potoku Strzelnicza	II kw. 2026 – IV kw. 2026	prace projektowe	41,9
10.	Zagospodarowanie terenu wokół Areny w Gdańsku – Etap 1	III kw. 2025 – IV kw. 2025	planowane RB	5,6

N E C T E M E R E N E C T I M I D E

Okres realizacji projektu 2029 rok od 2024 roku, a koszt realizacji tego projektu szacowany jest na 95,47 mln złotych, wkład własny 40,7 mln złotych. Powiem dlaczego tutaj ten wkład własny jest dosyć dużo większy, ponieważ w ramach projektu zostały

złożone zadania, które nie w całości kwalifikują się w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Takie zadania zostały złożone jak:

- **Renowacja kanalizacji deszczowej,**
- **Przebudowa umocnień Kanału Warzywód i na odcinku przed pompownią Nowy Port w Gdańsku,**
- **Rajskie Ogrody na Długich Ogrodach,**
- **Zielona Aleja Jana Pawła II,**
- **Przebudowa ulicy Junony w Gdańsku.** Jest to ulica na Osowej, która jest wyposażona w kanalizację i te koszty są kwalifikowane, ale co do zasady sama ulica już nie jest kosztem kwalifikowalnym, w związku z powyższym ten wkład własny miasta musieliśmy podnieść.
- **Remont oraz wymiana nawierzchni jezdni, chodników ul. Hebanowskiego wraz z remontem sieci kanalizacji deszczowej, przebudową sieci gazowej w ramach zadań z Budżetu Obywatelskiego,** czyli część zadań z BO wrzuciliśmy również do tego projektu.
- **Budowa drogi dojazdowej wraz z kanalizacją deszczową w ulicy Geodetów do ul. Nowej Bysewskiej w Gdańsku.**
- **Budowa zbiornika retencyjnego Kartuska wraz z odpływem do Potoku Strzelniczka.**
- **Zagospodarowaniem terenu wokół Areny w Gdańsku, etap I.** Tu jesteśmy, jeśli chodzi o ten projekt po ocenie formalnej, ocenę formalną przeszliśmy, czekamy na ocenę merytoryczną. Wydaje mi się, że na dniach powinniśmy uzyskać informację, czy projekt pozyska dofinansowanie. Na chwilę obecną mogę powiedzieć, że złożonych projektów jest, tzn. 80 milionów złotych brakuje, więc trochę jesteśmy w stresie. Nie oznacza to, że nasz wniosek nie zostaje objęty wsparciem, być może zostaną rozdysponowane środki w taki sposób, żeby zaspokoić wszystkich potencjalnych beneficjentów.

Jeśli chodzi o inwestycje rekomendowane w ramach dostępnego limitu do 2023 roku, to jest to kanał Raduni modernizacja umocnień brzegowych. Potok Strzyża przebudowa odcinka od parku nad Strzyżą do mostu kolejowego. I także proszę Państwa nie zapomnieć o polderze Orunia, o którym tutaj Pani Przewodnicząca również mówiła, albowiem stanowi on jedno z podstawowych źródeł odwodnienia Pomorskiej Kolei Metropolitalnej, i w tej sprawie byliśmy nawet na Komisjach sejmowych, żeby spróbować pozyskać zewnętrzne finansowanie, przynajmniej częściowe na odtworzenie tego polderu i rowów melioracyjnych, które tam się znajdują oraz zbiornik Zajeżdźnia Ujeścisko magazyn przeciwpowodziowy, który chciałby być wykorzystany przez Gdańskie Wody na organizację takiego magazynu w południowych dzielnicach miasta.

Tu przejdę do etapu III. Nie będę powtarzał się. Ogłoszono nabór, kolejny. My już dzisiaj wiemy, jakie są warunki tego naboru. W ramach tego naboru w tej chwili wychodzi nam projekt, można fotografować, ale czasami jak coś nie wyjdzie, to później Państwo powiecie, że nie wyszło ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... ja w ogóle mam taką zasadę, powiem tak, w razie czego, jeżeli coś jest poufne, to proszę o sygnał, natomiast jak Państwo doskonale wiedzą, tutaj czuję się w obowiązku nadmienić, że posiedzenia są protokołowane i my generalnie bardzo prosimy o pozostawienie tej prezentacji do protokołu.

Zielone Miasto

Odporność na zmiany klimatu



Zrównoważone Systemy Gospodarowania Wodami Opadowymi w Gdańsku - etap III

Okres realizacji: 12.2025 - 12.2029

Koszt: 138,0 mln zł (wkład własny 50,8 mln zł)

Etap: planowane do złożenia, nabór 15.07.2025 – 27.02.2026

Lp.	Zadanie	Planowane lata realizacji	Stan realizacji	Koszt (mln zł)
1.	Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Stromej w Gdańsku	II kw. 2026 – II kw. 2027	prace projektowe	7,1
2.	Budowa zbiornika retencyjnego nr 3 posiadającego retencję powodziową wraz z przebudową Potoku Oruńskiego na odcinku od zbiornika 4 do wylotu z komory rozdziału ul. Bieszczadzka	I kw. 2028 – IV kw. 2029	prace projektowe	61,9
3.	Budowa ulic Turzycowej i Czermińskiego wraz z kanalizacją deszczową na odc. od ul. Jabłoniowej do ronda im. 77 Pułku AK	III kw. 2027 – II kw. 2028	prace projektowe	29,6
4.	Budowa pompowni wspomagającej przy ul. Swojskiej	I kw. 2028 – IV kw. 2028	prace projektowe	18,4
5.	Kładka pieszo-rowerowa nad wałem Kanału Raduni	I kw. 2027 – III kw. 2027	planowane	0,7
6.	Nowa ekspozycja wraz z budową pawilonów dla flamingów, pelikanów oraz innych ptaków afrykańskich w Miejskim Ogrodzie Zoologicznym w Gdańsku	IV kw. 2027 – IV kw. 2028	prace projektowe	10,7
7.	Poprawa odwodnienia w rejonie ulicy Mamuszki w Gdańsku	II kw. 2026 – IV kw. 2026	prace projektowe	2,0
8.	Poprawa odwodnienia w rejonie ulicy Goplańskiej	II kw. 2026 – IV kw. 2026	prace projektowe	1,7
9.	Fontanna napowietrzająca na Stawie Łabędzim w Parku Oliwskim	II kw. 2026 – III kw. 2026	prace projektowe	0,2
10.	Zielony skwer trzech ulic - zagospodarowanie zieleni Pawia - Hoża – Tamka	II kw. 2026 – III kw. 2026	prace projektowe	0,1
11.	Zagospodarowanie klombów przy ul. Wyzwolenia	II kw. 2026 – III kw. 2026	prace projektowe	0,4
12.	Zielona Oliwa-Kompleksowy projekt przywrócenia zadrzewień przydrożnych	II kw. 2026 – III kw. 2026	prace projektowe	0,4
13.	PARK DE GAULLE'A NA NOWO!	II kw. 2027 – IV kw. 2027	prace projektowe	4,0
14.	Zagospodarowanie terenu - działka nr 8/10 pomiędzy budynkami przy ul. Ugory 8 i 9 w Gdańsku	II kw. 2027 – IV kw. 2027	przygotowanie do robót budowlanych	0,9

Pan Wojciech Kruczkowski – Kierownik Referatu Inwestycji Liniowych w WPI

Ja tylko chciałem powiedzieć, że ten projekt jest w trakcie realizacji. Jak nam się podwinie noga, to niektóre z tych zadań, to są propozycje na chwilę obecną, ponieważ termin złożenia wniosku jest luty przyszłego roku, a w propozycjach jest:

- **Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Stromej.**
- **Budowa zbiornika retencyjnego Nr 3**
- **Budowa ulic Turzycowej i Czermińskiego** i proszę tego, raczej patrzmy od tej strony ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... mieszkańcy Jasienia, tj. jedna z pierwszych rzeczy, poza drugą szkołą, o którą pytają jak się tam przyjeżdża.

Pan Wojciech Kruczkowski – Kierownik Referatu Inwestycji Liniowych w WPI

Natomiast chciałbym powiedzieć, że celem głównym jest odwodnienie tych ulic.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... ja wiem, ale, że tak powiem tutaj tzw. mnożenie korzyści ma szansę nastąpić dla mieszkańców.

Pan Wojciech Kruczkowski – Kierownik Referatu Inwestycji Liniowych w WPI

- Budowa pompowni wspomagającej przy ul. Swojskiej,

- Kładka pieszo-rowerowa nad wałem kanału Raduni.
- Nowa ekspozycja wraz z budową pawilonów dla flamingów, pelikanów oraz innych ptaków afrykańskich w ZOO, tj. tylko część projektów, proszę nie patrzeć na tą nazwę, ponieważ częścią projektu jest Potok Rynarzewski, który tamtędy przebiega oraz wykonanie zbiornika hydrodynamicznego ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... właśnie chciałam zapytać, ponieważ ja mam świadomość w którym miejscu jest zlokalizowany ogród i wiem, że, to też będzie jedno z moich pytań, wiem, że to modelowanie hydrodynamiczne dla Potoku Rynarzewskiego nie wypada zbyt pomyślnie, czy zbyt uspakajająco i na ile tj. ...

Pan Wojciech Kruczkowski – Kierownik Referatu Inwestycji Liniowych w WPI

Chcemy, żeby wypadało pomyślnie, natomiast na chwilę obecną możemy powiedzieć, że tj. projekt, który wahamy się, nie chcę powiedzieć, że się wahamy, natomiast nie wiemy czy dla tego projektu uzyskamy zdolność aplikacyjną, czy będziemy mieli po prostu decyzję środowiskową, walczymy o to i próbujemy to załatwić tak, żebyśmy do lutego taką decyzję mieli, bo projekty, które po prostu takich decyzji nie mają, obniżają punktację danego projektu i wtedy boimy się najzwyczajniej w świecie, że nie dostaniemy pieniędzy. To jest ostatni nabór proszę Państwa i w ramach tego ostatniego naboru chcielibyśmy wrzucić wszystko to, co jeszcze jest planowane przez Gdańskie Wody.

- Fontanna napowietrzająca na Stawie Łabędzim w Parku Oliwskim. Ktoś by się zdziwił, że taki projekt, natomiast za fontannę można dostać 2 punkty i dlatego fontanny znajdują się również w takim projekcie.
- Zielony skwer trzech ulic: Pawia, Hoża, Tamka.
- Zagospodarowanie klombów przy ul. Wyzwolenia.
- Zielona Oliwa – kompleksowy projekt przywrócenia zadrzewień przydrożnych.
- Park De Gaulle’a Na Nowo.
- Zagospodarowanie terenu pomiędzy budynkami przy ul. Ugory 8 i 9 w Gdańsku.

To są zadania, które jeszcze na chwilę obecną trwają tam prace projektowe. Tak jak powiedziałem w ramach tego III projektu chcielibyśmy wyrobić się do lutego i w ramach tego naboru złożyć ostatni z tych projektów. Wydzwaniamy jeszcze po ogrodach zoologicznych i innych jednostkach miejskich, czy czasami nie dysponują projektami, takimi, które są gotowe do złożenia. Na chwilę obecną, to co Państwu zaprezentowałem tj. to czym zajmuje się Wydział Projektów Inwestycyjnych, co chciałby zrealizować w perspektywie do 2029 roku. Nie oznacza to jednak, że to są wszystkie zadania, albowiem część zadań jest projektowanych w ramach Gdańskiego Programu Przeciwpowodziowego. Część z nich jest projektowanych przez Dyрекcję Rozbudowy Miasta Gdańska, a część przez Gdańskie Wody i te projekty posłużą nam na przygotowanie kolejnych wniosków aplikacyjnych, bo już dzisiaj wiemy, że pojawi się możliwość aplikacji w ramach środków europejskich. Powstanie taki program

odpornościowy w związku z aktualną sytuacją polityczną w ramach którego będzie można pozyskać środki finansowe, m.in. również na odwodnienie, dlatego nie wstrzymujemy się z pozostałymi projektami. Próbujemy wszystko to, co możemy wrzucić do pojawiających się okazji na pozyskanie środków zewnętrznych. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. W takim razie, jeśli moglibyśmy poprosić jeszcze o wypowiedź dotyczącą, przede wszystkim programu Żuławskiego, ale też tej komplementarności Państwa działam w zakresie tutaj przedstawionych uwarunkowań mających na celu bezpieczeństwo przeciwpowodziowe. Wiem, że tj. może nie do końca profesjonalne określenie, ale zabezpieczenie mieszkańców Gdańska przed wielką wodą niezależnie z którego kierunku ona by nadchodziła.

Pan Andrzej Ryński - Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

Witam Państwa serdecznie.

My działamy „zlewniowo”, działamy w RZGW w Gdańsku, działamy na dolnej Wiśle, czyli na dużym obszarze, ale te doświadczenia, które też mieliśmy z końca lipca, początku sierpnia pokazują, że te kroki, które teraz czynimy a za chwilę powiem o tych krokach, są słuszne, bo od kilku lat po zmianie prawa wodnego, po utworzeniu Wód Polskich dostrzeżono znaczące niedofinansowanie, które tej instytucji doświadcza i my działamy dwutorowo. Po pierwsze, realizujemy projekt Żuławski, jest to III etap projektu Żuławskiego dotyczącego realizacji zadań związanych z Żuławami, jest to 416 milionów na same Żuławki, ale w tym są też zadania blisko Gdańska, w sąsiedztwie Gdańska i w Gdańsku dotyczą Motławy, Raduni, Kłodawy, Bielawy tj. modernizacja wałów, czyli podniesienie korony wałów, zabezpieczenie tych wałów dodatkowo, co właśnie ostatnia sytuacja pokazała, że działania są potrzebne. Natomiast, ponieważ to niedofinansowanie jest na dużym poziomie, powiem, że na całe Żuławki rocznie Wody Polskie otrzymują około 30 milionów złotych, w tym ok.11 milionów wydajemy na samą energię elektryczną na obsługę 105 pomp, które mamy, więc ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... tu tak sobie od razu pomyślałam, że te koszty stałe przecież funkcjonowania są gigantyczne na tym systemie.

Pan Andrzej Ryński- Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

Tak, to są takie środki, natomiast myśmy wraz z Żuławskim Zespołem Parlamentarnym od kilku miesięcy pracujemy nad przygotowaniem Programu Żuławskiego. Ten program został przygotowany, przedstawiony w Sejmie. Dwa tygodnie temu dwie Komisje, Komisja Infrastruktury i Komisja Gospodarki Morskiej i Żeglugi wydały dezyderaty, czyli

zaopiniowały pozytywnie ten program. On jest już w Ministerstwie Infrastruktury. On opiniowany jest też przez nas formalnie, ponieważ współtworzyliśmy, ale on stał się częścią, jakby własnością Zespołu Parlamentarnego, taką formułę przyjęliśmy, został przekazany do Ministerstwa Infrastruktury. Program zakłada jakby dwie formuły finansowania. Średniorocznie 60 milionów na utrzymanie infrastruktury na Żuławach, czyli powiedzmy dwukrotnie więcej niż obecnie mamy. Planowany jest na następne 10 lat tj. od 2026 roku do 2036 roku. Druga część to są inwestycje, w taki sposób, że najpierw na przygotowania inwestycji, bo Wody Polskie nie mają finansowania wieloletniego, więc praktycznie w takim układzie nie bylibyśmy w stanie żadnej inwestycji zrealizować, więc ten Program Żuławski dawałby szansę nam, żebyśmy mogli tę inwestycję przygotowywać, więc to mniej więcej średniorocznie 100 milionów byśmy otrzymywali też, więc tak jak powiedziałem będziemy się rozpędzać, więc najpierw mniej, a potem więcej, czyli 1.000.400.000 złotych w ciągu tych 10 lat na Żuławę i to w naszej ocenie dawałoby szansę, żeby naprawić tą sytuację tego wieloletniego niedofinansowania, które w ostatnich latach było po likwidacji zarządów melioracji, które działały przede wszystkim na tych obszarach rolniczych, czy wokół miast, to spróbujemy naprawić i proszę o wsparcie wszędzie gdzie Państwo są w stanie zachęcać polityków do tego, żeby popierali, bo mam nadzieję, jest takie zielone światło od wielu posłów, senatorów, którzy z tego obszaru są, ale też już widzę, że spoza tego obszaru też, bo sytuacja, chociaż nieszczęśliwa dla nas, ta z ostatniego lipca i sierpnia, o tyle szczęśliwa, że mówi się teraz o Żuławach i mówi się o tym, że trzeba tą sytuację zmienić i to daje nam szansę, żeby tą sytuację zmienić. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Dziękuję. Faktycznie duża specyfika, takiej powiedziałabym również kulturowo specyficzny obszar na tle całej Polski, nie są to jedyne oczywiście obszary polderowe, ale jeżeli chodzi o ich skalę, o też podział między dwoma formalnymi regionami administracyjnymi, to jakby ja też znam sytuację z perspektywy planistycznej, no nie bez przyczyny mówi się o tym, żeby to funkcjonowało też planistycznie jako obszar funkcjonalny ponad regionami, bo faktycznie tj. taka niepozorna można było się wydawać infrastruktura, bo równinne tereny, ale de facto gigantyczne koszty, bo niby tylko szacunkowo około 30 kilku % jest poniżej poziomu morza. Natomiast wiadomo, jak ten prąd, energia elektryczna przestałaby funkcjonować i pompy, to tak naprawdę cały teren byłby wyłączony z użytkowania. Zanim tutaj oddam głos moim szanownym koleżankom, jeżeli miałyby pytania, to mam takie pytanie. Po pierwsze, czy tutaj jeszcze do pana Ryńskiego, czy jakby padły deklaracje czasowe tego Zespołu Parlamentarnego, czy coś zostało zadeklarowane, kiedy, oczywiście mając świadomość, że głosowanie Budżetu Państwa jest w tym, a nie w innym miejscu, ale kiedy ta rozstrzygająca deklaracja dotycząca finansowania miałyby nastąpić tak, żebyśmy mieli pewną optykę, w jakim czasie rozmawiać z naszymi koleżankami i kolegami, którzy tutaj parają się polityką na poziomie centralnym?

Pan Andrzej Ryński - Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

Po pierwsze. W projekcie budżetu, który obecnie jest procedowany, czyli przyjęty przez Radę Ministrów najpierw, już mamy zapewnione 30 milionów złotych więcej niż w roku poprzednim na region, ale z dużym naciskiem na to, żebyśmy przeznaczyli większość tych środków na Żuławy i taki jest plan. Tak, że niezależnie od tego, jak szybko się uda prze procedować przyjęcie tego programu, bo to w formule uchwały Rady Ministrów jest to przygotowane. Zakładamy, że po przygotowaniu strategicznej oceny, to będzie gdzieś połowa przyszłego roku, może końcówka przyszłego roku, tak, żeby zdążyć przed następnym finansowaniem, więc myśmy złożyli 2026-2036, ale prawdopodobnie to będzie 2027-2037, ale jak powiedziałem, już projekt budżetu na przyszły rok to zmienia. Mamy nadzieję, że Sejm i Senat podtrzyma jakby te propozycje, które są przygotowane przez Radę Ministrów i te 30 milionów złotych. My już się przygotowujemy, mieliśmy nawet potwierdzić, że my te środki wszystkie, czyli w sumie będzie to prawie 80 milionów złotych, w całym regionie wydajemy w następnym roku.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Dziękuję. Mam takie pytanie, akurat ta informacja nie padła w trakcie wypowiedzi, ale pamiętam, mając kiedyś posiedzenie Komisji, też tak dość przekrojowo o kwestiach opadów i inwestycji traktujący, rozmawialiśmy o modelach hydrodynamicznych dla Gdańska. Wiem, że Gdańskie Wody to silnie rozwijały dla poszczególnych zlewni. I takie pytanie panie prezesie, bo wiem, że wyście to robili nadprogramowo siłami własnymi. Czy udało się skompletować ten system dla Gdańska, też w kontekście tego druku dotyczącego aktualizacji planu adaptacji, czy tj. jeszcze cały czas proces, który realizujecie?

Pan Ryszard Gajewski, Prezes, Gdańskie Wody Sp. z o.o.

To jest cały czas wykonywane siłami własnymi, ale taki model też wykonywania siłami własnymi przyjęliśmy dlatego też, że bardzo często w innych miastach te modele są wykonywane jakby jednorazowo, tzn. tj. taka jakby tylko fotografia stanu dzisiejszego. I potem np., jeżeli gdzieś za 3 lata wracamy do tego, to praktycznie model trzeba od zera wykonywać. My przyjęliśmy inną zasadę, my mamy takie modele żyjące, tzn., jeżeli ten model wykonamy, to on rzeczywiście też jakby go utrzymujemy. I po kolei w tej chwili właśnie skończyliśmy Potok Siedlecki. Zabieramy się za Potok Strzyża. To też będzie związane chociażby z pewnymi pracami projektowymi, które są planowane na Potoku Strzyża, więc jest to sukcesywnie. Jeszcze nie mamy tego, co chcielibyśmy, czy tego co wymagałoby takich modeli, to nie mamy. Z tym, to też trzeba powiedzieć, że tutaj te modele, które my robimy są bardzo zaawansowane, to są modele, które łączą w sobie i spływ powierzchniowy i potoki i kanalizację deszczową. To tak naprawdę rzadko, które miasto w Polsce robi tak skomplikowane modele. Nie wiem, może jedno czy dwa miasta robią to w taki zaawansowany sposób, jak my to robimy. Rzeczywiście kolejne jeszcze zlewnie przed nami.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Bardzo dziękuję. mam świadomość zaawansowania tego gdańskiego modelu, jest o tyle jakby ciekawe, cenne, potrzebne w mim odczuciu, że z jednej strony to pozwala nam poznawać potrzeby inwestycyjne dotyczące zabezpieczeni a przeciwpowodziowego, z drugiej strony racjonalizować politykę przestrzenną, co biorąc pod uwagę moje serce urbanisty jeszcze wychodzi, ale biorąc pod uwagę też nasze wewnętrzne zobowiązania miejskie dotyczące miasta krótkich odległości, miasta dostępnego wydaje się kluczowe też, biorąc pod uwagę różne dyskusje z mieszkańcami, jak zapewne Pan Prezes wie, każdy plan, każda inwestycja, prawie każdy lex, emocje mieszkańców, czy nas nie podtopi, zresztą uzasadnione. Nie ma co ukrywać, nie wszystkie historie inwestycyjne, czy

nie wszystkie działania inwestorów pod tym względem były udane, więc cieszę się, że taki model jest rozwijany i że tak naprawdę będzie, ufam dodatkowym narzędziem racjonalizacji procesów decyzyjnych. Czy radni mają jakieś pytania?

Radna Sylwia Rydlewska-Kowalik – członek Komisji

Mam pytanie dotyczące zbiornika retencyjnego na Potoku Kowalskim. Chciałabym wiedzieć, w którym miejscu on będzie dokładnie, czy bliżej Borkowa i osiedla Czterech Pór Roku, czy ul. Wielkopolskiej i jaka będzie jego powierzchnia?

Pan Ryszard Gajewski, Prezes, Gdańskie Wody Sp. z o.o.

Przebudowa Potoku Kowalskiego wraz z budową zbiornika retencyjnego K2 na Potoku Kowalskim, o ile dobrze pamiętam tj. 70.000 m³, natomiast położenie, sprawdzę i zaraz przekażę.

Radna Sylwia Rydlewska-Kowalik – członek Komisji

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Tak sobie myślę, że może tutaj już nie odpalajmy Google, ale jakby Panie Prezesie gdzieś tam pani Eli taką chociaż obwódkę zgrubną można było do protokołu podesłać? Jeżeli to nie jest oczywiście jakiś sekret do przeprojektowania.

Pan Wojciech Kruczkowski – Kierownik Referatu Inwestycji Liniowych w WPI

Jakiś czas temu wysłaliśmy do Państwa (RZGW w Gdańsku) pismo z taką propozycją, żeby zrobić deal z miastem w zakresie właśnie polderu Orunia, który naszym zdaniem kwalifikuje się do tego, żeby wesprzeć, ponieważ ten polder cały czas należy do Państwa. Czy jest w ogóle taka szansa, daliśmy chyba propozycję współfinansowania. Chcieliśmy, nie pamiętam już, ale chcieliśmy 10 milionów złotych na realizację, natomiast ten polder kosztować będzie miasto Gdańsk dużo, dużo więcej pieniędzy. Czy Państwo rozważaliście możliwość udzielenia nam tych środków, bo Państwo za 10 milionów zrobilibyście bardzo duży obszar kosztem jakby środków gdańskich, a nam ten polder Orunia, tak jak powiedziałem na prezentacji jest niezbędny do tego, żeby odwodnić Pomorską Kolej Metropolitalną do czego się zobligowaliśmy. Nie chcemy po prostu dolewać kolejnej wody do terenów, które już są podtopione i które nie mają żadnego ujścia, stąd nasza wielka prośba o to, żebyście się Państwo pochylili nad tym, no bo przypominam, że te urządzenia melioracyjne znajdujące się, wchodzące w skład całego polderu, one do tej pory nie są jeszcze nasze.

Pan Andrzej Ryński - Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

Myśmy na razie nie odpowiedzieli, bo tak jak powiedziałem pracujemy nad tym, żeby ten program był przyjęty. Tak jak też wspomniałem, on zakłada dosyć dużą część środków na inwestycje i gdy zostanie przePROCEDOWANY, czyli będzie zgoda na to, żeby wydatkować te środki, to myślę, że wrócimy wtedy do rozmów, czy zaczniemy rozmowy na ten temat, jak te środki tutaj inwestycyjne, tak ja widzę taką szansę, bo tak jak powiedziałem to są znaczące środki, które by na Żuławy rokrocznie były przekazywane i wtedy mamy większą możliwość poza tymi środkami FENIKS-owymi i innymi właśnie szukać też dofinansowania z takiego programu.

Pan Ryszard Gajewski, Prezes, Gdańskie Wody Sp. z o.o.

Tu odpowiedź w sprawie tej lokalizacji zbiornika, tj. właśnie blisko ulicy Ofiar Grudnia, to jest właśnie w tej okolicy.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania?

Jeśli nie, to jeszcze raz bardzo Państwu dziękuję za wyczerpujące informacje. Mocno trzymamy kciuki za inicjatywy, oczywiście we wszelkich rozmowach, które będzie nam dane prowadzić z osobami decyzyjnymi w tym zakresie, chętnie wątek Programu Żuławskiego podtrzymamy, natomiast też z drugiej strony, pomimo, że jest to Komisja właściwa oczywiście ds. miasta Gdańska, to jeżeli byłyby jakieś zagadnienia w ramach których opinia Komisji mogłaby wesprzeć działalność Polskich Wód dla dobra mieszkańców Gdańska, to oczywiście jesteśmy do dyspozycji. Na tym kończymy ten punkt.

Punkt – 7.

Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Jeżeli chodzi o wolne wnioski, korespondencję, to otrzymaliśmy do wiadomości pismo z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego dotyczącego dotacji dla seminarium duchownego. Chodzi o to, że suma dotacji z różnych źródeł nie może przekroczyć 100%. Według mojej wiedzy Gdańsk w tym roku nie przyznawał dotacji Seminarium Duchownemu, więc tutaj nie ma żadnego dylematu.

Czy są jakieś wolne wnioski ze strony Państwa Radnych? Jeśli nie ma, porządek został wyczerpany. Bardzo Państwu dziękuję. Zamykam 16 posiedzenie Komisji. Na tym posiedzenie zostało zakończone - godz. 18:30.

Przewodnicząca
Komisji Klimatu, Środowiska i Ekologii
Rady Miasta Gdańska

/-/Anna Gołędzinowska

Protokół sporządziła:

/-/Elżbieta Wajs-Deyck

Główny Specjalista

Biuro Rady Miasta Gdańska