

PROTOKÓŁ Nr 17-9/2025

z posiedzenia Komisji Klimatu, Środowiska i Ekologii Rady Miasta Gdańska w IX Kadencji Rady Miasta Gdańska, które odbyło się **28 października 2025 roku** (wtorek), rozpoczęte o godz. 16:00 w sali Herbowej Nr 208 Nowego Ratusza, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Na stan sześciu (6) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło sześciu (6), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii, wniosków i innych stanowisk. **Lista obecności Komisji stanowi załącznik nr 1, lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.**

Posiedzeniu przewodniczyła Radna Anna Gołędzinowska – Przewodnicząca Komisji Klimatu, Środowiska i Ekologii Rady Miasta Gdańska.

Witam Państwa serdecznie na kolejnym posiedzeniu Komisji Klimatu, Środowiska i Ekologii Rady Miasta Gdańska.

Teraz przechodzimy do kwestii formalnych. Stwierdzam quorum. Państwo Radni uzyskali porządek obrad w regulaminowym terminie. Żadne nowe druki, żadne potrzeby zmian porządku nie nastąpiły. **Porządek obrad stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.**

Natomiast w sprawach wniesionych, pozwoliłam sobie Państwu zagać ten dylemat zgłoszony przez Wydział Ekologii i Energetyki, szczerze mówiąc sama nie do końca mam zdanie na ten temat, tak, że czekam na Państwa opinie i też od razu sygnalizuję. Chciałabym też, żebyśmy podjęli wniosek do Prezydenta Miasta Gdańska, dotyczy to poparcia III etapu programu Żuławskiego. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem **zapropowanego porządku obrad:**

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2025 rok – Druk Nr 454 - w zakresie działania Komisji.

Przedstawiają: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, Pani Małgorzata Polan - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – Druk Nr 455 - w zakresie działania Komisji.

Przedstawiają: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, Pani Małgorzata Polan - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od nieruchomości i zwolnień od tego podatku na terenie Miasta Gdańska – Druk Nr 451.

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

4. Stan wdrażania „Gdańskiej Karty dla Drzew”.

Przedstawiają: Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Zarządzający ds. Zielonego Gdańska, Pani Barbara Tusk-Krajewska - Zastępca Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej w GZDZ.

5. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie - 6 głosami za przyjęła ww. porządek obrad.

Punkt - 1.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2025 rok – Druk Nr 454 - w zakresie działania Komisji.

Referują: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, Pani Małgorzata Polan - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30 października 2025 r. – sprawa **BRMG.0006.247.2025**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

W tym miejscu przechodzimy w temat uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu na rok bieżący, druk nr 454, bardzo proszę Panią Skarbnik o wprowadzenie, mimo, że druk posiada bardzo obszerne objaśnienia, ale, żeby tak jeszcze te najważniejsze punkty z punktu widzenia Komisji

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Dzień dobry, dziękuję. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo.

Zmiany proponowane w budżecie i w konsekwencji w Wieloletniej Prognozie Finansowej to zmiany dosyć kosmetyczne i właściwie to są dwie grupy, czyli wprowadzamy po stronie dochodów środki, które wymagają zabezpieczenia po stronie wydatków na realizację zadań i to są zadania z zakresu pomocy społecznej, z zakresu edukacji.

Wprowadzamy też darowizny lub dotacje na zadania innych jednostek, i tak mamy po stronie dochodów na zadania realizowane przez Hewelianum. Sponsoring Portu Lotniczego Gdańsk w kwocie 35 tysięcy złotych oraz środki pochodzące z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej związane z

realizacją zadania z zakresu edukacji ekologicznej województwa pomorskiego. Te dwie kwoty pojawiają się również po stronie zmian po stronie planowanych wydatków.

Aktualizujemy harmonogram realizacji dochodów i w konsekwencji wydatków projektu ECOMARINAS. Jest to projekt inwestycyjno-miękki związany z edukacją wodną, też chyba z przebudową, czy budową mariny. I też po stronie wydatków pojawia się aktualizacja i ponad te zmiany, o których wspominałam w zakresie wydatków, nie potrafię powiedzieć, czy w Państwa zakresie, ale na pewno temat bardzo aktualny, czyli zmniejszamy planowane wydatki i przenosząc je na rok następny związane z modernizacją obiektów ochronnych, czyli wykonanie dachów na budynkach Obrony Cywilnej, jeden przy ul. Kopernika, a drugi przy ul. Olejarnej, łącznie to kwota 970 tysięcy złotych. Są to środki, które będą w przyszłym roku opłacone na pozyskanie koncepcji i modernizacji tych budynków.

I stricte już działania związane z ostatnim tematem nawet dzisiejszej Komisji, czyli zabezpieczenia środków jeszcze w bieżącym roku w ramach przedsięwzięcia cyfryzacja gminy. I środki te są przeznaczone na realizację projektu cyfrowego, efektywne zarządzanie drzewostanem, rozbudowa systemu do zarządzania drzewostanami. Wydaje mi się, że z zakresu działania Państwa Komisji najważniejsze tematy, w budżecie oczywiście. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Pewnie, jeśli o to zarządzanie drzewostanami, to jeszcze usłyszymy w części tej tematycznej naszego posiedzenia. Proszę mi powiedzieć, rozumiem, że teraz będziemy czekali na dokumentację, jeżeli chodzi o te schrony, natomiast, czy to już jest jakoś w założeniach powiązane z elementem realizacyjnym? Poza tym wiem, że KPO jest dosyć mocno reorientowane.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

W pierwszej kolejności jeszcze mamy spore środki w bieżącym roku i podobną kwotę w przyszłym roku w formie dotacji z Budżetu Państwa na ochronę ludności. Ten rok jest kłopotem, dlatego, że dostaliśmy trzy miesiące na zorganizowanie przetargów, wybranie wykonawców, zafakturowaniem, zapłaceniem i rozliczeniem się z dosyć sporej kwoty i te schrony, to tak naprawdę jest przygotowanie się pod nową edycję tych środków.

W tym roku dostaliśmy, chyba 44 miliony złotych i mamy ambicję, żeby wydać wszystkie, a jeszcze jest w cudzysłowie ryzyko, że jeśli inne samorządy nie wydadzą, to dostaniemy do dyspozycji, żeby jeszcze może podkreślić wykonanie tych wydatków, ale, jeżeli będziemy gotowi z dokumentacjami w przyszłym roku, a te dotacje powinny ruszyć już od stycznia, to będziemy mieli 12 miesięcy na wykonanie zadań, więc przy dobrym przygotowaniu do inwestycji myślę, że jest realnym do wykonania też robót.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

To już brzmi realnie te 12 miesięcy. Tutaj mocno trzymam kciuki za solidne ekipy projektowe, trochę jest teraz flauta w inwestycjach, więc może zespół się znajdzie, bo to są bardzo istotne inwestycje i mieszkańcy często pytają coraz częściej nas radnych.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

My też nie chcielibyśmy tych środków z Budżetu Państwa traktować jako budżet zakupowy, tylko jednak zainwestować w tą infrastrukturę.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Wyjdę teraz naprzeciw, bo domyślam się w jakiej kwestii tutaj Rada Dzielnicy Aniołki przyszła dzisiaj, natomiast myślę, że to bardziej w przypadku Wieloletniej Prognozy Finansowej zapytamy Panią Skarbnik. Natomiast, czy są jeszcze jakieś pytania dotyczące tego druku, dotyczącego budżetu? Nie widzę, jak zwykle wszystko jasne, tak, że przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2025 rok – Druk Nr 454 - w zakresie działania Komisji.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w Druku Nr 454 – w zakresie działania Komisji - bez poprawek. **Opinia Nr 17-9/86-58/2025 – opinia została przekazana do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 30 października 2025 roku.**

Punkt - 2.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – Druk Nr 455 - w zakresie działania Komisji.

Referują: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, Pani Małgorzata Polan - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30 października 2025 r. – sprawa **BRMG.0006.248.2025**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Teraz płynnie przechodzimy do Wieloletniej Prognozy Finansowej, aktualizacja i bardzo często jak w tym przypadku druk bliźniaczy do budżetu, bardzo proszę.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Tak, nawet bardzo. Tak naprawdę mamy zmiany w WPF w zakresie dochodów i wydatków w ramach przedsięwzięć, o których mówiłam wcześniej, czyli ECOMARINAS, aktualizacja harmonogramu dochodów i odzwierciedlenie tej aktualizacji po stronie wydatków i tak 2025-2027 aktualizuje się harmonogram wydatków projektu ECOMARINAS. Pierwotna koncepcja realizacji zadań inwestycyjnych oraz w późniejszym zatrudnieniem części pracowników bezpośrednio zaangażowanych do realizacji projektu uległa zmianie. I kolejny projekt w ramach właśnie przedsięwzięcia „Cyfryzacja gminy, ponieważ cyfryzacja gminy jako pakiet różnych zadań jest przedsięwzięciem w Wieloletniej Prognozie Finansowej, w związku z tym każda zmiana budżetu wymaga też odzwierciedlenia w WPF i tak 300 tysięcy w bieżącym roku zasila ten projekt z przeznaczeniem na realizację zadania „Efektywne zarządzanie drzewostanem, rozbudowa systemu do zarządzania drzewami, którego celem jest usprawnienie procesów związanych z ewidencją, monitorowaniem oraz z pielęgnacją drzew. To wszystko, dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni będą mieli jakieś pytania do tego punktu? Dzisiaj wszystko jest zwięzłe i wszyscy są przygotowani. Pozwolę sobie na takie pytanie, co do kwestii, która zawiera się w tym dokumencie, natomiast przyznaję, nie stricte, przynajmniej ja nie znalazłam w tej aktualizacji, mianowicie zaczęły dochodzić takie dość zaniepokojone głosy dotyczące jakoby przeniesienia w czasie II etapu termomodernizacji szkoły podstawowej przy ul. Smoluchowskiego. Jeszcze pamiętam historię choroby z czasów, nie ukrywam tego, byłam radną dzielnicy, tam były długie uzgodnienia z konserwatorem, ryzyko wygaśnięcia pozwolenia na budowę itd.

Pani Edyta Krajnik, Wydział Projektów Inwestycyjnych, Kierownik

Tak, jak najbardziej. Pozwolenie na budowę mamy ważne do października lub listopada 2026, jeżeli chodzi o szkołę na ul. Smoluchowskiego. Planujemy zabezpieczyć te środki w projekcie budżetu na realizację tego zadania, jak najbardziej mamy to w planach. Nie ma tego jeszcze na ten moment oczywiście w tych zmianach, bo to nie są takie zmiany, ale jak najbardziej wiemy, musimy to skończyć i chcemy to skończyć w przyszłym roku. Jest to modernizacja obiektów oświatowych.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Czyli wpisywanie się w strategię, natomiast nie było to imiennie nazwane, stąd chciałam dopytać, czy tj. w tym szerokim pakiecie, który tutaj jest zawarty, czy nie.

Pani Edyta Krajnik, Wydział Projektów Inwestycyjnych, Kierownik

Nie jest to imiennie nazwane zadanie, jest to taki worek zadań związanych z modernizacją w oświacie, nakazami służ, tego typu zadania. I jak najbardziej planujemy to zabezpieczyć na przyszły rok.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo dziękuję za informację. Nie ukrywam, że uspakajającą, bo tam, już jedna taka runda była, w której to był faktycznie czas, w którym zastanawiano się, czy tam nie pobudować tramwaju i stąd się wycofano jakby z modernizacji elewacji. Natomiast, kiedy te żmudne konserwatorskie uzgodnienia tak naprawdę trzeba było rozpoczynać od początku, bo po prostu wygasło pozwolenie na budowę. Czy Państwo Radni lub nasi goście mają jeszcze jakieś pytania? Bardzo proszę pani radna z Dzielnicy Aniołki.

Pani Ewa Jasińska, Radna Dzielnicy Aniołki

Właśnie w związku z remontem szkoły przy ul. Smoluchowskiego, jest jakiś termin, gdzie moglibyśmy się spodziewać, że decyzja będzie już taka konkretna, bo jakby nie ukrywam, że znając czas DRMG, który potrzebują na ogłoszenie przetargu, wybranie wykonawcy, to też w obecnej sytuacji inwestycyjnej nie jest oczywiste, że to się od razu uda, no to chcielibyśmy z początkiem roku już wiedzieć, że np. DRMG już wie, że może rozpoczynać tą procedurę.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Budżet dostaniemy w ciągu kilku tygodni.

Pani Edyta Krajnik, Wydział Projektów Inwestycyjnych, Kierownik

Z początkiem roku DRMG będzie miało taką informację, kiedy będą mogli rozpocząć realizację tego zadania. Czasami się zdarza tak, że również może Pani Skarbnik też potwierdzi i środki są wykładane na sesji marcowej.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

To znaczy tak. Jeśli przedsięwzięcie jest w Wieloletniej Prognozie Finansowej, to rozpoczynać przetargi można w każdej chwili, jeśli są zarezerwowane środki, czyli, jeżeli mamy w przyszłym roku zaplanowane wydatki już w WPF, to można rozpoczynać przetargi w bieżącym roku. Pytanie, na ile jest gotowość w Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska, na ile wystarczająca jest kwota, bo jeśli środki są niewystarczające i Wydział jeszcze pracuje nad zwiększeniem limitu, żeby korektą do WPF zwiększyć pulę, no to wtedy musimy mieć uchwalony budżet, żeby rozpocząć te procedury, ale tak, jak Pani Kierownik też powiedziała, w marcu jest taki moment, kiedy po zamknięciu roku budżetowego poprzedniego, jeżeli zostają jakieś wolne środki, no to te wolne środki też najczęściej trafiają do pakietu inwestycji i zasilają te przedsięwzięcia, gdzie jest, albo niewystarczająco środków, albo chcielibyśmy je rozpocząć, bo się pojawiła taka możliwość, więc jest kilka dróg, żeby to zrobić, ale projekt budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej na przyszły rok powinien się pojawić w radzie Miasta 15 listopada, więc wtedy będziemy już wszystko wiedzieć.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dodajmy, że ten projekt jest też udostępniany w momencie, w którym trafia do radnych. Ja oczywiście Państwa poinformuję, tak, że miejmy nadzieję, że te rusztowania przed październikiem przyszłego roku staną, a może nawet w wakacje, biorąc pod uwagę specyfikę obiektu tak byłoby najwygodniej dla wszystkich. Czy Państwo Radni mają jakieś pytania do zaprezentowanego właśnie Druku Nr 455? Nie ma, przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – Druk Nr 455 - w zakresie działania Komisji.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w Druku Nr 455 – w zakresie działania Komisji - bez poprawek. **Opinia Nr 17-9/87-59/2025 – opinia została przekazana do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 30 października 2025 roku.**

Punkt - 3.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od nieruchomości i zwolnień od tego podatku na terenie Miasta Gdańska – Druk Nr 451.

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30 października 2025 r. – sprawa **BRMG.0006.244.2025**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

I teraz przechodzimy do rozpatrzenia i zaopiniowania projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od nieruchomości i zwolnień od tego podatku na terenie Miasta Gdańska – Druk Nr 451.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo.

Ostatni kwartał roku to przedkładanie propozycji aktualizacji stawek podatków i opłat lokalnych. I w naszym przypadku mówimy o opłacie miejscowej, podatków od nieruchomości i podatku od środków transportowych. W zakresie Państwa Komisji jest jedna z tych uchwał, czyli podatek od nieruchomości. i tak proponujemy zwiększenie do maksymalnych możliwych kwot stawki podatku od nieruchomości we wszystkich kategoriach, czyli gruntów, budynków, budowli. I tak na podstawie Komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, opublikowanego w lipcu tego roku wskaźnik cen towarów i usług w stosunku do I półrocza 2024, czyli mamy I półrocze 2025 za 2024, wyniósł 4,5% i o taką kwotę podwyższana jest maksymalna możliwa wysokość stawek w poszczególnych kategoriach i my te maksymalne stawki też proponujemy umieścić w naszej uchwale. Zwolnienia, to standardowo dotyczą bibliotek.

Proponujemy też Państwu w uzasadnieniu informację o skali, kwotowej skali zwolnień w zakresie infrastruktury, mówimy o infrastrukturze portowej, kolejowej i lotniskowej. łączny ubytek z tytułu tych zwolnień w budżecie przyszłorocznym tj. jednoroczna wartość 153,8 miliona złotych. W uchwale też umieszczamy tabele, gdzie są wymieniane poszczególne pozycje z uchwały ze stawkami jakie są w bieżącym roku, jaka jest proponowana na przyszły rok i różnica. I też prezentujemy Państwu dla zobrazowania skutków zmian, skutki dla rodzaju podatników i dla przykładowego mieszkania zawsze podajemy lokal mieszkalny o powierzchni 70 m², i w przyszłym roku w stosunku do bieżącego roku wartość podatku rocznego wzrośnie o 7 złotych, czyli ze 142 złotych w bieżącym roku do 149 złotych dla tego przykładowego mieszkania na rok przyszły. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Mam dwa pytania. Jedno zawsze pamiętam, że tj. dość znaczny udział, zresztą nie tylko w Gdańsku, wśród samorządów również, ale jaki tj. udział w dochodach miasta, jeśli mówimy o podatku od nieruchomości i czy ta wielkość w stosunku do innych źródeł jest w miarę stabilna?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Jest to około 10%, ponad 6 miliardów dochodów, a dochody tj. około 800 milionów złotych, więc jest to trochę więcej niż 10% i jest to dosyć stabilna pozycja budżetowa, chociaż się zawahałam, bo właśnie w tym roku wcale tak nie było, dlatego, że w zeszłym roku w związku z tym orzeczeniem Trybunału Konstytucyjnego, Państwo Polskie miało obowiązek wprowadzić do ustawy o podatkach i opłatach lokalnych definicję budowli, która nie istniała w tej ustawie, a było odwołanie do prawa budowlanego, w związku z tym ta definicja budowli pojawiła się już w przepisach podatkowych.

I druga decyzja Trybunału Konstytucyjnego była taka, aby ujednolicić stawki dla garaży, ponieważ garaż w zależności od tego gdzie był umiejscowiony, czy w domu na jednej księdze wieczystej, czy wolnostojący one się różniły niemal 20 krotną stawką. W związku z tym te stawki zostały ujednolicone.

Jeśli chodzi o budowle, to było bardzo duże ryzyko, że przy okazji wprowadzenia nowej definicji, różne siły lobbystyczne spowodują, że ta definicja będzie inna, czyli nie będzie tożsama z definicją z prawa budowlanego i w pewnych przypadkach możemy stracić dochody. I tutaj bardzo pilnowaliśmy, przez kilka miesięcy pracowaliśmy z Ministerstwem Finansów, aby dopilnować, żeby to się nie wydarzyło, ale to też skutkuje, że nowa definicja, nowy katalog budowli powoduje, że niektórzy przedsiębiorcy robią inwentaryzację swoich zasobów i szukają optymalizacji. Dzisiaj mamy, chyba 3 wnioski o zwrot 17 milionów złotych, ale oczywiście będziemy to sprawdzać. Niemniej takie ryzyko się pojawiło tylko z faktem, że przeniesiono definicję, powinna być odtworzona i uściślona, a gdzieś tam się pojawiają wątki wątpliwości. A garaże? I tutaj ewidentny ubytek, ujednolicono stawkę za garaże, wprowadzając stawkę jak dla mieszkania. Bardzo chcieliśmy, żeby to była indywidualna stawka dla garaży. Dzisiaj obowiązuje stawka dla garaży jak za mieszkanie, co oznacza, że z automatu wszystkie garaże opodatkowane na wyższą stawkę pierwotnie, też zgodnie z prawem zostały opodatkowane na poziomie 1,30 chyba i jednym ruchem straciliśmy 4 miliony złotych, tak po prostu, więc co do stabilności, to tak wygląda, że zmiana definicji, jeden niewielki ruch i przy dużej skali miasta od razu te skutki są duże.

Druga rzecz, jeśli chodzi o stabilność, no to jeżeli jest bum inwestycyjny, buduje się dużo, inwestuje się dużo, to ta baza podatkowa rośnie, więc jeśli analizujemy i szacujemy budżet na kolejny rok, to oczywiście nakładamy zmiany stawek podatkowych, ale też przyjmujemy przewidywane ilości metrów kwadratowych budynków, czy budowli i szacujemy jaki będzie przyrost podatku z tytułu nowo oddanych inwestycji, a w momencie, kiedy jest

zamrożenie rynku, a z takim mamy od dwóch lat do czynienia, to te przyrosty nowych inwestycji są mniejsze, więc w kwestii stabilności to to co istnieje jest stabilne, a to co może się pojawić nowego, to zależy od koniunktury.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Przepraszam za takie, troszeczkę poboczne pytanie do tej uchwały, ale po prostu interesowało mnie, na ile przychód z tego typu źródła jest jakby równoległy z PIT, CIT, z tym co się w tych opodatkowanych nieruchomościach dzieje, ale z tego co Pani mówi to jest w miarę równoległe.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Mogę powiedzieć jaki był największy skok w stosunku do poprzedniego, w zakresie budowl. W tym roku pierwszy raz spalarnia została opodatkowana, więc dodatkowy pierwszy zastrzyk, czy taki jeden z większych zastrzyków związany z podatkiem od nieruchomości.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

No właśnie, bo tak naprawdę, jeśli chodzi o ten katalog funkcji zwolnionych, on jest dość wąski, bo to są tylko cmentarze i biblioteki. Takie pytanie. Czy tak naprawdę, czy Gdańsk się w tym zakresie różni od innych miast, czy to tak naprawdę prawo na nas, taki dość wąski katalog nakłada?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

To jest nasza decyzja. Różne miasta stosują różne ulgi. W niektórych miastach np. zwolnione są obiekty sportowe, stadiony, ale to też powoduje, że z jednej strony nie ma dochodów, ale z drugiej strony też, jeżeli miasta utrzymują np. spółkę, która posiada jakiś obiekt sportowy, no to te wydatki też są mniejsze, bo tego obciążenia w budżecie spółki nie ma, więc to jest tak, że bardzo często zwolnienia infrastruktury publicznej ...

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

...jest trochę inna filozofia, ale dystrybucji po prostu.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Dokładnie, więc są dwustronne, więc czasami jest tak, że mamy dochód i pokrywamy koszty tego podatku, a jak zwalniamy, to po prostu dwustronnie znika ta pozycja. Z takich, o których wiem i z takimi się spotkałam, to właśnie obiekty sportowe najczęściej pojawiają się w zwolnieniach, i to nas różni od tych innych miast.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Dziękuję. Czy są jakieś pytania jeszcze do tego punktu?
Bardzo proszę radny Majewski.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Jak wygląda kwestia ściągalności tego podatku, tzn. czy mamy przypadki długoletniego np. niepłacenia podatku od nieruchomości, w przypadku jakichś podmiotów, jaki ubytek np. rokrocznie jest dla budżetu miasta, że ktoś nie uiszcza tego podatku. Czy mamy to jakoś weryfikowane, nie wiem, ściągalność na poziomie, nie wiem 95%, 98%, jak to wygląda?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Mamy to zweryfikowane, w głowie mam kwotę 98%, ale to nie jest tak, że mamy taką ściągalność, ale mamy te wszystkie zaległości, długi mamy też objęte różnymi tytułami, czyli albo objęte windykacją, albo egzekucją, więc 98% tych pozycji dochodowych mamy zaopiekowane w różny sposób, ale też monitorujemy jak wygląda ściągalność zaległości i w bieżącym roku zauważyliśmy duży skok spłaty zaległości, np. takich z zeszłego roku, z tego powodu, że zrobiliśmy bardzo dużą kampanię i weszliśmy w mObywatela i rozszerzyliśmy zakres informacji udostępnianych w aplikacji mObywatel o zaległości, bo jeszcze w zeszłym roku były widoczne tylko te bieżące zobowiązania, czyli w momencie, czyli w momencie, kiedy pojawiła się decyzja w mObywatelu pojawiła się kwota do zapłaty.

Od tego roku rozszerzyliśmy ten pakiet właśnie o zaległości i ludzie czasami po prostu nie mają świadomości, że zaległości istnieją i bardzo dużo zaległości przez mObywatela po prostu blikiem zostało zapłaconych razem z podatkiem, ale oczywiście też mamy podatników większych i tutaj te wszystkie działania, czy windykacyjne, czy egzekucyjne są prowadzone. My też to, czym różnimy się od innych miast jest to, że my w bardzo dużej skali wykorzystujemy drogę esemesową powiadamiania o terminach, czy o fakcie zaległości. Wykorzystaliśmy taki moment, że zbudowaliśmy bazę telefoniczną i to też jest bardzo dobre medium aby komunikować się z podatnikami. Również rezygnujemy z takiej twardej windykacji poprzez miękką, czyli powiadamianie, informowanie, pisanie listów, bo jak mówię nie zawsze jest tak, albo najczęściej jest tak, że ludzie albo zapominają nieświadomie te długi, więc taka windykacja miękka powoduje, że koszt wysłania listu jest dużo niższy, a efekt jest bardzo podobny, więc staramy się jak najłagodniej prowadzić windykację, egzekucję to już twardo prowadzimy, ale to też przynosi efekty i jak obserwujemy skuteczność. Mam tę wiedzę świeżą ponieważ na kolegium prezydenta też pokazujemy tą naszą skuteczność i jakiś miesiąc temu pokazywaliśmy, więc są to takie bardzo aktualne dane i wydaje mi się, że ludzie nie są z natury źli, więc wiele tego zadłużenia podatkowego jest bardzo szybko ściągalne. Chciałabym, żeby w czynszach od budynków, mieszkań komunalnych było podobnie, ale to już inna sprawa.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Ja tylko tytułem komentarza i bardzo dziękuję, że druki od Państwa mają taki queer cod, gdzie jedno kliknięcie, człowiek się nie zastanawia, czy te wszystkie cyferki wpisał dobrze, akceptuj i płać.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Tak, to są też dodatkowe elementy właśnie, żeby łatwiej było, żeby nie było tak nieprzyjemnie przy płaceniu podatków.

Wiceprzewodnicząca Kamila Błaszczuk

Jeżeli już jesteśmy w tym duchu łatwiej i przyjemniej, bo od jakiegoś czasu te decyzje o wysokości podatku można otrzymywać drogą cyfrową. Tylko pytanie na ile to się rozpowszechniło i czy jest jakaś wizja, że z czasem będziemy mogli ograniczyć zupełnie dostarczanie tych papierowych przez urzędników, czy przez pocztę?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Tu też, myślę, że możemy się pochwalić, że byliśmy miastem, które ma dużo odsetek decyzji dostarczanych e-puapem. My robiliśmy też duże kampanie, ale też byliśmy w stanie obsługiwać, bo od 2018 roku tak naprawdę co rok podwajała się liczba podatników, którzy dostawali elektronicznie decyzje, z kilku tysięcy do kilkudziesięciu tysięcy przyrosło w ciągu kilku lat i ten e-puap ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Komisja Ekologii przyjmuje z zadowoleniem ...

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

... proszę bardzo, ale, no i właśnie i znowu nie jest tak różowo jakby mogło być, dlatego, że od zeszłego roku, właściwie 2 lata, ale od zeszłego roku obowiązuje ustawa o Edoręczeniach, która jako dystrybutora poczty kierowanej do podatników wskazała Poczta Polska, czyli pierwszeństwo i jakby pierwszy odruch jaki musieliśmy wykonać, to sprawdzenie, czy podatnik ma założoną eskrzynkę i wtedy musimy najpierw skrzynką wysłać, a jeśli nie, to albo korzystamy z epuapu, czyli tej darmowej wysyłki, bo eskrzynki nie są darmową usługą. Poczta Polska dostarcza elektronicznie, ale już teraz za tę usługę trzeba, zapłacić, mimo, że jest cyfrowa, a dopiero w drugiej kolejności dostarczamy decyzję papierowo, ale też dzięki temu, że mamy mObywatela, to w momencie, kiedy ktoś nie odbierze, czyli nie potwierdzi odebrania decyzji, to po dwukrotnym nieodebraniu po prostu ta decyzja uznawana jest za dostarczoną i wtedy w mObywatelu pojawia się informacja o wysokości podatku, więc nie ma tragedii jak się nie odbierze tej decyzji i tak informacja ostatecznie pojawi się dla podatnika. W zeszłym roku jeszcze z edoręczeń w takiej skali pełnej nie korzystaliśmy. Zeszły rok był ostatnim rokiem, przynajmniej komunikowanym, że dostarczają decyzje papierowe nasi urzędnicy, którzy wieczorami pracowali. Od tego roku Poczta Polska będzie dostarczała te decyzje, czy przez eskrzynki, czy w formie wydrukowanej, ale chcielibyśmy aby Poczta Polska skorzystała z naszych doświadczeń i naszych pracowników, więc jesteśmy w rozmowie, w dialogu, ale też bardzo dobrze przyjętym, bo sami pokazaliśmy inicjatywę, żeby proponować możliwość skorzystania z naszych pracowników, bo listonoszy raczej ubywa niż przybywa, a akcja wymiarowa trwa dwa miesiące, a do dostarczenia jest około 200 tysięcy takich decyzji,

wiec tj. taka kumulacja. Wracając do tematu to cyfrowe dostarczanie nie jest już takie łatwe i takie tanie, jak było jeszcze w zeszłym roku. Dzisiaj Poczta Polska jest dystrybutorem cyfrowych decyzji, które to są już płatne.

Wiceprzewodnicząca Kamila Błaszczuk

To nawet nie miałam świadomości, że otrzymując korespondencję tą drogą wiąże się z kosztem.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Tylko, że tak, epuap jest darmowy jeszcze, ale jeśli ktoś założył sobie e skrzynkę, no to epuap nie jest już tą pierwszą skrzynką.

Wiceprzewodnicząca Kamila Błaszczuk

To też przyczyniłam się w takim razie do wzrostu kosztów, bo założyłam eskrzynkę.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Ja też. Chciałam sprawdzić jak to działa i nieświadomie spowodowałam, że właśnie teraz za pieniądze będę obsługiwana elektronicznie.

Wiceprzewodnicząca Kamila Błaszczuk

Czy to dostarczanie, które było realizowane przez pracowników było dla budżetu tańsze niż usługa Poczty Polskiej?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Tak, było tańsze i skuteczniejsze dlatego też korzystaliśmy z tego rozwiązania. Nam bardzo zależało, żeby jednak te decyzje były dostarczone do domu, bo jeżeli Poczta Polska dostarcza przez awizo, bo np. się nie chce przejść po całym falowcu, to nasi pracownicy jednak byli bardzo skuteczni. Poza tym mieliśmy tak ustaloną stawkę dostarczenia, że premiiowani byli Ci, którzy dostarczyli powyżej 90% przesyłek, które mieli do dostarczenia, więc każdemu się opłacało kilka razy podejść i myślę, że też mieszkańców przyzwyczailiśmy do tego, że jest taki moment, że urzędnicy pojawiają się z tymi decyzjami i wiem, że byli oczekiwani.

Wiceprzewodnicząca Kamila Błaszczuk

I byli w takich godzinach popołudniowych, kiedy ludzie rzeczywiście są w domach, to też na pewno było wygodniejsze.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

O to też chodziło, bo listonosze wiemy, że tak późno nie będą chodzić, dlatego też chciałabym, żeby poczta skorzystała z naszego zasobu, bo urzędnicy też czekają na ten moment, bo tj. taka dodatkowa możliwość zarobienia.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Szerokie spektrum istotnych tematów nam wyszło przy tym druku. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od nieruchomości i zwolnień od tego podatku na terenie Miasta Gdańska – Druk Nr 451.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnika Miasta Gdańska oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 5 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i O głosach wstrzymujących się - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w Druku Nr 451 – bez poprawek. **Opinia Nr 17-9/88-60/2025 – opinia została przekazana do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 30 października 2025 roku.**

Punkt - 4.

Stan wdrażania „Gdańskiej Karty dla Drzew”.

Przedstawiają: Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Zarządzający ds. Zielonego Gdańska, Pani Barbara Tusk-Krajewska - Zastępca Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej w GZDZ.

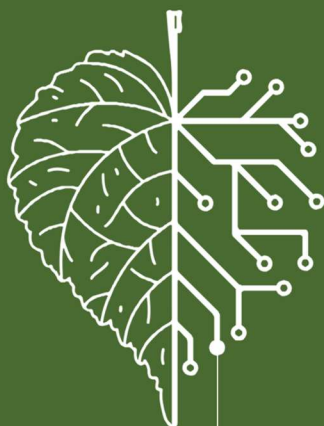
Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

To była ostatnia uchwała, teraz przechodzimy do tematu, takiego horyzontalnego, merytorycznego jak mamy, nie mówiąc, że uchwały nie są merytoryczne, co właśnie udowodniono, ale spoza bieżącego zakresu opiniowania, tak to ujmijmy. Temat wdrażania Gdańskiej Karty dla Drzew, dokument wypracowany społecznie, dokument, jeżeli chodzi o rangę absolutny na razie ewenement w skali Polski.

Mam zaszczyt zasiadać w radzie ds. drzew. Wiem, że prace ruszyły, ale ponieważ tak z Państwem Radnymi na początku roku rozmawialiśmy o tym, jak ten proces społeczny, bardzo złożony, ale też przestawienie na inne tory, tak naprawdę również procesów inwestycyjnych będzie postępowało, tak, że na październik wpisaliśmy postęp wdrażania i bardzo prosimy Panią Dyrektor Tusk-Krajewską o wprowadzenie do tematu.

Pani Barbara Tusk-Krajewska – Zastępca Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni

Dzień dobry. Przygotowałam prezentację w sprawie Gdańskiej Karty dla Drzew.



Gdańska Karta dla Drzew

PREZENTACJA ZAŁOŻEŃ

Przedstawiając radnym informacje nt. wdrażania Gdańskiej Karty dla Drzew powiedziała m.in., że część z Państwa już zna jakby te fakty, bo już nieraz o nich rozmawialiśmy, nieraz o nich opowiadałam, ale tak gwoli przypomnienia, co to za dokument?

Tak jak tutaj już zostało wspomniane tj. dokument, który jakby był wynikiem takiego właściwie procesu wielotorowego, też oddolnego i takiej wyrażnie tej potrzeby zmanifestowanej i powstał w cyklu takich konsultacyjnych spotkań, nie tylko w gronie urzędników, ale też specjalistów, właściwie z całej Polski urzędników, praktyków, przedstawicieli właśnie zarządów zieleni, zarządów dróg po to, żeby zebrać te najlepsze doświadczenia, najlepsze, czy najgorsze, ale wszelkie doświadczenia, które osoby zajmujące się tymi tematami mają i żeby móc na tym zbudować kompleksowy dokument, który regulowałby dobrostan drzew w Gdańsku.

GDĄŃSKA KARTA DLA DRZEW

SKUTKI BRAKU STANDARDÓW OCHRONY DRZEW

- Uszkodzenia drzew w procesach inwestycyjnych
- Zagrożenie bezpieczeństwa



SKUTKI BRAKU STANDARDÓW OCHRONY DRZEW

- Nasadzenia zastępcze deweloperskie
- Brak zaufania mieszkańców
- Konieczność finansowania wycinek i nasadzeń zastępczych oraz ich utrzymania

KORZYŚCI Z WDROŻENIA GDAŃSKIEJ KARTY DLA DRZEW

- Poprawa bezpieczeństwa
- Zwiększenie zaufania mieszkańców
- Podwyższenie jakości życia i poprawa wizerunku miasta
- Długofalowe oszczędności

KORZYŚCI Z WDROŻENIA GDAŃSKIEJ KARTY DLA DRZEW

Poprawa bezpieczeństwa

- Wprowadzenie standardów – ochrona w procesie inwestycyjnym
- Inwentaryzacja i zarządzanie
- Zintensyfikowanie bieżących zabiegów – usuwanie jemioli, poprawianie siedliska



KORZYŚCI Z WDROŻENIA GDAŃSKIEJ KARTY DLA DRZEW

Długofalowe oszczędności

- Wolniejsze zużywanie infrastruktury
- Zmniejszenie negatywnych skutków deszczy nawalnych
- Obniżanie temperatury otoczenia
- Pozytywny wpływ na zdrowie



Trwałość asfaltu
dzięki cieniowi
przedłuża się
z 7–10 do 20–25 lat



Ok 30% opadu
zatrzymują liście i gałęzie;
kolejne 30%
absorbują korzenie



Obniżają temperaturę
otoczenia o ok. 11 st.



Obniżają stres,
ciśnienie krwi,
zwiększają koncentrację

WYDATKI NA ZIELEŃ W DUŻYCH MIASTACH W POLSCE

	Środki na bieżące utrzymanie zieleni rocznie (parki i zieleńce, zieleń przyuliczna, lasz komunalne)	Ilość hektarów zieleni w bieżącym utrzymaniu	Środki na 1 hektar
Gdańsk	20 mln zł	1 988	10 060 zł
Warszawa	100 mln zł*	1 513	66 200 zł
Kraków	63 mln zł	2 243	28 000 zł
Bydgoszcz	13 mln zł	1 026	12 733 zł
Lublin	7,5 mln zł	681	10 900 zł
Rybnik	7,6 mln zł	200	38 000 zł

*bez lasów – utrzymanie po stronie Lasów Miejskich Warszawa

WARUNKI KONIECZNE DO PRAWIDŁOWEJ REALIZACJI GKDD – ROCZNIE

Etaty* GZDiZ, GN, WŚ, Wydział Geodezji,
Hewelianum, GCI – łącznie 17,5 etatów

- Nadzór dendrologiczny
- Prowadzenie specjalistycznych badań i rutynowych przeglądów
- Wprowadzanie inwentaryzacji i zarządzanie i obsługa GIS
- Planowanie nasadzeń i zazieleniania miasta
- Główny specjalista dendrolog

1 750 000 zł/ rocznie

Utrzymanie
drzewostanu

- Bieżące utrzymanie drzewostanu
- Usuwanie jemoły

3 300 000 zł / rocznie

* średni koszt etatu wraz z kosztami pracodawcy i dodatkowym wynagrodzeniem rocznym

WARUNKI KONIECZNE DO PRAWIDŁOWEJ REALIZACJI GKDD DO 2030 ROKU

Działanie	Koszt całkowity zadania	PR Zielone Miasto – środki gminne	Limity WPI	Koszt 2024/2025
Działania inwestycyjne z Programu Rozwoju Zielone Miasto				
Inwentaryzacja zieleni	13 000 000 zł	4.500 000 zł	0 zł	1 500 000 zł
System zarządzania zasobami zieleni	500 000 zł	500 000 zł	0 zł	500 000 zł
Sprzęt do badań drzew	150 000 zł	150 000 zł	0 zł	150 000 zł
Rozbruki	5 600 000 zł	1 900 000 zł	200 000 zł	600 000 zł
Suma	19 250 000 zł	7 050 000 zł	200 000 zł	2 750 000 zł
Brakuje		12 200 000 zł	19 050 000 zł	2 550 000 zł
Nasadzenie 10 000 drzew do 2030 roku				
Nasadzenia z pielęgnacją 1700 drzew rocznie	20 400 000 zł	nieinwestycyjne		3 400 000 zł

WĄTPLIWOŚCI PODCZAS UZGADNIANIA TREŚCI GKDD

? ZGŁOSZONE WĄTPLIWOŚCI

☰ SPOSÓB ROZWIĄZANIA

Konieczność wprowadzania zmian w odebranej dokumentacji projektowej

W przypadkach, gdy od odbioru dokumentacji projektowej minęło więcej niż 3 lata

Utrudnienia w usuwaniu awarii

Standardy nie mają zastosowania w przypadku nagłych sytuacji awaryjnych, w których priorytetem jest przywrócenie sprawnego funkcjonowania infrastruktury miejskiej

Wprowadzenie GKdD opóźni inwestycję

W przypadku inwestycji, dla których w dniu wejścia w życie zarządzenia nie wszczęto jeszcze postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych, należy zapewnić wykonanie robót zgodnie z niniejszym zarządzeniem

Zwiększą się koszty prowadzenia inwestycji

Budowanie zgodnie z założeniami przyjętej Strategii Gdańsk 2030+ może się wiązać ze zwiększeniem kosztów inwestycji

Publikacja informacji o wycinkach

Do podjęcia decyzji



I te główne założenia, które Gdańska Karta dla Drzew wprowadza, to przede wszystkim:

- Ustanowienie standardów opieki nad drzewami. Sposobów prowadzenia i egzekwowania tych standardów, bo tj. ten problem, który najczęściej nie zaskakuje, nawet jak standardy się w miastach pojawiają, to nie ma sposobu na ich egzekucję.
- Inwentaryzacja drzewostanu, żebyśmy wiedzieli czym zarządzamy.

- Komunikacja z mieszkańcami, w jaki sposób te dane, które mamy powinny być udostępniane mieszkańcom, w jaki sposób się z nimi dzielić.
- Dostępność do zieleni, czyli jak zwiększać ilość tej zieleni, ale też ułatwić dostęp do niej.
- Zimowe utrzymanie dróg, bo wiemy, że użycie soli ma negatywny wpływ na zieleni i jak można temu przeciwdziałać.
- Wsparcie inicjatyw zewnętrznych w kształtowaniu zieleni, bo jest, często pojawia się taka chęć, taka siła, taka oddolna też wola, żeby miasto wesprzeć przy kształtowaniu tej zieleni i warto mieć narzędzia, żeby to wykorzystać.

Te standardy, które udało się dzięki Gdańskiej Karty dla Drzew wprowadzić, to te trzy standardy, które w prezentacji widzimy, i jako, że mówimy dzisiaj o stopniu wprowadzenia, że tak powiem Gdańskiej Karty dla Drzew, te wszystkie standardy zostały wprowadzone w dniu przyjęcia tego Zarządzenia, czyli 14 lutego tego roku, kiedy Pani Prezydent podpisała to Zarządzenie. Tak, że one wszystkie obowiązują. Oczywiście, jeśli mówimy o tym, myślę, że najszerzej stosowanym, najszerzej obowiązującym jednostki miejskie standardzie, tym pierwszym, czyli ochrony drzew i innych form zieleni w procesie inwestycyjnym, no bo wiele jednostek inwestycje prowadzi.

Tutaj, po długich dyskusjach musieliśmy wprowadzić pewne zasady, co zrobić, żeby prawo nie działało wstecz, ponieważ mamy inwestycje na różnym etapie zaawansowania, powiedzmy mamy wydane warunki, ale mamy uzgodnioną dokumentację i nie moglibyśmy zrobić czegoś takiego, że ktoś np. od kilku lat przygotowuje całą dokumentację, ma pozwolenie na budowę, startuje z realizacją, a my w tym momencie mówimy nie, od dzisiaj są takie standardy, proszę wyrzucić projekt do kosza. W związku z czym tutaj pod długich dyskusjach też zostało to dopasowane i zostały jakby wyznaczone takie progi, do których należy jakby dostosować tą dokumentację.

Pozostałe standardy, czyli te cięcia i pielęgnacji drzew oraz inspekcji i diagnostyki drzew obowiązują od dnia podpisania Zarządzenia, tak, że są wdrożone i stosowane. I tutaj jest to, o czym wspominałam, czyli w jaki sposób egzekwujemy, w jaki sposób miasto może egzekwować te zapisy zawarte w standardach i to chodzi głównie właśnie o te zapisy dotyczące ochrony drzew w procesie inwestycyjnym. Przygotowaliśmy taki zestaw zapisów, które po prostu każdorazowo jednostka przygotowująca inwestycję, przygotowująca dokumentację na inwestycje musi obowiązkowo uwzględnić w swojej umowie z wykonawcą, czyli mamy tutaj zerojedynkowo określone, że np. stwierdzenie naruszenia w strefie ochrony drzewa, taki wykonawca płaci każdorazowo 2 tysiące złotych. Czyli nie ma tutaj dyskusji jak te standardy egzekwować, jest to na sztywno zapisane w Zarządzeniu i każda jednostka po prostu musi to wpisywać w umowy, które konstruuje.

Jeżeli chodzi o te rozwiązania związane z inwentaryzacją, to także już się dzieje. Jesteśmy w trakcie pozyskania cyfrowej mapy drzew Gdańska. Tworzymy ją częściowo własnymi siłami. Mamy tutaj wymieniony na trzeciej pozycji ten system, na razie do

inwentaryzowania, który będziemy rozwijać tak, żeby to był system do zarządzania drzewostanem miejskim. Dzisiaj, właściwie już od początku roku taki system został stworzony wspólnie własnymi siłami miejskimi, czyli przez Gdańskie Centrum Informatyczne (GCI) z pomocą zespołu GZDiZ i Wydziału Geodezji został przygotowany i używając tego narzędzia, tego systemu do inwentaryzowania tego drzewostanu, pracownicy idą w teren, oznaczają każdorazowo drzewo, które poddają przeglądowi, wypełniają taką kartę, jakiej tj. gatunek, jaki jest jego stan, wielkość, czy to drzewo wymaga jakichś zabiegów i za jaki czas powinniśmy do tego drzewa wrócić, żeby ponownie skontrolować, czy ono jest zdrowe, bezpieczne, czy czegoś wymaga. I taką bazę budujemy już od początku roku, częściowo jak już powiedziałam własnymi siłami, częściowo też zlecamy na zewnątrz, takie większe zamówienia, po to, żeby już takie większe tereny całościowo były zinwentaryzowane.

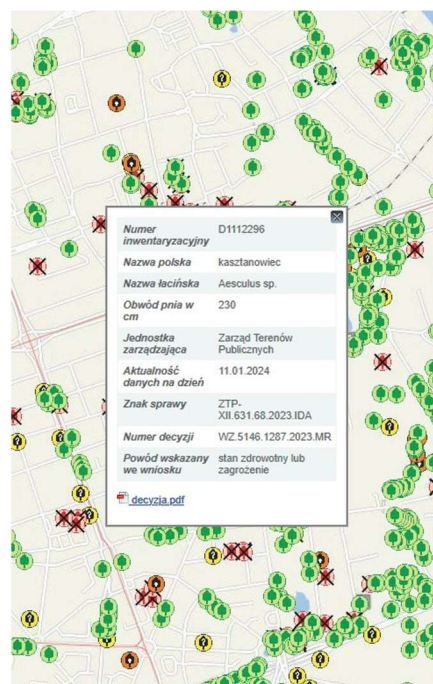
Chcemy np. do końca roku mieć zinwentaryzowany cały drzewostan na cmentarzu Srebrzysko. Taki drzewostan na cmentarzach wymaga szczególnej opieki, ponieważ jest narażony na większe ingerencje w układ korzeniowy i tak jak mówiłam jesteśmy w trakcie budowy razem właśnie z GCI systemu do zarządzania drzewostanem miejskim, który będzie miał dodatkowe funkcje, który będzie pozwalał nie tylko wprowadzić dane o tym drzewie, ale także np. wysłać do wyłonionego przetargu wykonawcy, zlecenie, że proszę bardzo, z tym drzewem coś trzeba zrobić, proszę zareagujcie, po to, żeby ograniczyć taką papierkową robotę, żeby nie trzeba było wracać do biura, przygotowywać pism, maili, tylko żeby bezpośrednio z wykonawcami kontaktować, bezpośrednio zlecać te zadania.

Spodziewamy się, że bardzo przyspieszy to prace i zwiększy naszą efektywność i ograniczy ten czas siedzenia przy biurku, a zmaksymalizuje ten czas, kiedy pracownicy nasi, specjaliści od drzewostanów są w terenie. Oznaczanie drzew tabliczkami identyfikacyjnymi tzw. arbotagami, to także wykonujemy samodzielnie, mamy taką specjalną maszynkę do nabijania arbotagów. Tak, że to pracownicy w terenie wykonują, numerują te drzewa. Z jednej strony tj. narzędzie, które pozwala nam nie mieć żadnych wątpliwości w razie czego, gdyby GPS zawiódł, które drzewo jest które, jaką ma historię, czy ono jest bezpieczne, czy trzeba do niego wrócić, czy trzeba je skontrolować, jakie zabiegi zostały na nim wykonane, ale tj. też narzędzie, które będzie pozwalało w miarę, jak będzie tych oznaczeń więcej ułatwić komunikację z mieszkańcami, bo jeśli ktoś zobaczy, że coś jest nie tak, coś kogoś niepokoi, jest dziupla jakaś, drzewo wydaje się być suche, wystarczy, że poda nam numer tego drzewa. Dzisiaj to często wygląda tak, że mamy zgłoszenie od Gdańskiego Centrum Kontaktów (GCK) pt. drzewo przy ul. Kartuskiej jest suche, no i koniec treści zgłoszenia i mamy wtedy problem, żeby je znaleźć, więc bardzo nam to ułatwi komunikację z mieszkańcami i też na pewno skróci ten czas, który musimy czasem poświęcić na taką trochę pracę detektywistyczną.

KORZYŚCI Z WDROŻENIA GDAŃSKIEJ KARTY DLA DRZEW

Zwiększenie zaufania mieszkańców

- **Transparentność**
- **Ogólnodostępna mapa**
- **Informacja o nasadzeniach i wycinkach**
- **Przejrzyste standardy postępowania z drzewami**
- **Powołanie społecznej rady ds. drzew**



Tutaj mamy podgląd tej mapki, jak to dzisiaj wygląda. Troszkę mało widoczne są te punkty, ale tutaj po prawej na dole jest taki mały niebieski punkcik, widzimy jak wygląda podgląd takiej aplikacji, co my tutaj uzupełniamy. Mamy numer arbotagu, wpisujemy status drzewa, jaki tj. gatunek, jak szacujemy wiek, jaki jest obwód i ta lista tam się daleko ciągnie, tak, że jest to taka pełna metryczka danego drzewa. Jeśli chodzi o Park Oliwski wszystkie drzewa zostały już zinwentaryzowane. To jest też najcenniejszy drzewostan, tak, że tam w pierwszej kolejności zostały drzewa opisane i tj. już zakończone. Jesteśmy teraz w trakcie inwentaryzacji pozostałych parków i drzew w pasie drogowym. Chcielibyśmy też niedługo udostępnić tę bazę mieszkańcom tak, żeby mieszkańcy też mogli zobaczyć ile już mamy drzew zinwentaryzowanych. Będą mogli podejrzeć jaki jest gatunek jakiegoś drzewa, więc tj. taki element poprawy komunikacji z mieszkańcami.

Ważnym założeniem Gdańskiej Karty dla Drzew było powołanie społecznej rady ds. drzew. I 17 września odbyło się pierwsze spotkanie rady. Kolejne zaplanowane jest na 3 listopada. W spotkaniu rady wzięli udział społecznicy, którzy zgłosili do nas taką chęć. Z tematów, które się przewijały, dużo było propozycji takich tematów, które rada chciałaby omówić, ale to co zostało wybrane jako tematy wiodące to wdrożenie właśnie Gdańskiej Karty dla Drzew w inwestycjach Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska (DRMG) i taki raport, żeby DRMG złożyło jak idzie wdrażanie tej Karty.

Wpływ miasta, możliwość w ogóle wpływu miasta na dobrostan drzew na terenach prywatnych, czy są na to narzędzia, czy jesteśmy w stanie jakkolwiek drzewa na prywatnych terenach chronić? Tutaj będzie głównie wypowiadało się Biuro Rozwoju Gdańsk (BRG) i Wydział Urbanistyki i Architektury (WUiA) oraz ogólna polityka miasta, jeśli chodzi o pomniki przyrody. Tak, że to są takie tematy, które zostały przez społeczników zgłoszone, to takie pierwsze do omówienia na kolejnym spotkaniu społecznej rady ds. drzew.

KORZYŚCI Z WDROŻENIA GDAŃSKIEJ KARTY DLA DRZEW

Podwyższenie jakości życia i poprawa wizerunku miasta

- Zachowanie starych drzew
- Zwiększanie ilości zieleni, nasadzenia nowych drzew
- Odzyskanie kontroli nad jakością nasadzeń:
 - Zastępczych
 - Własnych
- Przyciąganie nowych mieszkańców zieloną marką miasta



Dodatkowo te zobowiązania, które są wprowadzane, to opracowanie ulotki informacyjnej dla mieszkańców i inwestorów oraz książeczki dla dzieci, która w przystępny sposób przybliży tematykę związaną z drzewami i ich ochroną. Tutaj, jeśli chodzi o tę książeczkę dla dzieci jesteśmy w trakcie opracowania takiej książeczki z Hewelianum, ponieważ Hewelianum ma spore doświadczenie w takich publikacjach skierowanych dla dzieci, edukacyjnych. I tutaj chcielibyśmy, żeby ta książeczka się ukazała gdzieś na wiosnę przyszłego roku, wiosnę, lato przyszłego roku. Bohaterami tej książeczki, która będzie miała wymiar edukacyjny mają być rzeczywiste gdańskie drzewa, przynajmniej taka jest aktualna koncepcja po to, żeby móc wziąć tę książeczkę, zrobić taką wycieczkę szkolną, odwiedzić te drzewa, które rzeczywiście w Gdańsku rosną i na podstawie tych drzew różne historie edukacyjne o jakichś typowych kwestiach związanych z drzewami zostaną opowiedziane.

I ostatni punkt, opracowanie czytelnego komunikowania w serwisie GeoGdańsk o planowanych wycinkach drzew i krzewów. To także już jest w pewnym stopniu zrealizowane, ponieważ wszystkie jednostki od momentu podpisania Zarządzenia przez Panią Prezydent publikują informacje o planowanych wycinkach, zarówno wnioski na wycinkę jak i decyzje. Tutaj jest podgląd ze strony GZDiZ, gdzie można łatwo znaleźć w zakładce zieleń ten ostatni niebieski punkt na dole po prawej, o którym mówiłam wcześniej. Wszystkie wnioski można tam znaleźć, tak, że można zobaczyć jaki jest powód wnioskowania o wycinkę drzewa, jaki jest stan tego drzewa. Na jakiej podstawie taka decyzja została podjęta, a później publikujemy tam także decyzję, kiedy odpowiedni organ ją wyda i każda jednostka w mieście, która jakieś drzewo musi wyciąć, taką informację publikuje, tak, że jest to dostępne już dzisiaj dla każdej zainteresowanej osoby.

Jeśli chodzi o kolejne zadania i ich realizację, to ta poprawa dostępu do zieleni m.in. odbywa się poprzez tą analizę obszarów objętych deficytem do zieleni i to zrealizowało BRG w ramach Gdańskiej Polityki Zieleni, tak, że wiemy już jakie obszary w mieście mają taki największy deficyt i na których obszarach powinniśmy się skupić, żeby tam właśnie lokalizować dodatkowe nasadzenia, bo tam rzeczywiście ego dostępu do zieleni publicznej brakuje. I jednym ze sposobów, takich efektywnych powiedziałabym, bo nisko kosztowych, a jednak dających duże efekty jest rozbrukowywanie terenów z deficytem dostępu do zieleni.

Planujemy w przyszłym roku zrealizować nawet większy areał niż przewidywała Gdańska Karta dla Drzew, bo zgodnie z zapisami GKdD minimum 500 m² rocznie musi zostać rozbrukowanych. Planujemy, że w przyszły roku będzie to minimum 600 m², może uda się więcej. I to też jest jakby w trakcie realizacji. Tak samo w tym roku już osiągnęliśmy ten limit, który obiecywaliśmy, że osiągniemy, tak, że już te rozbruکی są realizowane.

Dodatkowo po to, aby też przyszłościowo myśleć o wprowadzaniu zieleni GKdD zakłada uzgadnianie i projektowanie sieci technicznych poza pasami zieleni lub w taki sposób, aby w przyszłości możliwe było wprowadzenie zieleni wysokiej. To także jest egzekwowane w trakcie uzgadniania wszelkiej dokumentacji, która do nas trafia. Zawsze zwracamy uwagę na to, żeby jeśli jest taka techniczna możliwość nowe sieci techniczne nie były lokalizowane tak jak do tej pory, najlepiej na środku pasa zieleni, bo tak jest najwygodniej to wkopać, tylko np. pod jakąś rozbieraną nawierzchnię, pod chodnikiem, po to, żeby w tym pasie zieleni móc w przyszłości posadzić drzewo, no bo jeśli tam się znajdzie jakaś rura, no to już na niej drzewa się nie posadzi.

I punkt, czyli ten brak zgody wykonywania na terenach miejskich nasadzeń zastępczych inwestorów zewnętrznych. Tutaj dwojaki są jakby motywacje dla ego braku zgody i jest to rzeczywiście realizowane. po pierwsze wolelibyśmy, żeby inwestorzy prywatni na tych terenach, żeby nie wycinali, mogąc później sobie nasadzić na publicznym terenie, tylko, żeby po prostu ograniczali te wycinki, no bo do tej pory ten zwyczaj był taki, że, no można było właściwie wyciąć na swojej prywatnej działce, a później się posadzi nasadzenia zastępcze gdzieś w jakimś pasie drogowym. W momencie, kiedy my się na to nie zgadzamy, no to często inwestorzy mają rzeczywiście realny problem z tym, żeby znaleźć to miejsce nasadzenia, więc czasem po prostu jest im prościej zostawić to drzewo na tej działce, skąd oryginalnie chcieli je wyciąć. Drugi powód jest też taki, że nie ma narzędzi, takich prawnych, żeby wymóc na inwestorze zewnętrznym, żeby później utrzymywał takie nasadzenie w pasie drogowym, czy w parku gdziekolwiek znajdzie się takie nasadzenie zastępcze. Jedyny wymóg jest taki, że po trzech latach w momencie odbioru ono było żywe. Niestety często inwestorom się opłacało posadzić raz, potem przez 3 lata do tych drzew nie wracać. Te kikuty straszyły przez 3 lata, mieszkańcy słusznie byli tym oburzeni. Nie mieliśmy prawa nic z tymi drzewami robić, bo to nie nasze i po 3 latach po prostu były wymieniane na nowe piękne drzewa, odbierane, no i my zostawialiśmy z drzewem świeżo

nasadzonym, które wymagało pełnej pielęgnacji 3 letniej, więc to się miastu kompletnie nie opłacało.

Jeśli chodzi o wdrożenie. Tutaj mamy opisane jakby te etapy, jak to planowaliśmy to wdrożenie tych standardów. Jeśli chodzi o te standardy opieki, jak mówiłam one weszły w życie z dniem podpisania Zarządzenia. Planujemy też przeprowadzić taką ewaluację na ile to się sprawdza, na ile rzeczywiście one są egzekwowane w ciągu dwóch lat od wejścia w życie Zarządzenia. Jeśli chodzi o tą inwentaryzację drzewostanu, to jak mówiłam to pozyskanie całej mapy drzew jest w trakcie prac.

Mamy też zapisane w Gdańskiej Karcie dla Drzew plan nabycia 5 tysięcy arbotagów w okresie do 18 miesięcy od wejścia w życie Zarządzenia, ale już dzisiaj wiemy, że to tempo mamy dużo szybsze niż zakładaliśmy, tak, że tutaj nie ma obawy co do dotrzymania tych terminów.

Komunikacja z mieszkańcami. Tutaj mieliśmy w ciągu 6 miesięcy od wejścia w życie Zarządzenia przygotować projekt Zarządzenia, które by powołało społeczną radę ds. drzew. To jak już mówiłam rada ds. już działa, spotyka się. Informowanie o wycinkach także od dnia wejścia w życie funkcjonuje na stronach jednostek, no i dostępność do zieleni. Tutaj 500 m² rozbruków rocznie, też planujemy, że będą to większe metraże niż to, do czego się zobowiązaliśmy się w Zarządzeniu.

Jeśli chodzi o zimowe utrzymanie dróg. W ciągu 2 lat od wejścia w życie Zarządzenia zaplanowaliśmy taki pilotaż, żeby w wyznaczonym miejscu, wytypowanym miejscu w mieście potestować inne sposoby utrzymania zimowego dróg z ograniczeniem tej szkodliwej soli. Wiem, że dział oczyszczania tutaj intensywnie pracuje nad tym, żeby właśnie ten pilotaż wypracować, tak, że to też się dzieje.

I przy tej okazji myślę, że warto poruszyć taki temat mitów, które narosły wokół Gdańskiej Karty dla Drzew. No jest to dokument naprawdę, tak jak tutaj zostało powiedziane na skalę Polski unikatowy, żeby tak szeroko podejść do regulacji związanych z drzewami w mieście i też, żeby rzeczywiście nałożyć jakiś sposób egzekucji tych ambitnych założeń. I w związku z tym budzi też dużo emocji, bo mocno wpływa na proces inwestycyjny, nie da się ukryć. No nie będziemy ukrywać, że teraz jest łatwiej, czy taniej, czy łatwiej coś zbudować, czy taniej budować, czy szybciej uzgodnić. No niestety jest to dodatkowy wymóg, ale wspólnie ustaliliśmy, że warto dla dobra drzew i dla dobra naszych płuc, żebyśmy mieli w przyszłości czym oddychać sobie ten dodatkowy obowiązek dbania większego o drzewa jednak narzucić.

Pojawiły się takie mity, że Gdańska Karta dla Drzew uniemożliwia np. wycinkę drzew. Nie jest to prawdą, jeśli jest potrzeba wycięcia drzewa ze względów, czy to sanitarnych, czy bezpieczeństwa, czy nawet ze względu na inwestycję, to taka decyzję projektant, czy

inwestor ma prawo podjąć, tylko jakby konsekwencje tego są takie jak GKdD jakby określa, właściwie takie, że nie można później odtworzyć tego na miejskim gruncie.

Pojawia się też taki mit, że nie ma możliwości wykonywania jakichkolwiek prac w strefie ochrony drzewa. Absolutnie nie, standardy opisują dokładnie w jaki sposób należy prowadzić prace w strefie ochrony drzewa. Także inwestycje w pobliżu drzewa są możliwe, jest to w standardach dokładnie opisane jak należy przeprowadzić w taki sposób, żeby zminimalizować szkody dla drzewa, ale jak najbardziej można je przeprowadzić.

Pojawił się też taki mit, że jedyny chodnik jaki można zbudować w strefie ochrony drzewa, to chodnik podwieszany, który jest bardzo kosztowny. To też nie jest prawda, różne są technologie, którymi da się przy drzewie zrealizować, nie muszą to być chodniki podwieszane. Pojawiły się też takie głosy, że to uniemożliwia całkowicie realizację zadań z Budżetu Obywatelskiego. Nie uniemożliwia żadnych inwestycji, wymaga po prostu innego podejścia, innego projektowania niż do tej pory. Jako Gdański Zarząd Dróg i Zieleni organizujemy takie spotkania też dla jednostek miejskich po to, żeby odpowiadać ewentualnie na jakieś wątpliwości, żeby też wspólnie wyjaśniać sobie jakieś zapisy standardów, żeby też się upewnić, że każda z jednostek wie jakie obowiązki na niej ciąży. I takie spotkania, warsztaty przygotowaliśmy na razie dla Gdańskiego Ośrodka Sportu, Hewelianum, ZOO i DRMG. Jesteśmy w stałym kontakcie też i innymi jednostkami, które mają jakieś wątpliwości, czy pytania i w razie czego jesteśmy otwarci też na takie warsztaty.

Tutaj mamy takie zestawienie, które postulaty udało się w naszej GKdD, a które i z jakiego względu nie. Nie wiem, czy jeszcze mamy czas i chcemy w takie szczegóły wchodzić?

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Jeszcze trochę czasu mamy, więc myślę, że warto, to tak a pro po pewnych mitów, które narastają. Skoro jest tutaj przestrzeń, żeby zracjonalizować, uzasadnić, też do protokołu poinformować dlaczego pewne rzeczy nie są dobrym rozwiązaniem, albo nie są możliwym ze względów formalnych rozwiązaniem, to zachęcałabym.

Pani Barbara Tusk-Krajewska – Zastępca Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni

Jeśli chodzi o postulaty uwzględnione w Gdańskiej Karcie dla Drzew, to oczywiście społeczna rada ds. drzew, która zaczęła już funkcjonować:

GDAŃSKA KARTA DLA DRZEW

POSTULATY SPOŁECZNE

POSTULATY UWZGLĘDNIONE W GKDD

- Społeczna Rada ds. Drzew
- Poprawa komunikacji z mieszkańcami:
- Komunikowanie wycinek i nasadzeń
- Dostęp do cyfrowej mapy drzew dla mieszkańców
- Angażowanie lokalnych inicjatyw poprzez dofinansowania
- Budowanie świadomości mieszkańców poprzez edukację
- Inwentaryzacja, zachowanie i opieka nad drzewami w procesie inwestycyjnym
- Inwentaryzacja i monitorowanie stanu drzew + arbotagi
- Wprowadzenie, wdrożenie i nadzór standardów utrzymania zieleni
- Pozostawianie starych drzew
- Odpowiednia diagnoza – gdzie i jakich drzew potrzebujemy
- Pozyskiwanie finansowania zewnętrznego
- Ograniczenie szkodliwego wpływu soli na drzewa
- Poprawa bezpieczeństwa

POSTULATY NIEUWZGLĘDNIONE W GKDD

- Zwiększenie bioróżnorodności, a nie liczby nasadzanych drzew
- Przesadzanie drzew zamiast nasadzeń zastępczych
- Podawanie liczby nasadzeń drzew netto
- Weryfikacja rezerw drogowych pod kątem możliwości nasadzeń drzew
- 3-30-300
- Osobna jednostka ds. zieleni

- Właśnie komunikowanie wycinek nasadzeń zastępczych i takie otwarte informowanie o powodach, dla których drzewa muszą być wycięte.
- Dostęp do cyfrowej mapy drzew dla mieszkańców tj. uwzględnione i pracujemy nad tym, żeby tę bazę zbudować i móc ją udostępnić mieszkańcom. Angażowanie lokalnych inicjatyw poprzez dofinansowania, ponieważ w ramach też GKdD zapisaliśmy konieczność powołania Gdańskiego Zielonego Funduszu. Jesteśmy w trakcie opracowywania tego rozwiązania, czyli takiego mechanizmu w ramach którego firmy, czy indywidualne osoby będą mogły, będą miały mechanizm z którego będą mogły łatwo zaangażować się w tworzenie zieleni, czy to w formie wolontariatu, czy w formie finansowej, tak, żeby było wiadomo do kogo się zgłosić i, żeby można było wręcz wybrać jakiś rodzaj zaangażowania, rodzaj akcji do której chciałoby się włączyć.
- Budowanie świadomości mieszkańców poprzez edukację. Tutaj m.in. mowa o książeczce dla dzieci, którą realizujemy wspólnie z Hewelianum.
- Inwentaryzacja, zachowanie i opieka nad drzewami w procesie inwestycyjnym. To dzięki wprowadzeniu standardów mamy zapewnione.
- Inwentaryzacja i monitorowanie stanu drzew + arbotagi. Realizujemy.
- Wprowadzenie, wdrożenie i nadzór standardów utrzymania zieleni, jak najbardziej, te standardy zostały wprowadzone.
- Pozostawianie starych drzew. Był taki postulat w ramach GKdD, no oczywiście nie ma może zapisu bezpośredniego w GKdD, że pozostawiamy stare drzewa, bo jest to oczywiste, ale będziemy się starać te narzędzia, które mamy dzięki GKdD, np. rozbruki, także stosować wokół starych drzew, po to, żeby poprawić ich warunki funkcjonowania.
- Odpowiednia diagnoza - gdzie i jakich drzew potrzebujemy. To jest ta praca, którą wykonało Biuro Rozwoju Gdańska (BRG), które zdiagnozowało, gdzie mamy deficyty w dostępie do zieleni, tj. taka nasza wskazówka, gdzie te drzewa wprowadzać.
- Pozyskiwanie finansowania zewnętrznego. To znowu jest to narzędzie zielonego funduszu.
- Ograniczenie szkodliwego wpływu soli na drzewa. Tutaj pilotażowe testowanie innego sposobu utrzymania zimowego na drogach.
- Poprawa bezpieczeństwa w drzewostanie. To także był ważny postulat i tutaj dzięki temu, że mamy już te standardy też sprawimy, że drzewa będą po prostu w lepszym stanie. Plus mamy inwentaryzację, mamy narzędzie, którym możemy drzewa inwentaryzować, mamy już wszystko w jednej bazie. Tak, że to też będzie służyło dużej poprawie bezpieczeństwa w drzewostanie.

Jeśli chodzi o te postulaty, które nie zostały uwzględnione i dlaczego?

- Zwiększenie bioróżnorodności a nie liczby nasadzonych drzew. Trudno było nam to uwzględnić jako zapis w Gdańskiej Karcie dla Drzew. GKdD nie definiuje liczby

nasadzanych drzew. Nie odnosi się też do gatunków, tak, że to był taki postulat, który trudny był do uwzględnienia ...

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

... też wydaje mi się, że samo pojęcie zwiększenie bioróżnorodności jest mocno nie ostre, bo też, no pytanie, co robimy z gatunkami inwazyjnymi itd., to by trzeba było jakieś bardziej konkretne wskaźniki dodać.

Pani Barbara Tusk-Krajewska – Zastępca Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni

... tak, to prawda.

- Przesadzanie drzew zamiast nasadzeń zastępczych. Tutaj mamy pewne przepisy i pewne zasady i nie za bardzo możemy ingerować w to jak to funkcjonuje, więc za wycięte drzewo jest nasadzenie zastępcze. Przesadzanie drzew też jest dosyć trudną procedurą, która niekoniecznie może się udać, więc tego postulatu nie udało się uwzględnić.
- Podawanie liczby nasadzeń drzew netto. Był taki postulat, żeby wliczać jakby ile drzew jest usuwanych ile drzew jest nasadzanych. Wiemy, że dzisiaj za każde usunięte drzewo musi być przynajmniej jedno nasadzone, często więcej. Poza tym będziemy mieć też podgląd tej bazy, gdzie każdy właściciel będzie mógł to sobie zweryfikować.
- Weryfikacja rezerw drogowych pod kątem możliwości nasadzenia drzew. Tutaj rzeczywiście ten postulat nie przeszedł, bo rezerwy drogowe są rezerwami drogowymi po to, żeby móc w przyszłości tam rzeczywiście drogę poprowadzić. Jeślibyśmy nasadzili na nich drzewa, co jest kuszące, narazilibyśmy miasto na bardzo duże koszty gdybyśmy chcieli później te drzewa usuwać i też pewnie uzasadniony opór mieszkańców, którzy by przez ileś lat, czy nawet dziesięciolecia rósł taki laszek w tej rezerwie, a potem mielibyśmy go usuwać, myślę, że byłoby to bardzo źle odebrane.
- Bardzo popularny był też postulat 3-30-300, czyli trzy drzewa widoczne dla każdego mieszkańca, 30% każdej dzielnicy pokrytej zielenią i 300 metrów do najbliższego parku. To jest bardzo piękne hasło, bardzo też modne ostatnio, aczkolwiek jest ono powiedzmy bardziej ideowe, ciężko je wprowadzić w realnym miejskim organizmie, też dlatego, że też władze miasta nie mają wpływu na to, co każdy widzi z okna, bo często ludzie widzą np. teren prywatny, albo niekoniecznie należący do miasta, więc wprowadzenie takiej zasady byłoby dosyć utopijne.
- I też bardzo mocno wybrzmiewał postulat dotyczący wprowadzenia osobnej jednostki ds. zieleni, który w ramach Gdańskiej Karty dla Drzew nie został oczywiście w Zarządzeniu wprowadzony. Jednak parę miesięcy później Pani Prezydent taką decyzję podjęła, Rada Miasta Gdańska się na to zgodziła, tak, że ten postulat można uznać za uwzględniony w tym momencie. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Ogromna jak widać maszyneria. Ja się szczególnie cieszę, bo nie ukrywam, że część z tych

głosów, które Pani wymieniła na początku prezentacji też do mnie docierały, myślę, że też do pozostałych radnych. Bardzo się cieszę, że Państwo tak metodycznie rozwiewają te mity, bo to, jak powiedziałam, tj. taka zupełnie reorientacja funkcjonowania wielu jednostek na tą wrażliwość zieloną. Tak przypominam, może nie bądźmy pompatyczni, że tj. równoległe z planem rewitalizacji, ale też plan mobilności miejskiej i szereg takich miejskich innowacji, przypominam sobie, które szły horyzontalnie przez różne wydziały i na początku był, no naturalny opór przy czymś nowym, czy to w ogóle będzie sterowalne i czy to w ogóle będzie wdrażane. I właśnie taką bardzo dobrą praktyką jest to, co Państwo teraz robią tzn. tak, my słyszymy te obawy, ale w praktyce to wygląda tak i tak.

Czy są pytania do Pani Dyrektor? Proszę radna Błaszczyk, potem radny Kieturakis.

Wiceprzewodnicząca Kamila Błaszczyk

Mam pytanie do zakresu tej inwentaryzacji, bo będzie sukcesywnie przybywać tych danych gromadzonych, ale jaka jest docelowa wizja też w stosunku do tych nowych nasadzeń? Czy one już też pojawiać się od razu o nich informacja w momencie jak one będą realizowane i czy właśnie ten okres pierwszy, szczególnie, ten trzyletni, kiedy najbardziej chyba te drzewa są narażone tak naprawdę na wszystkie niebezpieczeństwa, też będzie dzięki tej inwentaryzacji lepiej monitorowany? I pytanie, czy już teraz, gdy się pojawiają te młode nasadzenia też są od razu inwentaryzowane, czy dopiero w ramach sukcesywnych prac uzupełnienia tej bazy będzie to prowadzone?

Pani Barbara Tusk-Krajewska – Zastępca Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni

Tak, wszystkie nowe nasadzenia od momentu wprowadzenia Gdańskiej Karty dla Drzew są od razu, jakby z automatu zinwentaryzowane, ponieważ jednym z załączników do GKdD jest taki standard danych cyfrowych i każdy wykonawca, który, albo sadi coś dla nas, albo sadi dla DRMG, albo z jakiegokolwiek powodu pojawia się na miejskim gruncie jakiegokolwiek nasadzenie, ten kto je wykonuje ma obowiązek przekazać nam takie dane w formie GIS-owej. Tak, że my w momencie jak takie drzewa się pojawiają w terenie od razu mamy też tą daną w naszym systemie. Tak, że to się dzieje z automatu. Nawet my nie musimy tych drzew inwentaryzować, wymagamy od tego kto te drzewa posadzi. Tak, że na pewno nam to pozwoli bardziej mieć większą pieczę nad tymi drzewami, które są młode i które są najbardziej wrażliwe i po prostu egzekwować od wykonawcy należytą opiekę, bo wszystkie drzewa, które są sadzone mają trzyletnią opiekę. Zakładamy, że po trzech latach już tę kroplówkę powinno się drzewu odciąć, ono powinno już być samodzielne, ale przez te trzy lata ten kto go sadił zawsze obejmuje też je opieką, więc będziemy teraz w stanie bardzo dokładnie to egzekwować.

Radny Maksymilian Kieturakis – członek Komisji

Chciałem się zapytać o przyszłe plany dla tej platformy, bo się bardzo cieszę, że ona zostanie udostępniona, myślę, że to jest bardzo ważne dla komunikacji z mieszkańcami i też mam taką nadzieję, wskazówkę, czy może Państwo mają już takie plany, żeby samą tą mapę cyfrową uspołecznili także. Przykłady innych miast na świecie, którzy mieli taką mapę wcześniej pokazują, że można dodać różne funkcjonalności, np., że mieszkańcy czy firmy, przedsiębiorcy mogą dodawać zdjęcia danych drzew, jak one wyglądają w pewnym momencie lub dane odnośnie do zdrowia, czy pielęgnacji. I uważam, że to też buduje pewne poczucie własności, czy co ważniejsze opieki nad drzewami, że sąsiedzi, społeczność, przedsiębiorcy mogą poczuwać się do obowiązku, no do opieki nad drzewem.

Pytanie. Czy oprócz udostępnienia tej platformy, czy Państwo planują dodać jakieś funkcjonalności, żeby mieszkańcy mogli interaktywnie w tej platformie też uczestniczyć?

Pani Barbara Tusk-Krajewska – Zastępca Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni

Na ten moment takiej funkcjonalności nie mamy, ale tak jak mówiłam ten zespół opracowujący to narzędzie do zarządzania drzewostanem jest w trakcie prac. Termin zakończenia prac to marzec przyszłego roku. Tak, że przekażę temu zespołowi, żeby rozważyli takie zadanie, czy to nasze narzędzie byłoby w stanie coś takiego też udźwignąć. Wiem, że tam były próby, żeby też np. móc zdjęcie wyświetlić, wiem, że jakieś były z tym techniczne zagwozдки, ale omówię to z zespołem, żeby rozważyli takie rozwiązanie.

Pani Barbara Tusk-Krajewska – Zastępca Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni

Jeden dodatkowy argument tj. też taki, że im więcej tych drzew pojawi się w tej platformie, tym trudniej będzie jednemu zespołowi w ogóle nad tym wszystkim panować, więc też uspołecznienie w pewnym sensie też ułatwia pracę temu zespołowi.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Czy są jeszcze jakieś pytania, jakieś przemyślenia, sugestie. Nie widzę. W związku z tym ja myślę, że zaprosimy ponownie, jakby po ukończeniu tych etapów, które są teraz wdrażane, jak już będą pewne przemyślenia dotyczące funkcjonowania, ale też myślę, że będzie taka spokojniejsza perspektywa, jak funkcjonują te projekty już po takim pierwszym okresie adaptacyjnym i czy ewentualnie, po to jest powołana ta rada społeczna, czy są jakieś przestrzenie, gdzie gdzieś ten dokument, jako pionierski, prototypowy trzeba aktualizować, czy on wpisany jest na 100% w to jakie były potrzeby. Z mojej strony bardzo dziękuję Pani dyrektor.

Pani Barbara Tusk-Krajewska – Zastępca Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Nie wiem, czy Pani będzie chciała z nami zostać na części dotyczącej wniosków, ponieważ lekko się uśmiechałam, że mamy trochę brak kompetencji językowych, ale postaramy się podołać, mianowicie rozstrzygnięcie nazwy pomnika przyrody na terenie Parku Oliwskiego. Stąd, jeżeli Pani Dyrektor jest zainteresowana, to tutaj serdecznie zapraszamy, żeby zostać z nami.

Pani Barbara Tusk-Krajewska – Zastępca Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni

Chciałabym zostać, niestety muszę wracać do firmy.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

To bardzo dziękujemy i do zobaczenia niebawem.

Punkt – 5.

Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Szanowni Państwo, w związku z tym, zgodnie z wcześniejszym zaznaczeniem planu, ja tylko tak porządkowo. Państwo dostaliście, ufam do swojej wiadomości, w razie czego proszę o sygnał, odpowiedź na wnioski dotyczące budżetu miasta na 2026 rok. Odpowiedź też na wniosek dotyczący informacji z GZDiZ na temat działań, na rzecz ograniczenia hałasu drogowego. Słyszę, że nie ma, to Państwo otrzymają. Poza tym przekierowano do nas kolejne pismo dotyczące sytuacji w Śródmieściu Gdańska i postulatów mieszkańców Śródmieścia w kontekście Parku Kulturowego. Ja tylko przypomnę, że do piątku można składać wnioski do Parku Kulturowego, do projektu uchwały dotyczącej Parku Kulturowego.

Do naszej wiadomości przyszło też pismo dotyczące uzgodnienia użytku ekologicznego „Jaśkowe Bluszcze”, więc należy się spodziewać, że niebawem ten druk stanie na sesji Rady Miasta Gdańska.

I teraz dochodzimy do dwóch wniosków, bo tak konsultowaliśmy z panią sekretarz, że tak naprawdę, jeżeli Komisja ma się formalnie wypowiedzieć w kwestii nazwy pomnika przyrody, to właściwie jedną formułą jest wniosek do Pani Prezydent, więc zaryzykuję i naprawdę czekam na Państwa wsparcie, bo sama mam dylemat, ponieważ z jednej strony z punktu widzenia jakby takiej gdańsko centrycznej perspektywy, mówimy tutaj o

wybitnym botaniku urodzonym w Gdańsku i funkcjonującym przez lata w Gdańsku, Hugo Conwentzu. Pomysł, żeby właśnie Go upamiętnić zielonym pomnikiem z mojej strony jest bardzo trafiony. Natomiast w języku polskim klony Hugo Conwentza brzmią trochę fortunniej niż Klony Hugo Conwentz, ale mamy świadomość, że do Parku Oliwskiego przychodzą też turyści i mogą się zastanawiać, kto to była ta Hugo Conwentza, tak przepraszam, troszeczkę teraz pewien scenariusz rozwijam, więc otwieram dyskusję, czy Państwo mają jakieś przemyślenia w tym zakresie?

Wiceprzewodnicząca Kamila Błaszczuk

Osobiście, bardziej mi się wydaje fortuna jednak wersja z odmianą, czyli Hugo Conwentza, a jeżeli rzeczywiście byłaby jakaś obawa, że osoby nieposługujące się językiem polskim, możemy tabliczkę z wersją angielską, gdzie będzie to po prostu w mianowniku nieodmienione nazwisko, myślę, że wszyscy będą wiedzieli o kogo chodzi. W języku polskim zazwyczaj odmieniamy nazwiska, więc myślę, że to będzie bardziej naturalna wersja.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

To ja, zanim przedstawię jakby swoją opinię. Zapytałem się przewodniczącego Rady Dzielnicy Oliwa. Wiem, że sytuacja jest dość napięta w ostatnich dniach, jeśli chodzi o Rady Dzielnic. Natomiast tak, jak zgadzam się z pomysłem, żeby nadać jeszcze imię znanego botanika, to wydaje mi się, że mimo wszystko, nawet jeśli nie o opinię, to chociaż informacyjnie GZDiZ warto by było, żeby zwracał się do rad dzielnic z informacją, że planuje np. w Parku Oliwskim, czy w innym parku nadać takie a nie inne imię, albo np. zaproponować, że takie imiona są brane pod uwagę. To tak tylko tytułem komentarza. Natomiast przewodniczący wskazał swoje zdanie na ten temat, że „Klony Hugo Conwentza” zbyt mocno kojarzą się z kolami jak Owieczki Doli, w tej wersji, więc też jest takie spojrzenie, że klony mogą budzić skojarzenie ze zduplikowaniem czegoś, bo to też jest takie podejście, więc szczerze mówiąc być może Hugo Conwentz byłoby bardziej, w sensie nie pozostawiające jakiegóż dwuznaczności.

Radny Maksymilian Kieturakis – członek Komisji

Zgadzam się z Panią Przewodniczącą i z Panią radną, że polskie nazwiska się odmienia i raczej powinniśmy pójść w tym kierunku. Natomiast mam inną wątpliwość i może bardziej doświadczeni koleżanki i koledzy mi powiedzą, ale mamy Komisję pomnikową w mieście, mamy komisję Bezpieczeństwa, która się ogólnie zajmuje nazewnictwem ulic, parków, skwerów. No i zastanawiam się też, czy wniosek i że Komisja może wnioskować, ale też pytanie, czy to nie powinno jednak trafić do komisji pomnikowej informacyjnie, czy to nie powinno trafić do tej Komisji Bezpieczeństwa naszej, ja się zastanawiam, ja się pytam, nie twierdzę, że powinno, tylko się pytam, czy może nie powinno, tak z ostrożności trochę po prostu, bo

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Umówmy się w ten sposób, bo, czy ktoś z Państwa ...

Radny Maksymilian Kieturakis – członek Komisji

... bo komisja pomnikowa przecież współpracuje przy redagowaniu tekstów i tutaj możemy skorzystać z zasobów Urzędu Miejskiego, żeby też nam pomogli zredagować ten tekst. Myślę, że więcej par oczu ...

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

... i myślę, przepraszam, że wchodzę w słowo, myślę, że fortunniejsze będzie faktycznie skierowanie takiego opiniowania nazewnictwa do komisji pomnikowej, ponieważ tak jak Pan Radny wspomniał, ona jest obsługiwana przez językoznawcę. Umówmy się tak, że porozmawiam z Przewodniczącym Komisji Bezpieczeństwa, czy oni chcieliby, no tutaj rozumiem, że naturalna kwestia, jesteśmy komisją wiodącą w zakresie pomników przyrody, natomiast czy oni chcieliby, biorąc pod uwagę jakąś kompletność powiedziałabym pamięci przestrzennej miasta również mieć to w zakresie nazewnictwa na uwadze. Ja tutaj bez żalu oddam, żeby była jasność, ale może na razie rozstrzygniemy, skoro zostaliśmy poproszeni jakie naszym zdaniem będzie najfortunniejsze nazewnictwo.

Proponuję, zgłoszmy wniosek, bo faktycznie komisja pomnikowa jest w kompetencjach Pani Prezydent, więc zgłoszmy Pani Prezydent taką rekomendację, żeby tego typu dylematy były rozstrzygane przez komisję ds. pomników ze względu na jej kompetencje, natomiast tak porozmawiam, żeby się nie okazało, że Komisja Bezpieczeństwa absolutnie jakby nie czuje się na siłach podjęcia tego wątku.

Jeżeli będą zainteresowani, to mówię, bez żalu nawet u nas meritum pomnika przyrody, a u nich nazwę. Taki jest mój punkt widzenia. Czy Klony Hugo Conwentza, ponieważ takie Pan Horodeński zawarł sugestie. Faktycznie w tym roku jest okrągła różnica, czy półokrągła rocznica urodzin i taki pomysł, że faktycznie skoro nie mamy miejsca w Gdańsku dedykowanego postaci, która jest absolutnym topem światowej botaniki, czy historii botaniki, to wypadaloby, żeby taka inicjatywa była i czemu nie te klony w Parku Oliwskim. I tutaj bardzo szanuję inicjatywę Pana Jakuba Horodeńskiego, natomiast, właśnie jak to nazwać?

Radny Maksymilian Kieturakis- członek Komisji

To jest w Parku Oliwskim, więc zarządca też...

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

To przyszło na papierze firmowym Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, zakładam, że GZDiZ wewnętrznym to ze mną skonsultował.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Najbardziej opcją niebudzącą wątpliwości byłoby to, gdybyśmy mieli nazwę drzewa, nie wiem dąb, klon, cokolwiek i następnie w cudzysłowie „Hugo Conwentz”, bo wtedy

Ustalenia: Wniosek Komisji:

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Proponuję wniosek o następującej treści:

Szanowna Pani Prezydent,

w związku z mailem z dnia 20 października 2025 roku z Wydziału Ekologii i Energetyki, po przeprowadzonej dyskusji Komisja Klimatu, Środowiska i Ekologii Rady Miasta Gdańska rekomenduje nazwanie pomnika przyrody: Klony „Hugo Conwentz”. Jednocześnie proponuje, żeby w przyszłości praktyką opiniowania nazw dla pomników przyrody była komisja ds. pomników.

Głosowanie:

Wniosek został podjęty jednogłośnie - 6 głosami za. **Wniosek Nr 17-9/6/5/2025 stanowi załącznik Nr 4 do protokołu – wniosek został przekazany Prezydent Miasta Gdańska.**

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Bardzo dziękuję.

Przesłałam Państwu propozycję w ślad za taką prośbą skierowaną przez Pana Andrzeja Ryńskiego - Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, gdy na poprzednim posiedzeniu omawialiśmy temat Ochrona przeciwpowodziowa Gdańska, i m.in. program Kompleksowe Zabezpieczenie Przeciwpowodziowe Żuław - Etap III oraz żeby w ramach tego, że jest to kosztowny program na wszelkie możliwe sposoby go wspierać. W toku naszej dyskusji z zeszłego miesiąca chciałam zaproponować treść wniosku, który Państwo dostaliście na maila. Czy są jakieś uwagi do tego wniosku? Jeśli nie ma to przejdziemy do przegłosowania tego wniosku.

Ustalenia: Wniosek Komisji:

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Proponuję wniosek o następującej treści:

Szanowna Pani Prezydent,

Komisja Klimatu, Środowiska i Ekologii Rady Miasta Gdańska, po zapoznaniu się z planami Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku dotyczącymi poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego, wnioskuję o wyrażenie poparcia Miasta Gdańska dla projektu Kompleksowe Zabezpieczenie Przeciwpowodziowe Żuław - Etap III oraz o

podjęcie współpracy z wszystkimi interesariuszami, którzy mogą wesprzeć wdrażanie komponentów tego projektu, które mają podnieść bezpieczeństwo gdańskich dzielnic.

Głosowanie:

Wniosek został podjęty jednogłośnie - 6 głosami za. **Wniosek Nr 17-9/5/4/2025 stanowi załącznik Nr 5 do protokołu – wniosek został przekazany Prezydent Miasta Gdańska.**

Czy są jakieś wolne wnioski ze strony Państwa Radnych? Jeśli nie ma, porządek został wyczerpany. Bardzo Państwu dziękuję. Zamykam 17 posiedzenie Komisji. Na tym posiedzenie zostało zakończone - godz. 17:45.

Przewodnicząca
Komisji Klimatu, Środowiska i Ekologii
Rady Miasta Gdańska

/-/Anna Gołędzinowska

Protokół sporządziła:

/-/Elżbieta Wajs-Deyck

Główny Specjalista
Biuro Rady Miasta Gdańska