



WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

Urząd Miejski w Gdańsku
ul. Nowe Ogrody 8/12
80-803 Gdańsk

Przedmiot kontroli:

- 1) **Jakość danych ewidencji gruntów i budynków (EGiB)**, jako podstawy do udostępniania danych (art. 21 i 24 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne – dalej jako ustawa Pgik);
- 2) **Proces cyfryzacji zbiorów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego** (dalej zwanego zasobem) i automatyzacja jego funkcjonowania, w tym:
 - a) stan usług danych przestrzennych (art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy Pgik),
 - b) stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (art. 53b ust. 1 i 2 ustawy Pgik),
 - c) stan cyfryzacji operatów technicznych (§ 19 rozporządzenia w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego – dalej jako rozporządzenie w sprawie zasobu),
 - d) stan systemu informatycznego przeznaczonego do prowadzenia zasobu (§ 8 rozporządzenia w sprawie zasobu),
 - e) stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu),
 - f) stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu),
 - g) stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych (art. 28b ust. 5a i 10 ustawy Pgik),
 - h) struktura i dostosowanie baz danych (§ 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu; § 11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej),
 - i) format wymiany danych (§ 42 ust. 1 rozporządzenia w sprawie standardów technicznych wykonywania pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego).

- 3) **Stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH** (§ 24 ust. 1 rozporządzenia w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych);
- 4) **Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów** (§ 4 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów).

Okres objęty kontrolą:

od **1 stycznia 2024 r.** do **29 kwietnia 2025 r.** – (do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych w jednostce).

Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli:

art. 9 ust. 2 w zw. z art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2024 r. poz. 1151 z późn. zm.).

Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli:

29 kwietnia 2025 r. - 31 października 2025 r.

Kierownik jednostki kontrolowanej:

Aleksandra Dulkiwicz

Skład zespołu kontrolującego:

Małgorzata Dargacz	starszy inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego - kierownik zespołu
Janina Peliksha-Tanan	Główny Specjalista w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego - członek zespołu
Henryk Kornas	inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego - członek zespołu

Ustalenia:

Na ocenę działalności organu w kontrolowanym zakresie wpływ miały oceny częściowe wynikające z kontroli Wydziału Geodezji Urzędu Miejskiego w Gdańsku, które omówione zostały na podstawie poczynionych w trakcie kontroli ustaleń oraz zebranych w aktach kontroli dowodów. Oceny częściowe zostały określone w każdym z punktów kontroli, natomiast ogólną ocenę sformułowano dokonując podsumowania ocen częściowych.

Kryteria oceny:

- ocena pozytywna lub pozytywna z uchybieniami w przypadku braku w zadaniu nieprawidłowości, przy czym w przypadku, gdy uchybienia przekraczają 50% czynników podlegających ocenie, traktuje się je, jako nieprawidłowość;
- ocena pozytywna z nieprawidłowościami, gdy nieprawidłowości jest mniej niż 50%, a ich następstwa nie powodują negatywnych skutków w całości wykonania zadania;
- ocena negatywna, gdy nieprawidłowości jest więcej niż 50% lub ich następstwa powodują negatywne skutki w całości wykonania zadania.

Przepisy prawne w oparciu, o które oceniano zagadnienia kontrolne:

Lp.	Tytuł	Publikacja
1	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (zwana dalej ustawą Pgik).	Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.
2	Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (zwana dalej ustawą o kontroli).	Dz. U. z 2020 r. poz. 224
3	Ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (zwana dalej ustawą o IIP).	Dz. U. z 2021 r. poz. 214, Dz. U. z 2025 r. poz. 242
4	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (zwana dalej ustawą o informatyzacji).	Dz. U. z 2024 r. poz. 307 Dz. U. z 2024 r. poz. 1557 ze zm., 2025 poz. 1703
5	Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (zwana dalej jako k.p.a.).	Dz. U. z 2025 r. poz. 1691
6	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (zwane dalej rozporządzeniem w sprawie zasobu).	Dz. U. z 2021 r. poz. 820 ze zm.
7	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (zwane dalej rozporządzeniem w sprawie EGİB).	Dz. U. z 2024 r. poz. 219 ze zm.
8	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (zwane dalej rozporządzeniem w sprawie GESUT).	Dz. U. z 2021 r. poz. 1374
9	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (zwane dalej rozporządzeniem w sprawie BDOT500).	Dz. U. z 2021 r. poz. 1385
10	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 6 lipca 2021 r. w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (zwane dalej rozporządzeniem w sprawie BDSOG).	Dz. U. z 2021 r. poz. 1341
11	Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (zwane dalej rozporządzeniem w sprawie standardów).	Dz. U. z 2022 r. poz. 1670
12	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w	Dz.U. z 2004 r. Nr 249, poz.

Lp.	Tytuł	Publikacja
	sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni (zwane dalej rozporządzeniem w sprawie wymagań).	2498
13	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach (zwane dalej rozporządzeniem w sprawie ZSIN).	Dz. U. z 2013 r. poz. 249
14	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 października 2022 r. w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach (zwane dalej rozporządzeniem w sprawie ZSIN z 2022 r.).	Dz. U. z 2022 r. poz. 2469 ze zm.
15	Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 października 2010 r. w sprawie ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą informacji przestrzennej (zwane dalej rozporządzeniem w sprawie ewidencji zbiorów i usług).	Dz. U. z 2023 r. poz. 2007
16	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (zwane dalej instrukcją kancelaryjną).	Dz. U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67
17	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (zwane dalej rozporządzeniem o wynagrodzeniach).	Dz.U. z 2021 r. poz. 1960 Dz. U. z 2024 r. poz. 1638
18	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (zwane dalej rozporządzeniem w sprawie systemu odniesień).	Dz. U. z 2024 r. poz. 342 ze zm.
19	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (zwane dalej rozporządzeniem w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów).	Dz. U. z 2012 r. poz. 1246
20	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (zwane dalej RODO).	Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1 ze zm.

Informacje wstępne:

Miasto Gdańsk jest miastem na prawach powiatu. Urząd Miejski w Gdańsku ma swoją siedzibę w Gdańsku przy ul. Nowe Ogrody 8/12. Terytorialny zasięg działania urzędu obejmuje obszar miasta Gdańska a przebieg granic ukazuje mapa stanowiąca załącznik nr 1 do Statutu Miasta Gdańska (zwany dalej Statutem). Zgodnie z postanowieniami § 2 ust.1 Statutu zatwierdzonego Uchwałą Nr LI/1431/10 Rady Miasta Gdańska z dnia 26 sierpnia 2010 r. (tekst ujednolicony z dnia 27 lipca 2022 r.), mieszkańcy Miasta Gdańska tworzą z mocy prawa wspólnotę samorządową na jego terytorium. Organami Miasta Gdańska są:

Rada Miasta Gdańska - organ stanowiący i kontrolny oraz Prezydent Miasta Gdańska – organ wykonawczy - § 12 Statutu (str. 34 akt kontroli Cz. 9 pozostałe załączniki, zał. 07).

Osobami upoważnionymi do udzielania informacji i składania wyjaśnień dotyczących zagadnień będących przedmiotem kontroli, prowadzonej przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, na podstawie pisemnego upoważnienia z 30 kwietnia 2025 r. byli pracownicy Urzędu Miejskiego w Gdańsku Wydziału Geodezji : Beata Joanna Gaj Geodeta Miasta, Adam Rodziewicz Z-ca Dyrektora Wydziału Geodezji, Kierownik Referatu Ewidencji Gruntów, p.o. Kierownika Referatu Zasobu Geodezyjnego oraz Kierownik Referatu Koordynacji Sytuowania Projektowanego Uzbrojenia Terenu (str.7a akt kontroli).

I. Ustalenia formalno – organizacyjne

I.1. Kierownik jednostki kontrolowanej:

Aleksandra Dulkiewicz wybrana na urząd Prezydenta Miasta Gdańska w przedterminowych wyborach samorządowych w dniu 3 marca 2019 r. oraz ponownie w dniu 7 kwietnia 2024 r. (str. 34 akt kontroli Cz. 9 pozostałe załączniki, zał. 01,02,03, 04).

I.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie geodety powiatowego

Ustalenia w niniejszym zakresie oparto o zapisy:

- Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Gdańsku, wprowadzonego Zarządzeniem Nr 2165/17 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Gdańsku (dalej jako Regulaminem Organizacyjnym);
- Załącznika do Zarządzenia nr 2166/17 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie określenia szczegółowego zakresu działania i wewnętrznej struktury wydziałów Urzędu Miejskiego w Gdańsku (dalej jako SZDiWS);
- Dokumentacji personalnej Geodety Miasta;
- Dokumentacji personalnej z-cy Dyrektora Wydziału Geodezji;
- Dokumentacji personalnej Kierownika Referatu Zasobu Geodezyjnego;
- Dokumentacji personalnej p.o. Kierownika Referatu Zasobu Geodezyjnego;
- Pisma z 18 lipca 2025 r. znak: WG.1710.1.2025.BG.

(dowody: str. 34 akt kontroli Cz. 9 pozostałe załączniki, zał. 05, 06, zał. 08 ,09, 10, 11-17,26).

W ramach przeprowadzonej kontroli ustalono, że wszystkie zadania objęte kontrolą są realizowane bezpośrednio przez jednostkę kontrolowaną. Miasto Gdańsk, jako miasto na prawach powiatu, wykonuje zadania powiatu poprzez Prezydenta Miasta pełniącego funkcję starosty. Analiza struktury organizacyjnej Urzędu pozwoliła ustalić, że Kierownikiem Urzędu

jest Prezydent. Urząd Miejski w Gdańsku jest jednostką organizacyjną, przy pomocy której Prezydent wykonuje gminne i powiatowe zadania publiczne, w tym zadania z zakresu administracji rządowej wynikające z ustaw (§ 3 Regulaminu Organizacyjnego). Prezydent kieruje pracą Urzędu przy pomocy Zastępców Prezydenta, Sekretarza, Skarbnika, Zastępcy Skarbnika i Dyrektorów wydziałów (§ 5 ust. 2 Regulaminu Organizacyjnego).

Strukturę organizacyjną Urzędu tworzą wydziały, referaty, zespoły i samodzielne stanowiska pracy (§ 9 Regulaminu Organizacyjnego). W kontrolowanym obszarze zadania wynikające z ustawy Pgik realizuje Wydział Geodezji (GK), stanowiący komórkę organizacyjną Urzędu Miejskiego w Gdańsku, funkcjonującą zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu (§ 10 pkt 16). Pracą komórek organizacyjnych Urzędu kierują dyrektorzy (§ 11 ust. 1 Regulaminu Organizacyjnego). Na czele Wydziału Geodezji stoi Geodeta Miasta, stanowisko to zostało ustanowione na podstawie § 11 ust. 2 Regulaminu Organizacyjnego, który przewiduje możliwość nadania przez Prezydenta Miasta innej nazwy dla osoby kierującej komórką organizacyjną. Zgodnie z § 12 Regulaminu Organizacyjnego: w wydziałach mogą być tworzone stanowiska zastępcy dyrektora wydziału, a w czasie nieobecności dyrektora jego obowiązki pełni zastępca lub inny wyznaczony pracownik. Na mocy § 34 Regulaminu Organizacyjnego Wydział Geodezji wykonuje w szczególności zadania w zakresie:

- 1) prowadzenia zasobu geodezyjnego i kartograficznego z obszaru Miasta;
- 2) koordynacji sytuowania projektowanego uzbrojenia terenu;
- 3) prowadzenia powszechnej taksacji nieruchomości;
- 4) podziału i rozgraniczenia nieruchomości;
- 5) nazewnictwa ulic, placów i numeracji porządkowej nieruchomości.

W skład Wydziału Geodezji wchodzi 4 Referaty: Referat Robót Geodezyjnych, Referat Ewidencji Gruntów, Referat Zasobu Geodezyjnego, Referat Koordynacji Sytuowania Projektowanego Uzbrojenia Terenu co wynika ze szczegółowego zakresu działania i struktury organizacyjnej określonej w § 2 pkt 16 SZDiWS.

Podległość Wydziału Geodezji została ustalona na podstawie następujących źródeł:

- pisma wyjaśniającego z dnia 18 lipca 2025 r. (znak: WG.1710.1.2025.BG),
- informacji pozyskanych ze strony BIP, w tym § 1 pkt 4 lit. b Zarządzenia Nr 2366/24 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 10 grudnia 2024 r., dotyczącego ustalenia zakresu działania Zastępcy Prezydenta Miasta Gdańska ds. mobilności i bezpieczeństwa, obejmującego nadzorowanie pracy Wydziału Geodezji,
- graficznego schematu organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Gdańsku przedstawiającego strukturę komórek organizacyjnych oraz ich podległości, w tym Wydziału Geodezji - opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej (źródło: BIP, str. 47b akt kontroli),
- wersji tekstowej schematu (docx) dla osób słabowidzących (źródło: BIP, str. 47a akt kontroli).

Analiza dokumentów regulujących strukturę organizacyjną Urzędu Miasta Gdańska potwierdziła bezpośrednią podległość Wydziału Geodezji Panu Piotrowi Borawskiemu, Zastępcy Prezydenta Miasta Gdańska ds. mobilności i bezpieczeństwa, przy czym graficzny schemat organizacyjny Urzędu Miejskiego w Gdańsku ze względu na nieczytelny charakter nie stanowił podstawy do takiego ustalenia.

W dalszej kolejności analizie poddano formę zatrudnienia Geodety Powiatowego oraz spełnienie przez niego wymogów formalnych wynikających z przepisów prawa. W wyniku ustaleń stwierdzono, że pracą Wydziału Geodezji kieruje Geodeta Miasta Pani Beata Joanna Gaj (§ 3 ust. 16 SZDiWS). Kontrolujący ustalili, że funkcję Geodety Miasta pełni osoba, która spełnia wymogi prawne określone § 4 rozporządzenia w sprawie wymagań, posiadająca:

- dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym,
- uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresie 1 i 2 (art. 43 pkt 1 i 2 ustawy Pgik),
- staż pracy w urzędach administracji rządowej lub w organach jednostek samorządu terytorialnego,
- w pełni korzystająca z praw cywilnych i obywatelskich.

Kolejno analizie poddano formę zatrudnienia Kierownika Referatu Zasobu Geodezyjnego oraz spełnienie przez niego wymogów formalnych wynikających z przepisów prawa.

Zgodnie z art. 40 ust.2 ustawy Pgik, Państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, składający się z centralnego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wojewódzkich zasobów geodezyjnych i kartograficznych oraz powiatowych zasobów geodezyjnych i kartograficznych, stanowi własność Skarbu Państwa i jest gromadzony w ośrodkach dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej. Z przepisu tego wynika, że zasób prowadzi się w ośrodkach dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej. Pomimo, że struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej zbudowana jest na referatach, to w ocenie kontrolujących Referat Zasobu Geodezyjnego spełnia ustawową rolę Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (ODGiK). W związku z tym osoba kierująca tym referatem powinna spełniać wymagania formalne określone przepisami prawa dla kierownika ODGiK.

Na podstawie wyjaśnień Geodety Miasta z 18 lipca 2025 r. (str. 26 akt kontroli) kontrolujący ustalili, że od dnia 2 września 2020 r. zadania Kierownika Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej wykonuje osoba zatrudniona na stanowisku Kierownika Referatu Zasobu Geodezyjnego. W związku z tym kontrolujący dokonali analizy spełnienia przez tę osobę minimalnych wymagań kwalifikacyjnych określonych przepisami prawa.

Zgodnie z załącznikiem nr 3 (tabela D - STANOWISKA W URZĘDACH I SAMORZĄDOWYCH JEDNOSTKACH ORGANIZACYJNYCH, Lp.4) do rozporządzenia o wynagrodzeniach w związku z rozporządzeniem w sprawie wymagań (§ 3 pkt 1 i 2 lit. a-c), stanowisko to wiąże się z obowiązkiem spełnienia określonych minimalnych wymagań kwalifikacyjnych, w tym:

- korzystania w pełni z praw cywilnych i obywatelskich;
- posiadania dyplomu ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym;
- posiadania uprawnień zawodowych do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresach, o których mowa w art. 43 punkt 1 i 2 ustawy Pgik;
- posiadania 3-letniego stażu pracy w urzędach administracji rządowej lub w organach jednostek samorządu terytorialnego.

Na podstawie wyjaśnień Geodety Miasta kontrolujący ustalili, że Kierownik tego referatu posiada: dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku budownictwo (specjalność

geodezja inżynierska i szacowanie nieruchomości), ponad 3 letni staż pracy w administracji publicznej, korzysta z pełni praw cywilnych i obywatelskich. Zatem, osoba ta nie posiada dyplomu ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym ani wymaganych uprawnień zawodowych do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 ustawy Pgik.

Jak wyżej wskazano, przywołane przepisy określają jednoznacznie, że osoba zatrudniona na stanowisku Kierownika Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej winna posiadać między innymi: uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresie „1 i 2” oraz dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym. W związku z powyższym obecnie stanowisko to nie jest prawidłowo obsadzone.

Kontrolujący ustalili również, że w okresie od 1 maja 2024 r. do 24 lipca 2025 r. zadania Kierownika Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej na czas nieobecności Kierownika Referatu Zasobu Geodezyjnego pełniła osoba wyznaczona na to stanowisko jako pełniąca obowiązki (p.o.). W związku z tym, kontrolujący ocenili, że osoba tak jak Kierownik Referatu, powinna spełniać ustawowe wymagania formalne określone przepisami prawa dla stanowiska kierownika ODGiK.

Na podstawie wyjaśnień Geodety Miasta z 18 lipca 2025 r. (str. 26 akt kontroli) kontrolujący ustalili, że osoba pełniąca obowiązki Kierownika Referatu Zasobu Geodezyjnego posiada: tytuł technika geodety (specjalność: pomiary geodezyjne), dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku ekonomia (specjalność: inwestycje i nieruchomości), ponad 3 letni wymagany staż pracy w administracji publicznej, korzysta z pełni praw cywilnych i obywatelskich. Zatem nie spełnia wymogów formalnych określonych dla stanowiska Kierownika Zasobu Geodezyjnego, tj. nie posiada dyplomu ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym oraz uprawnień zawodowych do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 ustawy Pgik.

W związku z tym stanowisko to nie jest prawidłowo obsadzone, gdyż nie zapewniono obsady osoby posiadającej: uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 ustawy Pgik oraz wykształcenie wyższe na kierunku geodezyjnym.

Opisany sposób obsadzenia stanowiska został przez kontrolujących oceniony jako **nieprawidłowy**.

W ramach kontroli zbadano zakres zadań realizowanych przez Geodetę Miasta oraz kierowników komórek wewnętrznych Urzędu realizujących zadania objęte kontrolą. Geodeta Miasta realizuje zadania organu administracji geodezyjnej i kartograficznej określone w ustawie Pgik, przy pomocy Wydziału Geodezji, którego zakres działania został określony w § 34 Regulaminu Organizacyjnego.

Ponadto zakres jego obowiązków wynika również z:

- zadań wspólnych kierowników komórek organizacyjnych urzędu, określonych w § 11, § 15, § 16 i § 17 Regulaminu Organizacyjnego,
- postanowień § 4 i § 20 Szczegółowego Zakresu Działania i Wewnętrznej Struktury (SZDiWS),
- upoważnień udzielonych przez Prezydenta Miasta Gdańska, w szczególności: Zarządzenie Nr 949/22 z dnia 24 maja 2022 r. (zmienione Zarządzeniem Nr 1587/22 z

dnia 17 sierpnia 2022 r. oraz Zarządzeniem Nr 2262/23 z dnia 7 grudnia 2023 r., dalej jako Zarządzenie Nr 949/22 z dnia 24 maja 2022 r.), Zarządzenie Nr 1249/24 z dnia 5 lipca 2024 r., Zarządzenie Nr 1250/24 z dnia 5 lipca 2024 r., Zarządzenie Nr 1248/24 z dnia 5 lipca 2024 r.

– opisu stanowiska kierowniczego w Urzędzie, w którym powtórzono przepisy Regulaminu Organizacyjnego (§ 11, § 15, § 16 i § 17) oraz SZDiWS (§ 4 i § 20), z uwzględnieniem zadań niezwiązanych bezpośrednio z realizacją zadań organu administracji geodezyjnej i kartograficznej, a także wskazaniem, że realizacja zadań obejmuje zarówno zadania własne gminy (40%), jak i zadania zlecone z zakresu administracji rządowej (60%).

Na podstawie wyjaśnień jednostki kontrolowanej ustalono, że pracą Wydziału Geodezji kieruje Geodeta Miasta przy pomocy Zastępcy Dyrektora Wydziału (kierownik referatu), który zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 14 SZDiWS łączy tę funkcję z pełnieniem funkcji kierownika referatu oraz kierowników poszczególnych referatów. Geodeta Miasta sprawuje nadzór służbowy nad podległymi referatami, natomiast do obowiązków kierowników poszczególnych referatów, zgodnie z opisami ich stanowisk (str. 34 Cz.9 akt kontroli) należy nadzór nad zatrudnionymi w nich pracownikami.

W treści informacji, przekazanej kontrolującym w piśmie Geodety Miasta (str. 26 akt kontroli pkt.1.2.5) wyjaśniono, iż „do obowiązków Geodety Miasta należy m.in. nadzór nad realizacją zadań podległych referatów”. Dotyczy to w szczególności pracy Referatu Ewidencji Gruntów, Referatu Zasobu Geodezyjnego, Referatu Koordynacji Sytuowania Projektowanego Uzbrojenia Terenu. Są to referaty, w których zatrudnieni pracownicy realizują zadania z zakresu geodezji i kartografii. W „Opisie stanowiska kierowniczego w Urzędzie Miejskim w Gdańsku”, sporządzonego dla stanowiska Geodety Miasta widnieje zapis - *Osoba na tym stanowisku sprawuje nadzór służbowy nad: Podległymi Referatami Wydziału Geodezji, zgodnie ze strukturą wewnętrzną* -pkt. 3. W części opisu w pt. 9 -Zakres obowiązków i odpowiedzialności, widnieje opis dla tego rodzaju obowiązku (pkt.10), iż osoba na tym stanowisku „*sprawuje nadzór nad terminowością, rzetelnością i zgodnym z prawem załatwieniem spraw dotyczących wydziału*”. Jak wynika z analizy treści pozostałych dokumentów tj. „Opis stanowiska kierowniczego ..” nadzór służbowy nad ww. Referatami został wpisany również do obowiązków osoby zajmującej stanowisko Zastępcy Dyrektora Wydziału Geodezji – pkt. 3, który obecnie obowiązki te w Urzędzie Miejskim w Gdańsku pełni pracownik, który (jak wynika z przekazanych danych - Załącznik nr 18) posiada wykształcenie architektoniczne i posiada uprawnienia urbanistyczne.

Z analizy ww. opisów stanowisk Geodety Miasta i jego Zastępcy wynika, iż bezpośrednią odpowiedzialność za prawidłową realizację zadań z zakresu geodezji i kartografii powierzono Zastępcy a nie Geodecie Miasta (bo zgodnie z wewnętrzną strukturą Wydziału dla osoby pełniącej funkcję Zastępcy wpisano do obowiązków tego rodzaju kompetencje). Osoba, której powierzono w Urzędzie Miejskim w Gdańsku obowiązek nadzorowania poprawności realizacji zadań z zakresu geodezji i kartografii nie spełnia wymogów przewidzianych w przepisach prawa do wykonywania tego rodzaju pracy.

Z art. 7d ustawy Pgik wynika, iż do zadań starosty należy w szczególności:

1) prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym:

a) prowadzenie dla obszaru powiatu:

– ewidencji gruntów i budynków, w tym bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2,

– geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, w tym bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 3, zwanej dalej "powiatową bazą GESUT",

– gleboznawczej klasyfikacji gruntów,

b) tworzenie, prowadzenie i udostępnianie dla obszaru powiatu baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 7, 10 i 12,

c) tworzenie i udostępnianie dla obszaru powiatu standardowych opracowań kartograficznych, co najmniej w jednej ze skal, o których mowa w art. 4 ust. 1e pkt 1 i 2;

2) koordynacja usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu;

3) zakładanie osnów szczegółowych;

5) przeprowadzanie powszechnej taksacji nieruchomości oraz opracowywanie i prowadzenie map i tabel taksacyjnych dotyczących nieruchomości;

6) ochrona znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych;

W art. 2 pkt 10c ustawy Pgik ustawodawca zdefiniował, iż powiatowa część państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego jest prowadzona przez starostów i prezydentów miast na prawach powiatu przy pomocy geodetów powiatowych.

Stosownie do § 4 rozporządzenia w sprawie wymagań geodetą powiatowym może być osoba, która spełnia następujące wymagania:

1) korzysta w pełni z praw cywilnych i obywatelskich;

2) posiada:

a) dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym,

b) uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 ustawy,

c) 2-letni staż pracy w urzędach administracji rządowej lub w organach jednostek samorządu terytorialnego.

Z powyższych regulacji wynika, że osoba nieposiadająca wykształcenia geodezyjnego oraz nieposiadająca uprawnień zawodowych w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 ustawy Pgik nie może pełnić/sprawować nadzoru nad powiatowym zasobem geodezyjnym i kartograficznym. Mając na uwadze opisany powyżej stan, kontrolujący rekomendują, aby Prezydent Miasta Gdańska doprowadził do zgodności z przepisami prawa zakres obowiązków przypisanych do stanowiska Geodety Miasta, w kompetencji, którego musi się znaleźć bezpośredni nadzór nad prowadzeniem powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i odpowiedzialność za jego funkcjonowanie. Zadania te nie mogą być sędowane jej zastępcy, osoby która nie spełnia z racji posiadanego rodzaju wykształcenia i braku uprawnień geodezyjnych wymogów określonych w obowiązujących przepisach aby odpowiadał merytorycznie za poprawność realizacji zadań Prezydenta Miasta Gdańska z zakresu geodezji i kartografii. Kontrolujący uznali ten stan za **nieprawidłowość**.

Natomiast do zadań przypisanych Geodecie Miasta oraz kierownikom komórek organizacyjnych urzędu, odpowiedzialnym za realizację zadań objętych kontrolą (art. 7d pkt 1-2 ustawy Pgik) należą m.in. te wskazane w zapisach § 20 ust. 1 pkt 2 - 4 SZDiWS. Szczegółowy wykaz zadań przypisanych poszczególnym referatom określono w tym przepisie. Regulacja ta precyzyjnie określa zakres kompetencji i odpowiedzialności każdego z referatów. W ramach realizacji tych zadań poszczególne referaty wykonują czynności zgodnie ze swoimi kompetencjami, w szczególności:

Referat Zasobu Geodezyjnego, do zadań którego należy:

- a) prowadzenie zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
- b) zakładanie osnów szczegółowych,
- c) zakładanie i aktualizacja mapy zasadniczej,
- d) ochrona znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych,
- e) udostępnianie zasobu geodezyjnego i kartograficznego na zlecenie osób prawnych i fizycznych oraz wykonawcom robót geodezyjnych i kartograficznych,
- f) przyjmowanie i kontrola dokumentacji geodezyjnej powstałej w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych,
- g) wyłączanie z zasobu materiałów, które utraciły swoją wartość,
- h) zakładanie i prowadzenie ewidencji sieci uzbrojenia terenu,
- i) prowadzenie baz danych wchodzących w skład krajowego systemu informacji o terenie;

Referat Ewidencji Gruntów, do zadań którego należy:

- a) regulacja stanu prawnego nieruchomości,
- b) sporządzanie dokumentacji ewidencyjnej dotyczącej obsługi gospodarki nieruchomościami,
- c) prowadzenie ewidencji gruntów i budynków oraz gleboznawczej klasyfikacji gruntów,
- d) sporządzanie zestawień zbiorczych danych objętych ewidencją gruntów i budynków,
- e) koordynacja i nadzór prac związanych z prowadzeniem operatu ewidencji gruntów,
- f) wydawanie decyzji z zakresu zmian podmiotowych i przedmiotowych ewidencji gruntów oraz klasyfikacji gruntów,
- g) sporządzanie dokumentów dla celów informacyjnych i prawnych na zlecenie osób prawnych i fizycznych,
- h) zakładanie i prowadzenie bazy cen nieruchomości,
- i) przeprowadzanie powszechnej taksacji nieruchomości oraz opracowywanie i prowadzenie map i tabel taksacyjnych dotyczących nieruchomości,
- j) prowadzenie baz danych wchodzących w skład krajowego systemu informacji o terenie;

Referat Koordynacji Sytuowania Projektowanego Uzbrojenia Terenu, do zadań którego należy:

- a) koordynacja sytuowania projektowanego uzbrojenia terenu,
- b) współpraca w zakresie zakładania i prowadzenia ewidencji sieci uzbrojenia terenu,
- c) prowadzenie baz danych wchodzących w skład krajowego systemu informacji o

terenie.

Analiza § 20 ust. 1 pkt 2–4 SZDiWS w odniesieniu do art. 7d pkt 1 oraz art. 12b ustawy Pgik, pozwoliła kontrolującemu stwierdzić, że nazewnictwo części zadań Referatu Zasobu Geodezyjnego nie odpowiada obowiązującym przepisom prawa, w szczególności:

- § 20 ust. 1 pkt c SZDiWS - „Zakładanie i aktualizację mapy zasadniczej” podczas gdy zgodnie z art. 7d pkt 1 lit. c ustawy Pgik zadaniem organu jest tworzenie i udostępnianie standardowych opracowań kartograficznych, co najmniej w jednej ze skal, o których mowa w art. 4 ust. 1e pkt 1 i 2 (w tym mapy zasadniczej);
- § 20 ust. 1 pkt f SZDiWS - „Przyjmowanie i kontrola dokumentacji geodezyjnej powstałej w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, podczas gdy właściwe określenie zadania wynikające z art. 12b ustawy Pgik to weryfikacja przekazanych wyników zgłoszonych prac geodezyjnych.

Kontrolujący uznali, że stan opisany powyżej stanowi **uchybie**nie, polegające na tym, że nazewnictwo niektórych zadań przypisanych Referatowi Zasobu Geodezyjnego w SZDiWS nie odpowiada obowiązującym przepisom prawa, tj. odpowiednio art. 7d pkt 1 lit. c oraz art. 12b ustawy Pgik.

1.3. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii

Ustalenia poczyniono na podstawie przedłożonych kontrolującemu:

- opisów stanowisk pracy wraz zakresem obowiązków i odpowiedzialności;
- upoważnień organu do działania w jego imieniu;
- upoważnień do przetwarzania danych osobowych;
- tabeli z wykazem pracowników Wydziału;
- wyjaśnień w piśmie z 18 lipca 2025 r. znak: WG.1710.1.BG

(dowody: akta kontroli str. 34 Cz. 9 pozostałe załączniki, zał. 18, 19, 20, 21, 24, 24a, 25, 26)

W nawiązaniu do wcześniejszych ustaleń dotyczących struktury organizacyjnej i usytuowania Geodety Powiatowego, kontrolujący dokonali również oceny potencjału kadrowego Wydziału Geodezji w zakresie posiadanych kwalifikacji zawodowych i uprawnień niezbędnych do realizacji zadań objętych kontrolą.

Na podstawie wyjaśnień Geodety Miasta oraz przekazanych dokumentów kontrolujący ustalili, że w Wydziale Geodezji zadania z zakresu administracji rządowej w dziedzinie geodezji i kartografii objętych kontrolą realizuje łącznie 61 pracowników, w tym Geodeta Miasta, Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji (kierownik referatu) oraz 59 pracowników z czego w okresie objętym kontrolą sześciu pracowników zakończyło pracę w Wydziale.

Struktura zatrudnienia wygląda następująco w poszczególnych referatach:

- Zasobu Geodezyjnego – 29 osób (w tym kierownik referatu, 1 osoba równocześnie realizuje zadania w Referacie Ewidencji Gruntów),
- Ewidencji Gruntów – 20 osób (w tym kierownik referatu);
- Koordynacji Sytuowania Projektowanego Uzbrojenia Terenu – 10 osób (w tym kierownik referatu).

Wykształcenie:

- 31 pracowników posiada wyższe geodezyjne (z wyłączeniem Geodety Miasta)

- 17 pracowników posiada średnie geodezyjne (w tym 8 osób dodatkowo legitymujących się wykształceniem wyższym innym niż geodezyjne),
- 11 pracowników posiada inne wykształcenie średnie lub wyższe.

Uprawnienia:

- 15 pracowników dysponowało uprawnieniami zawodowymi w dziedzinie geodezji i kartografii, w tym:
 - 6 osób określonych w art. 43 pkt 1 i 2 (zakres 1 i 2) ustawy Pgik,
 - 7 osób określonych w art. 43 pkt 1 (zakres 1) ustawy Pgik,
 - 1 osoba określonych w art. 43 pkt 2 (zakres 2) ustawy Pgik,
 - 1 osoba określonych w art. 43 pkt 6 (zakres 6 redakcja map) ww. ustawy.

Staż pracy w Wydziale przedstawia się następująco:

- do 2 lat: 2 osoby
- 2–5 lat: 9 osób
- 5–10 lat: 10 osób
- 10–20 lat: 26 osób
- 20–30 lat: 14 osób
- powyżej 30 lat: 6 osób

Jednocześnie pracownikom Wydziału Geodezji stwarza się możliwości rozwoju zawodowego poprzez udział w szkoleniach, kursach, konferencjach oraz warsztatach. Osoby zainteresowane mają również możliwość poszerzania wiedzy na studiach podyplomowych oraz zdobywania uprawnień zawodowych. Dziesięciu pracowników kształciło się na studiach podyplomowych, poszerzając swoje kompetencje. Dodatkowo pracownicy mogą odbywać praktyki zawodowe poza godzinami pracy Urzędu Miejskiego w Gdańsku w jednostkach wykonawstwa geodezyjnego, w zakresie realizacji zadań starosty wynikających z ustawy Pgik oraz przepisów wykonawczych. W okresie objętym kontrolą żaden z pracowników Wydziału Geodezji nie skorzystał z możliwości odbywania praktyk zawodowych poza godzinami pracy Urzędu Miejskiego w Gdańsku.

I.4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu

Ustalenia zostały dokonane na podstawie dokumentów przedłożonych kontrolującemu, w szczególności:

- opisów stanowisk pracy wraz z zakresem obowiązków i odpowiedzialności,
- wykazu pracowników Wydziału Geodezji, obejmujący informacje o: zakresach czynności określonych w opisach stanowisk pracy realizowanych przez Geodetę Miasta i pracowników Wydziału,
 - udzielonych upoważnień do przetwarzania danych osobowych,
 - do prowadzenia baz danych, w tym ich aktualizacji oraz udostępniania,
 - do prowadzenia postępowań administracyjnych z zakresu EGiB, w tym wydawania decyzji administracyjnych dotyczących bieżącej aktualizacji,
 - wyjaśnień w piśmie z 18 lipca 2025 r. znak: WG.1710.1.2025.BG

(dowody: str. 26, 12, 34 akt kontroli Cz. 9 pozostałe załączniki, Załącznik Nr 18 – Wykaz pracowników Wydziału, Załącznik Nr 27- Tabela I.4a, Załącznik Nr 29, Załącznik Nr 19- Tabela Opisy stanowisk pracy wraz z zakresem obowiązków i odpowiedzialności).

Informacje dotyczące osób upoważnionych do wykonywania zadań wynikających z ustawy Pgik, w zakresie objętym kontrolą, zostały zebrane w załączniku „Tabela - obsada kadrowa” (str. 37 akt kontroli).

Kontrolujący ustalili, że upoważnienia do działania w imieniu organu do wykonywania zadań wynikających z ustawy Pgik posiadają: Geodeta Miasta, Z-ca Dyrektora Wydziału Geodezji, Kierownicy Referatów. Natomiast w przypadku pozostałych pracowników Wydziału Geodezji, na podstawie badania próby 11 pracowników wytypowanych do kontroli, (co stanowi ok. 18% ogółu zatrudnionych, zestawioną w „Tabeli – obsada kadrowa” str. 37 akt kontroli) stwierdzono, że nie wszyscy z nich posiadają stosowne upoważnienia do realizacji zadań wynikających z ustawy Pgik co szczegółowo opisano dalej. Ponadto kontrolujący ustalili, że wszyscy pracownicy Wydziału realizujący zadania objęte przedmiotem niniejszej kontroli posiadają upoważnienia do przetwarzania danych osobowych w zakresie niezbędnym do wykonywania powierzonych zadań.

W dalszej kolejności kontrolujący dokonali ustaleń w zakresie poprawności podstaw prawnych wszystkich udzielonych upoważnień, które oparto na Tabeli I.4a sporządzonej przez Geodetę Miasta, która odwołuje się do zarządzeń Prezydenta Miasta Gdańska wskazujących imiennie pracowników oraz zakres i podstawę prawną udzielonych im upoważnień. Kontrolujący ustalili, że upoważnienia te do wykonywania zadań przez pracowników Wydziału Geodezji nie funkcjonują w formie odrębnych dokumentów, lecz wynikają bezpośrednio z zarządzeń Prezydenta Miasta Gdańska, w tym w szczególności:

- Zarządzenie nr 949/22 z dnia 24 maja 2022 r. (zmienione Zarządzeniami nr 1587/22 z 17 sierpnia 2022 r., nr 2262/23 z dnia 7 grudnia 2023 r. oraz) w sprawie upoważnienia pracowników Urzędu Miejskiego w Gdańsku do załatwiania spraw w imieniu Prezydenta Miasta Gdańska w zakresie prowadzenia powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dla obszaru Miasta Gdańska, w zakresie koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu, w zakresie ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych, do których nie stosuje się przepisów ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego,
- Zarządzenie nr 336/22 z dnia 2 marca 2022 r. upoważnienia pracowników Wydziału Geodezji Urzędu Miejskiego w Gdańsku do podpisywania w imieniu Prezydenta Miasta Gdańska dokumentów wydawanych z zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
- Zarządzenie nr 1249/24 z dnia 5 lipca 2024 r. w sprawie upoważnienia pracowników Urzędu Miejskiego w Gdańsku do prowadzenia, w imieniu Prezydenta Miasta Gdańska, postępowań w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej i wydawania decyzji administracyjnych oraz innych dokumentów w toku tych postępowań,
- Zarządzenie 1248/24 z dnia 5 lipca 2024 r. w sprawie upoważnienia pracowników Urzędu Miejskiego w Gdańsku do prowadzenia, w imieniu Prezydenta Miasta Gdańska, postępowań w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej i wydawania postanowień administracyjnych oraz innych dokumentów w toku tych postępowań,

- Zarządzenie nr 1051/22 z dnia 10 czerwca 2022 r. w sprawie upoważnień do przetwarzania danych osobowych oraz powierzania przetwarzania danych osobowych.

Kontrolujący ustalili, że wszystkie wydane upoważnienia do wykonywania zadań wynikających z ustawy Pgik oraz do przetwarzania danych osobowych, zawierały poprawną podstawę prawną ich wydania.

W ramach szczegółowego badania upoważnień kontrolujący przeprowadzili analizę dotyczącą wcześniej wytypowanej próby 11 pracowników Wydziału Geodezji, obejmującą zarówno weryfikację posiadania upoważnień do działania w imieniu organu, jak i ocenę ich adekwatności w stosunku do przypisanych zakresów czynności (opisów stanowisk pracy) oraz faktycznie realizowanych zadań.

Kontrola wykazała, że 4 pracowników z wytypowanej próby nie posiada imiennych upoważnień do działania w imieniu organu, mimo że wykonywali zadania przypisane w „Opisie stanowiska...” wymagające takiego upoważnienia. Analiza zakresu obowiązków wykazała, że 2 z tych pracowników ma przypisane zadania w zakresie: udostępniania kopii zbiorów danych lub innych materiałów pzgik, dotyczących danego zgłoszenia prac geodezyjnych; uzgodnienia zakresu materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania prac geodezyjnych lub uzgodnienie terminu udostępnienia tych materiałów; weryfikacji przekazanych wyników zgłoszonych prac geodezyjnych pod względem: zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi: wykonywania pomiarów oraz opracowywania wyników tych pomiarów, kompletności przekazywanych wyników, spójności przekazywanych zbiorów danych z prowadzonymi bazami danych; informowania wykonawcy prac geodezyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej o wyniku weryfikacji zgłoszonych prac geodezyjnych; przyjmowania wyników zgłoszonych prac geodezyjnych do pzgik oraz opatrywanie dokumentów i materiałów przeznaczonych dla podmiotu, na rzecz którego wykonawca prac geodezyjnych wykonywał prace geodezyjne, klauzulą urzędową; udostępnianie materiałów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz pobieranie stosownej opłaty; opatrywanie udostępnianych materiałów zasobu klauzulą urzędową; wydawanie licencji na wykorzystywanie udostępnianych materiałów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego; pobierania opłat za wysłanie materiałów zasobu pod wskazany adres; przygotowanie do wysłania udostępnianych materiałów; wystawianie dokumentu obliczenia opłaty; prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w tym: tworzenie, prowadzenie i udostępnianie bazy danych szczegółowych osnów geodezyjnych, prowadzenie bazy geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, tworzenie, prowadzenie i udostępnianie dla obszaru Miasta Gdańska bazę danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500- 1:5000.

Kolejno analiza zakresu obowiązków w „Opisie stanowiska...” trzeciego pracownika wykazała, że realizuje te same zadania, jednak zakres obowiązków nie obejmuje weryfikacji przekazanych wyników zgłoszonych prac geodezyjnych.

Natomiast czwarty pracownik realizuje zadania związane z koordynacją sytuowania projektowanego uzbrojenia terenu, w tym: analizę czytelności i zgodności przedstawionej

proponacji usytuowania sieci z wnioskiem; opracowanie i przygotowanie projektów na naradę koordynacyjną z uwzględnieniem bezkolizyjnej lokalizacji projektowanej sieci w stosunku do zainwentaryzowanych i projektowanych przewodów, urządzeń, obiektów budowlanych oraz zieleni; tworzenie i prowadzenie bazy GESUT; prowadzenie korespondencji z wnioskodawcą oraz udzielanie informacji klientom.

Brak wydania upoważnień dla 4 pracowników przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej Prezydenta Miasta Gdańska do działania w jego imieniu kontrolujący uznali jako **uchybie**nie.

Ponadto z udostępnionych upoważnień wynika, że 5 pracowników, którzy nie pozostają aktualnie w stosunku pracy z jednostką kontrolowaną, figuruje w Zarządzeniu Nr 949/22 z dnia 24 maja 2022 r. jako upoważnione do działania w imieniu organu do wykonywania zadań objętych przedmiotem niniejszej kontroli, wynikających z ustawy Pgik. Zarządzenie to nie zostało zmienione po ustaniu stosunku pracy tych osób, co kontrolujący uznali za **uchybie**nie w zakresie bieżącego zarządzania/aktualizowania upoważnieniami.

W dalszej kolejności kontrolujący przeprowadzili badanie zgodności treści upoważnień z zakresem czynności określonych w opisach stanowisk oraz faktycznie realizowanymi zadaniami. Badanie upoważnień wykazało, że w przypadku 7 pracowników zakres wydanych upoważnień był zgodny z faktycznie realizowanymi zadaniami. W odniesieniu do pozostałych 4 pracowników objętych próbą, którzy nie posiadali imiennych upoważnień do działania w imieniu organu w zakresie zadań wynikających z ustawy Pgik, kontrolujący nie przeprowadzali porównania zakresu upoważnień z opisami stanowisk ani faktycznie realizowanymi zadaniami. Sam brak upoważnienia został wcześniej uznany przez kontrolujących za uchybie

W ramach badania kontroli uprawnień do portalu ZSIN, kontrolujący przeanalizowali przekazane przez Geodetę Miasta wnioski o przyznanie i odebranie uprawnień oraz listę aktualnie zatrudnionych osób, w celu ustalenia, które osoby posiadają stosowne upoważnienia do przetwarzania danych w systemie.

Na podstawie informacji przekazanej przez Geodetę Miasta (str. 26, 12 akt kontroli - pismo z 18 lipca 2025, Załącznik Nr 28 – „Wnioski do ZSIN”) zawierającej listę osób upoważnionych do przetwarzania danych w portalu ZSIN oraz m.in. informacje dotyczące daty wniosku o przyznanie uprawnień/o odebranie uprawnień dostępu do tego systemu, kontrolujący ustalili, że wszystkie osoby upoważnione do przetwarzania danych osobowych w ww. systemie pozostają aktualnie w stosunku pracy z jednostką kontrolowaną.

I.5. Regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia zasobu

W ramach niniejszej kontroli zwrócono uwagę na procedury dotyczące obiegu dokumentów w Wydziale Geodezji obejmujące zasady: przyjmowania zgłoszeń prac geodezyjnych, przekazywania przez wykonawców wyników zrealizowanych prac geodezyjnych, udostępniania materiałów zasobu, wydawania wypisów, wyrysów, wypisów i wyrysów oraz zaświadczeń, obsługi narad koordynacyjnych, pobierania opłat za powyższe usługi z

położeniem nacisku na możliwość realizacji powyższych zadań za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Ustalenia poczyniono na podstawie przedłożonych kontrolującym: informacji opisowej przekazanej przy piśmie z 18 lipca 2025 r. znak: WG.1710.1.2025.BG (akta kontroli str.26,34 cz. 9 pozostałe załączniki) oraz:

- Załącznika Nr 29 - Zarządzenia Nr 949_22,
- Załącznika Nr 30 - Zasób Geodezyjny procedura WG- III.PG2.PJ1,
- Załącznika Nr 31 - BIP -zgłoszenie pracy geodezyjnej,
- Załącznika Nr 32- Zasób Geodezyjny procedura WG-III.PP8.PJ3,
- Załącznika Nr 33 - BIP - Przyjmowanie do zasobu dokumentacji zawierającej wyniki pomiarów,
- Załącznika Nr 36 - Zarządzenie Nr 336/22,
- Załącznika Nr 37 - Zarządzenie Nr 1217/22,
- Załącznika Nr 38 - Zarządzenie Nr 28_21,
- Załącznika Nr 40 – RKSPUT procedura WG-IV.PG2.PJ1,
- Załącznika Nr 41- RKSPUT formularz do procedury WG-IV.PG2.PJ1F01;
- Załącznika Nr 42- RKSPUT procedura WG-IV.PG2.PJ3,
- Załącznika Nr 43- Zarządzenie Nr 1249_24.

Obieg dokumentów w Wydziale Geodezji Urzędu Miejskiego w Gdańsku, a poszczególne procesy z niego wynikające przedstawiono poniżej:

a) Przyjmowanie zgłoszeń prac geodezyjnych

W treści wyjaśnień Geodeta Miasta (dokument - str. 26 akt kontroli) przekazała kontrolującym jak funkcjonuje ww. procedura. Wyjaśniła, iż proces zgłaszania pracy geodezyjnej przez wykonawcę odbywa się za pośrednictwem Portalu Geodety. Aby skorzystać z tej formy zgłoszenia, wykonawca musi posiadać konto w systemie TURBOEWID oraz kwalifikowany podpis elektroniczny. Nadanie loginu i hasła odbywa się po złożeniu wniosku. Jest on dostępny na stronie <https://ewid.gdansk.gda.pl> w zakładce „Wnioski”.

Zgłoszenie pracy geodezyjnej trafia do modułu „Obsługa Portalu Geodety” w systemie TURBOEWID, gdzie pracownik dokonuje jego analizy pod kątem kompletności i poprawności. Weryfikowane są m.in.: zakres zgłoszonej pracy, zgodność obszaru z zakresem działkowym, liczba etapów oraz rodzaj asortymentu. W przypadku błędów zgłoszenie jest cofane do uzupełnienia wraz z opisem przyczyny.

Poprawne zgłoszenie zostaje zaakceptowane, a system automatycznie nadaje numer pracy geodezyjnej i otwiera moduł „Obsługa pracy geodezyjnej”. Generowane są dokumenty: potwierdzenie zgłoszenia, informacja o materiałach (wytyczne), zakres pracy, dokument obliczenia opłaty, plik KCD oraz plik GML. Pliki te trafiają do dokumentacji wychodzącej („DW”) i są widoczne dla wykonawcy na Portalu Geodety. Materiały są dostępne do pobrania po zatwierdzeniu opłaty.

W przypadku zgłoszeń prac prawnych pracownik generuje i załącza do dokumentacji wychodzącej: wypis z geometrii działki tj. informację graficzną dotyczącą zgłoszonych działek oraz wypis z geometrii działki. Dodatkowo w takich zgłoszeniach pracownik analizuje jakie operaty w formie elektronicznej, dotyczące granic, są dostępne w zakresie zgłoszonej pracy.

W przypadku gdy operat jest w formie papierowej pracownik skanuje go i umieszcza jego skan w Systemie EWID.

Po przesłaniu, przez wykonawcę, potwierdzenia zapłaty i jego akceptacji przez pracownika, następuje automatyczne odblokowanie materiałów oraz dostęp do operatów technicznych w Portalu Geodety.

Każda zmiana statusu zgłoszenia pracy geodezyjnej jest automatycznie przekazywana wykonawcy drogą mailową.

W zakresie funkcjonowania procedury obsługi zgłoszenia prac geodezyjnych kontrolujący nie stwierdzili występowania uchybień/ nieprawidłowości.

b) Przekazywanie przez wykonawców wyników zrealizowanych prac geodezyjnych

Przedmiotowa procedura, obowiązująca w Wydziale Geodezji Urzędu Miejskiego w Gdańsku została opisana przez Geodetę Miasta w treści złożonych w kontroli wyjaśnień – dokument str. 26 akt kontroli.

Stanowisko organu kontrolowanego co do ww. zadania jest następujące. Po zakończeniu prac geodezyjnych wykonawca jest zobowiązany do przekazania dokumentacji dotyczącej zgłoszonej pracy. Operat techniczny przekazywany jest w postaci elektronicznej (format PDF), podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez kierownika pracy. Wraz z zawiadomieniem o przekazaniu wyników prac, dokumentacja przesyłana jest za pośrednictwem Portalu Geodety. Po przesłaniu, operat otrzymuje w systemie TurboEWID status „nowy” w module Obsługa Portalu Geodety. Pracownik przyjmuje operat do weryfikacji, a system automatycznie generuje potwierdzenie złożenia operatu do PZGiK, które trafia do dokumentacji wychodzącej („DW”). Jednocześnie w dokumentacji przychodzącej rejestru prac geodezyjnych automatycznie rejestrowane jest zawiadomienie o przekazaniu wyników prac.

W przypadku pozytywnej weryfikacji operat zostaje włączony do zasobu, zaewidencjonowany w systemie EWID, a odpowiednie bazy danych są aktualizowane. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji dokumentacja oraz zbiory danych zwracane są wykonawcy wraz z protokołem zawierającym opis uchybień i nieprawidłowości (na konto wykonawcy w Portalu Geodety).

Na każdym etapie obsługi dokumentacji geodezyjnej wykonawca otrzymuje automatyczne powiadomienia mailowe informujące o aktualnym statusie operatu oraz postępach w jego weryfikacji.

W zakresie funkcjonowania procedury obsługi przyjmowania wyników prac geodezyjnych do PzgiK kontrolujący nie stwierdzili uchybień/ nieprawidłowości.

c) Udostępnianie materiałów zasobu

Wnioski przyjmowane są:

- osobiście,
- przez ePUAP,
- e-Doręczenia
- pocztą tradycyjną
- przez Portal Interesanta

Wnioski o udostępnienie materiałów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, składane osobiście przez wnioskodawców, przyjmowane są na formularzach P i P1. Każdy wniosek rejestrowany jest w systemie EWID, gdzie nadawany jest mu numer kancelaryjny. Numer ten przenoszony jest następnie do systemu EZD, w którym zakładana jest sprawa. Do systemu EZD dołącza się skan wniosku oznaczony numerem RPW lub identyfikatorem koszulki. Podwójna rejestracja wynika z faktu, że systemy EZD i TurboEWID nie są ze sobą zintegrowane. Po założeniu sprawy następuje realizacja zlecenia, tj. przygotowanie danych zgodnie z zakresem wskazanym we wniosku. Następnie sporządzany jest dokument obliczenia opłaty oraz wystawiana licencja. W przypadku, gdy udostępniane dane są nieodpłatne, przekazanie materiałów następuje bez pobierania opłaty. Jeśli natomiast opłata jest wymagana, wnioskodawca dokonuje jej uiszczenia przy użyciu terminala płatniczego lub przelewem bankowym. Po zaksięgowaniu wpłaty w systemie EWID wprowadzana jest odpowiednia adnotacja. Udostępnienie materiałów odbywa się w formie drukowanej w siedzibie Wydziału bądź w formie elektronicznej, poprzez przesłanie na adres e-mail wskazany we wniosku. Po zakończeniu sprawy w systemie odnotowuje się jej załatwienie, a papierowa wersja wniosku zostaje wpięta do segregatora.

Wnioski o udostępnienie materiałów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego składane za pośrednictwem platform ePUAP, e-Doręczenia lub poczty tradycyjnej są rejestrowane po ich wpływie do urzędu. Wnioski przesłane drogą elektroniczną (ePUAP, e-Doręczenie) są drukowane, a ich papierowe wersje wpinane do segregatora (z wyjątkiem wniosków przesłanych pocztą tradycyjną). Po sprawdzeniu kompletności danych wnioskodawcy, w tym danych adresowych, wniosek rejestrowany jest w systemie EWID, a równolegle – w systemie EZD, poprzez przeniesienie numeru kancelaryjnego i założenie sprawy. Podwójna rejestracja wynika z braku integracji pomiędzy systemami EZD i TurboEWID. Wniosek podlega weryfikacji pod kątem kompletności informacji niezbędnych do jego zarejestrowania. W razie braków formalnych pracownik kontaktuje się z wnioskodawcą telefonicznie lub mailowo w celu ich uzupełnienia. Po pozytywnej weryfikacji przygotowywane są wnioskowane materiały. Jeśli materiały są zwolnione z opłaty, są one niezwłocznie przekazywane wnioskodawcy. W przypadku danych odpłatnych, na adres e-mail wnioskodawcy przesyłany jest dokument obliczenia opłaty oraz przygotowywana jest licencja. Po potwierdzeniu wpływu należności na konto Urzędu Miejskiego w systemie EWID wprowadzana jest adnotacja o dokonanej płatności. Udostępnienie materiałów następuje zgodnie z wyborem określonym w punkcie 10 formularza P – poprzez odbiór osobisty, wysyłkę pocztą tradycyjną lub przesłanie na adres e-mail wskazany we wniosku. Po zakończeniu sprawy w systemie odnotowuje się jej załatwienie, a papierowy wniosek zostaje wpięty do segregatora.

Wniosek złożony za pośrednictwem Portalu Interesanta wpływa do systemu TurboEWID, gdzie zostaje zarejestrowany pod numerem sprawy (np. WG-II.6621.1....2025) i otrzymuje status „ZAREJESTROWANY”. Następnie wniosek rejestrowany jest w systemie EZD, w którym generowany jest kod RPW oraz zakładana jest sprawa. W tym momencie numer nadany w systemie TurboEWID zostaje zastąpiony numerem EZD. Do sprawy w EZD dołączany jest plik PDF z treścią wniosku. Kolejnym etapem jest weryfikacja formalno-prawna wniosku. W przypadku konieczności udokumentowania interesu prawnego, dołączenia pełnomocnictwa lub innego dokumentu stanowiącego podstawę do wydania danych z ewidencji gruntów, pracownik kontaktuje się z wnioskodawcą telefonicznie, drogą mailową lub za

pośrednictwem platformy ePUAP w celu uzupełnienia brakujących informacji. W razie potrzeby wysyłane jest również pismne wezwanie do uzupełnienia dokumentacji. Do czasu wyjaśnienia braków wniosek otrzymuje status „DO WYJAŚNIENIA”. Na tym etapie weryfikowane są również dane identyfikacyjne wnioskodawcy – osoby fizycznej lub podmiotu gospodarczego – za pośrednictwem platform ZSIN, KRS i CEIDG. W razie stwierdzenia rozbieżności lub nieaktualnych danych, informacje te są uzupełniane lub aktualizowane. Jeżeli wniosek jest kompletny, w systemie generowany jest Dokument Obliczenia Opłaty (DOO), a jego status w Portalu Interesanta zmienia się na „WYCENIONY”.

Po dołączeniu przez wnioskodawcę potwierdzenia dokonania płatności w Portalu, status wniosku zmienia się na „PRZESŁANIE POTWIERDZENIA”. Pracownik weryfikuje zgodność przesłanego potwierdzenia z danymi zawartymi w DOO. Jeżeli wpłata została prawidłowo dokonana, wniosek przekazywany jest do realizacji i otrzymuje status „PRZEKAZANY DO DEKRETACJI”. Po przygotowaniu dokumentów w formie elektronicznej są one udostępniane w Portalu Interesanta, a status sprawy zmienia się na „ZAKOŃCZONE”. W przypadku, gdy dokumenty zostały sporządzone w formie papierowej, są one wydawane zgodnie ze wskazanym przez wnioskodawcę sposobem odbioru. Na każdym etapie realizacji sprawy wnioskodawca jest informowany o zmianie statusu wniosku za pośrednictwem wiadomości przesyłanych pocztą elektroniczną.

d) Wydawanie wypisów, wrysów, wypisów i wrysów oraz zaświadczeń

- złożenie wniosku osobiście

Wnioskodawca wypełnia formularz wniosku o wydanie wypisu i wrysu z ewidencji gruntów i budynków (formularz EGIB). Po jego przyjęciu wniosek rejestrowany jest w systemie EZD, gdzie generowany jest kod RPW, dołączany jest skan dokumentu, uzupełniane są metadane, a następnie zakładana jest sprawa pod numerem WG-II.6621....2025. W kolejnym etapie wniosek rejestrowany jest również w systemie TurboEWID, z wykorzystaniem numeru nadanego wcześniej w systemie EZD. Podwójna rejestracja wynika z braku integracji pomiędzy systemami EZD i TurboEWID. Po dokonaniu rejestracji pracownik Referatu Ewidencji Gruntów dokonuje weryfikacji formalno-prawnej wniosku. Równocześnie weryfikowane są dane osobowe wnioskodawcy za pośrednictwem platformy ZSIN, a w przypadku osób prawnych lub przedsiębiorców – dane z rejestrów KRS lub CEIDG. W razie stwierdzenia rozbieżności dane są aktualizowane. Kolejnym etapem jest wygenerowanie Dokumentu Obliczenia Opłaty (DOO). Wnioskodawca może dokonać płatności za pomocą terminala płatniczego lub w oddziale banku mieszczącym się w siedzibie Wydziału Geodezji. Po zaksięgowaniu i odnotowaniu wpłaty w systemie TurboEWID wniosek przekazywany jest do realizacji. Po wykonaniu dokumentów - jeśli były zamówione w formie papierowej – wnioskodawca informowany jest telefonicznie bądź mailowo o możliwości odbioru, a jeśli były zamówione w formie elektronicznej to wnioskodawca otrzymuje je poprzez platformę ePUAP lub e-Doręczenia.

- Złożenie wniosku przez ePUAP, e-Doręczenia bądź pocztą tradycyjną.

Wnioski o wydanie wypisów, wrysów oraz zaświadczeń z ewidencji gruntów i budynków mogą być składane elektronicznie – za pośrednictwem platform ePUAP lub e-Doręczeń, bądź w formie papierowej przesyłanej pocztą tradycyjną. We wszystkich przypadkach wniosek jest rejestrowany przez Kancelarię Urzędu w systemie EZD i przekazywany do sekretariatu

Wydziału Geodezji. Pracownik Referatu Ewidencji Gruntów zakłada sprawę w systemie EZD, nadaje jej numer WG-II.6621....2025, a następnie dokonuje rejestracji wniosku w systemie TurboEWID, przenosząc numer z EZD. Podwójna rejestracja wynika z braku integracji pomiędzy obydwoma systemami. Po rejestracji wniosek podlega weryfikacji formalno-prawnej. W przypadku konieczności udokumentowania interesu prawnego lub dołączenia pełnomocnictwa bądź innego dokumentu stanowiącego podstawę do wydania materiałów z ewidencji gruntów, pracownik kontaktuje się z wnioskodawcą telefonicznie, za pośrednictwem poczty elektronicznej albo platformy ePUAP, w celu uzupełnienia wymaganych dokumentów. W razie potrzeby wysyłane jest również formalne wezwanie do uzupełnienia braków.

Na tym etapie weryfikowane są dane osobowe oraz dane podmiotów gospodarczych odpowiednio w systemach ZSIN, KRS i CEIDG. W przypadku stwierdzenia rozbieżności dane są aktualizowane.

Po pozytywnej weryfikacji sporządzany jest Dokument Obliczenia Opłaty (DOO), który przekazywany jest do wnioskodawcy w formie elektronicznej (e-mail, ePUAP lub e-Doręczenia). Po otrzymaniu potwierdzenia dokonania wpłaty wniosek przekazywany jest do realizacji. Przygotowane dokumenty w zależności od formy wskazanej we wniosku są następnie przekazywane wnioskodawcy: w formie papierowej pocztą tradycyjną lub do odbioru osobistego, w formie elektronicznej za pośrednictwem ePUAP lub e-Doręczeń.

-złożenie wniosku przez Portal Interesanta

Wnioski o wydanie wypisów, wyrysów oraz zaświadczeń mogą być składane również poprzez Portal Interesanta. Po wpływie wniosku do systemu TurboEWID nadawany jest mu numer sprawy, np. WG-II.6621.1....2025, a jego status oznaczany jest jako „ZAREJESTROWANY”. Następnie wniosek zostaje zarejestrowany w systemie EZD, w którym generowany jest kod RPW, zakładana jest sprawa, a do jej akt dołączany jest plik PDF z treścią wniosku. W tym momencie numer nadany w systemie TurboEWID zostaje zastąpiony numerem sprawy z EZD.

Kolejnym etapem jest weryfikacja formalno-prawna wniosku. W przypadku konieczności udokumentowania interesu prawnego, załączenia pełnomocnictwa lub innego dokumentu stanowiącego podstawę wydania materiałów z ewidencji gruntów, pracownik kontaktuje się z wnioskodawcą telefonicznie, za pośrednictwem poczty elektronicznej lub przez platformę ePUAP. W razie potrzeby wysyłane jest wezwanie do uzupełnienia braków formalnych, danych lub dokumentów. Do czasu ich uzupełnienia wniosek otrzymuje status „DO WYJAŚNIENIA”. Równolegle sprawdzane są dane osobowe oraz informacje dotyczące podmiotów gospodarczych w systemach ZSIN, KRS oraz CEIDG. W przypadku stwierdzenia rozbieżności dane są aktualizowane. Po pozytywnej weryfikacji generowany jest Dokument Obliczenia Opłaty (DOO), a status wniosku zmienia się na „WYCENIONY”. W momencie, gdy wnioskodawca łączy w Portalu potwierdzenie dokonania opłaty, system odnotowuje status „PRZESŁANIE POTWIERDZENIA”. Po zweryfikowaniu zgodności wpłaty z DOO wniosek przekazywany jest do realizacji, a jego status zmienia się na „PRZEKAZANY DO DEKRETACJI”. Po przygotowaniu wymaganych dokumentów są one udostępniane w formie elektronicznej za pośrednictwem Portalu, a status wniosku przyjmuje wartość „ZAKOŃCZONE”. W przypadku wniosków, w których wskazano formę papierową, dokumenty wydawane są zgodnie z preferencją wnioskodawcy – przy lądzie lub wysyłane pocztą tradycyjną. Na

każdym etapie realizacji sprawy wnioskodawca otrzymuje automatyczne powiadomienia e-mail informujące o zmianie statusu wniosku w systemie Portalu Interesanta.

e) Wydawanie zaświadczeń

Wnioski o wydanie zaświadczenia mogą być składane w formie elektronicznej – za pośrednictwem platform ePUAP lub e-Doręczeń – bądź w formie papierowej, przesyłane pocztą tradycyjną lub składane osobiście w siedzibie Wydziału Geodezji.

Po wpływie wniosku pracownik Referatu Ewidencji Gruntów rejestruje go w systemie EZD, zakłada sprawę i nadaje jej numer, np. WG-II.6621....2025. Następnie dokonuje weryfikacji formalno-prawnej wniosku, w tym potwierdzenia wniesienia opłaty skarbowej w wysokości 17 zł za wydanie zaświadczenia. W przypadku braków formalnych lub nieuiszczenia wymaganej opłaty, do wnioskodawcy kierowane jest wezwanie do ich uzupełnienia. Po spełnieniu wszystkich wymogów formalnych przygotowywane jest zaświadczenie. W przypadku dokumentów w formie papierowej wnioskodawca jest informowany o możliwości ich odbioru osobistego lub – na jego wniosek – dokumenty są przesyłane pocztą tradycyjną na wskazany adres. W przypadku dokumentów elektronicznych zaświadczenie przekazywane jest za pośrednictwem platform ePUAP lub e-Doręczeń.

f) Obsługa narad koordynacyjnych

Portal Narada Koordynacyjna służy do przeprowadzania koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej. Jego podstawowym celem jest umożliwienie uczestnikom – w szczególności projektantom i przedstawicielom gestorów sieci – udziału w naradach koordynacyjnych w formie zdalnej, z wykorzystaniem e-usług. Dostęp do Portalu możliwy jest poprzez zakładkę „Narada koordynacyjna” na stronie ewid.gdansk.gda.pl. Warunkiem korzystania z systemu jest posiadanie konta w serwisie WebEWID. Nadanie loginu i hasła następuje po złożeniu wniosku, który dostępny jest w zakładce „Wnioski”. Na tej samej stronie internetowej udostępniono również Portal Projektanta, który umożliwia złożenie wniosku o uzgodnienie projektowanych sieci w formie elektronicznej. Projektant, korzystając z Profilu Zaufanego, może zalogować się do systemu, złożyć wniosek, dołączyć wymagane załączniki oraz określić przebieg planowanej sieci. Na każdym etapie narady ma on możliwość podglądu swojej sprawy oraz wglądu w opinie wydane przez delegatów uczestniczących w naradzie.

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu mogą w dowolnym momencie zapoznać się z projektami przekazanymi na naradę koordynacyjną, przeprowadzić ich analizę oraz przekazać własne stanowisko w formie opinii elektronicznej. Szczegółowe regulacje wewnętrzne, a także sposób obiegu dokumentów w zakresie organizacji i dokumentowania narad koordynacyjnych, przedstawiono w punkcie „Terminy i procedury dotyczące przeprowadzania narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej oraz dokumentowania ich rezultatów” - II. 2.7 Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych.

g) Pobieranie opłat

Prezydent Miasta Gdańska umożliwia dokonywanie płatności za powyższe zadania w następujący sposób: przelewy internetowe, płatność Autopay, za pośrednictwem strony oplaty.gdansk.pl.

Wyznaczeni pracownicy Wydziału Geodezji są upoważnieni do wystawiania dokumentów obliczenia opłat (DOO) oraz do pobierania należnych opłat w ramach realizacji powierzonych obowiązków służbowych.

W ramach niniejszej kontroli szczególną uwagę zwrócono na możliwość realizacji zadań przyjmowania zgłoszeń prac geodezyjnych, przekazywania przez wykonawców wyników zrealizowanych prac geodezyjnych, udostępniania materiałów zasobu, wydawania wypisów, wyrysów, wypisów i wyrysów oraz zaświadczeń, obsługi narad koordynacyjnych, jak też pobierania opłat za powyższe usługi za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Posumowanie ustaleń znalazło odzwierciedlenie w poniższej tabeli:

L.p.	Rodzaj zadania	Dostępny sposób załatwienia sprawy (np. ePUAP, dedykowany Portal e-usług publicznych, poczta elektroniczna, osobiście, itp.)	Dostępny sposób wniesienia opłaty (przelew, płatność PayU itp.)
1.	Przyjmowanie zgłoszeń prac geodezyjnych	Portal Geodety, osobiście, ePUAP, PURDE, poczta tradycyjna.	przelewy internetowe, kasa urzędu.
2.	Przekazywanie przez wykonawców wyników prac geodezyjnych	Portal Geodety, ePUAP, PURDE, osobiście, poczta tradycyjna (z dokumentacją na nośniku cyfrowym).	bez opłat.
3.	Udostępnianie materiałów zasobu	Portal Interesanta, ePUAP, PURDE, osobiście, Zespoły Obsługi Mieszkańców 1-5, poczta tradycyjna.	przelewy internetowe, Autopay za pośrednictwem strony oplaty.gdansk.pl , kasa urzędu.
4.	Wydawanie wypisów, wyrysów, wypisów i wyrysów oraz zaświadczeń	ePUAP, PURDE, Portal Interesanta, Portal Rzecznawcy Majątkowego, poczta tradycyjna, Zespoły Obsługi Mieszkańców 1-5, osobiście	Przelewy internetowe, Autopay za pośrednictwem strony oplaty.gdansk.pl , kasa urzędu.
5.	Narady koordynacyjne	Portal Projektanta ePUAP poczta tradycyjna poczta elektroniczna osobiście	przelewy internetowe Autopay za pośrednictwem strony oplaty.gdansk.pl , kasa urzędu

Mając na względzie powyższe ustalenia należy stwierdzić, że Prezydent Miasta Gdańska zapewnia realizowanie wskazanych wyżej rodzajów zadań starosty za pomocą środków komunikacji elektronicznej oraz e-usług.

W ocenie kontrolujących funkcjonująca w Urzędzie Miejskim w Gdańsku, w Wydziale Geodezji e-usługa z systemu (<https://ewid.gdansk.gda.pl/e-uslugi/office-departments-portal/office-departments-portal/department/GEO>) nie pozwala na automatyczne dokonanie opłaty za jej pośrednictwem. Można tylko przesłać dokument potwierdzający dokonanie opłaty. Nowoczesna i kompleksowa e-usługa powinna umożliwiać całościowo realizację zamówienia i opłacenia materiałów w ramach jednego portalu. Z tego względu, w ocenie kontrolujących, organ powinien dążyć, aby taką kompleksową e-usługę wdrożyć dla prowadzenia spraw z zakresu udostępniania materiałów i prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

I.6. Wykorzystanie danych referencyjnych zasobu dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej

Według informacji Geodety Miasta (pismo z 18 lipca 2025 r. znak: WG.1710.1.2025.BG – str. 26 akt kontroli) dane referencyjne PzgiK (w zakresie danych baz danych EGIB, GESUT i BDOT) są wykorzystywane do realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej przez komórki Urzędu Miejskiego:

- Wydziału Skarbu;
- Wydziału Polityki Gospodarczej;
- Wydziału Budżetu Miasta i Podatków;
- Wydziału Gospodarki Komunalnej;
- Wydziału Urbanistyki i Architektury;
- Wydziału Projektów Inwestycyjnych;
- Wydziału Ekologii i Energetyki;
- Biura Informatyki;
- Wydziału Prezydenta ds. Sportu;
- Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego;
- Wydziału Spraw Obywatelskich;
- Biura Zarządzania Ruchem Drogowym;
- Wydziału Rozwoju Społecznego;
- Biura Architekta Miasta;
- Wydziału Infrastruktury;
- Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami;
- Wydziału Edukacji;
- Gdańskie Centrum Kontaktów;

Dane PzgiK wykorzystywane przez pracowników powyższych wydziałów do:

- Weryfikacji punktów adresowych nieruchomości;
- Oceny dokumentacji, analiz i sprawozdań;
- Do weryfikacji czy dana nieruchomość podłączona jest do sieci podziemnego uzbrojenia terenu, informacji o gestorze danej sieci;
- Do celów podatkowych;

- Do weryfikacji struktury własności nieruchomości (właścicieli, władających, użytkowników wieczystych itp.);
- Weryfikacja czy dana osoba posiada nieruchomość (np. przy kwalifikowaniu osób do najmu lokali gminnych);
- Weryfikacja projektów budowlanych;
- Do rejonizacji szkół.

Ponadto dane i usługi sieciowe danych zasobu są wykorzystywane w innych systemach usprawniających realizację zadań Prezydenta Gdańska, tj.:

1. GeoGdańsk

a. Wykorzystywane zbiory danych:

- Ewidencja Gruntów i Budynków (EGiB),
- Baza Danych Obiektów Topograficznych (BDOT500),
- Geodezyjna Ewidencja Sieci Uzbrojenia Terenu (GESUT).

2. IntraEwid

a. Wykorzystywane zbiory danych:

- EGiB, BDOT500, GESUT,
- BDSOG

3. WebEwid

a. Wykorzystywane zbiory danych:

- EGiB, BDOT500, GESUT,
- BDSOG.

4. Geoportal

a. Usługi sieciowe wykorzystywane:

- EGiB — usługi WMS i WFS,
- GESUT — usługa WMS,
- BDSOG — usługi WMS i WFS.

Mając na uwadze powyższe ustalenia i analizy, kontrolujący nie stwierdzili uchybień lub nieprawidłowości.

1.7 Podsumowanie ustaleń formalno-organizacyjnych

W związku z powyższymi ustaleniami za realizację zadania wynikającego z podsumowania ocen cząstkowych zagadnień **I.2-I.6** przyznano **ocenę pozytywną z nieprawidłowościami** z uwagi na następujące **nieprawidłowości**:

1. Stanowisko Kierownika Referatu Zasobu Geodezyjnego nie jest obsadzone zgodnie z wymogami formalnymi określonymi w załączniku nr 3 tabela D, Lp. 4 do rozporządzenia o wynagrodzeniach (dotyczących tego konkretnego stanowiska) w związku z § 3 pkt 2 lit. a–c rozporządzenia w sprawie wymagań, z uwagi na fakt, iż ani Kierownik Referatu Zasobu Geodezyjnego, ani osoba pełniąca obowiązki p.o. nie posiadają wymaganego: dyplomu ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym oraz uprawnień do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 ustawy Pgik.

2. Nadzór nad prowadzeniem powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego sprawuje Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji, który nie posiada wykształcenia geodezyjnego ani wymaganych uprawnień zawodowych, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 ustawy Pgik.

Natomiast jako **uchybenia** uznano:

1. Nazewnictwo części zadań przypisanych Referatowi Zasobu Geodezyjnego w SZDiWS nie odpowiada obowiązującym przepisom prawa, tj. art. 7d pkt 1 lit. c oraz art. 12b ustawy Pgik, w odniesieniu do: „zakładania i aktualizacji mapy zasadniczej” oraz „przyjmowania i kontroli dokumentacji geodezyjnej”.
2. Prezydent Miasta Gdańska nie zapewnił bieżącej aktualizacji Zarządzenia Nr 949/22 z dnia 24 maja 2022 r., nadającego upoważnienia pracownikom Wydziału Geodezji do wykonywania zadań, w wyniku czego osoby, które odeszły, nadal figurują w zarządzeniu, a nowo zatrudnieni pracownicy nie posiadają stosownych upoważnień.

II. Ocena realizacji tematów priorytetowych – powiatowe organy administracji geodezyjnej i kartograficznej

II.1. Jakość danych EGiB

II.1.1. Forma udostępnienia danych w EGiB

W przedmiotowym zakresie kontrola objęła sprawdzenie zagadnienia udostępniania informacji z danych EGiB w formie:

- plików, o których mowa w art. 24 ust. 3 pkt 4 ustawy Pgik,
- usług, o których mowa w art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy Pgik

oraz czy udostępniane są dane EGiB w innej formie niż przewidziane ww. przepisach.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa ewidencja gruntów i budynków to system informacyjny zapewniający gromadzenie, aktualizację oraz udostępnianie, w sposób jednolity dla kraju, informacji o gruntach, budynkach i lokalach, ich właścicielach oraz o innych podmiotach władających lub gospodarujących tymi gruntami, budynkami lub lokalami (art. 2 pkt 8 ustawy Pgik). W myśl art. 24 ust. 1 ustawy Pgik operat ewidencyjny składa się z bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 ustawy Pgik, prowadzonej za pomocą systemu teleinformatycznego oraz zbioru dokumentów uzasadniających wpisy do tej bazy.

W przedmiotowym zagadnieniu kontrola miała na celu pozyskanie wiedzy o zakresie udostępniania informacji zawartych w operacie ewidencyjnym. Zgodnie z treścią art. 24 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy Pgik starosta udostępnia informacje zawarte w operacie ewidencyjnym w formie:

- plików komputerowych sformatowanych zgodnie z obowiązującym standardem wymiany danych ewidencyjnych,
- usług, o których mowa w art. 9 ustawy o IIP.

Geodeta Miasta udzieliła wyjaśnień w piśmie nr WG.1710.1.2025.BG z dnia 18 lipca 2025 r. (str. 26 akt kontroli), iż Prezydent Miasta Gdańska, udostępniając informacje zawarte w operacie ewidencyjnym, przekazuje wnioskodawcy pliki komputerowe sformatowane

zgodnie z obowiązującym standardem wymiany danych ewidencyjnych, o którym mowa w art. 24 ust. 3 pkt 4 ustawy Pgik. Dodatkowo podkreśliła, iż dane przekazywane w formie elektronicznej spełniają wymogi dotyczące standardu GML (Geography Markup Language), co zapewnia ich poprawną wymianę i interoperacyjność pomiędzy systemami informatycznymi.

W celu udokumentowania realizacji tego rodzaju czynności, kontrolującym zostały przedstawione kopie wybranych 20 zamówień w sprawie wydania danych EGiB w wersji cyfrowej, wraz z odpowiadającymi im wydanyymi zamawiającym plikami. Analiza tej dokumentacji potwierdza, że dane są udostępniane w formacie GML. Udostępnione kopie zamówień zebrane zostały w postaci Załącznika Nr 44 - zamówienia na dane EGiB w wersji cyfrowej wraz z plikami (folder) str. 29 akt kontroli.

Prezydent Miasta Gdańska utworzył i obsługuje, będące w zakresie jego właściwości, jako organu prowadzącego bazę danych EGiB, sieć usług dotyczących zbiorów i usług danych przestrzennych szczegółowo opisanych w punktach II.2.1.1 oraz II.2.1.2 wyjaśnień złożonych w toku kontroli - usługę pobierania WFS i przeglądania WMS dla danych EGiB pod wspólnym adresem [URL](#).

Mając na uwadze, iż kontrolowane zadania są realizowane przez Prezydenta Miasta Gdańska kontrolujący nie znaleźli podstaw do stwierdzenia występowania uchybień bądź nieprawidłowości w tym działaniu.

II.1.2. Termin ujawnienia danych w EGiB

W niniejszym zakresie kontrola dotyczyła uzyskania informacji:

- o terminie w jakim Starosta ujawnił w bazie ewidencji gruntów i budynków dane zawarte w projekcie operatu opisowo-kartograficznym (art. 24a ust. 8 ustawy Pgik)
- o terminie przekazania przez Starostę do ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa oraz Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Starostwa informacje o których mowa w art. 24a ust. 8 ustawy Pgik.

Art. 24a ustawy Pgik reguluje tryb przeprowadzania modernizacji ewidencji gruntów i budynków, z jego treści wynikają następujące etapy tej procedury:

- art. 24a ust. 4 ustawy Pgik: projekt operatu opisowo-kartograficznego podlega, na okres 15 dni roboczych, wyłożeniu do wglądu osób fizycznych, osób prawnych i jednostek
- organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, w siedzibie starostwa powiatowego, a także udostępnieniu za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz.U. z 2020 r. poz. 344).
- art. 24a ust. 5 ustawy Pgik: starosta informuje o terminie i miejscu wyłożenia, o którym mowa w ust. 4, poprzez wywieszenie tej informacji na tablicy ogłoszeń w siedzibie starostwa powiatowego i właściwego urzędu gminy, na co najmniej 14 dni przed dniem wyłożenia, oraz ogłoszenia jej w prasie o zasięgu krajowym.

- art. 24a ust. 6 ustawy Pgik: Każdy, czyjego interesu prawnego dotyczą dane ujawnione w projekcie operatu opisowo-kartograficznego, może w okresie wyłożenia projektu do wglądu zgłaszać uwagi do tych danych.
- art. 24a ust. 7 ustawy Pgik: Upoważniony pracownik starostwa powiatowego, posiadający uprawnienia, o których mowa w art. 43 pkt 2, przy udziale przedstawiciela wykonawcy prac geodezyjnych związanych z modernizacją ewidencji gruntów i budynków, w terminie 15 dni roboczych od upływu terminu wyłożenia do wglądu projektu operatu opisowo-kartograficznego, rozstrzyga o przyjęciu lub odrzuceniu uwag zgłoszonych do tego projektu, po czym informuje zgłaszającego uwagi o sposobie rozpatrzenia uwag oraz sporządza wzmiankę o treści zgłoszonych uwag i sposobie ich rozpatrzenia w protokole.
- art. 24a ust. 8 ustawy Pgik: Po upływie terminu, o którym mowa w ust. 7, dane objęte modernizacją, zawarte w projekcie operatu opisowo-kartograficznego stają się danymi ewidencji gruntów i budynków i podlegają ujawnieniu w bazie danych ewidencji gruntów i budynków. Informację o tym starosta ogłasza w dzienniku urzędowym województwa oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej starostwa.

W aktach kontrolnych Prezydent Miasta Gdańsk przekazał informację, iż dla obszaru m. Gdańska w okresie objętym kontrolą, modernizowane były 2 obręby ewidencyjne: 0007 oraz 0114. Pismem z dnia 01.06.2023 r. nr WIGK-II.7231.1.2023.MS Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego przekazano uzgodniony projekt modernizacji gruntów i budynków dla ww. obrębów, po wcześniejszym uzyskaniu opinii Głównego Geodety Kraju (pismo z dnia 31.05.2023 r. nr KN-EGIB.401.17.2023). Uzgodniony projekt modernizacji ewidencji gruntów i budynków dla obrębów nr 0007, 0114 przekazano kontrolującym w Załączniku Nr 44a -str. 34 akt kontroli.

W wyjaśnieniach Geodeta Miasta opisała poszczególne etapy procedury modernizacji oraz terminy ich realizacji.

Modernizacja rozpoczęła się 03.11.2023 r. a zakończyła 03.03.2025 r., w jej toku wykonano:

1. Pobieranie materiałów i analiza dokumentów

- dla obrębu 0007 – realizacja w dniach 03.11.2023 r. do 21.11.2023 r.

Kontrola, poprawa dokumentacji i odbiór prac od 22.11.2023 r. do 15.12.2023 r.

- dla obrębu 0114 – realizacja w dniach 22.11.2023 r. do 01.03.2024 r.

Kontrola, poprawa dokumentacji i odbiór prac od 04.03.2024 r. do 03.04.2024 r.

2. Spotkanie informacyjne z właścicielami nieruchomości położonych na terenie modernizowanych obrębów:

- dla obrębu 0007 (Żabianka) - 09.04.2024 r. godz. 17.00

- dla obrębu 0114 (Olszynka) - 10.04.2024 r. godz. 17.00

3. Wywiad terenowy oraz sporządzenie projektu operatu opisowo-kartograficznego dla obu obrębów modernizowanych – realizacja w dniach 04.04.2024 r. do 16.09.2024 r.

Kontrola, poprawa dokumentacji i odbiór prac od 17.09.2024 r. do 31.10.2024 r.

Procedura administracyjna

4. - zawiadomienie o wyłożeniu projektu operatu opisowo – kartograficznego i klasyfikacyjnego (14 dni kalendarzowych) - od 15.11.2024 r. do 01.12.2024 r.

5. - zamieszczenie ogłoszenia o wyłożeniu projektu operatu opisowo – kartograficznego i klasyfikacyjnego w Gazecie Wyborczej dnia 19.11.2024 r., zamieszczenie ogłoszenia na stronach Biuletynu Informacji Publicznej oraz stronie Miasta Gdańska 15.11.2024 r. (Załącznik nr 46- publikacja ogłoszenia od 15.11.2024 do 03.03.2025 r.)

- wyłożenie projektu operatu opisowo – kartograficznego i klasyfikacyjnego (15 dni roboczych) - od 02.12.2024 r. do 20.12.2024 r.:
odbywało się w siedzibie Wydziału Geodezji Urzędu Miejskiego w Gdańsku przy ul. Lastadia 2 oraz poprzez portal uruchomiony do przeglądania zmian zaistniałych po modernizacji ewidencji gruntów i budynków, na który mógł się zalogować właściciel nieruchomości położonych na terenie obrębów modernizowanych, poprzez nr PESEL. System weryfikował czy osoba logująca ma prawo do przeglądania danych, czyli czy jest właścicielem nieruchomości położonych na terenie obrębów modernizowanych. Po zalogowaniu właściciel mógł obejrzeć tylko swoją nieruchomość i zobaczyć co się zmieniło po przeprowadzeniu modernizacji poprzez zapoznanie się z mapą nieruchomości pokazującą stan przed modernizacją i po modernizacji. Portal znajduje się w systemie e-usług Wydziału Geodezji ewid.gdansk.gda.pl w zakładce inne wnioski pod hasłem “wniosek do prezentacji/zgłaszania uwag do wyłożonego projektu ewidencji gruntów i budynków”.

6. -rozpatrzenie uwag po wyłożeniu projektu operatu opisowo – kartograficznego i klasyfikacyjnego (15 dni roboczych) - od 23.12.2024 r. do 16.01.2025 r.

W tym terminie zgłoszono 2 uwagi, które zostały rozpatrzone pozytywnie o czym poinformowano właścicieli i zostały one opisane w protokole.

7. kontrola projektu operatu opisowo-kartograficznego i klasyfikacyjnego po wyłożeniu - od 20.01.2025 r. do 31.01.2025 r.

8. wprowadzenie zmian danych ewidencyjnych w związku z przeprowadzoną modernizacją, na podstawie operatu opisowo – kartograficznego i klasyfikacyjnego odbyło się dnia 03.03.2025 r.

9. zamieszczenie informacji Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie modernizacji ewidencji gruntów i budynków dla obrębów ewidencyjnych 0007 i 0114, w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego dnia 24.04.2025 r. poz. 1696

Z zestawienia terminów realizacji poszczególnych etapów prac modernizacyjnych wynika, iż dane ewidencyjne stały się wiążące w dniu 17.01.2025 r. Aktualizacja bazy danych ewidencji gruntów i budynków została przeprowadzona dopiero 3.03.2025 r. Takie działanie, zdaniem kontrolujących, stanowi naruszenie art. 24a ust. 8 ustawy Pgik. Ustawodawca w tej regulacji wskazał, iż po upływie terminu na rozpatrzenie uwag, dane z modernizacji stają się danymi ewidencji gruntów i budynków i podlegają ujawnieniu w bazie danych ewidencji gruntów i budynków. Nie ma w przepisach regulacji, które organowi ewidencyjnemu pozwalają na zwłokę (46 dni) w zakresie ujawnienia nowych danych o gruntach, budynkach i lokalach w ewidencji gruntów i budynków, opracowanych trybie procedury art. 24a ustawy Pgik. Dodatkowo należy wskazać, iż niezrozumiałym, dla kontrolujących, jest zasadność przeprowadzania kontroli modernizacji, realizowanej w terminie od 20.01.2025 r. do 31.01.2025, czyli po okresie wyłożenia operatu opisowo-kartograficznego. Kontrole techniczne prac modernizacyjnych powinny być zrealizowane przed procedurą wyłożenia i rozpoznania uwag, zgłoszonych przez zainteresowanych. Wykładane dane ewidencyjne powinny mieć już charakter informacji poprawnych, co do których organ ewidencyjny nie ma żadnych wątpliwości.

Mając na uwadze powyższe fakty kontrolujący uznają, iż Prezydent Miasta Gdańska naruszył art. 24a ust. 8 ustawy Pgik w toku procedury modernizacyjnej, co zostało uznane za **nieprawidłowość**.

II.1.3. Aktualizacja EGIB

W przedmiotowym zakresie kontrola dotyczyła ustalenia sposobu aktualizacji bazy EGIB oraz wykorzystywania narzędzi udostępnionych przez GUGiK do komunikacji z rejestrami EKW (§ 8 rozporządzenia w sprawie ZSIN); PESEL (§ 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie ZSIN); REGON (§ 8 ust. 3 rozporządzenia w sprawie ZSIN).

W przekazanych, w toku kontroli, w wyjaśnieniach Geodeta Miasta (str. 26 akt kontroli) opisała tryb wprowadzania zmian danych ewidencyjnych do rejestrów ewidencyjnych. Procedura aktualizacji informacji w bazie danych ewidencji gruntów i budynków w m. Gdańsku jest następująca:

Akty notarialne oraz wszystkie pozostałe dokumenty, stanowiące podstawę zmian w bazie ewidencji gruntów i budynków, które wpływają w formie papierowej są rejestrowane w systemie TurboEWID, skanowane oraz podłączane do bazy przez wyznaczonego pracownika Referatu Ewidencji Gruntów.

Dokumenty, które wpływają w formie elektronicznej są przekazywane w systemie EZD a następnie rejestrowane w TurboEWID i podłączane do systemu przez tego samego pracownika.

Wyróżniono następujące etapy aktualizacji bazy EGIB:

1. Weryfikacja wpływającego dokumentu przez Pracowników odpowiedzialnych za aktualizację bazy EGIB.
2. Przejście do kartoteki działek i wybranie nieruchomości gruntowej, której dotyczy transakcja, lub z której zostaje wyodrębniony lokal.
3. Przejście do rejestru gruntów i wybór opcji zmian "zmiana podmiotowa."
4. Założenie zgłoszenia zmiany dodając dokument z bazy np. Akt notarialny.
5. Wybór rodzaju wnioskowanej zmiany np. Kupno-sprzedaż nieruchomości lokalowej i zatwierdzenie poprzez kliknięcie "ok".
6. Użycie czerwonego "+" aby dokonać zmiany właściciela: w przypadku osoby fizycznej – wybierana z bazy bądź dopisywana nowa z użyciem szyny ZSIN w zakresie bazy PESEL; w przypadku osoby prawnej jw. z wykorzystaniem szyny ZSIN w zakresie bazy REGON.
7. Zatwierdzenie dopisanej osoby fizycznej lub prawnej i przejście do udziałów w jednostce rejestrowej.
8. Zatwierdzenie wprowadzonej zmiany.
9. Wygenerowanie transakcji i uzupełnienie danych transakcyjnych.
10. Zatwierdzenie danych i zakończenie całej zmiany.

Z informacji zebranych w kontroli wynika, iż bazy takie jak PESEL i REGON wykorzystywane są przy każdej zmianie podmiotowej. Schematy takiej aktualizacji, w postaci zrzutów ekranowych z systemu do prowadzenia EGIB, zostały przekazane kontrolującym w Załączniku Nr 46a – proces wprowadzania zmian z użyciem bazy PESEL (str. 34 akt kontroli) oraz w

Załączniku Nr 46b – proces wprowadzania zmian z użyciem bazy REGON System TurboEWID (str. 34 akt kontroli).

Dodatkowo należy wyjaśnić, iż korzystanie z ww. rejestrów potwierdza poniższa statystka logowań pozyskana z GUGiK:

Lp.	Lokalizacja	TERYT	PESEL	NKW	REGON
1	m. Gdańsk	2261	211753	6972	9531

Dla wybranych zmian danych ewidencyjnych, kontrolującym przekazano kopie cyfrowe dokumentów tj.: akty notarialne, zawiadomienia o wpisach w księgach wieczystych, postanowienia sądu, wnioski zainteresowanych stron w sprawie aktualizacji informacji. Z analizy ww. dokumentów w kryterium terminowości wynika (zestawienie -Tabela - terminy zmian - str. 36 akt kontroli), że tego rodzaju zmiany informacji w bazie danych ewidencji gruntów i budynków są w przeważającej części (dla 87 % dokumentów poddanych analizie realizowane w m. Gdańsku z naruszeniem ustawowego terminu tj. powyżej –30 dni od daty wpływu dokumentu do organu. W przypadku aktów notarialnych i zawiadomień z ksiąg wieczystych terminy aktualizacji ewidencji gruntów i budynków wypadają w przedziale od 55 do 91 dni.

Mając na uwadze treść art. 23 ust. 7 ustawy Pgik, z którego wynika, iż starosta niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania dokumentów, wpisuje dane z nich wynikające do ewidencji gruntów i budynków oraz do rejestru cen nieruchomości w zakresie wynikającym z tej ewidencji lub rejestru należy uznać, iż terminowość aktualizacji informacji o gruntach, budynkach i lokalach w m. Gdańsku narusza ww. przepis. Naruszenie ww. w szczególności dotyczy aktualizacji dokonywanej z wykorzystaniem aktów notarialnych, zawiadomień z Wydziału Ksiąg Wieczystych.

Ze względu na te fakty kontrolujący uznają, iż w ww. obszarze organ kontrolowany działa **nieprawidłowo**.

II.1.4. Modernizacja EGIB

W przedmiotowym zakresie kontrola objęła sprawdzenie czy dokumenty zamówienia publicznego z uzgodnionym projektem modernizacji ewidencji gruntów i budynków, w szczególności co do zakresu przedmiotowego nie wykracza poza uzgodniony projekt modernizacji. Ponadto należało sprawdzić w jakiej postaci projekty operatorów opisowo-kartograficznych zostały przygotowane tj., czy w postaci dokumentów elektronicznych czy też wykorzystano możliwości wyłożenia projektu modernizacji EGIB w sposób elektroniczny. Z informacji przekazanych przez Geodetę Miasta wynika fakt, iż w okresie objętym kontrolą, tj. od 01.01.2024 r. do 29.04.2025 r., nie została rozpoczęta przez Prezydenta Miasta Gdańska procedura modernizacji ewidencji gruntów i budynków.

Ze względu na tę okoliczność należy stwierdzić, iż w toku kontroli nie pozyskano dowodów do dokonania oceny w zakresie zgodności treści dokumentów zamówienia publicznego z uzgodnionym projektem modernizacji ewidencji gruntów i budynków w kryterium: czy nie

wykraczał poza obszar uzgodnionego projektu. A także nie badano postaci projektów operatów opisowo-kartograficznych wykonanych w ramach modernizacji ewidencji gruntów i budynków, czy posiadały postać dokumentów elektronicznych.

Brak było podstaw do dokonania przez kontrolujących oceny tego zadania.

II.1.5. Automatyczna kontrola jakości EGiB

Przy pomocy systemu wykorzystywanego do prowadzenia EGiB przeprowadzono automatyczną kontrolę jakości bazy danych EGiB prowadzonej dla obszaru m. Gdańska (raporty w pliku str. 17 akt kontroli Załącznik nr 48 – Automatyczna kontrola jakości bazy danych EGiB) w zakresie:

- występowania działek o obszarach niejednostajnych (składających się z więcej niż jednego poligonu),
- nakładania się lub występowania braku ciągłości geometrii działek,
- występowania działek lub budynków bez geometrii na mapie ewidencyjnej, które występują w części opisowej,
- występowania geometrii działek lub budynków, dla których brak jest danych opisowych,
- występowania geometrii działek o znacznych różnicach powierzchni w stosunku do powierzchni ewidencyjnej (z danych opisowych),
- braku atrybutów punktów granicznych (BPP/ISD, ZRD/SPD , numeru operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone
- występowania niedozwolonych oznaczeń klas i użytków,
- występowania numerów KW, niezgodnych z obowiązującą obecnie strukturą,
- kontrola spójności danych na granicach powiatów,
- występowania identyfikatorów działek i budynków, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą.
- występowania luk (szczelin) między działkami
- nachodzenia działek na siebie
- dublowania działek.

Kontrolującym przekazano wygenerowane poniższe raporty z bazy danych ewidencji gruntów i budynków obrazujące powyższe zagadnienia (ww. Załącznik nr 48):

- 226101_1 Kontrola grafiki,
- 226101_1-Statystyki – obrębowePunkty,
- 226101_1-Statystyki – obrębowe-zestawienie punktów
- 226101_1-Statystyki – obręboweEGiB
- synchronizacja budynków - raport,
- synchronizacja budynków bez BNE
- synchronizacja budynków -uproszczona,
- synchronizacja działek –raport,
- synchronizacja działek-uproszczona,
- zestawienie danych statystycznych w obrębach,

- zestawienie -PunktyBezOperatu.

Na podstawie ww. raportów oraz wyjaśnień organu kontrolowanego kontrolujący ustalili następujące wskaźniki odnośnie jakości danych o gruntach, budynkach, punktach granicznych:

- a) w m. Gdańsku w bazie ewidencji gruntów i budynków nie występują działki o obszarach niejednostajnych,
- b) w m. Gdańsku w bazie ewidencji gruntów i budynków nie występują działki, których elementy geometrii nie mają ciągłości, występują natomiast przypadki, iż dane nakładają, powielają lub odchodzą od siebie. Zestawienie obiektów z wadliwą geometrią, którą należy poprawić, aby wydawane z bazy pliki nie zawierały błędów znajduje się w informacji przekazanej w postaci raportu: 2261_01 Kontrola grafiki - Załącznik nr 48: poz. tabeli:
nr 20-127 -budynek
nr 128-161 -użytek, kontur klasyfikacyjny,
nr 162-170 -budynek,
nr 171-173 – kontur,
nr 2522 – 2525 -działka.
- c) w m. Gdańsku w bazie ewidencji gruntów i budynków występują 3 działki nie posiadające geometrii, w zakresie których organ kontrolowany podjął lub planuje podjąć działania:
obręb 0016 działka nr 424 - postępowanie zakończone 24.06.2025 r. ;
obręb 0303 działka nr 743/1 - w trakcie postępowania;
obręb 0334 działka nr 119/3 - planowane zlecenie na postępowanie rozgraniczeniowe.
- d) w m. Gdańsku w bazie ewidencji gruntów i budynków występuje 19721 obiektów budynkowych-dla których brak jest danych opisowych. Organ kontrolowany wyjaśnił, iż tego rodzaju obiektami budynkowymi są tzw. budynki oznaczone BNE. Znajdują się na terenie obrębów ewidencyjnych niemodernizowanych. Dane w zakresie tych obiektów są aktualizowane w ramach bieżącej aktualizacji oraz podczas przeprowadzanych sukcesywnie modernizacji. W korespondencji przesłanej w toku kontroli (str. 35 akt kontroli) przekazano informację, iż w przedmiotowej kwestii organ kontrolowany podjął działania mające na celu aktualizację danych ewidencyjnych dla obiektów budynkowych oznaczonych atrybutem BNE. Zakończenie procedury planowane jest na dzień 30.06.2026 r.
- e) w bazie danych ewidencji gruntów i budynków m. Gdańska występuje 2806 działek (z ogólnej liczby działek 92603 – wykaz działek - raport 226101_1 Synchronizacja działek.odt), w których występuje różnica danych o powierzchni pomiędzy danymi opisowymi a geometrycznymi większa niż 10% , co stanowi 3.0 % wszystkich działek ujawnionych dla obszaru całego powiatu.
- f) w bazie danych ewidencji gruntów i budynków m. Gdańska oznaczenia atrybutów punktów granicznych zostały dostosowane do obowiązujących przepisów, występują jednak takie, dla których nie zostały ujawnione dane o atrybutach ISD. Organ kontrolowany wyjaśnił, iż tego rodzaju dane ujawniane są przy bieżącej aktualizacji oraz w ramach prac modernizacyjnych. Oznaczenie atrybutu punktu granicznego w zakresie informacji o nr. operatu nie zostały dostosowane do wymogów określonych w załączniku nr 4 rozporządzenia w sprawie EGİB. Występują punkty graniczne (40245 punktów

granicznych) dla których nie zostały ujawnione dane o ww. atrybucie. W tej materii Geodeta Miasta wyjaśniła, iż są to punkty pochodzące z digitalizacji. Przypisywanie numerów operatów technicznych do punktów granicznych bazy danych ewidencji gruntów i budynków odbywa się w ramach bieżącej aktualizacji oraz w trakcie prac modernizacyjnych.

- g) w m. Gdańsku w bazie ewidencji gruntów i budynków występują grunty oznaczone niestandardowymi oznaczeniami użytków OFU, OZU, OZK. Z informacji pozyskanych w toku kontroli w postaci raportu wynika, iż występują grunty o nieprawidłowym oznaczeniu użytków tj:

1. W – bez oznaczenia klasoużytku;
2. B, Ba, Bi, dr, Lz, Ti, Tk, Ws – z oznaczeniem klasoużytku;
3. Inne PsVIz, E-Ls i E-N.

Organ kontrolowany wyjaśnił, iż ww. oznaczenia są aktualizowane w ramach bieżącej aktualizacji bazy danych EGiB oraz podczas modernizacji ewidencji gruntów i budynków. W Referacie Ewidencji Gruntów podjęto również działania w celu szybszej eliminacji oznaczeń klas i użytków (poza klasyfikacją rowów). Wyznaczone są do tego 2 osoby z zespołu, które analizują archiwalną dokumentację, kontaktują się z Wydziałem Ekologii i Energetyki pod względem wydanych decyzji wyłączających z użytkowania rolnego, z Wydziałem Budżetu Miasta i Podatków w celu uzyskania informacji o płatnikach podatku rolnego, z właścicielami działek poprzez pisma informujące. Wszystko to ma na celu jak najszybsze wyeliminowanie błędnych zapisów oznaczeń klas i użytków. Termin, wskazany na te działania to 30.06.2026 r.

- h) w bazie danych EGiB m. Gdańska nie występują numery ksiąg wieczystych niezgodne z obecnie obowiązującą strukturą. Potwierdzeniem tego faktu jest zrzut ekranowy, udostępniony kontrolujący w korespondencji z dnia 28.08.2025 r. (str. 35 akt kontroli).
- i) odnośnie kontroli spójności granic powiatu z granicami sąsiednimi organ kontrolowany wyjaśnił, iż system TurboEWID, który jest wykorzystywany do prowadzenia bazy EGiB m. Gdańska nie umożliwia przeprowadzenia automatycznej kontroli baz w zakresie spójności danych na granicach powiatów. Działania zmierzające do spójności danych na granicach powiatu m. Gdańska, m. Sopotu i m. Gdyni prowadzone są od 23.08.2023 r., kiedy to na podstawie zestawienia geometrii granic w projekcie QGIS stwierdzono rozbieżności przebiegu granic. Wskazano, że prawdopodobną przyczyną zaistniałych różnic może być przeliczenie współrzędnych punktów granicznych położonych na granicy powiatu z dawnego układu lokalnego "Gdańsk70", charakteryzującego się błędem rosnącym w kierunku "na zewnątrz" układu. Przeliczenie do układu 2000 wykonywane przez każdy powiat niezależnie i w różnym czasie (wynikającym z wdrażania systemów) również przyczynił się do powstania rozbieżności. Dalsze rozbieżności wynikają z niedostatecznej komunikacji między powiatami w zakresie zmian powstałych w toku przeprowadzanych na stykach powiatów prac geodezyjnych. Kontrola spójności danych na granicach powiatu jest sukcesywnie przeprowadzana po pozyskaniu danych z powiatów sąsiadujących przez osoby do tego wyznaczone (Pracownicy Referatu Ewidencji Gruntów).

W celu doprowadzenia do spójności ww. danych Prezydent Miasta Gdańska pozyskał dane dotyczące granic i informacje o przebiegu wspólnej granicy z:

1. m. Sopot, w dniu 02.05.2024 r., w postaci pliku xlsx oraz projektu QGIS,
2. powiatem gdańskim, w dniu 08.06.2024 r., w postaci plików *kcd, *gml, *dxf, *txt, *pdf,
3. powiatem kartuskim, w dniu 25.02.2025 r., w postaci plików *kcd, *gml, *dxf, *odt, *pdf.

W ramach bieżącej współpracy między m. Sopot i m. Gdańsk dokonano analizy styków granic (z wyłączeniem odcinka w zakresie obrębu 0007). Analizą objęto przebieg granicy wynikający ze współrzędnych X,Y oraz atrybuty STB, ISD/BPP, SPD/ZRD wraz ze wskazaniem materiału źródłowego (operatu). Sporządzono wykaz operatów, które należy przekazać do sąsiedniego powiatu.

18 marca 2025 r. na spotkaniu Geodetów Powiatowych m. Gdańska i m. Sopotu ustalono, że dane dotyczące granic wraz z ich przebiegiem na styku miast Gdańska i Sopotu zostaną opracowane w trybie modernizacji ewidencji gruntów i budynków, zleconej przez m. Sopot. Odcinek granicy powiatów położony w obrębie 0007 został opracowany w trybie modernizacji ewidencji gruntów i budynków zleconej przez m. Gdańsk (operat P.2261.2025.717).

Prezydent Miasta Gdańska na bieżąco przesyła dane z operatów jednostkowych, przyjmowanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, do powiatów sąsiednich, realizując art. 40 ust. 2a ustawy Pgik.

Z m. Gdynia i Powiatem Gdańskim odbyły się spotkania inicjujące współpracę w zakresie poprawy danych na granicach powiatów.

Stan niezgodności danych na granicach powiatów przedstawia się następująco:

(Przedstawione dane stanowią wynik analizy przeprowadzonej na dzień 30 kwietnia 2025r.)

- Z miastem Sopot:
 - 116 punktów granicznych o różnych współrzędnych,
 - 6 punktów granicznych brakujących po stronie Sopotu,
 - 3 punkty graniczne brakujące po stronie Gdańska,
- Z miastem Gdynia:
 - 176 punktów granicznych o różnych współrzędnych,
 - 23 punkty graniczne brakujące po stronie Gdyni,
 - 5 punktów granicznych brakujących po stronie Gdańska,
- Z Powiatem Gdańskim:
 - 981 punktów granicznych o różnych współrzędnych,
 - 71 punktów granicznych brakujących po stronie Powiatu Gdańskiego,
 - 44 punkty graniczne brakujące po stronie Gdańska.

Mając na uwadze wyjaśnienia i ww. informacje, w ocenie kontrolujących organ kontrolowany podejmował działania zmierzające do wyeliminowania błędów w przedmiocie spójności granic powiatu z granicami powiatów sąsiednich.

- j) w bazie danych EGİB m. Gdańska nie występują identyfikatory działek i budynków niezgodne z obecnie obowiązującą strukturą,
- k) w bazie danych EGİB m. Gdańska nie występują luki (szczeliny) między działkami,

- l) w bazie danych EGİB m. Gdańska stwierdzono występowanie błędów mających charakter nakładania się geometrii dla działek, co opisano w pkt. b. Odnosnie tej kwestii organ kontrolowany wyjaśnił, iż takie dane wynikają z dokumentacji źródłowej przyjętej do PZGiK, stąd krycia granic nie należy traktować jako błęd. W ocenie kontrolujących pokrywanie się obszarów działek w ewidencji gruntów i budynków jest błędem a dane błędne organ ewidencyjny zobligowany jest usuwać, co wynika z przepisu art. 24 ust. 2a pkt. 1 lit. d ustawy Pgik. Regulacja ta określa, iż informacje zawarte w ewidencji gruntów i budynków podlegają aktualizacji z urzędu, jeżeli zmiany tych informacji wynikają z wykrycia błędnych informacji;
- m) w bazie danych EGİB m. Gdańska nie występuje dublowanie działek.

II.1.6. Kontrola jakości danych EGİB w oparciu o raporty z zasilenia ZSIN

Kontrola miała na celu sprawdzenie poprawności zasilenia Centralnego Repozytorium (CR) Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach.

Geodeta Miasta w informacji złożonej w toku kontroli (str. 26 akta kontroli) wyjaśniła, iż organ kontrolowany – Prezydent Miasta Gdańska podejmował następujące działania w celu zasilenia bazy ZSIN:

- w dniu 16 marca 2023 r. został umieszczony na dysku GUGiK plik GML zawierający dane EGİB do zasilenia. Wiadomość o tym fakcie została przesłana email dopiero 20 marca 2025 r. Informacji zwrotnej nie przesłano.
- w dniu 19 lutego 2024 r. wykonano kolejne zasilenie bazy ZSIN, które dokonano po przeprowadzonej walidacji danych w pliku GML. Dane wraz z raportem z walidacji zostały umieszczone na dysku GUGiK i został wysłany email z potwierdzeniem tego faktu.
- w dniu 26 września 2024 r. wykonano czynności polegające na umieszczeniu pliku GML z danymi oraz raportami z walidacji na dysku GUGiK i 1 października 2024 r. wysłano email potwierdzający ten fakt.
- w dniu 11 lutego 2025 r jako kolejna próba zasilenia bazy ZSIN przeprowadzona poprzez wysłanie email do zsин.cr@gugik.gov.pl z informacją o problemach występujących przy walidacji pliku GML. W odpowiedzi zwrotnej została przekazana informacja z GUGiK, aby umieścić na dysku GUGiK plik bez walidacji. Tego samego dnia tj. 11 lutego 2025 r. plik GML bez walidacji został umieszczony na dysku GUGiK. Zwrotna informacja o poprawności zasilenia nie została przesłana.

Kontrolującym nie przekazano raportów z zasilenia ww. repozytorium z okresu objętego kontrolą (tj. od 1 stycznia 2024 r. do 29 kwietnia 2025 r.) oraz z roku 2023, nie podano informacji o działaniach mających na celu usunięcie błędów wykazanych w raportach z walidacji.

W załączeniu do wyjaśnień przekazano raporty z walidacji pliku GML - Załącznik nr 49 - raporty z walidacji ZSIN - str. 18-19 akt kontroli.

Mając na uwadze opisane powyżej zdarzenia należy uznać, iż organ podejmował prace zmierzające do skutecznego zasilenia ZSIN danymi z prowadzonej bazy danych ewidencji gruntów i budynków. Do Prezydenta Miasta Gdańska nie wpłynęła od Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii informacja potwierdzająca czy przeprowadzona przez nich walidacja zakończyła się powodzeniem.

II.1.7. Podsumowanie ustaleń jakości danych EGIB

Z zestawienia powyższych danych ewidencyjnych, pozyskanych w toku kontroli wynika, że w bazie danych ewidencji gruntów i budynków m. Gdańska występują informacje o obiektach ewidencyjnych niepełne lub niespełniające obowiązujących standardów technicznych tj.”

- niespójność geometrii obiektów ewidencyjnych,
- działki ewidencyjne nie posiadające geometrii,
- obiekty budynkowe bez danych opisowych,
- działki, dla których różnica powierzchni pomiędzy danymi opisowymi a danymi wynikającymi z geometrii jest większa niż 10%,
- nieprawidłowe oznaczenie użytków,
- brak spójności granic powiatu z granicami powiatów sąsiednich,
- dla części punktów granicznych brak jest informacji o nr operatu, z którego pochodzą dane o punkcie granicznym,
- dla części punktów granicznych brak jest informacji o atrybucie ISD.

Kontrola wykazała również stany niepożądane zakwalifikowane jako nieprawidłowości, tj.:

- naruszenie art. 24a ust. 8 ustawy Pgik w toku procedury modernizacyjnej,
- aktualizacja ewidencji gruntów i budynków przekraczająca ustawowy termin do 30 dni, uregulowany dla tej czynności.

W związku z powyższymi ustaleniami realizację ww. zadania oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

II.2. Proces cyfryzacji zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania

Kontrola procesu cyfryzacji zasobu obejmowała zarówno stan cyfryzacji danych jak i stan usług związanych z ich udostępnianiem.

II.2.1. Stan usług danych przestrzennych

Organy administracji prowadzące rejestry publiczne, które zawierają zbiory danych przestrzennych m.in. danych z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, tworzą i obsługują, w zakresie swojej właściwości, sieć usług dotyczących zbiorów i usług danych przestrzennych, do których zalicza się usługi: wyszukiwania, przeglądania, pobierania, przekształcania, umożliwiające uruchamianie usług danych przestrzennych. W [Ewidencji zbiorów i usług - Geoportal.gov.pl](#) znajduje się wykaz dostępnych usług dla terytorium całego kraju w tym Miasta Gdańska [Ewidencja zbiorów i usług danych przestrzennych miasta Gdańska](#).

II.2.1.1. Stan usługi przeglądania dla danych EGIB

Na podstawie art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy Pgik starosta udostępnia informacje zawarte w operacie ewidencyjnym w formie usług, o których mowa w art. 9 ustawy o IIP. Usługi te, powinny być powszechnie dostępne za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Usługa przeglądania (WMS) powinna umożliwiać co najmniej: wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie na siebie zobrazowanych zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych i zawartości metadanych.

Zgodnie z wpisami w [Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych miasta Gdańska](#) w kontrolowanej jednostce utworzono usługę przeglądania WMS dla danych EGiB (str.41 akt kontroli). Usługa została zgłoszona do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych (EZiUDP) w dniu 22 grudnia 2011 r. (pod numerem PL.PZGiK.291) pod adresem: [URL](#).

Zgodnie z wyjaśnieniami jednostki kontrolowanej w piśmie z 18 lipca 2025 r. znak: WG.1710.1.2025.BG (akta kontroli str.26) dane EGiB są publikowane w usłudze przeglądania WMS na warstwach o identyfikatorach od ID 1 do ID 10 : działki, nr_działek, budynki, opisy_budynkow, użytki, opisy_uzytkow, kontury_klasyfikacyjne, opisy_konturow_klasyfikacyjnych, obręby_granice, obręby_nazwy (str. 34 akt kontroli Cz.9 pozostałe załączniki - Załącznik Nr 50 warstwy usługi WMS). Dane publikowane w usłudze przeglądania WMS odzwierciedlają aktualny stan bazy Ewidencji Gruntów i Budynków. Usługa przeglądania WMS danych EGiB jest aktualizowana raz na dobę. Pierwotnym źródłem danych publikowanych w usłudze jest produkcyjna baza danych Ewidencji Gruntów i Budynków. Usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS, takich jak QGIS i www.geoportal.gov.pl. Do wyświetlenia danych nie jest wymagane żadne specjalistyczne ani dedykowane oprogramowanie. Zakres obszarowy danych udostępniany w usłudze jest tożsamy z zakresem danych zawartych w bazie danych EGiB.

W pierwszej kolejności do weryfikacji działania usługi wykorzystano [Walidator zgodności usług WMS/WFS](#). Z pozyskanego raportu z walidacji (str.42 akt kontroli) wynika, że dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne i prezentują atrybuty wyszczególnione w Załączniku nr 8 rozporządzenia w sprawie EGiB z wyjątkiem warstwy punkty graniczne i opisy punktów granicznych, których brakuje, co kontrolujący uznali za **uchybie**.

Stwierdzono również, że usługa nie udostępnia następujących atrybutów: POLE-EWIDENCYJNE i KLAOSUZYTKI_EGIB, których wartości nie są widoczne w usłudze.

Weryfikację usługi przeprowadzono również poprzez wgląd w publikowane dane za pomocą programu QGIS (plik: EGIB WMS WFS - str. 42 akt kontroli).

Pozyskano następujące informacje:

- ✓ Dane ze zbioru EGiB prezentują się następująco:
 - Budynki,
 - id budynku (identyfikator ewidencyjny),
 - rodzaj,
 - kondygnacje nadziemne,
 - kondygnacje podziemne,
 - data,
 - Działki,
 - id działki,

- numer działki,
 - numer arkusza,
 - numer obrębu,
 - numer jednostki,
 - nazwa obrębu,
 - nazwa gminy,
 - pole ewidencyjne,
 - klasoużytki EGiB,
 - grupa rejestrowa,
 - data.
- ✓ Usługa, w programie QGIS, za pomocą funkcji GetFeatureInfo umożliwia przeglądanie wybranych atrybutów obiektów wymienionych w tabelach nr 4 i 5 załącznika nr 8 do rozporządzenia w sprawie EGiB.
 - ✓ Dla warstwy „Działki” usługa nie udostępnia następujących wartości atrybutów:
 - pole ewidencyjne,
 - klasoużytki egib,
 - ✓ Usługa udostępnia w warstwie „Działki” atrybut „numer arkusza”, podczas gdy zgodnie z tabelą nr 4 stanowiącą część załącznika nr 8 do rozporządzenia w sprawie EGiB, atrybut ten nie występuje już w wykazie atrybutów funkcji „GetFeatureInfo” dla warstwy „Działki”. Atrybut ten nadal wyświetla się dla działek tworzących bazę danych ewidencji gruntów i budynków miasta Gdańska, co kontrolujący uznali za **uchybiecie**.
 - ✓ Dla warstwy „Budynki” usługa nie udostępnia następujących wartości atrybutów:
 - id_budynku,
 - liczby kondygnacji nadziemnych i podziemnych budynku.
 - ✓ Usługa nie publikuje informacji o punktach granicznych oraz opisach punktów granicznych, o których mowa w ust. 2 pkt 9 i 10 załącznika nr 8 do rozporządzenia w sprawie EGiB.
 - ✓ Prezentacja graficzna budynków jest niezgodna z rozporządzeniem w sprawie EGiB. Opis budynku w usłudze jest niezgodny z Tabelą nr 1 l.p. 4 załącznika nr 8, ponieważ składa się na niego jedynie funkcja, a powinna również liczba kondygnacji (str. 42 akt kontroli), co kontrolujący uznali za **uchybiecie**.
 - ✓ Kontrola przeprowadzona w aplikacji QGIS potwierdza pokrycie danymi na obszarze całego m. Gdańska.

II.2.1.2. Stan usługi pobierania danych EGIB

Zgodnie z wpisami w [Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych](#) w kontrolowanej jednostce utworzono usługę pobierania (WFS) dla danych EGiB (str. 41 akt kontroli). Usługa pobierania (WFS) została zgłoszona do (EZiUDP) w dniu 22 grudnia 2011 r. (pod numerem PL.PZGiK.291), pod adresem: [URL](#).

Zgodnie z informacją przekazaną przez jednostkę kontrolowaną w piśmie z 18 lipca 2025 r. znak: WG.1710.1.2025.BG dane EGiB są publikowane w usłudze pobierania na warstwach: Działki oraz Budynki (str. 34 akt kontroli Cz.9 pozostałe załączniki - Załącznik Nr 51 warstwy

usługi WFS). Prezydent Miasta Gdańska zapewnia możliwość pobrania danych geometrycznych oraz opisowych dla obiektów działek ewidencyjnych i budynków w zakresie, o którym mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. i, j ustawy Pgik za pomocą usługi pobierania w standardzie WFS. Odpowiednio dla działek ewidencyjnych w zakresie ich identyfikatorów i geometrii i budynków w zakresie ich identyfikatorów, geometrii oraz rodzaju według Klasyfikacji Środków Trwałych. Zakres udostępnianych danych w usłudze pobierania WFS (zarówno pod względem geometrii, jak i atrybutów) jest zgodny z zakresem danych udostępnianych w usłudze przeglądania WMS.

W pierwszej kolejności do weryfikacji działania usługi wykorzystano [Walidator zgodności usług WMS/WFS](#). Raport z walidacji wykazał, że dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne i prezentują atrybuty wyszczególnione w Załączniku nr 8 rozporządzenia w sprawie EGİB z wyjątkiem warstw: użytki gruntowe, kontury klasyfikacyjne i punkty graniczne co zostało uznane przez kontrolujących jako **uchybie**.

Usługa nie udostępnia następujących atrybutów: POLE-EWIDENCYJNE, KLAOSUZYTKI_EGİB, ID_BUDYNKU, KONDYGNACJE NADZIEMNE, KONDYGNACJE PODZIEMNE, których wartości nie są widoczne w usłudze (plik: EGİB WMS WFS - str.42 akt kontroli).

Weryfikację usługi przeprowadzono również poprzez wgląd w publikowane dane za pomocą programu QGIS. W ramach usługi publikowane są następujące warstwy informacyjne:

- Budynki,
- Działki.

✓ Usługa dla warstwy:

„Działki” nie udostępnia następujących wartości atrybutów:

- pole ewidencyjne,
- wykaz klasoużytków wchodzących w skład działki ewidencyjnej.

✓ Dla warstwy „Budynki” usługa nie udostępnia następujących wartości atrybutów:

- id_budynku , w niektórych przypadkach atrybut ID_BUDYNKU przyjmuje wartość „NULL” (plik: WFS EGİB budynki tabela – zrzut z ekranu - str. 42 akt kontroli).
- liczby kondygnacji nadziemnych i podziemnych budynku.

II.2.1.3. Stan usługi przeglądania dla danych BDSOG

Zbiór danych Bazy Danych Szczegółowych Osnów Geodezyjnych (BDSOG) został zgłoszony przez Prezydenta Miasta Gdańska do [Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych miasta Gdańska](#) w dniu 14 czerwca 2021 r. pod numerem PL.PZGiK.7567. Usługa przeglądania WMS dla danych Bazy Danych Szczegółowych Osnów Geodezyjnych (BDSOG) została utworzona w dniu 7 sierpnia 2019 r. (str. 41 akta kontroli). Usługa została zgłoszona do EZİUDP (wg wpisów w tej ewidencji) pod adresem [URL](#) (str. 41 akta kontroli). Przedstawiono kopię zgłoszenia usługi do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych datowaną na 10 czerwca 2021 r. (Załącznik Nr 52 – Zgłoszenie do ewidencji zbioru danych przestrzennych -BDSOG, str. 34 Cz. 9 akt kontroli).

Zgodnie z wyjaśnieniami jednostki kontrolowanej dane BDSOG są publikowane w usłudze przeglądania WMS na warstwach o identyfikatorach od ID 11 do ID 14 : Osnowa_pozioma, Osnowa_pozioma_etykiety, Osnowa_wysokosciowa, Osnowa_wysokosciowa_etykiety,

(str. 34 akt kontroli Cz.9 pozostałe załączniki - Załącznik Nr 50 warstwy usługi WMS).

W pierwszej kolejności do weryfikacji działania usługi wykorzystano [Validator zgodności usług WMS/WFS](#).

Raport z walidacji (akta kontroli str. 43) nie wykazał błędów w zakresie nazw i tytułów warstw oraz atrybutów obiektów. Weryfikację usługi przeprowadzono również poprzez wgląd w publikowane dane (za pomocą programu QGIS).

Pozyskano następujące informacje:

- ✓ Usługa publikuje dane w podziale na warstwy informacyjne dla zbioru danych BDSOG:
 - Osnowa pozioma
 - Osnowa wysokościowa,
 - Etykiety osnowy poziomej,
 - Etykiety osnowy wysokościowej
- ✓ Usługa umożliwia przeglądanie atrybutów obiektów za pomocą funkcji GetFeatureInfo z wykorzystaniem narzędzia posiadającego funkcje klienta WMS (QGIS).
- ✓ Usługa umożliwia pobranie i wyświetlenie pliku graficznego (pdf) zawierającego opis topograficzny prezentowany jest jako „Pobierz opis”.

Kontrolowana jednostka oświadczyła, że dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan Bazy Danych Szczegółowych Osnów Geodezyjnych (BDSOG). Usługa WMS danych BDSOG jest aktualizowana raz na dobę.

Usługa udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS – z usługą można połączyć się za pomocą oprogramowania QGIS oraz za pomocą serwisu www.geoportal.gov.pl.

W związku z powyższymi ustaleniami realizację ww. zadania oceniono **pozytywnie**.

II.2.1.4. Stan usługi pobierania dla danych BDSOG

Kontrolowana jednostka uruchomiła usługę pobierania (WFS) dla zbioru danych BDSOG według wpisów w EZIUdp (str. 41 akta kontroli). Usługa została zgłoszona do EZIUdp (wg wpisów w tej ewidencji) pod adresem: [URL](#) (str. 41 akt kontroli). Usługa udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcję klienta WFS.

Zgodnie z informacją przekazaną przez kontrolowaną jednostkę z 18 lipca 2025 r. znak: WG.1710.1.2025.BG (str. 26 akt kontroli) dane BDSOG są publikowane w usłudze pobierania na warstwach: Osnowa wysokościowa oraz Osnowa pozioma (str. 34 akt kontroli Cz.9 pozostałe załączniki- Załącznik Nr 51 warstwy usługi WFS). Kontrolowana jednostka zapewnia możliwość pobrania danych dotyczących szczegółowej osnowy geodezyjnej, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g ustawy Pgik. Dowody w postaci pobranego w formacie pdf pkt osnowy poziomej nr 1314 (str. 43 akt kontroli). Zakres danych udostępnianych w obu usługach (WMS i WFS) jest taki sam. Kontrolowana jednostka deklaruje, że dane ze zbioru bazy danych BSOG nie zawierają danych osobowych. Kontrolujący pobrali przykładowy opis topograficzny, w którym nie było danych osobowych (plik: BDSOG WMS WFS – str. 43 akt kontroli).

W pierwszej kolejności do weryfikacji działania usługi wykorzystano [Walidator zgodności usług WMS/WFS](#). Raport z walidacji (str. 43 akt kontroli) nie wykazał błędów.

Weryfikację usługi przeprowadzono również poprzez wgląd w publikowane dane za pomocą programu QGIS. Pozyskano następujące informacje:

- ✓ Usługa przeglądania danych BDSOG publikuje dane w podziale na następujące warstwy informacyjne:
 - Osnowa_pozioma
 - Osnowa_wysokosciowa
 - NR_PUNKTU
 - RODZAJ_OSNOWY
 - X2000
 - Y2000
 - STREFA2000
 - STAN_ZNAKU
 - TYP_STABILIZACJI
 - OPIS_TOPOGRAFICZNY
- ✓ Usługa umożliwia przeglądanie atrybutów obiektów za pomocą funkcji GetFeatureInfo z wykorzystaniem narzędzia posiadającego funkcje klienta WFS (QGIS).

W związku z powyższymi ustaleniami realizację ww. zadania oceniono **pozytywnie**.

II.2.1.5. Stan usługi przeglądania dla danych GESUT

Kontrolowana jednostka uruchomiła usługę przeglądania (WMS) dla zbioru danych GESUT (zgodnie z wpisami w EZiUDP - str.41 akt kontroli). Usługa została zgłoszona do EZiUDP pod adresem [URL](#).

Zgodnie z informacją przekazaną przez kontrolowaną jednostkę z 18 lipca 2025 r. znak: WG.1710.1.2025.BG (str. 26 akt kontroli) dane GESUT są publikowane w usłudze przeglądania WMS na warstwach o identyfikatorach od ID 82 do ID 90 : siec_wodociagowa, siec_kanalizacyjna, siec_gazowa, siec_cieplownicza, siec_elektroenergetyczna, siec_telekomunikacyjna, siec_specjalna, siec_niezidentyfikowana, urządzenia (str. 34 akt kontroli Cz.9 pozostałe załączniki - Załącznik Nr 50 warstwy usługi WMS). Dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan Bazy Geodezyjnej Ewidencji Sieci Uzbrojenia Terenu (GESUT) w obrębach, w których zakończono proces dostosowania bazy do obowiązujących przepisów w ramach prowadzonych prac. Zakres prac obejmuje m.in. uzupełnianie atrybutów. Zakończenie całego procesu planowane jest na grudzień 2025 roku. Usługa przeglądania WMS danych GESUT jest aktualizowana raz na dobę. Usługa przeglądania WMS danych GESUT wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS, takich jak np. Geoportal (www.geoportal.gov.pl) czy QGIS. Do wyświetlenia danych nie jest wymagane żadne specjalistyczne ani dedykowane oprogramowanie.

W pierwszej kolejności do weryfikacji działania usługi wykorzystano [Walidator zgodności usług WMS/WFS](#). Raport z walidacji (str. 45 akt kontroli) wykazał poprawność nazw i tytułów warstw oraz brak atrybutów obiektów.

Weryfikację przeprowadzono również poprzez wgląd w prezentowane w usłudze dane z wykorzystaniem programu QGIS.

Pozyskano następujące informacje:

- ✓ Dla zbioru danych GESUT są to:
 - siec_wodociagowa
 - siec_kanalizacyjna
 - siec_gazowa
 - siec_cieplownicza
 - siec_elektroenergetyczna
 - siec_telekomunikacyjna
 - siec_specjalna
 - siec_niezidentyfikowana
 - urzadzenia
- ✓ Usługa nie odpowiada na zapytania funkcji GetFeatureInfo - nie publikuje atrybutów obiektów.
- ✓ Wgląd w publikowane w usłudze dane za pomocą programu QGIS potwierdził, że usługa przeglądania danych bazy GESUT publikuje dane w podziale na warstwy tematyczne,
- ✓ Analizowana usługa nie zwraca żadnych informacji opisowych za pomocą funkcji „GetFeatureInfo”, o których stanowi tabela nr 4 zawarta w rozdziale 1 załącznika nr 3 do rozporządzenia w sprawie GESUT (plik: GESUT WMS – str. 45 akt kontroli), co zostało uznane przez kontrolujących za **nieprawidłowość**.

II.2.1.6. Stan usługi pobierania dla danych GESUT

Kontrolowana jednostka nie uruchomiła usługi pobierania WFS dla danych GESUT (wg wpisów EZiUDP str. 41 akt kontroli). Z informacji znajdujących się w EZiUDP miasta Gdańska wynika, że w ewidencji tej brak jest usługi pobierania dla zbioru danych GESUT. W wyjaśnieniach przekazanych w piśmie z 18 lipca 2025 r. znak: WG.1710.1.2025.BG (str. 26 akt kontroli), wskazano, że usługa nie została udostępniona ze względu na trwające prace związane z dostosowaniem bazy GESUT do obowiązujących przepisów, polegające na uzupełnieniu atrybutów oraz innych wymaganych zmian. Prace te są obecnie w toku i planowane jest ich zakończenie w grudniu 2025 roku. Po zakończeniu tych prac planowane jest uruchomienie usługi. W związku z powyższym nie prowadzono dalszych badań w zakresie usługi pobierania danych GESUT z uwagi na brak przedmiotu kontroli.

Stosownie do treści § 15 ust. 1 rozporządzenia w sprawie GESUT informacje zawarte w powiatowej bazie GESUT udostępnia się w postaci elektronicznej za pomocą usług sieciowych w tym pobierania. Oznacza to, że sieciowa usługa pobierania jest przewidzianym prawem kanałem udostępnienia danych z tej bazy danych, z uwzględnieniem art. 40a ustawy Pgik. Zestawiając to z § 14 ww. rozporządzenia stanowiącego, że Krajową bazę GESUT tworzy się i aktualizuje na bieżąco, na podstawie danych dostępnych w usługach sieciowych z powiatowych baz GESUT oraz z § 10 ww. rozporządzenia określającym, że Krajowa baza GESUT zawiera przetworzone dane z

powiatowych baz GESUT dotyczące: hydrantów, turbin wiatrowych, stacji ładowania pojazdów elektrycznych, wież telekomunikacyjnych kontrolujący uznają, iż niezbędnym jest utworzenie sieciowej usługi pobierania danych z powiatowej bazy danych GESUT. Przekazywanie i wymiana danych oraz materiałów geodezyjnych i kartograficznych między organami Służby Geodezyjnej i Kartograficznej odbywa się nieodpłatnie w zakresie niezbędnym do realizacji zadań tych organów określonych w ustawie, co wynika z art. 40 ust. 2a ustawy Pgik. W nawiązaniu do powyższego dodać warto, że przedmiotowa usługa powinna być zatem zabezpieczona przed nieuprawnionym dostępem oraz udostępniać dane w odpowiedzi na zapytanie pochodzące od konkretnych odbiorców lub adresów IP, w tym wykorzystywanego przez GUGiK na potrzeby tworzenia KGESUT.

Mając na względzie powyższe ustalenia brak utworzenia usługi pobierania bazy danych GESUT oraz zgłoszenia przedmiotowej usługi WFS dla danych GESUT w Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych kontrolujący uznali za **nieprawidłowość**.

II.2.1.7. Stan usługi przeglądania dla danych BDOT500

W wyniku czynności kontrolnych ustalono, że Prezydent Miasta Gdańska dokonał zgłoszenia do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych zbioru danych przestrzennych: Bazy danych obiektów topograficznych BDOT500 pod numerem PL.PZGiK.7566, co potwierdza „Zgłoszenie do ewidencji zbioru danych przestrzennych – BDOT500” z dnia 10 czerwca 2021 r. (str. 34, 41 akt kontroli, Cz. 9 – Załącznik nr 54). Jednocześnie jednostka kontrolowana w piśmie z dnia 18 lipca 2025 r. znak: WG.1710.1.2025.BG (str. 26 akt kontroli) oświadczyła, że dla danych BDOT500 utworzono usługę przeglądania WMS w dniu 7 sierpnia 2019 r. wskazując adres „usługi”: [URL](#).

Natomiast analiza danych zawartych w Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych (stan na dzień 29 października 2025 r.) wykazała, że usługa przeglądania BDOT500 nie została zgłoszona do EZiUDP. W odniesieniu do zgłoszonego zbioru BDOT500 (PL.PZGiK.7566) brak jest wpisu dotyczącego jakiegokolwiek usługi danych przestrzennych (WMS/WMTS, WFS lub CSW). W polu „Wykaz dostępnych usług danych przestrzennych związanych ze zbiorem danych przestrzennych” widnieje komunikat:
„WMS/WMTS – przeglądania: nie zgłoszono usługi.”

Ustalono rozbieżność pomiędzy wyjaśnieniami złożonymi przez jednostkę kontrolowaną a informacjami ujawnionymi w EZiUDP. W trakcie kontroli wskazano, że usługa przeglądania BDOT500 została utworzona i zgłoszona, jednak analiza wykazała, iż zgłoszeniu podlegał wyłącznie zbiór danych BDOT500, bez przypisanej do niego usługi przeglądania. Jednocześnie dane BDOT500 są faktycznie publikowane pod wskazanym adresem w ramach usługi zbiorczej WMS/WFS. Stwierdzony stan wskazuje na błędne utożsamienie technicznego udostępniania danych z formalnym zgłoszeniem usługi przeglądania do EZiUDP, czego skutkiem jest brak widoczności tej usługi w ewidencji prowadzonej przez Głównego Geodetę Kraju.

Brak zgłoszenia do EZiUDP usługi przeglądania WMS dla danych BDOT500, pomimo faktycznej publikacji stanowi naruszenie art. 13 ust. 3 ustawy IIP, zgodnie z którym

zgłaszaniu, podlegają zarówno zbiory danych przestrzennych, jak i usługi danych przestrzennych co kontrolujący uznali jako **uchybiecie**.

Jednocześnie usługę tę kontrolujący poddali badaniu w zakresie jej funkcjonowania i zgodności z obowiązującymi przepisami.

W pierwszej kolejności, w celu weryfikacji poprawności działania usługi, wykorzystano [Walidator zgodności usług WMS/WFS](#). Z pozyskanego raportu z walidacji (str.44a akt kontroli) kontrolujący ustalili, że z wyjątkiem nazwy warstwy „budynki_ot” dla tytułu warstwy „Budynki i obiekty towarzyszące” dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 3 rozporządzenia w sprawie BDOT500. Niewłaściwa nazwa warstwy „budynki_ot” została przez kontrolujących uznana za **uchybiecie**. Weryfikację przeprowadzono również za pomocą wglądu w prezentowane w usłudze dane (z wykorzystaniem programu QGIS). Pozyskano następujące informacje:

- ✓ Usługa jest usługą zbiorczą i publikuje dane z baz EGIB, GESUT, BDOT500 i BDSOG, a także z Rejestru Cen Nieruchomości,
- ✓ Usługa publikuje dane w podziale na warstwy informacyjne o identyfikatorach od ID 28 do ID 76 (str. 34 akt kontroli Cz.9 pozostałe załączniki - Załącznik Nr 50 warstwy usługi WMS). Dla zbioru danych BDOT500 są to:
 - budynki_ot
 - budowle
 - ogrodzenia
 - komunikacja
 - zagospodarowanie_terenu
 - sport_i_rekreacja
 - wody
 - rzeźba_terenu

TYTUŁ WARSTWY

- Budynki i obiekty towarzyszące
- Budowle
- Ogrody
- Komunikacja
- Zagospodarowanie terenu
- Sport i rekreacja
- Wody
- Rzeźba terenu

Zgodnie z informacją pozyskaną z kontrolowanej jednostki dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan Bazy Danych Obiektów Topograficznych (BDOT500) a usługa jest aktualizowana raz na dobę. Ponieważ usługa nie zawiera informacji o dacie publikacji na tej podstawie nie można ustalić czy dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy BDOT500.

Usługa przeglądania WMS danych BDOT500 wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS, takich jak np. Geoportal (www.geoportal.gov.pl) czy QGIS. Do wyświetlenia danych nie jest wymagane żadne specjalistyczne ani dedykowane oprogramowanie. Zespół kontrolny przetestował działanie usługi w ww. oprogramowaniu

QGIS i stwierdził, że pomimo, że obraz (grafika) jest wyświetlany, to jednak informacja opisowa o obiektach nie wyświetla się, co świadczy o tym, że nie jest zwracana informacja zwrotna „GetFeatureInfo”, o której mowa ust. 6 Załączniku nr 3 rozporządzenia w sprawie BDOT500, co kontrolujący uznali jako **nieprawidłowość**.

II.2.1.8. Podsumowanie usług danych przestrzennych

W związku z powyższymi ustaleniami za realizację zadania wynikającego z podsumowania ocen częściowych zagadnień II.2.1.1 – II.2.1.7 przyznano **ocenę pozytywną z nieprawidłowościami** z uwagi na to, że w realizacji zadania w zakresie usług występują poniższe nieprawidłowości:

1. Brak poprawnie działającej funkcjonalności „GetFeatureInfo”, która zwracałaby dane opisowe przy usłudze WMS dla zbioru GESUT.
2. Brak utworzenia i zgłoszenia usługi pobierania WFS dla danych GESUT w Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych.
3. Brak poprawnie działającej funkcjonalności „GetFeatureInfo”, która zwracałaby dane opisowe przy usłudze WMS dla zbioru BDOT500.

oraz uchybienia:

1. Brak zgodnej z rozporządzeniem w sprawie EGiB prezentacji danych w usłudze przeglądania WMS dla zbioru EGiB. Stwierdzono brak warstw „punkty graniczne” i „opisy punktów granicznych” oraz stosowanie w warstwie „Działki” atrybutu „numer arkusza”, nieprzewidzianego w tabeli nr 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia.
2. Brak pełnej prezentacji graficznej obiektów budynków w usłudze WMS dla zbioru EGiB. Stwierdzono, że opis budynków ogranicza się wyłącznie do funkcji, z pominięciem wymaganej liczby kondygnacji, określonej w tabeli nr 1, lp. 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia.
3. Brak warstw: użytki gruntowe, kontury klasyfikacyjne i punkty graniczne w usłudze pobierania WFS dla zbioru EGiB.
4. Brak zgłoszenia do Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych usługi przeglądania WMS danych BDOT500, pomimo faktycznego publikowania danych w usłudze.
5. Niewłaściwa nazwa warstwy „budynki_ot” w usłudze WMS dla bazy BDOT500.

II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map)

W tej części opisana jest kontrola stanu cyfryzacji materiałów kartograficzny państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego m. Gdańska. W myśl przepisu art. 53b ust. 1 ustawy Pgik organ administracji mógł prowadzić mapę zasadniczą w postaci analogowej do czasu jej przekształcenia do postaci cyfrowej i utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 10 oraz ust. 1b, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2013 r. Natomiast zgodnie z treścią ust. 2 ww. przepisu prawa w okresie od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2027 r., w przypadku nieutworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12, mapa zasadnicza może być prowadzona w postaci wektorowej lub w postaci rastrowej

uzupełnianej systematycznie danymi wektorowymi, na zasadach stosowanych przed dniem 1 stycznia 2014 r.

II.2.2.1. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych -analogowych map zasadniczych

Kontrola w tym zakresie miała dotyczyć ustalenia obszaru powiatu, dla którego prowadzona jest jeszcze analogowa mapa zasadnicza (art. 53b ust. 1 ustawy Pgik).

Kontrolujący uzyskali od organu kontrolowanego informację (pismo Geodety Miasta dokument - str. 26 akt kontroli), iż dla obszaru m. Gdańsku nie jest prowadzona analogowa mapa zasadnicza. Stopień cyfryzacji mapy zasadniczej wynosi 100 %.

II.2.2.2. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych -analogowych map ewidencyjnych

Kontrola w tym zakresie obejmowała ustalenie obszaru powiatu, dla którego prowadzona jest jeszcze analogowa mapa ewidencyjna.

Z ww. wyjaśnień organu kontrolowanego (str. 26 akt kontroli) wynika, że w m. Gdańsku nie jest prowadzona analogowa mapa ewidencyjna. Stopień cyfryzacji mapy ewidencyjnej wynosi 100%.

II.2.2.3. Stopień wykorzystywania map rastrowych

W m. Gdańsku nie są wykorzystywane mapy rastrowe.

II.2.2.4. Podsumowanie ustaleń stanu cyfryzacji-ocena podzadania

Z powyższych ustaleń wynika, że Prezydent Miasta Gdańska nie wykorzystuje przy prowadzeniu państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego mapy zasadniczej, mapy ewidencyjnej w postaci analogowej lub rastrowej.

Kontrolujący stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map) oceniają **pozytywnie**.

II.2.3. Stan cyfryzacji operatów

Zgodnie z treścią § 19 rozporządzenia w sprawie zasobu materiały zasobu w postaci nieelektronicznej przyjęte do pzgik przed wejściem w życie rozporządzenia - 31 maja 2021 r. przetwarza się sukcesywnie do postaci dokumentów elektronicznych nie dłużej niż do 31 grudnia 2022 r. Jednocześnie § 7 tego rozporządzenia stanowi, że materiały przyjmowane do zasobu w postaci nieelektronicznej przetwarza się niezwłocznie do dokumentu elektronicznego zapisanego w formacie PDF.

II.2.3.1 Stopień cyfryzacji operatów przyjętych do zasobu

Ustaleń dokonano na podstawie informacji zawartych w piśmie z 18 lipca 2025 r. znak: znak: WG.1710.1.2025.BG oraz Załącznika nr 55 Raport o stanie zasobu oraz Załącznik Nr 56 plan realizacji cyfryzacji operatów technicznych (str. 25 akt kontroli). Stopień cyfryzacji operatów przyjętych do zasobu przedstawia się następująco:

Ilość wszystkich operatów przyjętych do pzgik	Ilość operatów technicznych w wersji papierowej	technicznych przyjętych do zasobu w postaci elektronicznej	Ilość operatów zeskanowanych	% stopień cyfryzacji zasobu
156727	92861	23646	40220	43,31%

Z powyższego zestawienia wynika, że stopień cyfryzacji operatów przyjętych do pzgik w postaci nieelektronicznej na dzień rozpoczęcia kontroli wynosił 43,31% co oznacza, że Prezydent Miasta Gdańska nie dotrzymał terminu na całkowitą cyfryzację materiałów zasobu, który był określony do 31 grudnia 2022 r.

Wyjaśniając ww. stan cyfryzacji operatów technicznych przyjętych do pzgik, Geodeta Miasta Gdańska poinformowała kontrolujących, że cyfryzacja operatów ma być realizowana w latach 2025–2027 w ramach przetargu publicznego, obejmującego łącznie około 26 400 operatów. Po zakończeniu tych prac w zasobie pozostanie około 66 tys. operatów wymagających scyfryzowania.

Oznacza to, że planowane działania nie zapewniają osiągnięcia pełnej cyfryzacji zasobu w dającej się przewidzieć perspektywie czasowej.

II.2.3.2 Podsumowanie stanu cyfryzacji operatów

Podsumowując ustalenia elementów podlegających ocenie wyżej omawianego zagadnienia, kontrolujący ustalili, że na dzień rozpoczęcia kontroli Prezydent Miasta Gdańska nie dotrzymał terminu na całkowitą cyfryzację materiałów zasobu, który był określony do 31 grudnia 2022 r.

Mając na uwadze niski procent scyfryzowanych materiałów pzgik Miasta Gdańska oraz brak realnej, jasno określonej perspektywy zakończenia tego procesu, kontrolujący ocenili przedmiotowe zagadnienie **negatywnie**.

II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu

Zgodnie z treścią § 8 rozporządzenia w sprawie zasobu - organ prowadzący zasób prowadzi w postaci elektronicznej w systemie teleinformatycznym:

- 1) rejestr prac geodezyjnych i kartograficznych,
- 2) ewidencję materiałów zasobu,
- 3) rejestr wniosków o udostępnienie materiałów zasobu.

Pojęcie „system teleinformatyczny” zostało zdefiniowane w art. 3 pkt 3 ustawy o informatyzacji. Należy przez to rozumieć zespół współpracujących ze sobą urządzeń

informatycznych i oprogramowania zapewniający przetwarzanie, przechowywanie, a także wysyłanie i odbieranie danych przez sieci telekomunikacyjne za pomocą właściwego dla danego rodzaju sieci, telekomunikacyjnego urządzenia końcowego rozumianego jako urządzenie przeznaczone do podłączenia bezpośrednio do zakończeń sieci (definicję urządzenia końcowego określono w art. 2 pkt 43 ustawy Prawo telekomunikacyjne).

II.2.4.1 Wdrożenie systemu do prowadzenia zasobu

Prezydent Miasta Gdańska w okresie objętym kontrolą prowadził powiatowy zasób geodezyjny i kartograficzny wykorzystując do tego celu system EWID2007 z aplikacją zarządzającą TurboEWID w wersji v 10.1 w strukturze bazy danych Oracle 12c Standard Edition Release 12.2.0.1.0 – 64bit Production. System ten używany jest od czerwca 2014 roku. Organ kontrolowany wyjaśnił, iż system teleinformatyczny wykorzystywany do prowadzenia pzgik spełnia wymagania zawarte w § 8 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu dotyczące: pozyskiwania, ewidencjonowania, przechowywania, udostępniania, zabezpieczania materiałów zasobu. System umożliwia wsparcie i monitorowanie procesów związanych z obsługą zgłoszeń prac geodezyjnych, w szczególności przekazywanych za pomocą e-usługi tj. zgłaszanie prac geodezyjnych, przygotowanie podstawowych materiałów, obliczanie obszaru opracowania, generowanie i udostępnianie opłaty, odebranie zamówionych materiałów, komunikowanie się za pomocą komunikatora, przekazywanie operatów elektronicznych do weryfikacji, generowanie i odbieranie protokołów weryfikacji oraz automatyczne informowanie wykonawców o zmianach statusu zgłoszonej pracy. Przy przyjmowaniu materiałów i zbiorów danych system teleinformatyczny umożliwia kontrolę prawidłowości ich wykonania.

W systemie teleinformatycznym pzgik prowadzona jest ewidencja materiałów zasobu oraz tworzone są ich metadane przyjętych do pzgik materiałów. W programie TurboEwid prowadzony jest rejestr wniosków o udostępnienie materiałów zgłaszanych w formie papierowej jak i w formie elektronicznej przy pomocy portali. Program zapewnia wsparcie procesów udostępniania materiałów zasobu, w tym drogą elektroniczną, a w szczególności za pomocą usług sieciowych, poprzez kontrolę na wszelkimi czynnościami.

Powyższa funkcjonalność wykorzystywana jest w Portalach:

Portal Geodety - jest oprogramowaniem internetowym realizującym e-usługę obsługi zgłoszeń prac geodezyjnych wraz z zamawianiem, przesłaniem potwierdzenia płatności i pobieraniem:

- materiałów geodezyjnych potrzebnych geodetom do tych prac. Portal geodety jest zintegrowany z portalem mapowym WebEWID, dzięki czemu w tle jest cały czas dostęp do mapy miasta Gdańska. Okno portalu geodety prezentuje wszystkie prace geodezyjne zalogowanego geodety i daje możliwość dodawania, edytowania i usuwania prac geodezyjnych.
- Portal Interesanta- e-usługa, dzięki której interesant, po zalogowaniu się za pomocą profilu zaufanego (PZ) ma możliwość zamówienia materiałów. Wypełniając wniosek należy wskazać zakres zamówienia, sposób odbioru materiałów, oraz podać informacje kontaktowe do interesanta.

Z wyjaśnień Geodety Miasta oraz materiałów dowodowych, zebranych w aktach (str. 26 akt kontroli), wynika, iż Prezydent Miasta Gdańska wykorzystuje wyżej opisany system teleinformatyczny TurboEwid do prowadzenia rejestrów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (PZGiK) o których mowa w § 8 ust. 1 pkt. 1, 2, 3 tj:

- Rejestr prac geodezyjnych i kartograficznych

Według wyjaśnień przekazanych w toku kontroli ww. zbiór zawiera dane, o których mowa w § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie zasobu. Obejmują one m.in.:

1. identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych lub oznaczenie umowy;
2. imię i nazwisko albo nazwę wykonawcy, o którym mowa w art. 11 ust. 1 ustawy Pgik;
3. identyfikator wykonawcy wskazany w zgłoszeniu lub umowie;
4. imię i nazwisko oraz numer uprawnień zawodowych kierownika prac geodezyjnych;
5. cel zgłoszenia lub przedmiot umowy;
6. położenie przestrzenne obszaru objętego pracami geodezyjnymi lub umową;
7. datę rozpoczęcia zgłoszonych prac geodezyjnych lub prac objętych umową do właściwego organu;
8. przewidywany termin przekazania wyników prac,

a także inne informacje związane z obsługą zgłoszenia pracy geodezyjnej.

Dla zgłoszonych prac geodezyjnych rejestr zawiera również następujące dane: powierzchnię obszaru objętego zgłoszeniem, datę wpływu zgłoszenia, wysokość opłaty za udostępnione materiały zasobu, datę otrzymania tej opłaty, identyfikator materiałów zasobu udostępnionych podmiotowi, który zgłosił pracę, daty wpływu zawiadomień o przekazaniu wyników prac, datę sporządzenia protokołów weryfikacji wyników, daty ich doręczenia wykonawcy, a także informacje dotyczące uzupełniania wcześniej zgłoszonych prac geodezyjnych – tj. datę wpływu uzupełnienia, jego zakres oraz datę otrzymania opłaty wynikającej z uzupełnienia, o ile była wymagana.

Organ kontrolowany wyjaśnił, iż rejestr prac geodezyjnych i kartograficznych nie zapisuje automatycznie wykazu identyfikatorów materiałów zasobu udostępnionych podmiotowi zgłaszającemu pracę. Jeśli materiały nie zostały załączone w dokumentacji wychodzącej, możliwe jest ręczne sprawdzenie listy pobranych materiałów w dokumentacji związanej z daną pracą lub w dokumentacji powiązanej. System umożliwia przegląd poszczególnych plików oraz wykaz wykonawców, którzy pobrali dany materiał. W momencie przyjęcia pracy geodezyjnej generowana jest „Odpowiedź na zgłoszenie pracy geodezyjnej”, zawierająca informacje o materiałach zasobu oraz ich identyfikatorach przypisanych do zakresu danej pracy.

W przypadku prac objętych umową rejestr zawiera również datę sporządzenia dokumentu potwierdzającego odbiór przedmiotu umowy.

W celu dokonania oceny kompletności i poprawności rejestracji danych w ww. rejestrze wykonano porównanie informacji zawartych w dokumentach związanych z obsługą zgłaszanych prac geodezyjnych (zgłoszenie, operat technicznych, EKS) - Załącznik nr 61 (str. 34 akt kontroli) z treścią danych w poszczególnych pozycjach rejestru dla wybranych prac geodezyjnych pozyskanych z dokumentów z Załącznika nr 57 - str. 34 akt kontroli. Porównanie zestawiono w Tabeli nr 4 – str. 38 akt kontroli. Z zestawienia porównanych

informacji w tej tabeli wynika, iż występują przypadki opracowań geodezyjnych dla których brak jest w rejestrze danych o dacie doręczenia wykonawcy prac geodezyjnych protokołu weryfikacji. Dotyczy to następujących zgłoszeń prac geodezyjnych nr 6640.702.2024, 6640.1230.2024, 6640.1296.2024, 6640.1500.2024, 6640.5523.2024, 6640.237.2025, 6640.424.2025, 6640.465.2025. Dla tych prac weryfikacja wyników zakończyła się pozytywnym protokołem. W związku z tym, iż organ kontrolowany przekazał informację, iż na każdym etapie obsługi dokumentacji geodezyjnej wykonawca otrzymuje automatyczne powiadomienia mailowe informujące o aktualnym statusie operatu oraz o postępach w jego weryfikacji to w ocenie organu kontrolnego ww. brakujące informacje w przedmiotowym rejestrze nie dowodzą o jego niekompletnym prowadzeniu. Szczegółowy opis przebiegu tej procedury oraz wewnętrzne dokumenty organu kontrolowanego z nią związane zostały opisane części niniejszego dokumentu w pkt I.5 - przyjmowanie zgłoszeń prac geodezyjnych.

- Ewidencja materiałów zasobu,

Zakres danych które zawiera ten rejestr uregulowany jest w § 8 ust. 3 rozporządzenia w s. prowadzenia zasobu. Do katalogu danych ww. ewidencji wchodzi:

- 1) nazwa materiału zasobu;
- 2) identyfikator ewidencyjny materiału zasobu;
- 3) data przyjęcia materiału do zasobu;
- 4) identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych albo oznaczenie umowy;
- 5) położenie przestrzenne obszaru, którego dotyczy materiał zasobu;
- 6) określenie formatu danych materiału zasobu;
- 7) informacja o twórcy materiału zasobu, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 5 ust. 2a ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2020 r. poz. 164);
- 8) informacja o dostępie do materiału zasobu;
- 9) w przypadku wyłączenia materiału zasobu z zasobu:
 - a) informację o kategorii archiwalnej materiału zasobu,
 - b) sygnaturę i datę protokołu wyłączenia materiału zasobu z zasobu,
 - c) datę wyłączenia materiału zasobu z zasobu,
 - d) datę przekazania materiału zasobu do archiwum państwowego lub datę brakowania;
- 10) inne informacje dotyczące materiału zasobu.

W informacjach przekazanych w toku kontroli kontrolującym (str. 26 akt kontroli) Geodeta Miasta wyjaśniła, iż obsługa przyjmowania materiałów i zbiorów danych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego obejmuje weryfikację i przyjmowanie przekazanych wyników prac do zasobu, co wymaga ingerencji pracownika. Weryfikacja operatów odbywa się w sposób częściowo zautomatyzowany, co znacząco zwiększa efektywność i transparentność całego procesu, jednak ostateczna decyzja o przyjęciu materiałów do zasobu podejmowana jest przez uprawnionego pracownika. W systemie prowadzona jest ewidencja materiałów zasobu, obejmująca zarówno dokumentację papierową, jak i elektroniczną. Dla każdego materiału tworzone są metadane, które umożliwiają jego identyfikację, klasyfikację oraz późniejsze wyszukiwanie i udostępnianie. Choć system wspiera automatyczne generowanie części metadanych, uzupełnianie i weryfikacja

informacji metadanych wymaga ingerencji pracownika, co zapewnia ich poprawność i zgodność z obowiązującymi standardami.

W celu dokonania oceny kompletności i poprawności rejestracji danych w ww. ewidencji materiałów zasobu wykonano porównanie informacji zawartych w dokumentach związanych z obsługą zgłaszanych prac geodezyjnych (operat technicznych, EKS) -Załącznik nr 61 (str. 34 akt kontroli) z treścią danych w poszczególnych pozycjach raportu z ewidencji materiałów zasobu dla wybranych operatów geodezyjnych. Porównanie zestawiono w Tabeli nr 3 (str. 39 akt kontroli). Na podstawie wyników tej analizy kontrolujący nie stwierdzili błędów w danych pod względem kompletności/zgodności informacji z dokumentu i w sposobie wprowadzania jej do rejestru.

Szczegółowy opis przebiegu tej procedury oraz wewnętrzne dokumenty organu kontrolowanego z nią związane zostały opisane części niniejszego dokumentu w pkt I.5 - przekazywanie przez wykonawców wyników prac geodezyjnych.

- Rejestr wniosków o udostępnienie materiałów zasobu

Z przepisu § 8 ust. 4 wynika zakres informacji, które zawiera rejestr wniosków o udostępnienie materiałów zasobu. Zgodnie z tym przepisem rejestr zawiera:

- 1) oznaczenie kancelaryjne wniosku;
- 2) datę wpływu wniosku do właściwego organu prowadzącego zasób;
- 3) imię i nazwisko lub nazwę wnioskodawcy;
- 4) adres wnioskodawcy;
- 5) opis przedmiotu wniosku;
- 6) datę udostępnienia materiałów zasobu;
- 7) wysokość opłaty za udostępnienie materiału zasobu;
- 8) datę otrzymania opłaty, o której mowa w pkt 7;
- 9) inne informacje dotyczące obsługi wniosku.

W kwestii prowadzenia rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu Geodeta Miasta wyjaśniła (dokument - str. 26 akt kontroli), iż system TurboEwid zapewnia wsparcie procesów udostępniania materiałów. Wnioski o udostępnienie w Urzędzie Miasta Gdańska mogą być składane bezpośrednio w systemie lub za pośrednictwem portali zewnętrznych. Szczególną rolę odgrywają usługi sieciowe, które umożliwiają zdalny dostęp do danych zasobu, kontrolę nad przebiegiem realizacji wniosku oraz automatyczne generowanie dokumentów i informacji zwrotnych. W opisie procedury, wykorzystanie do obsługi tego procesu wskazano - Portal Interesanta.

W celu dokonania oceny kompletności i poprawności rejestracji danych w ww. rejestrze wykonano porównanie informacji zawartych w dokumentach – wnioskach o udostępnienie materiałów zasobu (str. 21 akt kontroli - Załącznik nr 62) z treścią danych rejestru w poszczególnych pozycjach raportu (str. 34 akt kontroli -Załącznik nr 59). Kontrolujący nie stwierdzili błędów w danych rejestru pod względem kompletności/zgodności informacji z treścią dokumentu.

Szczegółowy opis przebiegu tej procedury oraz wewnętrzne dokumenty organu kontrolowanego z nią związane zostały opisane części niniejszego dokumentu w pkt I.5 - udostępnianie materiałów zasobu.

Analizując wykorzystywane obecnie funkcjonalności „systemu PZGiK” kontrolujący nie stwierdzili działań niepożądanych, które mogłyby skutkować skierowaniem do kontrolowanej jednostki dodatkowych zaleceń.

II.2.4.2. Portal udostępniania danych

W ramach tego zagadnienia, kontrola ma na celu ustalenie czy jednostka kontrolowana posiada swój własny portal, który wykorzystuje m.in. do udostępniania danych dotyczących materiałów zasobu w postaci e-usługi.

Na podstawie zebranych w toku kontroli akt oraz wyjaśnień Geodety Miasta (str. 26 akt kontroli) kontrolujący ustalili, że w Urzędzie Miejskim Gdańska wykorzystuje się tzw. Systemem e-Uслуг Publicznych za pośrednictwem, którego udostępnia się pod poniższym adresem internetowym dane dotyczące materiałów zasobu:

<https://ewid.gdansk.gda.pl/e-uslugi/office-departments-portal/office-departments-portal/department/GEO>

W ramach komponentu Systemu e-Uслуг Publicznych w Urzędzie Miejskim w Gdańsku udostępnia materiały państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego z wykorzystaniem następujących portali :

- [Portal mapowy](#), - funkcjonuje od grudnia 2018 r.
- [Portal Geodety](#) – funkcjonuje od grudnia 2018 r.
- [Portal Interesanta](#), - funkcjonuje od grudnia 2018 r.
- [Portal Rzeczoznawcy](#), - funkcjonuje od grudnia 2018 r.
- [Portal PZPR \(Podmiotu Realizującego Zadania Publiczne\)](#) - uruchomiony w grudniu 2021 r.
- [Portal Komornika](#) - uruchomiony w grudniu 2021 r.
- [Portal Branżysty](#) - funkcjonuje od grudnia 2021 r.
- [Portal wyłożenia projektów EGIB](#) -funkcjonuje od października 2024 r.

Na podstawie powyższych ustaleń należy stwierdzić, iż Prezydent Miasta Gdańska zapewnia wsparcie procesów udostępniania materiałów zasobu, w tym drogą elektroniczną, a w szczególności za pomocą usług sieciowych. Systemem e-Uслуг pozwala na złożenie wniosków na wszystkie rodzaje materiałów zasobu wraz z automatycznym udostępnianiem materiałów zamawianych w postaci dokumentów elektronicznych.

II.2.4.3. Bezpieczeństwo danych

Na podstawie wyjaśnień Geodety Miasta (str. 26 akt kontroli) kontrolujący ustalili, że w Urzędzie Miejskim w Gdańsku funkcjonuje Polityka bezpieczeństwa. Reguluje procedury przechowywania danych na wypadek awarii lub ingerencji osób trzecich, zasady co do miejsca przechowywania kopii baz i terminów ich sporządzania. Została wprowadzona Zarządzeniem Dyrektora Gdańskiego Centrum Informatycznego nr 7/2025. W tym dokumencie wskazano konkretne role lub stanowiska, odpowiedzialne za wykonywanie i

kontrolę poprawności kopii zapasowych (np. administratorzy baz danych, specjaliści ds. bezpieczeństwa IT, administratorzy aplikacji). Osoby te posiadają stosowne upoważnienia oraz dostęp do zasobów niezbędnych do realizacji zadań, zgodnie z zasadą najmniejszych uprawnień oraz rejestrowanego dostępu.

Wszystkie działania związane z kopiami zapasowymi są dokumentowane w dziennikach operacyjnych lub systemach logowania zdarzeń administracyjnych. Kopie bezpieczeństwa danych są przechowywane poza budynkiem, w którym są przechowywane materiały zasobu.

W związku ww. ustaleniami nie znaleziono podstaw do wydawania w tym zakresie dodatkowych zaleceń.

II.2.4.4. Archiwizacja danych

Zgodnie z § 14 rozporządzenia w sprawie zasobu organ prowadzący zasób w celu wyłączenia materiałów zasobu, które utraciły przydatność użytkową, powołuje komisję w składzie co najmniej trzyosobowym spośród pracowników wykonujących zadania tego organu w zakresie geodezji i kartografii, która nie rzadziej niż raz w roku przeprowadza ocenę przydatności materiałów zasobu.

W przedmiocie powyższego zagadnienia Geodeta Miasta przekazała kontrolującym informację (str. 34 akt kontroli - Załącznik nr 60), iż na mocy Zarządzenia Nr 335_22 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 2 marca 2022 r. powołano Komisję ds. wyłączenia materiałów z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, które utraciły przydatność użytkową. Pomimo obowiązku przeprowadzania przynajmniej raz w roku oceny przydatności materiałów zasobu powołana w Urzędzie Miejskim w Gdańsku Komisja nie podejmowała działań oceny przydatności użytkowej materiałów pzgik i nie sporządziła protokołów posiedzeń.

Odnosząc się do powyższego kontrolujący wyjaśniają, iż ww. przepis prawa nie zawiera w swojej treści odstępstw od przeprowadzania corocznych ocen przydatności użytkowej materiałów, z tego powodu taką ocenę organ powinien przeprowadzać w danym roku wykonać i sporządzić z niej protokół.

Mając na uwadze powyższe ustalenia kontrolujący stwierdzają, że Prezydent Miasta Gdańska nie wywiązuje się z obowiązku przeprowadzania oceny przydatności materiałów pzgik, co zostało ocenione jako **uchybienie**.

II.2.4.5. Podsumowanie ustaleń stanu systemu do prowadzenia zasobu

Podsumowując ustalenia elementów podlegających ocenie kontrolujący ustalili, że Prezydent Miasta Gdańska wdrożył system teleinformatyczny zapewniający prawidłowe prowadzenie pzgik i wsparcie procesów z tym związanych. Posiada Politykę bezpieczeństwa, która zapewnia bezpieczeństwo przechowywania danych na wypadek awarii lub ingerencji osób trzecich.

Jednak nie realizuje monitoringu przydatność użytkowej materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, który jest w jego posiadaniu.

Kontrolujący realizację zadań w przedmiocie stanu systemu do prowadzenia zasobu oceniają **pozytywnie z uchybieniami**.

II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych

Na podstawie wyjaśnień Geodety Miasta (str. 26 akt kontroli) kontrolujący pozyskali informację, że w Urzędzie Miejskim w Gdańsku jest wykorzystywany system TurboEWID do prowadzenia rejestru prac geodezyjnych i kartograficznych oraz obsługi wykonawców prac geodezyjnych za pośrednictwem Portalu Geodety.

Ww. Portal Geodety, działający w Urzędzie Miejskim w Gdańsku, jest jednym z modułów aplikacji WebEWID dedykowany dla wykonawców prac geodezyjnych w ramach e-Uслуг Publicznych. Portal ten pozwala na obsługę prac geodezyjnych poczynając od przesłania zgłoszenia pracy, aż do przesłania i przyjęcia wyników tych prac do zasobu w postaci e-usługi.

Całościowo Portal Geodety umożliwia Wykonawcy prac geodezyjnych między innymi:

- zgłaszanie prac geodezyjnych,
- odebranie przygotowanych materiałów,
- złożenie zamówienia na materiały dodatkowe,
- przeglądanie i pobieranie danych z bazy szczegółowych osnów geodezyjnych,
- przeglądanie i pobieranie operatów przyjętych do pzgik w zakresie zgłoszonej pracy,
- przekazywanie do pzgik operatów z wykonanych prac geodezyjnych,
- odbiór protokołów weryfikacji, odbiór do poprawy operatów przekazanych w postaci elektronicznej,
- komunikację z pracownikami ośrodka w zakresie prowadzonych prac geodezyjnych.

II.2.5.1. Możliwość zgłaszania prac geodezyjnych elektronicznie

Na podstawie wyjaśnień Geodety Miasta (str. 26 akt kontroli) kontrolujący ustalili, że Prezydent Miasta Gdańska wykorzystuje system teleinformatyczny do prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Pozwala on na pełną obsługę zgłoszeń prac geodezyjnych od wspierania i monitorowania procesów związanych z obsługą zgłoszeń prac geodezyjnych oraz usprawnienia komunikacji z wykonawcami poprzez rozsyłanie drogą elektroniczną informacji o czynnościach mających związek ze zgłoszonymi pracami.

Za pomocą Portalu Geodety Wykonawca ma możliwość przesłania zgłoszenia prac geodezyjnych do urzędu, ma możliwość przeglądania treści operatów technicznych w systemie bez konieczności ich pobierania. Wykonawca nie ma możliwości, w tej e-usłudze, dokonania opłacenia kosztów zgłoszenia.

W związku z powyższymi ustaleniami nie znaleziono podstaw do wydawania w tym zakresie zaleceń.

II.2.5.2. Udział zgłoszeń elektronicznych

Udział zgłoszeń prac geodezyjnych dokonanych za pomocą e-usługi w stosunku do wszystkich zgłoszeń w okresie objętym kontrolą wyniósł 100%, co oznacza, że wszystkie zgłoszenia zostały zrealizowane wyłącznie drogą elektroniczną.

Przedział czasowy	Liczba zgłoszeń łącznie	Liczba zgłoszeń tradycyjnych	Liczba zgłoszeń elektronicznych
1.01.2024 - 29.04.2025	7411	0	7411

II.2.5.3. Przekazywanie wyników prac geodezyjnych elektronicznie

Portal Geodety umożliwia wykonawcom prac geodezyjnych przekazywanie do pzgik operatów w postaci elektronicznej.

Na podstawie wyjaśnień Geodety Miasta (str. 26 akt kontroli) kontrolujący ustalili, że w okresie objętym kontrolą prawie 100% operatów technicznych przekazano drogą elektroniczną, co przedstawia poniższa tabela:

Przedział czasowy	ilość operatów przyjętych do pzgik	ilość operatów przekazanych w formie tradycyjnej	ilość operatów przekazanych w formie elektronicznej
1.01.2024 - 29.04.2025	6657	2 (modernizacja EGIB)	6655

Wynik weryfikacji prac geodezyjnych jest udostępniany wykonawcy bezpośrednio w systemie, co pozwala na szybki dostęp do informacji o ewentualnych uwagach lub zatwierdzeniu dokumentacji.

W dniu wystawienia protokołu weryfikacji operatu technicznego, wykonawca otrzymuje automatyczne powiadomienie drogą mailową o zakończeniu procesu weryfikacji. Protokół weryfikacji jest dostępny w formie elektronicznej i można go pobrać z dokumentacji wychodzącej w systemie teleinformatycznym.

Na podstawie powyższych informacji należy uznać, iż Prezydent Miasta Gdańska umożliwia wykonawcom prac geodezyjnych przekazywanie do pzgik operatów w postaci elektronicznej za pomocą Portal Geodety.

II.2.5.4. Przyjmowanie operatu do zasobu

Na podstawie wyjaśnień Geodety Miasta (str. 26 akt kontroli) kontrolujący ustalili, że Prezydent Miasta Gdańska wykorzystuje system teleinformatyczny do wspierania i monitorowania procesów związanych z obsługą prac geodezyjnych.

Wykorzystywany w urzędzie system umożliwia przekazywanie przez Wykonawców zawiadomień o przekazaniu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych oraz przekazywanie w załączeniu do tych zawiadomień elektronicznych operatów technicznych. System umożliwia także przeprowadzenie kompletnych czynności dotyczących weryfikacji wyników prac geodezyjnych. Umożliwia zredagowanie elektronicznego protokołu weryfikacji, jego zapisanie w systemie (ewentualne wydrukowanie) oraz bezpośrednie przekazanie go Wykonawcy.

Przyjęty do zasobu operat zostaje zarejestrowany w systemie jako materiał zasobu i system nadaje mu identyfikator ewidencyjny materiału zgodny z § 9 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zasobu.

Jak wynika z przekazanych ww. informacji operat techniczny jest przyjęty do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego na podstawie pozytywnego wyniku weryfikacji lub – w przypadku prac realizowanych na zlecenie organu – na podstawie podpisanego protokołu odbioru prac. Następnie jest niezwłocznie wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Potwierdzeniem tych faktów są informacje o terminach poszczególnych czynności w wydrukach EKS- dla próby prac geodezyjnych pobranych w toku niniejszej kontroli - Załącznik nr 61 str. 20 akt kontroli.

W okresie objętym kontrolą wyniki prac geodezyjnych były przyjmowane do pzgik w formie papierowej. W takiej postaci przyjęto do pzgik operat dotyczący modernizacji Ewidencji Gruntów i Budynków (EGIB). W skład operatu wchodziły: protokoły ustalenia granic, szkice graniczne, potwierdzenia odbioru zawiadomień, mapy z wywiadu terenowego, szkice z ustalenia linii brzegowej oraz protokoły zawierające uwagi zgłoszone w trakcie wyłożenia operatu do wglądu.

II.2.5.5. Podsumowanie stanu systemu do prowadzenia zasobu.

Podsumowując ustalenia elementów podlegających ocenie wyżej omawianego zagadnienia kontrolujący ustalili, że Prezydent Miasta Gdańska wdrożył system teleinformatyczny do prowadzenia pzgik, a w ramach e-Uслуг Publicznych uruchomił Portal Geodety dedykowany dla wykonawców prac geodezyjnych.

W okresie objętym kontrolą procentowy udział zgłoszeń prac geodezyjnych dokonanych za pomocą systemu pzgik w stosunku do wszystkich zgłoszeń jakie wpłynęły do PODGiK w Urzędzie Miejskim w Gdańsku wynosił niemal 100%.

Ww. organ umożliwia również wykonawcom prac geodezyjnych przekazywanie do pzgik operatów w postaci elektronicznej. W okresie objętym kontrolą prawie 100% operatów technicznych przekazano do pzgik drogą elektroniczną.

Zgodnie z wyżej poczynionymi ustaleniami, realizację ww. zadania oceniono **pozytywnie**.

II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli

Zgodnie z treścią § 12 ust. 1, 2 i 5 rozporządzenia w sprawie zasobu organ prowadzący zasób udostępnia kopie materiałów zasobu w postaci elektronicznej, w szczególności z wykorzystaniem usług sieciowych tego organu lub jego portalu internetowego.

Udostępnienie materiałów zasobu odbywa się m.in. na podstawie wniosku. W przypadku otrzymania przez organ prowadzący zasób wniosku dotyczącego udostępnienia materiałów zasobu w postaci elektronicznej wówczas materiały zasobu nieposiadające postaci elektronicznej muszą być niezwłocznie przetworzone do postaci dokumentów elektronicznych.

II.2.6.1. Składanie wniosków o udostępnianie danych elektronicznie

Na podstawie wyjaśnień Geodety Miasta z 18 lipca 2025 r. znak: znak: WG.1710.1.2025.BG, Załącznika Nr 62 – udostępnianie materiałów zasobu (str. 25 akt kontroli) kontrolujący ustalili, że system teleinformatyczny do prowadzenia pzgik umożliwia złożenie wniosków o udostępnienie materiałów zasobu w postaci elektronicznej za pomocą [Portalu Interesanta](#). Proces ten nie jest w pełni zautomatyzowany. Część działań, takich jak przyjmowanie wniosku, generowanie komunikatów systemowych czy techniczne udostępnienie plików, została zautomatyzowana. Kluczowe decyzje i działania nadal wymagają udziału pracownika. Opłata za udostępnienie materiałów realizowana jest przelewem internetowym, jednak informacja o jej dokonaniu nie skutkuje automatycznym udostępnieniem materiałów. Kontrolujący ustalili również, że w okresie objętym kontrolą ok. 60% wniosków o udostępnienie materiałów zasobu zostało złożonych elektronicznie, w tym ok. 33% przez ePUAP i ok. 27% przez e-usługi. W przypadku wniosków dotyczących wypisów, wyrysów i zaświadczeń ok. 54% złożono elektronicznie, w tym ok. 40% przez ePUAP i ok. 14% przez e-usługi.

II.2.6.2. Podsumowanie stanu e-usług dla obywateli

Analizując wykorzystywane obecnie funkcjonalności „systemu PZGiK” pod kątem wsparcia procesów udostępniania materiałów pzgik dla obywateli kontrolujący nie stwierdzili działań niepożądanych, które mogłyby skutkować skierowaniem do kontrolowanej jednostki dodatkowych zaleceń.

Zgodnie z wyżej poczynionymi ustaleniami realizację zadania oceniono **pozytywnie**.

II.2.7. Stan informatyzacji obsługi porad koordynacyjnych

Przepis ustawy Pgik w art. 28b ust. 1 nakłada na starostę obowiązek koordynowania na nadaradach koordynacyjnych sytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu na obszarach miast oraz w pasach drogowych na terenie istniejącej lub projektowanej zwartej zabudowy obszarów wiejskich.

Zgodnie z art. 28b ust. 7 ustawy Pgik w uzasadnionych przypadkach, wynikających w szczególności z potrzeby wyeliminowania zagrożeń kolizji między sytuowanymi na tym samym terenie sieciami uzbrojenia terenu, na wniosek inwestora, projektanta sieci uzbrojenia terenu, podmiotu władającego siecią uzbrojenia terenu lub też wójta (burmistrza, prezydenta miasta) przedmiotem narady koordynacyjnej mogą być również sytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu na obszarach innych niż wymienione w art. 28b ust. 1 ustawy Pgik. Z tych samych uzasadnionych przyczyn istnieje również możliwość objęcia naradą koordynacyjną przyłączy.

Rezultaty narady koordynacyjnej utrwała się w protokole, którego zawartość określona została w art. 28b ust. 9 ustawy Pgik. Jednymi z koniecznych składników protokołu narady koordynacyjnej są: opis przedmiotu narady (art. 28b ust. 9 pkt 2 ustawy Pgik), imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe przewodniczącego (art. 28b ust. 9 pkt 4 ww. ustawy), podpisy uczestników narady (art. 28b ust. 9 pkt 9 ww. ustawy). Przepisy ustawy Pgik uprawniają organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej odpowiedzialny za przeprowadzenie narady koordynacyjnej do wykorzystania do tego celu środków komunikacji elektronicznej. Wówczas, zgodnie z treścią art. 28b ust. 10 ustawy Pgik w protokole narady koordynacyjnej zamiast podpisów wszystkich uczestników narady umieszcza się podpis jej przewodniczącego, protokolanta oraz innych osób, które osobiście stawily się na naradzie, a także adnotację o uzgodnieniu treści protokołu z osobami, które uczestniczyły w naradzie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

II.2.7.1. Wdrożenie obsługi narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej

Na podstawie wyjaśnień Geodety Miejskiego (str. 12 i str. 26 akt kontroli, pisma z dnia 12 czerwca 2025 r. i 18 lipca 2025 r. znak WG.1710.1.2025.BG) kontrolujący ustalili, że pierwszą naradę przeprowadzoną z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej przeprowadzono 8 października 2020 r. za pomocą portalu „Narada Koordynacyjna”. Natomiast w okresie objętym kontrolą, w kontrolowanej jednostce, przeprowadzono łącznie 61 narad koordynacyjnych, z czego wszystkie narady przeprowadzono za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Ponadto na podstawie ww. dokumentów kontrolujący ustalili, że na okres objęty kontrolą wdrożony przez kontrolowaną jednostkę system teleinformatyczny do elektronicznej obsługi prowadzenia narad koordynacyjnych tworzony jest przez moduły: „Narada Koordynacyjna” oraz „Portal Projektanta” działające w ramach zintegrowanego systemu oprogramowania WebEWID i dostępne na stronie internetowej: [EWID Gdańsk](#). Użytkownik ma możliwość korzystania ze wskazanego systemu po zalogowaniu się za pomocą profilu zaufanego.

System przy pomocy zakładki „Narada Koordynacyjna” i „Portal Projektanta” umożliwia:

- uczestnictwo w zdalnych naradach koordynacyjnych przedstawicielom branż;
- składanie i pełną rejestrację elektronicznych wniosków i narad;
- rejestrację wniosków złożonych w sposób tradycyjny (po ich uprzednim przekształceniu przez pracownika wydziału do formatu cyfrowego);
- rejestrację narad przeprowadzanych w sposób stacjonarny;
- złożenie drogą elektroniczną wniosku o uzgodnienie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu wraz z wymaganymi załącznikami (w formacie pdf - nieedytowalnym);
- wgląd projektanta w przebieg procesu uzgodnień oraz wnoszenie na bieżąco korekt wynikających z uwag gestorów sieci;
- składania (z wykorzystaniem Komunikatora) przez projektanta, jak też przedstawicieli branż wyjaśnień niezbędnych dla procesu uzgodnienia;

- uczestniczenie w naradach koordynacyjnych, odczytywanie wpisów koordynatorów, bieżące reagowanie w przypadku negatywnych uzgodnień bez konieczności oczekiwania na zakończenie narady.

W przypadku złożenia wniosku w formie tradycyjnej (papierowej) o przebiegu procesu uzgodnienia, jak również o ewentualnych uwagach przedstawicieli branż projektant jest informowany mailowo na wskazany we wniosku adres przez pracownika merytorycznego. Natomiast dostarczone materiały po przekształceniu do postaci cyfrowej są wnoszone przez tego pracownika do systemu. Ponadto o zamieszczeniu zmiany gestorzy są informowani poprzez Komunikator.

W piśmie, złożonym w toku kontroli (str. 26 akt kontroli, korespondencja Geodety Miejskiego z 18 lipca 2025 r. znak WG.1710.1.2025.BG) przekazano kontrolującym informację, iż wnioski o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu, w okresie objętym kontrolą, składane były w różnej formie. Dane statystyczne tego zagadnienia przedstawia poniższa tabela.

Wnioski o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu			
Przedział czasowy	Liczba wniosków wszystkich	Liczba wniosków tradycyjnych	Liczba wniosków elektronicznych
1.01.2024 - 29.04.2025	1455	113	1342

Kontrolujący ustalili (str. 26 akt kontroli, pismo Geodety Miasta z 18 lipca 2025 r. znak WG.1710.1.2025.BG), że w ramach ww. usług elektronicznych istnieje możliwość prezentowania danych dotyczących obiektów projektowanych i przeglądania projektu na tle danych zasobu, jak również istnieje możliwość dokonywania niezbędnych sprawdzeń zachowania odległości pomiędzy projektowanymi obiektami. System umożliwia wczytywanie obiektów projektowanych w formatach: GML, DXF, KCD.

Na podstawie wyjaśnień Prezydenta Miasta Gdańska ustalono, że po zakończeniu narady koordynacyjnej i po zatwierdzeniu jej wyniku przez Przewodniczącego protokół z narady generowany jest automatycznie z systemu w dniu zakończenia narady. Uzyskano także potwierdzenie, że po zakończeniu narady koordynacyjnej i zatwierdzeniu jej wyniku przez przewodniczącego obiekty projektowane automatycznie aktualizują zbiory danych zasobu. Ponadto kontrolujący ustalili (str. 26 akt kontroli, pismo Geodety Miasta z 18 lipca 2025 r. znak WG.1710.1.2025.BG), że na jednej naradzie koordynacyjnej w okresie objętym kontrolą było rozpatrywanych średnio 19 wniosków. Z kolei 16 gestorów posiada aktywne konto w systemie (str. 34 akt kontroli, Załącznik Nr 63- RKSPUT_WYKAZ GESTORÓW).

W okresie objętym kontrolą było dwóch pracowników upoważnionych do przeprowadzania i przewodniczenia naradom koordynacyjnym, tj. Kierownik Referatu Koordynacji Sytuowania Projektowanego Uzbrojenia Terenu, a podczas jego nieobecności Główny Specjalista (str. 34 akt kontroli, załącznik: „Pozostałe załączniki”, zał. Nr 29 - Zarządzenie Prezydenta Miasta Gdańska Nr 949/22 § 13 pkt 1 i 2 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 24 maja 2022 r., str. 26 akt kontroli, pismo Geodety Miasta z 18 lipca 2025 r. znak WG.1710.1.2025.BG).

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia kontrolujący nie dostrzegli zjawisk niepożądanych.

II.2.7.2. Poprawność prowadzenia narad

Zgodnie z art. 28b ust. 5 ustawy Pgik termin narady koordynacyjnej starosta wyznacza na dzień przypadający nie później niż po upływie 14 dni od dnia otrzymania od inwestora lub projektanta planu sytuacyjnego, o którym mowa w ust. 3. Natomiast stosownie do treści art. 28b ust. 5a ustawy Pgik, jeżeli narada koordynacyjna przeprowadzana jest za pomocą środków komunikacji elektronicznej to zamiast terminu narady, o którym mowa w ust. 5, starosta wyznacza termin jej zakończenia, który nie może być krótszy niż 5 dni roboczych i dłuższy niż 10 dni roboczych od dnia dokonania zawiadomienia podmiotów, o których mowa w art. 28b ust. 3 ustawy Pgik.

Szczegółowe ustalenia w tym zakresie poczyniono w oparciu o próbę 20 kompletów dokumentacji z narad koordynacyjnych przeprowadzonych za pomocą środków komunikacji elektronicznej (str. 33 akt kontroli, załącznik Nr 64- Narada koordynacyjna).

Kontrolujący ustalili, że Prezydent Miasta Gdańska wyznaczał termin zakończenia narad koordynacyjnych przeprowadzanych za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z zapisami ustawy Pgik. Na podstawie ww. dokumentów stwierdzono, że ilość dni roboczych od zawiadomienia do zakończenia narady koordynacyjnej wynosiła od 6 do maksymalnie 10 dni roboczych (str. 33 akt kontroli, załącznik Nr 64- Narada koordynacyjna).

Ponadto na podstawie przesłanych ww. dokumentów ustalono, że od daty wpływu wniosku do daty zawiadomienia o terminie narady upłynęło od 1 do maksymalnie 26 dni roboczych. Natomiast w trzech przypadkach bez wskazanych przez kontrolowanego szczególnych powodów upłynęło aż 6, 11 i 22 dni robocze od daty wpływu wniosku do daty wystawienia dokumentu obliczenia opłaty.

Wobec powyższego, jak również mając na uwadze generalne zasady obowiązujące administrację publiczną a także określoną w dokumentach kontroli liczną w porównaniu z innymi kontrolowanymi jednostkami (10 osób, str. 34 Cz. 9 akt kontroli, załącznik Nr 18- Wykaz pracowników Wydziału) obsadę kadrową odpowiedzialną za ww. zadania kontrolujący wskazują, że zasadne jest, aby organ kontrolowany dołożył wszelkich starań aby przypadki tak długich terminów wystawienia dokumentu obliczenia opłaty nie miały w przyszłości miejsca.

Rezultaty przeprowadzonych narad koordynacyjnych utrwała się w protokole, którego zawartość została określona w art. 28b ust. 9 ww. ustawy Pgik. Odpisy protokołu narady koordynacyjnej wydaje się wnioskodawcy w dniu jej zakończenia, a innym podmiotom zawiadomionym o naradzie – w terminie 3 dni od dnia złożenia żądania w tej sprawie (art. 28b ust. 11 ustawy Pgik).

Na podstawie kontrolowanej próby ustalono, że protokoły z narad koordynacyjnych zawierają wszystkie elementy określone w art. 28b ust. 9 i 10 ustawy Pgik, a odpisy protokołów wydawane są wnioskodawcy w dniu zakończenia narady (str. 33 akt kontroli, załącznik Nr 64- Narada koordynacyjna). W protokołach z narad koordynacyjnych nie występują uwagi niezwiązane z projektowanym przebiegiem sieci lub nie wynikające z przepisów.

Na podstawie dostarczonych przez kontrolowany organ dokumentów (str. 33 akt kontroli, załącznik Nr 64- Narada koordynacyjna), kontrolujący stwierdzili, że odpisy protokołów

z narad koordynacyjnych zawierają dodatkową treść, która nie występuje w protokołach z narad koordynacyjnych. W części dokumentu nad tytułem: „Lista uczestników narady koordynacyjnej wraz z uwagami” występuje informacja o treści: „**PODSUMOWANIE NARADY Uzgodnione pozytywnie** W wyniku narady koordynacyjnej projekt został wniesiony do bazy GESUT miasta.” lub: „**PODSUMOWANIE NARADY Uzgodniono negatywnie**”. Z uwagi na urzędowe znaczenie w sprawach administracyjnych i sądowych oryginalnych dokumentów jak i ich uwierzytelnionych odpisów istotnym jest, aby spełniały określone wymogi formalne jak między innymi to, że odpis dokumentu musi stanowić dokładne odzwierciedlenie treści jego oryginału.

Z uwagi na powyższe kontrolujący wskazują, aby organ kontrolowany dołożył należytej staranności, aby odpis protokołu narady koordynacyjnej był faktycznym odzwierciedleniem protokołu narady koordynacyjnej. Jakikolwiek rozbieżności w treści pomiędzy ww. dokumentami nie powinny mieć miejsca i należy stan taki uznać za uchybienie.

II.2.7.3. Podsumowanie ustaleń stanu informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych

Podsumowując poczynione ustalenia kontrolujący stwierdzają, że w Urzędzie Miejskim w Gdańsku od 2020 r. funkcjonuje system e-usług publicznych umożliwiający kompleksowe przeprowadzanie narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej poprzez portal [Narada Koordynacyjna](#). Natomiast poprzez [Portal Projektanta](#) jest możliwe składanie wniosków za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Ponadto Prezydent Miasta Gdańska dochowuje terminów związanych z przeprowadzeniem narad koordynacyjnych wynikających z przepisów ustawy Pgik.

Jako **uchybień**ia kontrolujący uznali:

1. Nieuzasadniona zwłoka w wystawieniu dokumentu obliczenia opłaty po wpłynięciu wniosku o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu.
2. Odpisy protokołów z narad koordynacyjnych zawierają dodatkową treść, która nie występuje w protokołach z narad koordynacyjnych.

W związku z powyższymi ustaleniami realizację ww. zadania **oceniono pozytywnie z uchybieniami**.

II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych

Zgodnie z treścią § 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT oraz § 11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie BDOT500 organy prowadzące bazy GESUT oraz BDOT500 miały obowiązek do dnia 31 grudnia 2022 r. dostosować ww. bazy danych do przepisów ww. rozporządzeń.

II.2.8.1. Struktura i dostosowanie bazy danych GESUT

Mając na uwadze zgromadzony materiał dowodowy w szczególności: wyjaśnienia Geodety Miasta z pisma z 18 lipca 2025 r. znak WG.1710.1.2025.BG (str. 26 akt kontroli), kontroli poddano proces dostosowania powiatowej bazy GESUT do przepisów rozporządzenia w sprawie GESUT, z uwzględnieniem § 16 ust. 2 oraz wdrożonego układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH.

W ramach weryfikacji ustalono, że baza danych GESUT prowadzona jest w obowiązującym układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH.

Odnosząc się do podstawy prawnej prowadzenia bazy oraz stopnia jej dostosowania do przepisów rozporządzenia w sprawie GESUT wyjaśniono, co następuje: „Symbolika obiektów w bazie GESUT została dostosowana do przepisów rozporządzenia w sprawie GESUT, w szczególności w zakresie oznaczeń graficznych. Obecnie trwają prace zmierzające do pełnego dostosowania bazy do wymagań określonych w § 16 rozporządzenia, w tym uzupełnienia brakujących danych atrybutowych oraz zapewnienia zgodności z modelem obiektywnym. Zakończenie tych działań planowane jest na grudzień 2025 roku”.

Kontrolujący uznali powyższy stan za **nieprawidłowość**, polegającą na braku zapewnienia pełnego dostosowania powiatowej bazy GESUT do przepisów obowiązującego rozporządzenia w sprawie GESUT, w szczególności w zakresie zgodności z modelem obiektywnym i kompletności wymaganych atrybutów, pomimo upływu terminu przewidzianego na dostosowanie oraz pomimo wykonywania prac modernizacyjnych jedynie w ograniczonym zakresie.

II.2.8.2. Struktura i dostosowanie bazy danych BDOT500

Mając na uwadze zgromadzony materiał dowodowy w szczególności wyjaśnienia Geodety Miasta z pisma z 18 lipca 2025 r. znak WG.1710.1.2025.BG oraz dodatkowe wyjaśnienia przekazane przez drogą mailową (str. 26, 46 akt kontroli), kontroli poddano proces dostosowania powiatowej bazy danych obiektów topograficznych (BDOT500) do przepisów rozporządzenia w sprawie BDOT500 oraz wdrożonego układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH.

W ramach weryfikacji ustalono, że baza danych BDOT500 prowadzona jest w obowiązującym układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH.

Z przedłożonych wyjaśnień wynika, że powiatowa baza BDOT500 jest prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami rozporządzenia. Wskazano, że dla 29 obrębów baza została w pełni dostosowana do jego wymagań. Dostosowaniem objęto obręby: Osowa 0001, Barniewice 0002, Klukowo 0003, 0004, 0005, 0006, 0009, 0010, 0011, 0012, 0013, Rębiechowo 0023, Bysewo 0024, Firoga 0025, 0026, 0027, 0028, 0029, 0030, 0031, Kokoszki 0035, 0037, 0038, 0039, 0040, 0041, 0050, 0051, 0052. Dla pozostałych obrębów wskazano, że wdrożono jedynie symbolikę zgodną z rozporządzeniem, natomiast baza wymaga nadal naprawy geometrii obiektów oraz uzupełnienia brakujących atrybutów. Prace te, jak zadeklarowano, wykonywane są w ramach bieżącego utrzymania bazy, a pełne dostosowanie kolejnych obrębów planowane jest na rok 2026.

Na podstawie ustaleń kontroli stwierdzono, że jedynie część powiatowej bazy BDOT500 została dostosowana w pełnym zakresie do wymagań rozporządzenia w sprawie BDOT500.

Pozostała część bazy pomimo częściowego dostosowania (symbolika) nadal jest niezgodna z obowiązującą strukturą modelu obiektowego oraz zakresem wymaganych atrybutów.

Kontrolujący uznali powyższy stan za **nieprawidłowość**, polegającą na braku zapewnienia pełnego dostosowania powiatowej bazy BDOT500 do przepisów obowiązującego rozporządzenia w sprawie BDOT500 na obszarze całego miasta, pomimo upływu okresu przewidzianego na dostosowanie oraz pomimo prowadzenia prac modernizacyjnych jedynie w części obrębów.

II.2.8.3. Podsumowanie ustaleń struktury i dostosowania baz danych

Podsumowując ustalenia elementów podlegających ocenie w zakresie struktury i dostosowania baz danych, kontrolujący ustalili, że powiatowe bazy danych GESUT i BDOT500, pomimo prowadzenia w układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH i częściowego dostosowania symboliki graficznej bieżącego uzupełniania danych, nie zostały w terminie w pełni dostosowane do wymagań określonych w rozporządzeniu w sprawie GESUT oraz w rozporządzeniu w sprawie BDOT500.

W konsekwencji realizację omawianego zadania oceniono **negatywnie**.

II.2.9. Format wymiany danych

Zgodnie z § 35 ust. 4 rozporządzenia w sprawie standardów dane do aktualizacji baz danych zasobu sporządza się w postaci plików w formacie GML.

II.2.9.1. Format wymiany danych pomiędzy ośrodkami dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej a wykonawcami prac geodezyjnych

Na podstawie wyjaśnień w piśmie Geodety Miasta Gdańska z dnia 18 lipca 2025 r., znak: WG.1710.1.2025.BG (str. 25 akt kontroli, Załącznik Nr 65) kontrolujący ustalili, że Prezydent Miasta Gdańska przyjmuje od wykonawców prac geodezyjnych dane do aktualizacji baz zasobu w formacie GML, zgodnym z obowiązującymi przepisami prawa. W okresie objętym kontrolą do dnia 3 kwietnia 2025 r., dopuszczalne było również przekazywanie danych w formacie .kcd, co wynikało z trwających prac nad dostosowaniem bazy GESUT do wymagań rozporządzenia GESUT.

Zostało to uznane przez kontrolujących jako **uchybie**, ponieważ przekazywanie danych do aktualizacji baz danych zasobu w postaci plików w formacie uzgodnionym z organem prowadzącym zasobu możliwe było nie dłużej niż do 31 grudnia 2022 r.

II.2.9.2. Podsumowanie ustaleń formatu wymiany danych

Podsumowując, kontrolujący ustalili, że format wymiany danych pomiędzy Prezydentem Miasta Gdańska a wykonawcami prac geodezyjnych jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa, a przekazywanie danych w formacie .kcd w okresie objętym kontrolą wynikało z trwających prac dostosowawczych bazy GESUT, w związku z czym realizację

zadania oceniono **pozytywnie z uchybieniem**. Wobec tego, że w dniu zakończenia kontroli formatem wymiany danych jest GML, nie wydano w tym zakresie zaleceń.

II.3. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH

Zgodnie z treścią § 24 ust. 1 rozporządzenia w sprawie systemu odniesień wdrożenie układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH na obszarze całego kraju powinno nastąpić do dnia 31 grudnia 2023 r.

II.3.1. Wdrożenie układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH

Na podstawie wyjaśnień Geodety Miasta z dnia 18 lipca 2025 r., znak: WG.1710.1.2025.BG (str. 25 akt kontroli) kontrolujący ustalili, że w okresie objętym kontrolą obowiązującym układem wysokościowym był PL-EVRF2007-NH.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia kontrolujący **pozytywnie** ocenili przedmiotowe zadanie.

II.3.2. Termin zakończenia prac dotyczących osnowy

Na podstawie wyjaśnień Geodety Miasta z dnia 18 lipca 2025 r., znak: WG.1710.1.2025.BG (str. 25 akt kontroli) kontrolujący ustalili, że wdrożenie układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH na obszarze miasta Gdańska (przeliczenie osnowy szczegółowej) nastąpiło w 2021 r.

II.3.3. Termin zakończenia prac dotyczących baz danych

Na podstawie wyjaśnień Geodety Miasta z dnia 18 lipca 2025 r., znak: WG.1710.1.2025.BG (str. 25 akt kontroli) kontrolujący ustalili, że na obszarze miasta Gdańska bazy danych BDOT500 i GESUT zostały przetransformowane do układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH, co nastąpiło w 2021 roku.

II.3.4. Podsumowanie ustaleń procesu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH

Podsumowując ustalenia elementów podlegających ocenie wyżej omawianego zagadnienia kontrolujący ustalili, że Prezydent Miasta Gdańska wdrożył układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH na obszarze całego powiatu w terminie określonym w § 24 ust. 1 rozporządzenia w sprawie odniesień.

Zgodnie z wyżej poczynionymi ustaleniami, realizację ww. zagadnienia oceniono **pozytywnie**.

II.4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów

Zgodnie z treścią § 3 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów klasyfikację przeprowadza starosta z urzędu albo na wniosek właściciela gruntów podlegających klasyfikacji albo innego władającego takimi gruntami wykazanego w ewidencji gruntów i budynków.

W myśl § 4 ww. rozporządzenia z urzędu klasyfikację przeprowadza się: na gruntach, które nie zostały dotychczas sklasyfikowane; na gruntach zmeliorowanych - po upływie 3 lat od wykonania urządzeń melioracji wodnych; na gruntach objętych postępowaniem scaleniowym; na gruntach, na których starosta zarządził przeprowadzenie modernizacji ewidencji gruntów i budynków albo okresowej weryfikacji danych ewidencyjnych – w przypadku zmiany użytków gruntowych na gruntach podlegających klasyfikacji; po wystąpieniu klęski żywiołowej powodującej zmiany środowiska glebowego oraz po zalesieniu gruntów na podstawie przepisów o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej lub na podstawie przepisów o wspieraniu obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów przeprowadzenie klasyfikacji obejmuje:

1. analizę niezbędnych materiałów stanowiących PZGiK;
2. przeprowadzenie czynności klasyfikacyjnych w terenie;
3. sporządzenie projektu ustalenia klasyfikacji;
4. rozpatrzenie zastrzeżeń do projektu klasyfikacji;
5. wydanie decyzji o ustaleniu klasyfikacji.

W myśl ust. 2 ww. paragrafu czynności, o których mowa w ust. 1 pkt 1-3, przeprowadza osoba upoważniona przez starostę, zwana klasyfikatorem.

Analizując niniejsze zagadnienie kontrolujący mieli za zadanie ustalić:

- a) czy gleboznawcza klasyfikacja gruntów była prowadzona w drodze postępowania administracyjnego;
- b) czy w przypadku postępowań w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów wszczynanych z urzędu zaistniały przesłanki wynikające z § 4 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów;
- c) czy klasyfikację gleboznawczą przeprowadzała osoba upoważniona przez starostę do tych czynności, zgodnie z § 5 ust. 2 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów.
- d) Na podstawie udzielonych przez organ kontrolowany informacji (akta kontroli str. 26 pismo „Wyjaśnienia na pytania kontrolne WIGK-II.431.3.2025.MD”; akta kontroli str. 24 Zał. 66 oraz str. 32 Cz.7 zał. 62, zał. 66 cz. 1, 2) kontrolujący pozyskali informacje, że w okresie objętym kontrolą Prezydent Miasta Gdańska nie przeprowadził gleboznawczej klasyfikacji gruntów z urzędu w trybie § 4 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów.
- e) Dane statystyczne dotyczące przeprowadzonych postępowań administracyjnych w sprawie ustalenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów dla Miasta Gdańska na wniosek, w okresie objętym kontrolą są następujące:

Przedział czasowy	Liczba wniosków o przeprowadzenie gleboznawczej klasyfikacji gruntów	Liczba przeprowadzonych gleboznawczych klasyfikacji gruntów wszystkich	Liczba przeprowadzonych gleboznawczych klasyfikacji gruntów na wniosek	Liczba przeprowadzonych gleboznawczych klasyfikacji gruntów z urzędu
1.01.2024-29.04.2025	4	4	4	0

Na podstawie analizy, udostępnionej przez organ kontrolowany, dokumentacji postępowań nr: WG-II.6623.4.2025.AK, WG-II.6623.3.2025.AK, WG-II.6623.2.2025.AK, WG-II.6623.3.2024.DM (str. 24 akt kontroli - Zał. 66 oraz str. 32 akt kontroli Cz.7 zał. 62, zał. 66 cz. 1, 2) należy uznać, iż Prezydent Miasta Gdańska każdorazowo, w trybie wnioskowym podjął i przeprowadził postępowanie administracyjne. Ustalono również, że zgodnie z § 5 ust. 2 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów wydawał upoważnienia klasyfikatorom do czynności, których zakres wynika z § 5 ust. 1 pkt 1-3 tegoż rozporządzenia. Jednak w każdej sprawie, upoważnienie było wydawane klasyfikatorowi wskazanemu bezpośrednio przez stronę wnioskową.

W celu pozyskania pełnej wiedzy odnośnie ww. faktu kontrolujący przeprowadzili analizę udostępnionej, przez organ kontrolowany na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Gdańsku, informacji o procedurze i wzorze (treści) wniosku o zmianę klasyfikacji gleboznawczej gruntu (<https://bip.gdansk.pl/urzed-miejski/wydzial-geodezji/procedury/Zmiana-klasyfikacji-gleboznawczej-gruntu,a,44302>) (str. 48 akt kontroli; „Wniosek-o-ustalenie-klasyfikacji-gruntów”).

Na tej podstawie stwierdzili, iż każdorazowo wymagane jest od wnioskodawców, inicjujących postępowanie w sprawie ustalenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów przed Prezydentem Miasta Gdańska, wskazanie na konkretnego klasyfikatora gruntów i w następstwie tego wnioskowanie do organu o upoważnienie tej osoby do przeprowadzenia w tym zakresie czynności.

Takie działanie Prezydenta Miasta Gdańska, zdaniem kontrolujących, prowadzi do naruszenia zasady bezstronności i niezależności klasyfikatorów. Dzieje się tak w sytuacji, gdy organ kontrolowany zobowiązuje wnioskodawców do tego, aby wskazywali osobę do przeprowadzenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów i rozliczali się z nią we własnym zakresie. W rezultacie czego osoby, które winny działać w postępowaniu w charakterze powołanego przez starostę biegłego, wydając opinie w przedmiocie gleboznawczej klasyfikacji gruntów, znajdują się w sytuacji podwójnej lojalności, tj. wobec interesu publicznego oraz prywatnego. Taki przypadek konfliktu interesów powszechnie uznawany jest za jeden z mechanizmów korupcjogennych na co wskazują m.in. kontrole Najwyższej Izby Kontroli (Kontrola NIK z 2022 r. Wykonywanie gleboznawczej klasyfikacji gruntów LBY.430.4.2022 Nr ewid. 164/2022/P/22/053/LBY).

Ustawodawca precyzyjnie uregulował, iż to po stronie Starosty (w tym przypadku Prezydenta Miasta Gdańska) leży wyznaczenie/upoważnienie osoby klasyfikatora gruntów do przeprowadzenia czynności ustalenia klasyfikacji gruntów. Podmiot wnioskujący o

przeprowadzenie klasyfikacji, w myśl przepisów (§ 5 ust. 2 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów) takiego prawa nie posiada.

Koniecznym jest nadmienienie w tej kwestii, iż w świetle orzecznictwa sądowego dominujące jest stanowisko, że klasyfikator, upoważniony przez starostę do wykonywania czynności, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 1-3 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów, jest biegłym w rozumieniu art. 84 § 1 k.p.a. (tak NSA w wyroku z 12 maja 2022 r., sygn. akt I OSK 1917/21). Takie stanowisko potwierdza również sporządzony na zlecenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi przez Polskie Stowarzyszenie Klasyfikatorów Gruntów dokument pn. "Szczegółowe zasady przeprowadzania gleboznawczej klasyfikacji gruntów", gdzie w pkt 3.2 ppkt 14 czytamy, że " (...) klasyfikator upoważniony przez starostę jest biegłym w rozumieniu art. 84 § 1 k.p.a. Biegłego powołuje się wtedy, gdy w sprawie jest wymagane posiadanie wiedzy specjalistycznej dotyczącej tych okoliczności, których ustalenie nie jest możliwe przy pomocy wskazówek wiedzy, doświadczenia życiowego oraz zasad logicznego rozumowania, jakie są dostępne organowi administracji (art. 84 § 1 k.p.a.)". Zgodnie z ppkt 15: "Wybór i upoważnienie klasyfikatora, przez starostę, jako biegłego w rozumieniu art. 84 § 1 k.p.a. następuje w formie procedury administracyjnej". Dla poprawności rozstrzygnięcia w przedmiocie ustalenia klasyfikacji gleboznawczej gruntów zasadnicze znaczenie ma dowód w postaci projektu ustalenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów, który stanowi opinię biegłego w rozumieniu art. 84 § 1 k.p.a. Dlatego nie powinny wykonywać tego osoby przypadkowe, niezapewniające bezstronności w swoim działaniu i co do których mogą wystąpić wątpliwości do zakresu i jakości ich wiedzy.

W związku z powyższym, w postępowaniu administracyjnym w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów, prowadzonym zarówno z urzędu jak i na wniosek strony tylko starosta powinien powołać jako biegłego - klasyfikatora i upoważnić go do przeprowadzenia czynności klasyfikacyjnych.

Z uwagi na powyższe ustalenia, należy uznać, iż zastosowana przez Prezydenta Miasta Gdańska procedura w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów narusza obowiązujące przepisy (§ 5 ust. 2 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów oraz art. 84 § 1 k.p.a. - brak powołania biegłego) oraz nie zapewnia zachowania przez biegłego, uczestniczącego w tej procedurze bezstronności. Zjawisko to zostało przez kontrolujących uznane za **nieprawidłowość**.

Mając na uwadze powyższe kontrolujący wskazują, iż koniecznym jest, aby organ kontrolowany dokonał przeglądu i zmian obowiązujących obecnie procedur, co winno skutkować (m.in.) zmianą treści udostępnianego druku / wzoru wniosku w sprawie wszczęcia postępowania. Zmiany powinny polegać na usunięciu zapisów dotyczących wskazania na konkretnego klasyfikatora gruntów. Osobę tę wybiera wyłącznie organ, do kompetencji którego należy prowadzenie gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

II.4.1. Podsumowanie ustaleń dot. kontroli podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów

Na podstawie powyższych ustaleń realizację ww. zadania oceniono **pozytywnie z nieprawidłowością**.

STWIERDZONE UCHYBIENIA I NIEPRAWIDŁOWOŚCI:

1. Stanowisko Kierownika Referatu Zasobu Geodezyjnego nie jest obsadzone zgodnie z wymogami formalnymi określonymi w załączniku nr 3 tabela D, Lp. 4 do rozporządzenia o wynagrodzeniach (dotyczących tego konkretnego stanowiska) w związku z § 3 pkt 2 lit. a–c rozporządzenia w sprawie wymagań z uwagi na fakt, iż ani Kierownik Referatu Zasobu Geodezyjnego, ani osoba pełniąca obowiązki p.o. Kierownika nie posiadają wymaganych: uprawnień zawodowych do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 ustawy Pgik oraz dyplomu ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym.
2. Nadzór nad prowadzeniem powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego sprawuje Zastępca Dyrektora Wydziału Geodezji, który nie posiada wykształcenia geodezyjnego ani wymaganych uprawnień zawodowych, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 ustawy Pgik.
3. Nazewnictwo części zadań przypisanych Referatowi Zasobu Geodezyjnego w SZDiWS nie odpowiada obowiązującym przepisom prawa, tj. art. 7d pkt 1 lit. c oraz art. 12b ustawy Pgik, w odniesieniu do: „zakładania i aktualizacji mapy zasadniczej” oraz „przyjmowania i kontroli dokumentacji geodezyjnej”.
4. Prezydent Miasta Gdańska nie zapewnił bieżącej aktualizacji Zarządzenia Nr 949/22 z dnia 24 maja 2022 r., nadającego upoważnienia pracownikom Wydziału Geodezji do wykonywania zadań, w wyniku czego osoby, których stosunek pracy ustał, nie zostały odwołane i nadal figurują w zarządzeniu, a nowo zatrudnieni pracownicy nie otrzymali stosownych upoważnień.
5. Prezydent Miasta Gdańska naruszył art. 24a ust. 8 ustawy Pgik w toku procedury modernizacyjnej, ze względu na przeprowadzenie aktualizacji bazy danych ewidencji gruntów i budynków dopiero po 46 dniach od wyłożenia projektu operatu opisowo-kartograficznego, a nie w terminie, gdy dane zawarte w projekcie operatu opisowo-kartograficznego stały się danymi ewidencji gruntów i budynków i podlegały ujawnieniu w bazie danych ewidencji gruntów i budynków, tj. nie wykonał tego niezwłocznie po wyłożeniu.
6. Aktualizacja ewidencji gruntów i budynków realizowana na podstawie aktów notarialnych przeprowadzona jest z przekroczeniem 30 dniowego terminu, o którym mowa w art. 23 ust. 7 ustawy Pgik.
7. Występują działki nie posiadające geometrii.
8. Występują obiekty budynkowe nie posiadające w bazie danych EGIB danych opisowych.
9. Występują działki, dla których różnica powierzchni pomiędzy danymi opisowymi a danymi wynikającymi z geometrii jest większa niż 10%.
10. Występują odcinki granic dla których zachodzi niespójność geometrii obiektów ewidencyjnych.

11. Dla części punktów granicznych brak jest informacji o atrybucie nr operatu, z którego pochodzą dane o punkcie granicznym.
12. Dla niektórych punktów granicznych brak jest informacji o atrybucie ISD.
13. Występują użytki o niedozwolonych oznaczeniach tj. W – bez oznaczenia klasoużytku, B, Ba, Bi, dr, Lz, Ti, Tk, Ws – z oznaczeniem klasoużytku; inne PsVlz, E-Ls i E-N;
14. Występują błędne dane związane z brakiem spójności przebiegu granic powiatu z granicami sąsiednich powiatów.
15. Nieprawidłowo działająca usługa przeglądania WMS dla zbioru EGiB ze względu na brak warstw „punkty graniczne” i „opisy punktów granicznych” oraz stosowanie w warstwie „Działki” atrybutu „numer arkusza”, nieprzewidzianego w tabeli nr 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia.
16. Nieprawidłowo działająca usługa przeglądania WMS dla zbioru EGiB ze względu na to, że opis budynków ogranicza się wyłącznie do funkcji, z pominięciem wymaganej liczby kondygnacji, określonej w tabeli nr 1, lp. 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia EGiB.
17. Nieprawidłowo działająca usługa pobierania WFS dla zbioru EGiB ze względu na brak warstw: użytki gruntowe, kontury klasyfikacyjne i punkty graniczne.
18. Nieprawidłowo działająca usługa przeglądania WMS dla zbioru GESUT ze względu na niezwracanie informacji opisowych prezentowanych obiektów za pomocą w funkcji „GetFeatureInfo” o których stanowi tabela nr 4 rozdział 1 załącznika nr 3 do rozporządzenia w sprawie GESUT.
19. Nieuruchomienie usługi pobierania WFS dla danych GESUT), o której mowa w § 15 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie GESUT.
20. Nie zgłoszono do EZiUDP usługi przeglądania WMS danych BDOT500, pomimo faktycznego publikowania tych danych. Niewłaściwa nazwa warstwy „budynki_ot” w usłudze WMS dla bazy BDOT500.
21. Brak pełnej cyfryzacji operatów technicznych przyjętych do zasobu, nie wszystkie operaty techniczne przyjęte do zasobu zostały przekształcone do postaci elektronicznej.
22. Prezydent Miasta Gdańska nie wywiązuje się z obowiązku przeprowadzania oceny przydatności materiałów pzgik w trybie przepisów.
23. Niedotrzymanie terminu dostosowania powiatowej bazy GESUT do wymagań określonych w rozporządzeniu w sprawie GESUT.
24. Niedotrzymanie terminu dostosowania powiatowej bazy BDOT500 do wymagań określonych w sprawie BDOT500.
25. Stosowanie nieprawidłowego formatu wymiany danych pomiędzy wykonawcami i organem uchybienie usunięte 4 kwietnia 2025 r. w trakcie okresie objętym kontrolą.
26. Nieuzasadniona zwłoka w wystawieniu dokumentu obliczenia opłaty po wpłynięciu wniosku o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu.

27. Odpisy protokołów z narad koordynacyjnych zawierają dodatkową treść, która nie występuje w protokołach z narad koordynacyjnych.
28. Brak powoływania w procedurze ustalenia klasyfikacji gleboznawczej gruntów, przez Prezydenta Miasta Gdańska klasyfikatorów, którzy w tym postępowaniu pełnią rolę biegłych, w myśl przepisów art. 84 § 1 k.p.a.

Ocena kontrolowanej działalności:

Realizację zadań objętych kontrolą przez Prezydenta Miasta Gdańska kontrolujący ocenili pozytywnie z nieprawidłowościami.

Zalecenia/wnioski

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, na podstawie art. 46 ust. 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 224 ze zm.), zalecam:

1. Zapewnić obsadę stanowiska Kierownika Referatu Zasobu Geodezyjnego spełniającego wymogi formalne określone w załączniku nr 3 tabela D, Lp. 4 do rozporządzenia o wynagrodzeniach (dotyczących tego konkretnego stanowiska) w związku z § 3 pkt 2 lit. a–c rozporządzenia w sprawie wymagań.
2. Doprowadzić zakres obowiązków oraz odpowiedzialności przypisanych do stanowiska Geodety Miasta do zgodności z przepisami prawa poprzez jednoznaczne przypisanie temu stanowisku bezpośredniego nadzoru nad prowadzeniem powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz odpowiedzialności za jego funkcjonowanie i prawidłową realizację zadań Prezydenta Miasta Gdańska w zakresie geodezji i kartografii. Zadania te powinny być wykonywane wyłącznie przez osobę posiadającą wymagane kwalifikacje w zakresie wykształcenia i uprawnień zawodowych (art. 43 pkt 1 i 2 ustawy Pgik) i nie mogą być powierzane osobom niespełniającym tych wymogów, w tym Zastępcy Dyrektora Wydziału Geodezji.
3. Dostosować nazewnictwo zadań przypisanych Referatowi Zasobu Geodezyjnego w Szczegółowym zakresie działania i wewnętrznej struktury wydziałów Urzędu Miejskiego w Gdańsku (SZDiWS) do obowiązujących przepisów prawa, w szczególności do art. 7d pkt 1 lit. c oraz art. 12b ustawy Pgik poprzez dokonanie korekty zapisów dotyczących: „zakładania i aktualizacji mapy zasadniczej”, „przyjmowania i kontroli dokumentacji geodezyjnej”.
4. Doprowadzić do aktualizacji Zarządzenia Nr 949/22 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 24 maja 2022 r. w zakresie dostosowania go do aktualnego stanu zatrudnienia w Wydziale Geodezji, jako warunku wydania upoważnień pracownikom – poprzez usunięcie osób, z którymi ustał stosunek pracy, oraz uwzględnienie pracowników obecnie zatrudnionych.
5. W procesie modernizacji ewidencji gruntów i budynków prawidłowo stosować procedurę uregulowaną treści art. 24a ustawy Pgik, ze szczególnym uwzględnieniem

etapu aktualizacji bazy danych ewidencji gruntów i budynków opisanym w art. 24a ust. 8 ww. ustawy.

6. Aktualizować ewidencję gruntów i budynków z wykorzystaniem aktów notarialnych w terminie nie dłuższym niż 30 dni liczonym od dnia wpływu tego rodzaju dokumentu do organu, stosownie do regulacji art. 23 ust. 7 ustawy Pgik.
7. Wyeliminować z bazy danych ewidencji gruntów i budynków sytuacje występowania danych o działkach ewidencyjnych, które nie posiadają geometrii.
8. Podjąć działania w celu uzupełnienia w bazie danych ewidencji gruntów i budynków kompletnych danych o budynkach, które aktualnie nie posiadają danych opisowych.
9. Podjąć działania polegające na wyeliminowaniu znacznych rozbieżności w danych o powierzchniach działek ewidencyjnych ujawnionych w części opisowej bazy danych ewidencji gruntów i budynków a ich powierzchnią geometryczną.
10. Przeprowadzić czynności, w wyniku których z bazy danych ewidencji gruntów i budynków zostaną usunięte dane, z których wynika niespójność obiektów ewidencyjnych.
11. Przeprowadzić działania w celu uzupełnienia w bazie danych ewidencji gruntów i budynków danych o punktach granicznych, o informację o nr operatu, z którego pochodzą dane o tych punktach.
12. Uzupełnić w bazie danych ewidencji gruntów i budynków dane o punktach granicznych w zakresie informacji o atrybucie ISD.
13. Wyeliminować z bazy danych ewidencji gruntów i budynków zapisy użytków o niedozwolonych oznaczeniach tj.; W – bez oznaczenia klasoużytku, B, Ba, Bi, dr, Lz, Ti, Tk, Ws – z oznaczeniem klasoużytku; inne PsVlZ, E-Ls i E-N.
14. Zintensyfikować działania, w wyniku których powinno nastąpić zakończenie prac i procedur obejmujących doprowadzenie do spójności danych o przebiegu granic powiatu m. Gdańska z granicami powiatów sąsiednich.
15. Dostosować usługę przeglądania WMS dla zbioru EGiB do wymagań określonych w załączniku nr 8 do rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków, poprzez zapewnienie kompletnej i zgodnej z przepisami prezentacji danych.

W szczególności należy:

- uzupełnić usługę o brakujące warstwy „Punkty graniczne” oraz „Opisy punktów granicznych”,
 - usunąć z warstwy „Działki” atrybut „numer arkusza”, nieprzewidziany w tabeli nr 4 załącznika nr 8,
 - zapewnić pełną prezentację graficzną obiektów budynków, zgodnie z tabelą nr 1, lp. 4 załącznika nr 8, w tym uwzględnienie wymaganych atrybutów, w szczególności liczby kondygnacji.
16. Uzupełnić usługę pobierania WFS dla bazy danych EGiB o brakujące warstwy: użytki gruntowe, kontury klasyfikacyjne oraz punkty graniczne, zgodnie z wymogami określonymi w Załączniku nr 8 rozporządzenia w sprawie EGiB.

17. Doprowadzić do poprawienia funkcjonalności „GetFeatureInfo”, która zwracałaby dane opisowe przy usłudze przeglądania WMS dla zbioru GESUT, o których stanowi tabela nr 4 rozdział 1 Załącznika nr 3 do rozporządzenia w sprawie GESUT.
18. Utworzyć i zgłosić usługę pobierania WFS dla danych GESUT do Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych.
19. Zgłosić usługę przeglądania WMS dla danych BDOT500 do Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych.
20. Dostosować nazewnictwo warstwy w usłudze przeglądania WMS dla bazy BDOT500 „budynki_ot”, zgodnie z Załącznikiem nr 3 rozporządzenia w sprawie BDOT500.
21. Zapewnić pełną cyfryzację operatów technicznych przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Miasta Gdańska poprzez przekształcenie wszystkich operatów technicznych do postaci elektronicznej oraz wdrożenie systemowego mechanizmu zarządzania tym procesem, obejmującego jego planowanie, bieżące monitorowanie postępu oraz okresową ocenę stopnia realizacji na podstawie mierzalnych wskaźników.
22. Realizować procedurę opisaną w § 14 rozporządzenia w sprawie zasobu, w ramach której w celu wyłączenia materiałów zasobu, które utraciły przydatność użytkową, komisja w składzie co najmniej trzyosobowym wyłoniona spośród pracowników wykonujących zadania tego organu w zakresie geodezji i kartografii, nie rzadziej niż raz w roku przeprowadzi ocenę przydatności materiałów zasobu.
23. Dostosować powiatową bazę GESUT do wymagań określonych w rozporządzeniu w sprawie GESUT, w sposób zapewniający pełną zgodność struktury danych, atrybutów i powiązań z obowiązującymi przepisami.
24. Dostosować powiatową bazę BDOT500 do wymagań określonych w rozporządzeniu w sprawie BDOT500, w sposób zapewniający pełną zgodność struktury danych, atrybutów i powiązań z obowiązującymi przepisami.
25. Nie dopuszczać do nieuzasadnionej zwłoki w wystawieniu dokumentu obliczenia opłaty po wpłynięciu wniosku o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu.
26. Doprowadzić do zgodności w treści dokumentów wytworzonych w toku narad koordynacyjnych tj. pomiędzy protokołami z narad koordynacyjnych a odpisami protokołów z narad koordynacyjnych tak aby spełniały określone wymogi formalne.
27. Każdorazowo w toku podjętego postępowania administracyjnego o ustaleniu gleboznawczej klasyfikacji gruntów na wniosek strony, organ powinien powoływać klasyfikatora gruntów w trybie przepisu § 5 ust. 2 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów, który w tym postępowaniu pełni rolę biegłego zgodnie z art. 84 § 1 k.p.a. Takie działanie zapewni zachowanie bezstronności przez biegłego, uczestniczącego w tej procedurze. Z tego powodu z treści wniosku o podjęcie ww. postępowania (udostępnionego na BIP Urzędu Miejskiego w Gdańsku) należy usunąć informacje obejmujące wskazania na konkretnego klasyfikatora gruntów przez wnioskodawcę.

Na podstawie art. 49 w zw. z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej proszę o przedstawienie, w terminie 60 dni od daty otrzymania niniejszego dokumentu informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Jako załączniki do ww. informacji, należy przekazać:

1. Kopię dokumentu potwierdzającego obsadzenie stanowiska Kierownika Referatu Zasobu Geodezyjnego (zakres czynności), kopie dokumentów potwierdzających spełnianie przez osobę zatrudnioną wymagań kwalifikacyjnych określonych przepisami prawa. W przypadku nieobsadzenia stanowiska – informację o podjętych działaniach zmierzających do zapewnienia zgodności z wymogami prawa wraz z harmonogramem ich realizacji.
2. Kopię zaktualizowanego zakresu czynności dla stanowiska Geodety Miasta z przywróceniem bezpośredniego nadzoru nad prowadzeniem powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i odpowiedzialności za jego funkcjonowanie, oraz kopię aktu wewnętrznego wprowadzającego zmiany (zarządzenie/regulamin).
3. Kopię Szczegółowego zakresu działania i wewnętrznej struktury wydziałów Urzędu Miejskiego w Gdańsku (SZDiWS) zawierającego poprawione i dostosowane do przepisów prawa nazewnictwo zadań Referatu Zasobu Geodezyjnego.
4. Kopię zaktualizowanego zarządzenia Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie udzielenia upoważnień pracownikom Wydziału Geodezji oraz imienną listę aktualnie zatrudnionych pracowników Wydziału Geodezji, wraz wyszczególnieniem zakresu nadanych im upoważnień - według stanu na dzień sporządzenia informacji o wykonaniu zaleceń.
5. Harmonogram prac związanych z wyeliminowaniem z bazy danych ewidencji gruntów i budynków m. Gdańska wskazanych w niniejszym wystąpieniu błędów w danych ewidencyjnych i nieprawidłowości w jej prowadzeniu lub poinformować o przeprowadzonych/ zakończonych czynnościach w powyższym temacie.
6. Dowody potwierdzające usunięcie błędów w usłudze przeglądania WMS dla zbioru EGİB, o których mowa w zaleceniu nr 15.
7. Dowody potwierdzające usunięcie błędów w usłudze pobierania WFS dla zbioru EGİB, o których mowa w zaleceniu nr 16.
8. Dowody potwierdzające usunięcie błędów funkcjonalności „GetFeatureInfo” dla usługi przeglądania WMS dla bazy GESUT, o których mowa w zaleceniu nr 17.
9. Kopię zgłoszenia usługi pobierania WFS dla danych GESUT do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych.
10. Kopię zgłoszenia usługi przeglądania WMS dla danych BDOT500 do Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych.
11. Dowody potwierdzające usunięcie błędu w usłudze przeglądania WMS dla bazy BDOT500, o którym mowa w zaleceniu nr 20.

12. Harmonogram zakończenia cyfryzacji operatów technicznych, obejmujący cały zasób oraz terminy etapów pośrednich i termin końcowy, wraz z:
- informacją o stanie realizacji na dzień sporządzenia odpowiedzi (liczba operatów ogółem oraz liczba i procent operatów przekształconych do postaci elektronicznej),
 - dokumentami potwierdzającymi organizacyjne wdrożenie i prowadzenie procesu (np. zarządzenia, umowy, protokoły odbioru prac lub inne równoważne dowody),
 - potwierdzeniem liczby operatów przekształconych do postaci elektronicznej wynikającym z systemu teleinformatycznego prowadzącego zasób (np. raporty systemowe, zrzuty ekranu).
- Do czasu zakończenia cyfryzacji należy przekazywać okresowe informacje o postępie prac w odstępach nie dłuższych niż 3 miesiące od dnia przekazania pierwszej informacji. Raporty okresowe powinny zawierać aktualne dane liczbowe dotyczące stanu cyfryzacji, stopnia realizacji harmonogramu oraz przewidywanego terminu zakończenia prac.
13. Harmonogram prac dostosowawczych wraz z określonymi terminami realizacji, raport lub zestawienie pokazujące stan bazy GESUT po wprowadzeniu zmian, potwierdzający zgodność z rozporządzeniem, dokumenty potwierdzające wprowadzenie procedur bieżącej kontroli jakości danych w bazie.
14. Harmonogram prac dostosowawczych wraz z określonymi terminami realizacji, raport lub zestawienie pokazujące stan bazy BDOT500 po wprowadzeniu zmian, potwierdzający zgodność z rozporządzeniem, dokumenty potwierdzające wprowadzenie procedur bieżącej kontroli jakości danych w bazie.
15. Kopie dokumentacji z przeprowadzonych 3 ostatnich narad koordynacyjnych wraz ze zrzutami ekranowymi z systemu z obsługi danej narady, które zostaną zrealizowane po otrzymaniu niniejszego Wystąpienia.
16. Kopia zaktualizowanego formularza wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie ustalenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów, z którego usunięto możliwość wskazywania przez wnioskodawcę konkretnego klasyfikatora gruntów, wraz z: potwierdzeniem publikacji zaktualizowanego formularza w Biuletynie Informacji Publicznej (np. zrzut ekranu lub wydruk oraz aktywny link do strony BIP), dokumentem potwierdzającym wprowadzenie zmiany (np. zarządzenie, polecenie służbowe lub inny akt wewnętrzny).

Wojewoda Pomorski

Beata Rutkiewicz

/dokument podpisany elektronicznie/

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	6814105.16027023.20874303
Nazwa dokumentu	str. 51 Wystąpienie pokontrolne_m._Gdańsk (Załącznik - RPW_85100_2026).pdf
Tytuł dokumentu	str. 51 Wystąpienie pokontrolne_m._Gdańsk (Załącznik - RPW_85100_2026)
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	
Skrót dokumentu	7317F5516DEE3F817DF16AE41CA0805B27F352BE
Wersja dokumentu	1.0
Data podpisu	23.02.2026 21:11:27
Podpisane przez	Beata Rutkiewicz Wojewoda Pomorski
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.132.1.1.

Data wydruku: 03.03.2026

Autor wydruku: Borkowska Monika (Sekretarka)