

PROTOKÓŁ NR 10-5/2025

z posiedzenia

Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miasta Gdańska,

które odbyło się 20 października 2025 r.

w Nowym Ratuszu, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku

Komisja rozpoczęła posiedzenie o 17:00, zakończyła o godzinie 18:20.

Obecność:

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji wg listy obecności, która stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**.

Lista obecności pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Przewodniczący komisji Cezary Śpiewak - Dowbór otworzył posiedzenie, powitał zebranych i stwierdził quorum. Porządek został poszerzony podczas trwania posiedzenia, wprowadzono 3 kolejne punkty z nr 13, 14, 15 a obecny pkt 13 stał się pkt 16. **Porządek Obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

1. Rozpatrzenie skargi Pani K. L. na Gdański Zarząd Dróg i Zieleni
2. Rozpatrzenie skargi Pani A. S. na Prezydenta Miasta Gdańska
3. Rozpatrzenie skargi Pana M. Ł. na Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Gdańsku
4. Rozpatrzenie skargi Pana M. Ł. na pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku
5. Rozpatrzenie skargi na placówkę opiekuńczo-wychowawczą „Wichrowy Dom” w Gdańsku
6. Rozpatrzenie skargi Pani S. L. na Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Gdańsku
7. Rozpatrzenie wniosku mieszkańców ul. Strzeleckiej
8. Rozpatrzenie wniosku Zarządu Administracji i Eksploatacji Domu Handlowo-Usługowego S.C.
9. Rozpatrzenie petycji mieszkańców Wyspy Sobieszewskiej
10. Rozpatrzenie petycji Stowarzyszenia Biskupia Górka
11. Rozpatrzenie petycji Pani A. S.
12. Rozpatrzenie petycji Stowarzyszenia Suweren
13. Rozpatrzenie skargi Pani J.W.
14. Rozpatrzenie skargi Pani K.SZ.
15. Rozpatrzenie skargi Pana R.W.
16. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

PUNKT 1

Rozpatrzenie skargi Pani K. L. na Gdański Zarząd Dróg i Zieleni

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Otworzył posiedzenie. Przywitał nowego członka komisji – radną Sylwię Rydlewską – Kowalik. Poinformował, że członkowie komisji otrzymali porządek obrad na swoje skrzynki mailowe. Przedstawił pierwszy punkt porządku. Wyjaśnił, że skarga dotyczy nieuwzględnienia wniosku o anulowanie opłaty dodatkowej nałożonej z tytułu postoju w strefie płatnego parkowania. Skarżąca oczekiwała rozstrzygnięcia indywidualnej sprawy przez Radę Miasta Gdańska. W przedstawionych wyjaśnieniach Prezydent Miasta Gdańska wskazał, że opłata dodatkowa została nałożona prawidłowo. Jednocześnie podkreślono, że obowiązujące przepisy nie przewidują trybu odwoławczego od wezwania do zapłaty w ramach postępowania administracyjnego. Jedynym formalnym środkiem zaskarżenia jest wniesienie zarzutów w toku postępowania egzekucyjnego w administracji.

Karol Ważny – członek komisji

Powiedział, że sprawa wydaje się mocno proceduralna więc chyba nie mają zbyt dużego pola manewru, gdy chodzi o jakieś uznanie tej skargi.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Proponuje rozstrzygnięcie takie, żeby uznać skargę za bezzasadną ponieważ nie potwierdziły się zarzuty zawarte w skardze, przyjmując te wyjaśnienia Prezydenta za odpowiednie. Nie pozbawia to tej osoby skarżącej możliwości złożenia zarzutów w toku egzekucji administracyjnej, taka możliwość jest i z takiej możliwości ta osoba może skorzystać.

Aleksander Jankowski – członek komisji

Powiedział, że skarżąca kwestionowała w szczególności zakres i sposób informowania mieszkańców o obowiązywaniu strefy płatnego parkowania. Zwrócił uwagę na zasadę domniemania znajomości prawa, w tym aktów prawa miejscowego regulujących funkcjonowanie stref parkowania. Dodał, że w niektórych lokalizacjach oznakowanie strefy może być niewystarczająco czytelne, m.in. z uwagi na możliwe przesłonięcie znaków przez zieleni lub inne elementy otoczenia. Rozważa może podjęcie działań zmierzających do poprawy transparentności i widoczności oznakowania stref płatnego parkowania w wybranych miejscach na terenie miasta.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Wyjaśnił, że w odniesieniu do konkretnej lokalizacji objętej skargą, jego zdaniem, oznakowanie strefy płatnego parkowania jest czytelne i prawidłowe. Dodał, że w tym miejscu występuje zarówno oznakowanie pionowe, jak i wyraźne oznakowanie poziome, w tym świeżo wykonane linie na nowej nawierzchni asfaltowej, jednoznacznie wskazujące

na obowiązywanie strefy płatnego parkowania. Powiedział, że radny może taki postulat zgłosić w formie np. interpelacji.

Karol Ważny – członek komisji

Powiedział, że widać, że te miejsca zostały wyznaczone w taki sposób, żeby tam zawęzić i trochę wyrysować tą trajektorię ruchu i ciężko jest ich nie zauważyć. Zwrócił uwagę na możliwość zastosowania dodatkowych, większych tablic informacyjnych sygnalizujących wjazd do określonej strefy, analogicznie do rozwiązań stosowanych m.in. przy wjeździe do stref równorzędnych skrzyżowań. Jednocześnie podkreślił wątpliwości co do zasadności takich działań, zarówno z uwagi na potencjalne koszty, jak i ryzyko nadmiernego zagęszczenia oznakowania. Taki nadmiar znaków drogowych może obniżać czytelność przekazu i negatywnie wpływać na bezpieczeństwo ruchu drogowego.

Cezary Śpiewak – Dowbór – przewodniczący komisji

Zaproponował następujące rozstrzygnięcia aby na najbliższą sesję Rady Miasta Gdańska zgłosić projektu uchwały, w treści której w paragrafie pierwszym Rada Miasta Gdańska uznaje skargę Pani XY na dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni z dnia 6 sierpnia 2025 roku za bezzasadną albowiem nie potwierdził się zarzuty zawarte w skardze. Paragraf drugi wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska. Paragraf trzeci Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Dodał, żeby dołączyć skarżącej wyjaśnienia Prezydenta bo być może nie jest świadoma tego, że w ogóle w takim trybie może złożyć swoje zarzuty.

Ustalenia komisji :

Komisja 7 głosami „za” przyjęła proponowany projekt uchwały.

PUNKT 2

Rozpatrzenie skargi Pani A. S. na Prezydenta Miasta Gdańska

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że radni zapoznali się ze skargą, a w sprawie zapadły rozstrzygnięcia sądowe zarówno w pierwszej, jak i w drugiej instancji. Zachęcił radnych do zapoznania się z uzasadnieniami tych orzeczeń, które odnoszą się do twierdzeń skarżącej i pozostają z nimi niespójne.

Paulina Matuszewska – Gruszka – Wydział Mieszkalnictwa Urzędu Miejskiego w Gdańsku

Wskazano, że ciężar wykazania zasadności skargi spoczywa na skarżącej. Podkreślono, iż kwestia zamieszkiwania została prawomocnie rozstrzygnięta przez sąd i nie ma podstaw do jej ponownego podważania. W związku z tym wszystkie kolejne wnioski składane przez skarżącą w tym samym zakresie podlegały negatywnemu rozpatrzeniu.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego niewypełnienia załącznika przez Gdańskie Nieruchomości, wyjaśniono, że sytuacja ta pozostaje w bezpośrednim związku z zapadłym wyrokiem sądu. Z uwagi na powagę rzeczy osądzonej oraz dwukrotne rozstrzygnięcie sprawy przez sąd, składanie kolejnych wniosków dotyczących tego samego tytułu prawnego zostało uznane za bezprzedmiotowe. Powiedziała, że skarżąca ma możliwość złożenia wniosku o najem lokalu na zasadach ogólnych wraz z właściwym załącznikiem, który został jej przekazany przez Gdańskie Nieruchomości. Taka możliwość była również przedstawiona podczas spotkania z Zastępczynią Prezydenta Miasta, panią Emilią Łodzińską, jednak skarżąca dotychczas z niej nie skorzystała. Dodała, że drugą możliwą drogą jest realizacja prawomocnego wyroku sądu dotyczącego eksmisji, po jego wydaniu. Wskazane zostały zatem dwie dostępne ścieżki dalszego postępowania w zakresie sytuacji lokalowej skarżącej.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że Pani złożyła zarówno skargę jak i petycję. Petycja dotyczy tego, żeby dać Pani tytuł prawny do lokalu. Dodał, że skarżąca nie zamieszkiwała z osobą zmarłą. Raz na jakiś czas pojawiała się a swoje życie miała za granicą.

Krystian Kłos – wiceprzewodniczący komisji

Wnosiłby odrzucenie skargi.

Aleksander Jankowski – członek komisji

Powiedział, że Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia podjęła podobną decyzję.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zaproponował aby jako komisja na najbliższą sesję zgłosić projekt uchwały o treści : paragraf pierwszy Rada Miasta Gdańska uznaje skargę Pani XY na Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 6 sierpnia 2025 roku, albowiem nie potwierdziły się zarzuty zawarte w skardze. Paragraf drugi wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska. Paragraf trzeci uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ustalenia komisji :

Komisja 7 głosami „za” przyjęła proponowany projekt uchwały.

PUNKT 3

Rozpatrzenie skargi Pana M. Ł. na Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Gdańsku

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Omówił skargę i powiedział, że skarżący skarży się na pracownika socjalnego MOPR-u a właściwym organem do rozpoznania skargi jest Dyrektor MOPR-u. Zaproponował przekazać do Dyrektora MOPR tą skargę.

Krystian Kłos – wiceprzewodniczący komisji

Skarga dotyczy działania MOPR w Gdańsku i skarżący prosi o interwencję czyli jednak na jednostkę.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że Wojewoda zinterpretował skargę, że dotyczy ona zachowania pracowników.

Krystian Kłos – wiceprzewodniczący komisji

Uważa, że należy zająć się tą skargą jako skarga na działania MOPR.

Grzegorz Jakubowski – radca prawny Biura Rady Miasta Gdańska

Powiedział, że jakby w tej sytuacji wracamy znowu do tej skargi z zeszłego posiedzenia, no bo to cały czas dotyczy tego samego.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Uważa, że należy w takim razie przyjąć wyjaśnienia MOPR, które komisja otrzymała i merytorycznie tą skargę rozpoznać. Członkowie komisji rozmyślali jak rozwiązać tą sprawę ponieważ skarżący już wcześniej składał inne skargi na MOPR. Skargi były bardzo tożsame ze sobą. Kolejna skarga w porządku obrad też jest od tej samej osoby skarżącej ale na pracownika z imienia i nazwiska. Odczytał fragment wyjaśnień przesłanych od zastępczyni Prezydenta Miasta Gdańska Pani Moniki Chabior „Na podstawie posiadanej dokumentacji ustalono, że ważność orzeczenia o stopniu niepełnosprawności została przedłużona panu XY do dnia 31.10.2025 r. Na tej podstawie zmieniono decyzję nr XY z dnia 18.03.2024 r. w zakresie okresu przyznania świadczenia. Zgodnie z tą decyzją zasiłek stały przysługuje panu XY do dnia 31.10.2025 r. Zmiana decyzji nastąpiła na podstawie przedłożonego przez pana XY zaświadczenia z Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Gdańsku oraz danych z systemu, o których mowa w art.6bb ust.1 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych na podstawie decyzji wydanej z urzędu i nie wymagała przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego. Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o pomocy społecznej w przypadku osób korzystających ze stałych form pomocy wymagana jest aktualizacja rodzinnego wywiadu środowiskowego, która musi być sporządzona w miejscu zamieszkania, nie rzadziej niż co 6 miesięcy. Ostatnia aktualizacja rodzinnego wywiadu środowiskowego sytuacji pana XY miała miejsce 14 stycznia 2025 r. To oznacza, że termin kolejnego wywiadu upłynął 14 lipca 2025 r. Pismem z 24 czerwca 2025 r. wezwano pana XY do umożliwienia przeprowadzenia wywiadu środowiskowego w miejscu zamieszkania - bezskutecznie. Następnie pismem z 30 lipca 2025 r. zawiadomiono pana XY o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie uchylenia decyzji przyznającej zasiłek stały. Korespondencją e-mail z 17 sierpnia 2025 r. pan XY oświadczył, że nadal odmawia przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego w miejscu zamieszkania. W zaistniałej sytuacji z dniem 1 sierpnia 2025 r. uchylono decyzję nr XY z dnia 18.03.2024 r. (z późn.zm) przyznającą zasiłek stały i opłatę składki na ubezpieczenie

zdrowotne. Cały proces postępowania pracowników socjalnych podyktowany był regulacjami prawnymi zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego. Pan XY otrzymał zaproszenie na spotkanie z zastępczynią dyrektorki Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku w celu poszukiwania rozwiązań, które przekonałyby pana XY do współpracy z pracownikami socjalnymi. Niestety nie stawiał się na spotkanie. Zapewniam, że działania pracowników socjalnych nie mają charakteru odwetowego, służą udzielaniu wsparcia i podlegają uwarunkowaniom prawnym. Pracownicy kierują się zasadą dobra i poszanowaniem godności osób będących w trudnej sytuacji życiowej. Podsumowując, nie stwierdzam, aby złożona przez pana XY skarga znajdowała uzasadnienie. Wielokrotnie pracownicy zachęcali pana XY do współpracy w trosce o jego dobro i w celu udzielenia mu wsparcia." Wobec braku głosów w dyskusji zaproponował aby komisja na najbliższą sesję Rady Miasta Gdańska zgłosiła projekt uchwały o treści: paragraf pierwszy Rada Miasta Gdańska uznaje skargę Pana XY na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku z dnia 25 sierpnia 2025 roku za bezzasadną, albowiem nie potwierdziły się zarzuty zawarte w skardze. Paragraf drugi wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska. Paragraf trzeci uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ustalenia komisji :

Komisja 7 głosami „za” przyjęła proponowany projekt uchwały.

PUNKT 4

Rozpatrzenie skargi Pana M. Ł. na pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Omówił punkt i powiedział, że nie ma tutaj wątpliwości, że skarga jest na pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku. Wobec braku głosów poddał pod głosowanie projekt uchwały komisji do zgłoszenia na najbliższą sesję Rady Miasta Gdańska o treści: paragraf pierwszy Rada Miasta Gdańska przekazuje do Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku skargę Pana XY z dnia 28 sierpnia 2025 roku na zachowanie pracownika socjalnego Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku. Paragraf drugi wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska. Paragraf trzeci uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ustalenia komisji :

Komisja 7 głosami „za” przyjęła proponowany projekt uchwały.

PUNKT 5

Rozpatrzenie skargi na placówkę opiekuńczo-wychowawczą „Wichrowy Dom” w Gdańsku

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że w toku organizacji pracy komisji wystąpił o wyjaśnienia. Pani wiceprezydentka Monika Chabior odpowiedziała na wszystkie punkty zawarte w skardze. Dodał, że zgodnie z paragrafem 8 Rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, który wskazuje, że skarga musi zawierać imię, nazwisko i adres. W skardze nie ma żadnego z tych elementów więc proponuje aby zostawić tą skargę bez rozpoznania natomiast merytorycznie komisja zasygnalizowała i wiceprezydentka również się nad tym pochyliła, więc od takiej ludzkiej strony nie zostało to bez echa. Zaproponował zgłosić, jako komisja, na najbliższą sesję Rady Miasta Gdańska zgłosić projekt uchwały o treści: paragraf pierwszy Rada Miasta Gdańska pozostawia skargę na działanie Dyrektora placówki opiekuńczo – wychowawczej Wichrowy Dom zawartą w treści wiadomości z dnia 17 września 2025 roku bez rozpoznania, albowiem nie zawiera ona imienia i nazwiska ani adresu osoby wnoszącej skargę. Paragraf drugi wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska. Paragraf trzeci uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Dodał, że gdyby chociaż w nazwie maila były dane imię i nazwisko natomiast w takiej sytuacji rozwiązanie było tylko takie. Poddął pod głosowanie propozycję rozstrzygnięcia.

Ustalenia komisji :

Komisja 7 głosami „za” przyjęła proponowany projekt uchwały.

PUNKT 6

Rozpatrzenie skargi Pani S. L. na Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Gdańsku

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Omówił skargę. Powiedział, że skarga jest na pracownice i należy to przekazać. Komisja poprosiła wiceprezydentkę Monikę Chabior o wyjaśnienia sytuacji poruszanej w skardze. Zaproponował aby komisja na najbliższą sesję Rady Miasta Gdańska zgłosiła projekt uchwały o treści: paragraf pierwszy Rada Miasta Gdańska przekazuje do Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku skargę Pani XY z dnia 22 września 2025 roku na zachowanie pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku. Paragraf drugi wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska. Paragraf trzeci uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ustalenia komisji :

Komisja 7 głosami „za” przyjęła proponowany projekt uchwały.

PUNKT 7

Rozpatrzenie wniosku mieszkańców ul. Strzeleckiej

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że sprawa dotyczy kwestii ewentualnego uruchomienia poboru opłat Strefy Płatnego Parkowania w rejonie ulic Strzeleckiej i Kurkowej. Poinformował również, że do tej sprawy wpłynęła uchwała Rady Dzielnicy Śródmieście z dnia 2 lipca 2025 r. Zgodnie z § 1 uchwały Rada Dzielnicy Śródmieście pozytywnie opiniuje wprowadzenie poboru opłat w Strefie Płatnego Parkowania w rejonie ulic: Strzeleckiej, Kurkowej, a ponadto w zatoce postojowej przy ul. Nowe Ogrody przed skrzyżowaniem z ul. Powstańców Warszawskich. Dodał, że stan faktyczny jest taki, że Rada Miasta już dawno wprowadziła tam Strefę Płatnego Parkowania, natomiast do tej pory Prezydent jej nie uruchomił. Uważa, że należy to tak potraktować, żeby przekazać do Prezydenta ten wniosek przyjmując, że jest to kompetencja zarządcy drogi czyli Prezydenta Miasta Gdańska. Zaproponował następujące rozstrzygnięcie: paragraf pierwszy Rada Miasta Gdańska przekazuje do Prezydenta Miasta Gdańska – Biura Zarządzania Ruchem Drogowym Urzędu Miejskiego w Gdańsku – wniosek z dnia 5 czerwca 2025 roku o uruchomienie poboru opłat w Strefie Płatnego Parkowania w rejonie ulic: Strzeleckiej, Kurkowej, a ponadto w zatoce postojowej przy ul. Nowe Ogrody przed skrzyżowaniem z ul. Powstańców Warszawskich. Paragraf drugi wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska. Paragraf trzeci uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ustalenia komisji :

Komisja 5 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła proponowany projekt uchwały.

Krystian Kłos – wiceprzewodniczący komisji

Odnosił się do wyników głosowania i powiedział „Ale brew wnioskowi Rady Dzielnicy i mieszkańców”

Aleksander Jankowski – członek komisji

Odpowiedział, że jest jeszcze coś takiego solidarność zawodowa.

Cezary Śpiewak – Dowbór – przewodniczący komisji

Zapytał czy z pracownikami Urzędu Miejskiego.

Aleksander Jankowski – członek komisji

Nie, są prawnikami. Młodymi, starszymi, na emeryturze.

Krystian Kłos – wiceprzewodniczący komisji

Powiedział, że rozumie, że obrona przywilejów korporacji ważniejsza niż wniosek mieszkańców.

PUNKT 8

Rozpatrzenie wniosku Zarządu Administracji i Eksploatacji Domu Handlowo-Usługowego S.C.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Przedstawił treść wniosku. Wpłynęła odpowiedź Prezydenta. Zaproponował rozstrzygnięcie aby na najbliższą sesję zgłosić projekt uchwały o treści: paragraf pierwszy Rada Miasta Gdańska nie uwzględnia wniosku Zarządu Administracji i Eksploatacji Domu Handlowo-Usługowego S.C. z dnia 4 sierpnia 2025 roku, albowiem uznaje za niezasadne wstrzymanie inwestycji pn.: "Połączenie al. Grunwaldzkiej z dworcem Gdańsk Wrzeszcz w ciągu ul. Klonowej". Paragraf drugi wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska. Paragraf trzeci uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Otworzył dyskusję.

Aleksander Jankowski – członek komisji

Uważa, że ogólnie należy uwzględniać głosy mieszkańców.

Krystian Kłos – wiceprzewodniczący komisji

Odpowiedział, że mieszkańców a tutaj mamy podmiot.

Aleksander Jankowski – członek komisji

Powiedział, że to też są mieszkańcy. Dodał, że wszyscy wiedzą czego dotyczy sprawa i byłby za tym aby przychylić się do wniosku.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Uważa, że ta inwestycja jest ważna zwłaszcza w kontekście trasy tramwajowej Gdańsk Południe – Wrzeszcz, ponieważ umożliwi kierowanie ruchu tramwajowego. Powiedział, aby wyobrazić sobie co by się wydarzyło gdyby nie zrobić tego elementu.

Aleksander Jankowski – członek komisji

Powiedział, że to ciekawe i pierwszy raz mogą tak o tym porozmawiać i uważa, że jak mieszkańcy Gdańska Południe jak chcą się dostać do Wrzeszcza to jadą komunikacją wzdłuż cmentarza łostowickiego to jest najszybsza droga.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że to się wiąże z trasą Gdańsk Południe – Wrzeszcz. Jeśli ktoś np. wsiądzie na ulicy Myśliwskiej i będzie chciał dojechać tramwajem do Strzyży to ma wycieczkę krajoznawczą przez całe miasto. Inwestycja przy Klonowej jest potrzebna.

Aleksander Jankowski – członek komisji

Powiedział, że Gdańsk Południe dalej będzie tak jeździł bo jadący wsiadą dopiero na pętli na Świętokrzyskiej, będą musieli jechać naokoło. Uważa, że przydałaby się debata na ten

temat bo jak rozmawia z mieszkańcami Gdańsk Południe to nie rozumieją w czym im miałyoby to ułatwić.

Radni przeprowadzili dyskusję na temat ewentualnych możliwości i dokładnych lokalizacji co jest Gdańskiem Południe.

Krystian Kłos – wiceprzewodniczący komisji

Wskazał, że główny potok pasażerów kończy się na ul. Wojska Polskiego, gdzie występuje znacznie mniejsze obciążenie ruchem. W celu oszczędności zasobów, w tym liczby kursujących tramwajów oraz energii, zasadnym jest ograniczenie ich dalszego kierowania. Podkreślono, że w rejonie dworca występuje znacznie większa liczba pasażerów, co postanowi kluczowe miejsce przesiadkowe, m.in. na kolej (PKP). Z tego względu lokalizacja ta jest optymalna do utworzenia węzła przesiadkowego.

Cezary Śpiewak – Dowbór – przewodniczący komisji

Jeszcze raz przedstawił wcześniejszą propozycję rozstrzygnięcia i poddał ją pod głosowanie.

Ustalenia komisji :

Komisja 5 głosami „za” i 2 głosami „przeciw” przyjęła proponowany projekt uchwały.

PUNKT 9

Rozpatrzenie petycji mieszkańców Wyspy Sobieszewskiej

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że petycja została formalnie skierowana zarówno do Rady Miasta Gdańska, jak i do Prezydenta Miasta Gdańska. W związku z tym konieczne jest rozważenie, które elementy petycji mieszczą się w kompetencjach Rady Miasta Gdańska, pamiętając, żeby w tych granicach ją rozpatrywać. Dodał, że nie ma potrzeby podejmowania rozstrzygnięcia i dzielenia postulatów petycji oraz przekazywania ich częściowo Prezydentowi, gdyż Prezydent petycję otrzymał. Zaproponował rozstrzygnięcie aby na najbliższą sesję zgłosić uchwałę o treści : paragraf pierwszy Rada Miasta Gdańska rozpoznaje petycję w sprawie ochrony unikalnego charakteru Wyspy Sobieszewskiej w ten sposób, że uwzględnia potrzebę brania pod uwagę przy uchwalaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego okoliczności, że Wyspa Sobieszewska to unikalny obszar przyrodniczy o szczególnej wartości ekologicznej i krajobrazowej. Paragraf drugi wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska. Paragraf trzeci uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Wyjaśnił, że zaproponowane rozwiązanie ma charakter kierunkowy i jest zbieżne z wcześniejszymi stanowiskami Rady, uznającymi Wyspę Sobieszewską za obszar szczególnie cenny przyrodniczo. Podkreślił konieczność rozróżnienia kompetencji Rady Miasta, w szczególności w zakresie uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, od kompetencji Prezydenta Miasta, w tym wydawania pozwoleń na budowę.

Powiedział, że petycja, zgodnie z ustawą o petycjach, zawiera postulaty, które nie zawsze mogą być bezpośrednio realizowane przez Radę Miasta. Wskazał, że obawy autorów petycji dotyczące rozwoju usług turystycznych, w tym lokalizacji obiektów, mogą być uwzględniane przez Radę Miasta na etapie prac nad miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Podkreślił, że ewentualny podział postulatów pomiędzy Radę Miasta i Prezydenta nie jest konieczny, gdyż każda z tych instytucji rozpatruje petycję w ramach własnych kompetencji. Podał pod głosowanie propozycję projektu uchwały.

Ustalenia komisji:

Komisja 7 głosami „za” przyjęła proponowany projekt uchwały.

PUNKT 10

Rozpatrzenie petycji Stowarzyszenia Biskupia Górka

Cezary Śpiewak – Dowbór – przewodniczący komisji

Przedstawił kolejny punkt. Przypomniął, że na poprzednim posiedzeniu komisji obecne były pani dyrektor a także mieszkańcy. Dodał, że umożliwiono mieszkańcom wzajemną dyskusję, tak aby sprawa nie ograniczała się wyłącznie do wymiany pism, lecz była przedmiotem bezpośredniej rozmowy w trakcie prac komisji. Dodał, że komisja otrzymała odpowiedź na petycję, która ma charakter generalnie pozytywny i jest zgodna z postulatami w niej zawartymi. Wskazał jednak na istotny wątek formalny, polegający na tym, że petycja została zaadresowana wyłącznie do Rady Miasta Gdańska, podczas gdy jej zasadniczym postulatem jest zmiana organizacji ruchu. Podkreślił, że zmiana organizacji ruchu nie leży w kompetencjach Rady Miasta Gdańska, lecz Prezydenta Miasta Gdańska. Zwrócił uwagę, że w przeciwieństwie do innych przypadków, petycja ta nie została skierowana równolegle do Prezydenta Miasta, co uzasadnia konieczność jej przekazania. Zaproponowano rozstrzygnięcie aby na najbliższą sesję Rady Miasta Gdańska zgłosić projektu uchwały, zgodnie z którym: Rada Miasta Gdańska przekazuje Prezydentowi Miasta Gdańska petycję w sprawie zmiany organizacji ruchu na Biskupiej Górze. Paragraf drugi wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska. Paragraf trzeci uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ustalenia komisji :

Komisja 7 głosami „za” przyjęła proponowany projekt uchwały.

PUNKT 11

Rozpatrzenie petycji Pani A. S.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że sprawa dotyczy kwestii tytułu prawnego do lokalu oraz jednoznacznych rozstrzygnięć istniejących w tym zakresie. Poinformował, że autorka petycji dąży do uzyskania tytułu prawnego do lokalu i w tym celu złożyła petycję. Petycja wpłynęła drogą mailową do wszystkich radnych, a następnie została zarejestrowana w Biurze Rady Miasta Gdańska. Zastanawiał się czy w ogóle to rozpatrywać, w szczególności ze względu na formę wniesienia, jednakże skoro petycja wpłynęła to w jakiejś postaci do Biura Rady Miasta, należy ją formalnie procedować. Zaproponował projekt uchwały o treści: Rada Miasta Gdańska uznaje petycję Pani XY z dnia 11 września 2025 roku za bezzasadną i jej nie uwzględnia. Paragraf drugi wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska. Paragraf trzeci uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ustalenia komisji :

Komisja 7 głosami „za” przyjęła proponowany projekt uchwały.

PUNKT 12

Rozpatrzenie petycji Stowarzyszenia Suweren

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Wskazał, że petycja została skierowana do władz Miasta Gdańska, przy czym w jej treści jako adresata wskazano Radę Miasta Gdańska, co pozwala przyjąć, iż jest ona zaadresowana do organu uchwałodawczego. Postulatem petycji, zgodnie z treścią, autorzy domagają się odstąpienia od wdrożonego programu nauczania tzw. edukacji zdrowotnej w roku szkolnym 2025/2026. Uzasadnienie petycji radni mają w korespondencji mailowej. Osobiście uważa, że petycja jest niezasadna bo ten przedmiot powinien być realizowany. Zwrócił uwagę na brak podstaw prawnych do tego, aby Rada Miasta Gdańska posiadała kompetencje do odstąpienia od wdrożonego programu nauczania, w szczególności w odniesieniu do przedmiotu realizowanego w systemie oświaty. Odnosząc się do przepisów ustawy o petycjach, w tej sprawie brak jest organu właściwego do realizacji postulatu zawartego w petycji. Uważa również, że petycja ma charakter wyłącznie polityczny, co znajduje potwierdzenie w dotychczasowym przebiegu debaty publicznej dotyczącej wprowadzenia nowego przedmiotu. Petycja spełnia wymogi formalne.

Aleksander Jankowski – członek komisji

Powiedział, że taką samą petycję złożono do Komisji Oświaty. Byli obecni i pytani czego konkretnie oczekują i z tego co wskazywali ich zarzuty były bardziej kierowane do Ministerstwa Właściwego ds. Oświaty. Dodał, że osobiście zgodziłby się z wcześniejszym stanowiskiem przewodniczącego komisji Oświaty, iż ewentualne zastrzeżenia mogłyby dotyczyć wyłącznie sposobu, w jaki podległe miastu placówki oświatowe organizują

realizację zajęć. Zwrócił uwagę, że petycja została złożona przed 25 września, a szkoły dopiero znajdowały się w fazie przygotowań do realizacji nowych zajęć. Stowarzyszenie zapowiadało możliwość modyfikacji treści petycji, jednak do chwili obecnej taka zmodyfikowana wersja nie wpłynęła. Podsumowując, zaznaczono, że na obecnym etapie komisja nie podejmowała dalszych działań w tej sprawie.

Cezary Śpiewak – Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że nie ma możliwości, aby Rada Miasta Gdańska podejmowała uchwałę zobowiązującą dyrektorów szkół do określonego sposobu nauczania danego przedmiotu, gdyż Rada Miasta nie posiada w tym zakresie kompetencji. Dodał, że w tej sytuacji brak jest również podstaw do przekazywania petycji do Ministerstwa Edukacji Narodowej, gdyż nie wskazano właściwego trybu ani podmiotu, który mógłby ją merytorycznie rozpatrzyć w ramach kompetencji Rady Miasta. Uważa, iż petycja powinna być uznana za bezzasadną, ponieważ przedmiot, którego dotyczy, jest ważny i potrzebny. Którzy . Zapytał członków komisji, którzy pewnie aksjologicznie uważają, że autorzy petycji mają rację, jakby mieli uwzględnić tę petycję to jakby napisali tę uchwałę.

Aleksander Jankowski – członek komisji

Nawiązał do swojego wcześniejszego stanowiska zaprezentowanego na posiedzeniu Komisji Oświaty, wskazując, że nie zgadza się z dużą częścią postulatów zawartych w omawianej petycji. W szczególności wyraził sprzeciw wobec postulatu wprowadzenia zakazu używania smartfonów, oceniając go negatywnie. Uzasadniając swoje stanowisko, podkreślił, że smartfon jest obecnie dla rodziców istotnym narzędziem umożliwiającym weryfikację obecności dziecka w szkole, a także pełni ważną funkcję zdrowotną, m.in. w przypadku dzieci chorych, takich jak osoby z cukrzycą, które wykorzystują urządzenia mobilne do monitorowania stanu zdrowia. Dostrzega potrzebę przeprowadzenia szerszej dyskusji na ten temat. Myślał, że osoby składające petycję dokonają modyfikacji petycji, jednak do tej pory takie uzupełnienie lub rozszerzenie nie wpłynęło.

Cezary Śpiewak – Dowbór – przewodniczący komisji

Zaproponował rozstrzygnięcie, aby jako komisja na najbliższą sesję Rady Miasta Gdańska zgłosić uchwałę o treści: paragraf pierwszy Rada Miasta Gdańska uznaje petycję Stowarzyszenia Suweren.pl za bezzasadną i jej nie uwzględnia. Paragraf drugi wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska. Paragraf trzeci uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ustalenia komisji :

Komisja 5 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła proponowany projekt uchwały.

Przewodniczący komisji zaproponował aby włączyć do porządku obrad rozpatrzenie trzech skarg w następującej kolejności:

13. Rozpatrzenie skargi Pani J.W.
14. Rozpatrzenie skargi Pani K.SZ.
15. Rozpatrzenie skargi Pana R.W.

Ustalenia komisji : 7 głosami „za” komisja poszerzyła porządek obrad o trzy dodatkowe skargi.

PUNKT 13

Rozpatrzenie skargi Pani J.W.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Powiedział, że sprawa dotyczy skargi, gdzie osoba skarżąca zarzuca niewłaściwe działanie pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku. W takiej sytuacji proponuje aby skargę przekazać Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku. Zaproponował rozstrzygnięcie w którym: paragraf pierwszy Rada Miasta Gdańska przekazuje do Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku skargę Pani XY z dnia 10 października 2025 roku na działania pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku. Paragraf drugi wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska. Paragraf trzeci uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ustalenia komisji :

Komisja 7 głosami „za” przyjęła proponowany projekt uchwały.

PUNKT 14

Rozpatrzenie skargi Pani K.SZ.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zaproponował rozstrzygnięcie w którym: paragraf pierwszy Rada Miasta Gdańska przekazuje do Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku skargę Pani XY z dnia 11 października 2025 roku na działania pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku. Paragraf drugi wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska. Paragraf trzeci uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ustalenia komisji :

Komisja 7 głosami „za” przyjęła proponowany projekt uchwały.

PUNKT 15

Rozpatrzenie skargi Pana R.W.

Cezary Śpiewak - Dowbór – przewodniczący komisji

Zaproponował rozstrzygnięcie w którym: paragraf pierwszy Rada Miasta Gdańska przekazuje do Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku skargę Pana XY z dnia 15 października 2025 roku na działania pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku. Paragraf drugi wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska. Paragraf trzeci uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Ustalenia komisji :

Komisja 7 głosami „za” przyjęła proponowany projekt uchwały.

PUNKT 16

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Brak wolnych wniosków, spraw bieżących i korespondencji. Przewodniczący zamknął posiedzenie o godzinie 18:20.

Przewodniczący

Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji

/-/ Cezary Śpiewak – Dowbór