



Prezydent Miasta Gdańska

ul. Nowe Ogrody 8/12
80-803 Gdańsk

Gdańsk, 11 marca 2026 r.

WEiE-I.6220.II.53D.2025.AM

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 i 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 1691), art. 71, art. 72, art. 75, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 88 lit. d oraz § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska z siedzibą w Gdańsku reprezentowanej przez Pełnomocnika, z dnia 15 maja 2025 r. (wpływ: 15.05.2025 r., uzup. 26.05.2025 r., 03.06.2025 r., 16.07.2025 r., 29.07.2025 r., 30.07.2025 r., 31.07.2025 r., 12.09.2025 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.:

**„Budowa układu drogowego w obszarze Portu Północnego w Gdańsku
- zakres: budowa południowego przebiegu odcinka ul. Andruszkiewicza”**

Inwestycja na terenie działek ewidencyjnych: 44/3, 16/2, 16/5, 16/6, 44/2 obręb 0253; 77/4, 77/5, 77/6, 78/3, 80, 82/1, 82/2, 83, 77/1, 77/2 obręb 0086; 3/112, 3/111, 3/110, 3/213, 3/214 obręb 0275

ORZEKAM

1. nie stwierdzać potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

2. określić następujące warunki i wymagania:

Etap realizacji

- a) Zadbać, by urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu, w miarę możliwości nie pracowały jednocześnie, a w czasie przerw w pracy urządzenia i maszyny nie pracowały na tzw. biegu jałowym.
- b) Prace budowlane należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej, w godzinach od 6:00 do 22:00, z wyłączeniem niedziel oraz dni świątecznych, chyba że ze względów technologicznych lub organizacyjnych konieczne jest zapewnienie nieprzerwanej ciągłości robót.



- c) Dostosować przewidywane godziny wzmożonego ruchu samochodowego związanego z transportem materiałów budowlanych i innych materiałów i towarów związanych z budową do bieżących warunków drogowych na trasie dojazdowej, tak aby nie powodować dodatkowych utrudnień dla innych podmiotów działających w otoczeniu inwestycji.
- d) Zaplanować i wdrożyć system dojazdu pojazdów na teren budowy w sposób, ograniczający do minimum powstawanie sytuacji wymuszonych przestojów i zatorów na drogach dojazdowych do placu budowy.
- e) Materiały budowlane dostarczać partiami, których wielkość jest niezbędna do prowadzenia robót budowlanych, w miarę możliwości unikać długotrwałego magazynowania materiałów.
- f) W trakcie prac budowlanych przestrzegać przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz procedur wynikających z odrębnych przepisów, w tym oznakować teren budowy i zabezpieczyć przed dostępem osób niepowołanych.
- g) Wykorzystywać nowoczesny, sprawnie technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń.
- h) Przy wyznaczaniu terenów pod zaplecze budowy, bazę materiałowo-sprzętową, miejsca składowania odpadów i materiałów z rozbiórki oraz miejsca deponowania mas ziemnych, należy wykluczyć ich lokalizacje:
 - w miejscach: płytkiego występowania wód gruntowych w dobrze przepuszczalnych utworach, zatorfionych obniżeniach, systemów melioracyjnych;
 - w odległości min. 20 m od nieużytków, zbiorników wodnych oraz cieków;
 - na terenach lasów, terenach zadrzewionych, zakrzewionych.
- i) Zaplecze budowy zorganizować w sposób eliminujący zagrożenie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, poprzez:
 - wykorzystywanie istniejących miejsc o powierzchni utwardzonej;
 - uszczelnienie nawierzchni placów składowych materiałów sypkich, placów postojowych dla maszyn i środków transportu, oraz parkingów dla pracowników;
 - zabezpieczenie przed spływami poprzez zakrycie materiałów budowlanych takich jak żwir, kruszec, cement itp.;
 - prowadzenie konserwacji i naprawy maszyn pracujących na placu budowy na terenach specjalnie do tego przygotowanych - na uszczelnionym podłożu.
- j) Zaplecze budowy wyposażyć w sorbenty, maty, biopreparaty i inne środki neutralizujące i likwidujące ewentualne rozlewy i wycieki olejów oraz substancji ropopochodnych.



- k) W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
- l) Unikać pozostawiania niezasypanych wykopów, które mogłyby się stać tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych.
- m) Masy ziemne pochodzące z wykopów w całości wykorzystywać do wyrównania terenu w obrębie działki.
- n) Unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień.
- o) Prowadzić prace budowlane z zachowaniem ostrożności, w celu zapobiegania przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód podziemnych, powierzchniowych i gleby.
- p) Odpady powstające w trakcie budowy gromadzić w sposób selektywny, w miejscach i pojemnikach/kontenerach przystosowanych do gromadzenia poszczególnych frakcji odpadów, a następnie przekazać je do odzysku lub unieszkodliwiania. Odpady niebezpieczne przekazywać uprawnionym firmom posiadającym zezwolenie na zbieranie i przetwarzanie tego rodzaju odpadów.
- q) Do magazynowania odpadów wykorzystywać utwardzone podłoże lub kontenery szczelne z zadaszeniem, usytuowane na utwardzonym terenie, uszczelnionym, uniemożliwiającym ewentualne zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego.
- r) Ścieki bytowe z zaplecza budowy odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej.
- s) Wykonać odwodnienie drogi z wykorzystaniem właściwego ukształtowania powierzchni drogi oraz rowów melioracyjnych zbierających wody.
- t) Wycinkę drzew prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresach po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
- u) Przed rozpoczęciem wycinki drzew dokonać oceny pod kątem występowania miejsc wrażliwych, ze względu na możliwość obecności pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*. Osobą właściwą do wyznaczenia ww. miejsc będzie specjalista entomolog, który ma pełnić nadzór nad sposobem zabezpieczania oraz przenoszenia stanowisk ww. gatunku chronionego, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.



- v) Wykonać nasadzenia zastępcze za wycinkę drzew: za każde usuwane drzewo o obwodzie do 100 cm, należy posadzić 1 drzewo, a za każde o obwodzie od 101 do 250 cm należy posadzić 2 drzewa. Do nasadzeń nie stosować gatunków obcych geograficznie i siedliskowo oraz inwazyjnych gatunków drzew i krzewów, jak również drzew i krzewów ozdobnych, owocowych lub miniaturowych.
- w) Prace ziemne i budowlane prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października oraz poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresach po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów oraz przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowy np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
- x) Podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płótkiem z siatki herpetologicznej.
- y) Każdorazowo przed przystąpieniem do prac przeprowadzać kontrolę wykopów. Uwięzione zwierzęta przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Z uwagi na wyniki badań przeprowadzonych m.in. przez naukowców z Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2018-2019, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce pasożyta *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.
- z) Wykonać przeniesienie 2 mrowisk mrówki rudnicy *Formica rufa* w okresie i w miejsca wytypowane przez specjalistę entomologa. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem entomologa specjalizującego się w rzędzie owadów błonkoskrzydłych. Podejmowane działania potwierdzać wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
- aa) Drzewa i krzewy, pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:
 - możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew - na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;
 - fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygrodzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą;
 - przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
 - mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów, w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac;



powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.

- bb) Nie składować materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa.**
- cc) W obrębie rzutu koron drzew i do 2 m poza nimi, nie dopuszczać do poruszania się sprzętu mechanicznego, zaś wszelkie prace ziemne w tych miejscach wykonywać ręcznie z zachowaniem maksymalnej liczby korzeni.**
- dd) W zasięgu koron i w odległości 2 m od obrysu korony nie zmieniać poziomu gruntu, a wszelkie wykopy zasypywać w jak najkrótszym czasie, w przypadku bezwzględnej konieczności zmiany poziomu gruntu wykonać systemy napowietrzające glebę.**
- ee) Nie prowadzić wykopów w obrębie rzutu koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki i do 2 m poza nimi, dłużej niż 2 tygodnie, a przy wilgotnej pogodzie 3 tygodnie; w przypadku przerwania robót wykopy winny być prowizorycznie wypełnione lub przykryte matami; korzenie muszą być cały czas wilgotne.**
- ff) W razie konieczności drzewa podlewać, w ilości ok. 20 dm³/dobę na jedno drzewo przez cały okres trwania robót, w zależności od warunków atmosferycznych; w przypadku niebezpieczeństwa mrozu ściany wykopów w obrębie korzeni drzew przykryć materiałem chroniącym, np. matami.**
- gg) Po zakończeniu realizacji inwestycji uporządkować przyległy teren i przywrócić go do stanu umożliwiającego jego użytkowanie.**
- hh) Materiały sypkie/pyłące składować w miejscach osłoniętych przed działaniem wiatru oraz zabezpieczać folią lub plandekami w czasie długotrwałych okresów bezopadowych, a ich transport prowadzić pojazdami wyposażonymi w opończe lub pokrywy ograniczające pylenie.**
- ii) W celu ograniczenia nieorganizowanej emisji pyłów w trakcie realizacji inwestycji:**
 - na placu budowy stosować środki minimalizujące pylenie np. zraszanie w warunkach niskiej wilgotności powietrza;**
 - place magazynowania materiałów sypkich zamiatać na mokro, hałdy materiałów sypkich zraszać wodą oraz stosować plandeki ograniczające pylenie;**
 - podczas transportu materiałów pyłących stosować plandeki, osłony lub inne zabezpieczenia minimalizujące pylenie;**
 - obsługę placu budowy prowadzić jedynie drogami uzgodnionymi z Gdańskim Zarządem Dróg i Zieleni;**
 - drogi dojazdowe do miejsca realizacji inwestycji utwardzić w taki sposób, aby zminimalizować pylenie;**



- drogi dojazdowe do miejsca realizacji inwestycji czyścić, a w przypadku oczyszczania w warunkach niskiej wilgotności powietrza konieczne jest zraszanie nawierzchni drogi wodą;
- pojazdy opuszczające plac budowy oraz okolice wyjazdu z budowy czyścić z ziemi/piasku naniesionych na kołach pojazdów.

Etap eksploatacji

- a) Stosować racjonalną, oszczędną gospodarkę środkami do zwalczania śliskości zimowej (sól).
- b) Systematycznie przeprowadzać przeglądy przepustów i usuwać powstałe nanosy, aby zapewnić drożność oraz możliwość odpływu wód deszczowych i roztopowych.
- c) Prace w rowach melioracyjnych przeprowadzić poza okresem zimowania płazów trwającym od 15 października do 15 marca (lub do momentu zalegania pokrywy śnieżnej).
- d) Projektowaną infrastrukturę utrzymywać w dobrym stanie technicznym i regularnie poddawać przeglądom oraz wypełniać wszelkie postanowienia wynikające z prowadzonych przeglądów.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 15 maja 2025 r. (wpływ: 15.05.2025 r., uzup. 26.05.2025 r., 03.06.2025 r., 16.07.2025 r., 29.07.2025 r., 30.07.2025 r., 31.07.2025 r., 12.09.2025 r.) Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska z siedzibą w Gdańsku, działając przez pełnomocnika, wystąpiła z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.: „**Budowa układu drogowego w obszarze Portu Północnego w Gdańsku – zakres: budowa południowego przebiegu odcinka ul. Andruszkiewicza**”. Inwestycja realizowana będzie na terenie działek ewidencyjnych: 44/3, 16/2, 16/5, 16/6, 44/2 obręb 0253; 77/4, 77/5, 77/6, 78/3, 80, 82/1, 82/2, 83, 77/1, 77/2 obręb 0086; 3/112, 3/111, 3/110, 3/213, 3/214 obręb 0275

Do podania Wnioskodawca załączył:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia,
2. wypis i wyrys z ewidencji gruntów obejmujący teren przewidziany pod inwestycję oraz teren, na który planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływać,
3. załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia.

Stosownie do brzmienia art. 75, ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Prezydent Miasta Gdańska.

Po zapoznaniu się z wniesioną dokumentacją, tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.II.53p1.2025.AM z dnia 22 maja 2025 r. wezwał do uzupełnień formalnych



wniosku. Uzupełnienie wpłynęło w dniu 3 czerwca 2025 r. W dniu 26 maja 2025 r. Wnioskodawca złożył pismo wyjaśniające dotyczące pełnomocnika oraz wydziału, do którego kierowany był wniosek. Pismem nr WEiE-I.6220.II.53p2.2025.AM z dnia 30 czerwca 2025 r. tut. organ wezwał do uzupełnienia dokumentacji. Stosowne uzupełnienie wpłynęło w dniu 16 lipca 2025 r. Wnioskodawca złożył dodatkowe wyjaśnienia, które wpłynęły do tut. urzędu w dniach 29 lipca 2025 r., 30 lipca 2025 r., 31 lipca 2025 r. oraz 12 września 2025 r.

Tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.II.53Z.2025.AM z dnia 1 sierpnia 2025 r. powiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z dokumentami i złożenia ewentualnych uwag i wniosków. Uwagi i wnioski nie wpłynęły.

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną planowane przedsięwzięcie polega na budowie odcinka ul. Andruszkiewicza (dawna Nowa Kaczeńce), który stanowi lokalną zmianę przebiegu sytuacyjnego, w kontekście powiązania całej ulicy Andruszkiewicza jako drogi gminnej z istniejącą siecią dróg publicznych.

Celem niniejszej inwestycji jest uzupełnienie układu drogowego w rejonie Portu Północnego w Gdańsku, stanowiącego połączenia komunikacyjne dla planowanej budowy Pomorskiego Centrum Inwestycyjnego (PCI). Przedsięwzięcie ma na celu zapewnienie efektywnego skomunikowania PCI z zewnętrzną siecią dróg. Potrzeba realizacji PCI wynika z dynamicznego rozwoju Portu Gdańskiego.

Zakres inwestycji obejmować będzie:

- budowę:
 - ✓ odcinka dwóch nowych jezdni drogi gminnej klasy Z w ciągu ul. Andruszkiewicza, od ronda w kierunku terminala kontenerowego;
 - ✓ placu do zawracania w ciągu istniejącej drogi gminnej – ulicy Wrzosek;
 - ✓ zjazdów w zakresie niezbędnym do prawidłowej obsługi przyległych terenów;
 - ✓ odcinków dróg dla pieszych i rowerów;
 - ✓ urządzeń bezpieczeństwa i organizacji ruchu (w tym m.in. bariery, balustrady, słupki blokujące, oznakowanie pionowe i poziome);
 - ✓ przepustów przeznaczonych do przepływu wód w poprzek projektowanej ulicy Andruszkiewicza, a także w zależności od sytuacji wzdłuż projektowanych rowów drogowych;
 - ✓ systemu odprowadzania wód deszczowych z powierzchni drogi;
 - ✓ oświetlenia drogowego;
 - ✓ kanału technologicznego;
- usunięcie drzew i krzewów kolidujących z zakresem budowanego odcinka drogi.

Planowany odcinek ul. Andruszkiewicza (dawna Nowa Kaczeńce) będzie miał długość ok. 0,949 km. Zaprojektowano go o przekroju dwujezdniowym, półulicznym, z krawężnikiem po stronie pasa dzielącego, w dostosowaniu do odcinka zasadniczego



ul. Andruszkiewicza, który jest obecnie w trakcie realizacji. Szerokość pasa dzielącego wynosi 2,5 m. Wzdłuż całego odcinka przewidziano obustronne drogi dla pieszych i rowerów.

Parametry techniczne projektowanego przedsięwzięcia:

- ✓ prędkość do projektowania - $V_{dp} = 50$ km/h
- ✓ przekrój poprzeczny - 2x2
- ✓ szerokość pasa ruchu - 3,5 m
- ✓ szerokość jezdni - $2 \times 7,0$ m
- ✓ szerokość opasek zewnętrznych - $2 \times 0,5$ m
- ✓ szerokość pobocza gruntowego - 0,75 m
- ✓ szerokość dróg dla pieszych i rowerów - $2 \times 3,0$ m
- ✓ obciążenie docelowe konstrukcji nawierzchni - 115 kN/oś.

Przebieg projektowanego układu drogowego oraz lokalizację urządzeń towarzyszących przyjęto w sposób minimalizujący kolizje z istniejącą infrastrukturą gazową.

Układ wysokościowy ulicy opracowano z zastosowaniem wyniesienia korpusu drogowego, co umożliwia prawidłowe funkcjonowanie odwodnienia powierzchniowego, przy jednoczesnym zapewnieniu stateczności przewidzianych do realizacji konstrukcji nawierzchni oraz uwzględnieniu uwarunkowań wynikających z poziomu wód gruntowych. Ponadto zagwarantowano możliwość skutecznego odprowadzenia wód opadowych z rowów drogowych do właściwych odbiorników.

Niweletę wyznaczono w sposób zapewniający efektywny spływ wód z jezdni podczas opadów atmosferycznych, niezależnie od sposobu zagospodarowania poboczy. Minimalne pochylenie podłużne przyjęto na poziomie 0,3%. Dodatkowe usprawnienie odpływu wód opadowych stanowią pochylenia poprzeczne jezdni wynoszące 2,5%.

Odwodnienie drogi odbywać się będzie powierzchniowo poprzez system planowanych rowów drogowych, powiązanych z istniejącym i realizowanym układem. Rowy drogowe, ze względu na niewielkie spadki podłużne, nie będą wyposażone w dodatkowe umocnienia dna i skarp elementami betonowymi; na ich powierzchni zostanie ułożony humus, który następnie zostanie obsiany trawą.

Na przedmiotowym odcinku ul. Andruszkiewicza nie przewiduje się urządzeń podczyszczających, ponieważ wody opadowe podlegają oczyszczaniu w istniejących układach na dalszych fragmentach ulicy. Główny kierunek spływu w rowach drogowych prowadzić będzie wodę w kierunku Trasy Sucharskiego – analogicznie jak na przyległym realizowanym i istniejącym odcinku ul. Andruszkiewicza. Następnie spływ kierowany jest do odbiornika, którym jest rów melioracyjny K1. Przed zrzutem następuje podczyszczenie wód w istniejącym osadniku i separatorze, zlokalizowanych w km 1+670–1+700 po lewej stronie ul. Andruszkiewicza.



Niewielka część wód opadowych z planowanego układu drogowego odprowadzana będzie w przeciwnym kierunku – w stronę terminala kontenerowego – gdzie, analogicznie jak wyżej, układ wysokościowy zapewnia odpływ do rowów występujących na przyległym realizowanym odcinku ul. Andruszkiewicza. Wody te, po podczyszczeniu w osadniku i separatorze zlokalizowanych w km 0+155–0+185 po lewej stronie ulicy, zostaną zrzucone do odbiornika, jakim jest zbiornik infiltracyjny.

Planowany system melioracyjny zakłada wykonanie dwóch przepustów melioracyjnych. W km 0+821, w związku z przejściem ulicy przez rów melioracyjny „A”, przewidziano przepust stalowy o średnicy 1,40 m i długości ok. 41 m, który ma zapewnić ciągłość układu melioracji. Dodatkowo w km 1+479 ujęto przepust stalowy o średnicy 1,40 m i długości ok. 39 m, którego celem jest zachowanie istniejącego spływu powierzchniowego wód opadowych.

Z uwagi na znaczne spływy wód deszczowych z analizowanych zlewni, w celu ograniczenia dopływu wód do odbiornika (rowu, ciekłu) i obniżenia ryzyka obciążenia istniejącego systemu odwadniającego, przewiduje się wykonanie zbiornika retencyjnego ZB-1 o następujących parametrach:

- pojemności $V=336 \text{ m}^3$,
- głębokości $H=1,0 \text{ m}$,
- rzędnej dna $R_{zd}=0,0 \text{ m}$,
- rzędnej zwierciadła wody $R_{zw}=1,0$
- nachyleniu skarp 1:1,5.

Wody opadowe ze zbiornika zostaną odprowadzone za pomocą szczelnego systemu kanalizacji deszczowej grawitacyjnej z wylotem do dopływu istniejącego rowu melioracyjnego K1.

Teren inwestycji położony jest w bliskim sąsiedztwie Trasy Sucharskiego, która w stanie istniejącym jest oświetlona. Z tego względu oraz w celu zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego wzdłuż planowanego odcinka ul. Andruszkiewicza przewidziano wykonanie oświetlenia drogowego – słupów z wysięgnikami i oprawami LED, posadowionych na prefabrykowanych fundamentach betonowych.

Zaplecze budowy, obejmujące obsługę, wsparcie oraz realizację prac (w tym maszyny, urządzenia i surowce), zlokalizowane będzie w obszarze objętym przedmiotowym przedsięwzięciem. Biuro obsługi budowy funkcjonować będzie natomiast w wynajmowanych pomieszczeniach istniejącej zabudowy przy ul. Wosia Budzysza 7.

W pierwszym etapie przewiduje się wykonanie prac przygotowawczych, polegających m.in. na mechanicznej i ręcznej wycinie kolidującej zieleni oraz miejscowym usunięciu warstwy humusu i ziemi urodzajnej, zarówno metodą ręczną, jak i mechaniczną. Każdy zakres robót poprzedzony będzie wykonaniem niezbędnych pomiarów oraz tyczeniem geodezyjnym.

Następnie planuje się realizację nowych sieci i urządzeń:



- ✓ branży elektroenergetycznej
W pierwszej kolejności wykonane zostaną wykopy pod linie kablowe i słupy oświetleniowe. Po ich wykonaniu przewiduje się ułożenie kabli w wykonanych ręcznie lub mechanicznie wykopach o głębokości ok. 70–100 cm, posadowienie słupów oświetleniowych na prefabrykowanych fundamentach betonowych oraz zasypanie wykopów wraz z mechanicznym zagęszczeniem gruntu.
- ✓ telekomunikacyjnej
Roboty obejmują wykonanie (ręczne lub mechaniczne) wykopów pod infrastrukturę kanału technologicznego, montaż studni kablowych, ułożenie zasadniczej kanalizacji technologicznej, zasypanie wykopów z jednoczesnym ich mechanicznym zagęszczaniem.
- ✓ melioracyjnej
Przewiduje się wykonanie mechanicznych i ręcznych wykopów, przygotowanie podłoża gruntowego poprzez profilowanie i mechaniczne zagęszczanie, wykonanie podbudowy pod przepusty poprzez jej ręczne i mechaniczne rozścielanie oraz zagęszczanie, ułożenie przepustów na wykonanej podbudowie, a także wykonanie zasyпки wraz z jej mechanicznym zagęszczeniem.

Po zakończeniu prac branżowych nastąpi realizacja robót drogowych, obejmujących w szczególności:

- ✓ mechaniczne i ręczne wykonanie korpusów drogowych, w tym przygotowanie podłoża gruntowego oraz wykonanie warstw konstrukcyjnych pod nawierzchnie,
- ✓ ręczne ustawienie elementów galanterii drogowej na ławach betonowych (krawężniki, obrzeża),
- ✓ mechaniczne wykonanie i zagęszczenie podbudów pod nawierzchnie,
- ✓ wykonanie jezdni poprzez ułożenie za pomocą rozścielacza warstw mieszanek mineralno-asfaltowych (podbudowy, warstwy wiążącej i ścieralnej) oraz ich zagęszczenie walcami,
- ✓ ustawienie oznakowania pionowego, w tym wykonanie fundamentów betonowych pod słupki, zasypanie i zagęszczenie dołów oraz montaż tarcz znaków,
- ✓ montaż drogowych barier ochronnych i balustrad (ręczny i częściowo mechaniczny),
- ✓ wykonanie oznakowania poziomego metodą ręczną i mechaniczną.

Wykonanie prac porządkowych, po zakończeniu całości robót, obejmuje m.in. uprzątnięcie terenu, jego profilowanie i wyrównanie, a także rozścielanie i przygotowanie wierzchniej warstwy humusu.

Przedsięwzięcie należy do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach można stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W ramach przedmiotowego postępowania (zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2, 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa



w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko), tut. organ pismami z dnia 1 sierpnia 2025 r. nr WEiE-I.6220.II.53R₁.2025.AM, WEiE-I.6220.II.53R₂.2025.AM i WEiE-I.6220.II.53R₃.2025.AM wystąpił odpowiednio do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (RDOŚ) w Gdańsku, Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego (PGIS) w Gdańsku i Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gdańsku (PGWPP ZZ) o opinie, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W odpowiedzi na powyższe PGIS, pismem nr ZNS.491.1.24.2025 z dnia 21 sierpnia 2025 r., wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

PGWPP ZZ, pismem nr GG.ZZŚ.4901.341.1.2025.KK z dnia 21 sierpnia 2025 r., wezwało Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień. Tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.II.53p3.2025.AM z dnia 22 sierpnia 2025 r. przekazał ww. wezwanie Wnioskodawcy. Stosowne uzupełnienie wpłynęło do tut. organu w dniu 2 września 2025 r., a następnie pismem nr WEiE-I.6220.II.53p4.2025.AM z dnia 17 września 2025 r. zostało przekazane przez tut. organ do PGWPP ZZ, RDOŚ oraz PGIS.

PGWPP ZZ, pismem nr GG.ZZŚ.4901.341.2.2025.KK z dnia 25 września 2025 r., wyraziło opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

PGIS w Gdyni pismem nr ZNS.491.1.24.2025.1 z dnia 2 października 2025 r. podtrzymał swoje stanowisko określone w opinii nr ZNS.491.1.24.2025 z dnia 21 sierpnia 2025 r.

RDOŚ pismem nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.505.2025.IBA.2 z dnia 24 września 2025 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia złożonej dokumentacji. Tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.II.53p5.2025.AM z dnia 2 października 2025 r. przekazał ww. wezwanie Wnioskodawcy. Wnioskodawca, pismem z dnia 16 października 2025 r. (wpływ: 16 października 2025 r.) przedłożył wymagane uzupełnienia. Tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.II.53p6.2025.AM z dnia 23 października 2025 r. przekazał ww. uzupełnienie do RDOŚ.

Pismami z dnia 23 października 2025 r. nr WEiE-I.6220.II.53p7.2025.AM i nr WEiE-I.6220.II.53p8.2025.AM tut. organ przekazał ww. uzupełnienie odpowiednio do PGWPP ZZ i PGIS.

W odpowiedzi na powyższe PGIS pismem nr ZNS.491.1.24.2025.2 z dnia 12 listopada 2025 r. podtrzymał swoje stanowisko określone w opinii nr ZNS.491.1.24.2025 z dnia 21 sierpnia 2025 r.



PGWWP ZZ, pismem nr GG.ZZŚ.4901.341.3.2025.KK z dnia 17 listopada 2025 r. podtrzymał swoje stanowisko określone w opinii nr GG.ZZŚ.4901.341.2.2025.KK z dnia 25 września 2025 r.

RDOŚ, pismem nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.505.2025.IBA.3 z dnia 21 listopada 2025 r. przedłużył termin na rozpatrzenie przedmiotowej sprawy, a następnie pismem nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.505.2025.IBA.4 z dnia 28 stycznia 2025 r. wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Warunki realizacji przedsięwzięcia określone przez ww. organy zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

W toku kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, dokonanej na podstawie art. 63 ust. 1 wskazanej ustawy, opierając się na informacjach zawartych w karcie informacyjnej planowanego przedsięwzięcia, ustalono co następuje:

- Planowane przedsięwzięcie polegające na budowie układu drogowego w obszarze Portu Północnego w Gdańsku, obejmujące budowę południowego przebiegu odcinka ul. Andruszkiewicza, jest kwalifikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), tj.:
 - na podstawie **§ 3 ust. 1 pkt 88** – jako *zmiana lasu lub innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną (drzewami, krzewami oraz runem leśnym) lub zmiana nieużytku na użytek rolny, bądź wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu, **lit. d)** – w granicach administracyjnych miast.*
 - na podstawie **§ 3 ust. 2 pkt 2** ww. rozporządzenia – jako *przedsięwzięcie polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których zmieniana lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, w związku z **§ 3 ust. 1 pkt 62**, tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości powyżej 1 km, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32, lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.*

W postanowieniu RDOŚ zakwestionował przyjętą przez tut. organ kwalifikację przedsięwzięcia w oparciu o § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 ww. rozporządzenia. Jednak w ocenie tut. organu kwalifikacja przedsięwzięcia



na podstawie ww. paragrafu jest właściwa. Z wyjaśnień przedstawionych przez Wnioskodawcę wynika, że budowa południowego przebiegu odcinka ul. Andruszkiewicza o długości ok. 949 m stanowi rozbudowę/przebudowę wybudowanego (714 m) oraz będącego w trakcie budowy odcinka drogi Andruszkiewicza (1568 m). Inwestor zrezygnował z realizacji odcinka drogi przebiegającego w linii prostej o długości ok. 728 m i w jego miejsce przewiduje budowę odcinka w łuku o długości sumarycznej wynoszącej ok. 949 m. Zatem w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji po zsumowaniu parametrów charakterystycznych przedsięwzięcia, czyli długości drogi, kolejny raz zostanie osiągnięty próg 1 km ($0,714 \text{ m} + (1,568 \text{ km} - \text{ok. } 0,728 \text{ km}) + \text{ok. } 0,949 \text{ m} = \text{ok. } 2,503 \text{ km}$). Ponadto w ocenie tut. organu wnioski oraz karta informacyjna przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami jest dokumentacją przygotowaną we właściwym zakresie dla przedsięwzięcia planowanego, odpowiadającą obu kwalifikacjom. Na podstawie ww. dokumentów organ dokonał rzetelnej oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym zamierzenie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

- Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego przedsięwzięcia niezbędna jest do uzyskania m.in. zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.
- Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w Gdańsku na terenie działek 44/3, 16/2, 16/5, 16/6, 44/2 obręb 0253; 77/4, 77/5, 77/6, 78/3, 80, 82/1, 82/2, 83, 77/1, 77/2 obręb 0086; 3/112, 3/111, 3/110, 3/213, 3/214 obręb 0275.
- Planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie Wyspy Portowej we wschodniej części miasta Gdańsk, w niezamieszkałym obszarze stanowiącym część dzielnicy Stogi. Obszar inwestycji znajduje się w granicach portu morskiego Gdańsk i stanowi bezpośrednie sąsiedztwo Portu Północnego Zewnętrznego oraz terminala kontenerowego Baltic Hub.

Zakres realizacji przedsięwzięcia zajmuje 5,5 ha. Skala inwestycji ograniczy się do budowanego obiektu oraz bezpośredniego sąsiedztwa.

- W ramach prac koncepcyjnych analizowano następujące warianty realizacji przedsięwzięcia:
 - Wariant bezinwestycyjny: polegający na odstąpieniu od realizacji inwestycji.
 - Wariant realizacyjny: będący przedmiotem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie określonym w KIP.
 - Wariant alternatywny: polegający zastosowaniu nawierzchni sztywnej betonowej.

Wariant bezinwestycyjny polega na zaniechaniu realizacji planowanego przedsięwzięcia, tj. odstąpieniu od budowy brakującego odcinka ul. Andruszkiewicza. Oznacza to utrzymanie istniejącego stanu bez podejmowania jakichkolwiek działań inwestycyjnych, w tym rezygnację z wykonania fizycznego



połączenia pomiędzy już realizowanymi fragmentami tej ulicy – od ronda do dalszego przebiegu w kierunku bramy terminala Baltic Hub.

Brak realizacji tego połączenia skutkowałby brakiem dostępu do terenów inwestycyjnych oraz pozostawieniem części powstającej infrastruktury drogowej jako odcinka niewykorzystanego i niepełnowartościowego pod względem funkcjonalnym, ze względu na brak ciągłości układu drogowego.

Pozostawienie budowanych obecnie fragmentów ulicy bez wzajemnego skomunikowania prowadziłoby do braku możliwości obsługi komunikacyjnej nowo powstających terenów inwestycyjnych oraz uniemożliwiłoby ich prawidłowe włączenie w istniejącą sieć drogową. W konsekwencji przedsięwzięcie utraciłoby swoją funkcjonalność i celowość, a poniesione dotychczas nakłady inwestycyjne nie przyniosłyby zakładanych efektów komunikacyjnych.

Realizacja projektowanego połączenia stanowi zatem warunek niezbędny dla zapewnienia spójności, ciągłości i efektywności lokalnego układu transportowego.

W ramach prac projektowych przeanalizowano warianty przedsięwzięcia dotyczące zastosowania różnych rodzajów konstrukcji nawierzchni.

Rozpatrzono dwa rozwiązania:

- Wariant realizacyjny – nawierzchnia podatna (asfaltowa), konstrukcja z warstwą ścieralną SMA 11 o grubości 11 cm.
- Wariant alternatywny – nawierzchnia sztywna (betonowa), konstrukcja z wierzchnią warstwą z betonu cementowego C35/45, dyblowaną i kotwioną, o grubości 25 cm.

Do realizacji wybrano wariant z nawierzchnią podatną (asfaltową), ponieważ:

- jest on korzystniejszy na obszarach występowania gruntów słabonośnych, gdzie konstrukcje podatne umożliwiają lepszą adaptację do potencjalnych odkształceń podłoża,
- charakteryzuje się większą efektywnością ekonomiczną, biorąc pod uwagę zarówno zakres robót niezbędnych podczas budowy nawierzchni, jak i późniejsze koszty utrzymania,
- zapewnia wyższy poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego, gdyż eliminuje różnicowanie typu nawierzchni na krótkim odcinku trasy, co pozytywnie wpływa na jednolitość warunków ruchu.

W wyniku przeprowadzonej analizy wariantowej można stwierdzić, że przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz warunków nałożonych niniejszą decyzją, wariant przyjęty do realizacji nie będzie źródłem istotnego, niekorzystnego oddziaływania na środowisko.

- Oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie realizacji
Uciążliwości związane z realizacją planowanego przedsięwzięcia w fazie budowy będą miały charakter krótkotrwały i ograniczą się głównie do bezpośredniego



obszaru prowadzenia robót, obejmując podwyższoną emisję pyłów i gazów oraz hałas mogący powodować lokalne niedogodności.

Źródłem emisji niezorganizowanej pyłu oraz substancji pochodzących ze spalania paliwa, będą maszyny robocze oraz samochody ciężarowe, dowożące materiały budowlane na teren budowy.

W trakcie prowadzenia robót do atmosfery emitowane będą typowe zanieczyszczenia komunikacyjne, takie jak: tlenek węgla, tlenki azotu, węglowodory, dwutlenek siarki oraz pyły. W okresach długotrwałej suszy może również wystąpić zjawisko pylenia wynikające z unoszenia naturalnych pyłów zalegających na powierzchni terenu. Odpowiednia lokalizacja zaplecza budowy oraz magazynowanie wyłącznie niezbędnych materiałów, zabezpieczonych przed pyleniem – w szczególności poprzez przykrywanie materiałów sypkich – pozwoli na maksymalne ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza na etapie budowy przewidziano następujące działania:

- do podbudowy stosowane będą gotowe mieszanki wytwarzane w wytwórniach, aby ograniczyć do minimum operacje mieszania kruszywa ze spoiwem na miejscu budowy;
- masy bitumiczne transportowane będą wywrotkami wyposażonymi w opony ograniczające emisję oparów asfaltu;
- roboty nawierzchniowe prowadzone będą (jeżeli jest to możliwe) w okresie letnim, kiedy temperatura mas bitumicznych może być niższa, a przez to mniejsze będzie odparowywanie substancji odorotwórczych;
- plac budowy i drogi dojazdowe utrzymywane będą w stanie ograniczającym pylenie (pyły mineralne).

Oddziaływanie na środowisko w etapie budowy będzie mieć charakter krótkotrwały i lokalny, ograniczony do obszaru prowadzenia prac. Emisja zanieczyszczeń będzie cechować się znaczną zmiennością w czasie i przestrzeni, wynikającą z rodzaju i intensywności wykonywanych robót. Nie przewiduje się, aby realizacja przedsięwzięcia powodowała znaczące uciążliwości, kumulację zanieczyszczeń czy trwałe pogorszenie jakości powietrza w rejonie inwestycji. Nie oczekuje się także trwałego i istotnego wpływu na lokalny klimat ani uznania inwestycji za znaczące źródło emisji gazów cieplarnianych.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia głównym źródłem emisji hałasu będzie praca maszyn wyposażonych w silniki spalinowe, takich jak koparki, ładowarki, sprężarki oraz inne urządzenia wykorzystywane przy robotach budowlanych. Na etapie prowadzenia prac budowlanych ograniczanie emisji hałasu odbywać się będzie poprzez stosowanie rozwiązań technicznych i organizacyjnych, w szczególności poprzez użytkowanie sprzętu pozostającego w dobrym stanie technicznym, a także wyłączanie silników maszyn podczas postoju lub załadunku. Zaplecze budowy



zostanie zlokalizowane w maksymalnie możliwej odległości od zabudowy mieszkaniowej. Oddziaływanie akustyczne będzie miało charakter okresowy oraz krótkotrwały, ograniczony do niezbędnego minimum. Uciążliwości akustyczne w fazie budowy będą zatem przejściowe i ustaną po zakończeniu robót. Na etapie realizacji inwestycji nie stwierdza się konieczności podejmowania specjalistycznych środków ochrony akustycznej.

Na etapie realizacji inwestycji powstawać będą ścieki socjalno-bytowe, które odprowadzane będą do kanalizacji sanitarnej.

Na etapie realizacji prac będą powstawały odpady zaliczane do grupy: 17 (odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej), 15 (odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach), 16 (odpady nieujęte w innych grupach) oraz 20 (odpady komunalne łączne z frakcjami gromadzonymi selektywnie) związane z zapleczem socjalno- bytowym wykonawcy.

Odpady powstające w trakcie realizacji inwestycji będą gromadzone w sposób selektywny, w miejscach oraz w pojemnikach do tego przeznaczonych i zapewniających pełną izolację od środowiska przyrodniczego. Odpady przekazywane będą następnie do odbiorców posiadających przewidziane prawem zezwolenia. Za prowadzoną gospodarkę odpadami wytwarzanymi w fazie budowy odpowiedzialni są poszczególni wykonawcy prac budowlanych. Z uwagi na przewidziane sposoby gospodarowania odpadami, nie należy spodziewać się negatywnego wpływu odpadów wytwarzanych na etapie realizacji przedsięwzięcia na środowisko.

- Oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie eksploatacji

Na potrzeby Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia wykonano analizy i prognozy ruchu z wykorzystaniem makroskopowego modelu transportowego miasta Gdańska. Obliczono średnioroczne natężenia ruchu dla ul. Andruszkiewicza w latach 2027 i 2033. W docelowym układzie komunikacyjnym ulica ta pełnić będzie funkcję drogi dojazdowej obsługującej tereny przemysłowe, z istotnym udziałem ruchu ciężarowego.

Etap eksploatacji inwestycji będzie powodować emisję zanieczyszczeń do powietrza, emisję hałasu, zanieczyszczenie gruntu oraz wytwarzanie odpadów.

Dla planowanego przedsięwzięcia wykonano modelowanie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym oraz propagacji hałasu na etapie eksploatacji dla dwóch horyzontów czasowych - 2027 r. i 2033 r.

Źródłem substancji emitowanych do powietrza będą składniki spalin samochodowych oraz pyły powstające w związku z ruchem pojazdów (tzw. emisja wtórna), zużyciem nawierzchni, ścieraniem opon i innych części pojazdów.

Analiza rozprzestrzeniania substancji w powietrzu w fazie eksploatacji wykazała, że dla żadnego z analizowanych zanieczyszczeń nie będą występować



przekroczenia poziomów dyspozycyjnych, a w konsekwencji – wartości dopuszczalnych ani wartości odniesienia. Przekroczenia nie wystąpią zarówno w przypadku stężeń dopuszczalnych ze względu na ochronę zdrowia ludzi, jak i ze względu na ochronę roślin.

Analizowana inwestycja jest zgodna z kierunkami działań określonymi w Programie ochrony powietrza dla strefy aglomeracji trójmiejskiej, w której stwierdzono przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu. Przedsięwzięcie wpisuje się w działania naprawcze wskazane w Programie, obejmujące w szczególności optymalizację warunków ruchu drogowego w celu zwiększenia płynności transportu (ze szczególnym uwzględnieniem dróg o dużym natężeniu ruchu) poprzez remonty i modernizację istniejących dróg oraz budowę nowych ich odcinków.

Do oceny uciążliwości akustycznej powodowanej ruchem samochodowym na analizowanym odcinku drogi przyjęto podział potoku ruchu na dwie kategorie pojazdów: lekkie i ciężkie oraz założono nawierzchnię o standardowej hałaśliwości.

Klasyfikacja akustyczna terenów została przeprowadzona na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którymi obszar zaklasyfikowano jako teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz teren rekreacyjno-wypoczynkowy.

Analizowana inwestycja zlokalizowana jest w znacznej odległości od terenów zabudowy podlegających ochronie akustycznej. Pierwsza linia zabudowy mieszkaniowej znajduje się w odległości około 320 m od planowanego przedsięwzięcia. Natomiast końcowy odcinek inwestycji sąsiaduje z terenami ogródków działkowych, klasyfikowanych jako tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, które nie są przeznaczone do stałego zamieszkania, a korzystanie z nich ma charakter czasowy i sezonowy. W porze nocy na tych terenach nie obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu.

W przypadku realizacji przedmiotowej inwestycji na odcinku projektowanej ul. Andruszkiewicza nie prognozuje się występowania przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu, zarówno w porze dziennej, jak i nocnej. Uzyskane wyniki prognozy akustycznej są istotnie niższe od obowiązujących wartości dopuszczalnych.

Podczas eksploatacji drogi przewiduje się zanieczyszczenie gleb substancjami przenoszonymi z powietrzem oraz wodami spływowymi z jej nawierzchni. Gleby mogą być obciążone składnikami spalin (m.in. tlenkami azotu i siarki, metalami ciężkimi), pyłami pochodzącymi z ruchu pojazdów, i zużycia elementów ich eksploatacji, a także środkami chemicznymi stosowanymi do zimowego utrzymania dróg. Nadmierne użycie soli prowadzi do uwalniania jonów chlorkowych, powodując zasolenie gleb, ograniczenie ich funkcji oraz obumieranie roślinności.



Z prognoz przedstawionych w KIP wynika, że nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń w powietrzu, a tym samym depozycja zanieczyszczeń do gleby będzie niewielka.

W fazie eksploatacji projektowany odcinek drogi nie będzie stanowił znaczącego źródła odpadów. Powstające odpady będą niewielkie i związane wyłącznie z pracami porządkowymi, utrzymaniem pasa drogowego, zieleni oraz bieżącymi naprawami nawierzchni i infrastruktury integralnie powiązanej z drogą. Ww. odpady zaliczają się do grupy: 17 (odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej), 15 (odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach), 16 (odpady nieujęte w innych grupach) oraz 20 (odpady komunalne łączne z frakcjami gromadzonymi selektywnie). W wyniku wypadków i zdarzeń losowych mogą powstawać odpady z grupy 16.

Odpady te nie będą magazynowane – zostaną przekazane uprawnionym podmiotom do odzysku, unieszkodliwienia lub składowania.

- W wyniku przeprowadzonych badań geotechnicznych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie położone jest na terenie charakteryzującym się dość płytkim występowaniem wody gruntowej pierwszej warstwy wodonośnej w postaci zwierciadła swobodnego. Druga warstwa wodonośna ma charakter napięty poniżej warstw organicznych i jest połączona hydraulicznie z przypowierzchniowymi wodami podziemnymi. Zwierciadło obu warstw stabilizuje się na rzędnych od -0,9 do 0,6 m n.p.m.

Z uwagi na powyższe zaprojektowano wyłącznie powierzchniową (płytką) wymianę gruntu. Głębokość i technologię wymiany gruntu dobrano w taki sposób, by uniknąć konieczności jego odwodnienia tj. wykonywany będzie sekcjami wykop i po stwierdzeniu osiągnięcia stropu gruntów nośnych, wykop zostanie zasypany materiałem gruboziarnistym. Na pozostałym odcinku, gdzie grunty słabonośne zalegają na większej głębokości (poniżej zwierciadła wody gruntowej), zaprojektowano wzmocnienie podłoża gruntowego bez potrzeby odwodnienia terenu. W ramach realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się stosowania urządzeń służących do poboru wód podziemnych.

W związku z powyższym realizacja przedmiotowej inwestycji nie wpłynie na naruszenie stosunków wodnych na terenie planowanego przedsięwzięcia oraz w zasięgu jego oddziaływania.

- Analizowany odcinek ul. Andruszkiewicza stanowi element większego przedsięwzięcia, objętego decyzją Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 10 grudnia 2014 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa układu drogowego w obszarze Porty Północnego w Gdańsku – PCL” (znak: WŚ-I.6220.II.87D.2014.El.219243).



Planowane przedsięwzięcie stanowi rozbudowę/przebudowę istniejącego odcinka ulicy Andruszkiewicza oraz odcinka będącego w trakcie realizacji.

Z analizy karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że rodzaj planowanego przedsięwzięcia, jego skala oraz planowana lokalizacja, przy zastosowaniu warunków i ograniczeń nałożonych przez tut. organ, nie przyczyni się do powstania istotnego czy też znaczącego oddziaływania na środowisko oraz zdrowie i życie ludzi, w tym nie przewiduje się możliwości wywoływania uciążliwości powodowanych przez: hałas, zanieczyszczenia powietrza i gleby.

- Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w oddaleniu od obszarów wodno-błotnych, obszarów górskich, obszarów na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarów przylegających do jezior, uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej. Ocenia się, że z uwagi na charakter przedsięwzięcia i w związku z jego znacznym oddaleniem od ww. obszarów, realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie na nie oddziaływać.
- Teren objęty przedmiotową inwestycją w przeważającej części nie posiada znamion zagospodarowania związanego z przeobrażeniami na skutek działalności człowieka, a obszar ten w dominującym zakresie stanowią tereny porośnięte dziko rosnącą zielenią. Na pozostałej powierzchni zlokalizowane są ogródki działkowe. Ponadto na obszarze widoczne są ślady nielegalnej eksploatacji bursztynu.

Na potrzeby KIP przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą. Na obszarze objętym inwentaryzacją nie stwierdzono występowania płatów siedlisk przyrodniczych oraz nie odnotowano roślin naczyniowych objętych ochroną prawną.

Obszar inwentaryzacji obejmuje część ruderalną obejmującą pozostałości po ogródkach działkowych oraz część leśną. Roślinność na obszarze ogródków działkowych była bardzo zróżnicowana, ze względu na przeszłe uprawianie roślin. Wśród gatunków występujących na obszarze ogródków działkowych stwierdzono obecność olszy czarnej *Alnus glutinosa*, brzozy brodawkowatej *Betula pendula*, śliwy ałyczy *Prunus cerasifera*, gruszy *Pyrus communis* oraz bzu czarnego *Sambucus nigra*. Roślinność zielna obejmowała przede wszystkim gatunki charakterystyczne dla użytkowanych terenów ruderalnych, takie jak: żywokost lekarski *Symphytum officinale*, jeżyna *Rubus spp.*, ziarnopłon wiosenny *Ficaria verna*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica* oraz przytulia czepna *Galium aparine*.

Część leśna obejmuje drzewostan sosnowo-dębowy, z wyraźnym udziałem czeremchy zwyczajnej *Prunus padus*, jarzębiny *Sorbus aucuparia* oraz kruszyny *Frangula alnus* w warstwie podszytu. Wśród krzewów odnotowano czerwoną porzeczkę *Ribes rubrum*, świdosiwę jajowatą *Amelanchier ovalis* oraz głóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna* — prawdopodobnie są to uciekinierzy z sąsiednich ogródków działkowych.

Roślinność zielna w tej części obejmowała między innymi: konwalijkę dwulistną



Maianthemum bifolium, mniszka lekarskiego *Taraxacum officinale*, czosnaczek pospolity *Alliaria petiolata*, zawilca gajowego *Anemone nemorosa*, żarnowiec miotlasty *Cytisus scoparius* oraz szczotliczę siwą *Corynephorus canescens*.

Podczas kontroli odnotowano obecność łącznie 2 gatunków chronionych częściowo mszaków. Wśród nich są: rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi* oraz widłoząb miotlasty *Dicranum scoparium*. Jak stwierdzono w KIP, biorąc pod uwagę dużą pospolitość gatunku, zniszczenie jednego stanowiska pozostanie poza znaczącym wpływem na stan ochrony gatunku w regionie.

Na obszarze badań stwierdzono występowanie 1 chronionego gatunku grzybów zlichenizowanych: chrobotka leśnego *Cladonia arbuscula*. Chrobotek leśny *Cladonia arbuscula*, którego jedno stanowisko podlegać będzie zniszczeniu należy do najpospolitszych chronionych chrobotków. Pomimo złego stanu ochrony chrobotków w kraju, powyższy gatunek jest pospolity, a kluczowym działaniem na rzecz jego trwania jest przede wszystkim większe zainteresowanie borami chrobotkowymi, gdzie konieczne jest ograniczenie eutrofizacji i zacieniania, poprzez usuwanie drewna (łącznie z gałęziami) powstającego podczas zabiegów trzebieży.

Na obszarze inwentaryzacji przyrodniczej stwierdzono występowanie ślimaka winniczka *Helix pomatia* (2 stanowiska) oraz mrówki rudnicy *Formica rufa* (3 mrowiska). W ramach działań minimalizujących sugerowano w KIP systematyczny przegląd placu budowy i przenoszenie poszczególnych osobników. Odnośnie mrówki rudnicy wskazano, iż gatunek ten jest wciąż dość pospolity, więc przeniesienie 2 mrowisk zapewni, że inwestycja pozostanie bez wpływu na ich stan ochrony w regionie. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nałożył na Inwestora warunek, aby przeniesienie 2 mrowisk mrówki rudnicy *Formica rufa* wykonać w okresie i w miejsca wytypowane przez specjalistę entomologa.

W obszarze inwentaryzacji przyrodniczej nie zanotowano obecności przedstawicieli gromady płazy (*Amphibia*). W badanym obszarze nie stwierdzono siedlisk rozrodczych. W związku z tym nie wyznaczono tras migracji płazów. W obszarze inwentaryzacji stwierdzono stanowiska obecności jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nałożył na Inwestora następujące warunki:

- podczas prowadzenia wykopów, zabezpieczyć plac robót płotkiem z siatki herpetologicznej oraz każdorazowo przeprowadzać kontrole wykopów, a uwięzione zwierzęta przenosić poza teren objęty pracami
- prace ziemne i budowlane należy prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października, chyba że specjalista herpetolog wykluczy migrację i rozród płazów.

Na obszarze objętym inwentaryzacją przyrodniczą, podczas prowadzonych prac terenowych w 2025 r., stwierdzono obecność 24 gatunków ptaków. Spośród



stwierdzonych gatunków 21 objęte było ochrona ścisłą, w tym 1 wymaga ochrony czynnej; chronionych częściowo był 1 gatunek. Ptaki łowne reprezentowały 2 gatunki. Spośród gatunków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej nie stwierdzono żadnego reprezentanta. Na Czerwonej liście ptaków Polski (Wilk i in. 2020) z kategorią (powyżej LC) bliską zagrożenia (NT) wymarciem wymieniony został 1 gatunek - słowik szary *Luscinia luscinia*, zaobserwowany w odległości ok. 95 m od granicy inwestycji. W związku z występowaniem ptaków, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nałożył na inwestora warunek, aby wycinkę drzew prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października, chyba że specjalista ornitolog wykluczy lęgi ptaków na tym terenie.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji w granicach planowanej inwestycji zinwentaryzowano łącznie 1173 szt. drzew pojedynczych, a także 47 304 m² podrostów lasów oraz zakrzaczeń następujących gatunków:

- krzewy liściaste: leszczyna pospolita, ligustr pospolity, lilak pospolity, jeżyna popielica, wiciokrzew pomorski.
- drzewa liściaste: brzoza brodawkowata, klon pospolity, czeremcha zwyczajna, dąb czerwony (gatunek inwazyjny), dąb szypułkowy, śliwa dzika, głóg jednoszyjkowy, grusza domowa, jabłoń domowa, jarząb pospolity, klon jesionolistny.

Do usunięcia przewidziano łącznie 866 szt. drzew pojedynczych oraz 22 293 m² podrostów lasów i zakrzaczeń.

W dokumentacji wskazano, iż zakres wycinek został ograniczony do niezbędnego minimum wynikającego z zaproponowanych rozwiązań projektowych. Do usunięcia zakwalifikowano tylko te drzewa, które są w bezpośredniej kolizji z projektowaną drogą lub pozostałą infrastrukturą. Ze względu na bardzo duże zwarcie nie ma możliwości wycinki, karczowania oraz pozyskania drzew do przesadzenia, dlatego też projekt nie przewiduje przesadzeń. Nie ma innych możliwości technicznych oraz technologicznych, aby zbudować nawierzchnię drogi bez wycinek.

W związku z wycinką zaproponowano nasadzenia rekompensujące w ilości 116 szt. drzew z gatunku: brzoza maksymowicza (29 szt.), olsza szara (40 szt.), topola drżąca Erecta (47 szt.). Zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska przy tak znaczącej wycinie drzew znajdujących się na badanym terenie (ok. 74% istniejących drzew), nasadzenie w wielkości 13% wyciętych drzew jest niewystarczające jako rekompensata. W związku z powyższym za każde usuwane drzewo o obwodzie do 100 cm, należy posadzić 1 drzewo, a za każde o obwodzie od 101 do 250 cm należy posadzić 2 drzewa, a do nasadzeń nie stosować gatunków obcych geograficznie i siedliskowo oraz inwazyjnych gatunków drzew i krzewów, jak również drzew i krzewów ozdobnych, owocowych lub miniaturowych.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000. Najbliższe położone obszary Natura 2000 to:



- Zatoka Pucka PLB220005, położona ok. 1,10 km na północ;
- Twierdza Wisłoujście PLH220030, położona ok. 2,98 km na północny zachód;
- Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044, położona ok. 3,99 km na wschód.

Zgodnie z opinią RDOŚ planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na odległość od ww. obszarów Natura 2000 oraz charakter i zakres planowanej inwestycji, nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości. Inwestycja nie będzie również wpływała na realizację celów działań ochronnych dla Twierdza Wisłoujście PLH220030 oraz Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044, a także na realizację tymczasowych celów ochronnych dla Zatoki Puckiej PLB220005. Dlatego też nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Inne najbliższe położone obszary, objęte ochroną na podstawie przepisów *ustawy o ochronie przyrody*, są zlokalizowane w odległości:

- ok. 2,39 km na wschód najbliższy użytek ekologiczny „Karasiowe Jeziorka”;
- ok. 3,27 km na północny zachód najbliższy pomnik przyrody;
- ok. 4,64 km na wschód Obszar Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej;
- ok. 4,77 km na wschód rezerwat przyrody „Ptasi Raj”.

Z uwagi na położenie poza granicami obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów ww. ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

Przedsięwzięcie położone jest poza granicami korytarzy ekologicznych, nie będzie zatem wpływać na ich drożność i ciągłość. Najbliższy korytarz ekologiczny znajduje się w odległości ok. 15 km na wschód od planowanej inwestycji - Dolina dolnej Wisły GKPn-10A.

- Tut. organ zwraca uwagę, że na terenie Gdańska obowiązuje Zarządzenie Nr 279/25 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 14 lutego 2025 r. w sprawie wprowadzenia "Gdańskiej Karty dla Drzew". Z uwagi na powyższe konieczna będzie weryfikacja zgodności planowanego przedsięwzięcia ze standardami określonymi w dokumencie „Standard ochrony drzew i innych form zieleni w procesie inwestycyjnym”.
- Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U. 2023 r. poz. 300), planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:



- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW200014489 i nazwie Martwa Wisła. Stanowi ona silnie zmienioną część wód, brak danych stanie ogólnym. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): umiarkowany potencjał ekologiczny, brak danych o stanie chemicznym. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na cieku głównym; dobry stan chemiczny. Dla JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej.
- jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200015. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry). JCWPd jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - zagrożona chemicznie. Cele środowiskowe dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego.

W JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2024, poz. 1478 ze zm.), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na terenie objętym formami ochrony przyrody.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami wodno-błotnymi i siedliskami łągowymi, w oddaleniu od obszarów objętych strefą ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód, obszarów ochronnych zbiorników wód lądowych. Na podstawie danych z map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego (www.isok.gov.pl) opracowanych w ramach Projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym wynika, że planowana inwestycja znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2025, poz. 960). Teren inwestycji znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 111 Subniecka Gdańska.

Jak wynika z opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U. 2023 r. poz. 300).



- W celu zminimalizowania możliwego negatywnego oddziaływania prac budowlanych na warunki gruntowo-wodne panujące na przedmiotowym terenie oraz terenach sąsiednich, nałożono na Inwestora warunki dotyczące sposobu prowadzenia prac ziemnych i budowlanych konieczne do uwzględnienia na etapie realizacji przedsięwzięcia.
- Ze względu na funkcję przedsięwzięcia, lokalizację oraz jego skalę, nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany. Nie przewiduje się również, aby konieczna była adaptacja przedsięwzięcia do zmian klimatu, ze względu na minimalny wpływ klimatu i jego zmian na przedsięwzięcie.

Z analizy karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że z uwagi na specyfikę inwestycji oraz zastosowane rozwiązania techniczne i technologiczne, podatność przedsięwzięcia na zmiany klimatu zostanie ograniczona do minimum.

- Ze względu na charakter przedsięwzięcia, jakim jest budowa fragmentu ulicy na powierzchni terenu, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na krajobraz. Pewne niekorzystne skutki mogą jednak wystąpić w związku z konieczną wycinką drzew i krzewów. W celu zminimalizowania tego oddziaływania przewidziano wykonanie nasadzeń kompensacyjnych, które pozwolą na optymalne wkomponowanie przebudowanego układu drogowego w otoczenie.
- Zastosowane rozwiązania chroniące środowisko, odpowiednio dobrane technologie i materiały spełniające wymagane normy, zgodne z obowiązującymi przepisami sprawiają, że podczas prowadzenia robót budowlanych nie wystąpi zagrożenie powstania awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie obiektem przemysłowym, a jego eksploatacja nie będzie wymagać stosowania substancji klasyfikowanych jako substancje niebezpieczne i nie będzie generować zagrożeń awaryjnych związanych z użytkowaniem maszyn i instalacji przemysłowych. Z uwagi na zastosowane rozwiązania chroniące środowisko, odpowiednio dobrane technologie i materiały spełniające wymagane normy oraz specyfikę inwestycji, nie przewiduje się, aby jej realizacja czy eksploatacja przyczyniły się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko.

- W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, oddaloną o bezpieczną odległość od granic Państwa, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.
- Zgodnie z art. 59a ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ wydający decyzję



o środowiskowych uwarunkowaniach nie analizuje zgodności lokalizacji przedsięwzięcia - drogi publicznej, z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

- W granicach planowanego przedsięwzięcia oraz w zasięgu oddziaływania nie występują obiekty wymienione w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków oraz Gminnej Ewidencji Zabytków.

Po przeanalizowaniu szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz po zapoznaniu się ze stanowiskami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni i Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku, nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zdaniem tut. organu przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, wariant przyjęty do realizacji nie będzie źródłem istotnego, niekorzystnego oddziaływania na środowisko, a przedsięwzięcie będzie spełniało wymagania w zakresie ochrony środowiska.

W dniu 24 września 2019 r. weszła w życie ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2019 poz.1712). Na podstawie wprowadzonych ww. zmian, w przypadku stwierdzenia braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, organ prowadzący postępowanie administracyjne nie wydaje postanowienia.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Informacje o wniosku zostały ujęte w publicznie dostępnym wykazie danych Ekoportal pod nr 277/2025, natomiast informacje o decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostaną zamieszczone, po jej wydaniu, w Portalu EkoGdańsk.

Zgodnie z art. 10 kpa tut. organ pismem z dnia 6 lutego 2026 r. powiadomił Strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów. Uwagi nie wpłynęły.

Tut. organ po przeanalizowaniu dokumentacji sprawy uznał, że przy zastosowaniu środków technicznych opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz prowadzeniu robót budowlanych w sposób zaproponowany przez Inwestora,



oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie jego realizacji oraz eksploatacji zostanie zminimalizowane i nie będzie uciążliwe dla otoczenia inwestycji.

Mając powyższe na uwadze, po przeprowadzeniu postępowania, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIA

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku (Gdańsk, ul. Podwale Przedmiejskie 30) za pośrednictwem Prezydenta Miasta Gdańska (adres korespondencyjny: Urząd Miejski w Gdańsku - Wydział Ekologii i Energetyki ul. Nowe Ogrody 8/12 80-803 Gdańsk) w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 kpa.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Na podstawie art. 7 pkt 2) ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie wniesiono opłaty skarbowej.

Załączniki:

Nr 1 – Charakterystyka przedsięwzięcia

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA

z up.

Anna Trzuskolas

DYREKTOR WYDZIAŁU EKOLOGII I ENERGETYKI

/-/ dokument podpisany elektronicznie



Prezydent Miasta Gdańska

Otrzymują:

1. Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska przez Pełnomocnika
Europrojekt Gdańsk S.A.
80-680 Gdańsk, ul. Nadwiślańska 55
2. Polski Związek Działkowców
00-728 Warszawa, ul. Bobrowiecka 1
3. Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o.
80-560 Gdańsk ul. Żaglowa 11
4. LYTEN POLAND Sp. z o.o.
00-844 Warszawa, Plac Europejski 2
Adres do korespondencji:
80-601 Gdańsk, ul. prof. Witolda Andruszkiewicza 7
5. Wydział Skarbu w/m
6. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku
3. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	6142396.16136377.21002947
Nazwa dokumentu	WEiE-I.6220.II.53D.2025.AM decyzja.pdf
Tytuł dokumentu	WEiE-I.6220.II.53D.2025.AM decyzja
Sygnatura dokumentu	WEiE-I.6220.53.2025
Data dokumentu	11.03.2026 09:44:46
Skrót dokumentu	7CB44EF006737617E9017EC01292324AD3FA 227C
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	11.03.2026
Sygnatariusz	Anna Trzuskolas
Stanowisko	Dyrektor Wydziału
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.132.31.31.
Data wydruku:	11.03.2026 11:08:24
Autor wydruku:	Marciniak Agnieszka