



Prezydent Miasta Gdańska

ul. Nowe Ogrody 8/12

80-803 Gdańsk

WEiE-I.6220.II.60D.2025.HŚ

Gdańsk, 23 marca 2026 r.

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2025 r.; poz. 1691), art. 71, art. 72, art. 75, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz.U. z 2024 r.; poz. 1112 ze zm.), oraz § 3 ust. 1 pkt 30 lit. c) i pkt 37 lit. c) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r.; poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Politechniki Gdańskiej z siedzibą w Gdańsku, złożonego do tutejszego organu w dniu 29 maja 2025 r. za pośrednictwem pełnomocnika (wpływ uzupełnień: 23-07-2025 r.; 25-09-2025 r.; 27-10-2025 r. i 15-12-2025 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.:

„Jednostka badawczo-rozwojowa składająca się z instalacji do produkcji i magazynowania wodoru terenie Wydziału Elektrotechniki i Automatyki Politechniki Gdańskiej”, na części działki nr 235 obręb 054

ORZEKAM

- 1. nie stwierdzać potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,**
- 2. określić w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poniższe warunki i wymagania dotyczące ochrony środowiska:**

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

- a) Wyposażyć instalację w systemy detekcji, w tym poziomu stężenia wodoru, z czujnikami umieszczonymi w lokalizacjach wymaganych przepisami prawa.**
- b) Wyposażyć instalację w instalację odgromową.**
- c) Obszar jednostki badawczo-rozwojowej zabezpieczyć w sposób uniemożliwiający przebywanie na nim osób postronnych.**
- d) Zastosować energooszczędne źródła światła, a także czujniki ruchu i czujniki zmierzchu w miejscach, gdzie nie będą stale przebywać ludzie.**
- e) Prowadzić okresowe przeglądy instalacji wraz z konserwacją poszczególnych elementów instalacji zgodnie z zaleceniami producentów,**
- f) Przestrzegać przepisów BHP i ppoż. oraz właściwej organizacji pracy zgodnie z wymaganiami dla określonych stanowisk pracy.**
- g) Wodę na potrzeby eksploatacji inwestycji pobierać z sieci wodociągowej.**



- h) Ścieki powstające w trakcie eksploatacji instalacji odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej.
- i) Odpady wytwarzane na etapie eksploatacji inwestycji gromadzić selektywnie w przystosowanych do tego celu pojemnikach i przekazywać je uprawnionym podmiotom w celu dalszego zagospodarowania.
- j) Przed rozpoczęciem użytkowania planowanego przedsięwzięcia Inwestor winien dysponować decyzjami, pozwoleniami i uzgodnieniami wynikającymi z obowiązujących przepisów prawa.

UZASADNIENIE

Pismem złożonym do tut. organu w dniu 29 maja 2025 r. (wpływ uzupełnień: 23-07-2025 r.; 25-09-2025 r.; 27-10-2025 r. i 15-12-2025 r.) Politechnika Gdańska z siedzibą w Gdańsku, za pośrednictwem pełnomocnika wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Jednostka badawczo-rozwojowa składająca się z instalacji do produkcji i magazynowania wodoru terenie Wydziału Elektrotechniki i Automatyki Politechniki Gdańskiej”**, na części działki nr 235 obręb 054.

Do podania Wnioskodawca załączył:

1. raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a następnie kartę informacyjną przedsięwzięcia,
2. wypis i wyrys z ewidencji gruntów obejmujący teren przewidziany pod inwestycję oraz teren, na który planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływać,
3. załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia.

Stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Prezydent Miasta Gdańska.

Po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją, tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.II.60p1.2025.HŚ z dnia 24 czerwca 2025 r. wezwał Wnioskodawcę do wniesienia m.in. skorygowanego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określającego właściwą kwalifikację przedsięwzięcia, mając na uwadze wszystkie elementy i procesy technologiczne oraz pismo Ministra Klimatu i Środowiska [dalej: MKiŚ] nr DEG-WEG.050.6.2022.MŚ z dnia 15-11-2022 r. oraz załączników do wniosku obowiązujących dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Z ww. pisma MKiŚ wynika m.in.: „że z uwagi na to, że produkcja wodoru z wykorzystaniem instalacji do wytwarzania wodoru w procesie elektrolizy nie zachodzi pod wpływem procesu chemicznego instalacje tego rodzaju nie kwalifikują się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wobec niespełnienia kryteriów określonych w § 2 ust. 1 pkt 1 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko



(Dz. U. poz. 1839, ze zm.) – dalej rozporządzenia ooś, jak i w pozostałych przepisach rozporządzenia ooś.”.

Z treści złożonego raportu OOŚ wynika, że Wnioskodawca będzie wytwarzać wodór do prowadzenia testów prototypowych ogniw paliwowych. Proces będzie prowadzony w instalacji do wytwarzania wodoru – z wykorzystaniem elektrolizera typu AEM. Instalacja będzie znajdowała się w projektowanej jednostce badawczo-rozwojowej. Ponadto, w ramach inwestycji projektuje się stały magazyn wodoru oraz infrastrukturę międzyobiektową, w tym rurociągi technologiczne do przesyłania wodoru.

Inwestor zakwalifikował przedsięwzięcie jako m.in. § 2 ust. 1 pkt 1 lit b) rozporządzenia OOŚ czyli *instalacje do wyrobu substancji przy zastosowaniu procesów chemicznych służące do wytwarzania podstawowych produktów lub półproduktów chemii nieorganicznej*.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie, w piśmie złożonym do tut. organu w dniu 23 lipca 2025 r. Wnioskodawca podtrzymał przyjętą we wniosku kwalifikację przedsięwzięcia odnośnie § 2 ust. 1 pkt 1 lit b) rozporządzenia OOŚ.

W związku z wątpliwościami związanymi z zapisami § 2 ust. 1 pkt 1 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) tut. organ zwrócił się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska [dalej: GDOŚ] pismem nr WEiE-I.6220.II.60p2.2025.HŚ z dnia 19 sierpnia 2025 r. z prośbą o przedstawienie stanowiska w sprawie.

W odpowiedzi na złożone zapytanie, GDOŚ udzielił odpowiedzi pismem nr DOOŚ-WPS.400.90.2025.MTi z dnia 29 sierpnia 2025 r. Z ww. pisma GDOŚ wynika m.in., że: „(...) Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 1 lit. b r.o.o.ś., instalacje do wyrobu substancji przy zastosowaniu procesów chemicznych służące do wytwarzania podstawowych produktów lub półproduktów chemii nieorganicznej, zaliczają się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. W ocenie tut. organu, metoda wytwarzania wodoru, tj. podstawowego produktu chemii nieorganicznej powstającego w wyniku zastosowania procesu tzw. „elektrolizy wody”, nie spełnia warunków wskazanych w powyższym przepisie. Powyższe zagadnienie zostało szczegółowo wyjaśnione we wskazanym w korespondencji piśmie Ministra Klimatu i Środowiska z 15 listopada 2022 r., znak: DEG-WEG.050.6.2022.MŚ, dotyczącym odpowiedzi udzielonej na „Interpelację nr 36528 w sprawie określenia warunków realizacji inwestycji w postaci elektrolizerów do wytwarzania wodoru z instalacji OZE”. Odpowiedź była opracowywana po analizie procesów technologicznych związanych z elektrolizą wodoru i Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska podziela wnioski w niej zawarte. (...)”.

W związku z powyższym, tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.II.60p4.2025.HŚ z dnia 5 września 2025 r. przekazał Wnioskodawcy kopię ww. pisma GDOŚ i poinformował, że ww. opinia GDOŚ jest zbieżna ze stanowiskiem tut. organu, co do kwalifikacji procesu tzw. „elektrolizy wody”. Zatem wnioskowane przedsięwzięcie nie stanowi przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z powyższym, konieczne będzie uzupełnienie złożonego wniosku, tzn. złożenie skorygowanego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określającego właściwą kwalifikację przedsięwzięcia, mając na uwadze wszystkie elementy i procesy technologiczne, pismo Ministra Klimatu i Środowiska nr DEG-WEG.050.6.2022.MŚ z dnia



15-11-2022 r. oraz pismo GDOŚ nr DOOŚ-WPS.400.90.2025.MTi z dnia 29 sierpnia 2025 r. oraz załączników do wniosku obowiązujących dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Odpowiadając na powyższe, w dniu 25 września 2025 r. do tut. organu wpłynęło uzupełnienie w zakresie jw., w tym karta informacyjna przedsięwzięcia.

Po analizie złożonej dokumentacji, tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.II.60p5.2025.HŚ z dnia 9 października 2025 r. i pismem nr WEiE-I.6220.II.60p6.2025.HŚ z dnia 17 listopada 2025 r. wezwał Wnioskodawcę do złożenia uzupełnień. Uzupełnienia wpłynęły w dniu 27 października 2025 r. i w dniu 15 grudnia 2025 r.

Z uwagi na powyższe, tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.II.60p3.2025.HŚ z dnia 19 sierpnia 2025 r., a następnie pismem nr WEiE-I.6220.II.60p7.2025.HŚ z dnia 7 stycznia 2026 r. poinformował Wnioskodawcę o przewidywanym terminie zakończenia postępowania w niniejszej sprawie, ostatecznie wskazując datę: 30.06.2026 r.

Tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.II.60Z.2025.HŚ z dnia 7 stycznia 2026 r. zawiadomił Strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z dokumentami i złożenia ewentualnych uwag i wniosków. Uwagi i wnioski nie wpłynęły.

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami, planowane przedsięwzięcie polega na zmianie sposobu użytkowania tymczasowego obiektu kontenerowego jednostki badawczej na stacjonarną jednostkę badawczo-rozwojową, składającą się z instalacji do produkcji i magazynowania wodoru, zlokalizowaną na terenie Wydziału Elektrotechniki i Automatyki Politechniki Gdańskiej. Realizacja planowanego przedsięwzięcia polegać będzie na uruchomieniu i użytkowaniu urządzeń technologicznych do produkcji i magazynowania wodoru, do tej pory funkcjonujących jako ekspozycja. Wytwarzany wodór będzie wykorzystywany do przeprowadzania testów prototypowych ogniw paliwowych. Instalacja umożliwia przyszłą rozbudowę o dodatkowe jednostki elektrolizerów, pozwalające zwiększyć generację wodoru do poziomu 3 Nm³/h.

W skład mobilnej jednostki badawczej wchodzi następujące obiekty:

1. jednostka badawcza w zabudowie kontenerowej, podzielona na dwie przestrzenie:
 - przestrzeń urządzeń technologicznych i technicznych - szafa (typu Rittal) z zabudowanymi urządzeniami: elektrolizerem AEM, osuszaczem wodoru, kaseta bezpieczników, stacją uzdatniania wody oraz zbiornikiem wody, szafą z rozdzielnicą elektryczną i szafą z rozdzielnicą automatyczną;
 - przestrzeń badawcza - stół montażowy dostosowany do prac badawczych nad ogniwami paliwowymi, podejścia z gazami technicznymi (azot, tlen) oraz wodorem, panel operatorski;

2. magazyn wodoru;

Zakłada się wykorzystanie systemu magazynowego wodoru, służącego do przechowywania medium o docelowym ciśnieniu roboczym maksymalnie 450 bar(g).



System magazynowy składać się będzie z dwóch wiązek pionowych butli, po 12 sztuk każda. Sumaryczna objętość zmagazynowanego wodoru wynosi 1,2 m³. W warunkach magazynowania pozwoli to na zgromadzenie ok. 38,9 Nm³ (ok. 3,5 kg), czyli ok. 3 dni produkcyjnych.

3. butle z gazami technicznymi (azot i tlen) w wygradzonej przestrzeni za kontenerem.

Dodatkowo, w ramach przedsięwzięcia funkcjonuje infrastruktura między obiektowa: rurociągi technologiczne (m.in.: do przesyłu wodoru, tlenu, azotu), instalacje elektryczne i AKPiA; instalacje techniczne (odgromowa, uziemiająca, przeciwwybuchowa, przeciwpożarowa, oświetleniowa). Na terenie inwestycji znajdują się ciągi piesze, teren jest ogrodzony.

Elektroliza jest procesem, w którym w wyniku przepływu prądu elektrycznego przez wodę, zachodzą w tej substancji zmiany w strukturze chemicznej. Proces ten jest napędzany wymuszoną wędrówką jonów do elektrod, zanurzonych w wodzie, po przyłożeniu do nich odpowiedniego napięcia prądu elektrycznego. W elektrolizie elektroda naładowana ujemnie jest nazywana katodą, a elektroda naładowana dodatnio anodą. Każda z elektrod przyciąga do siebie przeciwnie naładowane jony. Do katody dążą dodatnio naładowane kationy, a do anody ujemnie naładowane aniony. Po dotarciu do elektrod jony przekazują im swój ładunek. Wędrujące przez substancję jony mogą po drodze ulegać różnym reakcjom chemicznym z innymi jonami lub substancjami, które nie uległy rozpadowi na jony. Powstające w ten sposób substancje zwykle albo osadzają się na elektrodach albo wydzielają się z układu w postaci gazu. Proces elektrolizy wymaga stałego dostarczania energii elektrycznej. Podczas elektrolizy wody wiązania chemiczne pomiędzy wodorem i tlenem zostaje przerwane w roztworze, tworząc gazowy wodór i tlen.

Wytwarzanie wodoru odbywać się będzie w oparciu o proces elektrolizy z wykorzystaniem elektrolizera typu AEM (ang. AEM – Anion Exchange Membrane). Surowcem wykorzystywanym w procesie będzie woda pobierana z miejskiej sieci wodociągowej. Woda w wyniku pracy prądu elektrycznego zostanie rozłożona na następujące produkty: czysty wodór i tlen. Po wytworzeniu wodór zostanie skierowany do magazynu znajdującego się na zewnątrz kontenera. Drugi produkt, tlen, nie będzie zagospodarowany i w całości zostanie odprowadzony do otoczenia. W strumieniu tym może znajdować się do 2% objętości wodoru (znacznie poniżej dolnego poziomu wybuchowości). W procesie wytwarzania i magazynowania wodoru zużywana będzie tylko woda oraz energia elektryczna. Woda, przed wykorzystaniem w elektrolizerze, zostanie poddana oczyszczeniu w stacji uzdatniania wody.

W ramach planowanego przedsięwzięcia zostanie zastosowany elektrolizer wykorzystujący elektrolit polimerowy tj. polimerową membranę anionowymienną (AEM). Elektrody wykonane są z warstwy w postaci porowatej, która umożliwia swobodny przepływ cząsteczek wodoru bądź tlenu. Warstwa elektrolitu polimerowego działa na zasadzie membrany, która przepuszcza jedynie aniony wodoru. Aniony (jony OH-) przechodzą przez membranę AEM do anody, gdzie spotykają elektrony z drugiej strony obwodu i są redukowane do gazowego wodoru.

Suszenie wodoru podczas eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odbywać się poprzez adsorpcję fizyczną na sitach molekularnych. Złożem (adsorbentem)



wykorzystywanym do procesu suszenia wodoru będą zeolity, które zalicza się do tzw. sit molekularnych.

W ramach procesu osuszania będą powstawać ścieki procesowe w postaci odcieków po regeneracji złoża suszącego. Ścieki te składem chemicznym odpowiadają wykorzystywanej w procesie technologicznym wodzie z miejskiej sieci wodociągowej.

Wsad do elektrolizera stanowić będzie woda oczyszczona w uruchamianej stacji uzdatniania wody. Przewiduje się wykorzystanie strumienia wody pobranej z miejskiej sieci wodociągowej. Woda zasilająca elektrolizer zostanie doczyszczona do wymaganych przez dostawcę elektrolizera parametrów. Przewiduje się, że stacja będzie uzdatniać maksymalnie do około 36 l/h wody.

W przyjętym rozwiązaniu produkowany będzie wodór o ciśnieniu ~35 barg w ilości maksymalnie 0,045 kg/h, następnie będzie osuszany i kierowany rurociągiem do magazynu stałego wodoru. W nim wodór będzie magazynowany i z niego pobierany w celu przeprowadzania testów na stanowisku badawczym.

Wodór wykorzystywany do testów będzie się charakteryzował temperaturą otoczenia oraz regulowanym ręcznie ciśnieniem od 6 do 25 barg. Modułem napędowym przepływu wodoru będzie różnica ciśnień między ciśnieniem zmagazynowanego wodoru a ciśnieniem po stronie odbiorczej. Pomiar wartości ciśnienia będzie możliwy dzięki zamontowanym po reduktorach manometrom, po jednym na każdą linię.

Sprężony wodór nadający się do wykorzystania spełniać będzie jakościowe wymagania określone m.in. w normie ISO 14687 i jej odpowiednikach. Jakość wodoru jest wyznaczana poprzez ilość dziewiątek w nazwie – produkowany w ramach planowanego przedsięwzięcia wodór będzie posiadał czystość na poziomie 99,999%, spełniający wymagania jakościowe branży automotive.

Docelowa moc elektrolizerów wynosić będzie 2,4 kW. Zakłada się, że elektrolizer będzie pracować całą dobę. Poziom eksploatacji jednostki badawczej jest trudny do oszacowania, ponieważ nie jest to praca ciągła, lecz na potrzeby testów zespołu naukowego. Przy założeniu, wedle którego dwa razy w tygodniu pracownik naukowy wykorzystuje w sposób całkowity dostępny wodór o wymaganym ciśnieniu, a przez pozostałe dni układ pracuje do momentu wypełnienia magazynu, można przyjąć następujące wartości w skali roku: wytwarzanie wodoru: ok. 295 kg; zużycie wody pitnej: ok. 12,35 m³; materiały eksploatacyjne: 2 litry 1% roztworu wodorotlenku potasu, 4 filtry sterylne do SUW, przynajmniej 2 moduły oczyszczające do SUW.

Przedsięwzięcie należy do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach można stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W ramach przedmiotowego postępowania (zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – tekst jedn. Dz.U. z 2024 r.; poz. 1112 ze zm.), tut. organ pismem z dnia 7 stycznia 2026 r. nr WEiE-I.6220.II.60R.2025.HŚ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (RDOŚ) w Gdańsku, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (PPIS)



w Gdańku oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Gdańsku (WP ZZ), o opinie, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W odpowiedzi na powyższe wystąpienie, WP ZZ w opinii nr GG.ZZŚ.4130.18.1.2026.KT z dnia 21 stycznia 2026 r. nie stwierdziły potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i wskazały na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań określonych w ww. opinii. Ww. warunki i wymagania zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

PPIS w Gdańsku w opinii nr SZNS.9022.4.1.2026.KM.1 z dnia 26.01.2026 r. stwierdził, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

RDOŚ w Gdańsku pismem nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.9.2026.AK.1 z dnia 23 stycznia 2026 r. poinformował, że zajmie stanowisko w sprawie do dnia 23 lutego 2026 r. Następnie, RDOŚ w Gdańsku postanowieniem nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.9.2026.AK.2 z dnia 17 lutego 2026 r. wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków dotyczących ochrony środowiska, na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Ww. warunki zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

W trakcie kwalifikowania przedsięwzięcia do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz.U. z 2024 r.; poz. 1112 ze zm.), po analizie karty informacyjnej planowanego przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniem, ustalono co następuje:

- Planowane przedsięwzięcie zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r.; poz. 1839 ze zm.) kwalifikowane jest jako:
§ 3 ust. 1 pkt 30 lit. c): „instalacje do przesyłu: c) substancji lub mieszanin, w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia nr 1907/2006, niebędących produktami spożywczymi
– inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20”;
§ 3 ust. 1 pkt 37 lit. c): „instalacje do naziemnego magazynowania: c) substancji lub mieszanin, w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia nr 1907/2006, niebędących produktami spożywczymi,
– inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych”;
W związku z powyższym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.



- Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w północnej części działki numer 235 obręb 054, gmina m. Gdańsk, powiat m. Gdańsk, województwo pomorskie, na terenie Wydziału Elektrotechniki i Automatyki Politechniki Gdańskiej. Działka znajduje się w dzielnicy Wrzeszcz Górny i należy do Politechniki Gdańskiej.

Planowane przedsięwzięcie zajmie maksymalnie 1300 m² powierzchni.

W bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycji znajduje się Laboratorium Innowacyjnych Technologii (IPG). W okolicy znajduje się również Centrum Technicznej Obsługi PG oraz budynek Wydziału Elektrotechniki i Automatyki Politechniki Gdańskiej. Na wschód od planowanego przedsięwzięcia znajduje się stacja transformatorowa. Najbliższe budynki mieszkalne znajdują się na północ w odległości około 30 m od granic przedsięwzięcia. Dodatkowo, w najbliższym otoczeniu znajdują się również akademiki, drogi i parkingi, niewielkie kompleksy zadrzewień.

- Obecnie teren planowanego przedsięwzięcia pokrywa zieleń niska, kostka brukowa oraz znajduje się na nim tymczasowy obiekt kontenerowy jednostki badawczej wraz z niezbędną infrastrukturą przyłączeniową kontenera do niezbędnych mediów, tj.: energia, woda, ścieki, teletechnika oraz inne uzbrojenie podziemne. Aktualnie w obiekcie kontenerowym znajdują się urządzenia, które pełnią funkcję eksponatów naukowych.

Teren planowanego przedsięwzięcia jest regularnie porośnięty roślinnością o charakterze trawnikowym i ozdobnym.

Teren od zachodu otaczają posadzone gatunki drzew klonu polnego, paklonu wraz z porastającym płot winobluszczem pięciolistkowym, od północy granicę stanowi ogród przylegającej posesji wraz z drzewami na niej występującymi (klon zwyczajny, klon jawor, buk zwyczajny, czereśnia, żywotnik zachodni, orzech włoski), a od wschodu ulica Sobieskiego. Cały teren został sztucznie obsadzony mieszkanką traw z dużym udziałem gatunków wiechliny rocznej, wiechliny łąkowej i wiechliny zwyczajnej. Powierzchnia na wschód od posadowionej instalacji pokrywa babka wąskolistna, jastrzębiec kosmaczek, skrzyp polny i lucerna nerkowata. Na okrajkach trawników występują pospolicie osobniki rdestu ptasiego, koniczyny białej, wrotycza pospolitego, krwawnika pospolitego czy powoju polnego. Poza gatunkami runi w różnych miejscach badanego terenu występują: pokrzywa zwyczajna, nawłóć kanadyjska, krwawnik zwyczajny, wrotycz pospolity, jasnota biała, lucerna nerkowata, babka zwyczajna, babka lancetowata, nostryk biały, marchew zwyczajna, bluszczyk kurdybanek, cykoria podróżnik, tasznik pospolity, sałata kompasowa, stulisz lekarski, rdest ptasi, łoboda rozłożysta, jasnota purpurowa, jasnota różowa.

Na terenie brak gatunków objętych ochroną prawną, nie napotkano na stanowiska gatunków roślin czy grzybów zamieszczonych w ogólnopolskich i regionalnych czerwonych listach i księgach Polski. Brak tu również gatunków uznanych za inwazyjne.

W związku z typowo antropogenicznym charakterem, teren planowanego przedsięwzięcia nie jest miejscem potencjalnie atrakcyjnym dla fauny. Ze względu na ogrodzenie terenu dostęp zwierząt jest ograniczony. Możliwe jest wystąpienie na terenie planowanego przedsięwzięcia pospolitych gatunków ptaków, jednak ze względu na ciągłe użytkowanie przez ludzi nie jest to dogodne miejsce dla zakładania



gniazd.

Realizacja inwestycji nie będzie wymagała usunięcia jakichkolwiek drzew bądź krzewów.

- W ramach przygotowania inwestycji Inwestor analizował alternatywny wariant planowanego przedsięwzięcia, zakładający zamianę obecnego obiektu kontenerowego posadowionego bezpośrednio na utwardzonej nawierzchni z kostki brukowej na budynek murowany z wykonanym fundamentem. W wariancie alternatywnym konieczne byłoby wykonanie następujących czynności: rozbiórka i demontaż istniejącego zagospodarowania; roboty ziemne; demontaż kolidującej infrastruktury podziemnej w miejscu realizacji fundamentów; realizacja podziemnej infrastruktury technicznej (nowa oraz przekładki istniejącej); prace fundamentowe; wykonanie konstrukcji żelbetowych; wykonanie i montaż konstrukcji stalowych; wykonanie budynku dla instalacji; realizacja nadziemnej infrastruktury technicznej i technologicznej; zabezpieczenie antykorozyjne, przeciwpożarowe oraz wykończenie konstrukcji, wykonanie zagospodarowania terenu dla zakresu inwestycji (chodniki, ogrodzenie), prace porządkowe – uporządkowanie terenu z wykorzystaniem zdjętego gruntu i warstwy humusu po zakończeniu prac montażowych. Wykopy pod fundamenty oraz poszczególne instalacje podziemne realizowane byłyby standardowo na głębokość do około 5 m p.p.t. Ze względu na realizację wykopów realizowane byłyby odwodnienia, które pozwoliłyby na utrzymanie wykopów bez wody stojącej podczas prowadzenia prac w wykopach.

Ostatecznie, Inwestor wybrał do realizacji wariant wnioskowany, będący przedmiotem złożonego wniosku i niniejszej decyzji. Wariant ten został również uznany za najkorzystniejszy środowiskowo, ponieważ charakteryzuje się:

- mniejszym wpływem na warunki hydrogeologiczne;
 - mniejszą powierzchnią podlegającą przekształceniom;
 - powstaniem mniejszej ilości odpadów podczas fazy realizacji;
 - mniejszym wpływem na klimat akustyczny podczas fazy realizacji;
 - mniejszym wpływem na jakość powietrza atmosferycznego podczas fazy realizacji;
 - mniejszym wpływem na krajobraz podczas fazy realizacji;
 - mniejszym ryzykiem wycieków substancji ropopochodnych z pojazdów i maszyn budowlanych podczas realizacji.
- **Etap realizacji przedsięwzięcia** nie będzie standardowym etapem budowy, gdzie będą realizowane standardowe prace budowlane. Aktualnie w obiekcie kontenerowym jednostki badawczej znajdują się urządzenia technologiczne, a na zewnątrz kontenera butle magazynowe wodoru w rakach stalowych oraz butle azotu i tlenu stanowiące gazy techniczne w wygrodzonym przestroni za kontenerem, które pełnią funkcję eksponatów naukowych. Teren pod realizację przedsięwzięcia nie będzie wymagał przygotowania. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wymagała przeprowadzenia prac ziemnych, prac rozbiórkowych ani wycinki drzew i krzewów. Nie będą wykorzystywane urządzenia i maszyny budowlane oraz transport kołowy na terenie i w rejonie planowanego przedsięwzięcia. Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z wykonaniem prac rozruchowych instalacji, które będą trwały do około 1 miesiąca, a następnie użytkowaniu urządzeń technologicznych.



Realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z emisjami zanieczyszczeń do powietrza. Niewielka emisja wodoru może pojawić się okresowo podczas rozruchu instalacji, jej ilość będzie znikoma.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie polegała jedynie na uruchomieniu istniejącej instalacji, które spowoduje nieznaczną emisję hałasu. Hałas będzie zbliżony do emitowanego w czasie funkcjonowania. Ze względu na brak standardowej fazy budowy nie dojdzie do wystąpienia standardowych oddziaływań na klimat akustyczny związanych z okresowymi uciążliwościami prac budowlanych tj. emisją hałasu oraz drganiami.

Podczas fazy realizacji planowane przedsięwzięcie będzie generować niewielkie ilości ścieków technologicznych i procesowych w ilości 133 l. Powyższe ścieki swoim składem chemicznym są zbliżone do parametrów wody pitnej, z tego względu ścieki te zostaną odprowadzone do kanalizacji sanitarnej.

Z fazą realizacji nie będzie wiązało się powstawanie odpadów typowych dla budowy. W czasie przygotowania elektrolitu do elektrolizera zostanie wykorzystany roztwór KOH, co będzie wiązało się z powstaniem odpadu 15 01 10 (Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone).

Na etapie eksploatacji planowane przedsięwzięcie, ze względu na swój charakter, nie generuje i nie wprowadza do atmosfery szkodliwych substancji. Podczas eksploatacji dojdzie do niezorganizowanej emisji wodoru w marginalnych ilościach oraz emisji tlenu do powietrza atmosferycznego. Niewielka emisja wodoru może pojawić się okresowo w przypadku zatrzymania lub rozruchu instalacji.

Tlen jest strumieniem, który nie będzie zagospodarowywany i w całości będzie odprowadzany do otoczenia. Przy maksymalnym obciążeniu elektrolizera wygenerowane zostanie maksymalnie 0,357 kg/h czystego tlenu, który zostanie odprowadzony przewodem kominowym do atmosfery.

W momencie prac serwisowych i podczas wydłużonych okresów postoju w celu usunięcia tlenu oraz wodoru z układu instalacji produkcji wodoru będą prowadzone przedmuchy instalacji za pomocą azotu. Podczas wspomnianego przedmuchu instalacji, azot wykorzystany do przedmuchu będzie bezpośrednio emitowany do powietrza atmosferycznego. Emisja azotu będzie niezorganizowana i ograniczona jedynie do momentu przedmuchu. Ilość azotu emitowanego do powietrza należy uznać za pomijalną. Ponadto, przewiduje się możliwość emisji do atmosfery niewielkich ilości wodoru podczas regeneracji osuszacza. Ilości te można uznać za pomijalne.

Podczas eksploatacji planowanego przedsięwzięcia występować będą następujące emitery hałasu, umieszczone w zamkniętym kontenerze:

- elektrolizer: < 85 dB;
- dryer: < 60 dB;
- stacja uzdatniania wody: < 45 dB;
- zbiornik wody demineralizowanej: < 60 dB.

Dodatkowo, poza obudową kontenera znajdują się:

- jednostki klimatyzacyjne zewnętrzne: < 67 dB;
- centrala wentylacyjna: < 68 dB;



- wentylacja: 62 dB.

Dominującym źródłem hałasu jest elektrolizer (85 dB), a pozostałe źródła mają minimalny wpływ na wynik końcowy. Posadowienie elektrolizera w stalowym kontenerze powoduje, że hałas wewnątrz kontenera nie zostaje całkowicie przeniesiony na zewnątrz, ponieważ kontener stalowy działa jako bariera akustyczna. Planowane przedsięwzięcie, które znajduje się na terenach strefy śródmiejskiej nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów emisji hałasu w porze dnia - izofona o wartości 55 dB mieści się w granicach planowanego przedsięwzięcia oraz spowoduje nieznaczny wzrost emisji w porze nocy - izofona o wartości dopuszczalnej 45 dB sięga ok. 7 m poza granice planowanego przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych zabudowy mieszkaniowej, zlokalizowanej w odległości około 32-41 metrów na północ od planowanego przedsięwzięcia przy ulicy Romualda Traugutta.

Woda na potrzeby eksploatacji inwestycji będzie pobierana z sieci wodociągowej.

Planowane przedsięwzięcie podczas eksploatacji będzie generować:

- wodę odpadową z procesu odwróconej osmozy w stacji uzdatniania wody;
- wodę zdemineralizowaną z separatorów wody elektrolizera i osuszacza wodoru;
- kondensat z jednostek klimatyzacji;
- wodę drenowaną z urządzeń innych niż elektrolizer.

Wyżej wymienione ścieki należy uznać za wodę bez zanieczyszczeń chemicznych i poprocesowych.

Podczas fazy funkcjonowania przewidywana całkowita ilość ścieków procesowych powstała w wyniku podczyszczania ze stacji uzdatniania wody wyniesie rocznie około 9,6 m³ koncentratu po oczyszczeniu wody pitnej i około 35,04 m³ kondensatu z klimatyzacji, co daje 44,64 m³ rocznie. Okresowo, podczas prac serwisowych dojdzie do drenażu elektrolizera i zbiornika wody DEMI w ilości około 12 l/h. Ścieki procesowe powstałe w wyniku eksploatacji planowanego przedsięwzięcia składem chemicznym odpowiadać będą wykorzystywanej w procesie technologicznym wodzie z miejskiej sieci wodociągowej. Różnica polega jedynie na większym stężeniu poszczególnych składników w ściekach procesowych względem pobieranej wody. W związku z powyższym zakłada się odprowadzanie ww. ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej. Nie przewiduje się powstawania ścieków bytowych.

Ze względu na brak zmian w zagospodarowaniu terenu (te same powierzchnie terenów utwardzonych) ilości wód opadowych w fazie realizacji będą takie same jak w fazie eksploatacji. Przewiduje się, że wody opadowe i roztopowe z istniejących terenów utwardzonych, powierzchni dachów zostaną skierowane na przyległy teren zieleni, gdzie będą rozsączone powierzchniowo do gruntu w granicach działki Inwestora. Przewidywana ilość wody opadowej wynosi ok. 101,9 m³ rocznie.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, w trakcie eksploatacji nie przewiduje się powstawania odpadów związanych z procesem technologicznym.

Ze względu na charakter funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia, w trakcie eksploatacji nie będą powstawać odpady związane z procesem technologicznym.

Odpady mogą powstawać w momencie prac konserwacyjnych i naprawczych lub okresowych przeglądów eksploatacyjnych. Będą to odpady z grupy: 06, 13, 15 i 16.



Nie przewiduje się dłuższego magazynowania odpadów, w tym niebezpiecznych, na terenie instalacji. Odpady te będą gromadzone w specjalnie oznaczonych i szczelnych pojemnikach. Odpady niebezpieczne gromadzone będą w osobnych kontenerach, przystosowanych do magazynowania takich odpadów. Zgromadzone odpady będą natychmiast wywożone i przekazywane do odzysku lub unieszkodliwienia specjalistycznym firmom posiadającym stosowne uprawnienia. Podmiotami odpowiedzialnymi za wytwarzanie, ewidencję ilościową i jakościową, wywożenie oraz utylizację odpadów, będą firmy wykonujące prace konserwacyjne, przeglądy lub naprawy poszczególnych elementów instalacji planowanego przedsięwzięcia.

W obrębie planowanej inwestycji nie ma zrealizowanych i realizowanych przedsięwzięć o podobnym charakterze i podobnej skali zlokalizowanych w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się skumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięciem z innymi inwestycjami o podobnym charakterze. W najbliższym sąsiedztwie w odległości ok. 320 m na południe od granic planowanego przedsięwzięcia ma zostać zbudowany zbiornik retencyjny Wileńska II oraz ma nastąpić przebudowa Potoku Królewskiego. Ze względu na niewielką skalę planowanego przedsięwzięcia i oddalenie od tej inwestycji nie przewiduje się skumulowania negatywnych oddziaływań.

- Proponowane przez Inwestora działania minimalizujące oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko na etapie eksploatacji, uwzględniają m.in.:
 - przeprowadzanie okresowych przeglądów instalacji wraz z konserwacją zgodnie z zaleceniami producentów poszczególnych elementów instalacji;
 - instalacja będzie znajdować się na terenie ogrodzonym;
 - instalacja będzie wyposażona w systemy detekcji, w tym poziomu stężenia wodoru, z czujnikami umieszczonymi w lokalizacjach wymaganych przepisami prawa;
 - praca instalacji produkcji wodoru będzie w pełni zautomatyzowana i do poprawnej pracy nie będzie wymagać obecności/ nadzoru pracowników obsługi bezpośrednio na obiekcie;
 - obszar jednostki badawczo-rozwojowej zostanie zabezpieczony w sposób uniemożliwiający przebywanie na nim osób postronnych;
 - instalacja jest wyposażona w instalacje odgromową;
 - obiekty oraz strefy bezpieczeństwa zostaną oznakowane stosownymi znakami bezpieczeństwa;
 - zastosowanie energooszczędnych źródeł światła, a także czujników ruchu i czujników zmierzchu w miejscach, gdzie nie będą stale przebywać ludzie.
- Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:
 - zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW2000104889 i nazwie Strzyża. Stanowi ona silnie zmienioną część wód o złym stanie ogólnym wód. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.):



umiarkowany potencjał ekologiczny; brak danych o stanie chemicznym. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: potencjał ekologiczny; dobry stan chemiczny. Dla JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

- jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200013. Wskazana JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry). JCWPd jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - niezagrożona. Cele środowiskowe dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego.

W JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza terenem obszarów chronionych.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach wodno-błotnych i o płytkim zaleganiu wód gruntowych. Na podstawie danych z map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego (www.isok.gov.pl) opracowanych w ramach Projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym wynika, że planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960). Planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 111 – Subniecka Gdańska.

Jak wynika z opinii WP ZZ, po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

- Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położonymi obszarami sieci Natura 2000 są:
 - zlokalizowany ok. 4,74 km na północ Zatoka Pucka PLB220005,
 - zlokalizowany ok. 4,85 km na północny wschód Twierdza Wisłoujście PLH220030.Jak wynika z postanowienia RDOŚ, położenie przedmiotowej inwestycji, wyklucza możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk przyrodniczych. Mając na uwadze położenie geograficzne, skalę i charakter przedsięwzięcia oraz zasięg jego potencjalnego oddziaływania na elementy przyrodnicze, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła również spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoji, tym samym: pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały



wyznaczone ww. obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone, pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innym obszarami. Inwestycja nie utrudni ani nie wpłynie na realizację celów działań ochronnych, nie będzie wpływać na realizację tymczasowych celów ochrony.

Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG.

Inne najbliższe położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13) to:

- zlokalizowany ok. 2,82 km na zachód Trójmiejski Park Krajobrazowy,
- zlokalizowany ok. 3,87 km na południowy zachód rezerwat przyrody „Dolina Strzyży”,
- zlokalizowany ok. 4,72 km na północny zachód rezerwat przyrody „Wąwóz Huzarów”.

Przedmiotowa inwestycja znajduje się poza granicami korytarzy ekologicznych. Najbliższy położony korytarz ekologiczny, znajduje się w odległości ok. 15 km na południowy zachód - Lasy Powiśla KPn-16A. Realizacja inwestycji nie naruszy ciągłości korytarza ekologicznego oraz nie wpłynie na jego drożność.

W ocenie RDOŚ realizacja inwestycji w sposób przedstawiony w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie narusza przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Niemniej RDOŚ zaznacza, że na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków ich płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Zgodnie z art.15 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 ze zm.) obecność inwazyjnych gatunków obcych, dalej IGO, podlega zgłoszeniu wójtowi, burmistrzowi albo prezydentowi miasta, właściwemu ze względu na miejsce stwierdzenia obecności tego IGO w środowisku.

Z uwagi na powyższe, RDOŚ w Gdańsku w wydanym postanowieniu, po dokonaniu analizy powyższych uwarunkowań, w tym miejsca usytuowania przedsięwzięcia, a także jego możliwego oddziaływania na środowisko wyraził opinie, że nie będzie konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia RDOŚ uwzględnił skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także rodzaj i skalę możliwego oddziaływania inwestycji.

- Z załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami wynika, że zaproponowane rozwiązania, przy uwzględnieniu rodzaju i skali przedsięwzięcia sprawiają, że zasięg jego oddziaływania zostanie ograniczony do objętej wnioskiem działki, nie powodując przekroczenia standardów jakości środowiska w zakresie czystości powietrza oraz norm akustycznych na terenie chronionym zabudowy przeznaczonej na pobyt stały ludzi.



- Z analizy karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami wynika, że rodzaj planowanego przedsięwzięcia, jego skala oraz planowana lokalizacja, przy zastosowaniu warunków i ograniczeń nałożonych przez tut. organ, nie przyczyni się do powstania istotnego czy też znaczącego oddziaływania na środowisko oraz zdrowie i życie ludzi, w tym nie przewiduje się możliwości wywoływania uciążliwości powodowanych przez: hałas, zanieczyszczenia powietrza i gleby.
- Uwzględniając odległość, w jakiej znajdują się tereny chronione od planowanego przedsięwzięcia emisja hałasu z zakładu nie spowoduje przekroczenia wartości dopuszczalnych na granicy terenów chronionych akustycznie.
- W zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się obszary wybrzeży, obszary górskie lub leśne, obszary przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej, obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obiekty o znaczeniu historycznym, kulturowym i archeologicznym. Ocenia się, że z uwagi na charakter i położenie inwestycji w oddaleniu od ww. obszarów realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie na nie oddziaływać.
- Inwestycja zlokalizowana będzie w granicach kompleksu uczelnianego Politechniki Gdańskiej. W związku z powyższym, nie przewiduje się oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na walory krajobrazowe tego rejonu.
- Przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto, nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia.
- Ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca jego realizacji, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
- Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz.U. z 2025 r., poz. 647). Również sama eksploatacja nie będzie stwarzała zagrożenia wystąpienia awarii lub katastrofy naturalnej czy budowlanej.
- Teren przedsięwzięcia nie jest objęty zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Po przeanalizowaniu szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz po zapoznaniu się ze stanowiskami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.



Zdaniem tut. organu przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, wariant przyjęty do realizacji nie będzie źródłem istotnego, niekorzystnego oddziaływania na środowisko, a przedsięwzięcie będzie spełniało wymagania w zakresie ochrony środowiska. Dodatkowo, w niniejszej decyzji tut. organ nałożył na Inwestora warunki, mające zapewnić brak negatywnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 24 września 2019 r. weszła w życie ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2019.1712). Na podstawie wprowadzonych zmian, w przypadku stwierdzenia braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, organ prowadzący postępowanie administracyjne nie wydaje postanowienia.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – tekst jedn. Dz.U. z 2024 r.; poz. 1112 ze zm., w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Informacja o wniosku została ujęta w publicznie dostępnym wykazie danych (w bazie Portal EkoGdańsk (PEG) pod nr 481/2026). Informacja o wydanej decyzji zostanie zamieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych po jej wydaniu.

Stosownie do art. 10 K.p.a., tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.II.60p8.2025.HŚ z dnia 20 lutego 2026 r. powiadomił Strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów. Uwagi i wnioski nie wpłynęły.

Tut. organ po przeanalizowaniu dokumentacji sprawy uznał, że przy zastosowaniu środków technicznych opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji zostanie zminimalizowane i nie będzie uciążliwe dla otoczenia inwestycji.

Mając powyższe na uwadze, po przeprowadzeniu postępowania, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku (Gdańsk, ul. Podwale Przedmiejskie 30) za pośrednictwem Prezydenta Miasta Gdańska (adres korespondencyjny: Urząd Miejski w Gdańsku - Wydział Ekologii i Energetyki ul. Nowe Ogrody 8/12 80-803 Gdańsk, albo adres do e-Doręczeń: AE:PL-69589-14466-DIDGS-28 w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 kpa.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się



Prezydent Miasta Gdańska

prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Za wydanie niniejszej decyzji w dniu 28 maja 2025 r. dokonano zapłaty opłaty skarbowej w wysokości 205,00 zł, na numer rachunku bankowego 31124012681111001038773935, na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 3, art. 8 ust. 1 Ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej oraz na podstawie części I punkt 45 załącznika do ww. ustawy.

Załączniki:

Nr 1 – Charakterystyka przedsięwzięcia

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA

z up. *Dagmara Nagórka-Kmiecik*

Zastępca Dyrektora Wydziału Ekologii i Energetyki
Kierownik Referatu Polityki Ekologicznej
/Podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują

1. Pełnomocnik Politechnika Gdańska
BPR ASE Group
ul. Narwicka 4A, 80-557 Gdańsk
2. Politechnika Gdańska
ul. Gabriela Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk
3. Stowarzyszenie Ogrodowe im. Wincentego Witosa
Aleja Gen. Józefa Hallera 80/3, 80-246 Gdańsk
4. Strony wg wykazu osób fizycznych
5. Wydział Skarbu w/m
6. aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gdańsku

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	6195223.16227949.21095115
Nazwa dokumentu	13_decyzja PG Elektrolizer_II.60.2025.pdf
Tytuł dokumentu	13_decyzja PG Elektrolizer_II.60.2025
Sygnatura dokumentu	WEiE-I.6220.60.2025
Data dokumentu	23.03.2026 08:59:52
Skrót dokumentu	8CD8BF397678EB4B197898E73D612DFD43375A6C
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	23.03.2026
Sygnatariusz	Dagmara Maria Nagórka-Kmiecik
Stanowisko	Zastępca Dyrektora Wydziału - Kierownik Referatu
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.132.66.66.
Data wydruku:	23.03.2026 09:12:35
Autor wydruku:	Śliwińska Hanna