

PROTOKÓŁ Nr 7-7/2024

z posiedzenia Komisji Klimatu, Środowiska i Ekologii Rady Miasta Gdańska w IX Kadencji Rady Miasta Gdańska, które odbyło się **26 listopada 2024 roku** (wtorek), rozpoczęte o godz. 16:00 w sali Herbowej (Nr 208) Nowego Ratusza, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Na stan sześciu (6) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło sześciu (6), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii, wniosków i innych stanowisk. **Lista obecności Komisji stanowi załącznik nr 1.** Nieobecni: Wiceprzewodnicząca Kamila Błaszczyk – delegacja, Radny Maksymilian Kieturakis - delegacja. **Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.**

Posiedzeniu przewodniczyła Radna Anna Gołędzinowska – Przewodnicząca Komisji Zrównoważonego Rozwoju Rady Miasta Gdańska.

Witam Państwa serdecznie. Witam przede wszystkim naszych gości, którzy będą jak rozumiem referować dzisiejsze tematy. **Porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do tego porządku obrad? Nie widzę. W związku z tym prosiłabym o deklarację dotyczącą przyjęcia, wstrzymania się, bądź bycia przeciw **następującemu porządkowi obrad:**

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Miasta Gdańska do wspólnej realizacji projektu „Wdrażanie Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego (PGOWP) uwzględniającego hierarchię sposobów postępowania z odpadami komunalnymi oraz zasady gospodarki cyrkularnej (GOZ)” - Druk Nr 138.

Przedstawia: Pani Olga Goitowska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – Druk Nr 159 - w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, Pani Małgorzata Polan -p.o. Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych

3. Omówienie wniosków Komisji do projektu budżetu miasta Gdańska na 2025 rok oraz udzielonych na nie przez Prezydenta Miasta Gdańska odpowiedzi:

- 1) Zabezpieczenie środków na tzw. rozbruki i nasadzenia drzew alejowych w pasach drogowych.
- 2) Organizacja miejsc handlu płodami rolnymi zgodna ze strategią „Od pola do stołu”.
- 3) Zwiększenie środków na ochronę układów zieleni zabytkowej.
- 4) Pogłębione badania drzewostanu miejskiego wraz z elektronicznym rejestrem drzew w Gdańsku.
- 5) Zabezpieczanie środków na etaty oraz działania mające na celu eliminację zjawisk uciążliwych i obniżających jakość Śródmieścia Gdańska – m.in. ograniczenie hałasu.

- 6) Zabezpieczenie środków na poprawę jakości powietrza.
- 7) Zabezpieczenie środków na etaty i działania potrzebne do przyspieszenia prac nad powołaniem nowych form ochrony przyrody.
- 8) Zabezpieczenie środków na działania służące ograniczeniu śladu węglowego wytwarzanego przez Miasto Gdańsk.
- 9) Zwiększenie środków na utrzymanie zieleni.
- 10) Zwiększenie środków na nasadzenia drzew i krzewów w dzielnicach Miasta Gdańska.
- 11) Zabezpieczenie środków na realizację tzw. zielonych ulic.
- 12) Zwiększenie środków na dotacje konserwatorskie, celem objęcia ich zakresem także nieruchomości z Gminnej Ewidencji Zabytków.
- 13) Zwiększenie środków na zagospodarowanie wód opadowych w obrębie terenów silnie zabudowywanych.

Przedstawiają: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska

4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia budżetu na 2025 rok – Druk Nr 160 - w zakresie działania Komisji.

- 1) Wprowadzenie: Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska,
- 2) Wydział Projektów Inwestycyjnych – Pani Małgorzata Polan, p.o. Dyrektora
- 3) Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Zarządzający ds. Zielonego Gdańska
- 4) Gdański Zarząd Dróg i Zieleni – Pan Mieczysław Kotłowski – Dyrektor, Pani Barbara Tusk – Zastępca Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej, Pani Ewelina Latoszevska – Dyrektor Biura Zieleni w GZDiZ
- 5) Wydział Ekologii i Energetyki – Pani Anna Trzuskolas – p.o. Dyrektor,
 - Referat Polityki Ekologicznej,
 - Referat Przyrody i Rolnictwa,
 - Referat Jakości Środowiska,
 - Referat Projektów Środowiskowych,
 - Referat Energetyki.
 - Zespół ds. Geologii
- 6) Gdańskie Wodociągi – Pan Jacek Kieloch – Prezes Zarządu
- 7) Gdańskie Wody – Pan Ryszard Gajewski – Prezes Zarządu
- 8) Gdańska Infrastruktura Wodno-Kanalizacyjna – Pan Jacek Skarbek- Prezes Zarządu
- 9) Wydział Gospodarki Komunalnej – Pani Olga Goitowska – Dyrektor,
- 10) Biuro Rozwoju Gdańska – Pani Edyta Damszel-Turek – Dyrektor,
- 11) Gdańskie Nieruchomości SZB – Pani Karolina Pacholska – p.o. Dyrektora (w zakresie modernizacji energetycznej i opieki nad zabytkami),
- 12) Biuro Architekta Miasta, Pan Janusz Tarnacki - Miejski Konserwator Zabytków

5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia pomnika przyrody – Druk Nr 175.

Przedstawia: Pani Anna Trzuskolas – p.o. Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki,

6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia pomnika przyrody – Druk Nr 176.

Przedstawia: Pani Anna Trzuskolas – p.o. Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki,

7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia pomnika przyrody – Druk Nr 177.

Przedstawia: Pani Anna Trzuskolas – p.o. Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki,

8. Polityka Miasta dotycząca zieleni.

Przedstawia: Pani Barbara Tusk – Zastępca Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej w GZDiZ

9. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Głosowanie za przyjęciem porządku obrad:

Komisja porządek obrad przyjęła 4 głosami za - jednogłośnie.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo dziękuję. W tym momencie może krótko wspomnę o zasadach procedowania. Najpierw referują Państwo niejako odpowiedzialni w imieniu Pani Prezydent za druki, później pytania ewentualne zadają Państwo radni. Później ponieważ mamy gości nowych na sali, jest miejsce dla wszystkich zainteresowanych mogą zadać pytanie w ramach omawiania przedmiotowego druku.

Kolejna zasada. Jeżeli chcemy zadać pytanie, wziąć udział w dyskusji mówimy do mikrofonu ze względu na późniejsze protokołowanie posiedzenia.

PUNKT – 1.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Miasta Gdańska do wspólnej realizacji projektu „Wdrażanie Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego (PGOWP) uwzględniającego hierarchię sposobów postępowania z odpadami komunalnymi oraz zasady gospodarki cyrkularnej (GOZ)” - Druk Nr 138.

Przedstawia: Pani Olga Goitowska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 listopada 2024 r. – sprawa **BRMG.0006.277.2024**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Przechodzimy do pierwszego druku, tj. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Miasta Gdańska do wspólnej realizacji projektu „Wdrażanie Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego (PGOWP) uwzględniającego hierarchię sposobów postępowania z odpadami komunalnymi oraz zasady gospodarki cyrkularnej (GOZ)” - Druk Nr 138. Otóż zawsze te druki z Wydziału Gospodarki Komunalnej są takie, idealne ćwiczenia na dykcję, ale bardzo proszę panią dyrektor o wprowadzenie.

Pani Olga Goitowska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Dzień dobry.

To nie jest nasz tytuł, tak to powiem, dla samego projektu, w skrócie mówimy na ten projekt „Gozilla”, więc dużo łatwiej rzeczywiście, natomiast projekt dotyczy się tego, że razem z Urzędem Marszałkowskim weszliśmy we współpracę i przygotowaliśmy projekt o dofinansowanie i ku naszemu wielkiemu zaskoczeniu, pozytywnemu oczywiście uzyskaliśmy to dofinansowanie i przedmiotowa uchwała jest jakby kwestią czysto

techniczną, formalną, która jest potrzebna do tego, żeby móc dalej procedować i ubiegać się o środki na dofinansowanie. W skrócie rzecz ujmując każdy z partnerów tego projektu, my jesteśmy partnerem tego projektu, nie liderujemy jemu, ma jakiś zakres do zrealizowania. Jeżeli chodzi o miasto Gdańsk, to tutaj zostanie stworzona platforma jakby łączenia rzemieślników funkcjonujących na terenie miasta Gdańska z klientami, czyli w skrócie rzecz ujmując chcemy stworzyć platformę, która w bardzo łatwy i przyjazny sposób umożliwi korzystanie mieszkańcom z usług, w typu: krawiec, szewc itd., czyli nie będzie trzeba się do takiego rzemieślnika udać specjalnie, wystarczy zamówić sobie dostawę i zostanie ona przywieziona i odwieziona po wykonaniu po reparacji itd. itd., więc projekt jest bardzo długi, bo jest 10 letni, stąd też budżet jest dosyć istotny, znaczący, ale mamy nadzieję właśnie, że na pewno wyniesie, że tak powiem inną jakość, jeżeli chodzi o możliwości, raz, że rozwoju tego typu usług rzemieślniczych na terenie miasta Gdańska, ale też, jeżeli chodzi o łatwość dostępu do tego typu usług.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo dziękuję. Faktycznie bardzo takie uwspółcześniające nasze podejście do usług. Myślę, że cenne jest właśnie wspieranie tego małego biznesu, który gdzieś tam nie jest w globalnych sieciach korporacyjnych. Tak, że tym bardziej dobrze, że miasto wychodzi razem z województwem w tym kierunku. Czy są jakieś pytania do tego druku? Proszę radny Majewski.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Mam pytanie, bo te 145 tysięcy Euro, dobrze widzę, to jest jakby wkład ...

Pani Olga Goitowska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

... jeżeli chodzi o wkład własny jest to 5% wkładu ze strony miasta. Ogólnie część za którą miasto Gdańsk dostanie dofinansowanie z zewnątrz to są niecałe 3 miliony Euro. Wartość całego projektu to z kolei niespełna 22 miliony Euro, czyli jakby w skali, powiedzmy na te 10 lat nasz wkład własny tj. 63 tysiące rocznie kosztu własnego miasta Gdańska.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

63 tysiące złotych?

Pani Olga Goitowska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

63 tysiące Euro.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Euro. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania do tego punktu? Nie ma, przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Miasta Gdańska do

wspólnej realizacji projektu „Wdrażanie Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego (PGOWP) uwzględniającego hierarchię sposobów postępowania z odpadami komunalnymi oraz zasady gospodarki cyrkularnej (GOZ)” - Druk Nr 138.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Olę Goitowską – Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 4 głosami za - jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w Druku Nr 138 - bez poprawek. **Opinia Nr 7-7/20/20/2024 - została przekazana do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 28 listopada 2024 roku.**

PUNKT – 2.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – Druk Nr 159 - w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, Pani Małgorzata Polan -p.o. Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 12 grudnia 2024 r. – sprawa **BRMG.0006.298.2024**

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

W tym miejscu przechodzimy do rozpatrzenia i zaopiniowania projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – Druk Nr 159 - w zakresie działania Komisji. Bardzo proszę Panią Skarbnik o wprowadzenie w tym zakresie.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo.

Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2025-2050 to jeden z dokumentów związanych z procedowaniem budżetu na przyszły rok. WPF jako baza w ramach której budżet jest rozwinięciem i pierwszy rok jest jednocześnie przyszłorocznym budżetem. Jeśli chodzi o WPF, to za każdym razem jest to aktualizacja obecnie obowiązującej. Aktualizujemy wartości, a tym razem dostosowujemy wręcz WPF do zmienionych przepisów i tak naprawdę trzy duże różnice, a nawet cztery duże różnice.

Wysokość dochodów z PIT i CIT są obliczane nie od płaconych podatków przez podatników, a są liczone od dochodów osiąganych przez podatników odpowiednio PIT i CIT, więc duża zmiana wartościowa tych wielkości. Znikają subwencje. W przyszłorocznym budżecie żadnej subwencji nie dostaniemy i ostrożnościowo w każdym roku też zostawiamy to pole puste. Jeśli się pojawią subwencje, to oczywiście będziemy aktualizować. Dzisiaj żyjemy z PIT i CIT. Dotacje, które są wykazane w załączniku nr 1, pozycja 1.1.4. te dotacje to w większości dotacje na realizację zadań zleconych, co oznacza, że większość zadań bieżących realizujemy ze środków własnych. Dotacje stanowią około 6% całości dochodów bieżących.

Jeśli chodzi o finansowanie inwestycji. Plan inwestycyjny, limity utrzymujemy na podobnym poziomie jak to ma miejsce w dotychczasowej WPF. Przyszłoroczne wskaźniki, to deficyt budżetowy na poziomie 599 milionów złotych, z czego na pokrycie deficytu 499 milionów

złotych, to nowe kredyty, obligacje, pożyczki. I tutaj też nowość, którą dopuszcza ustawa o finansach publicznych. Planujemy pokryć część deficytu przyszłorocznego lokatą w wysokości 100 milionów złotych. To oznacza, że bieżący budżet, budżet tegoroczny realizujemy w ten sposób, aby zaoszczędzić co najmniej 100 milionów złotych, założyć lokatę i ta lokata będzie finansowała przyszłoroczny budżet, więc trzymamy reżim wydatkowy w bieżącym roku.

Jeśli chodzi o wynik budżetu operacyjny, czyli relacje dochodów bieżących do wydatków bieżących, to planujemy w przyszłorocznym budżecie nadwyżkę operacyjną w wysokości 53.388.000 złotych i w kolejnych latach również chcielibyśmy, aby budżet bieżący z wydatkami bieżącymi bilansował się na plus i kolejne lata to 263 miliony złotych i podobne kwoty w latach kolejnych.

Wskaźniki obsługi długu utrzymują się na bezpiecznym poziomie. Przyszły rok, to z dopuszczalnego wskaźnika 12,68% ten indywidualny będzie na poziomie 3,66% i tak naprawdę we wszystkich latach WPF wskaźniki utrzymywane są na bezpiecznym poziomie. Mimo liberalizacji prawa nie chcemy korzystać z możliwości jakie daje ustawa, czyli nie planujemy zadłużać się na pokrycie wydatków bieżących i trzymać reżim długu tak jak dotychczas w bezpiecznych granicach.

Wydaje mi się, że to są te najważniejsze rzeczy jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową. Założenia finansowe oczywiście opierają się o dane jakie pochodzą z Ministerstwa Finansów. Wskaźniki inflacji również przyjęliśmy z Ministerstwa Finansów. Stopy procentowe utrzymujemy na poziomie takim jak jest dotychczas, mimo, że banki planują, że w ciągu półtora roku stopy procentowe powinny spaść o 125 punktów procentowych, co oznacza, że w przyszłości obsługa długu może być tańsza, ale w tej chwili to są tylko założenia, więc jak zawsze prognoza finansowa jest ostrożnościowo planowana, żeby raczej być zaskoczonym pozytywnie niż rozczarować, więc myślę, że to są najważniejsze informacje.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo dziękuję. Jak rozumiem nowe założenia, czy nowe realia finansowe dla miasta mają być prostsze, w sensie, że nie czekamy, kiedy te podatki spłyną, tylko jak one są naliczone. Prostsze w sensie, szybsze w wyliczeniu, ale niekoniecznie łaskawe.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Po prostu zostały dwie kwoty i tyle. Chociaż gdy się czyta ustawę, to ona jest trudniejsza do czytania, trudniejsza do interpretacji, ale z punktu widzenia samorządów wiemy jakie mamy dochody, wiemy jakimi wskaźnikami się poruszać. Ministerstwo wylicza potrzeby wydatkowe, konfrontuje je z dochodami, jeśli wystarcza nam naszych dochodów, to po prostu nic nie dostajemy poza PIT-em i CIT-em.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

No z jednej strony jakoś tj. wiadomość pozytywna, że nasze miasto jest tak prosperujące, że jesteśmy w tej grupie bez dotacyjnej, tak to nazwijmy, to brawo mieszkańcy. Z drugiej strony wiadomo, że te fundusze zawsze by nam się przydały. Czy są jakieś pytania do tego druku? Nie ma. Wszystko dokładnie jak zwykle zostało wyjaśnione w załącznikach. Bardzo dziękuję i przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – Druk Nr 159 - w zakresie działania Komisji.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbniką Miasta Gdańska oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 3 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosem wstrzymującym się - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w Druku Nr 159 – w zakresie działania Komisji - bez poprawek. **Opinia Nr 7-7/21/21/2024 - została przekazana do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 28 listopada 2024 roku.**

PUNKT – 3.

Omówienie wniosków Komisji do projektu budżetu miasta Gdańska na 2025 rok oraz udzielonych na nie przez Prezydenta Miasta Gdańska odpowiedzi:

1. Zabezpieczenie środków na tzw. rozbruki i nasadzenia drzew alejowych w pasach drogowych.
2. Organizacja miejsc handlu płodami rolnymi zgodna ze strategią „Od pola do stołu”.
3. Zwiększenie środków na ochronę układów zieleni zabytkowej.
4. Pogłębione badania drzewostanu miejskiego wraz z elektronicznym rejestrem drzew w Gdańsku.
5. Zabezpieczanie środków na etaty oraz działania mające na celu eliminację zjawisk uciążliwych i obniżających jakość Śródmieścia Gdańska – m.in. ograniczenie hałasu.
6. Zabezpieczenie środków na poprawę jakości powietrza.
7. Zabezpieczenie środków na etaty i działania potrzebne do przyspieszenia prac nad powołaniem nowych form ochrony przyrody.
8. Zabezpieczenie środków na działania służące ograniczeniu śladu węglowego wytwarzanego przez Miasto Gdańsk.
9. Zwiększenie środków na utrzymanie zieleni.
10. Zwiększenie środków na nasadzenia drzew i krzewów w dzielnicach Miasta Gdańska.
11. Zabezpieczenie środków na realizację tzw. zielonych ulic.
12. Zwiększenie środków na dotacje konserwatorskie, celem objęcia ich zakresem także nieruchomości z Gminnej Ewidencji Zabytków.
13. Zwiększenie środków na zagospodarowanie wód opadowych w obrębie terenów silnie zabudowywanych.

Przedstawiają: Przedstawiciele Prezydenta Miasta Gdańska

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

W tym miejscu przechodzimy do omówienia, najpierw wniosków Komisji do budżetu miasta na rok przyszły, później do procedowania samego projektu. Natomiast na wstępie mam takie pytanie, ponieważ doszły mnie słuchy, że dzisiaj jest spotkanie z mieszkańcami na Przymorzu. Wiem, że Biuro Architekta Miasta jest zaangażowane. Czy jeszcze któraś jednostka jest w to zaangażowana? Nie widzę. Dobrze, to jeżeli Państwo wybaczą, bo i tak niestety będę Państwa przetrzymywać do tej drugiej części, ale tą drugą wtedy, już

omówienie punktu w budżecie byśmy zaczęli od Biura Architekta Miasta, żebyście Państwo dojechali na miejsce. Proponuję, żebyśmy te wnioski omawiać kolejno, żeśmy co prawda dostali odpowiedź za co bardzo dziękuję. natomiast, ponieważ na sali są radni też zaangażowani w poszczególne wnioski, to bardzo proszę o ustosunkowanie się kolejno jednostek. Najpierw zabezpieczenie środków na tzw. rozbruki i nasadzenia drzew alejowych w pasach drogowych. Czy może coś więcej wiadomo niż ta informacja, którą dostaliśmy na etapie odpowiedzi. Ja tutaj przypomnę, że zadanie zostało ujęte na liście inwestycji w ramach programu rozwoju. Natomiast tutaj jeszcze odesłano nas niejako, że konieczne jest opracowanie kompleksowego projektu rewaloryzacji. Czy coś więcej wiadomo na ten temat?

Pani Barbara Tusk – Zastępca Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej

W kwestii rozbruków i nasadzeń alejowych, jak najbardziej to zadanie jest w programie inwestycji „Zielone miasto”. Jeśli chodzi o rozbruki są to na tyle proste interwencje, że one często nie wymagają nawet dokumentacji, w związku z czym można je robić, że tak powiem z bieżących środków, więc mamy takie plany i to będzie realizowane. w kwestii nasadzeń drzew alejowych także mamy to w planach w dwóch formułach. Po pierwsze w ramach rozbruków, no bo po to te rozbruki, żeby móc tam wprowadzić właśnie zieleni, w tym wysoką. Po drugie, w ramach programu „Przebudowy ulic na zielone”, które też się znajdują na liście inwestycji programu „Zielone Miasto”. I w ramach tego programu są zarówno wskazana możliwość przebudowy ulic na zielone w obecnym ich układzie, czyli bez przebudowy jakby samego sposobu funkcjonowania ulicy, tylko po prostu taka przebudowa infrastruktury podziemnej, żeby umożliwić wprowadzenie zieleni, które dzisiaj nie jest możliwe ze względu na sieci. Plus możliwość też realizacji woonerfów, czyli tam gdzie się nie da już inaczej tej zieleni wprowadzić, to tak zmienić układ drogowy, żeby zieleni wysoką wprowadzić. Tak, że jak najbardziej w ramach różnych zadań jest planowana realizacja.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Czy jakieś adresy już są wskazane, czy na razie są analizy, gdzie ...

Pani Barbara Tusk – Zastępca Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej

... na razie są analizy środków, możliwości, tak, że adresy za jakiś czas.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Proszę radny Majewski.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Czy koncepcja ewentualnego rozbruku na ul. Ogarnej, która jest cały czas rewitalizowana, jest jakby w planach Państwa?

Pani Barbara Tusk – Zastępca Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej

To jest temat trudniejszy niż taki typowy rozbruk, ponieważ tutaj nie ma możliwości realizacji tego ze środków bieżących. Tutaj ze względu na strefę ochrony konserwatora musiałby powstać projekt. To już by było trochę ambitniejsze i droższe działanie. I też ze względu na to, że niedawno ta inwestycja była zakończona, też tutaj kwestie jakichś gwarancji itd. No w jakiejś perspektywie na pewno byśmy tego chcieli, bo trudno sobie

wyobrazić, żeby docelowo na ul. Ogarnej nie było drzew, ale jest to o dużo trudniejsze zadanie niż taki typowy rozbruk robiony w takiej wersji utrzymaniowej, bez dokumentacji.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Tym, bardziej, że ten projekt dopiero co przeszedł uzgodnienia konserwatorskie.

Pani Barbara Tusk – Zastępca Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej

Dokładnie tak.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Czy są jeszcze jakieś pytania do tego omawianego wniosku? Pani dyrektor, jeżeli nie ma pani nic przeciwko, to ja bym po prostu zebrała, bo tutaj jest kilka punktów do pani działki, tak to nazwijmy i potem byśmy przeszli do kolejnych wydziałów. Ponieważ tutaj była odpowiedź wspólna na wniosek 3, 9, 10 i 11, ponieważ to wychodzi do drugiej części posiedzenia, ale wniosek dotyczący pogłębionych badań drzewostanu miejskiego wraz z elektronicznym rejestrem drzew w Gdańsku. Tutaj jest dość krótka odpowiedź, natomiast wiem, że to się w dużej mierze znalazło w propozycji „Karty dla Drzew”.

Pani Barbara Tusk – Zastępca Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej

Tak, jest to ujęte w propozycji „Karty dla Drzew”. Równolegle też prowadzimy już prace razem z Gdańskim Centrum Informatycznym i z Wydziałem Informatyki rozpoznanie jakby możliwości technicznych co moglibyśmy jako miasto, tak naprawdę sami zbudować jakiś system do zarządzania, czyli taki właśnie elektroniczny rejestr drzew i system do zarządzania tym drzewostanem, więc takie prace już trwają i oczywiście będziemy chcieli, żeby to też funkcjonowało GEO Gdańskiem tak, żeby wykorzystać te zasoby, które już mamy. Tak, że tak, zarówno „Karta dla Drzew” i jakby już na roboczo ten temat rozpoznajemy, już jednostki nad tym pracują.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Kolejne pytania. Czy udało się zwiększyć środki na ochronę układów zieleni zabytkowej?

Pani Barbara Tusk – Zastępca Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej

Jeśli chodzi o ochronę układów zieleni zabytkowej, to także w programie rozwoju „Zielone Miasto” mamy wpisaną rewaloryzację zabytkowych parków i zabytkowych obiektów związanych z zielenią. Tak, że ten punkt jest przewidziany. Także w ramach zwiększenia środków na utrzymanie zieleni, takiej bieżącej. Także na pewno część tych środków będzie skierowana właśnie na zabytkową zielenią.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Tutaj punkt 9 był, nieco szerzej to ujmując, czy udało się pozyskać nowe środki na utrzymanie zieleni w ogóle, nie tylko tej zabytkowej?

Pani Barbara Tusk – Zastępca Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej

Tak. Mogę potwierdzić, że udało się uzyskać zwiększenie i tak zostały te środki podzielone wewnątrz GZDiZ, rzeczywiście mamy istotne zwiększenie na utrzymanie zieleni w przyszłym roku.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Oraz, znowu zwiększenie środków i zieleń, ale tutaj już konkretnie radni pytali o nasadzenia drzew i krzewów, czyli nie prace pielęgnacyjne, ale nowy zasób. Czy tutaj też plany jednostki, mam świadomość, że Państwo tutaj współistniejecie jeszcze z nasadzeniami zastępczymi, jako pewnym narzędziem. Jak sprawy wyglądają w tym zakresie?

Pani Barbara Tusk – Zastępca Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej w GZDiZ

Nasadzenia zastępcze też, te które my wykonujemy, także na nie potrzebujemy środki. Tyle samo ten materiał kosztuje i te prace, ale tak, w ramach właśnie zwiększenia środków na utrzymanie zieleni oczywiście będziemy chcieli część przeznaczyć na zwiększenie liczby nasadzeń i też temu mają służyć właśnie te inwestycje wpisane w programy rozwoju, czyli właśnie rozbruki, czy przebudowy ulic na zielone, na znajdowanie miejsc na zadrzewienie i rzeczywiście sadzenie tam drzew.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Teraz takie pytanie, które nie dotyczy wyłącznie GZDiZ, bo tam podejrzewam wchodzi i w pierwszym rzędzie kwestie, być może nawet planistyczne, ale na pewno infrastrukturalne inwestycyjne. Czy planowane są działania, tak, że jeżeli ktoś z Państwa chciałby coś tutaj dodać, to też bardzo proszę w zakresie realizacji też jednego z założeń programów rozwoju a mianowicie tworzenia tzw. zielonych ulic.

Pani Barbara Tusk – Zastępca Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej w GZDiZ

Tak, jak najbardziej. Zarówno zielone ulice w formie właśnie, w tym kształcie w jakim one funkcjonują dzisiaj, czy przebudowy na woonerfy są ujęte w programie rozwoju „Zielone Miasto”. Część środków już jakby jest zalokowanych, ale trwają jeszcze dyskusje jakby szacunki i też właśnie tworzy się lista lokalizacji gdzie to byłoby technicznie wykonalne i finansowo osiągalne, ale są takie plany.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

To tak według mojego przyjrzenia się, to jeżeli chodzi o dział pani dyrektor Tusk, to jest tyle, natomiast teraz przechodzimy do takich powiedzmy innych aspektów zrównoważonego rozwoju. Takim postulatem naszej Komisji, który pojawił się jeszcze w poprzedniej kadencji, część tutaj radnych jakby kontynuuje prace w Komisji nieco zmienionej, a więc organizacja miejsc handlu płodami rolnymi, inspirowana, czy nawiązująca do strategii unijnej „Od pola do stołu. Wprawdzie mam świadomość, że ta strategia unijna bierze się, czy łączy się również z pewnym rodzajem certyfikacji całego procesu do dostarczania, ale czy idziecie Państwo w tym kierunku, co się dzieje. Wiadomo, że pewnym wyzwaniem jest znalezienie miejsc i znalezienie dostawców. Tutaj już dwa takie projekty Targi Gdańskie zainicjowały nowe rynečky w dzielnicach. Dostaliśmy informację, że planowana jest kontynuacja tych projektów. Czy ktoś tutaj z Państwa coś powie na ten temat?

Pani Barbara Tusk – Zastępca Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej w GZDiZ

GZDiZ, jeśli chodzi o miejsca do handlu, to tym się nie zajmuje.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

To zadamy pytanie najwyżej w trakcie sesji, to uzupełnimy jeszcze. Dziękuję bardzo. Odpowiedź dla Komisji była taka, że jak najbardziej jest to planowane, natomiast byłam ciekawa szczegółów, jeśli da się na tym etapie podać.

Następny wniosek Komisji, to zabezpieczenie środków na etaty oraz działanie mające na celu eliminację zjawisk uciążliwych i obniżających jakość Śródmieścia Gdańska, m.in. ograniczenie hałasu, to wiem, że jest częściowo zadanie Wydziału Klimatu i Energetyki, częściowo nowo powołanego menadżera Śródmieścia, który niestety razem z dwójką radnych z tej Komisji jest na wizycie studyjnej dotyczącej parków kulturowych, ale czy pani dyrektor mogłaby coś nam więcej powiedzieć na ten temat?

Anna Truskolas – p.o. dyrektora Wydziału Klimatu i Energetyki

Trochę mogę opowiedzieć. To faktycznie jest zadanie realizowane przez kilka wydziałów. Trudno, żeby jeden wydział, czy referat podołał z ograniczeniem m.in. hałasu na Śródmieściu. Bardzo dużą rolę odgrywa tutaj Straż Miejska, która po prostu musi pilnować porządku i zapisów wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie. Zapisy tej ustawy i ustawy prawo ochrony środowiska mówią jasno, że nie można używać m.in. głośników na zewnątrz. Już samo wystawienie głośnika na zewnątrz i korzystanie z niego ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... zresztą przyjmowaliśmy uchwałę Rady Miasta Gdańska w tym zakresie dotyczącą Śródmieścia ...

Anna Truskolas – p.o. dyrektora Wydziału Klimatu i Energetyki

... dokładnie i nie jesteśmy tutaj pewni czy akurat Straż Miejska dostatecznie często wystawia mandaty, tudzież kieruje wnioskiem o ukaranie grzywną, czy jakąś inną karą. Wydział Ekologii i Energetyki współpracuje ze strażnikami miejskimi. Na każdą prośbę o zbadanie hałasu w takim trybie interwencyjnym i w celu rozeznania się, czy rzeczywiście hałas jest wyższy niż to normy określają. Wykonujemy takie badania. Oczywiście nie jesteśmy akredytowanym laboratorium, które jak mówię, ten wynik, to tylko taki orientacyjny i może ukierunkować nas, czy zlecać badania przez akredytowane laboratoria, czy też nie. Latem tego roku, to był sierpień albo wrzesień, w któryś weekend, bardzo ciepły weekend, godz. 22, 23 były wykonywane badania na Śródmieściu. Oczywiście, ponieważ to był bardzo duży wtedy ruch, turystów mnóstwo, więc ten hałas, tzw. tło było, na tyle wprowadzało zakłóceń, że ogólnie cały poziom hałasu był wysoki, ale te badania chyba nie wyszły zbyt dokładnie, bo nie wykazały przekroczeń z konkretnych lokali. Te lokale też mają informacje, że będą przeprowadzone badania, więc dostosowują się wtedy i tych głośników na zewnątrz nie wystawiają.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... tak, tj. taki paradoks tego, że trzeba powiadomić faktycznie podmiot o tym, że będzie kontrola ...

Anna Truskolas – p.o. dyrektora Wydziału Klimatu i Energetyki

... tak, że trudno działać. Gdy jesteśmy na Śródmieściu, czy na Głównym Mieście, to wszyscy ten hałas słyszymy, a w tym momencie, kiedy są wykonywane badania, to potrafi być mniejszy.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

W imieniu mieszkańców chciałoby się życzyć częstych weekendowych kontroli, no ale tak tylko gorzko wzdycham. Rozumiem, tak też przyglądając się budżetowi, że gro jakby

potencjalnie odpowiadających na nasz wniosek funduszy jest możliwy gdzieś tam do przekierowania w ramach działań bieżących, czy bieżącego gospodarowania etatami. Tutaj tylko przypomnę, że będziemy, tak przed świętami, przy Jarmarku Bożonarodzeniowym zapraszali Menadżera Śródmieścia. Myślę, że pomimo, że jest to domena innej Komisji, to też poprosimy Straż Miejską i tutaj właśnie o tych kwestiach hałasu w Śródmieściu w kontekście, no pewnej marki kulturowej, bo to jest zakres działań naszej Komisji będziemy jeszcze rozmawiać i tego co da się wdrożyć w przyszłym roku.

Kolejne pytanie i kolejny postulat ze strony radnych, też tutaj Wydziału Ekologii i Energetyki, zabezpieczenie środków na poprawę jakości, czy poprawianie jakości powietrza.

Anna Truskolas – p.o. dyrektora Wydziału Klimatu i Energetyki

Tak. W naszym wydziale zostały zabezpieczone środki na likwidację pieców bezklasowych. Są takie dotacje ze środków własnych gminy, ale też staramy się uzyskać także dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach programu „Czyste powietrze” i „Ciepłe mieszkanie”. Mamy odbiorców. Nie jest ich tak dużo jak byśmy sobie tego życzyli, ale prowadzimy działania edukacyjne i zachęcające do korzystania z tych form, żeby jak najwięcej osób zmieniło po prostu te piece bezklasowe. Innym problemem jest, że aby wymienić piec bezklasowy trzeba mieć się do czego podłączyć. Zlikwidowanie pieca jest szybkie, po prostu go odłączamy, wynosimy, ale w domu mus być ciepło ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... przy niektórych obiektach to są nawet zgody konserwatorskie, przy tego typu przebudowach ...

Anna Truskolas – p.o. dyrektora Wydziału Klimatu i Energetyki

... więc rozmawiamy też i z GPEC o rozbudowie sieci, miejskiej sieci ciepłowniczej, z firmami gazowymi na temat sieci gazowych. Musimy tutaj też, tzn. włączyliśmy w te rozmowy Gdańskie Nieruchomości, które zarządzają budynkami komunalnymi, jako ten podmiot, który dobrze wie, które kamienice są w 100% gminne i dosyć łatwo byłoby przeprowadzić proces, bo jak już wchodzimy w temat wspólnot mieszkaniowych, to nie zawsze mieszkańcy jednej kamienicy czy bloku potrafią dojść do porozumienia i podjąć wspólną uchwałę dotyczącą wymiany, nawet jeżeli jest to słuszne, zasadne i może byłoby taniej i wygodniej.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Nie jest to jedyny zakres pewnie co do którego niestety mieszkańcy nie potrafią się porozumieć. Czyli rozumiem, że jeżeli chodzi o podejście wydziału, to pomimo tego, że powiedzmy sobie część mieszkańców już w tym momencie na mocy ustawy antyśmogowej nie jest w prawie. Posiadając taki piec, to jeszcze, że tak powiem jest grupa pościgowa, jest możliwość uzyskania dotacji na zmianę tego pieca ...

Anna Truskolas – p.o. dyrektora Wydziału Klimatu i Energetyki

... zgadza się, nie chcemy tylko karać. Chcemy dawać też marchewkę i możliwości. Jak mówię, naprawdę spora liczba mieszkańców może chciałaby wymienić te piec i zlikwidować, ale nie mieliby do czego się podłączyć. Alternatywą zawsze jest ogrzewanie elektryczne, ale wszyscy zdajemy sobie sprawę, że jest to bardzo drogie w użytkowaniu.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Tutaj zbliżona kwestia, natomiast troszeczkę odnosząca się do pewnych działań przyszłościowych i systemowych, nie tylko wymiany pieców. Zabezpieczenie środków na działania służące ograniczenie śladu węglowego wytwarzanego przez miasto Gdańsk. Tutaj żeśmy czytali strategię jak najbardziej, jako Komisja formułując postulat.

Anna Truskolas – p.o. dyrektora Wydziału Klimatu i Energetyki

To też temat wielowątkowy i może tutaj zacząć.

Jak już powiedziałam o tych środkach zabezpieczonych na likwidację pieców bezklasowych i podłączenie się np. do miejskiej sieci ciepłowniczej to jest jedno, ale pracujemy też z Gdańskim Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej (GPEC) mamy taką grupę ds. dekarbonizacji. To też jest temat, który czeka nas w najbliższej przyszłości. Musimy ograniczyć ilość węgla spalanego, zresztą tutaj dwie komisje wstecz, prezes też rozmawiał z Państwem na ten temat. Tak, że mamy grupę i rozmawiamy ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... przy okazji wodnej nazwijmy to Komisji, to też tematy energetyczne były poruszane ...

Anna Truskolas – p.o. dyrektora Wydziału Klimatu i Energetyki

... tutaj większość, jeżeli chodzi o te piece, to opowiedziałam przed chwilą, ale mamy taki drugi też wątek, ograniczanie tej emisji liniowej. Tutaj dostaliśmy informacje z Gdańskich Autobusów i Tramwajów (GAiT), z Zarządu Transportu Miejskiego (ZTM) na temat zakupu i wdrożenie energooszczędnych niskoemisyjnych rozwiązań w zbiorowym transporcie publicznym, w szczególności przez nowoczesne systemy zarządzania ruchem oraz rozbudowa systemów zasilania dla wprowadzonych energooszczędnych i niskoemisyjnych transportów z napędem elektrycznym i wodorowym. W najbliższych latach planują wymieniać flotę na niskoemisyjną albo zeroemisyjną. Realizacja tych zamierzeń jest uzależniona oczywiście od środków finansowych, ale już mamy informację, że w najbliższym czasie zostanie zakupionych 30 autobusów elektrycznych z dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Planowane jest wycofanie z floty 10 autobusów o napędzie diesel.

Oczywiście będziemy wprowadzać nowe strefy płatnego parkowania lub strefy ograniczonego ruchu. Rozwijamy system tras rowerowych, infrastruktury rowerowej, modernizacja systemu płatnego parkowania w centrum miasta. Dążenie do stworzenia warunków dla ruchu pieszego, rowerowego, tworzenie buspasów. Tworzenie parkingów parken ride i stosowanie nasadzeń wzdłuż dróg i zieleni.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo dziękuję. Tak połączyłam wątki energetyczne, ponieważ w międzyczasie był też postulat radnych Komisji, doceniający ciężką pracę jakby zapraszający po więcej, bo też mamy świadomość, że przebudował się zespół, że pewne osoby przeszły na inne stanowiska. Natomiast, czy planują Państwo, czy jest w jakiś sposób uwzględnione rozbudowanie zespołu, który zajmuje się opracowywaniem nowych form ochrony przyrody?

Anna Truskolas – p.o. dyrektora Wydziału Klimatu i Energetyki

Obecnie w wydziale mam dwie osoby, które w zakresie obowiązków mają zajmowanie się właśnie procedowaniem spraw dążących do powołania nowych form ochrony przyrody. Przeliczając tak na etat, to myślę, że wyszedłby jeden etat cały, ale ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... no właśnie mam świadomość, że tam jakaś hodowla dzikich węży, że już podobno rejestracja jednostek pływających nie, ale takie ...

Anna Truskolas – p.o. dyrektora Wydziału Klimatu i Energetyki

... tak, ale takie stricte zadania jak wpływa wniosek o utworzenie np. pomnika przyrody z opisem tego drzewa itd., to mówię w przeliczeniu mam jeden cały etat, który się tym zajmuje i dostałam zgodę ostatnio z kadr na uzyskanie, powiedzmy jeszcze pół etatu, bo to też osoba nie będzie wyłącznie do tych zadań, też jeszcze inne nowe zadanie, ale myślę, że wzmocnimy. Na razie porządkujemy te wnioski, które wpłynęły przez ostatnie lata, a na dziś takich wniosków, które oczekują na pełne rozpatrzenie i być może procedowanie przez radę miasta jest około 60. One wpływają zarówno w formie papierowej, jak i przez taką stronę „Zgłoś pomnik przyrody”. Mamy około 40 już zrobionych analiz przez ekspertów zewnętrznych dotyczących stanu zdrowotnego i technicznego drzew. Bardzo często te wnioski się powtarzają, czyli na jeden wniosek kilka osób składa. Trudno czasami rozeznaczyć, że to chodzi o to samo drzewo, ponieważ różne są opisy. Jedni opisują bardzo ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... nie wszyscy podają geolokalizację dokładną.

Anna Truskolas – p.o. dyrektora Wydziału Klimatu i Energetyki

Dokładnie. Nie wszyscy załączają zdjęcia. Tak, że trochę nam czasu zajmuje zanim się zorientujemy, że o tym drzewie już rozmawialiśmy, a nawet już mamy opinię ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... stąd pojawił się nasz wniosek, mając świadomość, że to jest w dużej mierze praca ekspercka i że tu nie ma dwóch takich samych przypadków pod względem czasochłonności. I bardzo mnie cieszy to, co pani mówi, że pomimo tego, że wydział został obciążony pewnymi wymogami, czy obsługą pewnych spraw administracyjnych, które muszą być przez miasto obsługiwane, to jednak tej przestrzeni na prace nad formami ochrony przyrody też będzie troszeczkę więcej pomimo tego, że tutaj naprawdę widzimy ogromne zaangażowanie i proszę tego nie traktować, że radnym się wydaje, że wydział nie daje sobie rady, a wręcz przeciwnie z ogromnym uznaniem patrzę jak przy tych wszystkich obowiązkach, jak często od Państwa sprawy w tym zakresie przychodzą.

Teraz przechodzimy do tematów konserwatorskich, czyli zwiększenie środków na dotacje konserwatorskie, ale także tutaj był taki wniosek radnych, żeby może wziąć pod uwagę dotacje dla gminnej ewidencji zabytków. Wiemy, że tj. temat, który się powtarza, ale jak panie konserwatorze, panie dyrektorze, jeżeli pan tutaj chciałby również coś dodać, jak sprawa wygląda w tym momencie?

Pan Janusz Tarnacki, Miejski Konserwator Zabytków

Szanownie Państwo. Środki przewidziane na dotacje na przyszły rok są w tej samej wysokości, które były w 2024 roku, czyli 3.200.000 złotych. Oczywiście rozszerzanie w tej sytuacji katalogu podmiotów czyniłoby raczej z tych dotacji symboliczny gest niż rzetelną pomoc, bo pamiętajmy o tym, że liczba obiektów wpisanych do rejestru zabytków tj. ponad 400, natomiast obiektów ujętych wyłącznie w gminnej ewidencji zabytków ponad 7 tysięcy. Tak, że oczywiście nie oznacza to, że wszyscy właściciele by składali tego typu wnioski,

natomiast na trzydzieści parę wniosków od właścicieli gminnych rejestrowych obiektów, no można by się liczyć z około stu, czy stu pięćdziesięciu takich wniosków ze strony właścicieli obiektów ewidencyjnych. Gdybyśmy te środki, którymi dysponujemy obecnie przeznaczyli na taki szeroki wachlarz podmiotów, no to rzeczywiście ta pomoc byłaby symboliczna. Jeśli będzie w przyszłości podjęta decyzja rzeczywiście o rozszerzeniu tego katalogu, no to trzeba mieć świadomość, że te środki musiałyby być podwojone, bądź potrojone na ten cel, wtedy miałyby to realny wymiar. Tak, że w tej sytuacji, kiedy utrzymujemy ten poziom zeszłoroczny i sprzed poprzednich lat rozszerzanie tego katalogu podmiotów nie wydaje się zasadne.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Innymi słowy trzymajmy kciuki za wysokie PIT mieszkańców miasta i CIT trochę też, jak pani Skarbnik tutaj wprowadziła. Bardzo dziękuję. Czy są jakieś pytania? Nie widzę.

I na koniec temat tutaj do Gdańskich Wód przede wszystkim, chociaż częściowo są to są zagadnienia gdzieś tam na pograniczu GZDiZ tj. zwiększenie środków na zagospodarowanie wód opadowych w obrębie terenów silnie zurbanizowanych.

Pan Wojciech Szpakowski – Dyrektor ds. Technicznych, Gdańskie Wody

Przyznam się uczciwie, że jestem w pewnym kłopotcie, bo jeżeli jakiegokolwiek wnioski wychodzą w imieniu Gdańskich Wód, to Wydział Gospodarki Komunalnej je zgłasza. To co mogę się domyślać, bo tutaj tj. kwestia większych opłat za usługi wodne. To są ustawowe opłaty tzw. opłata stała i opłata zmienna za odprowadzanie wód opadowych do wód. One zostały wprowadzone nowym prawem wodnym od 1 stycznia 2018 roku i spółka Gdańskie Wody tutaj akurat zespół mój, przede wszystkim opracował metodykę, bo też takiej metodyki nie było i lata od 2018 – 2023 były latami suchymi, dlatego te opłaty były stosunkowo niewielkie.

Natomiast od października 2023 praktycznie do września 2024 mieliśmy okres bardzo wilgotny. Łączne sumy opadów doszły nawet do 1000mm, co przy średniej w Gdańsku między 350mm, a 600mm jest bardzo duże i to spowodowało, że w tym okresie budżetowym te opłaty drastycznie wzrosły. Niestety nie jesteśmy w stanie przewidzieć jaki będzie rok, jakie to będą opłaty. Były to warunki niekorzystne, bo zmienia się klimat, który powoduje, że coraz więcej mamy opadów intensywnych i potem okresy bezdeszczowe. I tj. jakby najgorszy układ dla opłat, bo najwięcej wody wtedy jest odprowadzane kanalizacją deszczową do wód i ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... przepraszam panie dyrektorze, nie ostrzegłam w tym zakresie, natomiast pytanie było właściwie o profilaktykę takiej sytuacji, tzn. czy my rozszerzamy jako miasto. Tutaj wiem, że jest prowadzony projekt zrównoważony system gospodarowania wodami opadowymi i on będzie również kontynuowany w przyszłym roku.

Pan Wojciech Szpakowski – Dyrektor ds. Technicznych, Gdańskie Wody

To znaczy tak. Jeżeli mówimy o profilaktykę opłat, czy profilaktykę związaną z zabezpieczeniem powodziowy, bo to są jakby dwie różne sprawy, niestety.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

To znaczy zabezpieczanie wody na terenach miejskich w ramach błękitno-zielonej bądź zielono-błękitnej infrastruktury, różnie to zwą.

Pan Wojciech Szpakowski – Dyrektor ds. Technicznych, Gdańskie Wody

Tak, jeżeli chodzi o błękitno-zieloną infrastrukturę, to oczywiście na cały czas się rozwija. Tutaj co roku mamy nowe realizacje, które wynikają albo z uzgodnionej polityki miasta i każda jednostka miejska, która gdzieś robi inwestycje, takie obiekty powstają. I to się bezpośrednio powinno przekładać na zmniejszenie tych opłat. Też programy, które są, one w tej chwili pokazują nam kilka głównych inwestycji, które powinny powstać. One są wpisane do programu zabezpieczenia przeciwpowodziowego, począwszy od przepompowni przy ul. Swojskiej, która bardzo silnie odciąża teren tutaj Zielonego Trójkąta, ulic właśnie Swojska, Chwaszczyńska, które ucierpiały w ostatnich opadach nawalnych i skończywszy na górnym tarasie na kwestiach związanych z poprawą, zwiększeniem retencji czy zbiorników retencyjnych, chociażby w rejonie Potoku Oruńskiego. To są można powiedzieć jakby te działania, które cały czas się toczą.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania do odpowiedzi na wnioski Komisji? Jeśli nie, to faktycznie w zakresie tej Straży Miejskiej poproszę, ale to wystąpię mailowo o jeszcze uzupełnienie. Przechodzimy do punktu dotyczącego budżetu na 2025 rok.

PUNKT – 4.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia budżetu na 2025 rok – Druk Nr 160 - w zakresie działania Komisji.

1. Wprowadzenie: Pani Izabela Kuś - Skarbnik Miasta Gdańska,
2. Wydział Projektów Inwestycyjnych – Pani Małgorzata Polan, p.o. Dyrektora
3. Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Zarządzający ds. Zielonego Gdańska
4. Gdański Zarząd Dróg i Zieleni – Pan Mieczysław Kotłowski – Dyrektor, Pani Barbara Tusk – Zastępca Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej, Pani Ewelina Latoszevska – Dyrektor Biura Zieleni w GZDiZ
5. Wydział Ekologii i Energetyki – Pani Anna Trzuskolas – p.o. Dyrektor,
 - Referat Polityki Ekologicznej,
 - Referat Przyrody i Rolnictwa,
 - Referat Jakości Środowiska,
 - Referat Projektów Środowiskowych,
 - Referat Energetyki.
6. Zespół ds. Geologii
7. Gdańskie Wodociągi – Pan Jacek Kieloch – Prezes Zarządu
8. Gdańskie Wody – Pan Ryszard Gajewski – Prezes Zarządu
9. Gdańska Infrastruktura Wodno-Kanalizacyjna – Pan Jacek Skarbek- Prezes Zarządu
10. Wydział Gospodarki Komunalnej – Pani Olga Goitowska – Dyrektor,
11. Biuro Rozwoju Gdańska – Pani Edyta Damszel-Turek – Dyrektor,
12. Gdańskie Nieruchomości SZB – Pani Karolina Pacholska – p.o. Dyrektora (w zakresie modernizacji energetycznej i opieki nad zabytkami),

13. Biuro Architekta Miasta, Pan Janusz Tarnacki - Miejski Konserwator Zabytków

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 12 grudnia 2024 r. – sprawa **BRMG.0006.299.2024**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

W tym miejscu chciałabym przejść do formalnego rozpatrzenia i zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia budżetu na 2025 rok - w zakresie działania Komisji – druk nr 160. Tradycyjnie, niezawodnie proszę Panią Skarbnik o wprowadzenie. Natomiast tutaj pozwolę sobie na pewną zmianę kolejności w stosunku do zaproponowanej, jednak uwzględniając te zobowiązania i wprowadzając Biuro Architekta Miasta na początku.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo.

Zrobię skrótowe wprowadzenie w zakresie podstawowych parametrów budżetowych i kilka zdań ogólnych, czym różni się przyszłoroczny budżet od tegorocznego w zakresie przede wszystkim wydatków, bo o dochodach powiem wcześniej.

Przyszłoroczne dochody ogółem to 5.433.000.000 złotych. W stosunku do tego roku jest to wzrost o 4,3%, z czego dochody bieżące to 5.176.000.000 złotych i w stosunku do dochodów bieżącego roku jest to wzrost o 6,6%. Dochody majątkowe na poziomie 257.000.000 złotych, są niższe niż planowane w bieżącym roku, ale to też jest charakterystyka koniunktury związanej z projektami unijnymi. Zawsze koniec perspektywy wiąże się z większymi dochodami majątkowymi, głównie wynikającymi z realizacjami projektów unijnych.

Jeśli chodzi o wydatki. Przyszłoroczny budżet już przekracza 6 miliardów złotych. Mówimy o 6.032.000.000 złotych, z czego wydatki bieżące to 5.122.000.000 złotych, wydatki majątkowe to 909.000.000 złotych, i tj. jeśli chodzi o poziom wydatków majątkowych w porównaniu z bieżącym rokiem jest to bardzo podobna kwota. Deficyt budżetowy to 599.000.000 złotych, ale w przyszłym roku zaplanowaliśmy nadwyżkę operacyjną na poziomie 53.388.000 złotych.

Jeśli chodzi o charakterystykę dochodów, to dochody z PIT, to poziom 2.725.000.000 złotych, skorygowane o 104.900.000 złotych jako korekta wynikająca z przekroczenia wskaźnika zamożności. Dochody CIT, to 546.000.000 złotych. jeśli chodzi o udziały w podatkach państwowych, to by było na tyle. Jak mówiłam wcześniej nie mamy ani subwencji ani dotacji oświatowych. Janosikowe zostało zastąpione korektą związaną z przekroczeniem wskaźnika zamożności.

Jeśli chodzi o wydatki, to naszym priorytetem wynikającym z wyższych dochodów, bo to czym się charakteryzują zmiany wynikające z nowelizacji ustawy o dochodach samorządowych, to nowe przepisy pokazują, że nasze dochody są wyższe od tych, które byłyby gdyby obowiązywała stara ustawa, to 248.000.000 złotych i tę nadwyżkę przeznaczaliśmy patrząc na plan bieżący i projekt budżetu na zwiększenie wydatków na komunikację zbiorową tj. około 50 milionów więcej niż w bieżącym roku, przy stałych planowanych dochodach ze sprzedaży biletów. Kolejnym priorytetem to było zwiększenie

wydatków na utrzymanie infrastruktury i zieleni. Sam Gdański Zarząd Dróg i Zieleni otrzymał w ramach dodatkowych limitów w stosunku do bieżącego roku około 60 milionów złotych. kolejny priorytet mieszczący się w tym wcześniejszym, związanym z utrzymaniem infrastruktury. Na remonty mieszkań komunalnych w formie zwiększonej dotacji dla gdańskich Nieruchomości, jest to kwota w stosunku do bieżącego roku wyższa o niecałe 17 milionów złotych. jak widać są to priorytety bardzo bliskie temu czym zajmuje się Komisja. Pozostałe priorytety, to 20 milionów złotych więcej na politykę społeczną. I też dzisiaj troszeczkę była mowa o pracownikach, o zasobach ludzkich. Wyzwaniem będzie regulacja tak naprawdę, bo chcielibyśmy podwyżki, ale bardziej regulacja wynagrodzeń pracowników samorządowych. Chcielibyśmy podwyższyć wynagrodzenia ze szczególnym uwzględnieniem pracowników Urzędu Miejskiego, więc też wydziałów i naszym priorytetem jest raczej zwiększanie wynagrodzeń niż zwiększanie etatyzacji, bo to też ważne, żeby pracownicy od nas nie uciekali, a zaczynają dlatego, że urzędy, zarówno wojewódzki jak i marszałkowski bardzo mocno konkurują z nami. Wydaje mi się, że to są najważniejsze różnice między tegorocznym budżetem a przyszłorocznym po stronie wydatków. Oczywiście wyzwaniem jak zawsze będą koszty edukacji. Będziemy się temu przyglądać i pewnie trochę zbierać w przyszłym roku. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Faktycznie, jeżeli chodzi o te priorytety, no czas pokaże ile to będzie korekta i czynnik inflacji, a na ile uda się realnie wdrożyć nowe działania. Miejmy nadzieję, że tak będzie, no ale tutaj mam nadzieję, że właśnie dalej idących szczegółów dowiem się od Państwa, kierowników jednostek merytorycznych. Czy jest jakieś pytanie do Pani Skarbnik, czy jakaś kwestia wymaga rozszerzenia jeszcze? Nie widzę, tak, że oddaję głos do Biura Architekta Miasta, chociaż tutaj w sercu radnych oczywiście całokształt biura jest bliski, natomiast sercu Komisji merytorycznie przede wszystkim dziedzictwo kulturowe.

Pan Piotr Lorens – Dyrektora Biura Architekta Miasta

Dzień dobry Szanowni Państwo.

W dużym skrócie budżet Architekta Miasta Gdańska na przyszły rok zaplanowano w wysokości 5.228.169 złotych, z czego też pojawiają się dochody, to są dochody z projektów unijnych. Chodzi o to, że po prostu w przyszłym roku będziemy otrzymywali płatności za zrealizowaną część zadań w wysokości 412.195 złotych, jak i przychody w wysokości 100 tysięcy złotych związane ze spłacaniem pożyczki przez Kościół Mariacki. I tutaj myślę, że pan konserwator może szerzej powiedzieć.

Jeżeli chodzi o kwestie związane z tym budżetem, one są w księdze budżetowej na stronie 145, 146 – wydatki pionu Architekta Miasta i str.173 wydatki Miejskiego Konserwatora Zabytków, podaję stronę, bo Państwo prosiliście o tą informację, więc na tych stronach księgi budżetowej te informacje się znajdują.

Jak Państwo już usłyszeli mamy tutaj jakby dwa piony funkcjonowania Biura Architekta Miasta i pionu Miejskiego Konserwatora Zabytków. Ja może nie będę o szczegółach tutaj opowiadał, jeżeli chodzi o kwestie związane z pionem Architekta Miasta, jeżeli oczywiście ktoś z Państwa jest zainteresowany, to bardzo chętnie o szczegółach opowiem. Natomiast w dużym skrócie zaplanowane są wydatki w wysokości 706.349 złotych, i na to składają się zadania związane zarówno z naszymi zadaniami statutowymi jak i z realizacją dwóch projektów unijnych, o których już wspominałem. I tj. tyle, jeżeli chodzi o kwestie związane z

wydatkami w pionie Miejskiego Konserwatora Zabytków, to oddaję głos Panu Konserwatorowi.

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Szanowni Państwo, jak już Pan Architekt powiedział w zadaniu ochrona zabytków zaplanowane zostały środki na poziomie 4.205.750 złotych. Na to składają się trzy pozycje:

- Największa z nich to 3.200.000 złotych przewidziane na dotacje celowe dla podmiotów nie zaliczanych do sektora finansów publicznych.
- Milion złotych na prace w kościele Mariackim. Te środki wynikają z umowy podpisanej pomiędzy Prezydentem Miasta Gdańska a Proboszczem Parafii i co roku planowane są wydatki w wysokości miliona złotych. Oczywiście w sytuacji, kiedy one nie są w całości zużytkowane, to parafia występuje z wnioskiem o przesunięcie tej niewydatkowanej części na rok następny. Umowa przewidywała wsparcie finansowe w wysokości 7.100.000 złotych, pozostało jeszcze do wykorzystania 4.188.923 złote, z czego na 2025 rok milion złotych.
- Dość symboliczna kwota 5.750 złotych została przeznaczona na prace dokumentacyjne, które w trakcie roku budżetowego ujawnią się do wykonania. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że, bo kiedyś też była taka dyskusja, także nawet ze względu na Regionalną Izbę Obrachunkową i doświadczenia innych miast, w innych województwach, jakieś pomysły dotacji wieloletnich kompletnie nie miałyby podstawy prawnej niestety, bo my tutaj dyskutując z interesariuszami, tak przepraszam, że już skracam myślowo mówiąc o tych potencjalnych beneficjentach miasta Gdańska, wiadomo, że ta presja czasu, zwłaszcza przy pracach konserwatorskich, które wymagają uzgodnień, wirtuozerii wykonania ect. jest czasem trudna. Natomiast, czy takim wyjściem, obejściem tej sytuacji jest umowa z Kościołem Mariackim. Czy myślą Państwo być może o jakichś innych umowach w podobny sposób skonstruowanych?

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Były rozmowy swego czasu prowadzone z Klasztorem Ojców Dominikanów, natomiast jakby ostatecznie nie sfinalizowało się to w postaci konkretnego wniosku. Natomiast nawet, bo to też troszkę takie ryzykowne jest z punktu widzenia miasta, bo to jest też zaciąganie pewnych zobowiązań i te środki są planowane w budżecie co roku, tak, że są zagwarantowane ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... wiem, że nie zawsze były konsumowane w przypadku Kościoła Mariackiego ...

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

... tak, bo to też nie wynika tylko z braku możliwości przerobowych, ale również także obiektywnych okoliczności, o których tutaj nie będę mówił. Tak, że mamy do czynienia z taką jedną umową z Kościołem Mariackim na to wieloletnie finansowanie. Natomiast pozostałe podmioty często składają po kilka wniosków rocznie. To nie jest tak, że jeden podmiot, jeden wniosek, czego przykładem jest chociażby Kościół Św. Mikołaja, gdzie w tym roku były trzy wnioski i te prace zostały wykonane ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... ale też Św. Katarzyny w pewnym momencie ...

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

... ale też, a pro po zapraszam Państwa, żeby zobaczyć jak wyglądają stalle, które już w połowi są wykonane. Naprawdę wyglądają moim zdaniem imponująco, tak, że zapraszam do odwiedzenia.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Może faktycznie jakoś świątecznie byśmy się umówili. Bardzo dziękuję za ta propozycję. Faktycznie ja też lubię czasem przejść się po zabytkach, które wiem, że tam jest emblemat miasta i zobaczyć jak to wygląda w praktyce i to, że miejskie pieniądze przyczyniają się do tego, że faktycznie te obiekty na nowo pokazują swoją świetność. Czy są jakieś pytania do Pana Konserwatora? Radny Majewski, bardzo proszę.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Pytanie odnośnie do dotacji. Jak wygląda harmonogram, przynajmniej tak ogólnikowo, jeśli chodzi o dotacje przyszłoroczne konserwatorskie, bo widzę, że też planujecie przynajmniej Państwo, jeśli chodzi o dotacje, zwiększenie rok do roku. Tutaj 17, przyszły rok 22 dotacje. Jak to wygląda, jeśli chodzi o te składanie wniosków i podejmowanie decyzji o przyznaniu?

Pan Janusz Tarnacki – Miejski Konserwator Zabytków

Proszę Państwa.

Sytuacja póki co się nie zmieniła. Czyli wnioski należy składać do końca roku kalendarzowego 31 grudnia do godziny pracy urzędu, czyli do godziny 15:00 i one są rozpatrywane, co faktycznie ma miejsce i tutaj jakby się już nie zdarza, tutaj zdarzały się takie sytuacje, że na początku stycznia ktoś jeszcze składał, ale te wnioski musiały być z przyczyn formalnych odrzucone. W styczniu następuje sprawdzenie tych wniosków pod kątem formalnym. Jeśli występują pewne, drobne uwagi, nieścisłości, to my wzywamy tych wszystkich naszych beneficjentów do wyjaśnień, do uzupełnienia. I w momencie, kiedy wpłyną już ostatecznie wyjaśnienia organizujemy komisję powołaną przez Prezydenta Miasta do oceny merytorycznej tych wniosków. Następuje ocena merytoryczna, po czym następuje rekomendacja dla Pani Prezydent propozycji komisji. Jeśli uzyskamy zwrotną taką informację przygotowujemy projekt uchwały Rady Miasta Gdańska i ona jest procedowana. Ten okres jest tutaj, nie jest bardzo taki ścisły, zerojedynkowy, bo to zależy od tego, po pierwsze ile tych wniosków wpłynie, ile tych uwag mamy i na ile odpowiedzi czekamy, więc czasami to się przesuwają nieco, ale powiem tak. Ten czas, który jest od podjęcia przez Radę Miasta Gdańska do 15 listopada, bo przeważnie taki termin wykonania prac dajemy. W niektórych wyjątkowych okolicznościach przesuwamy ten termin, ale tutaj staramy się być ostrożnym, bo z kolei Wydział Finansowy też nie może być zarzucony w ostatej chwili naszymi sprawozdaniami i wnioskami o przelew należności. Tak, że staramy się utrzymać ten termin do 15 listopada i w większości wypadków ma to miejsce, a pojedynczych w uzasadnionych przypadkach jest to przesuwane.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo. Dziękuję. czy są jeszcze jakieś pytania w zakresie Bura Architekta Miasta i zakresu działań Komisji? Nie widzę. W związku z tym bardzo Państwu dziękujemy. Teraz już wracamy do kolejności, bardzo proszę Wydział Projektów Inwestycyjnych

Pani Natalia Jaworska – Zastępca Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Plan wydatków inwestycyjnych koordynowanych przez Wydział Projektów Inwestycyjnych w 2025 roku wynosi 724 miliony złotych. W głównej mierze są to zadania dotyczące transportu, tj. na około 300 milionów złotych. Następnie gospodarka mieszkaniowa 100 milionów złotych, oświata i wychowanie 80 milionów złotych, kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 82 miliony złotych i gospodarka komunalna i ochrona środowiska 62 miliony złotych. Ponad 60% naszych zadań tutaj realizuje Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, następnie około 100 milionów złotych Gdańskie Nieruchomości.

Jeżeli chodzi o plan dochodów przewidywany na rok 2025 w zakresie realizowanych inwestycji, na które pozyskujemy dofinansowanie zewnętrzne tj. 180 milionów złotych, w tym dofinansowanie unijne 48 milionów złotych, Polski Ład 65 milionów złotych, dotacje z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej 7 milionów złotych, dotacja z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska 5,5 miliona złotych i bezzwrotne wsparcie z Funduszu Dopłat 52 miliony złotych.

Na działania związane z poprawą efektywności energetycznej budynków, poprawę stanu przeciwpowodziowego miasta, działania na rzecz poprawy stanu środowiska i rozwój systemu zarządzania gospodarką odpadami. Mamy przewidziany plan wydatków w roku 2025 na poziomie 123 milionów złotych i tu głównymi zadaniami, które będziemy realizować to są projekty inwestycyjne w ramach zrównoważonego systemu gospodarowania wodami opadowymi w Gdańsku. To są projekty na które otrzymaliśmy w bieżącym roku dofinansowanie unijne na poziomie 90 milionów złotych. W ramach Gdańskiego Programu Przeciwpowodziowego realizujemy jeszcze dokumentację też z tego zakresu i tutaj jesteśmy na etapie przygotowywania inwestycji pod kolejny nabór z funduszy unijnych. W ramach tych działań też kończymy część zadań w ramach kompleksowej modernizacji energetycznej budynków mieszkalno - użytkowych, dla których mieliśmy we wcześniejszej perspektywie dofinansowanie i tj. teraz 10 obiektów przy ulicach: Ułańskiej 11, Dolnej 10A, Al. Grunwaldzka 5, Partyzantów 74, ul. Wróbla 13,14,15, ul. Mniszki 5/6, Wilków Morskich i Łąkowa 14 i 28. Tu musimy wykonać te zadania, żeby wykazać się ze wskaźników w starej perspektywie jeszcze w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego, ale też szykujemy...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... przepraszam, czy to były tematy rewitalizacyjne, czy to była modernizacja?

Pani Natalia Jaworska – Zastępca Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych

... modernizacja ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... tak po adresach i strefach kojarzonych z rewitalizacją.

Pani Natalia Jaworska – Zastępca Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych

... ale też tutaj szykujemy się z nowymi obiektami w ramach tej kompleksowej modernizacji energetycznej budynków mieszkalnych, dla których też chcemy pozyskiwać dofinansowanie, ale ze środków Funduszu Dopłat z Banku Gospodarstwa Krajowego i w bieżącym roku planujemy zakończenie robót budowlanych w kolejnych pięciu budynkach, tj. przy ul.: Dworkowa 7A, Dworkowa 3, Partyzantów 40A, Reduta Dzik 6A i Reduta Dzik 5.

W ramach działań Komisji też będziemy zakupywać autobusy elektryczne dla Gdańska, dla których też pozyskaliśmy w tym roku dofinansowanie, więc w przyszłym roku będzie przetarg, produkcja, a w roku 2026 płatności.

Oprócz tego jako miasto uczestniczymy w krajowych programach „Czyste powietrze” i „Ciepłe mieszkanie”, które umożliwiają mieszkańcom skorzystanie z dotacji na wymianę źródła ciepła oraz poprawę efektywności energetycznej budynków. I jeszcze planujemy też rozpoczęcie robót budowlanych dla punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych przy ul. Uczniowskiej, ul. Hynka oraz Meteorytowej. Jeszcze tutaj zwracając uwagę, widzę, że na te wszystkie zadania z tego obszaru, to tak mamy pozyskane spore dofinansowania zewnętrzne, jest sporo na to funduszy. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Faktycznie Komisję mamy taką trochę po linii nowej perspektywy unijnej, ale cieszę się, że miasto aktywnie w tym zakresie wykorzystuje szanse. Czy są jakieś pytania do tego co zostało przedstawione? Nie widzę. W związku z tym, czy Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska ewentualnie coś doda?

Pani Natalia Jaworska – Zastępca Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Nie ma przedstawiciela DRMG.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Faktycznie pani tak szczegółowo przedstawiła, ja tutaj pamiętam relacjonowanie pana dyrektora Galikowskiego, gdzie była jakby pełna struktura środków budżetowych, ale potem zawsze to DRMG nam tłumaczyło z którą to drogą się wiąże. Tutaj pani nas wprowadziła również nie tylko w obszar przychodów, skąd one faktycznie pochodzą, z jakich działów, ale też na co mają się konkretnie przełożyć w przestrzeni naszego miasta, za co dziękuję.

Jeżeli nie ma pytań, to w takim pozwolę sobie przejść do, tutaj rozumiem pani dyrektor Olgi Goitowskiej, jeżeli chodzi o „Zielone Miasto”?

Pani Olga Goitowska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jeżeli chodzi o sam budżet „Zielonego Miasta” nie miałam takiej informacji, że nie będzie dyrektora Kryszewskiego, więc mogę jedynie z perspektywy Wydziału Gospodarki Komunalnej się odnieść.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poproszę.

Pani Olga Goitowska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Jeżeli chodzi o Wydział Gospodarki Komunalnej, to tutaj mamy przede wszystkim zasadniczą zmianę z uwagi na to, że po prostu wydział uległ dużej jakby reformie. I tutaj mamy przede wszystkim, praktycznie 100% dochodów związanych z utrzymaniem wydziału, dotyczy się gospodarki odpadami, co jest co prawda elementem jedną z części „Zielonego Miasta”, natomiast tutaj mówimy o tym, że dojdzie do wzrostu dochodów z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi i będzie on wyższy z 273 milionów złotych do 287 milionów złotych. Ma to związek oczywiście z tym, że też wpływy z tytułu współpracy z

innymi gminami ościennymi te przychody będą wyższe. Tak jak wcześniej też rozmawialiśmy przy poprzednim druku, wchodzimy w nowe projekty unijne. Natomiast, jeśli chodzi o stronę wydatków, no tj. również zmiana, natomiast podobnie jak w tym roku 80% to są wydatki związane z utrzymaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, 12% wynika z umowy powierzenia z Gdańskimi Wodami, to w szczegółach będziemy omawiać, natomiast pozostałe kwestie są związane właśnie ze współpracą z gminami ościennymi, tutaj mówimy o wydatkach niższych, bo przewidywane jest wykonanie na ten rok 315,5 miliona złotych, natomiast w planie 2025 roku jest 309,5 miliona złotych. To tak można powiedzieć w skrócie o budżecie.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo dziękuję. Nie widzę pytań od Państwa radnych. Proszę o uszczegółowienie, czy ze strony Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni oczywiście już uznając za opowiedziane te kwestie, o których pani dyrektor nam tutaj wyłożyła sprawy przy okazji ustosunkowywania się do wniosków Komisji, bardzo prosiłabym o prezentację pozostałych zakresów tożsamych z zakresami działania Komisji. Tutaj mam na myśli zakresy budżetowe w imieniu Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni.

Pani Barbara Tusk – Zastępca Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej, GZDiZ

Oczywiście. Łączny planowany budżet na przyszły rok to 320.263.000 złotych. Główne wydatki, to oczywiście utrzymanie:

- dróg, prawie 40 milionów złotych,
- zimowe dróg prawie 30 milionów złotych,
- oczyszczanie letnie dróg niecałe 46 milionów złotych,
- obiektów inżynierskich około 10 milionów złotych,
- przystanków, infrastruktury 1,3 miliona złotych,
- sygnalizacji świetlnej tj. około 16 milionów,
- oświetlenia ulic i iluminacji 41 milionów złotych,
- cmentarzy 16,9 miliona złotych,
- zieleni 34,5 miliona złotych,
- tunelu 5,9 miliona złotych,
- wydatki związane z utrzymaniem jednostki, obiektów, podatku oraz płace tj. prawie 52 miliony złotych,
- utrzymanie strefy płatnego parkowania 6 milionów złotych,
- utrzymanie obiektów zwodzonych 4,5 miliona złotych.

Jeśli chodzi o planowane dochody, to są:

- z zajęcia pasa drogowego 15 milionów złotych,
- ze strefy płatnego parkowania 57,5 miliona złotych,
- z opłat cmentarnych 17 milionów złotych,
- z dzierżawy infrastruktury tramwajowej 33 miliony złotych,
- z najmów i dzierżaw około 9 milionów złotych,
- z kar i odszkodowań około 2 milionów złotych,
- pozostałe, np. sprzedaż drewna po jakichś sanitarnych wycinkach, czy jakieś koszty upomnień, odsetki itd. około 3 miliony złotych. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo dziękuję. Rozumiem, że pod hasłem najem infrastruktury tramwajowej to chodzi o nośniki reklamowe w wiatach najczęściej?

Pani Barbara Tusk – Zastępca Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej, GZDiZ

Jeśli chodzi o dzierżawę infrastruktury tramwajowej tj. opłata wnoszona przez Gdańskie Autobusy i Tramwaje za używanie infrastruktury tramwajowej. Jeśli chodzi o te dochody, które mamy z reklam w przystankach tramwajowych tj. w tym punkcie najem i dzierżawa, gdzie mamy wpływ w wysokości 9 milionów złotych.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo dziękuję. czy są jakieś pytania do pani dyrektor? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do Wydziału Ekologii i Energetyki, bardzo proszę pani dyrektor.

Pani Anna Truskolas, p.o. Dyrektora Wydziału Ekologii i Energetyki

Wydatki wydziału to ponad 48 milionów złotych, dochody ponad 26 milionów złotych, z tym, że wydatki i dochody są podawane łącznie z dochodami i wydatkami Gdańskiego Ogrodu Zoologicznego i schroniska dla bezdomnych zwierząt, nad którym nadzór prowadzi wydział. Jeżeli chodzi o sam wydział już bez ZOO i schroniska, największymi pozycjami wydatkowymi są pozycje dotyczące monitoringu środowiska i to zarówno monitoring wód, powietrza atmosferycznego, monitoring hałasu, monitoring ruchów masowych ziemi, monitoring stanu środowiska gruntowo-wodnego. Następną dużą pozycją jest koordynacja zadań z zakresu edukacji ekologicznej. Jeżeli chodzi o edukację ekologiczną to mamy zaplanowane wydatki jak: działania edukacyjne związane z adaptacją do zmian klimatu, w tym organizacja Gdańskiego Forum Zmian Klimatu. Usługi i zakupy związane z edukacją ekologiczną z działaniami proekologicznymi, zasadami zrównoważonego rozwoju i związane z zazielenianiem miasta oraz edukacja w zakresie efektywności energetycznej.

Działania na rzecz ochrony przyrody, to też jest taka spora pozycja. Tutaj te działania będą obejmować przyjmowanie, wyłapywanie, transport i opiekę nad zwierzętami egzotycznymi. Przejmowanie zwierząt gospodarskich wraz z zapewnieniem warunków bytowania w razie gdyby trzeba było odebrać gospodarzowi jakieś zwierzę. Nadzór nad lasami niestanowiącymi własności gminy Gdańsk oraz Skarbu Państwa. Utrzymanie pomników przyrody na terenie gminy miasta Gdańska, wykonywanie ekspertyz, analiz, opinii dotyczących pomników i innych związanych z formami ochrony przyrody. Czynna ochronę zwierząt, w tym akcje przenoszenia płazów w sezonie godowym, pomoc weterynaryjną, rehabilitację i opiekę nad dzikimi ptakami i drobnymi ssakami z terenu gminy miasta Gdańska. Zbieranie tych rannych lub chorych ptaków i małych ssaków. Opiekę nad wolnożyjącymi kotami w ramach programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi.

Duża pozycja i wydatkową i dochodową jest dodatek węglowy dla podmiotów wrażliwych, to jeszcze jest w ramach działania. Planuje się wypłatę wyrównań za I półrocze 2025 roku dla przedsiębiorstw energetycznych spełniających wymagania określone w ustawie o szczególnych rozwiązaniach w zakresie niektórych źródeł ciepła w związku z sytuacją na rynku paliw. Program wyrównywania przysługuje, czy

te dopłaty przysługują do 30 czerwca 2025 roku, i tutaj planujemy milion złotych na wypłatę dla firmy GPEC Pro.

Jeżeli chodzi o wydatki schroniska dla bezdomnych zwierząt to są wydatki około 10 milionów złotych, oczywiście związane z utrzymaniem schroniska Promyk i wykonywanie zabiegów kastracji, sterylizacji, zakupy karmy, leków, środków opatrunkowych itd. Jeżeli chodzi o wydatki ogrodu zoologicznego, to podobnie jak w schronisku utrzymanie infrastruktury, drobne remonty i opiekę nad zwierzętami.

Dochody. Najwyższymi pozycjami, które będą dotyczyły i schroniska i ogrodu zoologicznego. W przypadku ogrodu zoologicznego, to wpływy ze sprzedaży biletów, dochody z małego zoo, obsługa karty turysty oraz mieszkańca, dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych ogrodu zoologicznego, to są wpływy z dzierżawy terenów ogrodu zoologicznego, z prowadzenia działalności. ZOO np. prowadzi np. park linowy, wypożyczalnię wózków dla dzieci, czy jakieś małe elektryczne bus-y, wpływy z darowizn na funkcjonowanie schroniska dla bezdomnych zwierząt i wpływy z usług świadczonych przez schronisko.

Wydział będzie realizował kilka zadań z zakresu Budżetu Obywatelskiego, m.in. będziemy realizować spacerzy przyrodnicze i zakup sadzonek kwiatów, bylin, krzewów i drzew. To dzielnica Suchanino złożyła taki wniosek.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo ciekawy swoją drogą, zwłaszcza te spacerzy przyrodnicze. Też obserwuję, że o ile kilka lat temu był taki bum, zainteresowanie na spacerzy dotyczące dziedzictwa materialnego, o tyle coraz więcej mieszkańców jako element swojej tożsamości też odkrywa przyrodę i myślę, że jest to dla nas wszystkich bardzo dobra wiadomość.

Pani Anna Truskolas, p.o. Dyrektora Wydziału Ekologii i Energetyki

Tak. Spacerzy przyrodnicze, to nie ważne jaka jest pogoda, może padać, może być zimno, gdy jest organizowany spacer, ci którzy się zapisali naprawdę na niego przyjdą.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Miałam okazję w kilku, może nie przez Państwa organizowanych, ale uczestniczyć i wiem jak to mniej więcej wygląda. Też taka ciekawa pozycja w budżecie, z pracy z Państwem, wiem, że np., no niegroźnie wyglądająca kategoria radzenia sobie z gatunkami inwazyjnymi, tak. Tj. niestety koszt, który, czy zakres obowiązków, który rośnie z roku na rok i to nie są łatwe sprawy.

Pani Anna Truskolas, p.o. Dyrektora Wydziału Ekologii i Energetyki

Jeżeli chodzi o gatunki inwazyjne, to jeszcze tutaj nie ponosimy zbyt wielu kosztów, na razie przyjmujemy informacje, prowadzimy rejestry i informujemy ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... ale, że skala zjawiska jakby jest tak bardzo lawinowo ...

Pani Anna Truskolas, p.o. Dyrektora Wydziału Ekologii i Energetyki

... tak skala zjawiska jest coraz większa rzeczywiście, dostajemy informacje i zgłoszenia o występowaniu obcych gatunków inwazyjnych zarówno roślin jak i zwierząt. Jeżeli z roślinami, to jeszcze nie jest taki duży problem, to zwierzęta, tak jak ostatnio Gdańskie Wody zgłosiły nam „trawiankę” tj. taka ryba inwazyjna, no to rzeczywiście mamy problem co z nią zrobić, no bo według metodologii powinniśmy zrobić elektropułowy, wtedy łowimy wszystkie ryby, wybieramy trawianki, musimy znaleźć dla nich miejsce, gdzie możemy je, nie wiem wykopać jakiś staw specjalnie dla nich i tam je przetransportować.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... i to z tego co wiem jeszcze z błogosławieństwem RDOŚ, o ile znam prawo. Tak, że temat niestety rozwojowy. Czy są jakieś pytania do pani dyrektor? Proszę radny Majewski.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Mam pytanie, bo widzę i to mnie cieszy, że jest dość duży wzrost środków, ponad 2,2 miliona złotych na schronisko dla zwierząt. Natomiast mam pytanie związane pośrednio z wydatkowaniem tych środków. Czy w tym roku uda się kierownika schroniska i dopasować tak wymogi, żeby już zdaje się piąte, albo szóste podejście wreszcie okazało się skuteczne.

Pani Anna Truskolas, p.o. Dyrektora Wydziału Ekologii i Energetyki

Czy się uda wybrać kierownika, to czas pokaże, gdy zgłosi się dobry kandydat, to myślę, że wybierzemy.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Mówię oczywiście pół żartem pół serio, natomiast mając też na względzie zdanie wielu społeczników zaangażowanych w ochronę zwierząt, jakby wskazuje, że być może problemem braku odpowiednich kandydatów, czy też zgłoszeń jest to, że wskazane wymogi są po prostu na tyle zaporowe, że te osoby nie mają nawet możliwości podejścia. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Na pewno problem istotny. Ja już zresztą wspominałam pani dyrektor w takich naszych technicznych rozmowach, że tj. nowy zakres pracy tej Komisji, ale na pewno w przyszłym roku chcielibyśmy na którymś posiedzeniu trochę dłużej przyjrzeć się tematowi schroniska, ale to na pewno jeszcze planując zakres pracy na przyszły rok też skontaktujemy się z Państwem i czy na zasadzie jakiejś wizji terenowej, czy tutaj na sali, to jeszcze trudno rozstrzygnąć, ale na pewno chcielibyśmy porozmawiać o sytuacji schroniska.

Pani Anna Truskolas, p.o. Dyrektora Wydziału Ekologii i Energetyki

Myślę, że wizja terenowa byłaby dobra, bo, gdy przejęliśmy nadzór nad ogrodem zoologicznym i schroniskiem też udaliśmy się w kilka osób do schroniska. Po prostu zupełnie inaczej się rozmawia, kiedy się widzi o czym się mówi.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Na pewno pani dyrektor tutaj zgramy jakieś terminy i się umówimy i będziemy rozmawiać na ten temat. Czy są jeszcze jakieś pytania dotyczące budżetu Wydziału Ekologii i Energetyki? Nie widać, w związku z tym, przechodzę, też nowe zakresy, jeśli chodzi o zakres naszej Komisji, proszę pan prezes Jacek Kieloch Gdańskie Wodociągi.

Pan Jacek Kieloch, Prezes Gdańskich Wodociągów S.A.

Dziękuję. Planujemy w przyszłym roku sprzedaż 25 milionów m³ wody i ekwiwalentnie 25 milionów m³ ścieków z Gdańska. Pamiętajmy jednocześnie, że obsługujemy też inne gminy, czyli gminę Pruszcz Gdański, Miasto Pruszcz Gdański, Żukowo, Kolbudy. Planujemy zrealizować 377 milionów złotych obrotów, przy 373 milionach złotych kosztów. Tylko zaznaczę, jesteśmy jeszcze trochę przed radą nadzorczą, tak, że lekko wychodzę przed szereg, ale mam tu zgodę pani przewodniczącej RN. Jeżeli chodzi o te główne elementy, to w przyszłym roku będziemy kontynuowali te projekty, które rozpoczęliśmy w tym roku, czyli cyberbezpieczeństwo, to pochłonęło u nas już 5 milionów złotych i jeszcze kilka milionów w przyszłym roku na pewno na to wydamy.

Naszym głównym celem będzie utrzymanie jakości wody i dobrej jakości ścieków oczyszczanych od nas i od gmin ościennych. Takie główne elementy kosztowe, które mamy tj. energia elektryczna, co prawda przetarg, który w tej chwili rozstrzygamy jest całkiem dobrym przetargiem, bo ceny nie są tak wysokie, ale mimo wszystko one rosną w porównaniu do tego okresu, który mieliśmy wcześniej. Mamy dosyć duży wzrost nakładów na remonty i na konserwacje, ale musimy to robić, bo infrastruktura się starzeje. I chcemy też, tak jak mówiła pani skarbnik podnieść wynagrodzenia naszym ludziom, bo to są ludzie wysoko wyspecjalizowani i nie chcielibyśmy, żeby oni nam odeszli do innych spółek, albo do innych gmin.

Jeżeli chodzi o taką nowość, to będziemy odbierali w przyszłym roku inwestycję, którą mawialiśmy z Państwem w ramach redukcji śladu węglowego, trzy farmy fotowoltaiczne odbierzemy je na Zaspie, Osowie i Lipcach. Jesteśmy w ostatnim etapie uzgodnień z Energa. Realizowaliśmy ją w tej formule do 150 kWp, czyli bez pozwolenia budowlanego i zobaczymy, czy nie będziemy kontynuowali tego projektu, ale już w roku 2026 ze względu na finanse. Będziemy też odbierali 3 nowe samochody asenizacyjne, tak, że będziemy próbowali zwiększyć zakres naszych usług dodatkowych. I myślę, że z punktów takich dodatkowych, to będziemy próbowali wdrożyć to pierwsze raportowanie SG, które jest wymagane przez prawo. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Dziękuję bardzo. Tak krótko, jeżeli chodzi o te wozy asenizacyjne, to rozumiem, że tj. na potrzeby Gdańska wyłącznie, czy również jako usługa zewnętrzna?

Pan Jacek Kieloch, Prezes Gdańskich Wodociągów S.A.

Na potrzeby Gdańska mamy już w tej chwili, w tym wynajmujemy. Teraz byśmy chcieli na potrzeby naszych przedsiębiorców w Gdańsku i trochę na potrzeby innych gmin, żebyśmy panowali nad jakością ścieków, która do nas dopływa.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Tak, tak. To o czym żeśmy rozmawiali, że tutaj nie możemy być egoistami jakby to nie brzmiało ze względu na poniekąd nasz własny interes. Bardzo dziękuję. Czy do pana prezesa są jakieś pytania? Proszę radny Majewski.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Czy pan prezes mógłby się z nami podzielić informacją, czy taryfy za wodę na przyszły rok i kolejne lata zostały zatwierdzone już, czy są cały czas w fazie negocjacji z Wodami Polskimi?

Pan Jacek Kieloch, Prezes Gdańskich Wodociągów S.A.

Są cały czas w fazie negocjacji. Gdy będę miał decyzję Wód Polskich, to niezwłocznie zostanie ta informacja przekazana.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo dziękujemy. Pozostajemy w tematach wodnych, jeżeli do pana prezesa Kielocha nie ma pytań. Rozumiem, że pan dyrektor Szpakowski, zapraszamy.

Pan Wojciech Szpakowski, Dyrektor ds. Technicznych w Gdańskich Wodach Sp. o.o.

Jeżeli chodzi o budżet na 2025 rok spółki Gdańskie Wody mamy przyznane 39.390.000 złotych. I w kolejności, największe wydatki przewidujemy w utrzymaniu systemów zamkniętych. To są systemy przede wszystkim kanalizacji deszczowej począwszy od dużych kolektorów skończywszy na mniejszych średnicach. Potem systemy otwarte. Tutaj cały czas, co roku mówię na tej Komisji, że jeszcze nie mamy porozumienia z Wodami Polskimi, jeżeli chodzi o utrzymanie tych cieków ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... chciałam zapytać, ale widzę, że pan dyrektor wyprzedza kwestie.

Pan Wojciech Szpakowski, Dyrektor ds. Technicznych w Gdańskich Wodach Sp. o.o.

... tak, ale mam nadzieję, że jest teraz nowy dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej i będzie lepszy dialog w tym kierunku. Natomiast w systemach otwartych cały czas utrzymujemy zbiorniki retencyjne, rowy. Jeżeli chodzi o kwestie przeciwpowodziowe, to też potoki. Pewne działania robimy ze względu na właśnie, czy zobowiązania wodno-prawne, czy nasze urządzenia wodne, które znajdują się w potokach, ale również, żeby zabezpieczyć mieszkańców przed ewentualnymi skutkami intensywnych opadów. I też tutaj, jeżeli chodzi o kwestie środowiskowe, myślę od przyszłego roku zmienić politykę ze względu właśnie na elementy przyrodnicze naszych działań, okresy ochronne np. mieliśmy duże problemy w ciągu miesięcy letnich z likwidacją nory bobrowej na wale Motławy. Nie dostaliśmy zgody RDOŚ i drżeliśmy, żeby nie było dużych opadów w tym rejonie, bo faktycznie wał się tam w tym miejscu poszatkował. Dopiero po 15 sierpnia mogliśmy coś takiego zrobić. Mamy duże problemy związane z odmulaniem zbiorników, czyli z utrzymaniem ich jakby dobrego stanu, jeżeli chodzi o retencję, też ze względu na właśnie procedury przyrodnicze i w tej chwili jakby okres działań przesuwamy na jesień. Jeszcze cały czas to trwa, co też jakby powoduje większe koszty związane z likwidacją można powiedzieć urobku, który utrzymujemy, dużo dłużej to wszystko robimy w grząskim terenie i przy t5ej pogodzie, gdzie jest dużo mniej światła chociażby.

W kolejności, trzeci większy wydatek, to administrowanie infrastrukturą przy systemach zamkniętych rzędu 17 milionów złotych, przy systemach otwartych rzędu 8 milionów złotych. Tutaj mamy 7,5 miliona złotych, to są te wszystkie rzeczy związane z częścią administracyjną spółki, działem inwestycji, działem planowania, działem adaptacji do zmian klimatu, działem uzgodnień, nadzorów i odbiorów w imieniu gminy miasta Gdańska dla nowych inwestycji.

Inne wielkości to przepompownie na systemach otwartych, to są te takie w cudzysłowie przepompownie melioracyjne, ale to są te duże pompownie na co zaplanowaliśmy 1,6 miliona złotych. Przepompownie na systemach zamkniętych 1,3 miliona złotych. Utrzymanie obiektów małej retencji terenowej tj. 525 tysięcy złotych tj. utrzymanie tej można powiedzieć zieleni retencyjnej, ale też w tej chwili troszeczkę zmieniliśmy podejście, uzgodniliśmy z Gdańskim Zarządem Dróg i Zieleni, że utrzymuje zieleni co do zasady, natomiast Gdańskie Wody utrzymują elementy techniczne tej zieleni i utrzymujemy kilka obiektów w całości, które są bardziej techniczne niż, można powiedzieć tam udział zieleni jest nieco mniejszy, chociażby tutaj ten ogród deszczowy przy Forum Gdańsk, taki reprezentacyjny, który ma dużo elementów technicznych. Wydaje mi się, że ta współpraca będzie się dobrze układać, tak, że też jakby każdy w ramach swoich kompetencji będzie robił to, co najlepiej potrafi.

Warto też wspomnieć o magazynie przeciwpowodziowym, który utrzymujemy, tj. miejski magazyn przeciwpowodziowy ze środkami 600 tysięcy złotych, utrzymanie plus 50 tysięcy złotych na zakupy elementów, które się wyeksploatowały. W zeszłym roku mieliśmy bardzo trudny lipiec, dużo zdarzeń, praktycznie od 28 czerwca do 15 sierpnia, ale to wszystko w lipcu wyszło. Dwa deszcze nawalne, tak, że ten sprzęt był używany intensywnie. Utrzymujemy również fontanny, budżet się zwiększył i ma w tej chwili zaplanowane 1,3 miliona złotych ze względu na to, że przejęliśmy od GIWK fontannę na placu Heweliusza plus dodatkowo chyba będziemy dwie fontanny mieli, które zostały wykonane w ramach PPP, albo Budżetu Obywatelskiego, więc też to zostało uwzględnione.

I ostatnie dwie pozycje, to są działania zabezpieczające bezpieczeństwo powodziowe, realizowanie obiektów małej retencji i tak jak w zeszłym roku około 400 tysięcy złotych na to przewidzieliśmy. To są te działania w zieleni retencyjnej, które robimy po opadach widząc, że można to zrobić i skierować wodę na zieleni w ramach utrzymania tej zieleni, po uzgodnieniach oczywiście z GZDiZ. Z tego tylko zawsze rocznie kilka obiektów powstaje. Nie są to może duże obiekty, ale lokalne jakieś problemy rozwiązują bardzo dobrze. I 100 tysięcy złotych mamy na działania zapewniające bezpieczeństwo powodziowe, działania edukacyjne w zakresie wdrażania polityki wód opadowych. To całość budżetu, który na przyszły rok planujemy.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo dziękuję. czy do pana dyrektora w zakresie budżetu są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Jeśli chodzi o Gdańską Infrastrukturę Wodociągowo-Kanalizacyjną, to pan prezes dzwonił do mnie, faktycznie dywidendy na rzecz miasta nie będzie. Tutaj żeśmy omówili pewne kwestie. Jeżeli ktoś z Państwa Radnych miałby do GIWK jakieś pytania, to bardzo proszę skierujemy je z prośbą o ustosunkowanie się emailem. Nie widzę, w związku z tym bardzo prosimy, ponieważ pani dyrektor Goitowska już nam przedstawiła zakres, ale jeśli chce coś dodać, to bardzo proszę.

Pani Olga Goitowska, Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Powiem, bo udało mi się skontaktować z panem dyrektorem Kryszewskim, On jakby chciał wyjaśnić, że On jako takiego własnego budżetu nie posiada, więc ten budżet Zielonego Miasta rzeczywiście jest porozdzielany w różnych wydziałach i jednostkach, więc stąd pewnie przeczytał, ale się na posiedzeniu nie pojawił, bo nie ma o czym powiedzieć.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Jak widać jest na szczęście o czym mówić, ale rozumiem, że nie z punktu widzenia jakby jednostki. W tym miejscu bardzo proszę. Tutaj tak naprawdę rozumiem, ponieważ wspólnie pani wystąpienie, ponieważ zaprosiliśmy i Biuro Rozwoju Gdańska jako koordynujący procesy rewitalizacji, ale i rzecz jasna Gdańskie Nieruchomości, natomiast, no pierwszą jednostkę przede wszystkim w zakresie podnoszenia efektywności energetycznej, bo jest to zadanie, które bardzo mocno jest obecne w procesach rewitalizacyjnych. Natomiast jeżeli chodzi o Gdańskie Nieruchomości, to poza tą modernizacją energetyczną jeszcze taki zakres, który jest bliski tej Komisji tj. ochrona nad środowiskiem kulturowym, więc tutaj gdyby pani dyrektor mogła parę słów powiedzieć. Może zaczniemy od Biura Rozwoju Gdańska, a pewne rzeczy wyjdą poza te tematy rewitalizacyjne, prosiłabym o uzupełnienie, w ten sposób.

Pani Ewa Pielak, Zastępca Dyrektora Biura Rozwoju Gdańska

Właśnie, dlatego, że w Biurze Rozwoju Gdańska jakby nie ma zapewnionych środków budżetowych na takie działania stricte w zakresie działania Komisji. Natomiast owszem w zakresie rewitalizacji współpracujemy z Gdańskimi Nieruchomościami na tych czterech naszych podobszarach. Jeżeli chodzi o gminny program rewitalizacji mamy tam wpisane naprawdę sporo budynków, tj. około, myślę, że tj. około 80 budynków w sumie. Jeżeli chodzi o podobszary rewitalizacji, chyba 40 budynków na samej Oruni. Natomiast problem z rewitalizacją jest taki, że to nie jest sposób finansowania tylko właśnie jakby sam proces. Jeżeli chodzi o środki dotacyjne z Urzędu Marszałkowskiego, te dedykowane dla rewitalizacji, to są naprawdę niewielkie, jeśli chodzi o termomodernizacje. Dostaliśmy taką wstępną alokację 13 milionów złotych. z doświadczenia wiemy, że jeżeli chodzi o pełną termo tj. kwestia może 4, 5 budynków, natomiast będziemy się starać o pozyskanie i środków jak tylko dostaniemy sygnał, że rusza Społeczny Fundusz Klimatyczny, no i w tym zakresie będziemy iść. Więcej nie mam nic do powiedzenia, chyba, że Gdańskie Nieruchomości.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo proszę.

Pani Anna Grenda - Jastrzemska - Zastępca Dyrektora ds. finansowych w Gdańskich Nieruchomościach Samorządowym Zakładzie Budżetowym.

Część, jeżeli chodzi o zakres działania Gdańskich Nieruchomości na 2025 rok związanych z ZIT-em (Zintegrowane Inwestycje Terytorialne) omówiła już pani dyrektor Jaworska. Może dla przypomnienia tylko powiem, że ZIT za ten okres 2014-2020, to w przyszłym roku będziemy realizować prace na piętnastu budynkach. W większości są to już kontynuacje robót budowlanych, tu chyba w przypadku dwóch budynków w tej chwili jesteśmy w trakcie rozstrzygnięcia przetargu. Jeżeli chodzi o zakres tych prac tj. zarówno modernizacja energetyczna jak i opieka nad zabytkami, wszystkie podlegają nadzorowi konserwatora ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... ewidencji przynajmniej jak nie rejestrowi ...

Pani Anna Grenda - Jastrzebska – Zastępca Dyrektora ds. finansowych w Gdańskich Nieruchomościach Samorządowym Zakładzie Budżetowym.

Jeżeli chodzi o ten zakres bardziej szczegółowy, no tj. docieplanie dachów, stropów, ścian zewnętrznych, bądź też wewnętrznych zgodnie z wytycznymi konserwatora. W każdym z budynków będzie też instalowany BMF, czyli system zarządzania budynkiem, żeby to już było tak nowoczesnie i z możliwością po prostu sterowania zdalnie każdym rodzajem energii, który w budynku jest zużywany.

Następnym zadaniem, które będziemy realizować to są modernizacje budynków w ramach „Stop smog” tj. w ramach dofinansowania z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. I tutaj mamy osiemnaście budynków, większość z nich, a właściwie chyba wszystkie są w tej chwili w trakcie albo przetargu, bądź też przygotowania dokumentów do przetargu. W ramach tego projektu będą realizowane ograniczone prace termomodernizacyjne ze szczególnym nastawieniem na likwidację tzw. kopciuchów. Będziemy także realizować roboty budowlane już po przygotowaniu projektów w ramach dofinansowania unijnego z Europejskiego Banku Inwestycyjnego w projekcie „ELENA”, i tutaj mamy cztery budynki. Będzie dalszy ciąg rewitalizacji Dolnego Miasta, a właściwie już zakończenie tej rewitalizacji.

Jesteśmy w trakcie prac projektowych, jeżeli chodzi o Redutę Dzik i tutaj mamy budynki zarówno z funkcją mieszkalną jak i mieszkalno-usługową. W tych budynkach przymierzamy się do kompleksowej modernizacji energetycznej, zmiany sposobu ogrzewania i remontów mieszkań.

W Ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) 2021- 2027 mamy na razie 3 budynki i też tj. modernizacja energetyczna, tak jak w poprzedniej perspektywie, też dociepleni ścian zewnętrznych, wewnętrznych, stropów i dachów.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Czy do tego zestawu rewitalizacyjno-energetycznego, tak to o później porze dania nazwę, Państwo mają jakieś pytania? Nie widzę. W związku z tym przechodzimy do opiniowania projektu uchwały

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia budżetu na 2025 rok - w zakresie działania Komisji – druk nr 160.

Głosowanie:

Na podstawie § 5 Uchwały Nr XLIX/1363/10 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 maja 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, ze zmianą, Komisja ustala co następuje:

1. Komisja na posiedzeniu 27 sierpnia 2024 roku podjęła wnioski do projektu budżetu na 2025 rok i zgłosiła je do Prezydenta Miasta Gdańska. (§ 5.1.)
2. Prezydent Miasta Gdańska przedstawiła swoje stanowisko w sprawie wniosków zgłoszonych przez Komisję. (§ 5.3.)
3. Komisja na posiedzeniu 26 listopada 2024 roku przystąpiła do analizy i oceny projektu budżetu na rok 2025 - w zakresie działania Komisji: (§ 5.4.)
 - 1) Komisja wraz z Przedstawicielami Prezydenta Miasta Gdańska omówiła wnioski Komisji zgłoszone do projektu budżetu miasta Gdańska na 2025 rok wraz z udzielonymi na nie odpowiedziami.
 - 2) Komisja wysłuchiwała informacji i wyjaśnień przekazanych przez:
 - Panią Izabelę Kuś, Skarbnika Miasta Gdańska, wprowadzenie,
 - Pana Piotra Lorensa, Dyrektora Biura Architekta Miasta,
 - Pana Janusza Tarnackiego, Miejskiego Konserwatora Zabytków,
 - Panią Natalię Jaworską – Zastępcę Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych,
 - Panią Barbarę Tusk, Zastępcę Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni,
 - Panią Annę Trzuskolas, p.o. Dyrektora Wydziału Ekologii i Energetyki,
 - Pana Jacka Kielocha, Prezesa Gdańskich Wodociągów S.A.,
 - Pana Wojciecha Szpakowskiego, Dyrektora ds. Technicznych w Gdańskich Wodach Sp. o.o.,
 - Panią Olgę Goitowską, Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej,
 - Panią Ewę Pielak, Zastępcę Dyrektora Biura Rozwoju Gdańska,
 - Panią Annę Grendę Jastrzembką – Zastępcę Dyrektora ds. finansowych w Gdańskich Nieruchomościach Samorządowym Zakładzie Budżetowym.
4. Komisja przeprowadziła dyskusję w zakresie oceny projektu budżetu na rok 2025 - w zakresie działania Komisji.

Komisja 3 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosem wstrzymującym się - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia budżetu na 2025 rok – w zakresie działania Komisji - Druk Nr 160. **Opinia Nr 7-7/22/22/2024 - została przekazana do Komisji Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego RMG i do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 12 grudnia 2024 roku.**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo Państwu dziękuję za szczegółowe wyjaśnienia. Życzymy powodzenia, najpierw w uchwalaniu, a potem we wdrażaniu. Bardzo proszę Pani Skarbnik.

Pani Izabela Kuś- Skarbnik Miasta Gdańska

Tutaj było trochę o Panu Dyrektorze Kryszewskim. Muszę powiedzieć, że bardzo walczył o pieniądze, o zielen i ostro negocjował, stąd też dosyć spore zwiększenie budżetu Zarządu Dróg i Zielni, więc mimo, że go nie ma, to w Jego imieniu chciałabym to powiedzieć.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Mamy świadomość, że ta kołdra jest zawsze trochę za krótka w którąś stronę, natomiast wydaje nam się, tak przepraszam, że mówię też w imieniu kolegów, ale, że zielen już jakby przy obecnym zasobie wiedzy mamy świadomość, że to nie jest tylko kwestia estetyczna, rekreacyjna, ale, że tych funkcji i tych benefitów dla miasta jest więcej, więc mam nadzieję, że dzięki zieleni też miasto za parę lat będzie oszczędzać w niektórych działach, bo część miasta już prowadzi takie rachunki bilansu, wynikają z tego, z tego, ile np. można było obciążyć zapotrzebowania na energię, w związku z tym, że obsadzono niektóre fragmenty miasta zielenią.

Bardzo dziękuję i teraz przechodzimy do trzech uchwał dotyczących pomników przyrody.

PUNKT – 5.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia pomnika przyrody – Druk Nr 175.

Przedstawia: Pani Anna Truskolas – p.o. Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 listopada 2024 r. – sprawa **BRMG.0006.314.2024**

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Zaczynamy od druku Nr 175. Rozumiem, że Pani Dyrektor Truskolas wprowadzi nas w temat.

Pani Anna Truskolas – p.o. Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Tak. Mam przygotowane dla Państwa prezentacje, za chwilę włączę i będziemy mogli obejrzeć kandydatów na pomniki przyrody.



Nowe pomniki przyrody na terenie Miasta Gdańska

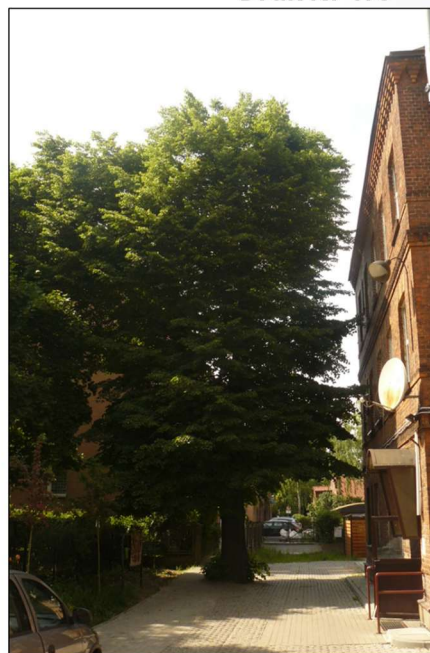
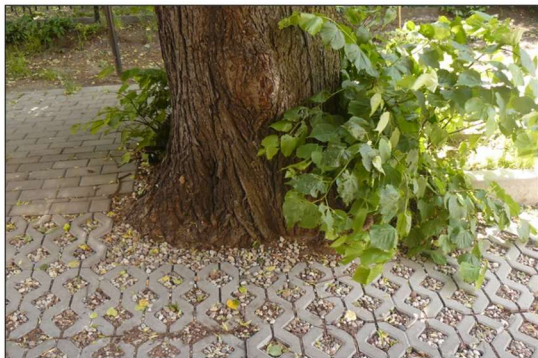
Gdańsk, 26 listopada 2024 r.



Zaczynamy od druku nr 175. Kandydatem na pomnik przyrody jest Lipa drobnolistna.

Lipa drobnolistna (*Tilia cordata*)

- teren podwórka Wspólnot Mieszkaniowych Waryńskiego 37 oraz 37A
- drzewo dwupniowe o okazałej, pełnej koronie
- zachowane w bardzo dobrym stanie w starej tkance miejskiej
- obwód pnia na wysokości 130cm – 226cm, wysokość – 16,5m
- szacowany wiek – ok. 100 lat
- zgłoszone przez mieszkańca w ramach akcji „zgłoś drzewo na pomnik przyrody”



Druk Nr 175

++
N E C T E M E R E N E C T I M I D E
++

Drzewo zostało zgłoszone przez samych mieszkańców wspólnoty przy ul. Waryńskiego 37 i 37A w ramach akcji „Zgłoś drzewo na pomnik przyrody”, a dokładnie zgłosiła drzewo na pomnik mieszkanka lokalu usytuowanego na parterze. To nas bardzo cieszy, że nie ma głosów, że drzewo zacienia pomieszczenia.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... właśnie też o tym pomyślałam, że raczej będzie doglądać, niż po nocy podlewać chemikaliami.



Druk Nr 175

++
N E C T E M E R E N E C T I M I D E
++

Pani Anna Truskolas – p.o. Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

... dokładnie. Przy tym drzewie jest ciekawa rzecz, to drzewo rośnie tam już około 100 lat. I od wielu lat już teren wokół drzewa jest tak mocno zagospodarowany i utwardzony. Kilka

lat temu wyjęto część kostki, co widzicie Państwo na drugim slajdzie po lewej. Zamontowano nową kostkę, przez którą deszcz i woda mogą bezpośrednio przenikać.

Ulica Waryńskiego 37A

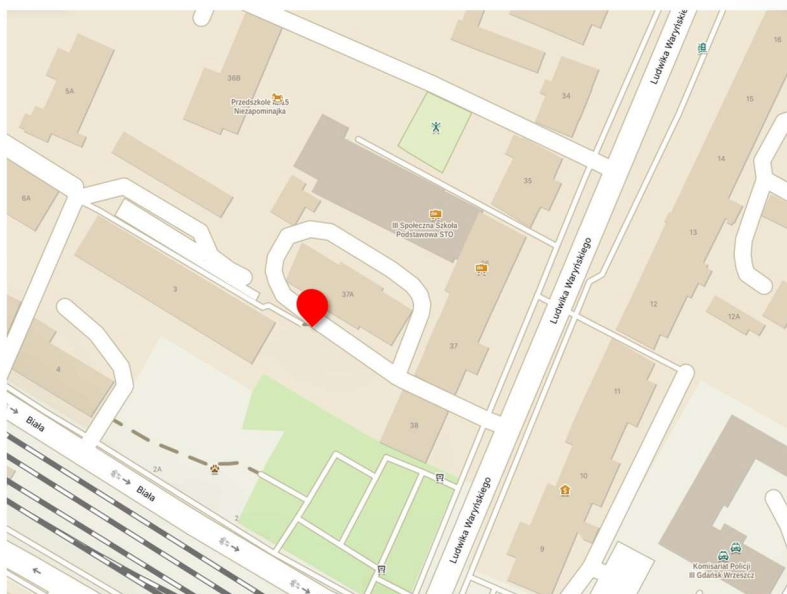
Lokalizacja:

Działka 524/16

Obręb 042

54°22'48.7"N

18°36'43.5"E



++ N E C T E M E R E N E C T I M I D E ++

Drzewo od kilku lat, jak je obserwujemy ma się cały czas bardzo dobrze. Nawet te prace związane z wymianą tej części utwardzonej w jego obrębie nic mu nie zaszkodziły, wygląda świetnie. Przez lato było bardzo dobrze formowane, tak, że, musiało się spodobać komuś kto się na tym dobrze zna i dobrze to wykonywał. Dziękuję i proszę o pozytywną opinię.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Rozumiem komplement w kierunku działu Pani Dyrektor.

Pani Anna Truskolas – p.o. Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Nie wiem kto robił, może ktoś prywatny, czy to Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, ale jest mała przestrzeń, ale jest świetnie rozwinięta korona z każdej strony. Widzimy jakby rosło gdzieś w terenie takim dosyć otwartym, zaraz poniżej tej czerwonej łezki, jest teren ogródków działkowych, tak, że drzewo blisko ma do tego, żeby czerpać sobie składniki pokarmowe i wodę nie spod tej kostki, tylko z terenów zielonych.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia pomnika przyrody - Druk Nr 175.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Annę Trzuskolas, p.o. Dyrektora Wydziału Ekologii i Energetyki oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 4 głosami za – jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały zawarty w Druku Nr 175 - bez poprawek. **Opinia Nr 7-7/23/23/2024 - została przekazana do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 28 listopada 2024 roku.**

PUNKT – 6.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia pomnika przyrody – Druk Nr 176.

Przedstawia: Pani Anna Trzuskolas – p.o. Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki,

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 listopada 2024 r. – sprawa **BRMG.0006.315.2024**

Pani Anna Trzuskolas – p.o. Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Kolejnym kandydatem na pomnik przyrody jest jesion wyniosły z bluszczem pospolitym.

Jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior*) z bluszczem pospolitym (*Hedera helix*)

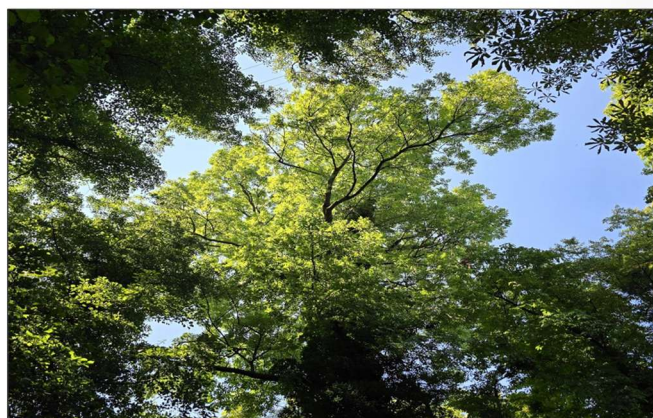
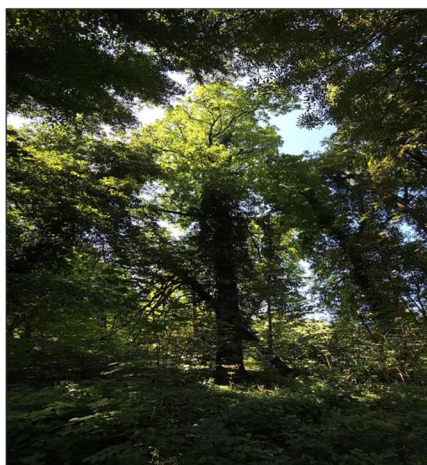
- teren Parku w Królewskiej Dolinie w Gdańsku
- drzewo o okazałej, rozłożystej koronie
- drzewo i bluszcz w bardzo dobrym stanie zdrowotnym
- obwód pnia drzewa na wysokości 130cm – 310cm, wysokość – 35m
- szacowany wiek – ok. 140 lat
- obwód pędu bluszczu – 17cm, wysokość – 25m
- wytypowany w ramach inwentaryzacji drzew unikatowych



Druk Nr 176

++
NEC TEMERE NEC TIMIDE
++

Kandydat na pomnik został wytypowany w ramach interwencji drzew unikatowych. Rośnie w pewnym zagęszczeniu, więc trudno zrobić dobre zdjęcie.



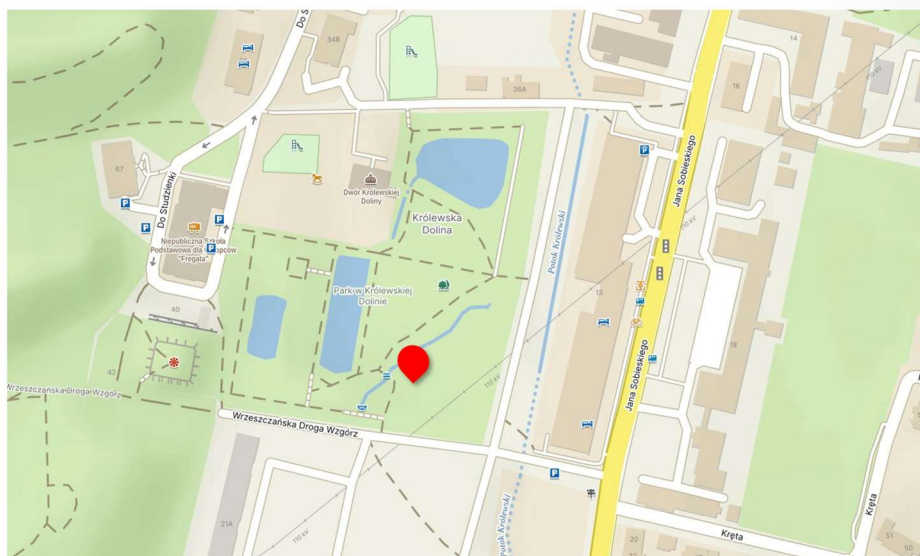
Druk Nr 176

++
NEC TEMERE NEC TIMIDE
++

Tutaj widok od dołu. Widać, że drzewo ma się dobrze.

Park w Królewskiej Dolinie

Lokalizacja:
 Działka 23
 Obręb 067
 54°22'00.0"N
 18°36'40.1"E



Stan zdrowotno-techniczny tego drzewa też jest dobry, tak, że w najbliższym czasie nie będzie wymagał specjalnych zabiegów. Proszę o pozytywną opinię.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji**Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia pomnika przyrody - Druk Nr 176.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Annę Trzuskolas, p.o. Dyrektora Wydziału Ekologii i Energetyki oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 4 głosami za – jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały zawarty w Druku Nr 176 - bez poprawek. **Opinia Nr 7-7/24/24/2024 - została przekazana do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 28 listopada 2024 roku.**

PUNKT – 7.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia pomnika przyrody – Druk Nr 177.

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 28 listopada 2024 r. – sprawa **BRMG.0006.316.2024**

Pani Anna Truskolas – p.o. Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Kandydatem również jest jesion wyniosły dwupienny z rozłożystą koroną. Drzewo rośnie w Parku im Gralatha.

Jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior*)

- eksponowana lokalizacja w Parku im. Daniela Gralatha
- drzewo dwupniowe o okazałej, rozłożystej koronie
- bardzo dobry stan techniczno -zdrowotny
- obwód pnia drzewa na wysokości 130cm – 420cm, wysokość – 24m
- szacowany wiek – ok. 120 lat
- wytypowany w ramach inwentaryzacji drzew unikatowych



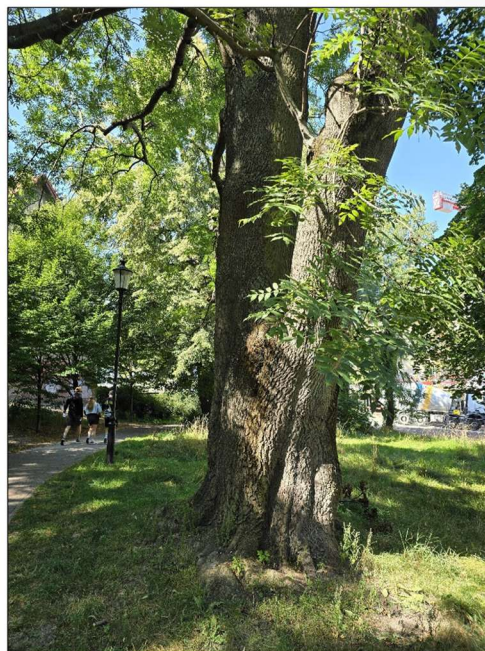
Druk Nr 177



++ N E C T E M E R E N E C T I M I D E ++



Druk Nr 177



++ N E C T E M E R E N E C T I M I D E ++

Park im. Daniela Gralatha

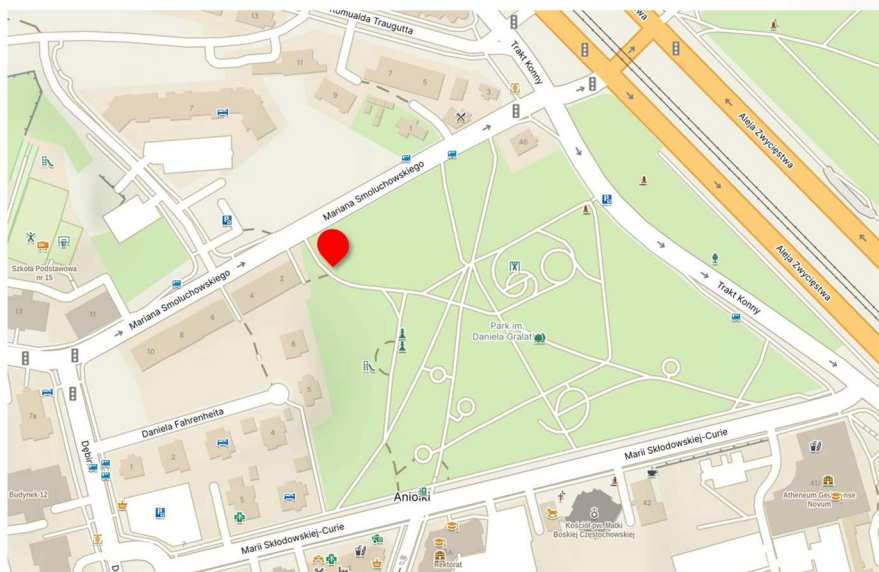
Lokalizacja:

Działka 220

Obręb 054

54°22'03.4"N

18°37'42.5"E



Kandydat na pomnik został wytypowany w ramach interwencji drzew unikatowych. Lokalizacja na powyższej mapie. Proszę o pozytywną opinię dla przedmiotowego druku. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Czy są jakieś pytania do tego projektu uchwały? Nie ma, przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji**Przewodnicząca Anna Gołędzinowska**

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia pomnika przyrody - Druk Nr 177.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Annę Trzuskolas, p.o. Dyrektora Wydziału Ekologii i Energetyki oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 4 głosami za – jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały zawarty w Druku Nr 177 - bez poprawek. **Opinia Nr 7-7/25/2024 - została przekazana do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 28 listopada 2024 roku.**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Jeszcze raz bardzo dziękuję i proszę o więcej. Przechodzimy do następnego punktu obrad.

PUNKT – 8.

Polityka Miasta dotycząca zieleni.

Przedstawia: Pani Barbara Tusk – Zastępca Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej w GZDiZ

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo dziękuję Pani Dyrektor, że jest Pani cały czas z nami. Ostatnio intensywny czas pracy, przede wszystkim dotyczący Gdańskiej Karty dla Drzew i w związku z tym, że tak naprawdę sporo już z planów zielonych Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni żeśmy przedyskutowali przy okazji budżetu, to jeżeli Pani nie ma nic przeciwko, może byśmy się skupili na tym zakresie pracy Pani jednostki i na planach, bo wiem, że tydzień temu upłynął termin konsultowania tego projektu i też jesteśmy ciekawi jak ten proces konsultacyjny przebiegł.

Pani Barbara Tusk – Zastępca Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej w GZDiZ

Zakończyliśmy proces konsultacyjny. Uwag wpłynęło około 20, tzn. więcej, wpłynęło od 20 podmiotów, takie grupy uwag, że tak powiem. Jak już ktoś pisał, to rzeczywiście było tam tych uwag dużo więcej. Część z nich była taka bardzo ogólna. Raczej to były takie wnioski pt. żebyśmy robili czegoś więcej, np. nasadzali więcej drzew, czy usuwali więcej jemiioły. To nie do końca miało odniesienie do zapisów Gdańskiej Karty dla Drzew. Część to były z kolei takie bardzo szczegółowe i często celne uwagi już dotyczące konkretnych paragrafów, albo wręcz, w jednym przypadku takiego bardziej prawniczego ujęcia jednego z paragrafów, to też była celna uwaga uczytelniająca po prostu zapisy.

Nie było tam właściwie żadnych uwag, które by jakoś, powiedzmy diametralnie odnosiły się do merytoryki, czy jakoś były wnioskami jakieś istotne zmiany oczywiście merytoryczne w tych zapisach. Raczej albo był y to nie do końca dotyczące zapisów Karty, albo takie bardzo szczegółowe.

Przygotowałam taką krótką prezentację, w której podsumuję w ogóle, co w tej Gdańskiej Karcie dla Drzew się znalazło. Jest to kilka ładnych stron gęstego tekstu, więc nie będę ...



Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... poprosimy też o takie wprowadzenie, bo warto przypomnieć, że cały, teraz mówimy o takim formalnym konsultowaniu dokumentu, ale cały proces był w gruncie rzeczy bardzo partycypacyjny.

Pani Barbara Tusk – Zastępca Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej w GZDiZ

Tak. Jeśli chodzi o cały proces, to on rozpoczął się latem zeszłego roku. Zaczęło się od właściwie kilku takich inicjatyw związanych ze zwiększeniem dbałości o zieleni i drzewa, szczególnie o drzewa w mieście. I na podstawie tych postulatów, które zostały wtedy zgłoszone. Odbyło się najpierw takie spotkanie konsultacyjne, szerokie, a później trzy spotkania, już eksperckie, też na które zaproszeni byli też radni oraz przedstawiciele jednostek zajmujących się zielenią z całej Polski, które też wzięły w tym udział. I zostały omówione bardzo szeroko wszystkie właściwie tematy, które przyszły na myśl nam podczas tych wszystkich spotkań, które zostały zgłoszone. Wszystko zostało spisane. Później przez kolejne miesiące próbowaliśmy wszystko to, co udało się wydiskutować podczas tych spotkań, zapisać w formie Zarządzenia. Następnie latem zostało to tego roku wysłane do tych naszych zewnętrznych ekspertów, bo mieliśmy przedstawicieli i Polskiego Towarzystwa Dendrologicznego i Fundacji Sendzimir, także takich ekspertów z całej Polski, którzy uczestniczyli w procesie, oni zaopiniowali te rozwiązania pod kątem ich wiedzy eksperckiej, a później zostało to opublikowane, udostępnione wszystkim mieszkańcom. Też oczywiście w międzyczasie się odbywały liczne spotkania z jednostkami miejskimi, ze spółkami, tak, żeby te zapisy, które są bardzo szczegółowe po to, żeby one rzeczywiście gwarantowały wysoką jakość tej opieki nad drzewami po to, żeby one już były dograne i nie były ogólnymi hasłami.

Tutaj zebrałam, tak, żeby mieć wyobrażenie o jakiego rodzaju ustaleniach mówimy. Zebrałam to w takie, które udało się uwzględnić w Gdańskiej Karcie dla Drzew i takie, których nie udało się uwzględnić i wytłumaczę dlaczego.

GDAŃSKA KARTA DLA DRZEW

POSTULATY SPOŁECZNE

POSTULATY UWZGLĘDNIONE W GKDD

- Społeczna Rada ds. Drzew
- Poprawa komunikacji z mieszkańcami:
- Komunikowanie wycinek i nasadzeń
- Dostęp do cyfrowej mapy drzew dla mieszkańców
- Angażowanie lokalnych inicjatyw poprzez dofinansowania
- Budowanie świadomości mieszkańców poprzez edukację
- Inwentaryzacja, zachowanie i opieka nad drzewami w procesie inwestycyjnym
- Inwentaryzacja i monitorowanie stanu drzew + arbotagi
- Wprowadzenie, wdrożenie i nadzór standardów utrzymania zieleni
- Pozostawianie starych drzew
- Odpowiednia diagnoza – gdzie i jakich drzew potrzebujemy
- Pozyskiwanie finansowania zewnętrznego
- Ograniczenie szkodliwego wpływu soli na drzewa
- Poprawa bezpieczeństwa

POSTULATY NIEUWZGLĘDNIONE W GKDD

- Zwiększenie bioróżnorodności, a nie liczby nasadzanych drzew
- Przesadzanie drzew zamiast nasadzeń zastępczych
- Podawanie liczby nasadzeń drzew netto
- Weryfikacja rezerw drogowych pod kątem możliwości nasadzeń drzew
- 3–30–300
- Osobna jednostka ds. zieleni

WYDATKI NA ZIELEŃ W DUŻYCH MIASTACH W POLSCE

	Środki na bieżące utrzymanie zieleni rocznie (parki i zieleńce, zieleń przyuliczna, lasy komunalne)	Ilość hektarów zieleni w bieżącym utrzymaniu	Środki na 1 hektar
Gdańsk	20 mln zł	1 988	10 060 zł
Warszawa	100 mln zł*	1 513	66 200 zł
Kraków	63 mln zł	2 243	28 000 zł
Bydgoszcz	13 mln zł	1 026	12 733 zł
Lublin	7,5 mln zł	681	10 900 zł
Rybnik	7,6 mln zł	200	38 000 zł

*bez lasów – utrzymanie po stronie Lasów Miejskich Warszawa

WARUNKI KONIECZNE DO PRAWIDŁOWEJ REALIZACJI GKDD – ROCZNIE

Etaty* GZDiZ, GN, WŚ, Wydział Geodezji, Hewelianum, GCI – łącznie 17,5 etatów

- Nadzór dendrologiczny
- Prowadzenie specjalistycznych badań i rutynowych przeglądów
- Wprowadzanie inwentaryzacji i zarządzanie i obsługa GIS
- Planowanie nasadzeń i zazieleniania miasta
- Główny specjalista dendrolog

1 750 000 zł/ rocznie

Utrzymanie drzewostanu

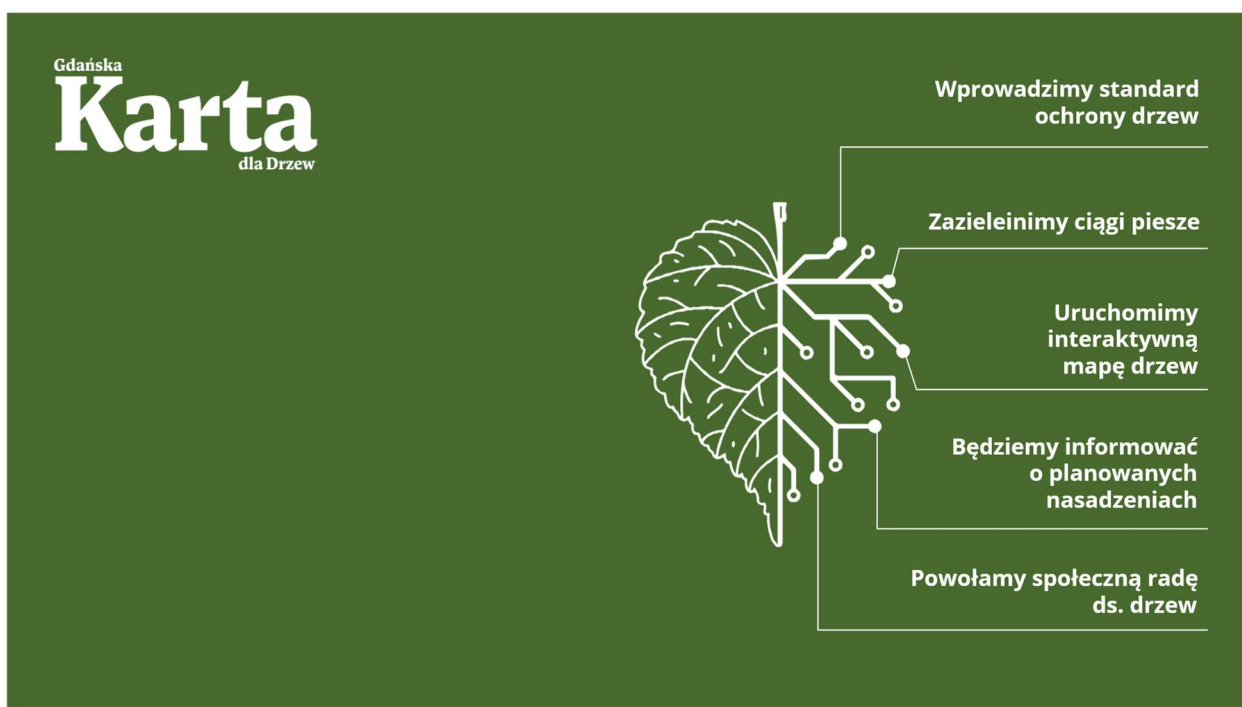
- Bieżące utrzymanie drzewostanu
- Usuwanie jemoły

3 300 000 zł / rocznie

* średni koszt etatu wraz z kosztami pracodawcy i dodatkowym wynagrodzeniem rocznym

WARUNKI KONIECZNE DO PRAWIDŁOWEJ REALIZACJI GKDD DO 2030 ROKU

Działanie	Koszt całkowity zadania	PR Zielone Miasto – środki gminne	Limity WPI	Koszt 2024/2025
Działania inwestycyjne z Programu Rozwoju Zielone Miasto				
Inwentaryzacja zieleni	13 000 000 zł	4.500 000 zł	0 zł	1 500 000 zł
System zarządzania zasobami zieleni	500 000 zł	500 000 zł	0 zł	500 000 zł
Sprzęt do badań drzew	150 000 zł	150 000 zł	0 zł	150 000 zł
Rozbruki	5 600 000 zł	1 900 000 zł	200 000 zł	600 000 zł
Suma	19 250 000 zł	7 050 000 zł	200 000 zł	2 750 000 zł
Brakuje		12 200 000 zł	19 050 000 zł	2 550 000 zł
Nasadzenie 10 000 drzew do 2030 roku				
Nasadzenia z pielęgnacją 1700 drzew rocznie	20 400 000 zł	nieinwestycyjne		3 400 000 zł



Jeśli chodzi o te uwzględnione, to GKDD mówi o tym, że zostanie powołana osobnym Zarządzeniem Prezydenta Społeczna Rada ds. Drzew, która będzie takim gremium z udziałem oczywiście społeczników, osób zewnętrznych, które będą miały udział w polityce związanej z drzewostanem w mieście.

Poprawa komunikacji z mieszkańcami na kilka sposobów. Po pierwsze podjąć decyzję, aby komunikować otwarcie konieczność np. jakichś wycinek w mieście, kiedy np. jakieś drzewo musi wycięte ze względów bezpieczeństwa, żeby taka informacja była podawana. Zobaczymy jeszcze jak to technicznie uda się zrealizować. Docelowo chcielibyśmy, żeby to było w formie takiej interaktywnej na GEO Gdańsk. Także dostęp do cyfrowej mapy drzew dla mieszkańców. Tak jak mówiłam już trwają takie dyskusje z Gdańskim centrum Informatycznym, (GCI) i z Biurem Informatyki Urzędu Miejskiego, jak rozbudować GEO Gdańsk, jak zbudować takie narzędzie, które pozwoli mieszkańcom mieć wgląd w to jaki właściwie zasób drzewostanu w mieście mamy. I dodatkowo, jeśli chodzi o poprawę komunikacji z mieszkańcami, angażowanie lokalnych inicjatyw poprzez dofinansowania. Tutaj zamierzamy uruchomić od dawna już przygotowywany zielony fundusz, który będzie takim mechanizmem, który pozwoli każdemu zewnętrznemu interesariuszowi po prostu włączyć się w takiej skali w jakiej będzie w stanie w utrzymanie, czy wprowadzanie zieleni w mieście. Będzie to taki gotowy katalog jakichś inwestycji bądź udziału finansowego do wyboru przez danego zainteresowanego przedstawiciela firmy, po prostu lista jakby inwestycji, czy działań utrzymaniowych, w które może się zewnętrzna osoba zaangażować.

Budowanie świadomości mieszkańców poprzez edukację. Tutaj na kilka sposobów, m.in. planujemy wydanie takiego poradnika projektowania Budżetu Obywatelskiego, Zielonego Budżetu Obywatelskiego z poszanowaniem dla zieleni. Tak, żeby też dać mieszkańcom takie narzędzie jakie mogą np. projekty zgłaszać, żeby rzeczywiście było to z pozytywnym skutkiem dla bioróżnorodności, dla zieleni, jakie działania należy, czy warto promować, żeby np. tej zieleni poprawić byt. Często mieszkańcy chcą to robić, ale nie mają powiedzmy jakichś pomysłów co można by było zgłosić, więc chcemy taki poradnik przygotować.

Oczywiście inwentaryzacja, zachowanie i opieka nad drzewami w procesie inwestycyjnym. To jest kluczowe, bo to co planujemy Gdańską Kartą dla Drzew wprowadzić, to przede wszystkim standardy. Standardy właśnie opieki nad drzewami w procesie inwestycyjnym, ale też standardy diagnostyki drzew i standardy cięcia i pielęgnacji drzew. Czyli w momencie, kiedy rzeczywiście jakieś już zabiegi na tym drzewie trzeba wykonać, to jak je zrobić, żeby temu drzewu nie zaszkodzić, tylko pomóc.

Dodatkowo z tych postulatów, które się pojawiały, które się udało uwzględnić tj. inwentaryzacja i monitorowanie stanu drzew plus nabijanie arbotagów, czyli tych tabliczek, które pozwalają identyfikować konkretne drzewa i zgodnie z zapisami Gdańskiej Karty dla Drzew planujemy 5 tysięcy takich arbotagów rocznie minimum na drzewach umieszczać. Oczywiście w miarę możliwości i środków będziemy zwiększać te liczby i docelowo też byśmy chcieli, żeby te numery drzew były dostępne na GEO Gdańsku i żeby to rzeczywiście była taka informacja publiczna dla mieszkańców. To też ułatwi ewentualnie np., jeśli ktoś by widział, że jakieś drzewo jego zdaniem wymaga interwencji, czy wydaje mu się, że jest suche i niebezpieczne, czy jest na nim dużo jemoły może podać numer, zgłosi np. przez Gdańskie Centrum Kontakt (GCK) i to też ułatwi komunikację.

Tak jak mówiłam wprowadzenie, wdrożenie i nadzór standardów utrzymania zieleni. W ramach DKDD nie tylko wprowadzamy te konkretne standardy przygotowane wcześniej przez Fundację ECOROZWOJU. To są standardy, które już kilka miast w Polsce zdecydowało się wprowadzić i przetestować i mieliśmy pozytywne jakby od nich informacje, że tak, to u nich działa, ale też wprowadziliśmy coś, czego w niektórych miastach nie ma i co jakby

rzeczywiście zgłaszali, że mają z tym kłopot. Mają kłopot z egzekucją tych zapisów, więc w naszym Zarządzeniu jest też załącznik z karami. Czyli jest konkretna kara za konkretne przewinienie, jeśli dany inwestor np. nie będzie się stosował do standardów, uszkodzi, czy to obetnie korzeń, czy to postawi np. barak w strefie ochrony drzewa, wszystko to jest przeliczane na konkretne kwoty za konkretne dni.

Odpowiednia diagnoza, czyli gdzie jakich drzew potrzebujemy. Takie postulaty padały i to też uwzględniamy w zapisach na podstawie analizy wykonanej przez Biuro Rozwoju Gdańska analizy deficytów w zieleni, wyznaczamy obszary, w których rzeczywiście w taki sposób priorytetowi powinno się zieleń wprowadzać.

Pozyskiwanie finansowania zewnętrznego, to też właśnie w ramach tego zielonego funduszu, o którym już wspomniałam.

Ograniczenie szkodliwego wpływu soli na drzewa. To był bardzo taki temat, który był często podnoszony. I tutaj wprowadziliśmy taką propozycję, taki zapis, żeby wyznaczyć pilotażowy fragment miasta, pilotażowy obszar, który będzie tak testowo utrzymywany z ograniczeniem użycia soli i będziemy obserwować jak to będzie wpływało na samo utrzymanie tego terenu i na glebę.

Poprawa bezpieczeństwa. Tak naprawdę poprawa bezpieczeństwa będzie trochę sumą tego wszystkiego co tutaj omówiłam, bo sam fakt, że będziemy mieć standardy, które poprawią bezpieczeństwo drzew podczas inwestycji, czyli po inwestycji te drzewa nie staną się niebezpieczne. Po drugie, że wypracujemy system do zarządzania i inwentaryzowania tej zieleni, to też sprawi, że to zarządzanie drzewostanem będzie skuteczniejsze, więc będziemy mogli szybciej reagować na ewentualne sytuacje niebezpieczne.

Jeśli chodzi o te nieuwzględnione w GKDD i dlaczego? Pojawiały się parę razy takie hasła, żeby zwiększać bioróżnorodność a nie liczbę nasadzanych drzew. I to był taki argument, że niektóre osoby uważały, że nie ma sensu stawiać sobie jako celu nasadzenia 50 tysięcy drzew, bo z samej liczby drzew nic nie wynika, że trzeba inaczej zwiększać bioróżnorodność, no GKDD jakby nie mówi, że nie będziemy sadzić tych 50 tysięcy drzew. Mówi, że będziemy zwiększać bioróżnorodność na różne sposoby. Tak, że w tym sensie to nie zostało uwzględnione, bo to był taki postulat, żeby zrezygnować jakby z tych 50 tysięcy drzew.

Był też postulat o przesadzaniu drzew zamiast nasadzeń zastępczych. Jest to oczywiście w jakichś absolutnie wyjątkowych sytuacjach możliwe, ale z zasady, no nieracjonalne, bo jest to bardzo kosztowne, bardzo małe są szanse na przyjęcie się takiego drzewa, więc po prostu ze względów i finansowych i bioróżnorodności nie jest to racjonalne rozwiązanie ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... ale to jest też taki element co do którego trzeba poszerzać świadomość, bo bardzo często też docierają do mnie takie pomysły, takie głosy i dopiero po dłuższej rozmowie, że tak naprawdę tylko właściwie drzewa soliterowe i to przeniesione do środowiska parkowego mają szansę przetrwać, no dopiero następuje takie jakby wyjaśnienie dlaczego jednak w pasach drogowych np. sadi się młodsze drzewa.

Pani Barbara Tusk – Zastępca Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej w GZDiZ

Tak, tak. I też takie przeniesienie konkretnego drzewa wymagałoby przygotowywania go już wile lat wcześniej, tak, że tj. taki proces zaplanowany naprawdę zakrojony bardzo szeroko.

Weryfikacja rezerw drogowych pod kątem możliwości nasadzeń drzew. No też jest to dosyć problematyczne, też niezgodne z planem zagospodarowania, żeby się drzewa pojawiały w rezerwie drogowej. Można pomyśleć o innym sposobie, powiedzmy tymczasowego zagospodarowania tych rezerw, akurat wprowadzanie drzew tam, wiedząc że i tak byśmy je skazywali na wycięcie, no naszym zdaniem też no też byłoby to pewną niegospodarnością, bo jednak miasto płaciłoby za te sadzonki, które później musiałoby stamtąd wyciąć, więc nie wydaje nam się to rozsądne.

Była też taka bardzo nośna zasada postulowania 3 – 30 - 300, czyli, żeby każdy mieszkaniec z okna widział 3 drzewa, żeby 30% każdej dzielnicy było pokryte koronami drzew i żeby było 300 metrów do najbliższego parku. No tj. jakby piękna, jeżeli chodzi o ideę zasada, no ale nie jest możliwa do wprowadzenia w żywym organizmie, jakby zabudowanym mieście. Gdybyśmy budowaliśmy miasto od zera, to owszem. Po pierwsze, no nie mamy jako miasto wpływu na to co ma każdy mieszkaniec, jaki ma widok z okna, bo często ma widok, powiedzmy na teren, czy to prywatny, czy to jakiegoś podwórka i tutaj nie mamy wielkiego wpływu. Jeśli chodzi o 30% dzielnicy pokrycia koronami drzew, temu w pewnym sensie właśnie służy Gdańska Polityka Zieleni, zmapowanie deficytów, żeby zmapować, gdzie tych drzew potrzebujemy najbardziej, więc jakby ten cel, który miał być osiągnięty przez tą zasadę 3 – 30 – 300, tak naprawdę BRG odpowiada na tą potrzebę przygotowując, no takie jednak zaawansowane studium całego miasta, każdej dzielnicy osobno, pod kątem właśnie tych deficytów zieleni, więc myślę, że na tą potrzebę to odpowie.

Wśród tych postulatów pojawiała się też osobna jedenastka ds. zieleni. Tutaj dyskusje trwają, zarządzeniem tego nie wprowadzimy, tak, że też wymieniłam to, jako jeden z tych postulatów, który się pojawiał, ale oczywiście tego nie będziemy wprowadzać.

Więc tyle, jeśli chodzi o takie podsumowanie tych postulatów.

GDAŃSKA KARTA DLA DRZEW

SKUTKI BRAKU STANDARDÓW OCHRONY DRZEW

- Uszkodzenia drzew w procesach inwestycyjnych
- Zagrożenie bezpieczeństwa



SKUTKI BRAKU STANDARDÓW OCHRONY DRZEW

- Nasadzenia zastępcze deweloperskie
- Brak zaufania mieszkańców
- Konieczność finansowania wycinek i nasadzeń zastępczych oraz ich utrzymania



Al. Havla



Park Steffensów



Cmentarz Srebrzysko

KORZYŚCI Z WDROŻENIA GDAŃSKIEJ KARTY DLA DRZEW

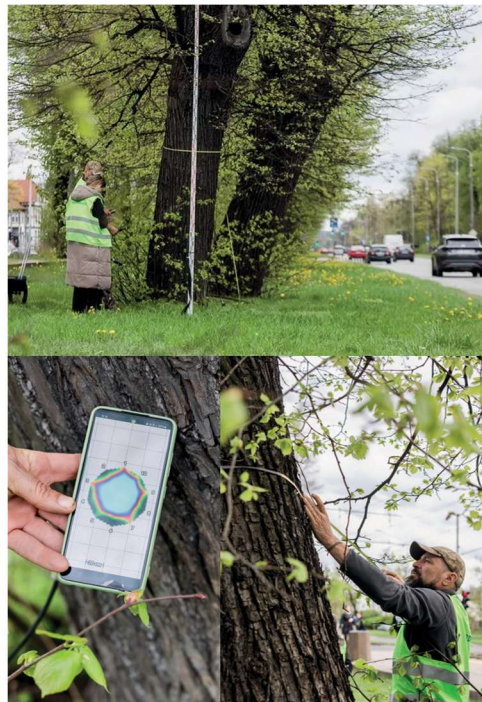
- Poprawa bezpieczeństwa
- Zwiększenie zaufania mieszkańców
- Podwyższenie jakości życia i poprawa wizerunku miasta
- Długofalowe oszczędności



KORZYŚCI Z WDROŻENIA GDAŃSKIEJ KARTY DLA DRZEW

Poprawa bezpieczeństwa

- Wprowadzenie standardów – ochrona w procesie inwestycyjnym
- Inwentaryzacja i zarządzanie
- Zintensyfikowanie bieżących zabiegów – usuwanie jemioty, poprawianie siedliska

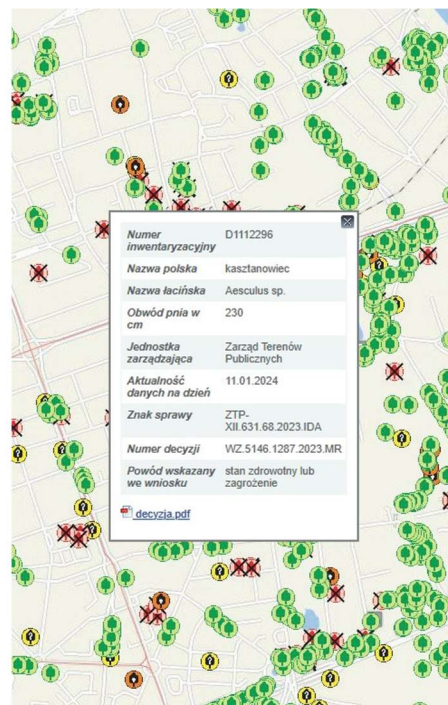


Myślę, że te rzeczy, które tu już mam szczegółowo opisane, to omówiłam, czyli właśnie ta poprawa bezpieczeństwa przez wprowadzenie standardów, zwiększenie zaufania mieszkańców dzięki tej właśnie transparentności, że będziemy mieć inwentaryzację. Oczywiście to potrwa, tj. moment, kiedy zaczynamy zbierać te dane i zaczynamy to umieszczać w sposób publiczny, więc docelowo będziemy mieć właśnie transparentną mapę z pełną informacją o drzewach, z informacjami właśnie o nasadzeniach, czy wycinkach. Podwyższenie jakości życia w mieście dzięki temu, że drzewa po prostu będą miały lepsze warunki życia.

KORZYŚCI Z WDROŻENIA GDAŃSKIEJ KARTY DLA DRZEW

Zwiększenie zaufania mieszkańców

- Transparentność
- Ogólnodostępna mapa
- Informacja o nasadzeniach i wycinkach
- Przejrzyste standardy postępowania z drzewami
- Powołanie społecznej rady ds. drzew



KORZYŚCI Z WDROŻENIA GDAŃSKIEJ KARTY DLA DRZEW

Podwyższenie jakości życia i poprawa wizerunku miasta

- Zachowanie starych drzew
- Zwiększanie ilości zieleni, nasadzenia nowych drzew
- Odzyskanie kontroli nad jakością nasadzeń:
 - Zastępczych
 - Własnych
- Przyciąganie nowych mieszkańców zieloną marką miasta



Tu jeszcze takie bardzo długofalowe oszczędności, jak wolniejsze zużywanie infrastruktury. Generalnie im więcej drzew, im więcej cienia w mieście tym lepiej jakby się żyje i tym lepiej jakby infrastruktura ma większą odporność.

KORZYŚCI Z WDROŻENIA GDAŃSKIEJ KARTY DLA DRZEW

Długofalowe oszczędności

- Wolniejsze zużywanie infrastruktury
- Zmniejszenie negatywnych skutków deszczy nawalnych
- Obniżanie temperatury otoczenia
- Pozytywny wpływ na zdrowie



Trwałość asfaltu
dzięki cieniowi
przedłuża się
z 7-10 do 20-25 lat



Ok 30% opadu
zatrzymują liście i gałęzie;
kolejne 30%
absorbują korzenie



Obniżają temperaturę
otoczenia o ok. 11 st.



Obniżają stres,
ciśnienie krwi,
zwiększają koncentrację

Podczas tych szerokich uzgodnień w GKDD się pojawiło kilka wątpliwości, jak to wpłynie na już odebrane dokumentacje projektowe. I tutaj wypracowaliśmy taki kompromis, że jeśli minęło więcej niż trzy lata od uzgodnienia tej dokumentacji, to wtedy jednak trzeba zapewnić, żeby ta dokumentacja spełniała warunki GKDD. No nie będziemy teraz wywracać wszystkich dokumentacji, które już były uzgodnione, bo na to nie ma czasu i pieniędzy.

WĄTPLIWOŚCI PODCZAS UZGADNIANIA TREŚCI GKDD

? ZGŁOSZONE WĄTPLIWOŚCI

☰ SPOSÓB ROZWIĄZANIA

Konieczność wprowadzania zmian w odebranej dokumentacji projektowej

W przypadkach, gdy od odbioru dokumentacji projektowej minęło więcej niż 3 lata

Utrudnienia w usuwaniu awarii

Standardy nie mają zastosowania w przypadku nagłych sytuacji awaryjnych, w których priorytetem jest przywrócenie sprawnego funkcjonowania infrastruktury miejskiej

Wprowadzenie GKdD opóźni inwestycję

W przypadku inwestycji, dla których w dniu wejścia w życie zarządzenia nie wszczęto jeszcze postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych, należy zapewnić wykonanie robót zgodnie z niniejszym zarządzeniem

Zwiększą się koszty prowadzenia inwestycji

Budowanie zgodnie z założeniami przyjętej Strategii Gdańsk 2030+ może się wiązać ze zwiększeniem kosztów inwestycji

Publikacja informacji o wycinkach

Do podjęcia decyzji

Też obawy przy utrudnianiu np. w usuwaniu awarii przy jakiejś infrastrukturze, ale mamy taki zapis, że jeżeli tj. kwestia bezpieczeństwa i nie wiem, leje się woda z wodociągu, to tak, można wtedy zastosować takie działania, że owszem mogą zaszkodzić drzewu, no ale przede wszystkim trzeba usunąć awarię.

Wprowadzenie Gdańskiej Karty dla Drzew opóźni inwestycje. To ten sam argument co pierwszy.

Zwiększenie kosztów prowadzenia inwestycji. Tak, tutaj mamy świadomość tego, że nie da się bardziej dbać o drzewa i wymagać więcej od wykonawców i stosować droższych inwestycji, które będą chroniły te drzewa, które będą umożliwiały nie niszczenie korzeni, że tak, to będzie oznaczało droższe inwestycje, tutaj nie ma od tego ucieczki.

Publikacja informacji o wycinkach. Tutaj też była długa dyskusja, czy to dobrze, czy to źle, czy powinniśmy taką informację publikować, ale tak, to wydaje się, że jest to właściwy kierunek. Jeśli wiemy, że mamy powody dla których to drzewo musi zostać wycięte, bo są to zazwyczaj kwestie bezpieczeństwa, to warto, żeby mieszkańcy wiedzieli jaki jest powód i mają prawo mieć taką informację.

Harmonogram wdrożenia.



Jesteśmy już po tych konsultacjach, więc liczymy, że do końca roku uda się ten dokument wprowadzić.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Mam takie pytanie, poza tym, że gratuluję. Z tego co wiem tj. pierwszy taki dokument w Polsce, który ma szansę na poziomie Zarządzenia Prezydenta zacząć funkcjonować. Ogromna determinacja, ogromna praca. Natomiast bardzo często taką obawą, jeżeli chodzi o egzekwowanie przepisów, konsekwencji dotyczących niewłaściwego zachowania wobec drzew jest to, że właściwie prawodawstwo zostało tak uszczuplone, że niewiele można zrobić. Tutaj w tej Karcie jest szereg zapisów dotyczących właśnie niewłaściwego zachowania inwestorów, szeroko to nazwijmy. Rozumiem, że Państwo macie opracowaną ścieżkę prawną?

Pani Barbara Tusk – Zastępca Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej w GZDiZ

Tak. Tutaj założenie jest takie, sprawdzę, czy mamy tutaj ten załącznik też, wydaje mi się, że tak. Zapisy Gdańskiej Karty dla Drzew mówią o tym, że przy każdej inwestycji inwestor ma obowiązek wprowadzić w OPZ załącznik z karami i te kary są tutaj opisane. Czyli za każdym razem, czy my, czy Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska, czy Gdańskie Nieruchomości będą publikowały OPZ na prace inwestycyjne, będą musiały załączyć ten załącznik z karami, więc każdy ubiegający się o zamówienie będzie wiedział jakie konsekwencje będą go czekały, jeśli będzie realizował projekt, czy prace niezgodnie z Gdańską Kartą dla Drzew. Są to konkretne kary przeliczone na dzień, na centymetr usunięcia korzenia i tj. to co zgłaszały inne miasta, które próbowały już standardy wprowadzać. Mają problem z tym, że nie mają konsekwencji jak ktoś złamie zapisy standardów, to nie za bardzo mogą coś z tym zrobić. My mamy konkretne kwoty za każde przewinienie.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Rozumiem, że tak naprawdę na poziomie umowy cywilno-prawnej są te kwoty zawarte?

Pani Barbara Tusk – Zastępca Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej w GZDiZ

Dokładnie tak, Także każdy, który będzie się ubiegał o jakiegokolwiek zamówienie w Gdańsku będzie miał tą świadomość, że będzie musiał przestrzegać tych zapisów, jeśli nie to takie będą konsekwencje finansowe.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Powiem tak. Ciekawy plan i mocno za niego trzymam kciuki.

Pani Anna Truskolas – p.o. Dyrektora Wydziału Ekologii i Energetyki

Obserwujemy, że coraz częściej inwestorzy zwracają się z prośbą o opinie do wydziału. Nie tylko, jeżeli chodzi o inwestycje przy pomnikach przyrody, ale w ogóle przy drzewach i chcą rozmawiać, upewnić się, że dobrze robią. Teraz nasz kolega z wydziału Pan Michał Lamczyk właśnie wczoraj, czy przedwczoraj zdał egzamin i został inspektorem drzew w procesie inwestycyjnym ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Proszę przekazać gratulacje, bo słyszałam, że to nie jest prosty kurs.

Pani Anna Truskolas – p.o. Dyrektora Wydziału Ekologii i Energetyki

Dziękuję, przekażę. Egzamin był bardzo też wymagający i długi, ale wiemy, że na tym samym kursie był też pracownik Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska, nie wiemy czy udało mu się zdać egzamin, ale pocieszające, że doksztalcają się i uczą, a w wyniku już samego

udziału w kursie, wynik tego jest taki, że DRMG zwróciło się do nas, pamiętacie Państwo ostatnio uchwalaliście i pozwoliliście na prace w obrębie pomników przyrody przy ul. Czyżewskiego i zwrócili się do nas z zapytaniem, czy uzgodnienia, bo tam proces był etapowany, czy uzgodnienia, które otrzymali na wcześniejsze etapy, nie w obrębie pomników przyrody, ale w ogóle w obrębie drzew, czy one jeszcze obowiązują, to był rok 2000, czy powinni coś poprawić, więc rozmawiają, zgłaszają się i będą robić ekspertyzy dendrologiczne na nowo.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

To bardzo cieszy ...

Pani Anna Truskolas – p.o. Dyrektora Wydziału Ekologii i Energetyki

... też nas cieszy, bo jednak coś się dzieje ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... bo niezależnie od samych instytucji myślę, że w gronie osób zainteresowanych tematem wiemy, że też zwyczajnie wiedza przez te ćwierć wieku jest zupełnie inna, czy jeżeli chodzi o tzw. chirurgię drzew, czy w ogóle sposób postępowania z drzewami mamy znacznie większą świadomość czego unikać, co kiedyś może wydawało się procesem przynajmniej neutralnym, a jednak teraz wiemy, że jest procesem szkodliwym.

Pani Barbara Tusk – Zastępca Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej w GZDiZ

Dokładnie tak. U nas też już wielu pracowników przeszło ten kurs, więc też mamy tych certyfikowanych inspektorów. Dla nas istotny jest nie tylko ten standard ochrony drzew w procesie inwestycyjnym, ale też ten standard cięć i pielęgnacji, czyli jak się obchodzić z tym drzewostanem, żeby tak go pielęgnować, żeby mu pomóc a nie zaszkodzić. I też mamy świadomość, że nasi wykonawcy będą musieli się doszkolić i, że to też pewnie sprawi, że będą droższe umowy na to utrzymanie drzewostanu, bo już nie wystarczy, że ktokolwiek z ulicy pójdzie z piłą, tylko będzie musiał stosować dosyć opasły standard. Będzie musiał się z nim zapoznać, będzie musiał mieć odpowiednie kwalifikacje, tak, że mamy świadomość też, że dla naszych wykonawców będzie to sporym wyzwaniem.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Pewnie tak. Łatwo mówić, ale nie będąc osobą bezpośrednio tam zarządzającą tym budżetem, natomiast wydaje mi się też, jeżeli popatrzymy na koszty pewnych procesów, które gdzieś tam się rozkładają w czasie, w związku z tym, że się okazuje, że któryś wykonawca nie miał, teraz wiemy o tym z perspektywy czasu odpowiednich kwalifikacji, to jak to mówi mądre przysłowie jesteśmy zbyt biedni na tanie rozwiązania. Rozumiem, że jakiś raport z konsultacji społecznych będzie udostępniony?

Pani Barbara Tusk – Zastępca Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej w GZDiZ

To nie były formalne konsultacje społeczne ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... mam świadomość ...

Pani Barbara Tusk – Zastępca Dyrektora ds. Przestrzeni Publicznej w GZDiZ

... natomiast też biorąc pod uwagę często jakby nieformalny charakter tych wypowiedzi, podjęliśmy decyzję, że po prostu z każdym bezpośrednio się skontaktujemy, każdemu odpowiemy bezpośrednio na te uwagi, bo często to były takie uwagi niekoniecznie o Gdańskiej Karcie dla Drzew, tylko ogólnie o zieleni, więc wolimy odpowiedzieć, każdy dostanie odpowiedź indywidualną.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Rozumiem, bardzo Paniom dziękuję. Czy są jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Nie ma pytań, to przejdziemy do ostatniego punktu obrad.

PUNKT – 9.

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

- Szanowni Państwo Radni, jeżeli chodzi o korespondencję, to wpłynęły do nas trzy tematy. Jedno pismo jest kierowane do Przewodniczącej Rady Miasta przez Zarząd Spółdzielni VII Dwór. Tu była sytuacja konfliktowa dotycząca wiaty śmietnikowej. Tutaj jest uzasadnienie, że sytuacja dotyczy osób niepełnosprawnych. Ta wiatostatecznie miałyby w drodze kompromisu być zlokalizowana w pasie drogowym, no i tutaj zwracają się do rady miasta o zniesienie opłat za pas drogowy. Wykonamy pismo przewodnie do Prezydenta Miasta Gdańska, jakie są w ogóle możliwości prawne, bo tak między nami mówiąc, to poza zmianą generalnej uchwały dotyczącej sposobu zajęcia pasa drogowego, ja nie bardzo widzę możliwość manewru prawnego. Natomiast, żeby w ogóle się wypowiedzieć w jakikolwiek sposób, to musielibyśmy mieć pełną wiedzę, czy tutaj jest tak naprawdę jakieś pole na jakikolwiek odstępstwa, jaki jest też punkt widzenia Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni na tą sytuację. **Pismo zostało przesłane do Prezydenta Miasta Gdańska 28 listopada 2024 roku.**
- Dostaliśmy też do wiadomości pismo osoby fizycznej w sprawie zwolnienia z opłat za odpady komunalne ze względu na trudną sytuację materialną bądź zmiany sposobu naliczania nie od metrów mieszkania a od zużycia wody. To pismo było kierowane do Pani Prezydent, więc poczekamy na odpowiedź Pani Prezydent.
- Do wiadomości Komisji jest uchwała Rady Miasta w Milanówku z treścią apelu do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej dotyczącego, tak w skrócie mówiąc powołania specjalnej podkomisji dotyczącej dzików. Skonsultuję się z Panią Przewodniczącą, ale pozwolę sobie przekierować to pismo do Komisji Bezpieczeństwa, ponieważ w mojej ocenie cała dyskusja o sytuacji dzików w mieście to nie jest zagadnienie bioróżnorodności, ale tj. zagadnienie bezpieczeństwa jednak, bo nie wiem, może Pani Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa ma inny punkt widzenia, ale ani nie mówimy tutaj o gatunku chronionym, ani nie mówimy o gatunku, który w jakiś sposób znacząco uszczuplający wpływa na bioróżnorodność.

Pani Anna Trzuskolas – p.o. Dyrektora Wydziału Ekologii i Energetyki

Zgadzam się z Panią Przewodniczącą, ale niestety od 1 stycznia 2025 roku te wszystkie zadania dotyczące dzików przejdą do Wydziału Ekologii i Energetyki. Też nie potrafimy wytłumaczyć, że to nie chodzi o to, że mamy regulować populację, chronić te dziki, tylko tj. realne zagrożenie bezpieczeństwa dla ludzi i ich mienia.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Nie jest to gatunek, który by jakoś istotnie konkurował w środowisku miejskim z innym gatunkiem wydaje się, moje rozpoznanie tematu, ale na pewno nie jest to gatunek, gdzie mielibyśmy podstawę do jakiegokolwiek ochrony.

Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś wolne wnioski? Jeśli nie, to bardzo Państwu dziękuję. Do zobaczenia z częścią Państwa jutro i na sesji w czwartek. Zamykam posiedzenie. Na tym posiedzenie zostało zakończone - godz. 18:35.

Przewodnicząca
Komisji Klimatu, Środowiska i Ekologii
Rady Miasta Gdańska

/-/Anna Golędzinowska

Protokół sporządziła:

/-/Elżbieta Wajs-Deyck
Główny Specjalista
Biuro Rady Miasta Gdańska