

PROTOKÓŁ Nr 9 - 1/2025

z posiedzenia Komisji Klimatu, Środowiska i Ekologii Rady Miasta Gdańska w IX Kadencji Rady Miasta Gdańska, które odbyło się **28 stycznia 2025 roku** (wtorek), rozpoczęte o godz. 15:00 w sali obrad Nr 204 Nowego Ratusza, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Na stan sześciu (6) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło pięciu (5), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii, wniosków i innych stanowisk. Nieobecny Radny Michał Hajduk – członek Komisji. **Lista obecności Komisji stanowi załącznik nr 1. Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.**

Posiedzeniu przewodniczyła Radna Anna Gołędzinowska – Przewodnicząca Komisji Klimatu, Środowiska i Ekologii Rady Miasta Gdańska.

Witam Państwa serdecznie. Zanim przejdźmy do porządku obrad, chciałam Państwu powiedzieć, że o godz. 16:00 rozpocznie się wspólne posiedzenie z Komisją Kultury, Komisją Bezpieczeństwa Handlu i Współpracy z Mieszkańcami dotyczące Parku Kulturowego w Śródmieściu stwierdziliśmy, że lepiej mieć większą salę i najwyżej trochę dystansu niż gdyby była duża grupa mieszkańców, żeby ktoś musiał czekać na korytarzu, stąd takie nietypowe miejsce. Natomiast przechodząc do porządku obrad minęła godzina 15. **Porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Mamy quorum, więc kilka kwestii do wprowadzenia do porządku obrad. Pierwsza tj. doprecyzowanie pierwszego punktu, myśmy tutaj mieli wiadomość od pani dyrektor Damszel-Turek, że ten druk dotyczący Audytu Krajobrazu Województwa Pomorskiego do nas wpłynie, natomiast ponieważ nie mieliśmy treści druku, więc punkt został błędnie nazwany, tak więc proponuję zmienić nazwę punktu 1 na właściwy tj. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie opinii o projekcie Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego – Druk Nr 223. Kto z państwa Radnych jest za taką zmianą?

Głosowanie:

Komisja powyższą zmianę przyjęła 5 głosami za - jednogłośnie.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. W tym miejscu nie mamy już druków do wprowadzenia, natomiast z góry zapowiadam, mam taką propozycję, ze względu właśnie na ten hybrydowy, nie mam na myśli tutaj sposobów przekazu, ale z innymi Komisjami tryb obradowania i też komfort pracowników, którzy przychodzą referować poszczególne grupy. Jeżeli omówienie punktu pierwszego, zaoszczędziłoby nam trochę czasu przed godziną 16, to proponowałabym w tym miejscu przełożenie punktu nr 5 tzn. zaopiniowanie projektu uchwały, druk Nr 215, sprawy tak naprawdę formalnej uznania „**Planu adaptacji do zmian klimatu dla miasta Gdańska**” za miejski plan adaptacji” za obowiązujący w myśl nowych przepisów, bo de

facto do tego się sprawa sprowadza i przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za 2024 rok oraz przyjęcie planu pracy Komisji na 2025 rok. Ja Państwu radnym dzisiaj propozycje tego planu pracy przesłałam, więc tak informacyjnie, że jeżeli mielibyśmy pewien bufor czasowy do godz. 16, to będę proponowała takie zmiany, ale na razie ich jeszcze nie wprowadzamy, więc kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem porządku obrad w następującym brzmieniu:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie opinii o projekcie Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego – Druk Nr 223.

Przedstawia: Pani Edyta Damszel - Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska, Wydział Ekologii i Energetyki, Biuro Architekta Miasta, Gdański Zarząd Dróg i Zielni.

Godz. 16:00

Wspólne posiedzenie z Komisją Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami Rady Miasta Gdańska i Komisją Kultury Rady Miasta Gdańska.

2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2025 rok – Druk Nr 212 - w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, Pani Małgorzata Polan - p.o. Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych

3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – Druk Nr 213 - w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, Pani Małgorzata Polan - p.o. Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych

4. Park Kulturowy w Śródmieściu Gdańska.

Przedstawiają przedstawiciele: Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami, Referatu Rozwoju Lokalnego.

Zaproszeni przedstawiciele: Policji, Straży Miejskiej, Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku, Państwowej Inspekcji Pracy w Gdańsku, Działu Użytkowania Przestrzeni Publicznej w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni, Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, Wydziału Ekologii i Energetyki, Wydziału Gospodarki Komunalnej, Biura Architekta Miasta Gdańska.

5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uznania uchwały „Plan adaptacji do zmian klimatu dla miasta Gdańska” za miejski plan adaptacji – Druk Nr 215.

Przedstawia: Pani Anna Trzuskolas - Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

6. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za 2024 rok.

Przedstawia: Pani Anna Golędzinowska - Przewodnicząca Komisji

7. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2025 rok.

Przedstawia: Pani Anna Golędzinowska - Przewodnicząca Komisji

8. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Głosowanie za przyjęciem porządku obrad:

Komisja porządek obrad przyjęła 5 głosami za - jednogłośnie.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Tutaj, jeśli chodzi o punkt nr 1 przekażę prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącej Kamili Błaszczyk.

PUNKT – 1.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie opinii o projekcie Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego – Druk Nr 223.

Przedstawia: Pani Edyta Damszel - Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska, Wydział Ekologii i Energetyki, Biuro Architekta Miasta, Gdański Zarząd Dróg i Zielni.

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30 stycznia 2025 r. – sprawa **BRMG.0006.5.2025**

Wiceprzewodnicząca Kamila Błaszczyk

Dziękuję bardzo. Zatem przystępujemy do punktu pierwszego, czyli rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie opinii o projekcie Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego, jest to Druk Nr 223. O prezentację poproszę panią dyrektor Edytę Damszel – Turek.

Pani Edyta Damszel - Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Dzień dobry, witam Państwa serdecznie.

Kilka informacji wstępnych, żebyśmy wiedzieli o jakim dokumencie mówimy. W 2015 roku weszła w życie ustawa tzw. krajobrazowa. Na podstawie tej ustawy miasto Gdańsk w 2018 roku przyjęło tzw. uchwałę krajobrazową, która reguluje jakby sytuowanie reklam na terenie miasta Gdańska oraz odnosi się do małej architektury. Ta sama ustawa jakby wskazała na obowiązek przystąpienia do sporządzenia Audytu Krajobrazowego dla Województwa Pomorskiego i to w 2018 roku Zarząd podjął taką uchwałę, natomiast dopiero w 2019 roku zostało przyjęte Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzenia audytów krajobrazowych. Tak, że dopiero po 4 latach tak naprawdę organ przygotowujący audyt wiedział z czym się mierzy, jak ten audyt ma przygotowywać. I Marszałek Województwa od 2018 roku, Biuro Marszałka przystąpiło do prac nad tym dokumentem. W 2021 roku pojawiła się ankieta, badanie opinii mieszkańców dotyczące krajobrazu, gdzie każdy z nas mógł się wypowiedzieć jak widzi te charakterystyczne elementy związane z kształtowaniem krajobrazu w całym województwie, bo ten dokument dotyczy całego województwa.

16 lutego 2024 roku, czyli rok temu można powiedzieć rozpoczęły się prekonsultacje. Zostaliśmy my jako Biuro Rozwoju Gdańska zaproszeni do udziału w tych prekonsultacjach. Odbyły się spotkania, zgłaszaliśmy szereg uwag m.in. do zapisów, które były proponowane, ale również do granic, które wynikały z Rozporządzenia jak określać krajobrazy. Te uwagi zostały przekazane do Biura Planowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego. Pracownicy rozpoczęli nad nimi prace. Efekt końcowy dokumentu, który był poddany prekonsultacjom zobaczyliśmy 3 stycznia, kiedy ustawowo dostaliśmy dokument do opiniowania. Ten dokument znacznie się różnił od tego, który był przedstawiany nam, to już była całościowa wersja, zapisy też pojawiły się tutaj inne, na podstawie jakby naszej analizy większość naszych uwag nie została uwzględniona, a zapisy pojawiły się jeszcze ostrzejsze niż były w pierwszym jakby dokumencie, który był przedstawiony do prekonsultacji.

Bardzo ważne jest to, że audyt krajobrazowy nie jest aktem prawa miejscowego, czyli generalnie nie rodzi skutków finansowych, sam dokument nie, natomiast decyzje, które są w tym dokumencie mają bardzo duży istotny wpływ na politykę przestrzenną miasta, ponieważ jest aktem planowania przestrzennego, jest sporządzany przynajmniej raz na 20 lat. Przypomnę, że obecnie plan ogólny również projektujemy, przygotowujemy w horyzoncie czasowym na 20 lat, natomiast ustalenia zawarte w audycie krajobrazowym uwzględnia się w planie zagospodarowania przestrzennego województwa, czyli to Marszałek będzie ten dokument przygotowywał, już przygotowuje. Strategii rozwoju gminy, czyli naszym dokumencie świeżo uchwalonym, który mamy do 2030 roku przyjętego. Planie ogólnym gminy, to jest bardzo istotne w planach i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W uchwałach krajobrazowych tzw. reklamowych, planach ochrony parków narodowych, to już jest poza kompetencjami gminy, planach ochrony rezerwatów przyrody czy planach ochrony parków krajobrazowych i uchwałach dotyczących obszaru chronionego krajobrazu. Dla nas bardzo istotne są cztery elementy: Strategia rozwoju gminy, plan ogólny gminy, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego i uchwała krajobrazowa. To są elementy, które powinny być uwzględniane w tych dokumentach, natomiast przy planie ogólnym i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego ma Zarząd Województwa, uzgadnia nam te dwa dokumenty w zakresie uwzględnienia rekomendacji i wniosków zawartych w audycie krajobrazowym, to jest wymóg ustawy. Więc te dwa dokumenty są uzgadniane przez Zarząd Województwa.

I teraz, jak to w życiu bywa i zgodnie z ustawą ewentualne nieuwzględnienie rekomendacji i wniosków, to kończy się brakiem uzgodnienia planu ogólnego lub planu miejscowego, czyli te rekomendacje, które dzisiaj opiniujemy są bardzo istotne dla prowadzenia dalszej polityki przestrzennej w mieście.

Audyt składa się z części opisowej i tabelarycznej. Jest określona metodyka zgodnie z ustawą i z Rozporządzeniem. Są wskazane karty jednostek krajobrazowych i one określają klasyfikację krajobrazu, cechy charakterystyczne, ocena ich wartości, to też jest wymóg

ustawowy. Natomiast karty krajobrazów priorytetowych oraz karty form ochrony przyrody już mają wpływ na nasze dokumenty. Tam są wskazane zagrożenia dla możliwości zachowania wartości tych krajobrazów i rekomendacje i wnioski dotyczące m.in. kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowanie użytkowania terenów, to co określamy w planie ogólnym i w planach miejscowych, wielkości parametrów i wskaźników zagospodarowania terenu, to też jest odniesienie do tych naszych dokumentów. Zasad kompozycji przestrzennej nowej zabudowy, tym bardziej są to kompetencje planu miejscowego i planu ogólnego. Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, czyli kompetencje uchwały krajobrazowej, zasad dotyczących zagospodarowania i wyposażeniem terenów przestrzeni dostępnych publicznie, to są elementy, które pojawiają się w planach miejscowych i wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody i formami ochrony zabytków, w tym w szczególności parków kulturowych.

Dzisiaj Państwo będziecie dyskutować nad jednym jakby elementem, jednym z tych parków, które rekomenduje, które są wskazane w audycie krajobrazowym, mówię o Śródmieściu. I katalog lokalnych form architektonicznych, zabudowy w krajobrazach priorytetowych, część graficzna, mapy, które nie są obowiązkowe natomiast zostały przygotowane dla poszczególnych krajobrazów priorytetowych, żeby łatwiej było odczytać i tj. bardzo duża wartość dodana. Generalnie jakby zespół przygotowujący tego typu dokument, bo on jest bardzo obszerny dla całego województwa, napracował się i tą pracę należy docenić. Natomiast myślę, że tj. dopiero początek rozmów, dalszych rozmów, bo gminy, większość gmin po raz pierwszy spotkała się z takim jakby dokumentem, w takim kształcie, z takimi konkretnymi zapisami.

Na terenie miasta Gdańska posiadamy 9 krajobrazów priorytetowych i tj. m.in. Trójmiejski Park Krajobrazowy, Lasy Oliwskie, Gdańsk Oliwa Zespół Pocysterski, Gdańsk Opływ Motławy, Gdańsk Historyczny Śródmieście, Stocznia Gdańska, Twierdza Wisłoujście, Westerplatte, Rezerwat Przyrody Ptasi Raj, Lasy nadmorskie Wyspy Sobieszewskiej, czy dolina rzeki Wisły. Tak to się kształtuje na terenie miasta przestrzennie. Natomiast w Studium mamy, bo tj. bardzo ważne, jakby jedną z uwag, którą będę omawiała to będzie nierespektowanie zapisów, które mamy w dokumentach strategicznych uchwalonych dla gminy, m.in. jest to Studium, które w pierwszej kolejności jakby określa kierunki rozwoju w tych obszarach. Czyli mamy aktualne Studium z 2018 roku. Dla większości terenów posiadamy plany miejscowe poza terenami TPK, ale tutaj to jest objęte ochroną na podstawie innych ustaw, natomiast jest to bardzo ważne i istotne, że te dokumenty, które mamy dla tych obszarów, one określają konkretną politykę, konkretne możliwości rozwoju. Można powiedzieć, że jakby plany miejscowe nadały pewną możliwość prowadzenia tutaj zagospodarowania nowej zabudowy i w momencie, kiedy chcielibyśmy zmienić, czy doprecyzować, czy cokolwiek jakby zweryfikować w stosunku do polityki obecnie w tych dokumentach musimy uwzględnić już wnioski i rekomendacje z Audytu Krajobrazowego, a takie zapisy, które zostały wprowadzone naszym zdaniem mogą doprowadzić do braku

uzgodnienia zmian planów miejscowych, czy też roszczeń wskazanych przez inwestorów. I tj. m.in. Trójmiejski Park Krajobrazowy, Lasy Oliwskie. Czyli mamy Studium tak jak powiedziałam, tam gdzie są obszary możliwe do zainwestowania, poza granicą mamy plany obowiązujące, Zespół Pocysterski i również w 100% pokryty planem miejscowym. Opływ Motławy w 100% pokryty planami miejscowymi, czyli zdeterminowane przeznaczenie. Gdańsk Historyczny Śródmieście prawie w 90% obowiązują na tym terenie plany miejscowe z wyjątkiem terenu w sąsiedztwie Krewetki, Dworca PKP, czy też NOT, tj. mniej więcej ten obszar. Pozostały teren posiada obowiązujące plany miejscowe. Stocznia Gdańska w 100% jest pokryta obowiązującymi planami miejscowymi. Również Twierdza Wisłoujście Westerplatte posiada obowiązujące plany miejscowe. Ptasi Raj też obowiązujący plan miejscowy. Oczywiście tereny chronione objęte ochroną poprzez różne zapisy i też przepisy nadrzędne. Lasy Nadmorskie Wyspy Sobieszewskiej obowiązujący plan miejscowy w 100%. Dolina rzeki Wisły również plan obowiązujący dla tego terenu, fragment znajduje się w naszych granicach, pozostałe w sąsiedztwie.

Formy ochrony przyrody również ustalono jakby analizowano w projekcie Audytu Krajobrazowego województwa pomorskiego te elementy, które mamy dzisiaj chronione, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, czy obszary chronionego krajobrazu.

I teraz przechodzę już do uwag ogólnych, do projektu Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego. Można je podzielić na takie elementy:

1. Zakresu zgodności z dokumentami strategicznymi, czyli braku uwzględnienia strategicznych dokumentów planistycznych uchwalonych przez Radę Miasta Gdańska, to o czym Państwu mówiłam, plany miejscowe w większości tych terenów mamy. One konkretne rzeczy determinują i m.in. jedna z takich uwag dość istotnych, która jakby ma wpływ na dalsze kształtowanie zabudowy na tym terenie, jeżeli miasto Gdańsk by chciało zmienić obowiązujące plany miejscowe. Mówimy o Stoczni Gdańskiej. W Audycie jakby bardzo precyzyjnie określono, gdzie można wprowadzić zabudowę, gdzie nie można wprowadzić tej zabudowy i tj. sprzeczne z tym co dzisiaj mamy, ponieważ plany miejscowe określają możliwości inwestycyjne na całym terenie poprzez wpisy, które zostały wprowadzone w ostatnich latach. Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków ma pieczę nad tym w jaki sposób ta zabudowa ma być kształtowana i jak ona może być zrealizowana. Natomiast wprowadzenie zakazu wprowadzenia możliwości zabudowy na terenach, które historycznie nie były zabudowane, przypomnę, że to są tereny po stoczniowe, czyli tereny na których były place składowe, gdzie po prostu leżały blachy, czyli teoretycznie dzisiaj na tych zgodnie z zapisami i wytycznymi z Audytu nie można by było wprowadzić zabudowy. Plan miejscowy dopuszcza, oczywiście w ograniczonym zakresie i w przypadku zmiany planu miejscowego jest to brak możliwości np. uzgodnienia tych wytycznych przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a w przypadku gdyby nam się to udało potencjalne roszczenie inwestora, który miał możliwość

zainwestowania, teraz tego zainwestowania nie ma. I to roszczenie będzie do gminy, nie do Marszałka ze względu na to, że Audyt nie jest aktem prawa miejscowego i on sam nie rodzi skutków, natomiast ma jakby wpływ na decyzje planistyczne, przestrzenne, czyli w tym wypadku to są skutki po stronie gminy.

2. Dodatkowym elementem jest też brak konsekwencji w uwzględnieniu polityk miejskich w zakresie kształtowania błękitno zielonej infrastruktury oraz obowiązujących standardów utrzymania zieleni. Od kilku lat pracujemy nad Kartą dla Drzew. Też zmieniła się polityka w zakresie podejścia do ochrony zieleni i jakby te zapisy, które są dzisiaj wprowadzone w audycie są obok tych naszych dokumentów, czy naszych polityk, to też dlatego ta nasza opinia w tym zakresie jest negatywna.
3. Postulowanie o utworzenie nowych parków kulturowych. Tutaj są wskazane dwa dodatkowe parki kulturowe Stocznia Gdańska, czy Gdańsk Oliwa Zespół Pocysterski. My już w 2018 roku na etapie, po uchwaleniu studium przeprowadziliśmy szereg analiz, które wykazały, że nie ma uzasadnienia do jakby prac nad uchwaleniem tych parków ze względu na to, że jest tam bardzo dużo wpisów do rejestru, czy też pomniki historii na terenie stoczni oraz w Oliwie. Miasto jakby w ramach tych trzech parków będzie dalej kontynuowało prace, które rozpoczęło w 2021 roku nad parkiem kulturowym na terenie Śródmieścia Gdańska, ale też w granicach, które zostały ustalone w uchwale. Audyt ma bardzo takie miękkie nieprecyzyjne zapisy, które są do podważenia na etapie sprawdzenia przez wojewodę naszych dokumentów a potem i przez sądy. Ostatnio dostaliśmy wyrok do planu miejscowego na Wyspie Sobieszewskiej, gdzie właśnie wojewoda wskazywał, że nasze zapisy są bardzo jakby nieostre, niejednoznaczne i sąd się przychylił do tego, że w planie miejscowym nie możemy wpisywać takich zapisów, muszą być zerojedynkowe. Jeżeli będziemy wprowadzać takie jakby, to co Marszałek, czyli Biuro Planowania wskazuje, że rekomendacje i wnioski z jednej strony nie są ostre, ale z drugiej strony wskazuje w tym samym dokumencie, że nieuwzględnienie ich może prowadzić do tego, że organ, czyli Zarząd Województwa Pomorskiego nie uzgodni nam tych dokumentów, więc tutaj też jest taka sprzeczność wewnętrzna w tym dokumencie, ale to Państwu pokazuję jakie mamy tutaj rozbieżne stanowiska w tym zakresie.
4. Jeszcze bardzo ważna rzecz co do dokumentów planistycznych uchwalonych przez Radę Miasta Gdańska, to jeszcze przypomnę, że jest uchwała krajobrazowa. Widzimy ile dobrego ona przyniosła, jak wygląda nasze miasto, jak zostało wyczyszczone z reklam i zapisy, które są proponowane w Audycie Krajobrazowym są sprzeczne z dotychczasową polityką, która się sprawdza. Gdański Zarząd Dróg i Zieleni jest dzisiaj z nami też na sali, przeprowadza szereg jakby ewaluacji, widzi, że to narzędzie, które mamy od 2018 roku jest skuteczne, działa i wprowadzenie

kolejnych elementów, które są postulowane w Audycie może spowodować to, że nie uda nam się ponownie przyjąć, czy zmienić tej uchwały krajobrazowej, ponieważ są one bardzo rygorystyczne, niemożliwe do przepracowania. Nasze narzędzie, które stosujemy od 2018 roku pokazuje, że jest dobre, bo ta zmiana, ten cel, który sobie przyjęliśmy, czyli oczyścić miasto z nielegalnych reklam zadziałało, inwestorzy się do tego stosują i to też pokazuje, że jest to ciągłość jakby polityki, bo wiadomo z czym można się mierzyć. Nowy inwestor, który przychodzi i zamierza realizować inwestycję związaną z działalnością gospodarczą wie jakie ma możliwości w kształtowaniu, reklamowaniu swojej inwestycji, więc to też pokazuje, że należałoby to wziąć pod uwagę.

5. Z zakresu zgodności z przepisami odrębnymi. Brak odniesienia do inwestycji strategicznych, bo też pojawiają się w krajobrazach priorytetowych takie zapisy, że jest nakaz skablowania linii 110 kV, albo i sieci średniego napięcia na terenach o znacznych walorach krajobrazowych. Mówimy o całych terenach Żuław, Żuław Gdańskich, to mówimy Olszynka, gdzie jest pełno tych linii, no po prostu w momencie, kiedy będziemy przygotowywać taki dokument jaki będzie plan miejscowy, to my tego nie uzgodnimy bo jednym z uzgodnień jest również OSPE (Operator Systemu Przesyłu Elektroenergetycznego), a oni nie zamierzają realizować takich inwestycji w taki sposób, po prostu jest to sprzeczne z przepisami odrębnymi konkretnych już jakby można powiedzieć instytucji.
6. Niekompletne odniesienie się do przepisów odrębnych, to też jest wybiórczo, różnie jest to traktowane w tym dokumencie. Takim istotnym przykładem na dziś jest to, że jakby uzgadniając plan ogólny, czy przystępując do planu ogólnego nie możemy brać pod uwagę w granicach w ogóle, w analizach terenów zamkniętych, a jednym z tych terenów zamkniętych jest fragment Westerplatte. Tutaj jest wskazany krajobraz priorytetowy, są konkretne rzeczy wskazane dla kształtowania. Przypomnę, że tam jest dzisiaj jednostka Straży Granicznej, czyli kompletnie teren zamknięty, poza kompetencjami samorządu, jest to w kompetencjach MON. To też wskazywaliśmy wcześniej, żeby po prostu jak już powoływać się na konkretne przepisy a nie kształtować, no bo tj. fikcyjny zapis. Tego zapisu my nigdzie nie konsumujemy, tym bardziej w Audycie Krajobrazowym nie powinniśmy kształtować krajobrazu na terenach wojskowych. To jest kilka takich przykładów.
7. W zakresie treści Audytu. Niewłaściwa kwalifikacja do typu krajobrazów, tj. to m.in., że np. wyspa Stogi w sąsiedztwie Westerplatte i Twierdzy Wisłoujście były wskazane tereny wyłącznie jakby w kontekście rekreacji, a tj. nieprawda. Jesteśmy na wyspie Stogi, która jest od lat wskazywana jako tereny rozwojowe portu z całym tym zapleczem około portowym. Czyli tam raczej rozwijamy produkcję i ten krajobraz powinien być trochę inaczej identyfikowany.

8. Brak spójności wewnętrznej dokumentu i aktualności zapisów, tj. właśnie to co powiedziałam, że z jednej strony piszemy, że wnioski i rekomendacje nie są wiążące, a z drugiej strony w tym samym dokumencie, jeżeli nie zostaną uwzględnione to może być odmowa uzgodnienia, więc są wiążące dla samorządów gminnych, czy nie są wiążące? Tutaj to budzi wątpliwość.
9. Niekonsekwentne uwzględnianie form ochrony przyrody w poszczególnych krajobrazach priorytetowych tj. też element, który się pojawia tutaj. Natomiast jeszcze co do jeszcze takich szczegółowych elementów, które mają istotny wpływ na graniczenie naszej polityki przestrzennej, która jest realizowana od lat tj. m.in. wprowadzanie zapisów na terenach Wyspy Sobieszewskiej, bo Wyspa Sobieszewska jest objęta ochroną, obszarem chronionego krajobrazu (OCHK). Natomiast na tych terenach też funkcjonują ogrody działkowe, ale też są to tereny, które wskazujemy we wszystkich naszych dokumentach strategicznych, że w przypadku relokacji ogrodów działkowych widzimy tam możliwość likwidacji tych ogrodów działkowych pod cele publiczne. Widzimy tam możliwość odtworzenia jako relokacje. Zapisy, które są dzisiaj w Audycie uniemożliwią nam odtworzenie tych ogrodów, czy realizację tych ogrodów, bo to też pokazuje, my nie mamy wpływu na to jak wygląda zabudowa na ogrodach działkowych, od tego jest inna ustawa. My możemy tylko jakby dopuścić możliwość odtworzenia ogrodów, czyli lokalizacji ogrodów, a przy takich zapisach my nie dostaniemy uzgodnienia, bo te zapisy eliminują taką możliwość wprowadzenia tego typu funkcji.
10. Co do kolejnego elementu, to wykluczenie np. lokalizacji OZE na Wyspie Sobieszewskiej, w konkretnym miejscu tj. na dawnym składowisku odpadów w Przegalinie. Przypomnę tylko, że w Błotniku w gminie Cedry Wielkie jakby na drugiej części tego składowiska, to OZE jest dopuszczone w obowiązującym planie, więc tj. nierówne traktowanie, a rekultywacja tego typu terenów jak najbardziej wpisuje się w obecną politykę zarówno miasta, bo chodzi o to, żeby wykorzystywać te tereny pod zieloną energię, więc to raczej powinniśmy dopuścić. Również jakby wskazano na, właśnie to o czym mówiłam, że w rejonie Twierdzy Wisłoujście Westerplatte też jest zakaz lokalizacji OZE. Tam te tereny, Wyspa Stogi jest przeznaczona pod rozwój funkcji produkcyjno-usługowo-składowej. Dzisiaj są tam plany miejscowe, które dopuszczają tego typu funkcje. W przypadku gdybyśmy cokolwiek zmieniali musielibyśmy wprowadzić zakaz, tj. potencjalne roszczenie inwestorów ze względu na ograniczenie możliwości inwestycyjnych, więc tego typu zapisy.
11. Widzimy też zagrożenie dla realizacji od lat zaplanowanych kluczowych korytarzy drogowych, które przechodzą przez Trójmiejski Park Krajobrazowy – Lasy Oliwskie. Te korytarze tam są od lat wskazane. Mówimy o Nowej Spacerowej tj. zarezerwowane, natomiast Nowa Kielnieńska, cały czas procedujemy plan miejscowy ze względu właśnie na konflikty tutaj z organami uzgadniającymi

środowiskowymi. Jeżeli wprowadzimy tutaj, jeszcze wzmocnimy te zapisy, które są dziś zgodne z innymi ustawami, ta droga np. Nowa Kielnieńska nigdy nie będzie mogła powstać, po prostu my jej nie uzgodnimy, nie uzgodnimy planu miejscowego dla tej rezerwy drogowej. Natomiast my w Gdańsku mamy duży problem z tymi powiązaniem poprzecznymi i to są jedyne możliwości, że właśnie powiązania dolnego tarasu z terenami za obwodnicą zachodnią.

To są te najbardziej istotne uwagi, które zgłosiliśmy w uzasadnieniu, natomiast szczegółowe uwagi trafią już do Biura Projektowego, bo tutaj mamy rozpisane w naszej opinii. Natomiast cały czas deklarujemy chęć dalszych rozmów. Myślę, że te materiały, bo dzisiaj w takiej sytuacji jest ponad 120 gmin, bo wszystkie dostały w tym samym czasie do opiniowania. Zgodnie z ustawą niezajęcie przez radę miasta stanowiska w ciągu 30 dni przyjmuje się jako milczącą zgodę, dlatego myślę, że ta opinia, która pokazuje, że jeszcze dużo rzeczy jest dla nas ważnych do tego, żeby przedyskutować właśnie z Biurem Planowania Przestrzennego, jest początkiem rozmów, więc należałoby to tak potraktować żebyśmy po prostu usiedli do stołu i zastanowili się jak wypracować najlepsze zapisy, rekomendacje, wnioski, żeby ochronić krajobraz, bo to nie jest tak, chciałbym Państwu powiedzieć, dla nas też jest ważny krajobraz, próbujemy poprzez różne dokumenty chronimy go, poprzez konkretne zapisy, czy to w planach miejscowych, czy też w innych opracowaniach, które przygotowujemy tzw. polityki miejskie. Te wszystkie elementy mają umożliwić nam przedstawianie spójnej wizji, która ma wpływ na zrównoważony rozwój miasta. Natomiast powinniśmy też brać pod uwagę to co się zaszło, bo jakby nieakceptowalne jest, tj. drugi dokument, który cały czas wskazują jakby organy przygotowujące, tak samo jest z planem ogólnym, że plan ogólny nie rodzi skutków, tu w ustawie jest zapisane pomimo tego, że jest aktem prawa miejscowego, to ustawodawca zapisał, że nie rodzi skutków finansowych, natomiast wszystkie decyzje, które będą podejmowane na podstawie tego planu miejscowego będą sprzeczne jakby z tym co jest w obowiązujących dokumentach. Będą rodziły skutki finansowe i to roszczenie będzie do gminy. Tutaj jest tak samo. Audyt Krajobrazowy nie rodzi skutków, natomiast jeżeli gmina będzie chciała zmodyfikować, poprawić, czy też mieć wpływ na jakby kształtowanie przestrzeni, bo polityka się zmienia. Oczywiście te plany miejscowe, których mamy ponad 780 i najstarszy jest z 1999 roku, one wymagają zmian. Natomiast, żeby te zmiany były możliwe, sposób zrównoważony to te zapisy muszą nam takie możliwości dawać, oczywiście z poszanowaniem krajobrazu kulturowego, bo chodzi o to, żeby ta nowa zabudowa wpisywała się, ale też uwzględniała oczekiwania gminy w zakresie rozwoju.

Tyle z mojej strony. Dokument jest bardzo obszerny. Jeżeli Państwo byście mieli ochotę, tam jest chyba ponad 1500 kartek dla całego województwa, nasze jest dziewięć krajobrazów priorytetowych. Dziękuję.

Z nami są przedstawiciele GZDiZ, jeżeli byłyby pytania i też Wydziału Ekologii i Energetyki.

Wiceprzewodnicząca Kamila Błaszczyk

Dziękuję bardzo. Widzę zgłoszenia, zaraz oddam głos, ale pozwolę sobie skorzystać z przywileju bycia przy głosie i jakby taka jedna rzecz gwoli podsumowania. Rozumiem, że przyjęcie w takim kształcie tego Audytu Krajobrazowego nie spowoduje konieczności masowej aktualizacji miejscowych planów i uchwały krajobrazowej, ale przyblokuje nam na przyszłość wprowadzanie zmian, jeżeli byśmy chcieli zmienić w jakimś tam kierunku określone miejscowe plany, czy właśnie m.in. uchwałę krajobrazową.

Pani Edyta Damszel - Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Tak. Przyjęcie Audytu Krajobrazowego, to tak jak z planem ogólnym, to nie jest tak, że wszystkie plany wygaszamy, nie. Plany obowiązujące dalej funkcjonują, tylko jakakolwiek zmiana, a my jednak zmieniamy te dokumenty, zmieniamy podejście do wizji zagospodarowania miasta. Pojawiają się inne przepisy, które też mają na to wpływ, więc powinniśmy mieć możliwość wprowadzania zmian, decydowania o tym jak będzie wyglądało to miasto. Natomiast w takiej formie jak dzisiaj tj. sprzeczne z naszymi politykami i tak naprawdę jakby ograniczając potencjalne skutki finansowe nie powinniśmy zmieniać planów miejscowych czy też innych dokumentów, a nie o to nam chodzi. Chodzi o to, żebyśmy reagowali na bieżąco, no ale też wypracujmy najlepsze rozwiązania, bo tj. zawsze tak, że oczywiście dokument robimy w horyzoncie czasowym na 20 lat, plan ogólny tak samo. Patrzymy na miasto w kontekście 20 lat. Natomiast takie duże dokumenty, to zazwyczaj są zmieniane co 10 lat, bo patrząc w perspektywie rozwoju miasta tj. ten czas, żeby dostrzec trendy jakie się zadziały, w jaką stronę idzie to miasto, więc raz na 10 lat. No i można powiedzieć, że plan ogólny też będzie mniej więcej w tym samym czasie, w takim okresie przyjmowany, jeżeli się uda go uzgodnić. Natomiast, no taka forma dokumentu Audytu Krajobrazowego z takimi zapisami szczególnie rekomendacjami i wnioskami jest nie do przyjęcia na dziś.

Wiceprzewodnicząca Kamila Błaszczyk

Dobrze. To jeszcze drugi moje pytanie. Jakie formalne skutki by rodziła ta negatywna opinia Rady Miasta Gdańska w zakresie tego audytu w sensie, rozumem, że to i tak może nie zablokować jego uchwalenia.

Pani Edyta Damszel - Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Tak. Opinia nie jest zerojedynkowa, tj. tak jak przy planach miejscowych, czy przy planie ogólnym z negatywną opinią jakby organ sporządzający dany dokument może iść dalej. Natomiast uzgodnienie to już jest zerojedynkowo, nie ma uzgodnienia nie można dalej procedować. Pytanie jest tylko takie, ile z ponad tych 120 gmin przyjmie opinię negatywną, bo to też pokaże jakby skalę problemów w innych gminach.

Wiceprzewodnicząca Kamila Błaszczyk

Rozumiem, że Państwo są w kontakcie między innymi jednostkami ...

Pani Edyta Damszel - Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Gdynia przyjęła negatywną opinię. Dużo uchwał będzie też przyjmowanych w czwartek, bo dużo gmin ma sesje na końcu miesiąca, ze względu na ten termin 30 dniowy wiele samorządów będzie miało wtedy sesje rad. Tak, że są przyjmowane uchwały jako negatywna opinia, są też uchwały pozytywne z uwagami, ale to pokazuje, że tj. ten czas, żeby jednak dalej rozmawiać.

Wiceprzewodnicząca Kamila Błaszczyk

Dziękuję bardzo. Pan radny Majewski, bardzo proszę.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Dziękuję. Mam pytanie odnośnie do takiej ścieżki formalnej, żeby dopytać. Teoretycznie po przyjęciu tych opinii, w większości, czy tam jakiejś określonej ilości opinii negatywnych jak rozumiem ze Strony Marszałka Sejmiku Województwa będzie przeanalizowanie tego i być może kolejne wyłożenie do zaopiniowania, czy też może zdarzyć się tak, że mimo uwag negatywnych ten projekt zostanie przedstawiony do przyjęcia, jak rozumiem radnym Sejmiku Województwa Pomorskiego, tak?

Pani Edyta Damszel - Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Tak też może być. Są dwie drogi, albo Biuro, no bo to Marszałek kierował do opiniowania. Albo Marszałek zadecyduje, że należy jeszcze porozmawiać z samorządami, które miały problemy wyrażone w formie uwag, usiąść do stołu i rozmawiać i wtedy wprowadzić dodatkowe zmiany i jeszcze raz wysłać do opiniowania, albo tak jak pan radny zauważył, opinia jest obok, a procedura idzie niezależnie.

Wiceprzewodnicząca Kamila Błaszczyk

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania od Państwa radnych albo gości? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do opiniowania druku Nr 223

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie opinii o projekcie Audytu Krajobrazowego Województwa Pomorskiego – Druk Nr 223.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Edytę Damszel – Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 4 głosami za - jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w Druku Nr 223 – bez poprawek. Obecna Przewodnicząca Komisji Anna Gołędzinowska nie wzięła udziału w głosowaniu. **Opinia Nr 9-1/29-**

1/2025 – opinia została przekazana do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 30 stycznia 2024 roku.

Wiceprzewodnicząca Kamila Błaszczuk

Dziękuję. Stwierdzam, że Komisja podjęła pozytywną opinię dla przedmiotowego projektu uchwały, zawartego w Druku Nr 223.

W tym miejscu oddaję prowadzenie obrad Komisji Pani Przewodniczącej Annie Golędzinowskiej. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Dziękuję.

Szanowni Państwo, ponieważ mamy jeszcze trochę czasu do wspólnego posiedzenia Komisji, tak więc proponuję zgodnie z propozycją jeszcze raz zweryfikować porządek obrad, tzn., żebyśmy teraz omówili druk Nr 215. Rozumiem, że pani dyrektor Truskolas jest gotowa zaprezentować. Następnie potem sprawozdanie z działalności Komisji za 2024 rok i plan pracy na 2025 rok, żebyśmy tych punktów za dyskusję o Parku Kulturowym już nie wnosili.

Kto z Państwa jest za taką zmianą porządku obrad?

Głosowanie:

Komisja 5 głosami za - jednogłośnie zmieniła porządek obrad.

PUNKT – 2.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uznania uchwały „Plan adaptacji do zmian klimatu dla miasta Gdańska” za miejski plan adaptacji – Druk Nr 215.

Przedstawia: Pani Anna Truskolas - Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30 stycznia 2025 r. – sprawa **BRMG.0006.6.2025**

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Dziękuję bardzo. Proszę panią dyrektor Truskolas o przedstawienie projektu uchwały.

Pani Anna Truskolas - Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Dzień dobry.

Przychodzę dzisiaj do Państwa z taką uchwałą stricte techniczną. Otóż proponujemy w związku ze zmianami w prawie ochrony środowiska, został nałożony taki obowiązek do przyjęcia istniejących planów adaptacji do zmian klimatu za obowiązujące. W momencie, kiedy rada miasta przyjmie ten plan, który u nas już był uchwalony w 2019 roku dalej za

obowiązujący. Będziemy mieli 30 miesięcy na aktualizację obowiązujące MPA i rozszerzenie go o program zazieleniania miasta i koncepcje zagospodarowania wód opadowych. W obecnym Planie Adaptacji Miasta Gdańska do Zmian Klimatu takich punktów nie ma, one zostały wprowadzone zmianą, która weszła w życie 11 stycznia 2025 roku. Bardzo proszę o pozytywną opinię. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Faktycznie ogólnie cieszy, że miejskie plany adaptacji zostały wprowadzone ustawą jako akty prawa miejscowego, nie tylko akty kierownictwa wewnętrznego. Natomiast wiąże to się tutaj dla Rady Miasta Gdańska z obowiązkiem takiego formalnego zaktualizowania tego dokumentu. Czy ktoś z Państwa Radnych albo z obecnych ma jakiś pytania do tego punktu?

Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uznania uchwały „Plan adaptacji do zmian klimatu dla miasta Gdańska” za miejski plan adaptacji – Druk Nr 215.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Annę Truskolas - Dyrektora Wydziału Ekologii i Energetyki, Komisja 4 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w Druku Nr 215 - bez poprawek. **Opinia Nr 9-1/32-4/2025 - opinia została przekazana do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z 30 stycznia 2025 roku.**

PUNKT – 3.

Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za 2024 rok.

Przedstawia: Pani Anna Gołędzinowska - Przewodnicząca Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

W tym miejscu przechodzimy do sprawozdania działalności Komisji za 2024 rok. Państwo radni otrzymali projekt sprawozdania, bardzo dziękuję tutaj pani Elżbiecie Wajs-Deyck za precyzyjne zliczenie wszelkich aktywności Komisji i głosowań.

Czy mają Państwo jakieś uwagi, zastrzeżenia do tego projektu? Jeśli nie ma, to w takim razie przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie sprawozdania z działalności Komisji za 2024 rok.

Głosowanie:

Komisja 5 głosami za - jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji za 2024 rok. Sprawozdanie zostało sporządzone w 2 jednobrzmiących egzemplarzach. **Jeden egzemplarz został przekazany 30 kwietnia 2025 roku Radzie Miasta Gdańska. Drugi egzemplarz stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

PUNKT – 4.

Przyjęcie planu pracy Komisji na 2025 rok.

Przedstawia: Pani Anna Golędzinowska - Przewodnicząca Komisji

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Plan pracy Komisji, ja Państwu, przepraszam, że tak późno, ale są to również pod względem rodzinnym takie napięte terminowo dni. Mam nadzieję, że Państwo mieli okazję zapoznać się.

Może szybko tylko przytoczę, ponieważ nie sposób dyskutować z harmonogramem np. sporządzania budżetu, te terminy są w pewien sposób ustalone poza decyzjami naszej Komisji, natomiast szybko przytoczę jakie są propozycje na podstawie zgłoszeń od mieszkańców, na podstawie też dyskusji prowadzonych z Państwem radnymi.

Jeżeli chodzi o taki pierwszy temat dodatkowy poza opiniowaniem aktów, to będzie Komisja lutowa tj. Rewaloryzacja zespołów zieleni zabytkowej.

- Jeżeli chodzi o marzec, to problem bezdomności kotów. Tutaj przede wszystkim społeczników takie kwestie były podnoszone.
- Omyłkowo ten temat również wpisałam w kwietniu, ale ze względu na opiniowanie wykonania budżetu za 2024 rok, który jest dość rozległym punktem tutaj proponuję nie dawać dodatkowego tematu.
- Natomiast na maj gospodarka wodno-ściekowa ze szczególnym uwzględnieniem oczyszczania ścieków. Tutaj pamiętaj Państwo być może podczas rozmowy z panem prezesem Kielochem, z panem prezesem Skarbkiem podczas ostatniej wówczas wizyty terenowej w Straszynie rozmawialiśmy o tym, że też Komisja powinna się bliżej zapoznać z tą tematyką.
- Jeśli chodzi o czerwiec tj. raport o stanie miasta za 2024 rok i udzielenie wotum zaufania PMG
- Sierpień. Działania na rzecz poprawy jakości powietrza. Też temat bardzo wciąż aktualny i bieżący.
- Wrzesień. Działania na rzecz poprawy komfortu akustycznego. Tu prawdopodobnie też przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego zgodnie z kompetencjami będziemy zapraszać.

- Październik. Stan wdrażania Gdańskiej Karty dla Drzew.
- Listopad. Tu będzie głosowanie budżetowe na 2026 rok, proponuję nie dodawać kolejnych punktów, a z kolei, żeby mam nadzieję miło zakończyć rok, ale też przygotować się do kolejnego mentalnie, w grudniu realizacja programu Zielony Gdańsk.

Czy Państwo radni mają jakieś uwagi do tego planu? Proszę radny Majewski.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Raczej nie uwagi, co być może tak po prostu dla pamięci nas wszystkich wątek sierpniowy czyli działania na rzecz poprawy jakości powietrza, to zapewne zbiegnie się siłą rzeczy z problemami jakie w mniejszym lub w większym stopniu będą występowały w rejonie portu i pylenia, więc też jeśli można po prostu gdzieś na marginesie zapisać, żeby zachęcić też przedstawicieli portu do tego, żeby na tą komisję przyszli, bo to będzie sierpień, ciepło, wiatr, więc prawdopodobnie problemy wtedy będą występowały z pyłem węglowym.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dobrze, będziemy pamiętać o zaproszeniu przedstawicieli portu i myślę, że tutaj i również przedstawicieli Agencji Regionalnego Monitoringu Atmosfery Aglomeracji Gdańskiej (ARMAAG). Natomiast takie tematy powiedzmy do dołączenia w zależności od postępu prac i potrzeb tj. tematyka Paku Kulturowego w Śródmieściu, czyli temat niejako inicjowany w tej kadencji dzisiaj, natomiast w związku też z taką dyskusją przewiduje się organizację wizyty terenowej dotyczącej form ochrony przyrody bez statusu posiedzenia Komisji, ale to do uzgodnienia przede wszystkim z Wydziałem Ekologii i Energetyki i tutaj też liczę na współpracę Pomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych, bo myślę, że oni też mogą nam wiele rzeczy istotnych nakreślić.

Czy jeszcze są jakieś z Państwa strony uwagi. Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do głosowania. **Kto z Państwa radnych jest za** przyjęciem p i pozytywne zaopiniowanie sprawozdania z działalności Komisji za 2024 rok.

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie- 5 głosami za przyjęła plan pracy Komisji na 2025 rok. Plan został sporządzony w 2 jednobrzmiących egzemplarzach. **Jeden egzemplarz został przekazany 30 kwietnia 2025 roku Radzie Miasta Gdańska. Drugi egzemplarz stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję, plan pracy został przyjęty.

Zarządzam przerwę w obradach do godz. 16, żeby Komisje zdążyły się przegrupować.

Godz. 16.10. Obecni członkowie Komisji Kultury Rady Miasta Gdańska. **Lista obecności stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Wznawiam obrady.

Szanowni Państwo, ponieważ Komisja Klimatu, Środowiska i Ekologii zaczęła obrady nieco wcześniej i zrobiliśmy przerwę do godz. 16, ponieważ Państwo już nadchodzili. Natomiast mamy jeszcze dwa druki uchwał do rozpatrzenia, to czekając na członków Komisji Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami pozwolę sobie te dwa druki prze procedować tak, żeby w momencie, w którym koleżanki i koledzy do nas dołączą bez straty czasu dla Państwa przejść do dyskusji o parku kulturowym, bo wiem, że ten punkt przykuł Państwa uwagę i przyciągnął Państwa na nasze posiedzenie. Są to projekty zawarte w druku Nr 212 dot. zmian w tegorocznym budżecie i druku Nr 213 dotyczącym zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej (WPF).

Komisja zmianę porządku przyjęła jednomyślnie bez sprzeciwu.

PUNKT – 5.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2025 rok – Druk Nr 212 - w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, Pani Małgorzata Polan - p.o. Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30 stycznia 2025 r. – sprawa **BRMG.0006.5.2025**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo proszę Panią Skarbnik Izabelę Kuś o przedstawienie druku Nr 213.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Dzień dobry Pani Przewodnicząca, Wysoka Komisjo.

Zmiany w budżecie to dwie poprawki. Jedna związana ze zwiększeniem wysokości rezerwy na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego. Jest to dostosowanie wysokości rezerwy do wymogów ustawowych. Ustawa nakłada obowiązkowe zabezpieczenie takiej rezerwy na poziomie 0,5% wydatków pomniejszych o wydatki inwestycyjne i wydatki na wynagrodzenia i obsługę długu. Te wydatki bieżące są wyższe niż zakładaliśmy w projekcie budżetu, stąd konieczność dostosowania rezerwy do wymogów ustawowych. Zwiększamy rezerwę o 120 tysięcy złotych. Druga istotna zmiana to przesunięcie środków zarówno w budżecie jak i później w Wieloletniej Prognozie Finansowej. W budżecie jest to przesunięcie

9 milionów złotych i jednocześnie utworzenie przedsięwzięcia o nazwie „Modernizacja Mostu Siennickiego”. Środki przesuwamy z trzech innych projektów inwestycyjnych tj. „Rozwój sieci buspasów w Gdańsku”, „Rewaloryzacja ulic Głównego Miasta” i „Przebudowa skrzyżowania ulic Powstańców Warszawskich, ul. Bema oraz ul. Dąbrowskiego. Jest to przesunięcie w czasie wydatków na lata kolejne w celu zabezpieczenia pilnej modernizacji mostu. Tegoroczny budżet tj. 9 milionów złotych, całe przedsięwzięcie omówię przy okazji omawiania zmian w WPF. Dziękuję, proszę o pozytywną opinię.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo dziękuję. Państwo radni dostali pełen druk również z uzasadnieniem. Zdecydowanie remont Mostu Siennickiego., zabezpieczanie środków- priorytet dla wielu mieszkańców Gdańska. To tylko tytułem komentarza, nie pytania. Natomiast czy Państwo radni mają jakieś pytania do tego druku? Radny Majewski, bardzo proszę.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Dziękuję Pani Przewodnicząca.

Pani Skarbnik mam pytanie tak naprawdę do dwóch kwestii. Co kryje się pod tymi dwoma zadaniami, jeśli chodzi o zarówno rozwój sieci buspasów w Gdańsku, bo to tak naprawdę jest przesunięcie na 2029 rok, czyli jakie lokalizacje, jeśli o buspasy będą opóźnione? I tak samo, jeśli chodzi o rewaloryzację ulic Głównego Miasta. Czy tutaj też np. ul. Szeroka jest, jej rewaloryzacja przesunięta na 2027 rok. Jeśli Pani Skarbnik nie miałaby po prostu pod ręką tych informacji, jakie lokalizacje będą przesunięte, to prosiłbym po prostu o odpowiedź na maila. Dziękuję.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Towarzyszy mi Pani Dyrektor Małgorzata Polan z Wydziału Projektów Inwestycyjnych i myślę, że jest w stanie udzielić odpowiedzi.

Pani Małgorzata Polan - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Dzień dobry Państwu.

Jeśli chodzi o rozwój sieci buspasów to przesunięcie dotyczy zadania buspas w ul. Spacerowej, środki zostają przesunięte z uwagi, że lata 2025-2027 będzie to etap realizacji dokumentacji projektowej, natomiast sama realizacja w zakresie robót budowlanych będą to lata 2027-2029.

Jeśli chodzi o przesunięcie z rewaloryzacji ulic Głównego Miasta, nie dotyczy to ul. Szerokiej, a dotyczy to ul. Grząskiej dla której dopiero na koniec IV kwartału 2025 pozyskamy dokumentację, a tym samym przesuwa nam się harmonogram dotyczący realizacji robót na 2026 rok. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania do tego druku? Nie widzę, przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2025 rok – Druk Nr 212 - w zakresie działania Komisji.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 5 głosami za - jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w Druku Nr 212 – w zakresie działania Komisji - bez poprawek. **Opinia Nr 9-1/30-2/2025 – opinia została przekazana do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z 30 stycznia 2025 roku.**

PUNKT – 6.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – Druk Nr 213 - w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, Pani Małgorzata Polan - p.o.

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 30 stycznia 2025 r. – sprawa **BRMG.0006.6.2025**

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego druku Nr 213 i tutaj ponownie proszę Panią Skarbnik o wprowadzenie.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo

Faktycznie w Wieloletniej Prognozie Finansowej odzwierciedlamy konsekwencje zmiany budżetowej. Pojawia się nowe wieloletnie przedsięwzięcie o nazwie „Modernizacja Mostu Siennickiego”. Wartość tego projektu w latach 2025-2027 to 30 milionów złotych. To przedsięwzięcie powstaje poprzez przesunięcie płatności wydatków z wcześniej trzech omawianych przy okazji budżetu projektów, czyli „Rewaloryzacja ulic Głównego Miasta”, „Rozwój sieci buspasów w Gdańsku” i „Przebudowa ulicy Powstańców Warszawskich”. Środki przesunięte na Most Siennicki pojawiają się w 2029 roku. Wszystkie zmiany odbywają się w ramach limitów zaplanowanych w WPF na finansowanie wydatków majątkowych. Dziękuję. Proszę o pozytywną opinię.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Bardzo dziękuję. Tu również uzyskali Państwo szczegółowy opis, szczegółowe uzasadnianie do treści uchwały. Czy są jakieś pytania? Nie widzę, przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – Druk Nr 213 - w zakresie działania Komisji.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnika Miasta Gdańska, Komisja 5 głosami za - jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w Druku Nr 213 – w zakresie działania Komisji - bez poprawek. **Opinia Nr 9-1/31-3/2025 – została przekazana do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z 30 stycznia 2025 roku.**

Wspólne posiedzenie z Komisją Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami Rady Miasta Gdańska i Komisją Kultury Rady Miasta Gdańska.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Szanowni Państwo. Przepraszam za małe jeszcze opóźnienie ze strony Komisji Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami, rozgorzała dyskusja (posiedzenie w Sali Nr 007), natomiast już koleżanki i koledzy niebawem będą z nami, zależało nam na tym. Tutaj wspólnie z Przewodniczącym Komisji Kultury, żebyśmy obradowali również w rozszerzeniu o skład tej Komisji, ponieważ niejednokrotnie kwestie, w szczególności uciążliwości, nie ukrywajmy na terenie Głównego Miasta były opiniowane przez tę Komisję, były przedmiotem tej pracy radnych tej Komisji, tak, że chcieliśmy ponieważ temat jest wielowątkowy dzisiaj mieć możliwie szerokie spektrum, jeżeli chodzi o prezentację działań, o ich uzupełnianie się wzajemnie i stąd ten pomysł na wspólne posiedzenie. Bardzo przepraszam, proszę jeszcze o chwilę cierpliwości. Jeżeli Państwo mają ochotę, tutaj dzięki zespołowi Biura Rady Miasta został przygotowany niewielki poczęstunek, można skorzystać z kawy, z herbaty. Tak, że jeżeli Państwo mają ochotę to bardzo serdecznie zapraszamy. Dosłownie proszę jeszcze o kilka chwil cierpliwości, a trzecia Komisja w pełnym składzie będzie z nami. Dziękuję bardzo.

Lista obecności Komisji Kultury Rady Miasta Gdańska stanowi załącznik nr 4. Lista obecności Komisji Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami Rady Miasta Gdańska stanowi załącznik nr 5. Lista obecności gości stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

PUNKT – 7.

Park Kulturowy w Śródmieściu Gdańska.

Przedstawiają przedstawiciele: Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami, Referatu Rozwoju Lokalnego.

Zaproszeni przedstawiciele: Policji, Straży Miejskiej, Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku, Państwowej Inspekcji Pracy w Gdańsku, Działu Użytkowania Przestrzeni Publicznej w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni, Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, Wydziału Ekologii i Energetyki, Wydziału Gospodarki Komunalnej, Biura Architekta Miasta Gdańska.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Szanowni Państwo, minęła duża chwila i Komisji jeszcze nie ma, po prostu kontynuujemy posiedzenie Komisji Klimatu, Środowiska i Ekologii. Koleżanki i koledzy z Komisji Bezpieczeństwa do nas dołączają. Tutaj z Przewodniczącym Kieturakisem stwierdziliśmy, że skoro nasze posiedzenie jest kontynuowane, tak więc pytania zadawane od mieszkańców też będzie można dostarczyć członkom Komisji Bezpieczeństwa, a tak po prostu do nas dołączają. Bardzo Państwa przepraszamy, takie prawa demokracji, rozwinęła się bardzo gorąca dyskusja, w którą zaangażowały się dwie Rady Dzielnic. Nie pozostaje nam nic innego jak to uszanować. Natomiast też szanujemy Państwa czas, dziękujemy, że Państwo odpowiedzieli na nasze zaproszenie, tak więc w tym miejscu chciałabym przede wszystkim przywitać mieszkańców, którzy są zainteresowani tematem, ale też służby, które są nam konieczne do współpracy w zakresie mądrej formuły Parku Kulturowego. Takiej, która będzie faktycznie służyła temu miejscu i mieszkańcom Gdańska, tak więc bardzo dziękuję za przyjęcie zaproszenia przedstawicielom Policji oraz wszystkich jednostek miejskich na czele z Biurem ds. Współpracy z Mieszkańcami Rad Dzielnic, Straży Miejskiej, Wydziałowi Ekologii i Energetyki, Gdańskim Zarządem Dróg i Zieleni, Wydziałem Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, Biurem Architekta Miasta z Miejskim Konserwatorem Zabytków na czele, jeżeli kogoś pominęłam, to najmocniej przepraszam i w tym miejscu prosiłabym Pana Michała Kaczmarka, rozumiem, że z Panią Dyrektorem Betlej. Pan Michał od niedawna pełni obowiązki tzw. Menadżera Śródmieścia. Tu toczy się dyskusja, czy nie spolonizować jakoś tej nazwy, ale myślę, że to anglosaskie sformułowanie jakoś nam mówi czym Pan Michał się zajmuje. Witam Panią Dyrektora Frydrych z Biura ds. Kultury i Panią Dyrektora Sylwię Betlej, która koordynuje prace całego zespołu, tak więc zapraszam Państwa, wiem, że jest przygotowana prezentacja. Tylko przypomnę, chociaż myślę, że tutaj osoby zainteresowane mają świadomość, że jeszcze w poprzedniej kadencji Rada Miasta Gdańska wyraziła taką intencję, żeby ze względu na złożoność procesów dotyczących Śródmieścia Gdańska, która jest ważnym miejscem zamieszkania, ale tak naprawdę jest ważne tożsamościowo, myślę, że dla wszystkich mieszkańców naszego miasta. Jest to nie tylko kwestia zabytków, jest to również kwestia kultury niematerialnej, abyśmy skorzystali z takiej właśnie holistycznej formy ochrony jaką jest Park Kulturowy. To przez niektórych jest porównywane do takiego anglosaskiego narzędzia tzw. Town Central Management. W pewnym skrócie dla obszarów o pewnym specyficznym potencjale, co też ciągnie za sobą na całym świecie pewne specyficzne zagrożenia. Należy opracować plany bardziej szczegółowe, sięgające po inne narzędzia niż dla wszystkich pozostałych terenów miejskich i dlatego o tym rozmawiamy. Tak jak wspominałam, tutaj dzisiejsze posiedzenie wspólne jest z inicjatywy mojej, Anny Gołędzinowskiej oraz Przewodniczącego Komisji Kultury Maksymiliana Kieturakisa i Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa, Handlu i

Współpracy z Mieszkańcami Karola Ważnego. Bardzo proszę Państwa o wprowadzenie tego tematu.

Pani Sylwia Betlej, Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Dzień dobry

Tak jak tutaj Pani Przewodnicząca powiedziała, rzeczywiście temat Parku Kulturowego to w ogóle bardzo duże zagadnienie, które swoim zakresem tematycznym obejmuje faktycznie zarówno działalność trzech Komisji, które dzisiaj obradują, jak i też wszystkie zadania, ale też pewne oczekiwania mieszkańców. Tak jak tutaj dzisiaj jesteśmy na Komisji w takim większym składzie, bo to też jednostki miejskie i inne wydziały, ale też mieszkańcy reprezentujący Śródmieście. Tak w zasadzie każdy z nas, kto tutaj jest na tej sali ma z jednej strony też duże oczekiwania, a też ma pewno w jakiś sposób zapatrywanie na to czym ten Park Kulturowy u nas w Gdańsku ma być. I to jest właśnie to wyzwanie przed którym stoimy jako biuro tutaj, jako właśnie zapoczątkowany proces, który był jeszcze w Wydziale Gospodarki Komunalnej, a który rzeczywiście od kilku miesięcy jest w naszym biurze, więc to wyzwanie jakim jest połączenie tych różnych tematów, obszarów związanych z funkcjonowaniem Parku Kulturowego, a jednocześnie wykorzystanie tego potencjału, procesu, który już był dokonany, to w zasadzie jesteśmy w tym miejscu. My ten proces, który się dokonał, a więc przyjęcie druku uchwały w 2021 roku, gdzie były zaproponowane przepisy dotyczące Parku Kulturowego. Potem były przeprowadzone szerokie konsultacje, właściwie, które trwały dwa lata i cały ten proces, należy z niego jak najbardziej czerpać i wykorzystywać do tego, żeby to co chcemy zrobić w najbliższym czasie, żeby to funkcjonowało w lepszy sposób.

To co my jako Biuro ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami zrobiliśmy, to przede wszystkim dla nas też, tak jak tutaj dla Kierownika Michała Kaczmarka jest pewien troszeczkę nowy temat, ale to też może i dobrze, że możemy świeżym, innym okiem spojrzeć na to jak te przepisy zostały zaproponowane, co należy wykorzystać, a co należy zrewidować, bo tak naprawdę od czasu zapoczątkowania tego procesu od 2021 roku sporo rzeczy w mieście się wydarzyło. Trochę się jednak zmienia nasze miasto, nasze oczekiwania, zapatrywania, ale też zmieniły się regulacje prawne, które już wkraczają w obszar regulowany przez Park Kulturowy, chociażby uchwała o ograniczeniu emisji hałasu, czy teraz planowana uchwała, propozycja, żeby jednak ograniczyć sprzedaż alkoholu w mieście. To są elementy, które już w międzyczasie współtworzą i jakby wiążą się z wszystkim czym jest Park Kulturowy.

Dla mnie, patrząc na to zupełnie z boku, czyli jakby patrząc świeżym okiem na to, jak właściwie chcemy podejść do tego Parku Kulturowego, to jawią się takie trzy główne grupy i jakby obszary, które są istotne dla Parku Kulturowego. Z jednej strony jest to po prostu dzielnica miasta. Ważna dzielnica, bo śródmieście i w tej dzielnicy, w tym obszarze zamieszkują mieszkańcy. Mają prawo do tego, żeby mieli dobre warunki do tego, żeby żyć, mieszkać i na pewno mają też swoje oczekiwania co do tego jakich przepisów w mieście

brakuje. Z drugiej strony mamy też bardzo ważną dla miasta, dla nas wszystkich branżę turystyczną, czyli zwiedzających nasze miasto, które też są potężną, poniekąd także branżą gospodarczą, ale też jakby dla nas, dla miasta istotnie wpływającą zarówno na nasz sposób mieszkania, ale też funkcja czysto gospodarcza, czyli też m. in. finansowa. Z trzeciej strony mamy bardzo ważną dla funkcjonowania tego konglomeratu branżę przedsiębiorców, restauratorów, hotelarzy. Oni działają zarówno dla turystów, jak i dla nas dla mieszkańców, bo cała ta branża oprócz tego, że stanowi usługi dla turystów, to tak naprawdę pieniądze zostawia też w Gdańsku, bo to są kwestie podatkowe i tak naprawdę rynku pracy, bo jednak w tych miejscach pracują gdańszczanie, czy osoby, które tutaj spędzają część swojego życia. Tak naprawdę te trzy grupy są jakby tym o czym musimy pamiętać tworząc Park Kulturowy, a to wszystko tak naprawdę musimy zamknąć w przepisach, które są tak naprawdę ustalone w ustawie o ochronie zabytków. Czyli tak naprawdę ideą powołania Parku Kulturowego jest ochrona dziedzictwa, ochrona szczególnego krajobrazu kulturowego i właśnie tych wszystkich budynków. I ta ustawa pozwala na pewne, większe uregulowania danego fragmentu miasta i taki jest nasz cel. Patrząc na potrzeby tych właśnie podstawowych grup, grup społecznych można powiedzieć, więc teraz to, w czym jesteśmy dzisiaj, to przede wszystkim wracamy do tych wszystkich uwag, które były w konsultacjach zgłoszone w 2021 i 2022 roku. Trzeba zobaczyć jakie mieszkańcy i wszyscy co brali udział w tych konsultacjach mieli uwagi. To są różne uwagi, od tego, że przepisy są zbyt szczegółowe, od godzin funkcjonowania ogródków poprzez właśnie kwestie estetyczne, więc tych uwag jest bardzo dużo. Odbyliśmy już takie spotkania z naszymi jednostkami, czy wydziałami np. Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, który jest tutaj bardzo dużym odbiorcą jeżeli chodzi o kwestie estetyczne i handlowe, więc tutaj jest jakby bardzo ważnym partnerem do rozmowy przy tworzeniu Parku Kulturowego. Bardzo ważnym partnerem do rozmowy jest Straż Miejska i Policja, tutaj stąd też np. ich obecność, bo po to robimy te przepisy, żeby można było potem je egzekwować i rzeczywiście, żeby one też służyły, miały tą wagę, żeby można było je wykorzystywać, bo nie sztuką jest wprowadzić jakieś przepisy, ale też sztuką jest to, żeby te przepisy potem były egzekwowane, więc ta kwestia egzekucji jest bardzo, bardzo ważna, jeżeli myślimy poważnie o tym, żeby to funkcjonowało.

Bardzo ważne to, co już mówiłam jeszcze jest tutaj pochylenie się nad tymi uwagami, które branża turystyczna, przedsiębiorcy złożyli, bo też trzeba mieć na uwadze, czy te uwagi rzeczywiście nie były słuszne, żeby jednak zmienić zapisy. I oczywiście do tego wszystkiego trzeba pamiętać, że naszym bardzo ważnym partnerem jest Wojewódzki Konserwator Zabytków, bo jednak cały obszar Śródmieścia mamy w ochronie konserwatorskiej.

To jest takie tło i jakby ta historia ostatniego czasu. To co przed nami, to dalsza rewizja tych uwag, które spłynęły dotychczas podczas konsultacji, ale też ważna sprawa. Tutaj chcieliśmy to pokazać, że tak jak mówiłam od 2021 roku nie jesteśmy w tym samym miejscu. Przede wszystkim nie jesteśmy w tym samym zakresie granic, jeżeli mówimy o obszarze Parku Kulturowego, bo mapka po lewej stronie tj. obszar, który był w 2021 roku przyjęty uchwałą

Rady Miasta zapowiadającej przystąpienie do prac nad Parkiem Kulturowym. Natomiast w czasie właśnie tych konsultacji i rozmów o tym jak on ma wyglądać, no zmieniło się też jakby zapatrywanie na granice. I tak naprawdę mamy jednak dwa różne obszary. One są bardzo podobne, ale jak państwo widzą w prawym górnym rogu jednak są zmiany i to dotyczy np. właśnie obszaru Wyspy Sobieszewskiej, czy też chociażby Podwala Podmiejskiego ulicy, to też jest kwestia po której stronie ulicy jest granica obszaru parku. To jest bardzo ważne, bo potem w szczegółach te przepisy naprawdę są bardzo istotne, czy granica parku jest po jednej stronie ulicy czy po drugiej stronie ulicy. I tak naprawdę będąc dziś w 2025 roku widzimy, że ten obszar jest inny. W związku z tym tak naprawdę formalnie musimy przystąpić do tego Parku Kulturowego jeszcze raz, ponieważ tak naprawdę zmieniły się nam granice. To nie oznacza, że my proces, ten, który się odbył zarzekamy go, tj. absolutnie do wykorzystania i jakby na tym bazujemy, natomiast zmieniła się ta granica, w związku z tym ten proces formalny trzeba skorygować do tych granic.

Natomiast jakby zagadnienia, które są poruszane w całej tej propozycji utworzenia Parku Kulturowego tj. dalsza historia i ciąg nieprzerwany, który jako biuro chcemy kontynuować i wiemy też, że jest też takie niejednokrotnie, czy poprzez spotkania z mieszkańcami, czy nawet tutaj podczas sesji rady miasta, no jest oczekiwanie społeczne mieszkańców, ale też chyba i jakby takie wewnętrzne poczucie, że po prostu taki park, takie regulacje dotyczące tego obszaru są po prostu potrzebne i pewnie z różnych powodów, ale są potrzebne i jakby na pewno tj. proces, który chcemy kontynuować. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Tyle tytułem wprowadzenia. Ja tutaj już do tej delimitacji będę miała pewne pytania. Natomiast może kilka informacji porządkowych. Przepraszam, że nie wprowadziłam ich wcześniej. Ze względu na to, że nasze posiedzenie jest protokołowane i żeby ułatwić pracę pani sekretarz, jest ono również nagrywane. Tutaj oczywiście nasze nagranie nie służy żadnym kwestiom medialnym poza ewentualnie utrwalaniem wizerunku przez pana Łukasza, gdzieś tu się już pojawił. Natomiast, jeśli chodzi o państwa głos nie chodzi o dystrybucję tego dalej, tylko chodzi wyłącznie o kwestie porządkowe, ale z tej to przyczyny bardzo proszę o to, żebyście państwo mówili do mikrofonu. Pierwsze rzędy są wyposażone w takie urządzenia też ogromna prośba, żeby po zakończeniu wypowiedzi wyłączać mikrofon, ponieważ ten system blokuje się wzajemnie gdy te mikrofony nie są wyłączone. Jeżeli chodzi o dalsze rzędy, tutaj nasze panie sekretarz są wyposażone w mikrofony mobilne i będą państwa obsługiwać, będą do państwa dostarczać te mikrofony. Też mamy taką zasadę na Komisjach, że w pierwszym rzędzie jest przestrzeń do zadawania pytań przez radnych, potem przez innych uczestników spotkania. Natomiast myślę, że tutaj dyskusja może być dynamiczna i też państwa głosy mogą spowodować, że radni będą mieli jakieś dodatkowe pytania z tym się też liczymy. Tutaj koleżanka, moja zastępczyni Kamila Błaszczuk zwraca uwagę, prośba też ze względu na zachowanie tych kwestii protokołu, żeby się przedstawiać. Tu jakby z dużą częścią państwa się znamy ze względu na jakiś państwa aktywizm, ale nie wszyscy, ale już na pewno nie osoba, która odsłuchuje nagranie musi

rozpoznawać głosy, tak, że ogromna prośba żeby rozpocząć swoją wypowiedź i tutaj również proszę państwa radnych, jest nas dużo, żeby nie pomylić wątków tak, że proszę o przedstawienie się do mikrofonu. To tyle jeśli chodzi o kwestie formalne. Natomiast wiem, że Komisja Kultury ma jeszcze, ale to już po naszej dyskusji jeden punkt do wprowadzenia, tak więc przekazuję głos Przewodniczącemu Maksymilianowi Kieturakisowi.

Przewodniczący Maksymilian Kieturakis

Szanowni państwo szybko, żeby formalności stało się zadość, mamy quorum na Komisji Kultury. Porządek został państwu przesłany zgodnie z siedmiodniowym terminem, ale mam propozycję o zmianę porządku obrad odnośnie do druku, który projekt uchwały z grupą radnych przygotowaliśmy. Zatem mam propozycję, żeby w punkcie 2 dopisać punkt przyjęcie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia zamiaru i przyczyn podziału samorządowej instytucji kultury Gdańska Galeria Miejska. I wtedy punkt 3 będzie sprawy bieżące, wolne wnioski i korespondencja. Kto jest za taką zmianą?

Głosowanie:

Komisja Kultury jednogłośnie - 6 głosami za przyjęła zmianę porządku obrad.

Przewodniczący Maksymilian Kieturakis

Bardzo dziękuję i oddaję głos prowadzącej wspólne obrady Przewodniczącej Annie Gołędzinowskiej.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Wracając do kwestii Parku Kulturowego. Tutaj na wstępie pomimo tego, rzeczywiście za bardzo racjonalną decyzję odczytuję to, że został włączony ten wodny salon miasta, tzn., że przeciwległy brzeg, ulica Na Stępce, te tereny silnie się rozwijające teraz i tak naprawdę włączające w krwioobieg turystyczny miasta zostały włączone w tej nowej propozycji. Natomiast o ile wyłączenie układu komunikacyjnego nie budzi moich wątpliwości. Także tj. jakby wolny byt, który się troszeczkę rządzi swoimi prawami, o tyle zastanawiam się jakie były przesłanki do wyłączenia północnego cypla Ołowianki i tj. takie jedno pytanie. Czy państwo posiadają informacje, czy tj. jakby zastałe, a tutaj widzę radny Majewski się zgłasza. To jest jedno pytanie z mojej strony, w takim razie proszę o odpowiedź i oddaję głos radnemu Majewskiemu.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Dziękuję. ja w takim razie też z pytaniem, bo z tego co pani dyrektor Betlej przedstawiła, to jesteśmy w takim nowym początku dyskusji nad tym parkiem kulturowym. I z jednej strony się cieszę, bo jest możliwość tak naprawdę na nowo ukształtowania tego w jaki sposób ten park kulturowy będzie wyglądał. Z drugiej strony mamy niewątpliwe poczucie trochę tego, że kilka lat, może nie tyle, że przepadło, bo mamy już pewien wkład i pewną treść, która była przygotowywana. Niemniej jednak trochę zaczniemy procedurę od nowa, jeśli te granice jak rozumiem ulegną zmianie. Tak samo można poddać pod dyskusję, czy tereny

leżące na północ od tej granicy nie należałoby też ich włączyć, bo bierzemy pod uwagę to co dzieje się na północ od Podwala Staromiejskiego, to też jest tkanka, która jest silnie uczęszczana przez turystów. To są tereny, gdzie też występują różnego rodzaju placówki, instytucje kultury, instytucje rozrywkowe. I tam także ze strony mieszkańców mieliśmy sygnały o tym, że dochodziło do różnego rodzaju handlu obwoźnego, różnego rodzaju problemów z hałasem wynikających z klubów, które tam się znajdują. No nie wspomnę już o tym, że w toku dyskusji jaka przetaczała się też na różnych formach, na grupach. Wspominano też o kwestiach, które dotyczą Młodego Miasta, czy też węższej patrząc klubów zgromadzonych wokół tzw. stoczni. Jeśli w tym momencie rozpoczynamy moim zdaniem tak naprawdę na nowo dyskusję o kształcie tego parku kulturowego, to zasadne moim zdaniem wydaje się pytanie, czy nie powinniśmy podejść do tego kompleksowo i objąć rejon Śródmieścia i rejon nowych terenów, które będą się rozwijały w najbliższych latach kompleksowo, także o tereny na północ od Podwala Staromiejskiego, być może także z uwzględnieniem rejonu klubów, placówek zgromadzonych wokół tzw. stoczni. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Raczej takie dwa pytania delimitacyjne, bardzo proszę pani dyrektor.

Pani Sylwia Betlej, Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Jeżeli chodzi o nowe obszary, to oczywiście wszystko jest możliwe. Pytanie, czy my chcemy, bo patrząc na Kraków, to oni mają cztery parki kulturowe. Ta nasza dyskusja, znaczy nasze postępowanie z mojego punktu widzenia i uważam, że chyba też jest taka idea, żeby to co wypracowaliśmy wykorzystać. Mamy świetny materiał, mamy konsultacje, mamy dużą dyskusję o tym i w zasadzie jesteśmy na finiszu. Domknijmy ten proces, ten proces parku kulturowego nigdy nie jest zamkniętym procesem. Można przepisy dopracowywać, można jak trzeba powołać nowy park kulturowy. Ale nauczmy się z tym parkiem kulturowym pracować i go mieć, bo to jest istotne, a jesteśmy już tak niedaleko celu, że uważam, że warto by było zakończyć ten proces, bo warto pamiętać jeszcze o jednym. Sam park kulturowy trzeba potem pilnować, żeby on funkcjonował dobrze. To musi być cały zespół i osoby, które pracują na rzecz tego parku, począwszy od Straży Miejskiej poprzez jednostki miejskie. Także tak naprawdę to nie jest proces uchwalenia, ale też wdrożenia. Zapoznania z tymi zasadami mieszkańców, turystów. Niech on funkcjonuje chwilę i zobaczymy jakie mamy wady, zalety, co się sprawdza. I nic nie stoi na przeszkodzie, żeby ten proces kontynuować, czy na innych obszarach, czy poprzez rozszerzenie, czy poprzez nowy park, bo ja się zgadzam tutaj z panem radnym, że mamy dużo różnych obszarów, nawet w niedalekim sąsiedztwie, które mają swoją specyfikę, swoje pewnie problemy, czy wyzwania. W związku z tym tutaj możemy ten proces już gdzieś mieć w głowie. Pytanie, czy już po prostu na razie się z nim zmierzać, po prostu zapoznając się, żeby już nie zaburzać tego procesu, który mamy. Jak mówię, nic nie jest procesem zamkniętym. Każda uchwała jest do zmiany, każde przepisy i każde postanowienia rady miasta też jakby są do weryfikacji.

Natomiast wracając do pytania tutaj o tą końcówkę, o tę końcówkę wyspy. Tam jest trochę celowe wyłączenie, tutaj pani dyrektor Pińska mi podpowiada, tam jest po prostu przepompownia Gdańskiej Infrastruktury Wodociągowo Kanalizacyjnej (GIWK) i jakby tutaj nie jest też zasadne, żeby to był obszar parku kulturowego, tj. po prostu obszar stricte przemysłowy, inwestycyjny i musimy zachować po prostu funkcję zabezpieczenia jakby tutaj mieszkańców w usługi GIWK. Tak, że to po prostu nie jest zasadne, żeby tam był park kulturowy. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Faktycznie zgadzam się, że jakaś taka całkowita zmiana tych granic nie jest zasadna, bo oddala nas od holowania, a co więcej w moim odczuciu tereny nowej urbanizacji, jakimi są tereny poprzemysłowe mają trochę inną specyfikę i pewnie tam będą trochę inne oczekiwania mieszkańców, już nie wspominając o kwestiach estetycznych, bo tu mam w pamięci, że jeszcze w poprzedniej kadencji dyskusja zasadzała się na tym, że jeżeli chodzi przynajmniej o tą warstwę materialną, bo ja cały czas podkreślam, że tutaj w moim odczuciu ustawodawca bardzo celowo podkreślił, że są kwestie materialne, ale i niematerialne w parku kulturowym, które odgrywają kluczową rolę dla jego odbioru, czy odbioru terenu, ale, że to pewnie wymaga trochę innej dyskusji o zasadach, o estetyce, o oczekiwaniach mieszkańców, bo ta grupa mieszkańców jest różna. Tyle tytułem komentarza. Widziałam, że zgłaszał się radny Majewski, a potem radna Błaszczuk, bardzo proszę.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji.

Dziękuję. Króciutko, żebyśmy zostali dobrze zrozumiani. Jeśli faktycznie tak jest, że te prace, które zostały wykonane, będziemy mieli teraz do czynienia z naturalną kontynuacją a nie tak naprawdę przekształceniem tego poprzez te granice, to zgoda. Jak najbardziej jestem za tym, żeby w pierwszej kolejności iść też tą koncepcją kolejnych parków kulturowych dla Starego Miasta i dla Młodego Miasta. Natomiast mam nadzieję, że to też zaraz w dyskusji wyniknie, czy udało się też te blokady dla utworzenia parku kulturowego pokonać, bo jak rozumiem główną blokadą był brak uzgodnienia, czy też brak zgody ze strony przedsiębiorców dlatego, żeby ten park kulturowy w takim kształcie istniał, a nie li tylko korekta granic. To tyle, dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Czyli rozumiem, że bardziej tytułem komentarza panie radny niż pytania. Bardzo proszę radna Błaszczuk się zgłasza.

Wiceprzewodnicząca Komisji Kamila Błaszczuk

Chciałabym jeszcze podrażnić temat Ołowianki, bo troszeczkę nie przekonuje mnie ta argumentacja, że przepompownia GIWK jest takim wyznacznikiem wyłączenia tego fragmentu tego terenu, bo tam nie ma tylko przepompowni, tam są tereny też i spacerowe i w pewnym sensie rekreacyjne. Do końca nie wiemy jak ta przestrzeń będzie kształtowana

jeszcze w przyszłości, co tam może jeszcze się pojawić i pewne zjawiska negatywne, które zachodzą na Głównym Mieście mogą się również tam pojawić, więc ja w tej odpowiedzi nie znajduję argumentów dlaczego akurat ten fragment my chcemy wyłączyć. Nawet patrząc na tą mapę, to wygląda trochę dziwnie i komicznie, że przez środek wyspy robimy tą granicę. Prosiłabym o jakąś taką pogłębioną argumentację, dlaczego tak a nie inaczej?

Pani Sylwia Betlej, Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Ponieważ tak jak powiedziałam nie uczestniczyliśmy w tym procesie od samego początku. Było to w innym wydziale, więc jeżeli były jeszcze jakieś argumenty, które za tym konkretnym obszarem były poza tą przepompownią, to my się dowiemy i wrócimy z tą informacją, bo na dzisiaj tej informacji nie mam, wiem o przepompowni, ale oczywiście uzupełnimy tą informację po Komisji.

Wiceprzewodnicząca Komisji Kamila Błaszczyk

Dziękuję bardzo i czekamy na tę informację.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo dziękuję. Faktycznie, jeżeli chodzi o zmiany, to jakby było już wiadomym na początku procesu konsultacyjnego, że np. w stosunku do Krakowa jesteśmy o tyle, mówiąc kolokwialnie do przodu, że u nas już zaczęła funkcjonować tzw. uchwała krajobrazowa, która przynosi dobre efekty i te zapisy nie muszą być multiplikowane, nawet chyba w związku z ryzykiem rozstrzygnięcia wojewody, nawet nie byłoby to celowe, żeby było multiplikowane w uchwale dotyczącej parku kulturowego. Teraz, no nie ukrywam, że duże moje nadzieje wiążę z pracami Ministerstwa Sportu i Turystyki dotyczącymi zmiany tej ustawy, nie wiadomo czym to się skończy, ale w końcu miasta i mieszkańcy przede wszystkim mają dostać narzędzie, które pozwala, no tak naprawdę uregulować i walczyć z szarą strefą w obszarze turystyki jaką jest najem mieszkań, który de facto jest taką subfunkcją hotelową. Natomiast, jeżeli chodzi o takie generalne kierunki pani dyrektor, bo wiem, że intensywnie pracowaliście w ciągu ostatnich tygodni, już nawet miesięcy z panem Kaczmarkiem od czasu tutaj włączenia w te obowiązki, nad takim właśnie wypracowaniem i uczeniem się od tych, którzy mają już doświadczenie. Bardzo popieram takie podejście, bo najlepiej uczyć się na cudzych błędach, ale w którym kierunku, jeżeli chodzi o właśnie skonsumowanie tych zapisów, uszczegółowienie być może tej uchwały, albo właśnie jakieś podejście rozszerzające by państwo poszli, czy są już takie przemyślenia?

Pani Sylwia Betlej, Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Przemyślenia są, ale ponieważ ten zakres jest tak duży i trochę dużo oczekiwań, że na dzisiaj nie mamy takiego konkretnego, że możemy powiedzieć, że w tym punkcie proponujemy takie zmiany, w tym punkcie takie, tj. jeszcze takie nasze wyzwanie na najbliższe tygodnie, ale naprawdę chcielibyśmy już to mieć, właśnie tak jak mówię w najbliższym czasie, bo to już nie ma co więcej czekać. Jeszcze zapomniałam wspomnieć przy tym zbieraniu takiego doświadczenia wybraliśmy się na wizytę studyjną. Pod koniec listopada byliśmy w

Krakowie, byliśmy we Wrocławiu, byliśmy w Poznaniu. Naprawdę bardzo dużo ciekawych rozmów i bardzo dużo takiego czystego doświadczenia z funkcjonowania parków się dowiedzieliśmy i to się bardzo nam przyda, ta wiedza, jak już będziemy oczywiście mieli, jeżeli już przepisy zostaną wprowadzone, czyli jak te przepisy egzekwować, co się sprawdza, co nie, czy zawsze musimy trzymać się tych przepisów, czy możemy korzystać z innych działań, bo o tym też trzeba i warto pamiętać. Myślę, że warto, żeby to też wszyscy mieli tę świadomość, że na jakość życia w Śródmieściu naprawdę wiele rzeczy ma wpływ. Uchwała o parku kulturowym jest jednym z elementów tak naprawdę, ale oprócz tego to miejsce żyje i ma inne regulacje. Ono dodatkowo ma wydarzenia różnego rodzaju. No nie wszystkie działania, zwłaszcza w tej strefie takiej porządkowej jesteśmy w stanie ująć w parku kulturowym, bo ta geneza tych przepisów jest w ustawie o zabytkach, a nie w ustawie o porządku publicznym, więc musimy wyważyć na ile przepisy, takie porządkowe mogą być regulowane właśnie przez park kulturowy, a na ile do porządkowych, zachowania bezpieczeństwa i porządku w tym rejonie mamy inne służby i mamy inne przepisy, więc i to nam pokazała ta wizyta w innych miastach. Park kulturowy jest bardzo ważny, ale mamy całe obszary legislacyjne i takie instytucjonalne do tego, żeby dbać jakby o teren Śródmieścia. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Zgadzam się. Natomiast traktujmy temat parku kulturowego trochę jako pewne hasło otwierające. Myślę, że te tematy, które zostały przyjęte przez radę miasta i mają być procedowane w najbliższym czasie, tzn. pewne regulacje dotyczące hałasu, pewne regulacje dotyczące handlu alkoholem, tj. wpisywanie się w tą lepszą markę Śródmieścia dostępnymi narzędziami, nie mówimy tutaj wyłącznie oczywiście o samej uchwale posiadającej swoje umocowanie prawne w ustawie o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Widzę tutaj pytanie radnego Majewskiego i tutaj też przepraszam, ale widzę radną Imianowską, wprawdzie nie jest członkiem mojej Komisji, ale rozumiem, że kolega udziela dalej koleżance głos, bardzo proszę.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Dziękuję bardzo. Widzę, że też mieszkańcy się zgłaszają, więc postaram się bardzo krótko. Natomiast z racji też tego, że są przedstawiciele i Straży Miejskiej i Policji i pan konserwator Tarnacki, to też mam nadzieję, że będzie okazja, żeby zabrali głos w kontekście poprzednich spotkań, które odbywały się też na Długim Targu z mieszkańcami zarówno po jarmarku, jak i szerzej, jeśli chodzi o problem hałasu i zanieczyszczania na terenie Starego i Głównego Miasta. Natomiast moje pytanie jest, mam nadzieję krótkie i dość konkretne. Czy ze strony miasta mamy już jakąś mapę drogową, mamy jakiś harmonogram dojścia do uchwały, która stanie na obradach rady miasta Gdańska? Czy możemy jakiś taki wstępny harmonogram mapę drogową zakreślić? Mamy już jakieś ramy określone, żebyśmy wiedzieli na czym stoimy? Czy tj. perspektywa tygodni, miesięcy, czy roku co najmniej? Dziękuję.

Pani Sylwia Betlej, Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

W skrócie mapa drogowa tak. Kwestia tygodni nowe przystąpienia, tutaj biorąc pod uwagę zmianę granicy tak naprawdę, to co narzucają nam przepisy ustawy tj. tak naprawdę 21 dni na zbieranie wniosków i zachowując najkrótszy czas, możemy równie dobrze trzymać się tego terminu. Przygotowanie druku, oczywiście musimy dać to do opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, więc z naszego punktu widzenia jest to kwestia najbliższych miesięcy a nie lat.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Proszę radna Imianowska.

Barbara Imianowska – Radna Miasta Gdańska

Mam pytanie do pań i panów z Policji i Straży Miejskiej, bo interesuje mnie to wyłączenie obszaru Ołowianki. Czy państwo macie dużo jakichś raportów dotyczących zakłóceń w tym obszarze, jakichś problemów, które tam są w związku z tym, czy wyłączając ten obszar będzie to dobry pomysł? Czy są jakieś raporty, zgłoszenia z nocy, jak wygląda sytuacja? Dziękuję.

Pani Justyna Wajs, Komenda Miejska Policji w Gdańsku

Jeżeli chodzi o przeprowadzone jakieś analizy stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Starego Miasta, tego obszaru, który ma zostać objęty parkiem kulturowym, oczywiście dochodzi do różnego rodzaju zdarzeń różnym charakterze przestępstwa, jak i wykroczenia. Natomiast jest to teren turystyczny, więc jest narażony rzeczywiście na pewne zagrożenia, ale w Gdańsku jest wiele takich rejonów w których dochodzi do różnego rodzaju przestępstw. Śródmieście, wiadomo jest miejsce bardzo turystycznym, bardzo dużo odwiedza nas turystów, kierujemy tam bardzo dużo sił w porównaniu do innych rejonów, więc w naszej generalnie opinii na pewno jest to obszar zagrożony. Dziękuję.

Pan Leszek Walczak, Komendant Straży Miejskiej

Szanowni państwo. Jeżeli chodzi o Ołowiankę, oddzielnych analiz, jako danych statystycznych nie prowadzimy. Niemniej jednak z codziennych raportów daje się tylko zauważyć wykroczenia związane z ruchem drogowym. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Czy wydarzenia związane z ruchem drogowym, tak dopytam, tj. przede wszystkim kwestia parkowania?

Pan Leszek Walczak, Komendant Straży Miejskiej

Tak, tak, nie dopowiedziałem. Słusznie chodzi o parkowanie.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Szanowni państwo. Ogromna prośba, bo rozumiem, że teraz ponownie wejdzie z wypowiedzi pani dyrektor uchwała z tą nową delimitacją na radę miasta, więc prosilibyśmy, żeby, no tutaj o pełne uzasadnienie możliwości, pełną informację dotyczącą wydarzeń. Ja też mam w pamięci taką dyskusję na Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, żeby

oczywiście mając na uwadze, że jest to teren przemysłowy i takim pozostanie ze względu na strategiczne znaczenie dla miasta, ale w jakiś sposób udostępnić co pieszo, w jakiś sposób, tam się mówi też o szlaku studzienek kanalizacyjnych, wręcz już jest, więc poddaje wątpliwości. Oczywiście jest to kwestia, mam świadomość pięciorzędna pewnie, jeżeli chodzi o problemy Głównego Miasta, jeśli nie dalej, ale, żeby się zastanowić, czy faktycznie odchodzić od tej Ołowianki. Tutaj widzę zgłaszają się mieszkańcy, pani Magdalena o ile dobrze pamiętam oraz pani Anna z Rady Dzielnicy. Też chciałabym przywitać, przepraszam za niedopatrzenie z mojej strony przedstawicielkę Krajowej Administracji Skarbowej i Wydziału Gospodarki Komunalnej również obecnych na naszym posiedzeniu. Jak wiemy, tutaj może nie przytaczając piosenek Piotra Frączewskiego, ale eufemistycznie rzecz ujmując te tematy z tego obszaru też dotyczą jako problemy Śródmieścia. Bardzo proszę pani Anna.

Pani Anna Morawska – Radna Dzielnicy Śródmieście

Chciałam wzmocnić niepokój a pro po Ołowianki północnego cypla. Bardzo było dobrze, że się powiększyło się, że ta nowa delimitacja obejmuje i tzw. Marinę czyli tą Szafarnię. Na razie troszkę ciche Na Stępcie, natomiast północny cypel, sama przepompownia ma ponad 150 lat, więc chyba też jest jakby wartościowym budynkiem. Gdańska Aleja Włazów też tam jest, dziwi po prostu wyłączenie tego skrawka, tym bardziej, że też należy do obszaru pomnika historii z 1994 roku podpisywanego przez Prezydenta RP. Proszę się zastanowić i faktycznie jakąś taką grubszą analizę, albo uzasadnienie wyłączenia tego byśmy byli ciekawi jeśli to już za chwilę ma iść, dalej być procedowane. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Proszę pani Magda.

Pani Magda Stormowska, mieszkanka Głównego Miasta, ul. Powroźniczej

Drodzy Państwo.

Ta cała epopeja, którą ja obejmuję pamięcią zaczęła się w 2018 roku, jeszcze pani Kamila Rembiewska była Menadżerem Śródmieścia. Potem była pani Monika Evini, która też bardzo mocno zaangażowała się w pracę. W 2019 roku odbyły się warsztaty. Te warsztaty grupowały kilka problemów parku kulturowego i muszę wyraźnie tutaj wszystkim powiedzieć, cieszę się, że to trafi do protokołu. Park kulturowy w Gdańsku miał być innowacją. Miał być innowacją przede wszystkim społeczną. Już wtedy wiadomo było, że to nie tylko park kulturowy związany z ochroną zabytków, ale też z ochroną tego dziedzictwa nie materialnego, o którym pani wspomniała, a przede wszystkim mieszkańców. Ja się fundamentalnie nie zgadzam ze stwierdzeniem, że rozmawiamy na temat turystów. My nie mówimy nie turystyce, my mówimy nie patologii, a w zasadzie „patoimpresowiczom”, pato może przyjeżdżającym do Gdańska, którzy przyjeżdżają tak naprawdę, ponieważ są skuszeni kilkoma tanimi usługami. Sama doświadczam tego mając na ul. Powroźniczej klub GOGO od 2022 roku od kwietnia. Drodzy państwo. Co jest naszym problemem? Naszym problemem nie są turyści, którzy przyjeżdżają i licznie odwiedzają muzea, które myślę są

zachwycające w naszym mieście. Nie ci, którzy chcą podziwiać odbudowaną po II wojnie światowej część miasta nazywaną Głównym Miastem, czy Starym, ale są to ci ludzie, którzy zwabieni też reklamami w swoich środkach przekazu, ostatnio widziałam taką reklamę w metrze londyńskim „Przyjedź do Gdańska, tu się dobrze zabawisz”, więc przyjeżdżają, żeby po prostu się zabawić i ja to rozumiem. Natomiast na czym polega problem naszego miasta? Problem miasta polega na tym, że jego władze są bardzo opieszale. Powiedziałam o 2019 roku i chce przypomnieć jeszcze jedną rzecz. W 2021 roku wiceprezydent Kryszewski mówił jakie są efekty konsultacji społecznych, że to jest projekt uchwały park kulturowy, który miał być w marcu 2023 roku przez państwa radnych miasta Gdańska głosowany. Jedna przesyłka, jeden list przedsiębiorcy, czy grupy przedsiębiorców spowodował, że ta długotrwała i bardzo kosztowna praca została wyrzucona do kosza. Wtedy też pojawiła się obietnica reaktywowania chociażby komisariatu Policji na ul. Piwnej, do dziś nie zrealizowana. Nie chcę wnikać w czyich tj. kompetencjach, chce tylko zaznaczyć, że problem, o którym tu rozmawiamy, czyli park kulturowy to rodzaj przepisów, regulacji, które mają cywilizować sytuację na Głównym Mieście, bo ona się zupełnie wymknęła spod kontroli.

Na tych ulicach, też nie zgadzam się z panią dyrektor do końca, mamy do czynienia z tkanką, czy z grupą mieszkańców i przedsiębiorców, bo drodzy państwo, kim jest grajek, który z nagłośnieniem terroryzuje nas pod Neptunem od kilku lat, jak nie przedsiębiorcą, który wystawia swój futerał i proponuje płacić blikiem za swoją usługę, która polega na tym, że gra, ale gra z nagłośnieniem łamiąc przepisy prawa krajowego. Myślę teraz o ustawie o ochronie środowiska.

Jak nazwać sytuację, w której na Drodze Królewskiej, podkreślam Drodze Królewskiej możemy zobaczyć stragany z byle czym, zastawiające przestrzeń miejską. Tutaj patrzę w stronę też przedstawicieli Biura ds. Kultury, przecież to się w głowie nie mieści. To się w głowie nie mieści, kiedy pod Zieloną Bramą widzimy młode dziewczyny, które zawijają warkoczyki. Pytanie, kto wydał na to zgodę? No właśnie, zgody na to nie ma, ale dalej są.

Drodzy Państwo. Czemu ja tak emocjonalnie o tym opowiadam. Tutaj radny Majewski zapytał o rozszerzenie parku kulturowego na tereny dawnej stoczni gdańskiej. Mówię absolutnie nie. Dlaczego? Bo właściciele tego terenu już się zajmą i zadbają o swoich mieszkańców, żeby patologie, które mają miejsce na Głównym Mieście tam się nie powtórzyły. Przykład? Bardzo proszę. Montownia, dzisiaj tak naprawdę aparthotel wprowadziła zakaz konsumowania alkoholu pod oknami, które sąsiadują, które są związane z mieszkaniami na krótki najem, bo to przeszkadzało, uwaga! ale mieszkańcom na krótki termin, więc tam sobie poradzą, o nich jestem naprawdę spokojna. Nie radzą sobie tylko ci, którzy są w przestrzeni publicznej. Po raz kolejny publicznie podziękuję stróżom prawa i Straży Miejskiej i Policji, bo to są jedyne osoby, które jeszcze są w stanie tą dzicz, bo mówię tutaj o tej patoturystyce opanować. Pół roku temu stałam na tej mównicy i

przedstawiałam państwu radnym pięć postulatów, które mogłyby w jakiś sposób ucywilizować tę sytuację.

Co mamy dzisiaj? Dzisiaj mamy informację o tym, że trwają prace. Przypominam, jest styczeń, za chwilę zacznie się wysoki sezon. W zasadzie ten sezon w Gdańsku trwa cały rok, tyle że weekendy. Natomiast wysoki sezon turystyczny, no to kwiecień, zacznie się. Zresztą już nam się zaczęło. Nie pytam o to, kiedy uchwała Park Kulturowy zostanie wprowadzona, bo powiem szczerze, że już chyba straciłam nadzieję, co jest najgorsze, na to, że ona zostanie wprowadzona, bo może się za chwilę okazać, że znów będzie dyskusja o tym, czy nie przesunąć granice i przesunięcie granic spowoduje, że cały projekt uchwały pójdzie do kosza jak ten z 2023 roku, po bardzo długich wręcz dwuletnich konsultacjach.

Mam pytanie. Co ewentualnie można byłoby zrobić, żeby przeciwdziałać tym negatywnym skutkom „patoturystyki”. W tym roku jest w planach, słyszałam o tym z Gdańskiej Organizacji Turystycznej przywitanie w naszym mieście 4 milionów, no właśnie, kogo? Turystów, „patoturystów”, ludzi, którzy będą chcieli dowiedzieć się na temat naszej historii, kultury, sztuki, czy takich, którzy przyjadą tutaj imprezować i zakłócać porządek? Współczuję stróżom prawa, bo to co widziałam w zeszłych latach, to przypomina po prostu dżunglę i nie boję się tego powiedzieć. Mieszkańcy chodzą z środkami ochrony koniecznej przy sobie. Chciałabym zostawić państwu do rozważenia dyskusję z przedsiębiorcami na temat tego w jaki sposób oni mogą się zabezpieczyć przed tego typu sytuacjami. Powtórzę kolejny postulat. Miasto Gdańsk wydaje koncesje na sprzedaż alkoholu w lokalach na 10 lat, na 10 lat drodzy państwo! Co się dzieje, jeśli weźmiemy do ręki ustawę o ochronie w trzeźwości? Przeczytamy tam co najmniej cztery, więc proszę rozważcie czy są też inne instrumenty, żeby wprowadzić cywilizację na Główną, na Stare Miasto, w ogóle na Śródmieście. Przepraszam drodzy państwo za moje emocjonalne może i długie wystąpienie, ale powiem szczerze, po blisko 7 latach pukania do różnych drzwi i próśb o to, żeby sytuację na Głównym Mieście w jakiś sposób unormować. Dać naszym strażnikom miejskim kolejne narzędzie do ręki, żeby walczyć z patologiami, no to myślę, że już opadają trochę siły.

Natomiast na koniec pozwolę sobie na jeszcze jeden komentarz, który jako mieszkańcy Głównego Miasta ciągle powtarzamy. My nie jesteśmy przeciwko turystyce, bo wiemy, że z tego też żyje nasze miasto. Jesteśmy przeciwni patologiom, które dzieją się na mieście, łącznie z tym, że miasto np. nie dochodzi danin, które wynikają z zajęcia przestrzeni publicznej. Jeżeli miasto jest zadłużone, nie egzekwuje należności nawet w takiej sytuacji, kiedy ewidentnie powinno, to tj. kolejny problem do rozpatrzenia i może też skutecznej egzekucji. Sumując moją wypowiedź proszę o dalsze prace nad tym dokumentem, nad tymi przepisami, może nad refleksją o tym, czy w parku kulturowym wrzucić wszystko to, co w 2019 roku postulowaliśmy, bo choćby tam się pojawiały kwestie krótkiego najmu, może to zupełnie innymi przepisami trzeba by było opracować, z godnie z przepisami prawa krajowego, które są w tej chwili procedowane w odpowiednim Ministerstwie. Natomiast,

generalnie sytuacja jest beznadziejna. Ludzie z Głównego Miasta uciekają, nie chcą tam mieszkać. Krótki najem rozwija się w najlepsze i z wielkim strachem myślimy o tym co nas czeka w kolejnym sezonie turystycznym. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Bardzo dziękuję za wypowiedź. Tutaj, no myślę, że nie zdradzę tajemnicy, że pani jest takim głosem mieszkańców. Ja wiem, że tj. truizm, że dziękujemy jako mieszkańcy za opinie, ale pani tutaj powiedziała o emocjach, a ja właśnie czytam ten głos jako bardzo merytoryczny, ponieważ, przynajmniej mi jako radnej, myślę, że jesteśmy tutaj w większości, mam taką nadzieję. Zależy nam na tym, żeby ta marka jaką jest Główne Miasto faktycznie była naszą perłą przynoszącą korzyści wszystkim, a nie została tanio sprzedana, mówiąc krótko. Zgłaszał się radny Jan Perucki, bardzo proszę.

Radny Jan Perucki – członek Komisji Kultury i Komisji Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami

Dziękuję pani przewodnicząca.

Faktycznie z wieloma tezami, hipotezami mojej przedmówczyni jak najbardziej mogę się zgodzić. Mam pytanie niezwykle konkretne, natury formalno-prawnej, jeżeli chodzi o ustawodawcę i ramy, w których my się jednak bądź co bądź uchwała, czyli aktem prawnym niższego rzędu poruszamy względem ustawy. Czy ustawodawca, może państwo, może Biuro ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami ma taką wiedzę co do tego, czy ustawodawca przewiduje jakieś zmiany legislacyjne, które dałyby nam większe, bądź uwaga, mniejsze kompetencje co do właśnie stanowienia tego typu prawa miejscowego, lokalnego?

Pani Sylwia Betlej, Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Nie mamy żadnych informacji, żeby te przepisy główne, czyli ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami w tym kontekście tworzenia parków kulturowych, żeby tu były procedowane zmiany. Bardziej upatrujemy nadzieję w tym procesie, który koordynuje Ministerstwo Sportu, czyli właśnie dotyczące tego najmu, bo tak naprawdę im więcej takich przepisów na poziomie krajowym, to się przekłada na to, że w zasadzie ten temat już na tym poziomie krajowym zostaje uregulowany i dla nas jako dla miasta jest to tak naprawdę lepiej, bo są to przepisy wyższe, więc im więcej takich przepisów wyższych o tym najmie krótkoterminowym naprawdę by były potrzebne, tym lepiej dla nas i dla naszego procesu.

Natomiast o innych zmianach, które miałyby oddziaływanie na nasze działanie poza poziomem lokalnym, to nie mam wiedzy.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Dziękuję. Tutaj przychodzi mi na myśl pan Janusz Tarnacki jako pewnie bardziej stale pozostający w łączności z Ministerstwem w zakresie ustawy. Rozumiem, że nie mówi się o jakiejś zasadniczej modyfikacji tego aktu?

Pan Janusz Tarnacki - Miejski Konserwator Zabytków

Dzień dobry.

Proszę państwa wiadomo mi, że toczą się oczywiście prace nad nowelizacją ustawy, ale nie słyszałem, żeby w tym właśnie kierunku. Poza tym, od początku częściowo uczestniczyłem, szczególnie w tych końcowych etapach pracy nad stworzeniem parku kulturowego i zawsze mówiłem o tym, że ustawodawca nie przewidział idei parku kulturowego po to, aby wszystkie bolączki w mieście rozwiązać za pomocą tego instrumentu. No przede wszystkim parki kulturowe się tworzy po to, aby chronić i eksponować walory zabytkowe danej przestrzeni. Oczywiście jest tam mowa o tym, że poprzez różne zakazy można też o tę przestrzeń dbać, czyli tzw. te różne miękkie działania, ale nie zapominajmy, że należałoby szukać, być może innych źródeł do stanowienia prawa lokalnego, aby te bolączki, o których chociażby tutaj mieszkanka Głównego Miasta mówiła, a które są bardzo istotne i one dla mieszkańców są kluczowe wręcz. Wiem, że każdy, no tak jak tonący brzytwy się chwyta i każdy przepis można naciągać nadmiernie, ale uważam, że te regulacje, które były stworzone w ramach tego prostowanego projektu uchwały, one w mojej ocenie były dość rozsądne. Natomiast, czy bardziej można napiąć tę strunę? Nie wiem. Na pewno obecna sytuacja zmusza do tego, żeby ponownie się pochylić nad tymi już zdefiniowanymi opisami i być może należałoby podjąć jakieś tam regulacje w tym zakresie. Natomiast wydaje mi się, że skupianie się tylko na parku kulturowym nie rozwiąże nam wszystkich problemów w mieście. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Oczywiście, że nie, natomiast rozmawiamy tutaj o tym, żeby wszystkie narzędzia, które mamy jako rada miasta w optymalny sposób się połączyły dla jak najlepszego efektu. Tutaj myślę, że przekaże teraz wątki bezpieczeństwa koledze Karolowi Ważnemu. Wiem, że państwo tutaj w szczególności we współpracy ze Strażą Miejską, Policją, Krajową Administracją Skarbową podnosiliście już ten temat na posiedzeniach Komisji, tak więc poprosiłabym kolegę, żeby niejako moderował ten wątek, bardzo proszę.

Radny Karol Ważny – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami

Dziękuję bardzo. Tutaj widzę, że radny Majewski się zgłosił, ale pozwolę sobie ze swojej strony jeszcze zadać jedno takie pytanie ogólne. Tutaj już, tak jak powiedziała pani przewodnicząca wielokrotnie ten temat był podnoszony poprzez mieszkańców na różnych spotkaniach, ale chciałbym takie otwarte pytanie zadać może do przedstawicieli Policji i też do pana komendanta Straży Miejskiej dotyczące tego, jak państwo widzicie jakiego rodzaju jakby potrzeby zgłaszałybyście co do treści tej uchwały, jakiego rodzaju instrumenty mogłyby pomóc w lepszym egzekwowaniu tych przepisów powszechnie obowiązujących, które dzisiaj już występują. Oczywiście wszyscy zdajemy sobie sprawę, tak jak już przed chwilą zostało powiedziane, że ta uchwała nie rozwiąże całości wszystkich problemów, związanych z finansowaniem, kadrami i przede wszystkim w służbach, ale czy państwo

widzicie, czy postulujecie jakieś konkretne instrumenty, które właśnie przy pomocy tej uchwały dotyczącej parku kulturowego mogłyby wzmocnić państwa możliwości działania? Tak na początek ogólne pytanie. Dziękuję.

Pani Justyna Wajs, Komenda Miejska Policji w Gdańsku

Opierając się na tym jak wyglądał projekt poprzedniej uchwały stoimy na stanowisku takim, że należałoby bardziej zdefiniować wszelkiego rodzaju definicje, np., jeżeli w przepisach karnych dotyczących egzekwowania czynów karalnych są zawarte różnego rodzaju pojęcia, np. godzenie w dobre imię parku kulturowego, to należałoby na początku uchwały opisać co konkretnie mamy na myśli. Ułatwi to nam potem prowadzenie postępowań, kierowane ewentualnych wniosków do sądu, bądź ukaranie innymi środkami karnymi, m.in. mandatem. Tak, że takie wnioski wstępnie mamy.

Rozumiem, że ta uchwała będzie się zmieniała z biegiem czasu, ale w paru kwestiach właśnie będziemy mieli na pewno problem, opierając się na tym co było poprzednio, żeby skierować wnioski do sądu, ponieważ nie są wyartykułowane konkretnie dane wykroczenia, co one oznaczają. Dziękuję.

Pan Andrzej Czeran- Zastępca Komendanta Straży Miejskiej

Uczestniczyliśmy na wszystkich etapach tworzenia obecnego projektu, tego z którego się wycofało miasto. Jedyne nasze zastrzeżenia, które zresztą przekazałem do obecnej ekipy, która się tym zajmuje, tj. kwestia doprecyzowania zapisów tak, żeby nie było wątpliwości czego mamy wymagać i nie było możliwości ze strony tego, który popełnia wykroczenie, żeby mógł się wybronić przed sądem. Tylko jasne konkretne zapisy i zapisy takie, które są w gestii tej ustawy, bo też tam niektóre są zapisy jakby bardziej na zasadzie, że chcemy, żeby było dobrze w tej dziedzinie, ale one nie mają podstawy ustawowej, delegacji ustawowej. Wszystko zostało, bo już prowadziliśmy rozmowy i przedstawiliśmy nasze wszystkie uwagi, i mam nadzieję, że po ich uwzględnieniu będzie to bardziej czytelna uchwała. Oczekujemy, że może być skromniejsza, ale żeby była jasna i precyzyjna i chcemy, żeby jak najszybciej weszła, bo da to nam możliwość skuteczniejszego pilnowania porządku na terenie Głównego Miasta. Dziękuję.

Radny Karol Ważny – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami

Dziękuję. Radny Przemysław Majewski, proszę bardzo.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji Klimatu, Środowiska i Ekologii

Dziękuję. Zasadniczo moje pytanie będzie wpisywało się w to, co przewodniczący Ważny powiedział, natomiast sięgnę pamięcią wstecz do spotkania, które kilka miesięcy odbyło się z mieszkańcami Starego i Głównego Miasta, gdzie też przedstawiciele Straży Miejskiej, Policji i Wydziału Ochrony Środowiska byli i już wtedy jakby były wyartykułowane konkretne problemy, z którymi mierzą się mieszkańcy Gdańska. Jednym z takich problemów były zgłoszenia dotyczące hałasu i braku możliwości pomiaru hałasu przez odpowiednią do tego instytucję, bo sami mieszkańcy wskazywali, że często występował taki pin pong, że Wydział Środowiska mówił, że to nie oni, że to np. ze strony Sanepidu jest odpowiednia do tego

jednostka, albo, że to Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, i że tego typu sytuacje powodowały taką psychologię, która ostatecznie w jakimś martwym punkcie stawała, a problem był nierozwiązany.

Kolejny problem dotyczył się braku możliwości wejścia służb, czy to Straży Miejskiej, czy Policji do poszczególnych lokali gdzie występowały jakiegoś rodzaju zakłócenia, rozrób, jak zwał tak zwał i wskazywali wówczas przedstawiciele Policji, że jakby nie mają możliwości do tego, żeby móc kontrolować dany lokal, gdzie dochodzi zdaniem mieszkańca np. do zanieczyszczania, do hałasu, do jakichś bijatyk itd., itd. Moje pytanie jest takie. Czy ze strony tutaj zarówno służb Policji, Straży Miejskiej, także jednostek miejskich GZDiZ, Wydziału Środowiska jest wola i jest pomysł w jaki sposób pewną teorię, która ma mam nadzieję będzie zapisana też w treści tej uchwały dotyczącej parku kulturowego wdrożyć, i żeby też taką niemożność, im posybilizm pokonać, który jest często jeszcze gorszy, bo będziemy mieli pewną przyjętą treść dotyczącą parku kulturowego, ale ona nie będzie wykorzystywana w praktyce, tak, nie wiem, bo nie będzie w danym miejscu Policji, albo na Policję trzeba czekać długi czas na ich przyjazd, albo, że np. Straż Miejska ma kontrole w miejscu, które jest oddalone o ileś set metrów od zdarzenia, o którym informuje mieszkaniac, ale nie ma możliwości, czy też bez odpowiedniego nakazu ten przedstawiciel Straży Miejskiej, czy Policji po prostu nie uda się do tego zgłoszenia. Te wszystkie sprawy były poruszane kilka miesięcy temu na spotkaniu na Długim Targu, więc dlatego ja takie przywołuję, bo wydaje mi się, że to co też powinno dzisiaj mam nadzieję wyniknąć z tego spotkania, z tej dyskusji trzech Komisji, to fakt, żeby nie tylko pracować nad przyjęciem tej uchwały dotyczącej parku kulturowego, tylko, żeby zastanowić się w jaki sposób w praktyce móc wypracować rozwiązania, że jak mieszkaniac zgłosi, że o godz. 23 jest hałas pod klubem itd., to będzie mógł spodziewać się w realnym czasie interwencji Straży Miejskiej, Policji ukarania sprawcy, pociągnięcia do odpowiedzialności, np. właściciela lokalu, który nie stosuje się do przepisów prawa krajowego, czy też prawa lokalnego. Chodzi mi o to, żebyśmy zaczęli rozmawiać o tym jak w praktyce będzie można stosować, zarówno przepisy dotyczące parku kulturowego jak i te przepisy, które już obecnie istnieją. Dziękuję.

Radny Karol Ważny – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami

Odnosząc się do tej wypowiedzi chciałam, może panią dyrektor spytać, bo mieliśmy okazję też obserwować jak wyglądało wdrażanie tych uchwał parku kulturowego w kilku miastach w Polsce, i tak moja refleksja była, że w każdym z tych miejsc powstawał jakiś taki zespół interdyscyplinarny, który faktycznie przez kilka miesięcy nad tym tematem pracował. Rozumiem, że państwo już takie bardziej bilateralne dyskusje, tutaj zresztą pan komendant Czeran, o tym wspominał prowadzicie, dotyczące tego nowego projektu, natomiast pytane. Jakie są plany dotyczące takiej współpracy bardziej międzyresortowej dotyczącej zarówno jednostek miejskich, ale także innych służb, czy instytucji publicznych, które są zaangażowane w egzekwowanie tych przepisów prawa, bo tutaj z nami też są przedstawiciele chociażby inspekcji pracy, administracji skarbowej, to też są instytucje, które gdzieś tam w niektórych aspektach tych nieprawidłowości, że tak ogólnie to nazwę są zaangażowane, więc pytanie.

Jakie są właśnie plany ze strony Biura, żeby włączyć też, czy to będą jakieś spotkania regularne, w jakim składzie ewentualnie miałyby się odbywać? Dziękuję bardzo.

Pani Sylwia Betlej, Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Ja o tym też już właśnie wspomniałam, że same przepisy tj. tylko jeden z elementów. Na mojej liście, pierwszej karcie notatnika pt. park kulturowy jest kilka punktów. Uchwała jako taka, bo tj. to o czym tutaj dyskutujemy i mówimy. Drugi bardzo ważny punkt, to właśnie grupa ludzi, zespół odpowiedzialny za wdrożenie, zwłaszcza w tym pierwszym okresie, bo być może, że to też nie jest potrzebne, taki zespół, takie wdrożenie na zawsze, ale przynajmniej na ten pierwszy moment wdrażania nowych przepisów, nowych zasad taki zespół powołany być musi. I jest to praca równoległa do przepisów. Skład to nawet intuicyjnie można jakby wyselekcjonować, bo wiadomo, że muszą być tam służby typu Straż Miejska, Policja, GZDiZ, to są kwestie wszystkie takie dotyczące chociażby decyzji administracyjnych związanych z handlem. Do tego przedstawiciele związani, czy to Wydział Architektury, czy właśnie Biuro Architekta Miasta, bo jednak cała ta sfera ochrony zabytków i tych przepisów dotyczących właśnie ochrony dziedzictwa, więc jakby sam kształt uchwały już niejako wyodrębnia te jednostki i te osoby w takim zespole muszą być, więc to na pewno jest to druga nitka tej pracy oprócz przepisów.

Do tego wszystkiego musimy kolejny element wdrożeniowy włączyć, czyli komunikacja, bo tj. komunikacja, cała ta warstwa związana z tym, żeby mieszkańcy, turyści, no każdy kto będzie przebywał na terenie Śródmieścia wiedział, że ten park jest, jakie ma granice, z czym to się wiąże, czyli ta cała strefa komunikacyjna jak my chcemy przekazać tą informację o tych przepisach i tj. warstwa od poradników poprzez ulotki, poprzez być może specjalną stronę internetową. Zresztą ona już w zasadzie powstała na gdansk.pl zakładka podczas procesu, a więc tj. taki trzeci element bardzo ważny do tego, żeby ten park funkcjonował, a reszta to już są szczegóły, które się z tym wiążą. Tak, że tak, myślimy o tym kompleksowo, nie jest to tylko kwestia uchwały, ale też zespołu wdrożeniowego i w ogóle przede wszystkim też polityki komunikacyjnej, jak my z tym wyjdziemy potem w przestrzeń. Dziękuję.

Radny Karol Ważny – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami

To jeżeli mogę dopytam jeszcze o jedną rzecz w kontekście komunikacji, bo odbywają się te cykliczne spotkania w Śródmieściu z udziałem przedstawicieli Biura, Referatu, też innych służb, jak już zostało to powiedziane. Natomiast właśnie w ramach tego zespołu, pamiętam w Krakowie chyba też część przedstawicieli mieszkańców uczestniczyła w tej grupie i pytanie, czy tutaj też państwo widzicie jakąś taką formalną formę, czy sposób zaangażowania mieszkańców w te prace wdrożeniowe bądź później na etapie monitorowania tego jak funkcjonuje park kulturowy, czy raczej ta formuła dotychczasowa miałyby być utrzymana?

Pani Sylwia Betlej, Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Myślę, że tutaj tj. ważne, żeby myśleć o jakby stricte takich formalnych wdrożeniach, czyli np. praca Straży Miejskiej, czy w ogóle egzekwowanie tych przepisów takich stricte formalnych, o też tej sfery rozmów z mieszkańcami, kontaktów na ile te przepisy funkcjonują, gdzie i komu zgłosić i w ogóle dyskusji o tym jak to funkcjonuje. Na pewno będzie też ta przestrzeń dla mieszkańców i Rady Dzielnic, żeby oczywiście nie zamykać tego wdrażania tylko do zespołu stricte urzędowego, czy jednostek, więc na pewno będzie ta przestrzeń. Na dzisiaj nie mamy tego Zarządzenia, żeby powiedzieć skład dokładnie tego

zespołu, ale mamy wszystkie te doświadczenia, razem byliśmy na wyjazdach, więc wiemy jakie są te doświadczenia Krakowa, czy Wrocławia i na pewno mamy to na uwadze, żeby nie zamykać się do kręgu urzędowego, żeby ta przestrzeń dla mieszkańców, czy dla Rady Dzielnicy, czy w zespole wdrożeniowym, czy w jakimś innym miejscu była, bo to jakby jest przede wszystkim dla nich.

Radny Karol Ważny – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami

Skoro nie ma innych głosów w dyskusji, to jeszcze jeden temat postaram się pociągnąć, czy dopytać. W Krakowie też pojawiła się taka ciekawa inicjatywa, która funkcjonuje w kilku miastach, czy w kilkunastu miastach europejskich i również na świecie, takie instytucje „city helper” (pomocnik miejski), czyli de facto mieszkańców lub też osób zatrudnionych przez organizacje pozarządowe, które wspierały funkcjonariuszy Policji, czy też Straży Miejskiej w takim przede wszystkim informowaniu o tym co się dzieje w mieście. Informowaniu również turystów, mieszkańców na zasadzie takiego trochę punktu kontaktowego, czy skrzynki informacyjnej, ale właśnie również zgłaszanie pewnych sytuacji niebezpiecznych, czy naruszających porządek publiczny. Oczywiście tj. też pewien temat związany z budżetowaniem i jakieś wyzwanie dla budżetu miasta, ale pytanie, czy jakoś też państwo głębiej ten temat analizowaliście pod kontem wdrożenia u nas w mieście i czy to mogłoby się u nas sprawdzić?

Pani Sylwia Betlej, Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Tak. Analizowaliśmy to z różnych stron, zarówno od strony w ogóle naszych już istniejących instytucji, a więc Gdańskiej Organizacji Turystycznej, bo ona już funkcjonuje, więc jak to zderzenie pomiędzy tymi rozwiązaniami krakowskimi, a tym co u nas już funkcjonuje. I tutaj mamy pewne rozbieżności, bo jednak okazuje się, że z tych naszych informacji wynika, że Kraków nie ma aż tak rozbudowanej tej strefy internetowej, wirtualnej związanej z kartą turysty, więc te funkcje informacyjne bardzo u nas są zagospodarowane właśnie w karcie turysty, tego w Krakowie raczej nie ma. Do tego, z tego co tutaj udało nam się zebrać informacje, to ta funkcja „city helperów”, bo my tam mieliśmy krótką rozmowę na ten temat, ale tak naprawdę tj. w ogóle rodzaj ekonomii społecznej i oni oprócz tych takich stricte działań, które wspomagają pracę kulturowego prowadzą też działalność właśnie związaną z kierowaniem ruchu turystycznego, z obecnością w muzeach, sprawozdawczością, z badaniem, więc oni mają tak naprawdę, gdy popatrzy się na raport tej działalności, to ich park kulturowy jest jednym z pięciu elementów takich, gdzie ich działalność się przyczynia do funkcjonowania parku, albo pomocy w funkcjonowaniu tego parku, więc generalnie rozwiązanie jest rzeczywiście bardziej trochę złożone niż tylko ta funkcja pomocnicza np. dla służb miejskich, czy Policji.

Natomiast jest to element, który rzeczywiście na tyle rozpoznawaliśmy, że znamy jego zalety, tylko on kosztuje i tj. to największe wyzwanie. I też musimy zweryfikować na ile te funkcje, która pełnią „city helpersi” w naszym mieście Gdańsku są potrzebne, skoro mamy kartę turysty, skoro mamy inne narzędzia, którymi te funkcje informacyjne są przekazywane, to jak powinniśmy do tego podejść im czy rzeczywiście na dziś potrzebujemy właśnie „city helperów”, czy też te funkcje, które oni pełnią, albo te zadania gospodarujemy w inny sposób albo ich nie potrzebujemy. Myślę, że akurat jesteśmy na tym etapie, że zebraliśmy jakby, poszerzyliśmy tą wiedzę o działalność „city helperów”.

Radny Karol Ważny – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami

Dziękuję.

Pani Magda Stormowska, mieszkanka Głównego Miasta, ul. Powroźniczej

Ponownie. 2019 rok, mieszkanka Głównego Miasta jedzie do Krakowa, już jest w trybie 'Patrz co się dzieje w innych dużych miastach i myśli o tym co możesz przenieść do swojego miasta, no przecież trwają konsultacje. Spotykam się z ideą „city helperów”. Tutaj w Gdańsku był pomysłodawca tego całego przedsięwzięcia, pan Marcin Andrukiewicz z panią dyrektorem Joanną Pińską nawet spotkaliśmy się z tym człowiekiem. Opowiadał nam na czym ten proces polega. To jest połączenie funkcji turystycznej, tak jak pani dyrektor powiedziała też, wspomagającej z funkcją tak naprawdę obserwatora, kogoś takiego kto chodzi po mieście, pomaga, ale też jak widzi coś niebezpiecznego, niepokojącego, to daje znać Policji. Dla mnie to było wtedy odkrywcze, orzeźwiające i bardzo się cieszę, dziękuję pan dyrektor, że mogliśmy się spotkać i porozmawiać z panem Andrukiewiczem. Rok 2019, 2020 nie trzeba było wizyt studyjnych, wystarczyło być czujnym turystą w innym mieście. Natomiast drodzy państwo, Kraków ma trochę inną sytuację. W Krakowie ruch turystyczny, albo ruch imprezowy, tak powinnam bardziej mówić, żeby nie uwłaczać turystom, on się rozkłada na miasto, które ma taką budowę powiedziałabym pierścieniową. Tu pani doktor mogłaby trochę więcej powiedzieć na ten temat. Natomiast Gdańsk jest trochę inaczej skonstruowany. Ten ruch turystyczno-imprezowy w wysokim sezonie on się skupia tak naprawdę na ul. Długiej, Długim Targu, Długim Pobrzeżu i ulica Piwna, ulica Chlebnicka, gdzie jest coraz więcej restauracji i jeszcze do tego bym dodała Węglarską, gdzie są te wszystkie głośne kluby nocne i dyskoteki, więc to są specyficzne ulice. Proszę zwrócić uwagę, że jak wejdziecie wieczorem drodzy państwo w szycie sezonu np. na ul. Świętojańską, to raczej spokojnie, chyba, że teraz ta pułapka robi różnicę, więc warto przemyśleć różne rozwiązania i faktycznie liczę na to, że te liczne wizyty studyjne w różnych miastach przyniosą efekty i macie państwo pozbierane dobre pomysły. Przypomnę pomysł z Poznania, o którym opowiadał na debacie przeprowadzonej w Instytucie Kultury Miejskiej jeszcze przy Długim Targu przedstawiciel miasta Poznania, nazwiska nie pamiętam, ale zapis tej rozmowy jest w Internecie. Można było się z niej dowiedzieć, że w Poznaniu zaprasza się gości do lokali po wybiściu kreślonej godziny. U nas w Gdańsku tak naprawdę można imprezować do wczesnych godzin porannych w tzw. ogródkach przy lokalach. Temu też miał służyć park kulturowy, żeby tego typu rzeczy w jakiś sposób uregulować. I jeszcze jedna rzecz na koniec. Może niech to będzie puentą moich wystąpień. Proszę państwa, my mówimy dzisiaj park kulturowy, ponieważ od tego startowaliśmy, dokładnie 7, może nawet i więcej lat temu, tak jak dzisiaj udało mi się ustalić. To jest słowo klucz, tj. nazwa, którą my wszyscy już teraz rozumiemy. Natomiast ja nie robię postulatu pt., że ten park kulturowy ma rozwiązać wszystkie problemy Śródmieścia, czy Głównego Miasta. Niekoniecznie musi być w tym parku kulturowym rozwiązanie dotyczące tej tkanki materialnej i zabytków połączone z tym, żeby regulować ruch „patoimprezowiczów”, czy zachowań „patoimprezowiczów”, czy „patopredsiębiorców”. Mówię tylko o tym, że dzisiaj park kulturowy jest dla nas pewnego rodzaju nośnikiem informacji. Tą informacją jest: „Stop, doszliśmy do takiej sytuacji w naszym mieście, że mieszkańcy domagają się ucywilizowania sytuacji, bo jest niebezpiecznie, bo jest głośno. Hałas zabija dziesiątki ludzi, to jest coś, co wpływa na nasze samopoczucie. Ja drodzy państwo po sobie widzę jak to na mój organizm wpływa, m.in. kwestie związane z tym jak wygląda sytuacja przestrzeni, w której się poruszam, w której mieszkam. Itak. Można powiedzieć, wyprowadź się jak ci się nie

podoba, ale tj. mój dom rodzinny i nie bez przyczyny ta walka trwa tyle lat, nie bez przyczyny, więc raz jeszcze apeluję. Jest styczeń, w kwietniu się zacznie. Co powiemy tym, którzy tu przyjadą imprezować i tym, którzy przyjadą tu nielegalnie zarabiać pieniądze, choćby terroryzując nas swoją głośną muzyką, czy na bębnach, czy na gitarach ze wzmocnieniem, czy na trąbkach. Tu postawię kropkę. Liczę na państwa zdrowy rozsądek, bo nie chciałabym, żeby o moim rodzinnym mieście za jakiś czas nie mówiono w kontekście ciekawych imprez, tylko w kontekście tego co się dzieje i jak bardzo to miasto popłynęło w strefę ryzykownej zabawy i rozrywki.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji Klimatu Środowiska i Ekologii

Jeszcze jedno pytanie nasunęło mi się. Zasadniczo na początku dzisiejszej dyskusji przedstawiłem, ale być może ono umknęło. Jeśli jesteśmy jednak na takim etapie, że zmiana, czy też przystąpienie ponowne w nowych granicach jest perspektywą powiedzmy najbliższych tygodni, to mam pytanie o to, co zablokowało tak naprawdę przyjęcie projektu parku kulturowego kilka lat temu, bo to nie była jakby kwestia granic, tylko kwestia sprzeciwu ze strony przedsiębiorcy jednego, czy też kilku. Chodzi mi o to, czy już teraz trwają, bądź trwały rozmowy, bądź zmieniła się sytuacja, że np. został wycofany ten sprzeciw, tak, żebyśmy w toku tych konsultacji, które będą trwały, powiedzmy 3 tygodnie znów nie znaleźli się w momencie takim, że spotkają się mieszkańcy, spotkają się urzędnicy i ostatecznie będzie sprzeciw i znów się za rok spotkamy w takim a nie innym miejscu. Chodzi mi o to, czy udało się problemy, obawy zastrzeżenia przedsiębiorców rozwiązać, wyjaśnić, czy też jesteśmy dopiero przed tym etapem? Dziękuję.

Sylwia Betlej – Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Może już do tego wątku dotyczącego przerwania nie będę wracać, bo ten wątek gdzieś na pewno w toku dyskusji w 2023 roku był wielokrotnie wyjaśniany, a jesteśmy na początku 2025 roku i chyba dla nas wszystkich jest ważne, żeby ruszyć dalej i te wątki m. in. związane z uwagami po konsultacjach zacząć analizować i sprawdzać, które zatrzymać, a które zmienić. Na dzisiaj nie mamy jeszcze tutaj odpowiedzi na wszystkie wątpliwości związane z przedsiębiorcami, ale też naszym celem jest to, żeby nie rozwlekać tego procesu i rzeczywiście czy to z samymi przedsiębiorcami, czy z ich przedstawicielami jeszcze po raz kolejny się spotkać i też zobaczyć jakie wątki są dla nas ważne. Ale my tak naprawdę te argumenty mamy czy w procesie konsultacji, czy w procesie różnych pism, które zostały do urzędu skierowane, bo w samych konsultacjach społecznych, to właśnie uwagi przedsiębiorców były w największej ilości. Tak, że ta wiedza, co wywoływało dyskusję, to ona tak naprawdę u nas jest. To jest bardziej teraz kwestia decyzji, jak te rzeczy dostosować do przepisów.

Radny Maksymilian Kieturakis – Przewodniczący Komisji Kultury

Też bym chciał dorzucić do tego, że też nie wrzucamy wszystkich przedsiębiorców do jednego worka tutaj, bo tak jak mieszkańcy doskonale wiedzą, są też przedsiębiorcy - mieszkańcy Śródmieścia, którzy uczestniczą w naszych spotkaniach, którzy bardzo rzetelnie, uczciwie prowadzą swoje biznesy i idąc tym tokiem myślenia też uważam, że

powinniśmy się skupić na tych najbardziej priorytetowych, najbardziej uciążliwych sprawach dotyczących Śródmieścia. Tak jak działalności, które powodują, że faktycznie ten ruch turystyczny, pod wpływem też alkoholu, no wymyka się spod kontroli w przestrzeni publicznej. I park kulturowy daje nam konkretne narzędzia, żeby z tym się uporać. Natomiast też uważam, że uchwała, którą przygotowujemy powinna być nieco ograniczona w stosunku do tej, która była przedstawiona w zeszłej kadencji Rady Miasta Gdańska. Mam wielką nadzieję, że będzie krótsza, dzięki temu będzie też ją łatwiej podjąć jako Rada Miasta Gdańska, że będzie mniejszy sprzeciw niż był w zeszłej kadencji.

Radny Karol Ważny – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami

Jeżeli można, jeszcze jeden wątek chciałbym pociągnąć, o którym wspomniała pani Magda Stormowska. Chciałbym zadać pytanie pani dyrektor Barbarze Frydrych. Chodzi o wątek dotyczący tego hałasu ze strony tych, nazwijmy to nielegalnych muzyków. W Krakowie też powstał taki zespół, który oceniał tych poszczególnych artystów i następnie były przyznawane takie, no nazwijmy to zezwolenia, pewnie to nie do końca trafne sformułowanie, ale chodzi o to, że tylko osoby, które zostały zaakceptowane, tak jak wiemy dzisiaj karykaturzyści, czy inni artyści i plastycy mają tego typu rekomendacje ze strony komisji. Czy państwo rozważaliście też tego typu instrument, żeby odnieść go do muzyków, czy innych artystów właśnie takich dźwiękowych że tak powiem?

Pani Barbara Frydrych – Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury

Dzień dobry państwu.

Rozważaliśmy. Ten temat pojawia się, ale ja nie ukrywam, że mam tutaj pewne trudności w rozmowie o tym zagadnieniu, ponieważ sama jestem przeciwniczką w ogóle funkcjonowania takiej aktywności w przestrzeni miasta, zwłaszcza zamieszkałej części przestrzeni miasta, bo żyjemy w takiej epoce, że zanieczyszczenie hałasem, które postrzegamy często jako szum samochodowy, wydaje mi się niepełną definicją, tzn. uporczywe wykonywanie tych samych utworów też jest hałasem. Ten rodzaj działalności bardzo trudno mnie osobiście nazywać działalnością kulturalną. Rozumiem, że są takie ambicje artystów, zwłaszcza, że cel prowadzenia takiej działalności dotyczy kwestii zarobkowych głównie, tj. ich działalność, która ma na celu zarobkowanie, ale jestem przeciwna tej formie aktywności, więc bardzo mi jest trudno o tym rozmawiać. Mam osobiście wyrobiony pogląd na ten temat. Natomiast w mieście była ta kwestia rozważana i nie ukrywam, że my postulowaliśmy, aby regulacje dotyczące tej kwestii w konsultacyjnym procesie były właśnie częścią zapisów parku kulturowego.

Tutaj wcześniej pani Magdalena podniosła kwestie z kolei handlarzy. To też nie jest kultura. Chciałabym jasno podkreślić, że konkurs, który od lat miasto realizuje we współpracy z Gdańskim Zarządem Dróg i Zieleni na punkty handlowe artystów plastyków. Podlega ścisłym regulacjom, te miejsca są wyznaczone. Natomiast ani Biuro Kultury, ani GZDiZ nie mają funkcjonariuszy, którzy sprawdzają, czy to są wyłączne osoby handlujące na terenie

Głównego Miasta, więc tj. kwestia tego jak później egzekwowane są wydane pozwolenia, gdzie tutaj już jakby urzędnicy nie mogą mieć tak naprawdę tych kompetencji do legitymowania osób, które tam w tej przestrzeni przebywają. Sama próbowałam interweniować w innej sprawie, w sprawie z kolei osób, które w moim przekonaniu torturują zwierzęta na terenie Głównego Miasta też próbując zarobkować w ten sposób. I było to działanie nieskuteczne, tzn. zdaje się, że nie obowiązują przepisy w Polsce, które pozwalają te osoby w jakiś skuteczny sposób ukarać. Tutaj uważam, że sama uchwała na temat parku kulturowego mogłaby te wszystkie kwestie regulować, ale ja osobiście przekonywałam państwa do tego, żeby np. działalność artystów plastyków rzeczywiście tak, w ramach konkursu regulować w dalszym, może w szerszym zakresie, ale jednocześnie zapisać kompetencje kontrolne i też ustalić, wynegocjować je w mieście w tym zakresie również, czyli handlu. Natomiast w zakresie działalności muzycznej osobiście uważam, że ta działalność w przestrzeni parku kulturowego nie powinna się odbywać w ogóle. Dziękuję.

Pani Magda Stormowska, mieszkanka Głównego Miasta, ul. Powroźniczej

Na temat muzykantów myśmy się faktycznie tym przykładem artystów plastyków też posługiwali. Natomiast pamiętam też rozmowy, gdzie padł konkretny pomysł jak rozwiązać sprawę nielegalnego handlu, kontrole GZDiZ, którego pracownicy wydają decyzje administracyjne za zajęcie pasa tj. 5 złotych za każdy metr kwadratowy. Codziennie idąc do domu na Długim targu mijam chłopaka, który podbija piłeczkę, może inaczej daje sobie rytm do tej swojej zonglerki puszczając muzykę. On tam zajmuje chyba kilka metrów kwadratowych. To tak można policzyć ile do kasy miasta by wpłynęło środków, ale trzeba to wyegzekwować. Pytanie, czy w którymś momencie ten chłopak po prostu stwierdziłby, że mu się nie opłaca tam stać i hałasować. Jak państwo słyszycie te problemy są różne, ale co jeszcze było w uchwale park kulturowy? Było ściągnięcie z Drogi Królewskiej naganiaczy, którzy wciągają klientów płci męskiej do lokali typu GOGO. To pamiętam, że było dla nas ogromną nadzieją na to, żeby w jakiś sposób było bezpieczniej. Zachęcam do wizji lokalnej po 23 spotkaniu państwo na ulicach przede wszystkim tego typu osoby, które zachęcają do tego, żeby skorzystać z oferty. I tutaj wejdę w polemikę z panią dyrektorem. To jest kwestia kultury, bo później rozmawiam z koleżankami, kolegami, którzy przyjeżdżają z innych miast z całej Polski i z Europy Zachodniej również i mówią, tutaj nas po prostu wciągano do lokalu. A dalej, co robi Amsterdam? Amsterdam swoją dzielnicę, czyli czerwonych latarni wyrzuca poza ścisłe centrum, bo nie chcą już tego typu działalności. Padł tutaj argument o tym, żeby się uczyć na błędach innych. Drodzy państwo, chcę powiedzieć, że się chyba nie uczymy, albo się uczymy bardzo wolno, bo dzisiaj pozwolenie na wprowadzanie takich ryzykownych działalności w przestrzeń miejską, szczególnie na Głównym Mieście, kamienice z lat sześćdziesiątych, gdzie nie ma odpowiednich chociażby zabezpieczeń przed roznoszącymi się dźwiękami plus do tego właśnie ta działalność, tych naganiaczy, które przypomina, no co by nie mówić targ arabski, gdzie ludzie próbują sprzedać swoje towary jest mocno uciążliwa.

Pani Barbara Frydrych – Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury

Tylko jednym zdaniem. Wszystko jest zachowaniem kulturowym, jeżeli tak na to patrzymy, tylko pamiętajmy, że urzędnicy działają w oparciu i na podstawie przepisów prawa i pani Magdaleno, my nie jesteśmy po różnych stronach sporu.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo dziękuję. Proszę radna Błaszczyk

Radna Kamila Błaszczyk- Wiceprzewodnicząca Komisji Klimatu, Środowiska i Ekologii

Myślę, że gdzieś tam powoli zbliżamy się do końca tej naszej dyskusji, a zależałoby mi, żebyśmy wyszli z przynajmniej jednym jakimś konkretem z tej dyskusji, stąd moje wprost pytanie do pani dyrektor Betlej. Prosiłabym o naświetlenie takiej mapy drogowej, harmonogramu dojścia tej uchwały o parku kulturowym, żebyśmy jakby poznali jaki jest plan tutaj działania na najbliższy czas?

Pani Sylwia Betlej – Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Pierwszym i najważniejszym krokiem teraz jest ponowne przystąpienie, ponieważ mamy zmianę granic i tj. kwestia uchwały rady miasta, ponieważ właściwie sesją styczniową przed nami, sesja lutowa jest właściwie zaraz, to nasza propozycja jest taka, żeby wejść na sesję marcową. Potem tak naprawdę tj. kwestia zebrania wniosków, jeżeli byśmy się trzymali regulaminowego, przepisowego czasu tj. 21 dni. Oczywiście wydaje mi się, że takie 21 dni na nowe otwarcie to trochę za mało. Rekomendowalibyśmy jednak przynajmniej 30 dni, taki miesiąc solidny na zebranie wniosków. Wnioski trzeba opracować, przygotować ponownie druk uchwały i oczywiście dać też do zaopiniowania Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków, czy w ogóle do zaopiniowania wszystkim jednostkom, które potem to będą wdrażały, więc ten czas na pewno trzeba dać, więc realnie moim zdaniem z takim projektem uchwały, to na pewno po wakacjach, żeby sobie jednak, rozumiem chęć jakby procedowania i jakby szybkości działania, żeby już z tym nie zwlekać, ale skoro robimy ten proces drugi raz, to chodzi o to, żebyśmy też nie popełnili błędów po drodze, więc jeżeliby nam ten proces o miesiąc, dwa jakby wydłużył, to też uważam, że lepiej go wydłużyć i naprawdę solidnie ten materiał przepracować i uchwalić, niż żebyśmy potem gdzieś napotykali na jakieś błędy, więc jakby ten początek jest dla nas jasny, bo jakby tj. związane z takim czysto formalną rzeczą, a potem to trochę będzie zależało od tego na ile te wnioski, które spłyną będą istotne i jakie będą jeszcze uzgodnienia już samego druku. Natomiast tak jak powiedziałam tutaj odpowiadając radnemu Majewskiemu, no to też nie chodzi o to, żeby ten proces przeciągać teraz na lata, tylko bardziej na miesiące.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Czyli rozumiem, że jarmark świąteczny 25 ma już szansę odbywać się w warunkach parku kulturowego, przekładając na jakieś ramy czasowe, bardziej jako, no pewna konkluzja naszej dyskusji.

Proszę państwa. Czy ze strony radnych lub mieszkańców są jeszcze jakieś pytania? Pani dyrektor Betlej, bardzo proszę.

Pani Sylwia Betlej – Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Jeszcze jedna rzecz, wydaje mi się, że warto, żeby też gdzieś to mieć z tyłu głowy i mieli też wszyscy świadomość, że jakiegokolwiek przepisy i programy wdrożeniowe, czy „city helpersi”, czy może inne jakieś działania, wszystko to się wiąże z pewnymi kosztami. My ten koszt wdrożenia też musimy wyliczyć, to też musi być jeden z elementów jakby całego tego procesu, bo to też trzeba gdzieś go zabudżetować, więc jakby warto pamiętać, że oprócz tych wszystkich zalet będziemy mieli też po prostu zwyczajnie aspekt finansowy. I to też jest istotny element.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Jak najbardziej warto o tym mówić i trzeba o tym myśleć, natomiast, tu moglibyśmy długo mówić o tym, że część przedsiębiorców jest w tym momencie po prostu pasażerami na gapę, jeżeli chodzi o kontrybucję wobec budżetu miasta, więc ufam, że ten element również przyczyni się do pewnej klarowności, jeżeli chodzi o aspekt finansowy i właśnie aspekt danin publicznych.

Bardzo państwu dziękuję, dziękuję wszystkim gościom. Mam nadzieję, że do zobaczenia niebawem z kolejnymi krokami. Tu jeszcze omówimy to z komisjami właściwymi, czy będziemy ponownie się spotykać na wspólnym posiedzeniu, czy będziemy to opiniować osobno. Ja sobie osobiście bardzo takie uspoźnienie wiedzy w ramach naszych Komisji cenię i punkty widzenia radnych zaangażowanych w różne aspekty działalności miasta. Na tym tutaj sakramentalnie wszyscy troje przewodniczący zamykamy ten punkt. Proszę pan przewodniczący Komisji Kultury.

Radny Maksymilian Kieturakis – Przewodniczący Komisji Kultury

Przepraszam bardzo. Ogłaszam przerwę i spotykamy się na Komisji Kultury jeszcze w sali 007 za dwie minuty.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Po zamknięciu tego punktu. Komisja Klimatu, Środowiska i Ekologii jeszcze króciutko na punkty dotyczące korespondencji. Jeżeli ktoś z państwa ma ochotę tutaj zostać, to bardzo proszę. Jeszcze Komisja Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami, bardzo proszę panie przewodniczący.

Radny Karol Ważny – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami

Chciałem formalnie zamknąć posiedzenie naszej Komisji. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do ostatniego punktu obrad naszej Komisji.

PUNKT – 8.

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Ponieważ część z Państwa wybiera się na Komisję Kultury, to otrzymaliśmy dwa listy. One zostały przekazane państwu drogą elektroniczną 14 stycznia br. Jeden dotyczący odpadów, opłat za odpady. Tutaj nie będę podawać danych, ponieważ jesteśmy w szerszej grupie. Zwrócę się do Wydziału Gospodarki Komunalnej z prośbą o przekazanie do wiadomości Komisji odpowiedzi na to pismo mieszkanki.

Drugi list dotyczy Traktatu Roślinnego (Plant Based Treaty), który został skierowany do wiadomości naszej Komisji.

Rozumiem, że w kwestii wniosków nie ma takich? Jeśli nie, to bardzo Państwu dziękuję. Zamykam 9 posiedzenie Komisji. Na tym posiedzenie zostało zakończone - godz. 18:30.

Przewodnicząca
Komisji Klimatu, Środowiska i Ekologii
Rady Miasta Gdańska

Anna Gołędzinowska

Protokół sporządziła:

Elżbieta Wajs-Deyck
Główny Specjalista
Biuro Rady Miasta Gdańska