



Prezydent Miasta Gdańska

ul. Nowe Ogrody 8/12
80-803 Gdańsk

WEiE-I.6220.II.30D.2024.AN-EI
(poprzedni numer: WŚ-I.6220.II.30.2024.AN)

Gdańsk, 11 czerwca 2026 r.

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2025 r., poz. 1691) oraz na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2026 r. poz. 670), a także § 3 ust. 1 pkt 62, § 3 ust. 1 pkt 88c) i § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10 kwietnia 2024 r. (wpływ 11.04.2024 r., wpływ uzup. 24.05.2024 r.) Prezydenta Miasta Gdańska reprezentowanego przez pełnomocnika w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.:

„Budowa i rozbudowa ulicy Srebrniki i ulicy Ogrodowej w Gdańsku wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej”

Inwestycja na terenie działek:

ETAP I - Przebudowa ulicy Srebrniki na odcinku od Róży Ostrowskiej do ul. Ogrodowej oraz przebudowa ul. Ogrodowej na odcinku od ul. Srebrniki do wiaduktu PKM. Projektowane odcinki ulic znajdują się na działkach nr: 86/1, 86/2, 102/6, 108/3, 109/3, 116/6, 116/10, 116/11, 116/15, 116/17, 116/20, 116/21, 116/26, 116/28, 116/35, 116/36, 118/2, 119, 121, 122/1, 122/2, 122/3, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 130/1, 130/3, 130/4 - obręb 039
1/4, 186, 187/5, 188/2, 188/11, 189/20, 212 - obręb 040.

ETAP II - Budowa ulicy Srebrniki na odcinku od ul. Ogrodowej do ul. Magellana. Projektowany odcinek ulicy przebiega przez działki nr: 126, 131/1, 131/2, 131/6, 131/9 - obręb 039
186, 187/5, 189/20 - obręb 040; 1/3, 1/5, 2/1, 3, 5, 6/11, 7/1, 7/2 - obręb 052.

oraz po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, i uzgodnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku - postanowienie nr RDOŚ-Gd-WOO.4221.91.2025.AKL.6 z dnia 18 marca 2026 r.

po zapoznaniu się z:

- raportem o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia [zwanym dalej raportem OOS] z dnia 23 grudnia 2024 r. pn.: „Budowa i rozbudowa ulicy Srebrniki i ulicy Ogrodowej w Gdańsku wraz z budową i przebudową



infrastruktury technicznej” oprac. przez zespół autorów w składzie: mgr inż. Wojciech Błaszowski – kierujący zespołem autorów, Dorota Dziecielska, Emilia Lipińska, uzupełnieniami do ww. raportu - (wpływ raportu OOŚ: 15.01.2025 r.; wpływ uzupełnienia do raportu OOŚ: 11.04.2025 r.; wpływ uzupełnienia raportu OOŚ: 30.05.2025 r.) oraz wyjaśnieniami do raportu w odpowiedzi na wezwanie RDOŚ (wpływ: 27.08.2025 r., 07.11.2025 r., 18.02.2026 r.)

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie, przebudowie i rozbudowie istniejącego układu komunikacyjnego ulicy Srebrniki i ulicy Ogrodowej w Gdańsku wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Inwestycja realizowana będzie w dwóch etapach:

- **Etap I** o długości 922 m ($\pm 10\%$) obejmujący przebudowę z rozbudową ulicy Srebrniki na odcinku od ul. Róży Ostrowskiej do ul. Ogrodowej, przebudowę ulicy Ogrodowej na odcinku od ulicy Srebrniki do wiaduktu PKM oraz przebudowę dwóch skrzyżowań - ulicy Róży Ostrowskiej i ulicy Srebrniki a także ulicy Srebrniki i ulicy Ogrodowej.
- **Etap II** o długości 1242 m ($\pm 10\%$) obejmujący budowę i rozbudowę ulicy Srebrniki na odcinku od ul. Ogrodowej do ulicy Magellana.

W zakresie inwestycji przewiduje się również przebudowę i budowę dróg dla pieszych, dróg dla rowerów, ciągów pieszo-rowerowych, miejsc postojowych, budowę i przebudowę sieci podziemnych, a także elementów infrastruktury.

Etap I obejmuje przebudowę z rozbudową ulicy Srebrniki na odcinku od ul. Róży Ostrowskiej do ul. Ogrodowej oraz przebudowę ul. Ogrodowej od ul. Srebrniki do wiaduktu PKM. Dodatkowo planuje się budowę i przebudowę infrastruktury technicznej. Projektowane odcinki ulic znajdują się na działkach nr: 86/1, 86/2, 102/6, 108/3, 109/3, 116/6, 116/10, 116/11, 116/15, 116/17, 116/20, 116/21, 116/26, 116/28, 116/35, 116/36, 118/2, 119, 121, 122/1, 122/2, 122/3, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 130/1, 130/3, 130/4 - obręb 039, 1/4, 186, 187/5, 188/2, 188/11, 189/20, 212 - obręb 040.

Teren przylegający do ulicy Srebrniki jest zagospodarowany i posiada infrastrukturę techniczną. Nawierzchnia ul. Srebrniki jest bitumiczna z chodnikiem po stronie północnej oraz miejscami postojowymi po stronie południowej. Skrzyżowanie ul. Srebrniki z ul. Róży Ostrowskiej typu zwykłego z wyspą centralną, na której znajdują się nasadzenia zieleni. Odcinek ulicy Ogrodowej przebiega przez tereny zalesione, a istniejąca droga posiada nawierzchnię z płyt drogowych betonowych.

Stan projektowany: droga klasy – L, kategoria ruchu - KR3, prędkość projektowa - $V=40$ km/h, szerokość pasa ruchu na odcinkach prostych – 2,75 m, liczba pasów ruchu – 2.

W ramach projektu przebudowy ulicy Srebrniki na odcinku od ulicy Ogrodowej do ulicy



Róży Ostrowskiej przewidziano wykonanie:

1. dwóch skrzyżowań z ruchem okrężnym, każde o trzech wlotach, na połączeniu ul. Srebrniki i ul. Róży Ostrowskiej oraz ul. Ogrodowej i ul. Srebrniki,
2. nowej konstrukcji nawierzchni jezdni,
3. dróg dla pieszych, dróg dla pieszych i rowerów, dróg dla rowerów, najazdów i zjazdów, miejsc postojowych i opasek,
4. niezbędnych skarp i rowów,
5. elementów uspokojenia ruchu w formie wyniesionych przejść dla pieszych,
6. wpustów deszczowych,
7. elementów małej architektury w postaci ławek z oparciem i koszy na śmieci.

Na skrzyżowaniu ul. Ogrodowej i ul. Srebrniki zaprojektowano trójwlotowe skrzyżowanie z ruchem okrężnym i nieprzejezdną wyspą centralną w formie zieleńca. Promień wyspy centralnej przyjęto jako 5,0 m. Jezdnię na skrzyżowaniu zaprojektowano o nawierzchni bitumicznej i szerokości 4,5 m. Pomiedzy jezdnią a wyspą centralną zaprojektowano pierścień o szerokości 3,5 m i nawierzchni z kostki kamiennej. Spadek poprzeczny skrzyżowania przyjęto w kierunku przeciwnym do wyspy centralnej, dla jezdni jako 2%, natomiast dla pierścienia jako 4%. Wloty skrzyżowania zaprojektowano jako skanalizowane, z wyspami o nawierzchni z kostki kamiennej. Szerokości jezdni na wlotach skrzyżowania są różne i wynoszą odpowiednio: 3,5 m i 3,75 m dla wjazdów na skrzyżowanie z ul. Srebrniki i 4,5 m dla wjazdu na skrzyżowanie z ul. Ogrodowej oraz 3,75 m i 4,0 m dla zjazdów ze skrzyżowania w ul. Srebrniki i 4,5 m dla zjazdu ze skrzyżowania w ul. Ogrodową. Na wjeździe z ul. Ogrodowej zaprojektowano wykonanie zabruku o nawierzchni tożsamej z nawierzchnią pierścienia skrzyżowania.

Jezdnię ul. Srebrniki zaprojektowano w śladzie istniejącej jezdni, z jej niewielkim przesunięciem i poszerzeniem. Szerokość jezdni przyjęto jako 5,5 m, z miejscowym poszerzeniem do 7,25 m na łuku poziomym w rejonie zjazdu technicznego. Na odcinku od ul. Ogrodowej do wysokości działki nr 212 zaprojektowano jezdnię o nawierzchni bitumicznej, natomiast na pozostałym odcinku ulicy, w kierunku ul. Róży Ostrowskiej zaprojektowano jezdnię o nawierzchni z kostki kamiennej istniejącej pozyskanej w miejscu robót. Spadek poprzeczny jezdni, na całej długości, przyjęto jako daszkowy o wartości 2%. Spadki podłużne ulicy zawierają się w przedziale 1,35-3,15%.

Po wschodniej stronie ul. Srebrniki zaprojektowano drogę dla pieszych, natomiast po zachodniej stronie zaprojektowano drogę dla pieszych i rowerów. Nawierzchnię dróg przyjęto z płytki betonowej. Szerokość drogi dla pieszych przyjęto jako 2,4 m, z wyjątkiem odcinka przyległego do muru cmentarza Srebrzysko, gdzie szerokość drogi dla pieszych wynika z warunków terenowych i wynosi 1,9-2,75 m. Szerokość drogi dla pieszych i rowerów wynosi od 3,0 m na odcinku wzdłuż miejsc postojowych, przez 3,65 m na odcinku przyległym do jezdni ul. Srebrniki, po 3,75 m w obrębie skrzyżowania z ul. Ogrodową.

Na szerokości zjazdów oraz skrzyżowania zaprojektowano wykonanie ciągłości nawierzchni i niwelety drogi dla pieszych oraz drogi dla pieszych i rowerów. Nawierzchnię dróg przyjęto z płytki betonowej. Konstrukcje nawierzchni na zjazdach



i skrzyżowaniu zostały przewidziane jako konstrukcje o wzmocnionej podbudowie. Szerokość drogi dla pieszych na zjazdach wynosi 1,8 m, natomiast szerokość drogi dla pieszych i rowerów na zjazdach i na skrzyżowaniu zależy od warunków terenowych i zawiera się w przedziale 2,75-3,6 m.

Zjazdy wzdłuż ul. Srebrniki zaprojektowano o nawierzchni z kostki betonowej. Przewidziano zjazd techniczny o nawierzchni z kostki betonowej zaplanowany na potrzeby obsługi projektowanej przepompowni. Zaprojektowano skrzyżowanie z drogą dojazdową do Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego. Nawierzchnię drogi przyjęto, tak jak zjazdu technicznego, z kostki betonowej.

Na wysokości działki nr 118/2, po zachodniej stronie jezdni ul. Srebrniki, zaprojektowano prostopadłe miejsca postojowe dla pojazdów osobowych o nawierzchni z kostki betonowej. Przewidziano wykonanie 17 miejsc o wymiarach 2,5x5,0 m oraz 2 o wymiarach 3,6x5,0 m dla pojazdów osób z niepełnosprawnością. Miejsca postojowe zaprojektowano w 4 zatokach, po 4-5 miejsc, oddzielonych od siebie zieleńcami. Pomiędzy miejscami postojowymi a drogą dla pieszych i rowerów przewidziano wykonanie zabruku z kostki kamiennej.

Skrzyżowanie ul. Srebrniki i ul. Róży Ostrowskiej zaprojektowano jako trójwlotowe skrzyżowanie z ruchem okrężnym i nieprzejezdną wyspą centralną w formie zieleńca. Jezdnię na skrzyżowaniu przyjęto o szerokości 4,5 m i nawierzchni z istniejącej kostki kamiennej pozyskanej w miejscu robót. Pomiędzy jezdnią a wyspą centralną zaprojektowano pierścień o nawierzchni z kostki kamiennej. Promień wyspy centralnej przyjęto jako 5,0 m. Spadek poprzeczny skrzyżowania przyjęto w kierunku przeciwnym do wyspy centralnej, dla jezdni jako 2%, natomiast dla pierścienia jako 4%. Wloty skrzyżowania zaprojektowano jako skanalizowane, z wyspami o nawierzchni z kostki kamiennej. Szerokości jezdni na wlotach skrzyżowania są różne i wynoszą odpowiednio: 3,75 m i 6,0 m dla wjazdu na skrzyżowanie z ul. Srebrniki i 4,0 m dla wjazdu na skrzyżowanie z ul. Róży Ostrowskiej oraz 4,5 m dla zjazdów ze skrzyżowania w ul. Srebrniki i w ul. Róży Ostrowskiej.

Po zachodniej stronie skrzyżowania ul. Srebrniki i ul. Róży Ostrowskiej przewidziano wykonanie drogi dla pieszych o nawierzchni z płytki betonowej oraz drogi dla rowerów o nawierzchni bitumicznej w kolorze czarnym. Szerokość drogi dla pieszych wynosi min. 3,6 m, a drogi dla rowerów 2,0 m.

Na wysokości wlotu odcinka ul. Srebrniki (w kierunku al. Żołnierzy Wyklętych) zaprojektowano zjazd na działkę nr 116/29. Na szerokości zjazdu przewidziano zachowanie ciągłości nawierzchni i niwelet drogi dla pieszych i drogi dla rowerów. Nawierzchnię zjazdu przyjęto z kostki kamiennej.

Po południowo-wschodniej stronie skrzyżowania ul. Srebrniki i ul. Róży Ostrowskiej, przewidziano zachowanie istniejącego dojazdu do cmentarza Srebrzysko. Przewidziano ruch jednokierunkowy wokół istniejącego zieleńca – wjazd w kierunku cmentarza będzie odbywał się z ul. Róży Ostrowskiej, natomiast wyjazd w kierunku ul. Srebrniki. Na zjazdach na drogę dojazdową do cmentarza zaprojektowano wyniesione drogi dla pieszych o wzmocnionej podbudowie i nawierzchni z płytki betonowej. Najazdy na drogi



dla pieszych zostaną wykonane z kostki kamiennej.

W ramach opracowania przewidziano wykonanie przejść dla pieszych na wszystkich wlotach skrzyżowań, z wyjątkiem wlotu z ul. Róży Ostrowskiej, z uwagi na istniejące przejście dla pieszych poza zakresem opracowania. Przejście dla pieszych i przejazd rowerowy zlokalizowane w ul. Srebrniki na wlocie na skrzyżowanie z ruchem okrężnym zaprojektowano jako wyniesione, nawierzchnię jezdni w tym miejscu przewidziano z kostki kamiennej. Nawierzchnię jezdni w miejscu przejścia dla pieszych zlokalizowanego na wlocie ul. Srebrniki o dwóch jezdniach również zaprojektowano z kostki kamiennej. Na wysokości zjazdu do krematorium oraz działki nr 118/2 zaprojektowano wyniesione przejścia dla pieszych o nawierzchni bitumicznej. Najazdy na wyniesione przejścia dla pieszych zaprojektowano o nawierzchni z kostki betonowej. W rejonie miejsc postojowych przewidziano wykonanie zieleni retencyjnej. Odwodnienie jezdni odbywać się będzie do wpustów deszczowych krawężnikowo-jezdniowych. Projektowane rozwiązania zapewniają dowiązanie do istniejących jezdni i dróg dla pieszych położonych na ul. Srebrniki i ul. Róży Ostrowskiej.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje przebudowę ul. Ogrodowej od wiaduktu PKM do ul. Srebrniki. W ramach projektu przewidziano wykonanie:

1. nowej konstrukcji nawierzchni jezdni,
2. dróg dla pieszych, dróg dla pieszych i rowerów, najazdów i zjazdów, miejsc postojowych i opasek,
3. niezbędnych skarp i rowów,
4. elementów uspokojenia ruchu w formie progów zwalniających wyspach,
5. wpustów deszczowych,
6. elementów małej architektury w postaci ławek z oparciem i koszy na śmieci.

Jezdnię ul. Ogrodowej zaprojektowano o szerokości 5,5 m, z miejscowymi poszerzeniami do 6,1 m oraz 6,3 m na łukach poziomych. W miejscu dowiązania do istniejącej jezdni asfaltowej pod wiaduktem PKM przewidziano jezdnię o szerokości 5,9 m. Nawierzchnię zaprojektowano jako bitumiczną. Spadek poprzeczny jezdni, na całej długości, przyjęto jako daszkowy o wartości 2%. Spadki podłużne ulicy zawierają się w przedziale 1,85-8,5%.

Na ul. Ogrodowej ruch rowerowy odbywać się będzie na zasadach ogólnych. Przed skrzyżowaniem z ul. Srebrniki zaprojektowano włączenie ruchu rowerowego w drogi dla pieszych i rowerów oraz wyłączenia ruchu rowerowego z drogi dla pieszych i rowerów. Nawierzchnie włączenia i wyłączenia są przedłużeniem nawierzchni bitumicznej jezdni. Szerokości włączenia i wyłączenia ruchu rowerowego przewidziano na 1,75 m.

Po obu stronach ul. Ogrodowej, wzdłuż jezdni, zaprojektowano drogę dla pieszych, natomiast w okolicy skrzyżowania ul. Ogrodowej i ul. Srebrniki, przed wjazdem na skrzyżowanie, przewidziano wykonanie dróg dla pieszych i rowerów. Nawierzchnię dróg przyjęto z płytki betonowej. Szerokość dróg dla pieszych przyjęto jako 2,4 m, z wyjątkiem miejsca wyprowadzenia ruchu rowerowego, gdzie szerokość dróg dla pieszych wynosi 2,1 m. Szerokość drogi dla pieszych i rowerów wynosi od 3,8 m do 4,35 m. Pochylenia poprzeczne drogi dla pieszych oraz drogi dla pieszych i rowerów przyjęto o wartości 2% w kierunku przeciwnym do jezdni.



Na szerokości zjazdów zaprojektowano wykonanie ciągłości nawierzchni i niwelety dróg dla pieszych. Nawierzchnię dróg przyjęto z płytki betonowej. Konstrukcje nawierzchni na zjazdach zostały przewidziane jako konstrukcje o wzmocnionej podbudowie. Szerokość dróg dla pieszych na zjazdach wynosi 1,8 m.

Zjazdy i najazdy na zjazdy wzdłuż ul. Ogrodowej przewidziano o nawierzchni z kostki kamiennej. Pochylenie podłużne najazdów zawiera się w przedziale 7,5-7,6% natomiast pochylenie podłużne zjazdów wynika z dowiązania do terenu istniejącego.

W ramach opracowania przewidziano wykonanie przejścia dla pieszych z wyspą dzielącą. Nawierzchnię wyspy poza strefą poruszania się pieszych przewidziano z kostki kamiennej. Szerokość wyspy przyjęto jako 2,5 m. Przed przejściem dla pieszych zaprojektowano progi zwalniające wyspę z kostki betonowej.

Odwodnienie jezdni odbywać się będzie do wpustów deszczowych krawężnikowo-jezdniowych.

Planowana inwestycja zapewnia dowiązanie do istniejącej jezdni i dróg dla pieszych położonych pod wiaduktem PKM.

Etap II przedsięwzięcia obejmuje budowę i rozbudowę ulicy Srebrniki na odcinku od ul. Ogrodowej do ul. Magellana wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej. Projektowany odcinek ulicy przebiega przez działki nr: 126, 131/1, 131/2, 131/6, 131/9 – obręb 039, 186, 187/5, 189/20 – obręb 040 ; 1/3, 1/5, 2/1, 3, 5, 6/11, 7/1, 7/2 – obręb 052.

Na odcinku od ulicy Ogrodowej (w kierunku południowym) ulica Srebrniki przebiega przez tereny zalesione w śladzie istniejącego odcinka drogi. Istniejąca droga na przedmiotowym odcinku posiada nawierzchnię bitumiczną. Dalej projektowany układ drogowy przebiega wzdłuż obszarów niezagospodarowanych, łącząc ul. Magellana z istniejącym układem drogowym ul. Srebrniki i ul. Ogrodowej. Projektowana ulica Srebrniki przebiega przez tereny niezagospodarowane o zróżnicowanej wysokościowo rzeźbie terenu, w stanie istniejącym teren ten jest zadrzewiony, w przyszłości planowana jest w tym rejonie budowa osiedla „Srebrniki”.

Stan projektowany: droga klasy – L, kategoria ruchu - KR3, prędkość projektowa - $V=40$ km/h.

Na potrzeby opracowania planowana droga etapu II została podzielona na dwa odcinki:

1. ul. Srebrniki odc. 2 – od skrzyżowania z ruchem okrężnym z drogą dojazdową na teren osiedla do ul. Ogrodowej,
2. ul. Srebrniki odc. 3 – od ul. Magellana do skrzyżowania z ruchem okrężnym z drogą dojazdową na teren osiedla.

Jezdnię ul. Srebrniki odc. 2 zaprojektowano o nawierzchni bitumicznej. Jezdnia składa się z pasa ruchu w kierunku skrzyżowania z ruchem okrężnym oraz pasa ruchu dla pojazdów i pasa ruchu dla rowerów w kierunku ul. Ogrodowej. Szerokość jezdni wynosi od 5,5 m na fragmencie bez pasa rowerowego, przez 7,0 m na przeważającym odcinku jezdni po 7,8 m na łukach poziomych w okolicy zjazdu. Szerokość pasa ruchu dla



rowerów jest stała i wynosi 1,5 m. Spadek poprzeczny jezdni na odcinku prostym przyjęto jako daszkowy o wartości 2%, natomiast na łukach poziomych przyjęto spadki jednostronne o wartości 2%. Spadki podłużne ulicy zawierają się w przedziale 2,0-5,0%.

Na odcinku zaprojektowano drogę dla rowerów o nawierzchni bitumicznej w kolorze czarnym. Droga dla rowerów stanowi kontynuację pasa rowerowego i przebiega za miejscami postojowymi. Szerokość drogi dla rowerów wynosi 1,5 m, natomiast szerokość wlotu i wylotu drogi z jezdni ul. Srebrniki odc. 2 wynosi 1,75 m.

Po wschodniej stronie ul. Srebrniki odc. 2 zaprojektowano drogę dla pieszych, natomiast po zachodniej stronie zaprojektowano drogę dla pieszych i rowerów. Nawierzchnię dróg przyjęto z płytki betonowej. Szerokość drogi dla pieszych przyjęto jako 2,1 m, natomiast szerokość drogi dla pieszych i rowerów wynosi 3,0 m. Pochylenie poprzeczne drogi dla pieszych oraz drogi dla pieszych i rowerów przyjęto o wartości 2% w kierunku zieleńców.

Na szerokości zjazdów zaprojektowano wykonanie ciągłości nawierzchni i niwelety drogi dla pieszych oraz drogi dla pieszych i rowerów. Nawierzchnię dróg przyjęto z płytki betonowej. Konstrukcje nawierzchni na zjazdach i skrzyżowaniu zostały przewidziane jako konstrukcje o wzmocnionej podbudowie. Szerokość drogi dla pieszych na zjazdach wynosi 2,1 m, natomiast szerokość drogi dla pieszych i rowerów na zjazdach wynosi 3,0 m.

Zjazdy i najazdy na zjazdach wzdłuż ul. Srebrniki odc.2 zaprojektowano o nawierzchni z kostki kamiennej. Pochylenie podłużne najazdów zawiera się w przedziale 4,3-8,5%, a ich szerokość wynosi 0,9-2,0 m. Pochylenie podłużne zjazdów wynika z dowiązania do terenu istniejącego. Pod zjazdami zaprojektowano przepusty żelbetonowe.

Na odcinku po zachodniej stronie jezdni oraz na wysokości styku działek nr 131/6 i nr 189/20, po obu stronach jezdni, zaprojektowano prostopadłe miejsca postojowe dla pojazdów osobowych o nawierzchni z kostki betonowej. Przewidziano wykonanie 20 miejsc o wymiarach 2,5x5,0 m oraz 2 o wymiarach 3,6x5,0 m dla pojazdów osób z niepełnosprawnością. Miejsca postojowe zaprojektowano w 5 zatokach, po 2 i 5 miejsc.

W ramach opracowania przewidziano wykonanie przejścia dla pieszych z wyspą dzielącą o szerokości 2,5 m. Nawierzchnię wyspy poza strefą poruszania się pieszych przewidziano z kostki kamiennej. Przed przejściem dla pieszych zaprojektowano progi zwalniające wyspę z kostki betonowej.

W celu zabezpieczenia terenów zielonych przed parkowaniem pojazdów w zieleńcach usytuowanych bezpośrednio przy jezdni, w których nie przewidziano zieleni retencyjnej, zaprojektowano słupki drewniane podwójne.

Wzdłuż ul. Srebrniki odc.2, pomiędzy jezdnią, a drogą dla pieszych lub drogą dla pieszych i rowerów, przewidziano wykonanie zieleni retencyjnej.

Jezdnię ul. Srebrniki odc. 3 zaprojektowano o nawierzchni bitumicznej. Jezdnia składa się z pasa ruchu w kierunku ul. Magellana oraz pasa ruchu dla pojazdów i pasa ruchu dla rowerów w kierunku skrzyżowania z ruchem okrężnym. Z uwagi na dużą liczbę łuków poziomych i poszerzeń jezdni, szerokość jezdni wynosi od 7,5 m do 11,5 m. Szerokość



pasa ruchu dla rowerów jest stała i wynosi 1,5 m. Spadek poprzeczny jezdni jest zmienny, na odcinku prostym przyjęto spadek daszkowy o wartości 2%, natomiast na łukach poziomych przyjęto spadki jednostronne o wartościach 2-5%. Spadki podłużne ulicy zawierają się w przedziale 2,0-5,95%.

W rejonie skrzyżowania z ul. Magellana zaprojektowano fragment drogi dla rowerów o nawierzchni bitumicznej w kolorze czarnym, w celu dowiązania do istniejącej drogi dla rowerów. Szerokość drogi dla rowerów wynosi 1,75 m wzdłuż ul. Srebrniki odc.3 oraz 1,95 m i 2,0 m na dowiązaniach do drogi dla rowerów wzdłuż ul. Magellana.

Po wschodniej stronie ul. Srebrniki odc.3 zaprojektowano drogę dla pieszych, natomiast po zachodniej stronie zaprojektowano drogę dla pieszych i rowerów. Nawierzchnię dróg przyjęto z płytki betonowej. Szerokość drogi dla pieszych przyjęto jako 2,4 m, z wyjątkiem odcinka w okolicy skrzyżowania z ul. Magellana, gdzie szerokość drogi dla pieszych wynosi 2,7 m. Szerokość drogi dla pieszych i rowerów praktycznie na całej długości wynosi 4,05 m, z zawężeniem do 3,0 m na zjazdach i w okolicy skrzyżowania z ul. Magellana, gdzie droga dla pieszych i rowerów jest oddzielona od jezdni zieleńcem. Pochylenia poprzeczne drogi dla pieszych oraz drogi dla pieszych i rowerów przyjęto o wartości 2% w kierunku jezdni.

Na szerokości zjazdów zaprojektowano wykonanie ciągłości nawierzchni i niwelety drogi dla pieszych i rowerów. Nawierzchnię drogi przyjęto z płytki betonowej. Konstrukcje nawierzchni na zjazdach i skrzyżowaniu zostały przewidziane jako konstrukcje o wzmocnionej podbudowie. Szerokość drogi dla pieszych i rowerów na zjazdach wynosi 3,0 m.

Zjazdy i najazdy na zjazdach wzdłuż ul. Srebrniki_odc.3 zaprojektowano o nawierzchni z kostki kamiennej. Pochylenie podłużne najazdów wynosi 6,2%, a ich szerokość wynosi 1,05 m. Pochylenie podłużne zjazdów wynika z dowiązania do terenu istniejącego.

W ramach opracowania przewidziano wykonanie dwóch wyniesionych przejść dla pieszych z wyspą dzielącą. Nawierzchnia przejścia wykonana zostanie jako bitumiczna, natomiast nawierzchnię najazdów przyjęto z kostki betonowej. Wszystkie najazdy na przejścia dla pieszych zaprojektowano o skosie 1:15. Wszystkie skosy najazdowe wykonane zostaną jako sinusoidalne. Najazdy wzdłuż jezdni zapewniają możliwość przejazdu pojazdów komunikacji zbiorowej. Nawierzchnię wysp poza strefą poruszania się pieszych przewidziano z kostki kamiennej. Szerokość wysp przyjęto jako 2,5 m.

Na skrzyżowaniu ul. Srebrniki i drogi dojazdowej na teren osiedla zaprojektowano trójwlotowe skrzyżowanie z ruchem okrężnym i nieprzejezdną wyspą centralną o promieniu 5 m w formie zieleńca. Jezdnię na skrzyżowaniu przyjęto o nawierzchni bitumicznej i szerokości 4,5 m. Pomiędzy jezdnią, a wyspą centralną zaprojektowano pierścień o szerokości 3,5 m wykonany z nawierzchni z kostki kamiennej. Spadek poprzeczny skrzyżowania przyjęto w kierunku przeciwnym do wyspy centralnej, dla jezdni jako 2%, natomiast dla pierścienia jako 4%. Wloty skrzyżowania zaprojektowano jako skanalizowane, z wyspami o nawierzchni z kostki betonowej. Przewidziano wykonanie przejść dla pieszych na wszystkich wlotach skrzyżowania. Szerokości jezdni na wlotach skrzyżowania wynoszą 3,5 m dla wjazdów na skrzyżowanie 4,0 m dla zjazdów



ze skrzyżowania. Na wjeździe z ul. Srebrniki odc.3 zaprojektowano wykonanie zabruku o nawierzchni tożsamej z nawierzchnią pierścienia skrzyżowania.

Po zachodniej stronie skrzyżowania ul. Srebrniki i drogi dojazdowej na teren osiedla przewidziano wykonanie drogi dla pieszych i rowerów o nawierzchni z płytki betonowej. Ponadto, zaprojektowano krótkie odcinki drogi dla rowerów o nawierzchni bitumicznej w kolorze czarnym, pozwalające na przejazd rowerzystów pomiędzy drogą dla pieszych i rowerów oraz jezdnią. Szerokość drogi dla pieszych i rowerów wynosi 4,0 m, a dróg dla rowerów 1,5 m.

W celu zabezpieczenia dróg dla pieszych oraz dróg dla pieszych i rowerów przed parkowaniem pojazdów, na wszystkich drogach znajdujących się bezpośrednio przy jezdni przewidziano wykonanie słupków blokujących w rozstawie co 1,8 m. Ponadto, w zieleńcach usytuowanych bezpośrednio przy jezdni, w których nie przewidziano zieleni retencyjnej, zaprojektowano słupki drewniane podwójne.

W rejonie skrzyżowania z ruchem okrężnym przewidziano wykonanie zieleni retencyjnej.

Dodatkowo w ramach inwestycji zaplanowano:

- budowę sieci kanalizacji deszczowej w zakresie średnic DN300÷DN500 PVC o długości ok. 1830 m ±5% + przykanaliki w zakresie średnic od DN160 ÷DN250 PVC,
- budowę sieci kanalizacji deszczowej w zakresie średnic DN600÷DN800 PEHD o długości ok. 1560 m ±5%,
- budowę podziemnych zbiorników retencyjnych - rurowych DN3000 PEHD o łącznej długości ok. 168 m ±5%,
- budowę rurociągu kanalizacji deszczowej DN800 PEHD, o długości ok. 180 m ±5% metodą bezwykopową,
- budowę i przebudowę oświetlenia ulicznego. Etap I o długości ok. 1210 ±5% mb, Etap II o długości ok. 1720 mb. ±5%,
- przebudowę sieci wodociągowej Etap I o długości ok. 195 mb ±5%,
- przebudowę sieci gazowej DN125 Etap I ok. 140 mb ±5%,
- budowę kanału technologicznego. Etap I o długości ok. 1125 mb ±5%, Etap II o długości ok. 1260 mb ±5%,
- przebudowę sieci teletechnicznej Etap I o długości ok. 165 mb ±5%,
- przebudowę sieci energetycznej Etap I o długości ok. 405 mb ±5% i Etap II o długości ok. 290 mb ±5%.

W ramach inwestycji wykonane zostaną następujące prace budowlane:

- prace przygotowawcze: wycinka kolidującej z inwestycją zieleni, prowadzenie prac związanych z rozbiórką istniejącej nawierzchni i kolidującego zagospodarowania w wymaganym zakresie,
- przygotowanie lokalnych wykopów budowlanych,
- wykonanie projektowanych nowych i przebudowywanych sieci w wykopach otwartych i częściowo metodami bezwykopowymi oraz posadowienie elementów infrastruktury,
- wykonanie prób szczelności kanalizacji,



- wykonanie prób szczelności, wykonanie prób wytrzymałości i szczelności pneumatycznej przebudowywanego gazociągu,
- zasypanie wykopów i wyrównanie istniejącego terenu,
- wykonanie nawierzchni utwardzonej drogi, przebudowa skrzyżowań i zjazdów,
- wykonanie dróg dla pieszych, rowerów, ciągów pieszo-rowerowych, miejsc postojowych.

Przewiduje się, że czas realizacji inwestycji oscylował będzie pomiędzy 2,5-3 lat.

Technologia budowy planowanego układu drogowego obejmuje:

1. Rozbiórki - rozbiórka konstrukcji nawierzchni chodników, jezdni, elementów drogowych odbędzie się w sposób ręczny (np. za pomocą młotów pneumatycznych, pił mechanicznych) lub mechaniczny (np. frezarek nawierzchni, zrywarek, koparko-ładowarek). Materiały z rozbiórki będą wywiezione samochodami ciężarowymi.
2. Roboty ziemne - w miejscu projektowanego układu drogowego ul. Srebrniki i ul. Ogrodowej będą wykonane wykopy i nasypy. Nasypy będą układane warstwami z zagęszczaniem każdej warstwy. Poszerzenie będzie realizowane poprzez wykonanie tzw. stopni w starym nasypie. Do robót ziemnych zostanie wykorzystany sprzęt zmechanizowany taki jak koparki, spycharki, zgarniarki oraz samochody ciężarowe.
3. Podbudowa - po wyprofilowaniu i dogęszczeniu walcami podłoża gruntowego zostaną ułożone podbudowy. Za pomocą koparko-ładowarek układane będą warstwy podbudowy z kruszywa łamanego oraz z kruszywa stabilizowanego cementem.
4. Elementy drogowe - krawężniki, oporniki, obrzeża betonowe i kamienne na palcu budowy będą przemieszczane w sposób mechaniczny za pomocą wideł do palet. Elementy zostaną ułożone na wilgotnym betonie ław fundamentowych w sposób ręczny.
5. Ułożenie nawierzchni - podbudowa z kruszywa przed ułożeniem nawierzchni będzie oczyszczona i skropiona lepiszczem, następnie zostanie ułożona podbudowa bitumiczna, która zostanie zagęszczona walcami. Przed ułożeniem kolejnej warstwy bitumicznej, warstwa przykrywana zostanie oczyszczona oczyścić i skropiona lepiszczem. Wszystkie łączenia starej nawierzchni bitumicznej i nowej zostaną zabezpieczone za pomocą siatki przeciwspekaniowej. Nawierzchnie z elementów rozbieranych tj. kostki kamienne, kostki betonowe, płytki betonowe będą układane na podsypce cementowo-piaskowej. Po ułożeniu nawierzchni, kostki zostaną zagęszczone zagęszczarką płytową. Nawierzchnie bitumiczne układane będą poprzez zastosowanie rozścielaczy mas bitumicznych, a następnie zagęszczane za pomocą walców. Nawierzchnie z kostki betonowej i płytek betonowych układane będą ręcznie i mechanicznie.
6. Wykonanie oznakowania - przez zastosowanie specjalistycznych farb przeznaczonych do nawierzchni drogowych zostanie wykonane oznakowanie poziome i wykonane za pomocą malowarki mechanicznej. Oznakowanie pionowe będzie składało się z tarcz z symbolami znaków drogowych i będzie zamontowane w sposób ręczny na stalowych słupkach.
7. Ustawienie barier ochronnych, stalowych i balustrad.



Z uwagi na tereny zagrożone ruchami masowymi oraz ukształtowanie terenu o bardzo zróżnicowanej wysokości projektuje się następujące zabezpieczenia:

1. **Powierzchniowe** polegające na ułożeniu geokraty HDPE przytwierdzonej do podłoża szpilkami stalowymi, ułożeniu w wyznaczonych miejscach mat antyerozyjnych w postaci biodegradowalnej włókniny (biomaty), zabezpieczonej drewnianymi kołkami lub alternatywnie metalowymi szpilkami.
2. **Gwoździowanie** służące wzmocnieniu konstrukcji skarpy i zapewnieniu stateczności skarpy. Przewiduje się formowanie skarpy poprzez sukcesywne wyrównywanie skarpy i montaż kolejnych poziomów gwoździ gruntowych. Na głowicach gwoździ gruntowych, w lokalnych zagłębieniach, montaż płyty jomb o wymiarach 100 x 75 x 10. Po ukształtowaniu skarpy na całej powierzchni zakłada się rozłożenie geokraty HDPE o wysokości 150 mm, zaszpilkowanie ocynkowanymi szpilkami Ø 8 stalowymi U-kształtnymi, wypełnienie warstwą humusu i obsiać trawą. Długość całkowita gwoździ wynosi 5 m. Nośność charakterystyczna 150 kN, nośność obliczeniowa 100 kN. Gwoździowanie należy wykonać w oparciu o normę PN-EN 14490. Roboty budowlane prowadzone będą pod nadzorem osoby posiadającej odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie. Specjalistyczne prace geotechniczne wykona firma specjalistyczna dysponująca odpowiednim sprzętem i wykwalifikowaną kadrą. Prace będą prowadzone w taki sposób, aby na każdym etapie kształtowania i użytkowania skarpy nie była zagrożona jej stateczność. Z uwagi na fakt, że na stateczność skarp duży wpływ ma rosnąca tam roślinność, w maksymalny sposób zachowana zostanie istniejąca roślinność, a w przypadku tworzenia nasypów wykonane będą obsadzenia powierzchni skarp nasypów nową roślinnością.
3. **Zbrojenie nasypów** poprzez zastosowanie geosyntetyków: W pierwszej kolejności wyprofilowane zostanie podłoże, następnie ułożone zostaną pasma georusztów. Siatki z geosyntetyków w nasypie układane będą poziomymi warstwami tworząc tzw. zbrojenie nasypu. Grunt zagęszczany będzie płytą wibracyjną lub lekkim walcem wibracyjnym. Rzędna warstwy gruntu po zagęszczeniu odpowiadała będzie rzędnej układania warstwy georusztu. W ramach zbrojenia nasypów przestrzegane będą ogólne zasady dotyczące zagęszczania gruntu. Grunt nasypowy będzie zagęszczony do wskaźnika zagęszczenia określonego w projekcie. Grunt zasypowy wodoprzepuszczalny.

Kanały deszczowe w zakresie średnic DN300 ÷ DN500 wykonane będą z rur wykonanych z PVC z rdzeniem litym o minimalnej sztywności obwodowej SN-8 kN/m². Rury łączone będą kielichowo z osadzoną fabrycznie uszczelką wargową.

Połączenia poszczególnych odcinków rur kanałów oraz ich połączenia ze studniami będą gwarantować szczelność zarówno, jeśli chodzi o eksfiltrację prowadzonych wód opadowych jak i infiltrację wody gruntowej.

Kolektory deszczowe w zakresie średnic DN600 ÷ DN800 SN8 kN/m² wykonane będą z rur niekarbowanych PEHD strukturalnych, dwuściennych z gładkimi ściankami typu A2 zgodnych z normą PN-EN 13476-2, o powierzchni zewnętrznej czarnej gwarantującej odporność na promieniowanie UV i wewnętrznej powierzchni jasnej, ułatwiającej inspekcję.



Połączenia poszczególnych odcinków rur kanałów oraz ich połączenia ze studniami będą szczelne zarówno, jeśli chodzi o eksfiltrację prowadzonych wód opadowych jak i infiltrację wody gruntowej.

Odcinek kanalizacji deszczowej DN800, pomiędzy studnią D24 a komorą K1, zostanie wykonany metodą bezwykopową – mikrotunelingu, w oparciu o rury CFW-GRP produkowane w technologii nawojowej, posiadające Krajową Ocenę Techniczną.

Rury będą wykonane wyłącznie z żywicy poliestrowej, ciągłego i ciętego włókna szklanego o podwyższonej odporności na korozję ECR oraz piasku kwarcowego, bez żadnych dodatkowych wypełniaczy np. korodującego węgla wapnia. Średnica wewnętrzna ID będzie nie mniejsza niż 800 mm, grubość ścianki 40 mm, średnica zewnętrzna OD 880 mm. Łączniki systemowe producenta PN1 ze stali nierdzewnej z uszczelkami EPDM, długości odcinków 2m.

W zakresie inwestycji przewiduje się prace związane z rozbiórką istniejących nawierzchni, chodników, ścieżek rowerowych, miejsc postojowych, zjazdów oraz skrzyżowań oraz usunięciem krawężników, oporników i obrzeży.

W związku z przebudową infrastruktury towarzyszącej wykonane zostaną również:

- demontaż fragmentów sieci deszczowej, w tym ok. 250 mb istniejącej kd200, ok. 5 studni betonowych i ok. 4 wpustów,
- demontaż ok. 20 szt. słupów sieci elektroenergetycznych wraz z infrastrukturą (fundamentami),
- demontaż i likwidacja części ogrodzenia (ok. 250 mb),
- demontaż i likwidacja sieci napowietrznej nn (ok. 570 mb), przebudowa oświetlenia wraz z wymianą słupów, muf itp. (ok. 155 mb).

Prace rozbiórkowe prowadzone będą ręcznie przy użyciu np. młotów pneumatycznych oraz przy użyciu maszyn i urządzeń (np. koparko-ładowarki). Wywóz materiału z rozbiórki odbywać się będzie samochodami ciężarowymi.

Odcinki sieci w granicach pasa drogowego będą likwidowane poprzez fizyczne usunięcie z gruntu. Konieczne będzie wykonanie wykopu wąskoprzestrzennego koparkami podsiębiernymi, w pobliżu uzbrojenia podziemnego prace ziemne będą prowadzone ręcznie.

Lokalizację zaplecza budowy zaplanowano na działkach nr 131/6 oraz 131/2. Zakłada się, że powierzchnia zaplecza wynosić będzie ok. 1,5 ha.

Eksploatacja drogi polegać będzie przede wszystkim na prowadzeniu ruchu pojazdów samochodowych. Eksploatacja drogi przez Inwestora polegać będzie głównie na bieżącym i zimowym jej utrzymaniu. W ramach bieżącego utrzymania wykonywane będą doraźne naprawy nawierzchni drogi, dróg pieszych, rowerowych, oznakowania, barier lub innych powierzchniowych elementów infrastruktury, koszenie i sprzątanie drogowych rowów trawiastych, czyszczenie studni i osadników. Działania te mają na celu zapewnienie zgodnego z potrzebami ruchu drogowego stanu technicznego drogi oraz sprawności i bezpieczeństwa ruchu. Zimowe utrzymanie drogi polegać będzie na usuwaniu śniegu i błota pośniegowego z jezdni oraz na redukowaniu śliskości



nawierzchni jezdni za pomocą piasku lub soli. Wykorzystywane przy tym technologie są powszechnie stosowane, nie odbiegają od ogólnie przyjętych standardów.

Rozważano różne warianty realizacji przedsięwzięcia:

1. **Wariant „zerowy”**, czyli wariant polegający na niepodjęciu inwestycji. Z treści raportu wynika, że wariant ten będzie niekorzystny pod względem bezpieczeństwa ruchu pojazdów, pieszych i rowerzystów, płynności ruchu. Główne wady istniejącego stanu:

- brak płynności ruchu na skrzyżowaniu ul. Róży Ostrowskiej z ul. Srebrniki,
- brak możliwości bezkolizyjnego dojazdu do ul. Potokowej przez ul. Ogrodową,
- brak bezpośredniego dojazdu do ul. Magellana od strony ul. Srebrniki,
- istniejące jezdnie i chodniki w średnim lub złym stanie technicznym,
- rozwiązania komunikacyjne, które nie gwarantują należytego bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- brak drogi dla pieszych i rowerów, które nie gwarantują bezpieczeństwa dla użytkowników niezmotoryzowanych,
- brak dojazdu do projektowanego osiedla „Srebrniki”.

Wariant ten jest niekorzystny pod względem jakości ruchu drogowego oraz pod względem społecznym, środowiskowym i estetycznym. Ciągły proces degradacji nawierzchni znacznie zmniejszy komfort jazdy użytkownikom drogi oraz spowoduje ograniczenie płynności jazdy. Brak dróg dla pieszych i rowerów obniża w dużym stopniu bezpieczeństwo użytkowników niezmotoryzowanych, którzy są zmuszeni poruszać się po drodze przeznaczonej dla samochodów. Pod względem ekonomicznym wariant zerowy będzie generować liczne koszty związane z częstymi naprawami nawierzchni, które będą musiały zostać wykonane, aby utrzymać stan drogi w bezawaryjnym funkcjonowaniu. Koszty częstych remontów, napraw po pewnym czasie przerosną koszty planowanej inwestycji.

2. **Wariant alternatywny** zakładający realizację ulicy Srebrniki i ulicy Ogrodowej z jezdnią o dwóch pasach ruchu z wydzielonymi od jezdni drogami dla pieszych oraz drogami rowerowymi zlokalizowanymi po obu stronach ulicy. Realizacja przedsięwzięcia w tym wariantie przewiduje powstanie więcej powierzchni utwardzonych. Na odcinku ulicy Srebrniki (Etap II) pomiędzy jezdnią, a drogą dla rowerów przewidziano niecki retencyjne. Zaprojektowanie powyższych elementów pasa drogowego spowoduje zajęcie pod pas drogowy znacznie większych obszarów leśnych niż w wariantie podstawowym, a tym samym większą ingerencję w środowisko przyrodnicze. Poza tym w wariantie tym w związku z większą powierzchnią terenów utwardzonych należy spodziewać się większej ilości wód opadowych i konieczność zwiększenia rozwiązań retencyjnych.

3. **Wariant realizacyjny** polegający na wykonaniu przebudowy skrzyżowania ul. Róży Ostrowskiej z ul. Srebrniki, skrzyżowania ul. Ogrodowej z ul. Srebrniki, przebudowy ul. Srebrniki i ul. Ogrodowej wraz z wykonaniem dróg dla pieszych i dróg pieszo-rowerowych oraz infrastruktury towarzyszącej. Realizacja przedsięwzięcia w ww. wariantie spowoduje wzrost poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego, poprawi płynność ruchu. Takie rozwiązanie jest także korzystne pod względem



większego komfortu ruchu dla pieszych i rowerzystów, zapewnia większe bezpieczeństwo dla użytkowników ruchu oraz lepsze warunki jazdy dla pojazdów. Rozwiązanie jest zgodne z polityką miasta, miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego dla tego rejonu. Z analiz przeprowadzonych w raporcie OOŚ wynika, że wariant najkorzystniejszy dla środowiska jest tożsamy z wariantem podstawowym proponowanym przez wnioskodawcę.

Proponowane przez inwestora warianty realizacji inwestycji nie różnią się w znaczący sposób oddziaływaniem na środowisko. Wariant alternatywny polegający na realizacji inwestycji ul. Srebrniki i ul. Ogrodowej z jezdnią o dwóch pasach ruchu z wydzielonymi od jezdni drogami dla pieszych oraz drogami rowerowymi zlokalizowanymi po obu stronach ulicy zakłada zajęcie większej powierzchni terenu, co powoduje większą ingerencję w środowisko. Ponadto realizacja przedsięwzięcia w wariantcie alternatywnym przekłada się na generowanie większej ilości wód opadowych, co wiąże się z koniecznością zwiększenia rozwiązań retencyjnych i byłoby trudne do realizacji.

Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia zarówno w wariantcie proponowanym przez Wnioskodawcę jak i w wariantcie alternatywnym nie spowoduje pogorszenia stanu środowiska - wszystkie oddziaływania nie będą powodować przekroczeń wartości dopuszczalnych określonych w aktach prawnych. Planowane przedsięwzięcie, niezależnie od przyjętego wariantu z uwagi na odległość oraz skalę nie będą powodować oddziaływania transgranicznego.

8. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

Etap realizacji przedsięwzięcia

- a. Zadbać, by urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu, w miarę możliwości, nie pracowały jednocześnie, a w czasie przerw w pracy, urządzenia i maszyny nie pracowały na tzw. biegu jałowym.
- b. Uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6:00-22:00), z wyłączeniem okresów budowy, gdzie z technologicznego bądź organizacyjnego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac.
- c. Prowadzić prace o wysokich częstotliwościach drgań jedynie w porze dziennej, w godzinach 7:00-20:00, dopuszcza się w wyjątkowych sytuacjach uzasadnionych koniecznością zapewnienia reżimu technologicznego - w godzinach 6:00-22:00.
- d. Opracować i wdrożyć taki plan robót, aby urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu, w pobliżu zabudowań mieszkalnych nie pracowały jednocześnie oraz aby zoptymalizować wykorzystanie sprzętu budowlanego i środków transportu (np. poprzez zminimalizowanie zbędnych przejazdów).
- e. W celu ograniczenia potencjalnego negatywnego wpływu drgań i wibracji o trudnych do określenia parametrach na okoliczne budynki oraz teren, w trakcie robót mogących stanowić źródło tego typu oddziaływań, na bieżąco kontrolować ich zasięg



- i w razie wystąpienia skutków niepożądanych, natychmiast wstrzymać roboty i podjąć stosowne środki zaradcze.
- f. Prowadzone prace ziemne i budowlane nie mogą naruszyć stateczności znajdujących się w pobliżu obiektów istniejących tj. budynków, dróg, instalacji podziemnych.
- g. W miarę możliwości ograniczyć stosowanie urządzeń wibracyjnych o wysokich częstotliwościach.
- h. W miarę możliwości ograniczyć prędkość i tonaż pojazdów ciężkich dostarczających materiały budowlane.
- i. Wycinkę drzew i krzewów na terenach poza gruntami leśnymi, przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie, jednak musi być to poprzedzone wizją terenową, wykonaną przez specjalistę ornitologa stwierdzającą brak występowania na przedmiotowych drzewach i krzewach lęgów ptaków, co powinno być udokumentowane właściwym wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego. W przypadku stwierdzenia lęgów, prace należy rozpocząć po ich wyprowadzeniu.
- j. W ramach rekompensaty za wycinkę drzew i krzewów z terenów nieleśnych wykonać nasadzenia zastępcze w proporcji:
- drzewa -189 szt.,
 - krzewy liściaste 10267 szt.,
 - krzewy iglaste - 1589 szt.,
 - krzewinki - 2434 szt.,
 - byliny i pnącza - 26990 szt.
 - projekty zieleni powinny uwzględniać nasadzenia zieleni wysokiej - drzew, w miejscach, gdzie pozwalają na to warunki techniczne oraz warunki bezpieczeństwa ruchu drogowego,
 - nie stosować gatunków obcych geograficznie i siedliskowo oraz inwazyjnych gatunków drzew i krzewów.

Nasadzenia muszą stanowić materiał szkółkarski dobrej jakości, bez widocznych wad, z wyraźnie wykształconym głównym przewodnikiem oraz posiadać zakryty system korzeniowy. Rośliny zastępcze sadzić w miejscach spełniających warunki siedliskowe (świetlne oraz glebowe) odpowiednie dla przedmiotowych gatunków, w bliskim sąsiedztwie miejsca, z którego zostały usunięte. Prace polegająca na wykonaniu nasadzeń zastępczych należy wykonać w sposób zapewniający przetrwanie nasadzonych drzew i krzewów, wczesną wiosną (przed rozpoczęciem okresu wegetacyjnego) lub jesienią, zgodnie ze Europejskimi Standardami Arborystycznymi w zakresie sadzenia drzew (2022 r.). Po posadzeniu drzew należy je zabezpieczyć tak, aby nie doszło do ich uszkodzenia, m.in.: złamania pod wpływem wiatru, mechanicznego uszkodzenia kory w czasie koszenia trawy i innych zabiegów pielęgnacyjnych na danym terenie, poprzez opalikowanie, ustawienie płotków ochronnych w strefie odziomkowej danego drzewa. Należy je poddać niezbędnym zabiegom pielęgnacyjnym tj. podlewać w przypadku wystąpienia suszy. Ponadto należy wykonywać zabiegi poprawiające siedlisko jak: mulczowanie, mikoryzacja



- oraz inne, stosownie do potrzeb drzew. Należy monitorować stan zdrowotny przez okres trzech lat. W przypadku nieprzyjęcia się sadzonek, należy dokonać nasadzeń uzupełniających.
- k. Drzewa i krzewy pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:
- możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew - na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem,
 - fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygrodzenie obszaru występowania krzewów,
 - przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów,
 - mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów, w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.
- l. Miejsca gromadzenia materiałów budowlanych, ciężkiego sprzętu i odpadów powstających podczas prac budowlanych lokalizować w granicach terenu budowy inwestycji oraz wyznaczonego zaplecza budowy, w odległości co najmniej 2 m od zewnętrznego obrysu koron drzew.
- m. Materiały sypkie magazynować w miejscu uniemożliwiającym spływy z wodami opadowymi w kierunku cieków naturalnych i rowów melioracyjnych.
- n. Warstwę gleby zdjętą z pasa robót budowlanych, odpowiednio zdeponować, zabezpieczyć i po zakończeniu prac ponownie wykorzystać.
- o. Prace realizacyjne, prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca oraz od 1 września do 15 października. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów, co należy potwierdzić odpowiednim wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
- p. Podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt. Codziennie przed rozpoczęciem prac przeprowadzać kontrolę wykopów. Uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko, przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz w przypadku płazów przy użyciu rękawiczek ochronnych. Używany do tego sprzęt dezynfekować. Skuteczność zastosowanych rozwiązań powinna być monitorowana na etapie budowy przez przyrodnika i udokumentowana właściwym wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
- q. Dostosować przewidywane godziny wzmożonego ruchu samochodowego związanego z transportem materiałów budowlanych i innych materiałów i towarów związanych z budową do bieżących warunków drogowych na trasie



- dojazdowej, tak aby nie powodować dodatkowych utrudnień dla innych użytkowników drogi działających w otoczeniu inwestycji.
- r. Zaplanować i wdrożyć system dojazdu pojazdów na teren budowy w taki sposób, aby ograniczyć do minimum powstawanie sytuacji wymuszonych przestojów i zatorów na drogach dojazdowych do placów budów.
 - s. Zorganizować zaplecze budowy (park maszynowy, baza materiałowa i miejsce magazynowania odpadów) na terenie wyłożonym szczelnymi materiałami np. geomembraną, w możliwie największym oddaleniu od przebiegu sieci wodociągowych oraz zabudowy.
 - t. Materiały budowlane dostarczać partiami, których wielkość jest niezbędna do prowadzenia robót budowlanych, w miarę możliwości unikać długotrwałego magazynowania materiałów.
 - u. W trakcie prac budowlanych przestrzegać przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz procedur wynikających z odrębnych przepisów, w tym oznakować teren budowy i zabezpieczyć przed dostępem osób niepowołanych.
 - v. Zastosować szczelne nawierzchnie komunikacyjne, zapobiegające przenikaniu zanieczyszczeń do gruntu.
 - w. Prowadzić prace budowlane z zachowaniem ostrożności, w celu zapobiegania przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód podziemnych, powierzchniowych i gleby.
 - x. Wykorzystywać nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń.
 - y. Stosować nowoczesny i sprawny technicznie sprzęt o jak najniższych parametrach emisji zanieczyszczeń i hałasu.
 - z. Unikać pozostawiania niezasypanych wykopów, które mogłyby stać się tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych.
 - aa. Unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień.
 - bb. Zaplecze budowy wyposażać w sorbenty, maty lub biopreparaty do szybkiego usuwania ewentualnych rozlewów i wycieków olejów i substancji ropopochodnych w przypadku awarii maszyn lub urządzeń na placu budowy.
 - cc. W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia zapewnić jego sprawne zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
 - dd. Prowadzić roboty przy pomocy odpowiednio przeszkolonych i zapoznanych z zagrożeniami pracowników, przy użyciu odpowiedniego sprzętu i urządzeń dobrej jakości, prawidłowo eksploatowanych i konserwowanych.
 - ee. Naprawy sprzętu budowlanego nie mogą być wykonywane na terenie budowy.
 - ff. Gospodarkę odpadami prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami, z zachowaniem zasady bliskiego transportu oraz preferowania odzysku odpadów nad ich unieszkodliwianiem, zarówno podczas realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia. Odpady powstające na terenie budowy gromadzić w sposób



selektywny, w miejscach i pojemnikach/ kontenerach zapewniających pełną izolację od środowiska naturalnego, a następnie przekazać je uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania.

- gg. Plac budowy wyposażyć w przenośne sanitariaty, w których ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, regularnie opróżnianym przez uprawniony podmiot.
- hh. W celu ograniczenia niezorganizowanej emisji pyłów w trakcie realizacji inwestycji:
- na placu budowy stosować środki minimalizujące pylenie np. zraszanie w warunkach niskiej wilgotności powietrza,
 - place magazynowania materiałów sypkich zamiatać na mokro, hałdy materiałów sypkich zraszać wodą oraz stosować plandeki ograniczające pylenie,
 - podczas transportu materiałów pyłących stosować plandeki, osłony lub inne zabezpieczenia minimalizujące pylenie,
 - obsługę placu budowy prowadzić jedynie drogami uzgodnionymi z Gdańskim Zarządem Dróg,
 - drogi dojazdowe do miejsca realizacji inwestycji utwardzić w taki sposób, aby zminimalizować pylenie,
 - drogi dojazdowe do miejsca realizacji inwestycji czyścić, a w przypadku oczyszczania w warunkach niskiej wilgotności powietrza konieczne jest zraszanie nawierzchni drogi wodą,
 - pojazdy opuszczające plac budowy oraz okolice wyjazdu z budowy czyścić z ziemi/piasku naniesionych na kołach pojazdów.
- ii. Po zakończeniu realizacji inwestycji uporządkować przyległy teren i przywrócić go do stanu umożliwiającego jego użytkowanie.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia

Należy zapewnić:

- a) prawidłową eksploatację i systematyczne czyszczenie elementów związanych z odwodnieniem terenu, w tym studzienek kanalizacji deszczowej,
- b) odpowiedni sposób gospodarowania odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie,
- c) utrzymanie czystości i porządku na terenie, w tym regularne opróżnianie koszy na odpady, wymianę uszkodzonego oświetlenia, ubytków zieleni, itp.,
- d) regularne sprawdzanie i remonty umocnień skarp,
- e) regularne sprawdzanie stanu ogrodów deszczowych, rowów, niecek służących do zagospodarowania wód opadowych.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy, w szczególności w projekcie budowlanym:

Należy w szczególności uwzględnić rozwiązania mające na celu ograniczenie uciążliwości dla środowiska:



- a. Projekt budowlany musi zakładać rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizujące oddziaływanie na środowisko w fazie realizacji i w fazie eksploatacji.
- b. Harmonogram robót budowlanych oraz wytyczne w zakresie koordynacji prowadzenia robót, winny określać kolejność prowadzonych robót z uwzględnieniem potrzeby minimalizacji czasu powodowanych emisji, ilości i krotności ingerencji w zasoby środowiska oraz minimalizacji ryzyka szkody w środowisku.
- c. Zapewnić ochronę interesów osób trzecich, polegającą na dostępie do drogi, w planie organizacji ruchu wzięć pod uwagę lokalizację dróg zastępczych.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

Nie ustala się – przedsięwzięcie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r.; poz. 138) nie należy do kategorii przedsięwzięć stwarzających zagrożenia wystąpienia poważnych awarii.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko:

W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Tut. organ nie znajduje więc przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

II. Stwierdzam konieczność:

Zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

Na etapie realizacji przedsięwzięcie wymaga monitorowania oddziaływania na środowiskowo w zakresie:

- a. Dotrzymania wymogów nałożonych niniejszą decyzją, ze szczególnym uwzględnieniem: hałasu, zapylenia, zanieczyszczenia gleby i wód.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcie wymaga monitorowania oddziaływania na środowiskowo w zakresie:

- a. Na etapie przed rozpoczęciem użytkowania przedsięwzięcia Inwestor winien dysponować decyzjami, pozwoleniami i uzgodnieniami wynikającymi z obowiązujących przepisów prawa.

III. Nadkładam obowiązek:

1. Monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:



Monitoring porealizacyjny:

- a) Prowadzić monitoring funkcjonalności i żywotności nasadzeń roślinności przez 3 sezony wegetacyjne od następnego sezonu po oddaniu obiektu do użytkowania, jeżeli monitoring wykáže, że są ubytki w nasadzeniach, należy je uzupełnić.
- b) Wyniki powyższego monitoringu wraz z analizą zebranych danych i wnioskami z nich wynikającymi przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku i Prezydentowi Miasta Gdańska w terminie 6 miesięcy od momentu zakończenia prowadzenia monitoringu.

IV. Stwierdzam konieczność:

1. Wykonania kompensacji przyrodniczej.

W ramach rekompensaty za wycinkę drzew i krzewów z terenów nieleśnych wykonać nasadzenia zastępcze w proporcji:

- drzewa -189 szt.,
- krzewy liściaste 10267 szt.,
- krzewy iglaste - 1589 szt.,
- krzewinki - 2434 szt.,
- byliny i pnącza - 26990 szt.
- projekty zieleni powinny uwzględniać nasadzenia zieleni wysokiej - drzew, w miejscach, gdzie pozwalają na to warunki techniczne oraz warunki bezpieczeństwa ruchu drogowego;
- nie stosować gatunków obcych geograficznie i siedliskowo oraz inwazyjnych gatunków drzew i krzewów.

Nasadzenia muszą stanowić materiał szkółkarski dobrej jakości, bez widocznych wad, z wyraźnie wykształconym głównym przewodnikiem oraz posiadać zakryty system korzeniowy. Rośliny zastępcze sadzić w miejscach spełniających warunki siedliskowe (światłne oraz glebowe) odpowiednie dla przedmiotowych gatunków, w bliskim sąsiedztwie miejsca, z którego zostały usunięte. Prace polegająca na wykonaniu nasadzeń zastępczych należy wykonać w sposób zapewniający przetrwanie nasadzonych drzew i krzewów, wczesną wiosną (przed rozpoczęciem okresu wegetacyjnego) lub jesienią, zgodnie ze Europejskimi Standardami Arborystycznymi w zakresie sadzenia drzew (2022 r.). Po posadzeniu drzew należy je zabezpieczyć tak, aby nie doszło do ich uszkodzenia, m.in.: złamania pod wpływem wiatru, mechanicznego uszkodzenia kory w czasie koszenia trawy i innych zabiegów pielęgnacyjnych na danym terenie, poprzez opalikowanie, ustawienie płotków ochronnych w strefie odziomkowej danego drzewa. Należy je poddać niezbędnym zabiegom pielęgnacyjnym tj. podlewać w przypadku wystąpienia suszy. Ponadto należy wykonywać zabiegi poprawiające siedlisko jak: mulczowanie, mikoryzacja oraz inne, stosownie do potrzeb drzew. Należy monitorować stan zdrowotny przez okres trzech lat. W przypadku nieprzyjęcia się sadzonek, należy dokonać nasadzeń uzupełniających.



V. Nie nakładam obowiązku:

1. Przedstawienia analizy porealizacyjnej.
2. Przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego. Powyższe nie wyklucza przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:
 - złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji;
 - jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.
4. Ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania. Planowane przedsięwzięcie nie należy do inwestycji, dla której przepisy ustawy Prawo ochrony środowiska przewidują możliwość wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania. Jak wynika z obliczeń przedstawionych w raporcie OOŚ, eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia obowiązujących standardów emisyjnych oraz standardów jakości środowiska, także skumulowanych z istniejącymi przedsięwzięciami. Utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania nie jest więc wymagane.

VI. Uczynić wykaz drzew i krzewów przewidzianych do wycinki Załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 10 kwietnia 2024 r. (wpływ 11.04.2024 r.; wpływ uzupełnienia: 24.05.2024 r.) Prezydent Miasta Gdańska reprezentowany przez pełnomocnika wystąpili z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.: **„Budowa i rozbudowa ulicy Srebrniki i ulicy Ogrodowej w Gdańsku wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej”**.

Do podania wnioskodawca załączył:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia,
2. wyrys z ewidencji gruntów obejmujący teren przewidziany pod inwestycję oraz teren, na który planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływać,
3. załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia.

Stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Prezydent Miasta Gdańska.



Pismem nr WŚ-I.6220.II.30p1.2024.AN z dnia 25 kwietnia 2024 r. tut. organ wezwał do uzupełnienia wniosku. Stosowne uzupełnienie wpłynęło w dniu 24 maja 2024 r.

W związku z powyższym, tut. organ obwieszczeniem z dnia 12 czerwca 2024 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z dokumentami i złożenia ewentualnych uwag i wniosków. Obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Urzędu Miasta Gdańska oraz w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia.

Stosownie do treści art. 59 ust.1 pkt 2 ustawy OOŚ realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust.1 ww. ustawy, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postanowienie wydaje się:

- uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy;
- po zasięgnięciu opinii: 1) regionalnego dyrektora ochrony środowiska; 2) organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-24, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b, 4) organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

W ramach przedmiotowego postępowania (zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1), 2) i 4) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko) tut. organ pismami nr WŚ-I.6220.II.30R1.2024.AN, WŚ-I.6220.II.30R2.2024.AN i WŚ-I.6220.II.30R3.2024.AN wystąpił odpowiednio do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku (PPIS), Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (RDOŚ) w Gdańsku i oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” Zarządu Zlewni w Gdańsku (WP ZZ) o opinie co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

PGW WP ZZ pismem z dnia 27 czerwca 2024 r. nr GG.ZZŚ.4901.255.1.2024.AKG **nie stwierdziły potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania** na środowisko.

PPIS pismem z dnia 1 lipca 2024 r. nr SZNS.9022.4.22.2024.KB.1 wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia **nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko**.

RDOŚ pismem nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.418.2024.KB.1 z dnia 2 lipca 2024 r. poinformował, że zajmie stanowisko w sprawie do dnia 31.07.2024 r. Następnie RDOŚ



postanowieniem z dnia 25 lipca 2024 r. nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.418.2024.KB.2 **uzgodnił konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko**. Zgodnie z art. 64 ust. 1d ustawy OOŚ „W przypadku gdy wnioskodawcą dla planowanych przedsięwzięć, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 4, jest jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot od niej zależny w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2024 r. poz. 1112), regionalny dyrektor ochrony środowiska, stwierdzając konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zamiast opinii, o której mowa w ust. 1 pkt 1, dokonuje uzgodnienia w drodze postanowienia. Postanowienie to można zaskarżyć w zażaleniu, o którym mowa w art. 65 ust. 2.”

W trakcie przeprowadzania kwalifikacji przedsięwzięcia do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko na podstawie art. 63 ust. 1 ww. ustawy, opierając się na informacjach zawartych w karcie informacyjnej planowanego przedsięwzięcia, ustalono, co następuje [dane aktualne na dzień wydania postanowienia stwierdzającego konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko – 12 sierpnia 2024 r.]:

- Planowane przedsięwzięcie pn. „Budowa i rozbudowa ulicy Srebrniki i ulicy Ogrodowej w Gdańsku wraz z budową i przebudową infrastruktury technicznej” zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1893 z późn. zm.) jako:
 - **§ 3 ust. 1 pkt 62** ww. rozporządzenia „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”,
 - **§ 3 ust. 1 pkt 88 lit c.)** ww. rozporządzenia „zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu:
 - a) jeżeli dotyczy lasów łęgowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych,
 - b) jeżeli dotyczy enklaw pośród użytków rolnych lub nieużytków,
 - c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
 - d) w granicach administracyjnych miast,
 - e) o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a-d”,
 - **§ 3 ust. 2 pkt 2** ww. rozporządzenia przedsięwzięcie „polegające na rozbudowie,



przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach”.

W związku z powyższym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

- Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia będzie niezbędną m.in. do uzyskania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.

- Inwestycja planowana jest na działkach ewidencyjnych:

ETAP I - Przebudowa ulicy Srebrniki na odcinku od Róży Ostrowskiej do ul. Ogrodowej oraz przebudowa ul. Ogrodowej na odcinku od ul. Srebrniki do wiaduktu PKM. Projektowane odcinki ulic znajdują się na działkach nr: 86/1, 86/2, 102/6, 108/3, 109/3, 116/6, 116/10, 116/11, 116/15, 116/17, 116/20, 116/21, 116/26, 116/28, 116/35, 116/36, 118/2, 119, 121, 122/1, 122/2, 122/3, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 130/1, 130/3, 130/4 - obręb 039

1/4, 186, 187/5, 188/2, 188/11, 189/20, 212 - obręb 040.

ETAP II - Budowa ulicy Srebrniki na odcinku od ul. Ogrodowej do ul. Magellana. Projektowany odcinek ulicy przebiega przez działki nr: 126, 131/1, 131/2, 131/6, 131/9 - obręb 039

186, 187/5, 189/20 - obręb 040; 1/3, 1/5, 2/1, 3, 5, 6/11, 7/1, 7/2 - obręb 052.

- Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w Gdańsku na południe od ul. Słowackiego i Alei Żołnierzy Wyklętych. Planowana inwestycja drogowa w większości przebiega w rejonie istniejącej i planowanej ulicy Srebrniki oraz w rejonie istniejącej ulicy Ogrodowej.

Inwestycja zlokalizowana jest w rejonie cmentarza Srebrzysko oraz terenów leśnych, w odległości ok. 150 (na północny zachód) znajduje się zbiornik retencyjny Srebrniki, na zachód od inwestycji przebiega trasa linii PKM.

Teren przedsięwzięcia od strony zachodniej i północno-zachodniej przebiega przez tereny z luźną zabudową. Od strony północnej w odległości ok. 15 m od strony projektowanego ronda - skrzyżowania z ul. Róży Ostrowskiej położony jest budynek szkoły (3-kondygnacyjny). Najbliższe budynki od strony zachodniej położone są w odległości (od krawędzi jezdni):

- ok. 35-90 m 4-kondygnacyjne budynki mieszkalne,
- ok. 35-120 m 3-4 kondygnacyjne budynki szpitala,
- ok. 10 m 1-kondygnacyjny budynek biurowy.

Dalszy odcinek ulicy Srebrniki do skrzyżowania z ulicą Ogrodową przebiega przez tereny zalesione, a od strony wschodniej rozciąga się teren cmentarza Srebrzysko. Ulica Ogrodowa od ronda do wiaduktu PKM przebiega przez tereny zalesione.



Za skrzyżowaniem z ulicą Ogrodową w kierunku południowym ul. Srebrniki przebiega przez tereny niezagospodarowane, zalesione. Na dalszym odcinku (w kierunku ulicy Magellana) projektowana ulica Srebrniki przebiega przez tereny niezagospodarowane o zróżnicowanej wysokościowo rzeźbie terenu. W stanie istniejącym teren ten jest zadrzewiony, w przyszłości planowana jest w tym rejonie budowa osiedla mieszkaniowego „Srebrniki” (budynki 5-8 kondygnacyjne). Najbliższe budynki będą zlokalizowane w odległości ok. 15 m od krawędzi jezdni. Końcowy odcinek projektowanej ulicy Srebrniki (w rejonie ulicy Magellana) przebiega w pobliżu istniejących budynków mieszkalnych (8-9 kondygnacyjnych) znajdujących się w odległości ok. 20-130 m.

- Najbliższe obszary i obiekty podlegające ochronie ze względu na wartości zabytkowe i kulturowe zlokalizowane w pobliżu północnej części przedsięwzięcia:
 - 1) Dwór Srebrniki – w odległości ok. 60 m (na północny zachód) obiekt wpisany do rejestru zabytków (pełna ochrona konserwatorska);
 - 2) Budynki o wartościach kulturowych (w okolicy Dworu Srebrniki) – w odległości ok. 100 m (na północny zachód), ochronie podlega charakter budynków i detale architektoniczne;
 - 3) Strefa ochrony dóbr kultury – w odległości ok. 5 m (na zachód) dawne założenie dworsko-parkowe (w okolicy Dworu Srebrniki), do zachowania: historycznie wykształconej struktury przestrzennej dawnego założenia dworsko – parkowego wraz z historycznym dziedzińcem wewnętrznym (po stronie zachodniej dworu) i podjazdem (po stronie wschodniej dworu) oraz rozplanowania dziedzińca i podjazdu wraz z zielenią, ochrona starodrzewu na wewnętrznym dziedzińcu i kompozycji układów zieleni;
 - 4) Budynki o wartościach kulturowych (w okolicy „Pomarańczowego” osiedla) - w odległości o ok. 20 m (na zachód), do zachowania i adaptacji, ochronie podlega charakter budynków i detale architektoniczne, zachować kompozycję układów zieleni;
 - 5) Strefa ochrony konserwatorskiej (rejon dworku Srebrniki, „Pomarańczowego” osiedla i Monaru) – niewielkie fragmenty wchodzi na teren strefy ochrony konserwatorskiej (przyłącze energetycznym na MPZP 825 teren 005-U33; wjazd na MPZP 825 teren 004-KD80; oraz infrastruktura przydrogowa na krótkim odcinku do 4 metrów na MPZP 825 tereny 001-M/U32, 002-M/U32);
 - 6) Strefa ochrony archeologicznej (rejon dworku Srebrniki) – przy północno-zachodniej granicy inwestycji, prace ziemne wymagają nadzoru archeologicznego (przedsięwzięcie na niewielkim odcinku ok. 4 m wchodzi na strefę ochrony archeologicznej);
 - 7) Budynek o wartościach kulturowych przy Srebrniki 10 (starsza część budynku szkolnego) - w odległości ok. 5 m od północnej granicy przedsięwzięcia, do zachowania i adaptacji, ochronie podlega charakter budynków i ich detal architektoniczny;
 - 8) Budynek o wartościach kulturowych przy Srebrniki 13 (na terenie Szpitala Srebrniki) – w odległości ok. 80 metrów (na zachód) ochronie podlega historyczna



bryła budynku, historyczny detal architektoniczny oraz historyczna forma stolarki okiennej;

- 9) Betonowy krzyż (na południe od Szpitala Srebrniki) – w odległości ok. 70 m (na zachód), do zachowania pozostałość przedwojennego cmentarza:
 - 10) Zabytkowy obszar do objęcia ochroną ze względu na stan zachowania struktury przestrzennej o znaczeniu regionalnym i lokalnym [według Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska (Uchwała Nr LI/1506/18 RMG z dnia 23.04 2018 r., zmienionej Uchwałą Nr XII/218/19 z dnia 27.06. 2019 r.)] - cmentarz „Centralny Srebrzysko” (zachowana historyczna struktura przestrzenna – układ kompozycyjny, zieleń) oraz Zespół dworsko-parkowy „Srebrzysko” (zachowane elementy historycznej struktury przestrzennej – układ zespołu z zabudowaniami szpitala i dworem wpisanym do rejestru zabytków).
- Teren, na którym przewidziano realizację przedsięwzięcia usytuowany jest poza obszarami zagrożonymi powodzią. Analiza map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego wykazała, że teren inwestycji nie jest zlokalizowany na obszarze zagrożonym wystąpieniem powodzi w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.
 - Z przeprowadzonej inwentaryzacji wynika, że w rejonie inwestycji występuje średnio zróżnicowany gatunkowo materiał roślinny, z przewagą drzew z gatunków: klon, dąb, grab, sosna, brzoza, buk, modrzew, buk i wierzb. W rejonie planowanej inwestycji występują także drzewa owocowe będące pozostałością po dawnych ogrodach działkowych. W skupiskach zwartych samosiewów drzew liściastych dominuje głóg z minimalną domieszką topoli i klonu oraz roślin owocowych takich jak śliwa ałcza. Przy początkowym odcinku ul. Srebrniki występuje w przewadze grab pospolity w nasadzeniach szpalerowych, osłonowych. Teren w okolicy cmentarza charakteryzuje się roślinnością ozdobną (żywotniki, jałowce, cyprysiki) oraz „starodrzewem” w postaci buka, dębu i klonu. Większość zinwentaryzowanych drzew i krzewów są w stanie dobrym i bardzo dobrym, zarówno zdrowotnym, Zdarzają się zniszczenia mechaniczne - połamane lub obcięte konary lub gałęzie. Na zinwentaryzowanych drzewach i krzewach liściastych nie stwierdzono owadów ani porostów z grup chronionych. Ze względu na kolizję z projektowaną inwestycją drogową lub stan zdrowotny, do usunięcia zakwalifikowano 1254 drzew i krzewów. Planowana wycinka obejmie łącznie powierzchnię ok. 1,34 ha. W RDOŚ niezbędne jest sporządzenie pełnej oceny oddziaływania na środowisko, w tym wykonanie wielokryterialnej analizy wariantów przedsięwzięcia z uwzględnieniem maksymalnego ograniczenia planowanej wycinki, a także wykonanie kompensacji przyrodniczej w postaci nowych nasadzeń.

Prace inwentaryzacyjne prowadzone były 23 kwietnia, 9 maja, 23 maja i 10 czerwca 2023 r. W trakcie wizji terenowej w obszarze realizacji przedsięwzięcia i/lub jego oddziaływania stwierdzono 1 osobnika ropuchy szarej *Bufo bufo*. Gatunek ten uznano za bardzo nieliczny na tym terenie. W okolicy ulicy Ogrodowej stwierdzane były także żaby trawne *Rana temporaria* i traszki zwyczajne *Lissotriton vulgaris*, ale tylko na dalszym odcinku od wiaduktu do ulicy Potokowej. W trakcie prac



inwentaryzacyjnych stwierdzono również 3 osobniki gadów: jaszczurkę zwinę *Lacerta agilis*, jaszczurkę żyworodną *Zootoca vivipara* i padalca zwyczajnego *Anguis fragilis*.

W trakcie prac inwentaryzacyjnych stwierdzono 33 gatunki ptaków z czego część stanowi grupę lęgową dla tego obszaru. Omawiany teren jest heterogenny pod względem siedliskowym, dlatego też jego awifauna wykazuje znaczny stopień zróżnicowania. Najliczniejsza grupa ptaków związana jest z siedliskami leśnymi. Z drzewostanami liściastymi i mieszanymi związane było występowanie grzywacza *Columba palumbus*, puszczyka *Strix aluco*, dzięcioła dużego *Dendrocopos major*, strzyżyka *Troglodytes troglodytes*, rudzika *Erithacus rubecula*, pleszki *Phoenicurus phoenicurus*, kosa *Turdus merula*, śpiewaka *T. philomelos*, piegża *Sylvia cirrucca*, gajówki *Sylvia borin*, kapturki *S. atricapilla*, świstunki leśnej *Phylloscopus sibilatrix*, pierwiosnka *P. collybita*, modraszki *Parus caeruleus*, bogatki *P. major*, kowalika *Sitta europaea*, sójki *Garrulus glandarius* oraz zięby *Fringilla coelebs*. Z kolei drzewostany iglaste zamieszkuje na tym terenie piecuszek *Phylloscopus trochilus*. W trakcie wizji terenowej stwierdzono również obecność kruka *Corvus corax*. Najliczniej występowały: bogatka, świstunka leśna, pierwiosnek, modraszka i zięba. Wśród ptaków związanych z agrocenozami, łąkami stwierdzono pliszkę siwą *Motacilla alba* i wronę siwą *Corvus corone comix*. Śródpolne zakrzaczenia zamieszkiwane były przez cierniówkę *Sylvia commuais*, srokę *Pica pica* i trznadla *Emberiza citrinella*. Na terenach przekształconych antropogenicznie stwierdzono obecność mewy srebrzystej *Larus argentatus*, gołębia miejskiego *Columba livia forma urbana*, sierpówki *Streptopelia decaocto*, wróbla domowego *Passer domesticus*, jerzyka *Apus apus* oraz oknówki *Delichon urbica*. Możliwe jest również nieliczne występowanie gawrona *Corvus frugilegus*.

W trakcie wizji terenowej stwierdzono 11 gatunków ssaków. Z dużych gatunków związanych z lasami zinwentaryzowano dziką *Sus scrofa* oraz sarnę *Capreolus capreolus*. Z gatunków mniejszych stwierdzono jeża wschodnioeuropejskiego *Erinaceus concolor*, wiewiórkę *Sciurus vulgaris*, lisa *Vulpes vulpes*, szaraka *Lepus capensis*, kunę *Martes sp.* Z grupy drobnych ssaków tereny stanowią siedliska nornicy rudej *Citichromys glareolus*, myszy leśnej *Apodemus flavicollis*. Na terenach otwartych stwierdzono również występowanie kreta *Talpa europaea* i polnika *Microtus arvali*.

Należy mieć na uwadze, że realizacja inwestycji może wiązać się z płośnieniem fauny i utratą jej siedlisk. W opinii RDOŚ w Gdańsku, gwarantem skutecznej ochrony fauny będzie szczegółowa inwentaryzacja, która pozwoli na wskazanie obszarów kolizyjnych i konfliktowych zaplanowanie odpowiednich środków i metod działań ochronnych oraz przygotowanie ich harmonogramu.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są zlokalizowane w odległości:

- ok. 3,6 km na północ Bunkier w Oliwie PLH220055,
- ok. 4,9 km na północny wschód Zatoka Pucka PLB220005.



W promieniu 5 km od terenu inwestycji brak jest innych obszarów Natura 2000. W opinii RDOŚ planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na odległość od obszarów Natura 2000 oraz charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszaru Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszaru Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości. Inwestycja nie będzie wpływała również na realizację celów działań ochronnych. Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

RDOŚ podkreślił, że gatunki zwierząt niebędące przedmiotem ochrony dla danego obszaru Natura 2000, podlegają ochronie gatunkowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380).

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w otulinie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Natomiast Trójmiejski Park Krajobrazowy zlokalizowany jest w odległości ok. 0,5 km w kierunku północno-zachodnim od terenu realizacji przedsięwzięcia.

Inne najbliższej położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.) to zlokalizowane w odległości:

- ok. 0,04 km na zachód Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy Dolina Potoków Strzyża i Jasień,
- ok. 1,7 km na zachód rezerwat przyrody „Dolina Strzyży”,
- ok. 2,1 km na południowy zachód użytek ekologiczny „Migowska Bielawa”,
- ok. 2,2 km na zachód rezerwat przyrody „Wąwóz Huzarów”,
- ok. 2,7 km na północny zachód użytek ekologiczny „Ropuszy Staw przy Dworze III”,
- ok. 2,8 km na północny zachód użytek ekologiczny „Traszka Górska w Żwirowni”,
- ok. 3,5 km na wschód użytek ekologiczny „Luneta z Pasikonikiem”,
- ok. 3,6 km na północny zachód użytek ekologiczny „Oliwskie Nocki”,
- ok. 3,9 km na wschód użytek ekologiczny „Prochownia pod Kasztanami”,
- ok. 3,9 km na wschód użytek ekologiczny „Fort Nocek”,
- ok. 4,2 km na północny zachód użytek ekologiczny „Dolina Czystej Wody”,
- ok. 4,4 km na północny zachód użytek ekologiczny „Wołowe Uroczysko”,
- ok. 4,5 km na południowy zachód Otomiński Obszar Chronionego Krajobrazu,
- ok. 4,8 km na południe Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy Dolina Potoku Oruńskiego.

Przedsięwzięcie położone jest poza terenami korytarzy ekologicznych.

Teren przedsięwzięcia znajduje się również poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych. Najbliższe tereny ochrony ujęć wody położone są w następujących



odległościach:

- Granica terenu ochrony pośredniej ujęcia wody „Zaspa” - 1,5 km na północny wschód,
 - Granica obszaru o zaostrożonych warunkach ochrony ujęcia wody „Zaspa” - 2,7 km na północny wschód,
 - Granica obszaru ochrony ścisłej ujęcia wody „Zaspa” - 3 km na północny wschód.
- Rejon lokalizacji inwestycji położony jest w odległości ok. 0,7 km od obszaru Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 112 „Żuławy Gdańskie”. Przedsięwzięcie położone jest na obszarze GZWP nr 111 „Subniecka Gdańska”.

Jednocześnie tut. organ podkreśla, że Zarządzeniem Nr 279/25 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 14 lutego 2025 r. w sprawie wprowadzenia "Gdańskiej Karty dla Drzew" została wprowadzona „Gdańska Karta dla Drzew”, określająca zasady ochrony drzew oraz utrzymania i realizacji terenów zieleni na terenie miasta Gdańska. Zgodnie z ww. dokumentem, w procesie planowania inwestycji należy każdorazowo dążyć do maksymalnego zachowania istniejących zadrzewień, w tym drzew pochodzących z samosiewu.

- Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami wodno-błotnymi i obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych oraz ujściach rzek. Na podstawie danych z map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego (www.isok.gov.pl) opracowanych w ramach Projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym wynika, że planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2023 poz. 1478 ze zm.). Przedsięwzięcie znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 111 Subniecka Gdańska. Teren przedsięwzięcia znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych.
- W JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336) dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w otulinie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego.
- Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:
 - zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW2000104889 i nazwie Strzyża. Stanowi ona silnie zmienioną część wód o złym stanie ogólnym. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): umiarkowany potencjał ekologiczny, stan chemiczny brak danych. JCWP jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności



cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; dobry stan chemiczny. Dla JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej;

- jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200013. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry). JCWPd jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego niezagrażona. Cele środowiskowe dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego.

Jak wynika z opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. 2023 r. poz. 300).

- Możliwe jest skumulowanie oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych zrealizowanych i projektowanych obiektów generujących podobne oddziaływania.
- W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, oddaloną o bezpieczną odległość od granic Państwa, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Po przeanalizowaniu szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko), z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia oraz rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska, zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia jak i jego funkcjonowania, w szczególności na wartości przyrodnicze, klimat akustyczny i aerosanitarny oraz oddziaływanie skumulowane z przedsięwzięciami tego samego rodzaju realizowanymi w okolicy, opierając się na uzgodnieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 25 lipca 2024 r. nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.418.2024.KB.2 o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz po zapoznaniu się z opinią Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 27 czerwca 2024 r. nr GD.ZZŚ.4901.255.1.2024.AKG i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego z dnia 1 lipca 2024 r. nr SZNS.9022.4.22.2024.KB.1, tut. organ postanowieniem z dnia 12 sierpnia 2024 r. nr WEiE-I.6220.II.30Ps.2024.AN stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.



Prezydent Miasta Gdańska

W związku z treścią art. 63 ust. 5 ww. ustawy tut. organ postanowieniem nr WEiE-I.6220.II.30Ps2.2024.AN z dnia 12 sierpnia 2024 r. zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Tut. organ zawiadomił strony postępowania o wydaniu ww. postanowień obwieszczeniem z dnia 12 sierpnia 2024 r. (obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Urzędu Miasta Gdańska oraz w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia).

W dniu 15 stycznia 2025 r. Wnioskodawca złożył do tut. organu raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko opracowany przez zespół autorów w składzie: mgr inż. Wojciech Błaszowski – kierujący zespołem autorów, Dorota Dziecielska, Emilia Lipińska oraz uzupełnieniami do ww. raportu - (wpływ raportu OOŚ: 15.01.2025 r.).

Po zapoznaniu się z treścią przedstawionego dokumentu tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.II.30p6.2024.AN-E z dnia 17 lutego 2025 r. wezwał do uzupełnienia. W odpowiedzi na powyższe Wnioskodawca w dniu 11 kwietnia 2025 r. złożył uzupełnienie raportu.

W dniu 6 maja 2025 r., tut. organ, po zapoznaniu się z treścią przedstawionego dokumentu wezwał do uzupełnienia pismem nr WEiE-I.6220.II.30p7.2024.AN-EI. W odpowiedzi na powyższe, w dniu 30 maja 2025 r. do tut. organu wpłynęło uzupełnienie złożonej dokumentacji.

Postanowieniem z dnia 30 czerwca 2025 r. nr WEiE-I.6220.II.30Ps₃.2024.AN-EI tut. organ podjął zawieszony postępowanie.

Tut. organ zawiadomił strony postępowania o wydaniu ww. postanowienia obwieszczeniem z dnia 30 czerwca 2025 r. (obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Urzędu Miasta Gdańska oraz w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia).

Działając na podstawie art. 77 ust.1 pkt 1 ustawy OOŚ tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.II.30U.2024.AN-EI z dnia 30 czerwca 2025 r. zwrócił się o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowisku w Gdańsku.

RDOŚ w Gdańsku pismem nr RDOŚ-Gd-WOO.4221.91.2025.AKL.1 z dnia 11 sierpnia 2025 r. wezwał do uzupełnienia złożonej dokumentacji. Tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.II.30p10.2024.AN-EI z dnia 19 sierpnia 2025 r. przekazał kopię ww. wezwania RDOŚ Wnioskodawcy. Stosowne wyjaśnienia wpłynęły w dniu 27 sierpnia 2025 r. Następnie, tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.II.30p11.2024.AN-EI z dnia 5 września 2025 r. przekazał otrzymane wyjaśnienia do RDOŚ.

RDOŚ w Gdańsku pismem nr RDOŚ-Gd-WOO.4221.91.2025.AKL.2 z dnia 13 października 2025 r. wezwał do uzupełnienia raportu OOŚ. Tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.II.30p12.2024.AN-EI z dnia 22 października 2025 r. przekazał kopię



ww. wezwania RDOŚ Wnioskodawcy. W odpowiedzi na powyższe, w dniu 7 listopada 2026 r. do tut. organu wpłynęły wyjaśnienia wnioskodawcy. Następnie, tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.II.30p13.2024.AN-EI z dnia 2 grudnia 2025 r. przekazał otrzymane pismo do RDOŚ.

RDOŚ w Gdańsku pismem nr RDOŚ-Gd-WOO.4221.91.2025.AKL.3 z dnia 13 stycznia 2026 r. wezwał do uzupełnienia raportu OOŚ. Tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.II.30p14.2024.AN-EI z dnia 22 stycznia 2026 r. przekazał kopię ww. wezwania RDOŚ Wnioskodawcy. W odpowiedzi na powyższe, w dniu 18 lutego 2026 r. do tut. organu wpłynęły wyjaśnienia wnioskodawcy. Następnie, tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.II.30p15.2024.AN-EI z dnia 23 lutego 2026 r. przekazał otrzymane pismo do RDOŚ.

RDOŚ uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia postanowieniem nr RDOŚ-Gd-WOO.4221.91.2025.AKL.6 z dnia 18 marca 2026 r.

Zgodnie z treścią art. 77 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy OOŚ, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji:

- zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-29, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, lub nie wydał opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2,
- uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

PPIS w Gdańsku opinią nr SZNS.9022.4.22.2024.KB.1 z dnia 1 lipca 2024 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. PGW WP opinią nr GD.ZZŚ.4901.255.1.2024.AKG z dnia 27 czerwca 2024 r. nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym tut. organ nie wystąpił do PPIS i PGW WP o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

W trakcie prowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, którego rozpoczęcie miało miejsce wraz ze złożeniem przez Inwestora do tut. organu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, pismem nr WEiE-I.6220.II.30p10.2024.AN-EI z dnia 30 czerwca 2025 r. podano do publicznej wiadomości informację o:



- przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie,
- przedmiocie decyzji, która ma być wydana,
- organie właściwym do wydania decyzji oraz organie właściwym do dokonania uzgodnień,
- możliwościach zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z raportem o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu,
- możliwości składania uwag i wniosków,
- sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania,
- organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków.

Ww. pismo zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Miasta Gdańska oraz w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia.

Uwagi odnośnie do planowanej inwestycji i dokumentacji w sprawie oraz wnioski o wysłanie dokumentacji w sprawie wpływały do tut. organu w trakcie całego postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zarówno na etapie publikacji obwieszczenia o wszczęciu postępowania (obwieszczenie z dnia 12 czerwca 2024 r.) jaki i na etapie ogłoszenia o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (zawiadomienie z dnia 30 czerwca 2025 r.).

Do tut. organu wpłynęły następujące e-maile i pisma:

1. Wniosek e-mail z dnia 20.06.2024 r. od p. A.K. o przesłanie dokumentacji w sprawie. Dokumentacja w sprawie została przesłana ww. osobie za pośrednictwem wiadomości e-mail w dniu 24.06.2024 r.
2. Wniosek e-mail z dnia 04.07.2024 r. od p. A.K. z uwagami dotyczącymi przedmiotowego przedsięwzięcia. W ww. piśmie p. A.K. zawniósł o:
 - wykonanie wzdłuż całej długości drogi Srebrniki od ronda ul. Srebrniki i ul. Róży Ostrowskiej do połączenia z ulicą Magellana drogi dla rowerów o nawierzchni bitumicznej w kolorze czerwonym,
 - wykonanie w południowej części planowanej ul. Srebrniki (przy połączeniu z ulicą Magellana) wzdłuż ulicy, prostopadłych miejsc parkingowych.

Ponadto w ww. piśmie pan A.K. wskazał na:

- omyłkowe zapisy w KIP (obliczenia emisji w „rejonie restauracji”, przy czym w sąsiedztwie planowanej inwestycji brak jest takiego obiektu, przyjęcie do obliczeń emisji zanieczyszczeń do powietrza prędkości pojazdów 10 km/h, gdzie projektowana klasa drogi przewiduje prędkość 40 km/h),
- pominięcie przy szacowaniu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko planowanej inwestycji przy ul. Magellana realizowanej przez dewelopera YIT,



- pominięcie w dokumentacji faktu, że teren etapu II przedsięwzięcia użytkowany był kiedyś jako poligon wojskowy, co może wiązać się z potencjalnym ryzykiem występowania niebezpiecznych ładunków wybuchowych zagrażającym okolicznym mieszkańcom,
- rozbieżności w dokumentacji w zakresie oddziaływań skumulowanych planowanego przedsięwzięcia z realizacją osiedla Srebrniki.

Pismem nr WEiE-I.6220.II.30p3.2024.AN z dnia 15 lipca 2024 r. tut. organ przekazał ww. pismo Wnioskodawcy z prośbą o ustosunkowanie się do wniesionych uwag. Z treści odpowiedzi Wnioskodawcy (data wpływu: 31.07.2024 r.) wynika, że:

- Projekt ul. Srebrniki został wykonany zgodnie z wytycznymi Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni oraz został pozytywnie zaopiniowany zarówno przez GZDiZ jak i Pełnomocnika Prezydenta Miasta Gdańska ds. Komunikacji Rowerowej oraz Pełnomocnika Prezydenta ds. Piesznych. Układ drogowy zaprojektowano w sposób maksymalnie ograniczający ingerencję w tereny zielone wzdłuż ulicy i konieczność zwiększenia wycinki drzew ponad konieczną ilość w celu realizacji układu komunikacyjnego. W procesie projektowym i w uzgodnieniach z organami zarządzającymi infrastrukturą miejską kierowano się głównymi założeniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla przebiegu ulic Srebrniki i Ogrodowej, a więc wytycznymi dotyczącymi ulicy (jedna jezdnia dwa pasy ruchu i chodnik) i zakresem pasa drogowego.
- Przyjęte rozwiązania w zakresie ruchu pieszych i rowerzystów uwzględniają ukształtowanie wysokościowe terenu. Na odcinku od ul. Ogrodowej do ul. Magellana układ drogowy bardzo mocno wznosi się do góry i na większości tego odcinka spadek podłużny wynosi ok 5%. Zaprojektowano tu drogę dla pieszych i rowerzystów, gdzie rowerzysta wjeżdżając w górną część ul. Srebrniki z uwagi na znaczny spadek podłużny poruszać się będzie znacznie wolniej i nie będzie stanowić zagrożenia dla pieszych. Natomiast na kierunku od ul. Magellana do Ogrodowej zaprojektowano pas rowerowy w jezdni (rowerzysta zjeżdża w dolną część ul. Srebrniki), co zdecydowanie poprawia bezpieczeństwo pieszych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, na drodze dla pieszych i rowerzystów, to pieszy ma bezwzględne pierwszeństwo przed rowerzystą czy osobą na hulajnodze. Przyjęte rozwiązania projektowe w sposób zrównoważony uwzględniają ruch rowerowy, otaczające środowisko naturalne i konieczność retencji powierzchniowej dla wód opadowych z ciężących zlewni oraz konieczność wykonania nasadzeń drzew i krzewów ozdobnych w pasie drogowym. Zgodnie z wymogami Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, przeprowadzonymi analizami komunikacyjnymi powiązania projektowanych ulic Srebrniki i Ogrodowej z sąsiadującym układem drogowym oraz logiką - układ drogowy ul. Srebrniki ma składać się z jezdni dwukierunkowej. W związku z powyższym zaprojektowanie jezdni złożonej z jednego pasa ruchu jest rozwiązaniem nieakceptowalnym.
- Nie ma możliwości realizacji dodatkowych miejsc postojowych wzdłuż ul. Srebrniki w wykonanym projekcie ulicy. Teren działki nr 1/3 jest wykorzystany



na wykonanie retencji wymaganej przez Gdańskie Wody oraz nasadzeń zieleni ozdobnej oraz lokalizację przesadzanych w ramach projektu gospodarki zielenią drzew w ilości 38 sztuk, które byłyby przeznaczone do wycinki. Ponadto zachowane zostaną na tym terenie istniejące drzewa w ilości 47 sztuk. Projekt kanalizacji deszczowej w ulicach Srebrniki i Ogrodowej, ze względu na ograniczony obszar pasa drogowego, a więc niemożność wykonania dużych zbiorników retencyjnych czy przegłębionych obszarów zieleni retencyjnej, wymagał wykonania zbiorników podziemnych retencyjnych i dodatkowego bypasa sieci kanalizacji. Jakikolwiek zwiększenie obszaru utwardzonego kosztem zieleni rzutuje na przeciążenie wodami opadowymi zbiornika retencyjnego przy ul. Słowackiego i nie uzyska akceptacji Gdańskich Wód, które uzgodniły projekt w obecnym zakresie. W celu uniemożliwienia parkowania wzdłuż ul. Srebrniki projekt zakłada ustawienie słupków blokujących, które stanowią element organizacji ruchu, zgodnie z wytycznymi Działu Inżynierii Ruchu GZDiZ.

- Zarówno przytoczony zapis "w rejonie restauracji" jak i "10 km/h" to pomyłki edycyjne. Wszystkie obliczenia były wykonywane dla prędkości 40 km/h, tak więc ww. błędy nie rzutują na poprawność wykonania KIP.
- Zgodnie z uzyskanymi informacjami, zarówno na etapie wykonywania KIP jak i na dziś, firma YIT nie ma sprecyzowanych planów co do zagospodarowania działki, nie udziela informacji co do parametrów czy harmonogramu ewentualnej zabudowy, tak więc autor KIP nie ma ani konieczności, ani możliwości uwzględniania ich w obliczeniach oddziaływania.

Tut. organ uznał powyższe wyjaśnienia Wnioskodawcy za wystarczające, odnoszące się do wszystkich uwag zainteresowanego Mieszkańca w sposób wyczerpujący.

Pismem nr WEiE-I.6220.II.30p4.2024.AN z dnia 1 sierpnia 2024 r. tut. organ przekazał kopię ww. odpowiedzi panu A.K.

W dniu 20.08.2024 r. do tut. organu wpłynęło pismo (wiadomość e-mail) p. A.K. o przesłanie dokumentacji w sprawie. Dokumentacja w sprawie została przesłana ww. osobie za pośrednictwem wiadomości e-mail w dniu 21.08.2024 r.

W dniu 03.07.2025 r. do tut. organu wpłynęło pismo (wiadomość e-mail) p. Ł.R. o przesłanie dokumentacji w sprawie. Dokumentacja w sprawie została przesłana ww. osobie za pośrednictwem wiadomości e-mail oraz platformy WeTransfer w dniu 08.07.2025 r.

W dniu 17.07.2025 r. do tut. organu wpłynęło pismo (wiadomość e-mail) p. A.K. o przesłanie dokumentacji w sprawie. Dokumentacja w sprawie została przesłana ww. osobie za pośrednictwem platformy WeTransfer w dniu 17.07.2025 r.



Zgodnie z przedstawionym raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko:

Uwarunkowania przyrodnicze

Analizowany teren przebiega w rejonie cmentarza Srebrzysko, terenów leśnych, w odległości ok. 150 na północny zachód znajduje się zbiornik retencyjny Srebrniki, na zachód od inwestycji przebiega trasa linii PKM.

W rejonie planowanej inwestycji występują głównie lasy mieszane świeże. Do gatunków drzew, tworzących drzewostan tych lasów należy sosna. Przeciętny wiek istniejącego w rejonie planowanej inwestycji drzewostanu wynosi 65 lat.

W związku z planowaną inwestycją drogową wykonana została dla etapu I i II inwentaryzacja zieleni. Inwentaryzację wykonano w oparciu o prace terenowe, wykonane według stanu na m-c styczeń - maj 2023 r. Dla wszystkich zainwentaryzowanych drzew i krzewów przeprowadzono ocenę aktualnego stanu zdrowotno-technicznego. Według inwentaryzacji na terenie przedsięwzięcia występują drzewa z gatunku: grab, sosna, klon, dąb, sporadycznie buk, brzoza oraz drzewa owocowe będące pozostałością po dawnych Ogrodach Działkowych. W skupiskach zwartych samosiewów drzew liściastych dominują głóg, topola, klon oraz drzewa owocowe śliwa ałyczna. Przy początkowym odcinku ul. Srebrniki występuje w przewadze grab pospolity, którego nasadzenia są nasadzeniami szpalerowymi, osłonowymi. W okolicy cmentarza występuje roślinność ozdobna (żywotniki, jałowce, cyprysiki) oraz starodrzew w postaci buka, dębu i klonu). Z opracowania wynika, że większość zainwentaryzowanych drzew i krzewów jest w „dobrym” ze wskazaniem na „bardzo dobry”, stanie zarówno zdrowotnym jak i technicznym. Zdarzają się zniszczenia mechaniczne - połamane lub obcięte konary lub gałęzie. Na zainwentaryzowanych drzewach i krzewach liściastych nie stwierdzono bytowania owadów ani porostów prawnie chronionych.

Inwestycja w części położona jest na terenach oznaczonych geodezyjnie w ewidencji gruntów jako Ls (las), stanowiącego otulinę Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. W ramach przedsięwzięcia z uwagi na kolizję z planowaną infrastrukturą drogową nastąpi usunięcie drzew i krzewów z części działek oznaczonych geodezyjnie jako las, należących do Gminy Miasta Gdańska, dz. nr 189/20 (obręb 40), nr 126 (obręb 39), nr 131/2 (obręb 39), nr 1/3 (obręb 52) oraz spółki PB Górski Sp. z o.o. SKA nr dz. 131/1, 131/6, 131/9 (obręb 39). Konieczna będzie zmiana przeznaczenia części gruntu leśnego na cele nieleśne, położonego na obszarze otuliny formy ochrony przyrody oraz w granicy administracyjnej miasta, mająca na celu zmianę sposobu użytkowania terenu. Zmiana przeznaczenia gruntu leśnego na nieleśne jest zgodna z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zmiana przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne odbywa się na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID).

Ze względu na kolizję z projektowaną inwestycją drogową lub stan zdrowotny zakwalifikowano 1030 sztuk drzew do usunięcia, 105 sztuk krzewów do usunięcia oraz 117 sztuk drzew i 3 krzewy do przesadzenia.



Tabela przedstawiająca ilości drzew i krzewów do usunięcia oraz przesadzenia w każdym z etapów przedsięwzięcia:

Etap inwestycji drogowej	Drzewa do usunięcia	Drzewa do przesadzenia	Krzewy do usunięcia	Krzewy do przesadzenia
Etap 1	475	64	54	0
Etap 2	555	53	51	3

W celu rekompensaty strat w zieleni, wynikających z realizacji przedsięwzięcia zaprojektowano nowe nasadzenia zastępcze. Zaprojektowano następujące nasadzenia dla obu etapów planowanego przedsięwzięcia:

- drzewa -189 szt.,
- krzewy liściaste 10267 szt.,
- krzewy iglaste - 1589 szt.,
- krzewinki - 2434 szt.,
- byliny i pnącza - 26990 szt.

Ponadto Inwestor w dokumentacji wskazał, że zarządca nowoprojektowanego układu drogowego ulic Srebrniki i Ogrodowej (Gdański Zarząd Dróg i Gdański Zarząd Zieleni) nie dysponuje terenami mogącymi być miejscem dodatkowych nasadzeń. Nowy układ drogowy zaplanowano w przebiegu istniejącego pasa drogowego, wyznaczonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Ponadto priorytetem w budowie drogi jest zapewnienie bezpieczeństwa uczestników ruchu, w tym również pieszych i rowerzystów. Obecnie istniejący układ drogowy jest zdegradowany i nie posiada ciągu pieszo -rowerowego, dołączenie powyższych ciągów jest możliwe tylko w przypadku poszerzenia pasa drogowego, który również został zaprojektowany w sposób oszczędnościowy i jest węższy niż przewidziano w MPZP.

Ponadto wycinka drzew i krzewów została ograniczona do niezbędnego minimum, znaczna część istniejącej zieleni zostanie zachowana. Inwestor ograniczył ilość pierwotnie przeznaczonych do usunięcia drzew i krzewów. Przed przygotowaniem raportu oś została wykonana ponowna inwentaryzacja, w wyniku której do zachowania pozostawiono łącznie dla dwóch etapów 107 szt. drzew i krzewów z pierwotnej ilości 1254 szt. Dodatkowo zaplanowano do przesadzenia 117 szt. drzew i 3 krzewy o łącznej powierzchni 143 m².

W związku z powyższym tut. organ umieścił w decyzji zapisy dotyczące działań rekompensujących, wykonanie nasadzeń zastępczych wskazanych przez Inwestora.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w warunkach wskazał by drzewa i krzewy niepodlegające usunięciu, a pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:

- możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew - na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;



- fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygrodzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą;
- przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
- mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów, w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac;
- powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.

W obrębie nasłonecznionych skarp, poboczy i miejsc przekształconych (np. nasypów, dawnych ogrodów, nieużytków) rozwijają się zbiorowiska roślinności ruderalnej i wysokich bylin nitrofilnych. Dominują tu: nawłóć kanadyjska, pokrzywa zwyczajna, jeżyna popielnica, żarnowiec miotlasty, mniszek lekarski, babka lancetowata, kulik pospolity, czosnaczek pospolity, fiołek wonny oraz miejscami firletka kwiecista i starzec gorycznikowy.

W obecnie opuszczonych i zarastających, dawnych ogrodach działkowych dominują drzewa owocowe z podszytem złożonym z jeżyn, głogu, ąliczy i śnieguliczki. W runie rozwija się mozaika gatunków trawiastych i ruderalnych, wskazujących na zanikanie dawnej struktury użytkowej i rozwój sukcesji wtórnej.

Na potrzeby planowanej inwestycji zostały wykonane w okresie kwiecień - czerwiec 2023 r. (23 kwietnia, 9 maja, 23 maja, 10 czerwca) prace inwentaryzacyjne fauny kręgowców w rejonie ulicy Srebrniki i ulicy Ogrodowej w Gdańsku. Włączono także obserwacje, które były poczynione także w latach wcześniejszych. Dotyczyły one początkowego fragmentu ulicy Srebrniki oraz tego fragmentu ulicy Ogrodowej, który sąsiaduje z torowiskiem Pomorskiej Kolei Metropolitalnej (Błażuk i inni 2008). Obserwacji dokonano w pasie około 30 m od drogi w obu kierunkach. W uzasadnionych przypadkach prace terenowe objęły nieco większy obszar.

Na terenie obserwacji (w pasie obserwacji wzdłuż projektowanego układu drogowego) brak jest zbiorników wodnych i cieków, więc nie występują gatunki z grupy ichtiofauny.

Na terenie obserwacji (w pasie obserwacji wzdłuż projektowanego układu drogowego) brak jest zbiorników wodnych i cieków, jednak niektóre gatunki płazów można spotkać w trakcie życia lądowego na omawianym obszarze. Na terenie pozostałości po dawnych ogródkach działkowych stwierdzono 1 osobnika ropuchy szarej *Bufo bufo*. Gatunek ten należy uznać za bardzo nieliczny na tym terenie. W okolicy ulicy Ogrodowej były stwierdzane (oprócz ropuchy szarej) także żaby trawne *Rana temporaria* i traszki zwyczajne *Lissotriton vulgaris*, jednak tylko na odcinku dalszym odcinka od ulicy Ogrodowej (od wiaduktu do Ulicy Potokowej).

Dodatkowo w raporcie wskazano, że dokładna inwentaryzacja ulic Srebrniki (od skrzyżowania z ulicą Róży Ostrowskiej do odcinka przylegającego do cmentarza „Srebrzysko”) i Róży Ostrowskiej nie wykazała problemu masowej śmiertelności płazów (ropuchy szarej i żaby trawnej) na analizowanym terenie. Jedynie na krótkim odcinku



ulicy Srebrniki (od ronda przy cmentarzu do jej zbiegu z Aleją Żołnierzy Wyklętych stwierdzono jednego osobnika martwego ropuchy szarej.

W trakcie prac inwentaryzacyjnych na omawianym terenie lub terenach przyległych stwierdzono 3 osobniki gadów: jaszczurkę zwinkę *Lacerta agilis*, jaszczurkę żyworodną *Zootoca vivipara* i padalca zwyczajnego *Anguis fragilis*.

Tut. organ w ślad z uzgodnieniem RDOŚ w warunkach wskazał, aby prace realizacyjne, prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca oraz od 1 września do 15 października; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów, co należy potwierdzić odpowiednim wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.

Ponadto, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, kierując się zasadą przezorności, w warunkach realizacji przedsięwzięcia nałożył na Inwestora obowiązek zabezpieczenia placu robót podczas prowadzenia wykopów płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt. Codziennie przed rozpoczęciem prac należy przeprowadzać kontrolę wykopów. Uwięzione zwierzęta należy niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki badań, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce grzyba *Batrachochydrum dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany. W trakcie prac inwentaryzacyjnych stwierdzono 33 gatunków ptaków z czego część stanowić grupę niewątpliwie lęgową dla tego obszaru.

Omawiany teren jest heterogenny pod względem siedliskowym, dlatego też jego awifauna wykazuje znaczny stopień zróżnicowania. Najliczniejsza grupa ptaków związana jest z siedliskami leśnymi. Z drzewostanami liściastymi i mieszanymi związane jest występowanie grzywacza *Columba palumbus*, puszczyka *Strix aluco*, dzięcioła dużego *Dendrocopos major*, strzyżyka *Troglodytes troglodytes*, rudzika *Erithacus rubecula*, pleszki *Phoenicurus phoenicurus*, kosa *Turdus merula*, śpiewaka *T. philomelos*, piegża *Sylvia cirruca*, gajówki *Sylvia borin*, kapturki *S. atricapilla*, świstunki leśnej *Phylloscopus sibilatrix*, pierwiosnka *P. collybita*, modraszki *Parus caeruleus*, bogatki *P. major*, kowalika *Sitta europaea*, sójki *Garrulus glandarius* oraz zięby *Fringilla coelebs*. Drzewostany iglaste zamieszkuje piecuszek *Phylloscopus trochilus*. Gatunkiem leśnymi jest także kruk *Corvus corax*. Ogólnie można stwierdzić, że najliczniejsze z tej grupy to: bogatka, świstunka leśna, pierwiosnek, modraszka i zięba. Grupa ptaków związanych z agrocenozami względnie łąkami jest niezwykle uboga. Należy tu pliszka siwa *Motacilla alba*, wrona siwa *Corvus corone corax*. Śródpolne zakrzaczenia zamieszkiwane są przez cierniówkę *Sylvia communis*, srokę *Pica pica* i trznadla *Emberiza citrinella*. Z terenami przekształconymi pod względem antropogennym związana jest obecność mewy srebrzystej *Larus argentatus*, gołębia miejskiego *Columba livia*, sierpówki *Streptopelia decaocto*, wróbla domowego *Passer domesticus*, jerzyka *Apus apus*, oknówki *Delichon urbica*. W poprzednich latach na początku ulicy Srebrniki widywano także gawrony *Corvus frugilegus*.



W celu zminimalizowania wpływu planowanego przedsięwzięcia na awifaunę objętą ochroną gatunkową stwierdzono za zasadne, aby wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się prowadzenie wycinki drzew i krzewów w ww. okresie, jednak musi być to poprzedzone wizją terenową, wykonaną przez specjalistę ornitologa stwierdzającą brak występowania na przedmiotowych drzewach i krzewach lęgów ptaków, co powinno być udokumentowane właściwym wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.

W trakcie prac inwentaryzacyjnych stwierdzono 11 gatunków ssaków. Z uwagi na zróżnicowanie siedliskowe omawianego obszaru, można wyróżnić kilka grup ssaków. Z dużych gatunków związanych z lasami należy wymienić dziką *Sus scrofa* oraz sarnę *Capreolus capreolus*. Z gatunków mniejszych do tej grupy należy jeź wschodnioeuropejski *Erinaceus concolor*, wiewiórka *Sciurus vulgaris*, lis *Vulpes vulpes*, szarak *Lepus capensis*, kuna *Martes sp.* Z grupy drobnych ssaków (tzw. „micromammalia”) należy wymienić nornicę rudą *Clethrionomys glareolus*, mysz leśną *Apodemus flavicollis*. Z terenami otwartymi związane jest występowanie kreta *Talpa europaea* i polnika *Microtus arvali*. Wymienione gatunki są bardzo łatwo adoptujące się i zajmują szersze spektrum siedlisk. Objawia się to ich występowaniem w tzw. krajobrazie mozaikowych, gdzie tereny otwarte (łąki, pola) przeplatają się z terenami leśnymi lub niewielkimi zadrzewieniami lub zakrzaczeniami. Detekcja większości gatunków odbyła się na podstawie żywych dorosłych lub podrastających (dzik) osobników. Obecność kuny odnotowano tylko na podstawie odchodów. W sezonie 2023 jeża na inwentaryzowanej powierzchni nie odnotowano. Był on jednak kilkakrotnie widywany w latach wcześniejszych i to nawet w ciągu dnia. Gatunki duże nie przechodzą rozrodu na omawianym obszarze. Nie stwierdzono także w sposób niezbity rozmnażania się kuny (brak nory). Jeź, wiewiórka oraz zwłaszcza drobne gryzonie mogą być uznane za trwały element omawianego obszaru.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są:

- ok. 3,7 km na północ Bunkier w Oliwie PLH220055,
- ok. 5,0 km na wschód Zatoka Pucka PLB220005.

W opinii RDOŚ planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000. Z uwagi na odległość od obszarów Natura 2000 oraz charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk gatunków chronionych w granicach obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości. Inwestycja nie będzie wpływała również na realizację celów działań ochronnych. Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Planowane przedsięwzięcie położone jest na terenie otuliny Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Trójmiejski Park Krajobrazowy oddalony jest ok. 0,5 km od planowanej



inwestycji. Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344 z późn. zm.) jest inwestycją celu publicznego, której zakazy obowiązujące na terenie parku krajobrazowego, na podstawie art. 17 ust. 2 oraz art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13), nie dotyczą.

Inne najbliższej położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13) to:

- ok. 1,7 km na zachód Rezerwat Przyrody Dolina Strzyży,
- ok. 2,0 km na południe Użytek Ekologiczny Migowska Bielawa,
- ok. 4,5 km na zachód Otomiński Obszar Chronionego Krajobrazu.

Przedsięwzięcie nie jest położone w obszarze wyznaczonych korytarzy ekologicznych. Najbliższe korytarze ekologiczne położone są w odległości ok. 14 km na zachód od granic inwestycji - korytarze ekologiczny Kn 16A Lasy Powiśla oraz w odległości ok. 23 km na wschód od granic inwestycji - korytarz ekologiczny GKPN-10A Dolina dolnej Wisły. Planowany układ komunikacyjny nie naruszy ciągłości obszarów siedliskowych i drożności korytarzy ekologicznych oraz nie wpłynie na łączność ekologiczną.

Jednocześnie RDOŚ zwrócił uwagę, że należy pouczyć Inwestora, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk lub płoszenie osobników gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Ponadto, zgodnie z art.15 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 ze zm.) obecność inwazyjnych gatunków obcych, dalej IGO, podlega zgłoszeniu wójtowi, burmistrzowi albo prezydentowi miasta, właściwemu ze względu na miejsce stwierdzenia obecności tego IGO w środowisku.

Oddziaływanie w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza

Na etapie budowy głównym źródłem emisji będzie spalanie paliwa w silnikach maszyn budowlanych i środków transportu. Z uwagi na rodzaj planowanego przedsięwzięcia można zdefiniować następujące prace, które wykonywane w ramach realizacji inwestycji mogą mieć negatywny wpływ na środowisko, w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza w rejonie prowadzenia prac:

- wykopy i przemieszczanie mas ziemnych,
- magazynowanie ziemi i innych materiałów sypkich,
- prowadzenie prac budowlanych,
- ruch pojazdów i sprzętu budowlanego,
- użytkowanie maszyn i urządzeń.

Na etapie realizacji emisja będzie związana z prowadzeniem prac budowlanych oraz pracą sprzętu budowlanego i będzie miała charakter niezorganizowany. Emisja zanieczyszczeń spowodowana pracą sprzętu budowlanego i środków transportu będzie miała charakter niezorganizowany i krótkotrwały, o zasięgu ograniczonym do rejonu budowy. Wykorzystanie w czasie realizacji przedsięwzięcia pojazdów oraz maszyn



roboczych i innych urządzeń zasilanych nieelektrycznie prowadzi do emisji następujących substancji, pochodzących ze spalania paliw silnikowych: dwutlenek siarki, tlenki azotu, dwutlenek węgla, tlenek węgla, pył, węglowodory alifatyczne.

W zakresie zanieczyszczeń do powietrza podczas prac wystąpić może emisja wtórna pyłu, wywołana ruchem pojazdów i maszyn roboczych na obszarze planowanego przedsięwzięcia. Zasięg uciążliwości z tego tytułu ograniczać się będzie jedynie do terenu prowadzonych prac i bezpośredniego sąsiedztwa w odległościach do kilkudziesięciu metrów.

Planowany czas trwania fazy realizacji wyniesie do ok. 3 lat. Do prac budowlanych przewiduje się użycie standardowych maszyn budowlanych, takich jak samochody samowładowcze do robót ziemnych, koparki, żurawie, kompresory. Praca powyższych urządzeń będzie źródłem typowych zanieczyszczeń związanych ze spalaniem paliwa w silnikach typu diesel. Biorąc pod uwagę obecnie stosowane sprzęty - ich zaawansowanie techniczne, sprawność i jakość oraz dbałość o wykluczanie dłuższych okresów pracy silników na biegu jałowym, nie będą one stanowiły znaczących źródeł emisji.

Podczas prac budowlanych dodatkowo można spodziewać się także emisji pyłu z prowadzonych prac związanych z przemieszczaniem mas ziemnych w związku z wykopami oraz przeładunkiem sypkich materiałów budowlanych. Wielkość emisji pyłów zależna będzie od struktury oraz wilgotności gruntu, a także od warunków pogodowych.

Prace budowlane będą miały niewielki wpływ na zanieczyszczenie powietrza. Powstające ilości pyłu oraz zanieczyszczeń gazowych powinny ograniczyć się swoim oddziaływaniem do terenu budowy. Wielkość emisji związana z użytkowaniem sprzętu budowlanego jest niewielka i nie wymaga specjalnych ograniczeń poza optymalnym wykorzystaniem sprzętu budowlanego poprzez sprawną organizację robót budowlanych. Zanieczyszczenia powietrza powstające w trakcie prac związanych z organizacją przedsięwzięcia nie wpłyną w istotny sposób i nie pogorszą trwale stanu aerosanitarne rejonu. Podsumowując można stwierdzić, że emisje zanieczyszczeń do powietrza zamkną się na terenie inwestycji. Ewentualne uciążliwości będą miały charakter krótkotrwały, obejmujący jedynie czas prowadzenia prac.

Podczas funkcjonowania przedsięwzięcia nie przewiduje się źródeł emisji zorganizowanej do powietrza, jedyną emisją będzie emisja komunikacyjna stanowiąca emisję niezorganizowaną.

Ruch pojazdów na analizowanym ciągu komunikacyjnym będzie wynikał głównie z ruchu związanego z planowanym osiedlem mieszkaniowym Srebrniki, dlatego też założenia dotyczące natężenia ruchu na terenie przedsięwzięcia przyjęto na podstawie opracowanej analizy komunikacyjnej pn. „Analiza obsługi transportowej dla inwestycji zabudowy mieszkaniowo- usługowej osiedla „Leśna Polana Srebrniki”. Etap I Prognoza i analizy ruchu drogowego na potrzeby koncepcji ul. Srebrniki od ul. Magellana do placu przed głównym wejściem na cmentarz Srebrzysko, zakładający docelowy układ rozbudowy osiedla „Leśna Polana Srebrniki” (Biuro Konsultacyjno-Projektowe Inżynierii



Drogowej „TRFIK” s.c. luty 2018). W ww. dokumentacji, określającej m.in. prognozowaną strukturę ruchu wyodrębniono dwa okresy w ciągu dnia związane ze zwiększoną intensywnością natężenia ruchu - poranny szczyt komunikacyjny (7:00 - 8:00) i popołudniowo-wieczorny szczyt komunikacyjny (16:00 - 17:00). W pozostałych porach dnia ruch występuje z dużo mniejszą intensywnością. Jednakże na potrzeby obliczeń emisji przyjęto maksymalne natężenie ruchu wynikające ze szczytu komunikacyjnego, dla którego wykonano rozprzestrzenianie zanieczyszczeń.

Wyróżniono 3 trasy przejazdu pojazdów uwzględniające prognozę natężenia ruchu, udział pojazdów w potoku ruchu i rozkład rodzajów grup pojazdów dla roku 2030. Przyjęto średnią prędkość ruchu wszystkich pojazdów wynoszącą 50 km/h.

W raporcie o oś przedstawiono obliczenia wykonane za pomocą programu komputerowego "OPERAT FB" v.5.6.2/2008. zatwierdzonego przez Instytut Ochrony Środowiska w Warszawie pismem BA/147/96. wykazały, że obliczenia rozkładu maksymalnych stężeń substancji w powietrzu uśrednionych dla 1 godziny oraz dla roku, w sieci obliczeniowej wykonane dla analizowanych substancji nie wykazały przekroczenia dopuszczalnych norm. Obliczenia częstości przekraczania oraz rozkładu maksymalnych stężeń uśrednionych dla roku w siatce receptorów w punktach na powierzchni terenu $Z = 0$ oraz na wysokościach $Z > 0$ (budynki wyższe niż parterowe), wykonane dla analizowanych substancji, nie wykazały przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych wartości odniesienia substancji w powietrzu.

Powyższe obliczenia wskazują, że standardy jakości środowiska zostaną zachowane na granicy terenu inwestycji. Mając powyższe na uwadze można stwierdzić, że przedsięwzięcie nie powoduje naruszenia norm czystości powietrza, obowiązujących na obszarach zwykłych. Zatem stopień ograniczania wielkości emisji jest zgodny z obowiązującymi przepisami.

Oddziaływanie w zakresie emisji hałasu

Na etapie budowy źródłami hałasu będzie ruch pojazdów ciężkich dowożących materiałów oraz praca urządzeń budowlanych. Dowóz materiałów odbywać się będzie za pomocą pojazdów poruszających się z niewielkimi prędkościami. Faza realizacji planowanego przedsięwzięcia będzie związana z wystąpieniem okresowych oddziaływań akustycznych o dużej dynamice zmian spowodowanych pracą ciężkiego sprzętu budowlanego i konstrukcyjnego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały budowlane, konstrukcyjne i inne surowce. Pojedyncze zdarzenia o krótkim czasie trwania (przejazd pojazdu ciężkiego) nie mają praktycznie żadnego wpływu na wartości poziomów równoważnych, które są odniesionych do okresów 16-godzinnych lub 8-godzinnych. Na etapie budowy największym, choć krótkookresowym źródłem hałasu będą prace ziemne.

Oddziaływanie akustyczne na etapie prowadzenia prac budowlano-montażowych, ograniczy się do terenu budowy, zaplecza budowy oraz dróg dojazdowych i nie będzie miała istotnego wpływu na warunki akustyczne poza terenem, na którym planowane jest



przedsięwzięcie. Charakter oddziaływania akustycznego podczas prowadzenia prac budowlano-montażowych oraz zastosowanie odpowiednich środków technicznych pozwalają na stwierdzenie, że na granicy tych terenów nie należy spodziewać się odczuwalnego oddziaływania prac w zakresie emisji hałasu. Okresowy niekorzystny wpływ na klimat akustyczny w rejonie prowadzenia prac będzie akceptowalny jako tymczasowe zjawisko typowe dla każdej budowy, nie stanowiące zagrożenia.

Jednakże mając na uwadze zasadę przeczności zawartą w art. 6 ust. 1 ustawy Prawo Ochrony Środowiska Inwestor zidentyfikował w raporcie możliwe oddziaływania oraz zaplanował środki prowadzące do minimalizowania uciążliwości akustycznej podczas prowadzonych prac poprzez zastosowanie urządzeń i maszyn spełniających polskie normy i rozporządzenia w zakresie emisji hałasu do środowiska oraz unikanie prowadzenia prac związanych ze znaczną emisją hałasu w porze nocnej. Zaplanowano środki techniczno-organizacyjne mające na celu ograniczenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na otoczenie poprzez m.in. właściwą organizację prac, ograniczającą użycie sprzętu mechanicznego jedynie do pory dnia oraz inne wynikające z odrębnych przepisów jak np. zastosowanie wyłącznie sprawnych maszyn budowlanych i urządzeń o niskich poziomach emisji hałasu czy wyłączanie maszyn i sprzętu budowlanego w czasie przerw w pracy, unikanie pracy maszyn i urządzeń na biegu jałowym.

W sąsiedztwie niektórych odcinków występuje zabudowa mieszkaniowa i szpitalna oraz projektowana jest zabudowa mieszkaniowa. W związku z powyższym w rejonach tych planowane jest prowadzenie prac budowlanych wyłącznie w porze dziennej, z wyłączeniem niedziel i świąt. Podsumowując, na etapie budowy nie przewiduje się istotnego oddziaływania akustycznego.

Dla terenu planowanego przedsięwzięcia zostały uchwalone miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z ich ustaleniami lokalizacja inwestycji drogowej planowana jest w strefach: drogi, ulice lokalne i dojazdowe oraz publiczne ciągi pieszo-jezdne.

Projektowany układ drogowy zalicza się jako liniowe źródło hałasu. Stopień uciążliwości hałasu drogowego jest przede wszystkim funkcją natężenia strumienia ruchu pojazdów samochodowych, średniej prędkości, potoku ruchu oraz procentowego udziału pojazdów ciężkich w potoku ruchu.

W czasie eksploatacji przedsięwzięcia emisja hałasu będzie powodowana ruchem pojazdów osobowych, dostawczych, ciężarowych. Symulację hałasu wykonano dla trzech tras:

- Trasa 1: ul. Srebrniki od Al. Żołnierzy Wyklętych do skrzyżowania z ul. Ogrodową,
- Trasa 2: ulica Ogrodowa na odcinku od ulicy Srebrniki do wiaduktu PKM,
- Trasa 3: ulica Srebrniki na odcinku od ul. Ogrodowej do ulicy Magellana.

Największe natężenie ruchu następować będzie w godzinach porannych między godzinami 7-9 oraz popołudniowych 15-17, natomiast w pozostałych godzinach ruch samochodów będzie znacząco mniejszy. Z uwagi na powyższe, do obliczeń przedstawionych w raporcie przyjęto symulację w odniesieniu do średniego natężenia



ruchu w ciągu godziny. Dodatkowo przyjęto, że w porze dziennej udział pojazdów ciężkich wynosi 2%, a w porze nocnej 0%. Przyjęto średnią prędkość ruchu pojazdów wynoszącą 50 km/h. Przyjęto nawierzchnię bitumiczną typu SMA.

Na tło akustyczne wokół terenu inwestycji składa się przede wszystkim ruch pojazdów kołowych.

Obliczenia rozkładu pola akustycznego w środowisku, które będzie wywołane eksploatacją przedsięwzięcia przeprowadzono wykorzystując program komputerowy. Wpływ analizowanej drogi na stan akustyczny środowiska został oceniony na podstawie symulacji komputerowej, wykonanej w oparciu o program LEQ Professional wersja 6F dla Windows autorstwa SOFT-P Biuro Studiów i Projektów Ekologicznych oraz Technik Informatycznych w Piotrkowie Trybunalskim. Program LEO Professional wersja 6F dla Windows oparty jest na modelu obliczeniowym propagacji hałasu przemysłowego zgodnym z normą PN-ISO 9613-2:2002 oraz hałasu drogowego zgodnie z normą XPS 31-133.

Zasięg występowania izolinii równoważnego poziomu dźwięku A, wyrażony wskaźnikiem hałasu LAeq D wynosił poniżej 61 dB dla pory dnia i 56 dB dla pory nocy (dopuszczalne poziomy hałasu) dla zabudowy jednorodzinnej, szkolnej, szpitalnej oraz poniżej 65 dB dla pory dnia i 56 dB dla pory nocy dla zabudowy wielorodzinnej i zamyka się w granicach planowanego do realizacji przedsięwzięcia. Najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się poza zasięgiem izolinii o poziomie równoważnym 61 dB w porze dnia oraz 56 dB w porze nocy, a tym samym równoważne poziomy hałasu nie przekraczają wartości dopuszczalnych w rejonie projektowanego układu drogowego.

Oddziaływanie w zakresie powstawania odpadów

Prace prowadzone w czasie realizacji przedsięwzięcia powodować będą powstawanie odpadów głównie z grupy 17 zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020r. poz. 10), czyli odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej. Powstające na etapie budowy odpady magazynowane będą selektywnie w wyznaczonych miejscach, utwardzonych, z prawidłowo oznakowanymi kontenerami i pojemnikami. Odpady niebezpieczne będą magazynowane w osobnych, szczelnych pojemnikach. Odpady będą przekazywane odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Przewiduje się wykorzystanie mas ziemnych z wykopów do kształtowania terenu oraz częściowo przeznaczone do usunięcia jako odpad.

Prace rozbiórkowe wykonywane na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzone będą powszechnie przyjętymi metodami, t.j.: demontaż ręczny (np. młoty pneumatyczne) i przy użyciu maszyn i urządzeń (np. koparkoładowarki). Wywóz materiału z rozbiórki odbywać się będzie samochodami ciężarowymi. Odcinki sieci infrastruktury w granicach pasa drogowego będą likwidowane poprzez fizyczne usunięcie z gruntu. Konieczne będzie wykonanie wykopu wąskoprzestrzennego koparkami podsiębiernymi, w pobliżu uzbrojenia podziemnego prace ziemne będą prowadzone ręcznie. Powyższe prace



rozbiórkowe nie stwarzają zagrożenia dla środowiska i nie będą miały znaczącego wpływu na środowisko. Odpady powstające na etapie rozbiórek będą selektywnie magazynowane w wyznaczonych miejscach, utwardzonych, w oznakowanych kontenerach i pojemnikach. Odpady niebezpieczne będą magazynowane w osobnych, szczelnych pojemnikach. Odpady będą przekazywane odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami, w tym na transport poszczególnych rodzajów odpadów. Zagospodarowanie odpadów będzie powierzone firmom posiadającym stosowne zezwolenia na przetwarzanie odpadów.

Na etapie budowy przewiduje się masy ziemne z wykopów, które częściowo zostaną wykorzystane do wbudowania i kształtowania terenu oraz częściowo będą przeznaczone do usunięcia, jako odpad. Urobek z wykopów będzie na bieżąco selekcjonowany na ten nadający się do wbudowania i ten przeznaczony do utylizacji. Urobek przeznaczony do ponownego wykorzystania będzie składowany wzdłuż prowadzonych robót w celu jego wbudowania, a tylko jego nadmiarowa ilość czasowo składowana będzie w obszarze zaplecza budowy. Materiał, który nie nadaje się do wbudowania wywieziony będzie z terenu przedsięwzięcia na składowisko odpadów w ramach umowy z uprawnionym przedsiębiorstwem.

Na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia wytwarzane będą głównie odpady:

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość Mg/rok	Źródło powstawania odpadu
13 05 02*	Szlamy z odwadniania olejów w separatorach	1	Oczyszczanie wód opadowych - separator
16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy	0,3	Wymiana zużytych źródeł światła
20 02 01	Odpady ulegające biodegradacji	6,5	Utrzymanie zieleni
20 03 03	Odpady z czyszczenia ulic i placów	13	Utrzymanie w czystości drogi
20 03 06	Odpady ze studzienek kanalizacyjnych	5	Czyszczenie sieci kanalizacji deszczowej

Powstające na etapie eksploatacji odpady zaliczone do niebezpiecznych np. z czyszczenia separatorów (13 05 02*) oraz wymiany źródeł światła (16 02 13*) zostaną zlecone firmie zewnętrznej, która będzie wytwórcą odpadów zgodnie z ustawą o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz.U. 2023 poz. 1587 ze zm.) - art. 3 ust. 1 pkt 32 „(...) wytwórcą odpadów powstających w wyniku świadczenia usług w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów, czyszczenia zbiorników lub urządzeń oraz sprzątnięcia, konserwacji i napraw jest podmiot, który świadczy usługę, chyba że umowa o świadczenie usługi stanowi inaczej”. Wytwórcą odpadów będzie firma świadcząca usługę. Wytwórca odpadów zobowiązany jest do stosowania takich sposobów produkcji lub form usług oraz surowców i materiałów, które zapobiegają powstawaniu odpadów lub pozwalają utrzymać na możliwie najniższym poziomie ich ilość, a także ograniczają negatywne



oddziaływanie na środowisko lub zagrożenie życia lub zdrowia ludzi. Wytwórca odpadów jest ustawowo zobowiązany do prowadzenia ilościowej i jakościowej ewidencji odpadów. Gospodarka odpadami prowadzona będzie zgodnie z ustawą o odpadach oraz regulaminem utrzymania czystości obowiązującym na terenie Gdańska, podjętym uchwałą nr XVII/423/19 Rady Miasta Gdańska z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Gdańska (Dz. Urzęd. Woj. Pom. z 24.12.2019 r. poz. 6252 ze zm.).

Ograniczenie możliwego, niekorzystnego oddziaływania na środowisko realizowane będzie między innymi poprzez:

- segregację i selektywne magazynowanie odpadów w pojemnikach, i wydzielonych miejscach, specjalnie przygotowanych dla poszczególnych rodzajów odpadów,
- bezpieczny transport odpadów do miejsc odzysku lub unieszkodliwiania,
- rozmieszczenie w wyznaczonych miejscach pojemników na odpady.

Wpływ na środowisko odpadów wytwarzanych w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia będzie pomijalny. W większości wytwarzane odpady są odpadami innymi niż niebezpieczne, niewymagającymi specjalnego postępowania lub zabezpieczenia w trakcie ich gromadzenia do czasu wywozu – wystarczające będą typowe kontenery na segregowane odpady komunalne. Odpady będą przekazywane wyłącznie podmiotom, posiadającym niezbędne zezwolenia. Reasumując, z uwagi na sposoby postępowania z odpadami nie przewiduje się istotnych oddziaływań wytwarzanych odpadów na środowisko.

Gospodarka wodno-ściekowa

Na etapie realizacji inwestycji wody opadowe ze zlewni terenowej objętej pracami będą spływać powierzchniowo do terenu biologicznie czynnego. Ewentualny nadmiar zebranych wód będzie regularnie wywożony wozami asenizacyjnymi. W razie konieczności wody opadowe kierowane będą do tymczasowych zbiorników retencyjno-transpiracyjnych z dostosowaniem do harmonogramu i zakresu robót ze wsparciem obliczeń hydrologicznych.

Stałe odwodnienie wykopu nie będzie prowadzone, ze względu na brak występowania ustabilizowanego zwierciadła wody w obrębie wykopów. Z badań geotechnicznych wynika, że zwierciadło wody gruntowej znajduje się poniżej planowanych robót.

Teren inwestycji ze względu na kierunki spływu wód opadowych z terenów projektowanych dróg ul. Srebrniki i ul. Ogrodowej podzielono na trzy zlewnie:

Zlewnia S – stanowiąca większość obszaru, zlewnia ul. Srebrniki wraz z ciężącymi obszarami zabudowy mieszkaniowo-usługowej o łącznej powierzchni 54,67 ha i odpływie ze zlewni 1,614 m³/s. W ramach zlewni zaprojektowano:

- Kanał deszczowy DN400÷DN800, zlokalizowany w ul. Srebrniki, z włączeniem kd DN400 z ul. Ogrodowej i z odprowadzeniem:
 - poprzez retencję kanałową w rejonie skrzyżowania ul. Srebrniki i Ogrodowej;



- z odprowadzeniem wód opadowych w stronę ul. Róży Ostrowskiej;
- z odprowadzeniem wód nadmiarowych bezpośrednio do zbiornika Srebrniki;
- Wody opadowe będą zbierane i odprowadzane do projektowanej sieci poprzez:
 - wpusty drogowe, jezdniowe
 - wpusty kopułowe – przelewy nadmiarowe z ogrodów deszczowych
 - studnie z piaskownikiem
- Odpływ do zbiornika Srebrniki – 1,1 m³/s,
- Odpływ w stronę kd w ul. Róży Ostrowskiej – 0,7 m³/s

Zlewnia R – dolny odcinek ul. Srebrniki w rejonie istniejącej zabudowy i cmentarza, z którego odpływ kierowany jest w stronę ul. Róży Ostrowskiej bez możliwości przekierowania w stronę zbiornika Srebrniki o łącznej powierzchni 3,51 ha i odpływie ze zlewni 0,342 m³/s. W ramach zlewni zaprojektowano:

- Kanał deszczowy DN500÷DN700, zlokalizowany w ul. Srebrniki, z odprowadzeniem do istniejącej sieci kd DN800 w rejonie skrzyżowania z ul. Róży Ostrowskiej.
- Wody opadowe będą zbierane i odprowadzane do projektowanej sieci poprzez wpusty uliczne.
- Dopływ do istniejącej sieci kd DN800 w rejonie skrzyżowania z ul. Róży Ostrowskiej – 1,042 m³/s (odpływ ze zlewni R + dopływ ze zlewni S.
- Ponadto, projektuje się przebudowę wpustów kanalizacji deszczowej w rejonie skrzyżowania z ul. Róży Ostrowskiej.

Do sieci w zlewni R zostanie odprowadzona część wód ze zlewni S - przekierowanie w projektowanej komorze rozdziału w rejonie retencji kanałowej projektowanej w pobliżu ronda, skrzyżowania z ul. Ogrodową.

Zlewnia O - obszar ul. Ogrodowej od najwyższego punktu niwelety istniejącej drogi w stronę istniejących torów kolejowych z nasypem kolejowym PKM (na północ). Obszar ten ma odpływ ze względu na naturalne ukształtowanie terenu istniejącym kanałem kd500 do zbiornika Ogrodowa zlokalizowanego poza nasypem PKM. Powierzchnia zlewni wynosi 0,98 ha, odpływ ze zlewni 0,171 m³/s. W ramach zlewni zaprojektowano:

- Kanał deszczowy DN300, zlokalizowany w ul. Ogrodowej, z odprowadzeniem do istniejącej sieci kd DN500 w rejonie wiaduktu PKM.
- Wody deszczowe będą odprowadzane do projektowanej sieci poprzez:
 - wpusty uliczne;
 - studnie z piaskownikiem.

Zgodnie z Warunkami Technicznymi wydanymi przez Gdańskie Wody układ retencyjno-odwodnieniowy należy wykonać tak, aby zwiększenie uszczelnienia nawierzchni zrekompensować powierzchniowym zagospodarowaniem wód w terenie zieleni zagospodarowując cały opad obliczeniowy z terenów uszczelnionych w wysokości 30mm w systemach retencji powierzchniowej z wykorzystaniem nadmiarowego przelewu do projektowanej sieci kanalizacji deszczowej. W przypadku braku możliwości osiągnięcia wymaganej retencji powierzchniowej, dopuszczono możliwość zagospodarowania wód opadowych w systemach podziemnych, brakująca retencja podziemna musi stanowić dwukrotność objętości brakującej retencji terenowej. W związku z powyższym zaprojektowano:



Ogrody deszczowe – rowy o szerokości dna 0,8m. Nachylenie skarp 1:1,5, głębokość zw 0,35 m. Wprowadzenie wód do rowów odbywać się będzie poprzez projektowane krawężniki odwodnieniowe. Nadmiar wód odprowadzany będzie do kanalizacji deszczowej poprzez przelewy nadmiarowe (wpusty kopułowe).

Ogrody deszczowe – niecki o nachyleniu skarp 1:1,5 i wysokości zwierciadła wody 0,35m (wysokość do min. pkt korony ~0,5m). Wprowadzenie wód do niecek odbywać się będzie poprzez projektowane krawężniki odwodnieniowe. Nadmiar wód odprowadzany będzie do kanalizacji deszczowej poprzez przelewy nadmiarowe (wpusty kopułowe).

Obniżone trawniki – lokalne obniżenia o głębokości ok. 20 cm, wody opadowe będą spływały do nich powierzchniowo, poprzez wtopione obrzeża. Nadmiar wód odprowadzany będzie do kanalizacji deszczowej poprzez przelewy nadmiarowe (wpusty kopułowe).

System retencji podziemnej - ze względu na brak wystarczającej ilości miejsca na utworzenie wymaganej objętości retencji terenowej, zostanie zaprojektowany zbiornik podziemny, rurowy, zapewniający uzyskanie brakującej objętości retencji. Zgodnie z wydanymi Warunkami technicznymi, dla retencji podziemnej przyjęto współczynnik bezpieczeństwa 2.

Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze żadnej strefy ochrony pośredniej ani bezpośredniej ujęć wód podziemnych. Najbliżej inwestycji znajduje się obiekt hydrogeologiczny (studnia o nr CBDH - 270592-SZPITAL SREBRZYSKO 1A, gł. 84 m) – zlokalizowany na terenie Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. Tadeusza Bilikiewicza w Gdańsku. Na terenie szpitala znajduje się także druga studnia o nr CBDH – 270335 – Szpital Srebrzysko 1 i głębokości 88 m, która zgodnie z zapisami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nr 0929, stanowi eksploatowane ujęcie wód podziemnych. Wody podziemne do celów użytkowych szpitala, ujmowane są z utworów trzeciorzędowych. Najbliższa odległość inwestycji od tych studni wynosi ok. 1000 m. Najbliżej zlokalizowaną strefą ochrony pośredniej ujęcia wód jest strefa ochrony ujęcia „Czarny Dwór i Zaspą” w Gdańsku, której wyznaczona granica znajduje się w odległości ok. 4,3 km w kierunku północno-wschodnim.

Wpływ na warunki gruntowe

Grunty na terenie inwestycji nie są zanieczyszczone i nie wymagają remediacji. Działki, na których planowane jest przedsięwzięcie nie znajdują się w rejestrze historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi, prowadzonym przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, nie są również wymienione w rejestrze bezpośrednich zagrożeń szkodą w środowisku i szkód w środowisku.

W celu określenia warunków geologiczno-inżynierskich podłoża dla planowanego przedsięwzięcia wykonano dokumentację geologiczno-inżynierską. W ramach prac wykonano 31 wierceń na głębokości 6,8-10,5 m, w tym 11 sondowań dynamicznych DPL.

Zgodnie z wykonaną dokumentacją geologiczno-inżynierską na terenie inwestycji pod warstwą gleby i nasypów niekontrolowanych występują piaski średnie, drobne i pylaste, piaski gliniaste, pyły, pyły piaszczyste, pospółki gliniaste.



Z uwagi na tereny zagrożone ruchami masowymi oraz ukształtowanie terenu o bardzo zróżnicowanej wysokości projektuje się następujące zabezpieczenia:

- powierzchniowe polegające na ułożeniu geokraty HDPE przytwierdzonej do podłoża szpilkami stalowymi, ułożeniu mat antyerozyjnych w postaci biodegradowalnej włókniny (biomaty) zabezpieczonej drewnianymi kołkami lub alternatywnie metalowymi szpilkami,
- obsadzenie powierzchni skarp nasypów roślinnością,
- gwoździowanie służące wzmocnieniu konstrukcji skarpy i zapewnieniu stateczności skarpy,
- zbrojenie projektowanych nasypów poprzez zastosowanie geosyntetyków.

Na etapie badań geotechnicznych nie stwierdzono występowania wody gruntowej w podłożu gruntowym. Zwierciadło wody gruntowej znajduje się poniżej planowanych robót.

W czasie wykonywania robót ziemnych na potrzeby projektowanej drogi, nie przewiduje się wystąpienia w wykopie wody gruntowej, z wyjątkiem ewentualnej wody opadowej. Z uwagi na zastosowaną technologię robót i brak konieczności odwadniania terenu przewiduje się, że prace przy wykonywaniu drogi nie spowodują zmian w istniejących warunkach geologiczno-inżynierskich w sąsiedztwie projektowanej drogi. W trakcie badań terenowych przeprowadzono kartowanie geologiczno-inżynierskie obejmujące swym zasięgiem istniejące nieaktywne zbocze, porośnięte trawą, drzewami i krzewami. W obrębie skarpy na całej swej długości stwierdzono pojedyncze powierzchniowe obrywy i rozcięcia erozyjne, natomiast nie stwierdzono żadnych eksploatowanych wyrobisk. Nie stwierdzono również wysięków wody i podmokłości.

Wpływ na krajobraz

Teren przedsięwzięcia położony jest w dzielnicy Srebrzysko miasta Gdańska, w rejonie cmentarza Srebrzysko, terenów leśnych. Jest to obszar o zróżnicowanej rzeźbie terenu. Rejon planowanej przebudowy ulicy Srebrniki od strony północnej przebiega przez tereny zagospodarowane z luźną zabudową występującą od strony zachodniej i północno-zachodniej. Na dalszym odcinku ulica Srebrniki w kierunku południowym do skrzyżowania z ulicą Ogrodową przebiega przez tereny zalesione, a od strony zachodniej i południowo zachodniej rozciąga się teren cmentarza Srebrzysko. Ulica Ogrodowa od ronda do wiaduktu PKM przebiega przez tereny zalesione, zróżnicowane wysokościowo, niezabudowane. Ulica Srebrniki za skrzyżowaniem z ulicą Ogrodową w kierunku południowym przebiega przez tereny niezagospodarowane, zalesione.

Na dalszym odcinku (w kierunku ulicy Magellana) projektowana ulica Srebrniki przebiega przez tereny niezagospodarowane, zadrzewiony.

Poddając ocenie wpływ, jaki będzie miał planowany układ drogowy na krajobraz stwierdza się, że wpływ ten będzie miał charakter stały, lecz niewpływający w znaczący sposób na zaburzenie istniejącego układu krajobrazowego. Realizacja przedsięwzięcia



nie zmodyfikuje krajobrazu poprzez wprowadzenie nowych obiektów lub modernizację elementów infrastruktury drogowej.

Ochrona krajobrazu dotyczy przede wszystkim cech widokowych i wartości estetycznych obszaru. Ocena oddziaływań wizualnych jest jedną z najbardziej subiektywnych elementów oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Ocena oddziaływania planowanych przedsięwzięć na elementy krajobrazu powinna analizować istniejące zasoby i wartości obszaru, rozpoznawać potencjalne konflikty oraz określać działania minimalizujące negatywne wpływy nowego zagospodarowania terenu. Obszar objęty opracowaniem należy do terenów przekształconych, niemniej atrakcyjnych krajobrazowo.

Wpływ na klimat

Inwestycja drogowa w planowanej skali nie jest w stanie w znaczący sposób wpłynąć na klimat w tym na zmienność stanów pogodowych, czas okresu wegetacji, istotną zmianę ilości opadów, wilgotności powietrza, zachmurzenie, wiatry czy nasłonecznienie. Realizacja inwestycji będzie miała wpływ na lokalne warunki klimatyczne (nasłonecznienie, oddziaływanie wiatru, spływy wody). Wspomniane zmiany mogą wystąpić w wyniku inwestycji, jednakże ich skala będzie na tyle znikoma, że będzie oddziaływać jedynie lokalnie (miejscowo) i nie wpłynie na szeroko rozumiane zmiany klimatyczne.

Z treści raportu OOŚ wynika, że prace budowlane prowadzone będą w sposób:

- zapewniający minimalizację emisji do powietrza zanieczyszczeń pyłowych i gazowych pochodzących z eksploatacji maszyn roboczych i sprzętu budowlanego:
 - dzięki wdrożeniu właściwej, zoptymalizowanej organizacji prac;
 - poprzez unikanie pracy maszyn i urządzeń na biegu jałowym;
- niepowodujący nadmiernej emisji hałasu do środowiska:
 - poprzez zastosowanie wyłącznie sprawnych maszyn budowlanych i urządzeń o niskich poziomach emisji hałasu, spełniających wymagania Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dn. 21.12.2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz.U. 2005 r. nr 263 poz. 2202 ze zm.);
 - poprzez właściwą organizację prac, ograniczającą użycie sprzętu mechanicznego jedynie do pory dnia, wyłączanie maszyn i sprzętu budowlanego w czasie przerw w pracy, unikanie pracy maszyn i urządzeń na biegu jałowym,
- zapewniający ograniczenie do minimum emisji zanieczyszczeń z tytułu ruchu pojazdów ciężkich – poprzez właściwą organizację prac umożliwiającą optymalne wykorzystanie środków transportu;
- umożliwiający maksymalne wykorzystanie odpadów powstających podczas prac i właściwą nimi gospodarę:
 - poprzez selektywną zbiórkę pozostałych wytwarzanych odpadów i skierowanie ich w pierwszej kolejności do odzysku bądź recyklingu;
- zapewniający ochronę powierzchni ziemi, gruntów i wód podziemnych przed potencjalnymi zanieczyszczeniami:



- poprzez stosowanie sprawnych pojazdów, maszyn i urządzeń, gwarantujących szczelność układów silnikowych i jezdnych oraz brak jakichkolwiek wycieków olejów i płynów technologicznych;
- poprzez selektywne gromadzenie wytwarzanych odpadów w szczelnych pojemnikach lub miejscach do tego wydzielonych, zlokalizowanych na terenach uszczelnionych;
- poprzez regularne usuwanie z rejonu prowadzenia prac odpadów przeznaczonych do unieszkodliwiania;
- zapewniający ochronę zieleni przed zniszczeniem i postępowanie zgodnie z wytycznymi zawartymi w „Inwentaryzacjach zieleni”.

Przedsięwzięcie realizowane będzie w sposób zapewniający stosowanie technologii energooszczędnych i niskoodpadowych. Organizacja pracy zapewni zoptymalizowanie wszystkich procesów realizacyjnych, co prowadzić będzie do właściwego wykorzystania czasu przeznaczonego na zrealizowanie przedsięwzięcia, a tym samym ograniczać będzie w czasie uciążliwości środowiskowe powodowane prowadzonymi pracami.

Jak wynika z raportu OOŚ, w rejonie południowej części ulicy Srebrniki planowana jest realizacja zespołu budynków wielorodzinnych mieszkalno-usługowych wraz z zagospodarowaniem terenu oraz budową towarzyszącej infrastruktury technicznej pn. „Osiedle Srebrniki” (decyzja znak WŚ-I.6220.II.112.2020.JW z dnia 07.09.2022 r.). Projektowane osiedle „Srebrniki” stanowić będzie istotny czynnik zwiększający ruch pojazdów. Z analizy obsługi transportowej ww. osiedla (TRAFIK s.c. 2018) wynika, że prognozowany wzrost ruchu przede wszystkim wymaga przebudowy i rozbudowy ulicy Srebrniki i ulicy Ogrodowej oraz dostosowanie ich do standardów ulicy lokalnej.

W pasie drogowym ulicy Srebrniki w ramach odrębnego przedsięwzięcia planowana jest budowa kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej, co stanowić będzie niezbędne uzupełnienie projektowanej infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej na terenie projektowanego „Osiedla Srebrniki”. Realizacja osiedla nie jest planowana równocześnie z budową ulicy Srebrniki, prace budowlane nie będą wykonywane równocześnie.

Zakresy inwestycji (realizacja sieci wod-kan. i planowanej drogi) pokrywają się częściowo. W pierwszej kolejności zostaną wykonane sieci wod.-kan., następnie realizowane będą roboty budowlane związane z drogą (przebudowa kolizji, budowa kanalizacji deszczowej, budowa nawierzchni drogowej). Prace te nie będą wykonywane równolegle, dlatego nie wystąpi kumulowanie się oddziaływań. Budowa sieci wod.-kan. jest inwestycją niezależną od budowy ulicy Srebrniki realizowanej procedurą ZRID. Zakłada się, że budowa sieci wod-kan. prowadzona będzie wyprzedzająco w stosunku do robót budowlanych obejmujących ulicę Srebrniki. Natomiast w zależności od harmonogramów robót budowlanych dla dwóch niezależnych inwestycji może zaistnieć sytuacja, w której część robót budowlanych (roboty przygotowawcze) z zakresu ZRID będzie wykonana przed robotami budowlanymi związanymi z budową sieci wod-kan.



Kolejność prac na etapie budowy:

- Roboty przygotowawcze obejmujące uporządkowanie terenu pod inwestycję drogową, konieczne wycinki oraz roboty ziemne, w tym umocnienie skarp i nasypów.
- Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej - w ramach odrębnego przedsięwzięcia.
- Ułożenie pozostałych projektowanych sieci (sieci deszczowe, elektroenergetyczne i teletechniczne, przebudowa sieci wod-kan w związku z kolizją z układem drogowym)
- Wykonanie projektowanych rozwiązań retencyjnych (ogrody deszczowe w postaci rowów i niecek, obniżone trawniki oraz systemy retencji podziemnej).
- Wykonanie podbudowy jezdni, zjazdów, dróg pieszych, dróg rowerowych i dróg pieszorowerowych.
- Ułożenie elementów drogowych (krawężniki, oporniki, obrzeża).
- Wykonanie nawierzchni jezdni, zjazdów, dróg pieszych, dróg rowerowych i dróg pieszorowerowych.
- Wykonanie nasadzeń, trawników.
- Ustawienie latarni ulicznych, wykonanie oznakowanie poziomego pionowego oraz ustawienie elementów małej architektów.

Podsumowując, realizacja projektowanych sieci wod.-kan. nie spowoduje wystąpienia istotnych oddziaływań skumulowanych z inwestycją drogową.

Obliczenia emisji hałasu zawarte w raporcie uwzględniają wzrost natężenia ruchu w rejonie projektowanego układu drogowego spowodowany realizacją planowanego „Osiedla Srebrniki”. Z obliczeń wynika, że prognozowane najwyższe poziomy hałasu w rejonie planowanych budynków zabudowy wielorodzinnej pochodzące od projektowanej ulicy Srebrniki będą wynosiły poniżej 61 dB w dzień i ok. 56 dB w nocy. W rejonie projektowanego układu drogowego w stanie istniejącym poziomy hałasu są poniżej wartości dopuszczalnych. Ze względu na niskie poziomy hałasu występujące obecnie w rejonie projektowanego układu drogowego nie przewiduje się wystąpienia istotnych oddziaływań skumulowanych w zakresie oddziaływania akustycznego.

Obliczenia wielkości emisji i rozkładów stężeń zanieczyszczeń komunikacyjnych zawarte w raporcie również uwzględniają wzrost natężenia ruchu w rejonie projektowanego układu drogowego spowodowany realizacją planowanego „Osiedla Srebrniki”. Prognozowane stężenia zanieczyszczeń będą kształtować się poniżej 10% stężeń dopuszczalnych dla wszystkich zanieczyszczeń poza tlenkami azotu, dla których maksymalne stężenia w rejonie zabudowy wynoszą ok. 15% stężeń dopuszczalnych. Natomiast najwyższe stężenie maksymalne dwutlenku azotu ze źródeł emisji na terenie „Osiedla Srebrniki” wynosi $21,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (na podstawie obliczeń wykonanych w raporcie OOS dla „Osiedla Srebrniki”). Biorąc powyższe można uznać, że realizacja projektowanej drogi nie spowoduje istotnego oddziaływania skumulowanego z planowanym osiedlem Srebrniki w zakresie oddziaływania na stan zanieczyszczenia powietrza.

Z opracowania pn. „Analiza obsługi transportowej dla inwestycji zabudowy mieszkaniowo-usługowej osiedla „Leśna Polana Srebrniki”. Etap I Prognoza i analizy ruchu drogowego na potrzeby koncepcji ul. Srebrniki od ul. Magellana do placu przed



głównym wejściem na cmentarz Srebrzysko, zakładający docelowy układ rozbudowy osiedla „Leśna Polana Srebrniki” (Biuro Konsultacyjno-Projektowe Inżynierii Drogowej „TRFIK” s.c. luty 2018) wynikają m.in. następujące wnioski dotyczące bezpieczeństwa i płynności ruchu:

- Ulice Ogrodowa i Srebrniki już w stanie istniejącym są obciążone dużym natężeniem ruchu drogowego pomimo bardzo złych warunków technicznych, w szczególności w godzinach szczytu porannego. Przewiduje się systematyczny wzrost natężenia ruchu na tych ulicach w kolejnych latach, co będzie pogarszało stan bezpieczeństwa i warunki ruchu,
- Analizowane osiedle mieszkaniowe „Leśna Polana Srebrniki” stanowić będzie istotny generator podróży w tym obszarze, przekładający się na ruch drogowy i pasażerski w pojazdach transportu publicznego,
- Podróże generowane przez mieszkańców osiedla „Leśna Polana Srebrniki” w sposób istotny wpłyną na obciążenie ruchem lokalnego układu drogowego, w szczególności ulic: Srebrniki, Ogrodowa, Magellana, Kruczkowskiego, Piecewską oraz skrzyżowań: al. Żołnierzy Wyklętych – Srebrniki, Jaśkowa Dolina – Kruczkowskiego, Potokowa – Ogrodowa, Rakoczego - Piecewska.
- Zwiększony ruch pojazdów związany z obsługą analizowanego obszaru przy licznych mankamentach współpracującego układu ulic może powodować powstawanie okresowych zatłoczeń i perturbacji w ruchu drogowym na ulicach: Srebrniki, Żołnierzy Wyklętych, Potokowej, Piecewskiej i Jaśkowej Doliny.
- Prognozowany wzrost ruchu przede wszystkim wymaga przebudowy ulicy Srebrniki i Ogrodowej z dostosowaniem jej do standardów ulicy lokalnej.
- Na podstawie przeprowadzonych analiz stwierdza się, że realizacja analizowanej inwestycji przyczyni się do wzrostu wielkości ruchu potoków pojazdów w godzinach szczytu o około 10 – 20 % na głównych ciągach drogowych wokół obszaru inwestycji.
- Punktami krytycznymi, na których prognozuje się istotny wzrost liczby pojazdów, a tym samym wysoki stopień wykorzystania przepustowości są:
 - na skrzyżowaniu al. Żołnierzy Wyklętych z ul. Srebrniki:
 - wlot z ulicy Srebrniki,
 - lewoskręt z al. Żołnierzy Wyklętych w ul. Srebrniki,
 - na skrzyżowaniu ul. Potokowej z ul. Ogrodową:
 - wlot z ul. Ogrodowej
 - na skrzyżowaniu ul. Jaśkowej Doliny z ul. Kurkowskiego:
 - wlot z ul. Kurkowskiego,
 - relacja skrętu w lewo z ul. Jaśkowa Dolina w ul. Kurkowskiego,
 - na skrzyżowaniu ul. Rakoczego z ul. Piecewską:
 - wlot z ul. Piecewskiej,
 - na skrzyżowaniu ul. Srebrniki z ul. Róży Ostrowskiej:
 - rodzaj skrzyżowania.

W powyższym dokumencie uwzględniając ww. wnioski zarekomendowano wprowadzenie następujących usprawnień na układzie ulic związanych z obsługą analizowanej inwestycji:



- przebudowa ulicy Srebrniki i Ogrodowej wraz z dostosowaniem jej do standardów ulicy lokalnej,
- przebudowę skrzyżowania ulic Jaškowa Dolina – Kruczkowskiego, uwzględniającej budowę wydzielonego lewoskrętu z ulicy Jaškowa Dolina w ul. Kruczkowskiego;
- modernizacja skrzyżowania wraz ze zmianę programu sygnalizacji świetlnej na al. Żołnierzy Wyklętych - Srebrniki z uwzględnieniem zwiększonego natężenia ruchu na lewoskręcie z al. Żołnierzy Wyklętych w ul. Srebrniki oraz zwiększonego natężenia ruchu na wlocie ul. Srebrniki,
- przebudowa skrzyżowania ulic Srebrniki - ul. Róży Ostrowskiej na rondo lub skrzyżowanie skanalizowane z sygnalizacją, współpracujące ze skrzyżowaniem z al. Żołnierzy Wyklętych,
- przeanalizowanie modernizacji infrastruktury drogowej i pieszej w wewnętrznym układzie drogowym obszaru inwestycji na potrzeby poprowadzenia jego ulicami linii autobusowej obsługiwanej przez autobusy standardowe lub midibusy.

Z treści raportu OOŚ wynika, że realizacja przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i rozbudowie ulicy Srebrniki i ulicy Ogrodowej jest jednym z elementów umożliwiających prawidłową obsługę planowanego osiedla Srebrniki.

Realizacja inwestycji nie spowoduje ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej. Planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. Przyjęte rozwiązania mają na celu zminimalizowanie ryzyka wystąpienia kolizji drogowych.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia mogą wystąpić ekstremalne zjawiska pogodowe, dlatego też cały układ komunikacyjny przystosowany będzie do lokalnych warunków atmosferycznych. Inwestycja realizowana będzie w miejscu, w którym nie występują zagrożenia: powodziowe, sejsmiczne.

Z uwagi, że inwestycja położona jest w sąsiedztwie terenów zagrożonych osuwiskami i ruchami masowymi zastosowane będą zabezpieczeń:

- powierzchniowe polegające na ułożeniu geokraty HDPE przytwierdzonej do podłoża szpilkami stalowymi, ułożeniu mat antyerozyjnych,
- gwoździowanie służące wzmocnieniu konstrukcji skarpy i zapewnieniu stateczności skarpy,
- zbrojenie projektowanych nasypów poprzez zastosowanie geosyntetyków.

W związku z powyższym nie należy spodziewać się wpływu inwestycji na sąsiednie tereny osuwiskowe oraz ruchy masowe ziemi.

Ponadto w celu zabezpieczenia przed nagłymi zjawiskami naturalnymi zaprojektowano odpowiednio dobraną instalację kanalizacji deszczowej z retencją wód pozwalającą na odprowadzenie wód opadowych podczas nawalnych deszczów.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie wrażliwe na czynniki atmosferyczne, które nie są zagrożeniem krytycznym w przypadku realizacji planowanej inwestycji.



W raporcie o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia zostały zawarte zalecenia z zakresu warunków wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji następczych.

Ww. warunki zostały uwzględnione w niniejszej decyzji w pkt I i w pkt II.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, postanowieniem wymienionym na wstępie niniejszej decyzji nałożył warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia. Warunki te zostały uwzględnione w niniejszej decyzji. W decyzji uwzględniono także warunki realizacji inwestycji wskazane w opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” Zarządu Zlewni w Gdańsku.

Na podstawie przedłożonych przez Wnioskodawcę dokumentów oraz po przeanalizowaniu akt w sprawie, a także biorąc pod uwagę uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” Zarządu Zlewni w Gdańsku oraz opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku, organ ocenił, że przy zastosowaniu środków technicznych ograniczających wpływ inwestycji na środowisko oraz przy spełnieniu warunków nałożonych niniejszą decyzją, oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko powinno zostać zminimalizowane i nie powinno powodować znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym okoliczne budynki i infrastrukturę, na warunki życia i dobra materialne.

W toku oceny oddziaływania na środowisko nie stwierdzono, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia może znacząco wpłynąć na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz podziemnych (JCWPd) oraz uniemożliwić osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

W związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia, mając na uwadze planowane rozwiązania chroniące środowisko, nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby. Stosownie do treści art. 81 ust. 3 ww. ustawy OOS, mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja zamierzenia:

- znacząco oddziaływała na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych,
- uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz



o ocenach oddziaływania na środowisko, organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania [dalej: mpzp]. Natomiast zgodnie z art. 59a ust. 4 ww. ustawy dla linii tramwajowej i drogi publicznej nie bada się zgodności inwestycji z zapisami mpzp.

Z uwagi na skalę planowanego przedsięwzięcia i jego lokalizację, a także wielkość emisji, podczas realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski. Nie zachodzą więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Tut. organ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko były wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego.

Tut. organ nie stwierdził potrzeby sporządzenia analizy porealizacyjnej przedsięwzięcia.

Informacje o wniosku, o postanowieniu, o raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wydanej decyzji środowiskowej (zostanie zamieszczone po jej wydaniu w Bazie Portal EkoGdańsk) zostały ujęte w publicznie dostępnym wykazie danych (Ekoportal wniosek pod nr 208/2024, postanowienie pod numerem 273/2024, raport pod numerem 622/2024).

Zgodnie z art. 10 kpa tut. organ obwieszczeniem z dnia 14 kwietnia 2026 r. powiadomił Strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów. Obwieszczenie zostało zamieszczone w BIP UM Gdańsk, na tablicy ogłoszeń UM Gdańsk i w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia. Uwagi nie wpłynęły.

Mając powyższe na uwadze, po przeprowadzeniu postępowania, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIA

Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku (Gdańsk, ul. Podwale Przedmiejskie 30) za pośrednictwem Prezydenta Miasta Gdańska (adres korespondencyjny: Urząd Miejski w Gdańsku - Wydział Ekologii i Energetyki ul. Nowe Ogrody 8/12 80-803 Gdańsk, albo adres do e-Doręczeń: AE:PL-69589-14466-DIDGS-28 w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 kpa.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.



Prezydent Miasta Gdańska

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Wydanie niniejszej decyzji nie podlega opłacie skarbowej na podstawie art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej.

Załączniki:

Nr 1 – Charakterystyka przedsięwzięcia

Nr 2 – Zestawienie tabelaryczne drzew i krzewów przewidzianych do usunięcia i przesadzenia

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA

z up.

Dagmara Nagórka-Kmieciak

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU EKOLOGII I ENERGETYKI

KIEROWNIK REFERATU POLITYKI EKOLOGICZNEJ

/-/ dokument podpisany elektronicznie

Otrzymują:

1. zanonimizowano
pełnomocnik Prezydenta Miasta Gdańska
PROINWESTA Sp. z o.o.
80-747 Gdańsk, ul. Toruńska 18C/A
2. Strony przez obwieszczenie
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Gdańsku
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gdańsku