

PROTOKÓŁ nr 16/2026

z XVI Sesji Rady Dzielnicy Przymorze Małe

Data posiedzenia:	11 czerwca 2026 r.
Miejsce obrad:	Siedziba Rady Dzielnicy, ul. gen. T. Bora-Komorowskiego 15, Gdańsk
Rozpoczęcie obrad:	godz. 19:00
Zakończenie obrad:	godz. 20:30
Prowadzący obrady:	Przemysław Skokowski – Przewodniczący Rady Dzielnicy
Gość specjalny:	Barbara Imianowska – Radna Miasta Gdańska
Stwierdzenie kworum:	Na podstawie podpisanej listy obecności Przewodniczący stwierdził obecność 8 radnych posiadających ważny mandat. Kworum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał zostało osiągnięte.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad (wraz z poprawkami).
3. Wystąpienia mieszkańców i zaproszonych gości.
4. Podjęcie uchwały w sprawie określenia priorytetowych zadań dla Dzielnicy z wnioskiem o ujęcie w projekcie budżetu Miasta na rok 2027 (Uchwała nr XVII/70/2026).

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2026 – zmiana nr 3 (Uchwała nr XVI/71/2026).
6. Wolne wnioski i sprawy bieżące.
7. Zamknięcie obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum

Przewodniczący Rady Dzielnicy Przemysław Skokowski formalnie otworzył posiedzenie XVI sesji o godzinie 19:00, stwierdzając na podstawie podpisanej listy obecności zachowanie kworum statutowego.

2. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad zatwierdzony w zawiadomieniu z dnia 7 czerwca. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie przez wszystkich 8 obecnych radnych.

3. Wystąpienia mieszkańców i zaproszonych gości

W pierwszej części posiedzenia Przewodniczący dopuścił do głosu przybyłą na sesję mieszkankę ul. Mściwoja II. Mieszkanca zgłosiła oficjalne zapytanie oraz głębokie zaniepokojenie informacjami, które przekazał jej radny Marek Meller, odnośnie planowanego przez Radę montażu tablicy pamiątkowej i obelisku ku czci księcia Mściwoja II. Mieszkanca sformułowała stanowczy protest, obawiając się, że instalacja ta zostanie umieszczona w miejscu, gdzie obecnie znajdują się deficytowe i kluczowe dla lokatorów miejsca parkingowe.

Przewodniczący Rady Przemysław Skokowski szczegółowo wyjaśnił zaistniałą sytuację, prostując dezinformację wprowadzoną przez radnego Mellera. Przewodniczący zapewnił mieszkankę, że Rada Dzielnicy nie planuje posadowienia żadnego potężnego „kamienia” czy pomnika blokującego przestrzeń, a wniosek intencyjny zakłada jedynie montaż drobnej tabliczki informacyjnej jako jednej ze składowych estetycznych rewitalizacji chodnika. Dodatkowo Przewodniczący podkreślił, że mieszkańcy nie mają powodów do obaw, ponieważ zadanie to nie stanowi miejskiego priorytetu inwestycyjnego na najbliższe lata, a krążące w przestrzeni publicznej wizualizacje deweloperskie oraz jednostronne deklaracje radnego Mellera nie stanowią żadnego oficjalnego stanowiska Rady Dzielnicy ani wiążących planów Miasta Gdańska.

Głos zabrała również obecna na sali Radna Miasta Gdańska Barbara Imianowska. Przekazała Radzie najświeższe i sprawdzone informacje techniczne uzyskane bezpośrednio z Wydziału Inżynierii i Ochrony Środowiska oraz od urzędników odpowiedzialnych za infrastrukturę. Poinformowała, że planowany remont północnej strony ul. Śląskiej (od ul. Szczecińskiej do wysokości kościoła) oraz wymiana sieci wodociągowej zostaną połączone w jedno postępowanie przetargowe, którego ogłoszenie zaplanowano na II/III kwartał 2026 r., a fizyczne prace ruszą na przełomie 2026/2027 roku i potrwać około 12 miesięcy. Radna Imianowska podkreśliła, że osobiście dopilnowała włączenia do projektu zniszczonego fragmentu przy wyjeździe na ul. Chłopską, który pierwotnie został pominięty przez urzędników.

4. Podjęcie uchwały ws. priorytetów inwestycyjnych na rok 2027 (Uchwała nr XVI/70/2026)

Przewodnicząca Zarządu Anna Maria Czarzasta przedstawiła projekt uchwały zawierający listę 11 twardych zadań infrastrukturalnych (m.in. remonty jezdni Tolkmickiej, Słowiańskiej, Świętopelka, Słupskiej, Sambora, Chociszewskiego, budowę ogrodzenia SP nr 46 oraz wyniesionego skrzyżowania Arkońska/Lęborska) kierowanych do budżetu miasta na 2027 rok.

W trakcie omawiania dokumentu doszło do ostrej debaty merytorycznej, która obnażyła poważne uchybienia organizacyjne i systemowe w działaniach Zarządu Dzielnicy. Przewodnicząca Zarządu Anna Maria Czarzasta argumentowała, że to Zarząd powinien i roboczo zajmować się bezpośrednimi ustaleniami z urzędnikami ZDiZ/GZDiZ w sprawach dróg. Przewodniczący Rady Przemysław Skokowski stanowczo odrzucił to stanowisko, wykazując jego całkowitą bezskuteczność i niespełnianie standardów prawnych. Przewodniczący punktowo udowodnił, że kluczowe postulaty dzielnicy muszą być wpisywane wprost w treść oficjalnych uchwał Rady Dzielnicy, stanowiących silne i jedyne wiążące stanowisko całej wspólnoty samorządowej, a nie opierać się na nieoficjalnych e-mailach wysyłanych przez Przewodniczącą Zarządu z jej prywatnego konta pocztowego (skrzynka WP), co uniemożliwia radnym wgląd i jakąkolwiek archiwizację korespondencji urzędowej Rady.

Głos w debacie zabrał radny **Piotr Bednarski**, który w sposób bezkompromisowy zaapelował do radnych o całkowite odrzucenie przedłożonej uchwały w jej całości. Radny Bednarski wskazał na kompletną bezradność i brak sprawczości obecnego Zarządu, oświadczając wprost:

„Wysyłanie po raz kolejny tej samej, ogólnej listy rocznych priorytetów mija się z celem. Miasto i magistrat od lat permanentnie ignorują wszelkie pomysły, wnioski i uchwały Rady Dzielnicy, odsuwając je na dalekie lata i odpowiadając z ogromnym opóźnieniem. Ewidentnie widać, że urząd i urzędnicy miejscy mają nas po prostu za idiotów, a my marnujemy tutaj swój społeczny czas na przyjmowanie dokumentów, które lądują w szufladach”.

Przewodnicząca Zarządu broniła projektu, wskazując, że wykreśliła z uchwały mniejsze ulice (np. Władysławowską, Zgody II), obiecując pchnąć je osobnymi pismami Zarządu, co spotkało się z krytyką Przewodniczącego Rady, który zarzucił Zarządowi brak spójności i rozmywanie priorytetów. Pomimo głębokich zastrzeżeń Przewodniczącego Skokowskiego oraz radnego Bednarskiego, uchwała została poddana pod głosowanie w brzmieniu przedłożonym przez Zarząd.

- **Wynik głosowania jawnego:** za: 6 / przeciw: 2 (w tym Przemysław Skokowski oraz Piotr Bednarski) / wstrzymało się: 0. Uchwała została podjęta większością głosów.

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2026 – zmiana nr 3 (Uchwała nr XVI/71/2026)

Radna Agnieszka Biłda przedstawiła opracowany wspólnie z Jakubem Żuchowskim i skonsultowany z Biurem Rad Dzielnic projekt uchwały budżetowej. Uchwała zakłada zmniejszenie rezerwy statutowej do kwoty 13 199 zł i celowe przeznaczenie kwoty 19 800 zł na organizację plenerowego „Festynu Integracyjnego dla mieszkańców Przymorza Małego” w parku nad Potokiem Oliwskim (rejon Amfiteatru) w dniu 25 lipca. Radna Biłda wyjaśniła, że kwota ta w całości pokryje fakturę dla profesjonalnej agencji zewnętrznej, która zapewni pełną obsługę techniczną, sprzątanie, toi-toie, urządzenia rozrywkowe (dmuchańce), wata cukrową i popcorn od A do Z, co całkowicie odciąży radnych od pracy fizycznej. Zadaniem Rady będzie jedynie przywiezienie namiotów oraz prowadzenie stoisk informacyjnych (Kuba Żuchowski ogarnie stoisko zdrowotne, a radna Biłda stoisko Domu Sąsiedzkiego). Przypomniano, że na terenie festynu obowiązuje bezwzględny zakaz prowadzenia handlu komercyjnego.

Radny Marek Meller skrytykował projekt Zarządu, zarzucając, że w kosztorysie agencji nie przewidziano zakupu kiełbasek i zorganizowania bezpłatnego grilla dla mieszkańców, co sam chętnie by obsłużył (wskazał, że potrafi przywieźć kiełbaski samochodem i upiec je w blachach, jak robił to w szkołach). Radna Biłda oraz radny Sosnowski ripostowali, że darmowy grill dla setek osób wygenerowałby gigantyczne koszty i problemy sanitarne, na które nie ma pokrycia finansowego, a obecny projekt i tak jest milowym krokiem naprzód w porównaniu do lat ubiegłych. Radny Meller zadeklarował, że z tego powodu nie poprze uchwały.

- **Wynik głosowania jawnego:** za: 7 / przeciw: 0 / wstrzymało się: 1 (Marek Meller). Uchwała została podjęta większością głosów.

6. Wolne wnioski i sprawy bieżące

- **Inicjatywa radnego Widźgowskiego (Projekt „Przymorek”):** Radny Kazimierz Widźgowski zaprezentował Radzie gotowy rysunek oraz kosztorys (opiewający na 10 000 zł z montażem) wykonania z betonu małej, 50-centymetrowej figurki krasnala o imieniu „Przymorek”, którą zamierza posadzić na murku naprzeciwko kościoła jako oficjalną maskotkę i element promocyjny dzielnicy. Poprosił Radę o wyłożenie tych środków z budżetu oraz pomoc w rozmowach ze Spółdzielnią Mieszkaniową o użyczenie murka.
- Radny **Piotr Bednarski** oraz Przewodniczący Rady **Przemysław Skokowski** poddali projekt krasnala krytyce. Radny Bednarski określił tę inicjatywę jako całkowicie **kuriozalną** oraz stanowiącą jaskrawy przykład **przepalenia publicznych pieniędzy** samorządowych na bezużyteczne gadżety na terenie spółdzielczym, podczas gdy Zarząd nie potrafi wyegzekwować od miasta remontów dziurawych dróg. Przewodniczący Skokowski dodał, że poświęcanie ostatnich 30 minut sesji na dyskusję o betonowym krasnalu, a wcześniejszych 30 minut na tablicę Mściwoja, kompromituje Radę przed mieszkańcami czytającymi protokoły i daje Prezydent Dulkiwicz idealny argument do likwidacji rad dzielnic jako organów marnotrawiących fundusze publiczne na „pierdoły”.
- **Wybieg dla psów:** Przewodnicząca Zarządu poinformowała o ostatecznym fiasko rozmów z Prezesem Spółdzielni w sprawie wybiegu na ul. Krynickiej. Radny Meller zaproponował alternatywę – przeznaczenie ok. 30 tys. zł z rezerwy na ogrodzenie działki miejskiej/wodociągowej za budynkiem Śląska 72, co pozwoli zrealizować wybieg w pełni legalnie na gruncie miasta, omijając opór prezesa spółdzielni.

7. Zamknięcie obrad

Wobec wyczerpania wszystkich punktów i burzliwej dyskusji, Przewodniczący Rady Przemysław Skokowski zamknął XVI sesję Rady Dzielniczy o godzinie 20:30.