



GDAŃSKIE
WARSZTATY
PROJEKTOWE

KWARTAŁ POMIĘDZY ULICAMI CHROBREGO, MICKIEWICZA I ZBYSZKA Z BOGDAŃCA

Raport z procesu partycypacyjnego Zielonego Budżetu
Obywatelskiego

GDAŃSK 2026

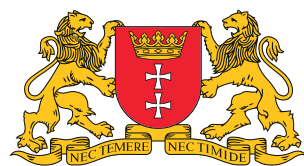
KWARTAŁ POMIĘDZY ULICAMI CHROBREGO, MICKIEWICZA I ZBYSZKA Z BOGDAŃCA

Raport z procesu partycypacyjnego Zielonego Budżetu
Obywatelskiego

Organizator warsztatów: Biuro ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami
we współpracy z Biurem Architekta Miasta

Redakcja: Martyna Nagórska/BAM

Opracowanie graficzne: Mikołaj Wantoch Rekowski/BAM



GDAŃSK

GDAŃSK 2026

Spis treści

1. Wprowadzenie	5
2. Przebieg procesu partycypacyjnego	9
3. Wyniki ankiety	17
4. Wyniki warsztatów	23
5. Podsumowanie	29

1 Wprowadzenie

CEL PROCESU

Celem procesu było wypracowanie wspólnie z mieszkańcami programu funkcjonalno-przestrzennego terenu zielonego ogólnodostępnej planowanej w ramach projektu Zielonego Budżetu Obywatelskiego we Wrzeszczu Dolnym.

Warsztaty z mieszkańcami w ramach procesu partycypacyjnego przeprowadzone zostały w dniach: 09.03.2026 r. – 23.03.2026 r. w Szkole Podstawowej nr 24 przy ul. Lili Wenedy 19 w Gdańsku.

Organizatorami warsztatów było Biuro ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami we współpracy z Biurem Architekta Miasta Gdańska, Gdańskimi Nieruchomościami, Biurem Rozwoju Gdańska, Gdańskim Zarządem Zieleni, Dyrekcją Rozbudowy Miasta Gdańska oraz Wydziałem Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Gdańsku.

Uczestnikami warsztatów byli mieszkańcy kamienic zlokalizowanych w kwartale zabudowy pomiędzy ulicami Mickiewicza, Chrobrego i Zbyszka z Bogdańca, okoliczni mieszkańcy i użytkownicy tego terenu, przedstawiciele Szkoły Podstawowej nr 24, Rady Dzielnic Wrzeszcz Dolny oraz wnioskodawca projektu Zielonego Budżetu Obywatelskiego.

Spotkania moderowała Martyna Nagórska z Biura Architekta Miasta Urzędu Miejskiego w Gdańsku.



W spotkaniach udział wzięło łącznie ok. 50 osób, wśród których znaleźli się mieszkańcy większości okolicznych kamienic

PROJEKT ZIELONEGO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO

W ramach Zielonego Budżetu Obywatelskiego w ubiegłych latach dwukrotnie zwyciężył projekt zagospodarowania terenu zielonego w kwartale ulic: Mickiewicza, Chrobrego i Zbyszka z Bogdańca.

Jednym z założeń projektu zgłoszonego do Budżetu Obywatelskiego było przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami dotyczących przyszłości i sposobu zagospodarowania tego miejsca.

Niezależnie od środków pozyskanych w ramach Budżetu Obywatelskiego, również Rada Dzielnicy Wrzeszcz Dolny przeznaczyła dodatkowe środki na realizację tego przedsięwzięcia.



Stan obecny kwartału Mickiewicza – Chrobrego – Zbyszka z Bogdańca. Fot. Jarosław Zulewski

POWSZECHNOŚĆ

Adresaci procesu partycypacyjnego

Spotkania w ramach procesu partycypacyjnego, choć skierowane były przede wszystkim do mieszkańców kamienic położonych w kwartale zabudowy ograniczonym ulicami: Mickiewicza, Chrobrego i Zbyszka z Bogdańca, miały charakter otwarty i udział w nich mógł wziąć każdy mieszkaniec Gdańska.

Informowanie

Informowanie o spotkaniach odbywało się za pomocą mediów społecznościowych, artykułów umieszczonych na portalu miejskim – gdansk.pl, na stronie Rady Dzielnicy Wrzeszcz Dolny oraz poprzez tradycyjne plakaty rozmieszczone w częściach wspólnych budynków położonych w sąsiedztwie przedmiotowego terenu.

Możliwość włączenia się na dowolnym etapie

Każdy z trzech zorganizowanych w ramach procesu warsztatów miało odmienny charakter: od diagnozy, przez edukację przestrzenno-formalną, po spotkanie podsumowujące. Jednak pomimo korzyści, jakie wynikałyby z uczestnictwa we wszystkich spotkaniach tej samej grupy uczestników, umożliwiono każdej z zainteresowanych osób włączenie się do procesu na dowolnym etapie.



Plakat promujący wydarzenie

***Uważność wyrażona w
pierwszeństwie dla potrzeb
bezpośrednich sąsiadów – od
zapewnienia funkcjonalności
codziennej po wspólne
kształtowanie przestrzeni***

2

Przebieg procesu partycypacyjnego

I SPOTKANIE – DIAGNOSTYCZNE

9 marca 2026 r. godz. 17.00 – 19.00

W pierwszym spotkaniu udział wzięło ok. 30 osób. Wśród uczestników obecni byli mieszkańcy 13-stu spośród 14-stu kamienic położonych w kwartale zabudowy przy ul. Chrobrego, Mickiewicza i Zbyszka z Bogdańca, mieszkańcy Wrzeszcza Dolnego zamieszkujący tereny sąsiednie, przedstawiciele Rady Dzielnicy, Szkoły Podstawowej nr 24, Wnioskodawca projektu do Zielonego Budżetu Obywatelskiego a także przedstawiciele jednostek miejskich, biur i wydziałów UMG.

Uczestnicy spotkania zastanawiali się nad mocnymi i słabymi stronami tej części miasta, udzielając odpowiedzi na pytania:

- Dlaczego mieszkam w tym miejscu? Co mi się tu podoba? Za co cenię sobie mieszkanie w tej części miasta?
- Czy wszystkie moje potrzeby są tu zaspokojone?
- Czego mi brakuje w tej lokalizacji?

W drugiej części warsztatów zwrócono uwagę na to, kto zamieszkuje okolicę, czyli kto jest interesariuszem przekształceń. Uczestnicy poproszeni zostali, by przede wszystkim spróbować zdefiniować do jakiej grupy mieszkańców sami należą, a w następnej kolejności, by zwrócili uwagę na osoby, z którymi mieszkają i swoich sąsiadów. Zachęcono uczestników warsztatów, by już po spotkaniu wypełnili internetową ankietę i zachęcili do jej wypełnienia również swoich sąsiadów.

W trakcie spotkania mieszkańcy bardzo żywo dzielili się swoimi pomysłami na zagospodarowanie terenu zielonego wewnątrz kwartału oraz rozwiązanie problemów przestrzennych, z którymi się borykają. Na podstawie tych zgłoszeń powstała lista pomysłów do wykorzystania w tworzeniu programu funkcjonalno-przestrzennego jako wytycznych dla przyszłego projektanta terenu zieleni.

Na liście potrzeb i pomysłów na zagospodarowanie wnętrza kwartału stworzonej przez mieszkańców podczas pierwszego spotkania warsztatowego znalazły się (w kolejności od tych, które wskazane były przez największą liczbę uczestników, do tych zgłoszonych przez jedną osobę):

- Teren zieleni (8)
- Utwardzenie terenu – na dojeżdżaniach i dojazdach (6)
- Wyrównanie terenu – bez dziur (5)
- Uwzględnienie potrzeb czworonogów / wybieg dla psów (5)
- Usunięcie topoli / zastąpienie jej zdrowym drzewem (5)¹
- Zapewnienie miejsc do parkowania dla mieszkańców (4)
- Uporządkowanie miejsc gromadzenia odpadów i zasad korzystania z wiat śmietnikowych (2)
- Zapewnienie dojazdów do wszystkich posesji (2)
- Zapewnienie bezpiecznych dojeżdżaniach pieszych „suchą nogą” do budynków, wiat śmietnikowych, terenu zieleni (2)
- Usunięcie klepiska i kurzu latem oraz błota podczas opadów – zastąpienie go nawierzchnią z zieleni i/lub utwardzoną (2)
- Priorytet dla ruchu pieszego na całym terenie (1)
- Zapewnienie dostępności terenu dla osób niepełnosprawnych (1)
- Zachowanie wjazdów na teren od ulicy Mickiewicza i Chrobrego dla mieszkańców z zachowaniem przejścia pieszego, bez możliwości przejazdu pomiędzy tymi wjazdami / uniemożliwienie przejazdu osobom, które omijają korki na ulicy Mickiewicza i Chrobrego (1)
- Zapewnienie dojazdów dla służb porządkowych oraz straży pożarnej (1)
- Progi zwalniające – jako elementy zniechęcające do potencjalnych objazdów korków ulicznych oraz spowalniające ruch - bezpieczeństwo (1)
- Plac zabaw dla dzieci / kilka prostych urządzeń, huśtawek, aby przyciągnąć dzieci (1)



W warsztatach udział wzięli mieszkańcy okolicznych kamienic oraz osoby mieszkające w dalszej okolicy, ale korzystające regularnie z tego terenu. Uczestnicy spotkań oznaczali na wspólnej mapie miejsca swojego zamieszkania, aby było wiadomo, z której części terenu reprezentanci są obecni na spotkaniach, a z których budynków przedstawicieli nie ma. Na spotkaniach zabrakło przedstawicieli tylko jednej z okolicznych kamienic.

¹ Według wstępnych ustaleń z Gdańskim Zarządem Zieleni aktualnych na czas prowadzenia spotkań z mieszkańcami usunięcie topoli nie byłoby możliwe. Powody wskazane przez mieszkańców nie stanowią wskazania do usunięcia drzewa.

- Kompozycje roślinne wysokie / pnącza w bramach wjazdowych na teren – wizytówka, aby podkreślić, że w tym miejscu znajduje się park, zachęcić osoby do odwiedzenia wnętrza kwartału (1)
- Teren powinien być otwarty, ogólnodostępny, zapraszający do korzystania z niego przez wszystkich (1)
- Należy zadbać o bezpieczeństwo użytkowników i okolicznych mieszkańców (1)
- Oświetlenie (1)
- Zewnętrzne miejsca postojowe dla rowerów (1)
- Ławki (1)
- Kosze na śmieci (1)
- Właściwe zagospodarowanie wód opadowych (1)
- Placyk, przestrzeń otwarta wielofunkcyjna (w tym również do składowania śniegu zimą) (1)
- Ogólnie uporządkowanie terenu – poprawa widoków z okien (1)

Dyskusje prowadzone były w poszanowaniu odrębnych zdań i perspektyw poszczególnych uczestników. Dbano o to, by każdy uczestnik mógł się wypowiedzieć, a także by pozostali uczestnicy nie negowali wypowiedzi swoich poprzedników. Przyjęta została zasada dyskusji, by pozwolić wypowiedzieć się każdemu i nie przekonywać się nawzajem do swoich racji.

II SPOTKANIE – INFORMACYJNO-WARSZTATOWE

16 marca 2026 r. godz. 17.00 – 19.00

W drugim spotkaniu warsztatowym udział wzięło ok. 20 osób. Spotkanie poświęcone było przede wszystkim próbie odpowiedzi na szereg pytań, wątpliwości i oczekiwań mieszkańców związanych nie tylko z zagospodarowaniem terenu zielonego położonego centralnie wewnątrz kwartału, ale przede wszystkim tego położonego w bezpośrednim sąsiedztwie kamienic.

Pierwsza część spotkania obejmowała prezentację ze strony przedstawicieli jednostek miejskich, w tym: Biura Rozwoju Gdańska i Gdańskich Nieruchomości, w ramach której poruszono następujące zagadnienia:

- Gdańska Polityka Zieleni;
- Miejsca gromadzenia odpadów;
- Program Gdańskie Podwórka;
- Polityka parkingowa miasta Gdańska.

Następnie przedstawiono wyniki ankiety przeprowadzonej wśród mieszkańców (patrz str. 17).

W drugiej części spotkania przystąpiono do pracy warsztatowej. Skupiono się na rozwiązaniu problemów parkowania, gromadzenia odpadów i zagospodarowania terenów bezpośrednio przy budynkach. Praca odbywała się w dwóch podgrupach - w zależności od miejsca zamieszkania uczestników pracowali oni nad częścią kwartału w rejonie ulic Chrobrego i Mickiewicza lub Mickiewicza i Zbyszka z Bogdańca.

Zadanie miało na celu zwrócenie uwagi mieszkańców na najbliższe otoczenie ich kamienic i możliwości zagospodarowania terenu wokół nich.

Podsumowanie pracy w grupach

Część kwartału w rejonie Chrobrego/Mickiewicza:

- wspólne podwórko zamiast indywidualnych działek dla każdego z budynków dla 5 wspólnot mieszkaniowych oraz 2 budynków gminnych;
- wspólna wiata śmietnikowa dla 5 wspólnot mieszkaniowych oraz 2 budynków gminnych zlokalizowana na tyłach budynków gminnych oraz monitoring;
- ograniczenie wjazdu na podwórko - słupki, wjazd/przejazd wyłącznie dla służb komunalnych i straży pożarnej;
- zakaz parkowania na wjeździe do wnętrza kwartału od strony ul. Mickiewicza oraz ogólna zasada - na terenie gminnym zakaz parkowania poza wyznaczonymi miejscami.

Część kwartału w rejonie ulic Mickiewicza/Zbyszka z Bogdańca:

- wspólna wiata śmietnikowa dla wszystkich wspólnot w tej części kwartału, w tym dla budynków przy ul. Mickiewicza 8 i 10;
- konieczność zapewnienia dostępu do śmietnika dla budynku przy ul. Zbyszka z Bogdańca 1a (rozwiązaniem mogłoby być udostępnienie klucza do furki sąsiedniej wspólnoty);
- budowa nowej wiaty śmietnikowej w wielkości odpowiadającej na potrzeby zwiększonej liczby użytkowników (o budynki przy ul. Mickiewicza 8 i 10) mniej więcej w miejscu wiaty istniejącej (pod warunkiem zapewnienia dostępu o którym powyżej);
- droga zapewniająca dostęp do nieruchomości od strony wnętrza kwartału poprowadzona bezpośrednio wzdłuż tych nieruchomości (ewentualna możliwość parkowania na działkach wspólnot - bez wyznaczania pełnowymiarowych miejsc postojowych);
- słupki ograniczające przejazd przez nowowytyczone drogi innym pojazdom niż służby komunalne i straż miejska. Umożliwienie pozostałym pojazdom dojazdu wyłącznie do swoich nieruchomości bądź wyznaczonych miejsc postojowych.

Ponadto dzięki zaangażowaniu mieszkańców udało się zdobyć dane nt. liczby parkujących w tej okolicy samochodów (57 samochodów w ciągu dnia, 60 samochodów rano, 77 samochodów wieczorem, po 21.00). Z powyższych wyliczeń dokonanych na miejscu wynika, iż obecnie wskaźnik parkingowy w tym kwartale wynosi ok. 0,5 miejsca postojowego na 1 mieszkanie. Może być on jednak niższy, gdyż zdaniem mieszkańców nie wszystkie samochody parkujące w kwartale Chrobrego, Mickiewicza i Zbyszka z Bogdańca należą do mieszkańców najbliższych kamienic.



Projektowanie przestrzeni półprywatnej, czyli tej w najbliższym sąsiedztwie kamienic w dwóch podzespołach

III SPOTKANIE – PODSUMOWUJĄCE

23 marca 2026 r. godz. 17.00 – 19.00

W ostatnim, trzecim spotkaniu warsztatowym udział wzięło ok. 20 osób. Większość uczestników brała udział we wcześniejszych spotkaniach.

Z uwagi na zgłoszoną potrzebę części uczestników spotkania (w tym osoby, które na warsztatach pojawiły się po raz pierwszy) ponownie wyjaśniono kilka poruszanych wcześniej zagadnień, w tym: sprawy związane z zapewnieniem miejsc postojowych na gruntach wspólnot mieszkaniowych, podziału i wykupu gruntów gminnych przez te wspólnoty, które jeszcze tego nie zrobiły oraz politykę miasta w zakresie rozwoju systemów zielonych terenów rekreacyjnych.

Ponownie dyskutowano nad wielkością i usytuowaniem rezerwy terenowej przeznaczonej pod realizację drogi wewnętrznej wraz z ogólnodostępnymi miejscami postojowymi, terenów do przyłączenia do poszczególnych wspólnot mieszkaniowych oraz terenów pod lokalizację wiat śmietnikowych.



Rezerwy terenowe przeznaczone pod realizację drogi wewnętrznej wraz z ogólnodostępnymi miejscami postojowymi, tereny do przyłączenia do poszczególnych wspólnot mieszkaniowych oraz tereny pod lokalizację wiat śmietnikowych – materiał poglądowy przygotowany przez Wydział Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Gdańsku

Podsumowaniem warsztatów był wspólny namysł nad programem funkcjonalno-przestrzennym - pomysłami na zagospodarowanie terenu zieleni (w kolejności od tych, które wskazane były przez największą liczbę uczestników, do tych zgłoszonych przez jedną osobę):

- możliwie jak najwięcej terenu powinno zostać zagospodarowane jako teren zieleni / ograniczenie do minimum innych funkcji i elementów (9);
- rozwiązania i urządzenia przyjazne dla psów, ale ograniczone przestrzennie jeżeli miałyby służyć wyłącznie psom, np. mini wybieg (9);
- nowe nasadzenia (8);
- urządzenia do kalisteniki / street workout (5);
- więcej zieleni niż w zaproponowanej powyżej rezerwie terenowej / szerzej niż zielony obrys na mapie (3);
- plac wielkości boiska do siatkówki wyłącznie z trawą / łąki kwietne (3);
- drogi dojazdowe szutrowe (2);
- ławki (2);
- grill sąsiedzki (2);
- siłownia zewnętrzna (1);
- plac zabaw (1);
- kosze na śmieci (1);
- wybieg dla psów pełnowymiarowy (1);
- zielona wyspa z drzewami (1);
- alejki i ścieżki naturalne w miejscach przeddeptów (1);
- wyznaczenie kilku miejsc postojowych ogólnodostępnych (1);
- ogród społeczny dla dzieci i osób starszych (1);
- ogród deszczowy (1);
- zieleń w zmniejszonym zakresie niż na zaproponowanym zielonym obrysie na mapie (1);
- zieleń w rozsądnym zakresie, uwzględniającym inne potrzeby i elementy zagospodarowania, które są konieczne (1);
- plac zabaw i elementy do kalisteniki zlokalizowane bezpośrednio pod drzewami, aby nie przeznaczać na te elementy odrębnego terenu oraz aby dzieci i osoby korzystające z urządzeń mogły przebywać w cieniu (1);
- proste konstrukcje i zabawki na placu zabaw, aby elementy te nie dominowały, a bardziej współgrały z zielenią (1);
- pnącza na wiatkach śmietnikowych (1).

Ponadto Mieszkańcy wyrazili opinię, w której byli bardzo zgodni, iż konieczne jest wykonanie koncepcji zagospodarowania terenu dla całego kwartału, nie tylko zielonego skweru oraz zaprojektowanie i realizacja drogi dojazdowej obsługującej ten teren, będącej jednocześnie drogą pożarową oraz zapewniającej dojazd do wszystkich posesji. Podkreślono, iż realizacja terenu zielonego nie może pozbawić mieszkańców dojazdu do posesji zarówno teoretycznie jak i faktycznie – tzn. sama rezerwa terenu na realizację drogi, bez jej faktycznego wykonania, choćby w standardzie tymczasowym, nie jest wystarczająca.



Na spotkaniach otwartych z mieszkańcami rozmawiano szeroko o problemach z którymi borykają się mieszkańcy, nie ograniczając dyskusji wyłącznie do problematyki Zielonego Budżetu Obywatelskiego

Ograniczenia, czyli dlaczego Budżet Obywatelski nie będzie odpowiedzią na wszystkie problemy i oczekiwania mieszkańców

Na każdym ze spotkań wyjaśniano i przypominano, że złożoność problemów tej części miasta oraz zakres potrzeb i poruszanych zagadnień jest tak duży, że budżet obywatelski nie jest wystarczającym narzędziem, by na nie wszystkie odpowiedzieć. Ze względu na swoje ograniczenia wynikające ze ściśle sprecyzowanych celów, w ramach których można realizować inwestycje, ale również ograniczone środki, wygrany Zielony BO dotyczyć może wyłącznie zorganizowania terenu zielonego wewnątrz kwartału. Zielony BO nie rozwiąże m.in. problemu braku dojazdów i braku zorganizowanych miejsc postojowych, problemu bałaganu wokół śmietników czy braku bezpieczeństwa. Jednak dzięki współpracy jednostek miejskich, rady dzielnicy, wspólnot mieszkaniowych i samych mieszkańców rozwiązanie większości problemów z którymi borykają się mieszkańcy będzie możliwe:

- Rada Dzielnicy Wrzeszcz Dolny przeznacza środki na przygotowanie kompleksowej koncepcji zagospodarowania całego wnętrza kwartału, nie tylko terenu zielonego w jego sercu;
- na budowę drogi wraz z pewną ograniczoną liczbą miejsc postojowych ogólnodostępnych potrzebny byłby odrębny wyłoniony w ramach głosowania projekt do BO lub inwestycja miejska budowy drogi. Jednak to rozwiązanie, przy obecnych potrzebach w skali całego miasta wydaje się mało prawdopodobne;
- problem nieuporządkowanych miejsc do gromadzenia odpadów możliwy będzie do rozwiązania dzięki współpracy wszystkich wspólnot mieszkaniowych, Gdańskich Nieruchomości i samych mieszkańców;
- problemy dotyczące braku terenów przynależnych do poszczególnych Wspólnot Mieszkaniowych i zagospodarowanych zgodnie z potrzebami i oczekiwaniami mieszkańców. Zabezpieczenie rezerwy terenowej pod ten cel to priorytet, którym należy się zająć jeszcze przed rozpoczęciem prac projektowych nad terenem zieleni. Wyniki warsztatów posłużą do uregulowania również tych kwestii przez Gdańskie Nieruchomości, inne jednostki miejskie oraz wydziały i biura Urzędu Miejskiego w Gdańsku.

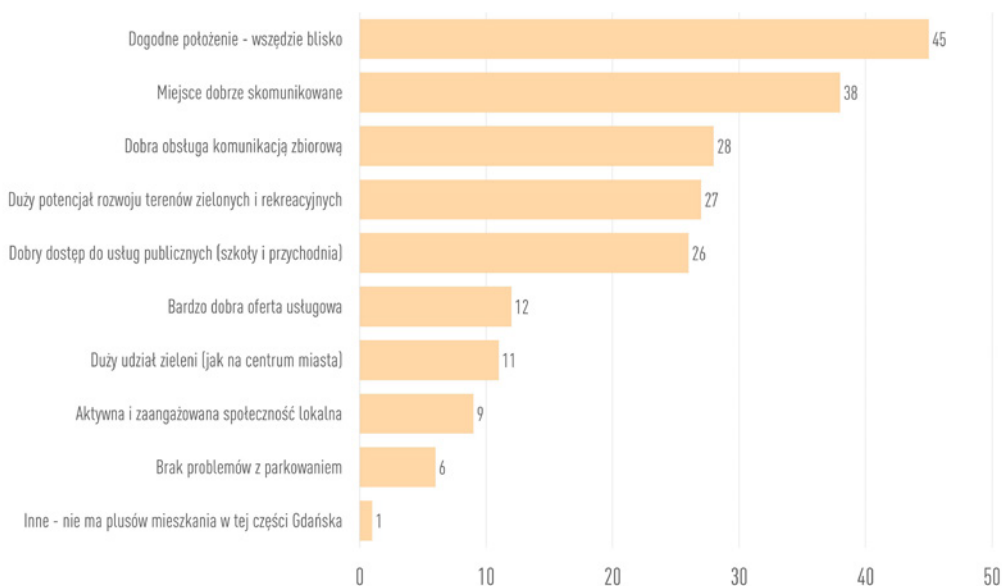
3 Wyniki ankiety

Pytania w badaniu ankietowym skierowanym do mieszkańców kamienic w kwartale zabudowy ulic Mickiewicza, Chrobrego i Zbyszka z Bogdańca dotyczyły plusów i minusów tego miejsca oraz informacji na temat tego, kim są użytkownicy tego terenu i jak często z niego korzystają. Udział w ankiecie wzięło 45 osób. W zdecydowanej większości ankietowanymi były osoby mieszkające w bezpośrednim sąsiedztwie i korzystające z tego terenu codziennie.

PYTANIE NR 1

Jakie są plusy mieszkania w tej części miasta? Czym wyróżnia się ta lokalizacja od innych części Gdańska?

Plusy mieszkania w tej części miasta



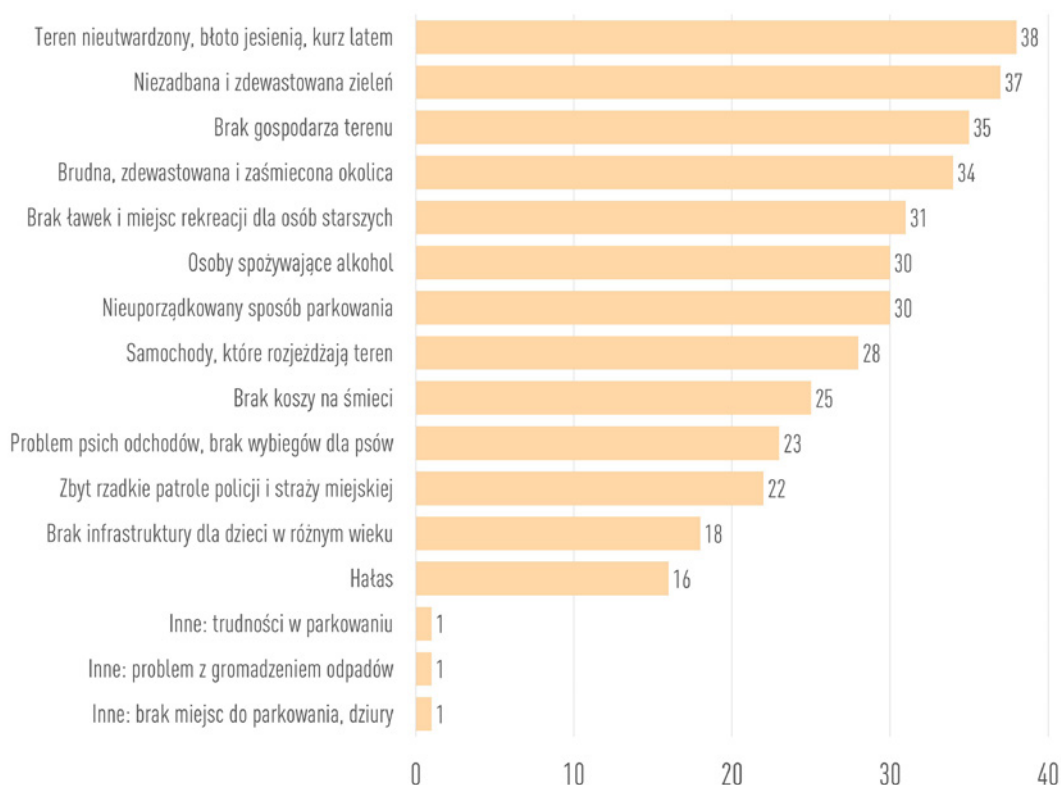
Komentarz:

Najczęściej wśród ankietowanych doceniana była dogodna lokalizacja, dobre skomunikowanie z innymi częściami miasta oraz dobra obsługa komunikacją zbiorową. Mieszkańcy zauważają też duży potencjał dla rozwoju terenów zielonych i rekreacyjnych w tym miejscu oraz dobry dostęp do usług publicznych, takich jak szkoły czy przychodnie zdrowia.

PYTANIE NR 2

Jakie są minusy mieszkania w tej części miasta? Czego Panu/Pani brakuje? Z jakimi problemami się Pan/Pani mierzy?

Minusy mieszkania w tej części miasta



Komentarz:

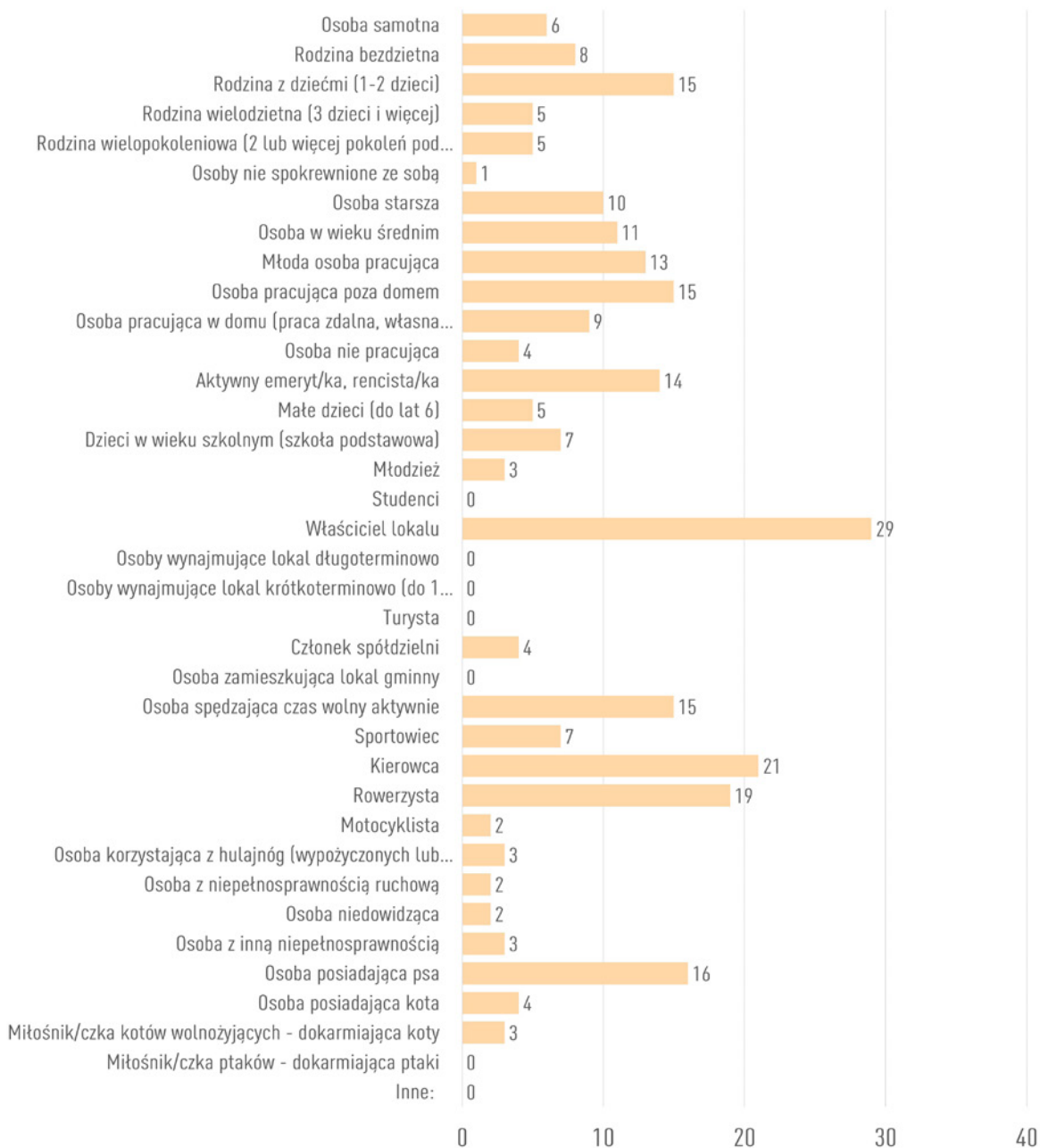
Wśród innych, niż wymienione w ankiecie, braków i problemów miejsca mieszkańcy wskazują:

- brak miejsc do parkowania samochodów, dziury w nawierzchni ulic – nieremontowane ulice, chodniki nieodśnieżone zimą, brak sklepów dostępnych dla niezmotoryzowanych starszych osób;
- problem z gromadzeniem odpadów (chaos: kto, gdzie! Podrzucanie śmieci)
- trudności z parkowaniem z powodu zajmowania miejsca przez osoby pracujące w okolicy, brak możliwości zaparkowania w trakcie treningów karate, podrzucanie śmieci.

PYTANIE NR 3

Proszę wymienić użytkowników terenu. Do której grupy/grup można zakwalifikować Pana/Panią oraz współmieszkańców?

Użytkownicy terenu / Ankietowani



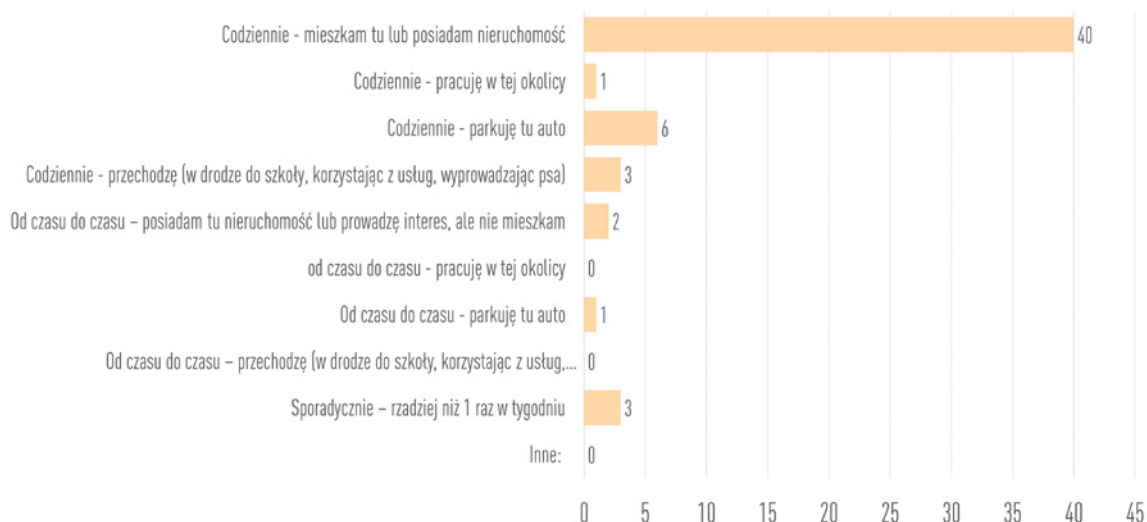
Komentarz:

Wśród ankietowanych i tym samym mieszkańców i użytkowników tego terenu dominującą część stanowią rodziny z dziećmi. Jednak znaczący, choć nie dominujący odsetek to osoby starsze. Zdecydowana większość ankietowanych to właściciele nieruchomości. Mniej więcej tyle samo osób deklaruje się jako kierowcy samochodów, jak i miłośnicy podróży rowerem. Znaczna część mieszkańców posiada psa, jednak znalazło się też kilku miłośników kotów, w tym dokarmiających wolnożyjące koty.

PYTANIE NR 4

Jak często Pan/Pani korzysta z tego terenu i w jaki sposób?

Ankietowani – jak często bywają w tym miejscu



Komentarz:

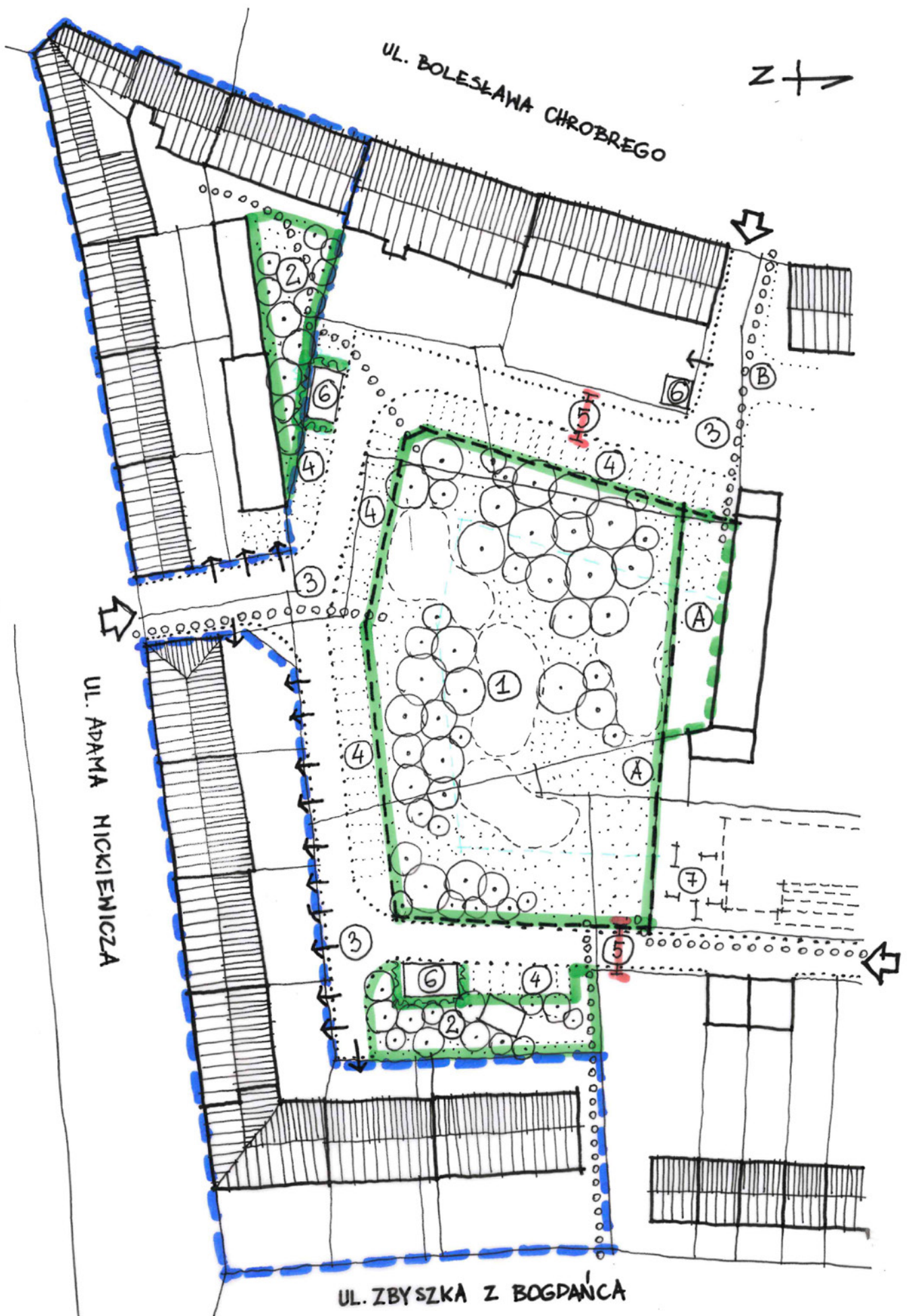
40 osób spośród 45 ankietowanych to mieszkańcy i/lub właściciele nieruchomości w kwartale zabudowy ulic Mickiewicza, Chrobrego i Zbyszka z Bogdańca, zatem zdecydowana większość głosów oddanych w ankiecie to głosy mieszkańców kwartału oraz osób przebywających tu codziennie.



Stan obecny kwartału Mickiewicza – Chrobrego – Zbyszka z Bogdańca. Fot. Mikołaj Wantoch Rekowski



Widok na kwartał od strony ul. Zbyszka z Bogdanca. Fot. Jarosław Zulewski



Schemat funkcjonalny opracowany na podstawie wyników procesu partycypacyjnego. Opr. Martyna Nagórska

4

Wyniki warsztatów

OBJAŚNIENIA

Kolorem zielonym – wskazano granice terenów do zagospodarowania w formie zieleni.

Kolorem niebieskim – wskazano te spośród wspólnot mieszkaniowych (wraz z terenem przynależnym), które wspólnie realizować będą wiaty śmietnikowe na terenie gminnym, a także wspólnie będą korzystać z podwórka – dotyczy części budynków zlokalizowanych przy skrzyżowaniu ulic Chrobrego i Mickiewicza.

Kolorem czerwonym – wskazano propozycje lokalizacji słupków lub innego rozwiązania technicznego uniemożliwiającego przejazd drogą wewnętrzną innym użytkownikom niż służby komunalne, porządkowe, straż pożarna czy pogotowie ratunkowe.

1 – Główny teren do zagospodarowania w formie zieleni ogólnodostępnej z funkcjami uzupełniającymi typu: plac zabaw, strefa kalisteniki, wybieg dla psów lub rozwiązania alternatywne, ławki, kosze na śmieci, oświetlenie, alejki.

2 – Dodatkowe tereny zieleni stanowiące strefę izolacyjną, mogące również pełnić pewne funkcje uzupełniające, np. ogród społeczny (w formie wyniesionych grządek) lub strefa do odpoczynku czy grill sąsiedzki.

3 – Droga wewnętrzna – przejezdna wzdłuż całego swojego przebiegu wyłącznie dla służb komunalnych, porządkowych i straży pożarnej.

4 – Strefy lokalizacji ogólnodostępnych miejsc postojowych.

5 – Orientacyjne miejsca lokalizacji słupków uniemożliwiających przejazd drogą wewnętrzną.

6 – Miejsca lokalizacji wiat śmietnikowych (istniejących – do zachowania i nowoprojektowanych).

7 – Istniejąca siłownia zewnętrzna na terenie szkoły – do wykorzystania przez mieszkańców w godzinach popołudniowych, w wakacje, dni świąteczne – po wcześniejszym zgłoszeniu pracownikom szkoły na portierni, na warunkach ustalonych z dyrekcją Szkoły Podstawowej nr 24.

A – Tereny, które docelowo będą podlegały wymianie między gminą a właścicielami prywatnymi po zakończeniu procedury spadkowej.

B – Realizacja wspólnego wjazdu na teren możliwa będzie po zakończeniu spraw spadkowych i ustaleniu właścicieli terenu.

REKOMENDACJE UCZESTNIKÓW WARSZTATÓW

Najważniejsze rekomendacje uczestników warsztatów obejmują:

- Zachowanie rezerwy terenowej pod drogę wewnętrzną oraz jej realizacja – przynajmniej w standardzie tymczasowym – zdaniem uczestników warsztatów stanowi warunek przystąpienia do realizacji terenu zieleni;
- Droga wewnętrzna powinna zostać poprowadzona możliwie najbliżej posesji, tak aby zachować jak największy obszar pod realizację zieleni oraz umożliwić bezpośrednie parkowanie na terenach poszczególnych wspólnot mieszkaniowych. W przypadku braku możliwości organizacji miejsc postojowych na terenach wspólnot (z uwagi na niezgodność z warunkami technicznymi, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie), należy przynajmniej zachować możliwość wjazdu na posesje i ich utwardzenia;
- Wszelkie drogi wewnętrzne powinny być nieprzejezdne na całym swoim przebiegu – zarówno dla mieszkańców i odwiedzających, jak i innych uczestników ruchu drogowego – tak, aby uniemożliwić wykorzystywanie terenu jako skrótu służącego omijaniu korków ulicznych. W tym celu należałoby zastosować słupki lub inne rozwiązania techniczne umożliwiające jednocześnie przejazd służb komunalnych, porządkowych, straży pożarnej czy karetki pogotowia;
- Wzdłuż drogi wewnętrznej na terenie gminnym należy urządzić ogólnodostępne miejsca postojowe w liczbie nieprzewyższającej obecnej liczby nieformalnych miejsc parkingowych użytkowanych przez mieszkańców. Zgodnie z szacunkami obecny wskaźnik miejsc postojowych w tym rejonie wynosi ok. 0,5 miejsca na jedno mieszkanie (wliczając również miejsca nieformalne i nienormatywne na terenach poszczególnych wspólnot mieszkaniowych). Zbyt duża liczba miejsc postojowych mogłaby zachęcać osoby spoza kwartału zabudowy do parkowania w tym miejscu i niepotrzebnie ograniczyć teren możliwy do zagospodarowania zielenią;
- Podczas warsztatów dominował pogląd – potwierdzony również wynikami ankiety – że możliwie największy obszar terenu powinien zostać zagospodarowany jako teren zieleni, z nasadzeniami wysokimi (drzewami), nasadzeniami niskimi oraz możliwie dużą powierzchnią zieleni urządzonej w formie trawnika lub łąki kwietnej. Wszelkie funkcje dodatkowe i uzupełniające powinny zostać ograniczone do niezbędnego minimum – zarówno pod względem zajętej powierzchni, jak i liczby zastosowanych urządzeń oraz elementów zagospodarowania.
- Wśród funkcji dodatkowych i uzupełniających na terenie zieleni powinny znaleźć się:
 - niewielki plac zabaw – kilka prostych urządzeń dla dzieci w różnym wieku; zaleca się lokalizację placu zabaw pod drzewami,
 - urządzenia do kalisteniki i street workoutu – rekomendowane do lokalizacji pod drzewami,
 - niewielki wybieg dla psów lub inne rozwiązanie dla czworonogów – w miarę możliwości również zlokalizowane pod drzewami,
 - ławki i kosze na śmieci,
 - alejki poprowadzone w śladzie istniejących przebiegów,
 - oświetlenie,
 - ewentualne dodatkowe funkcje i elementy zagospodarowania (np. ogród społeczny, grill sąsiedzki, strefa odpoczynku) – których zakres i lokalizacja powinny zostać doprecyzowane z mieszkańcami podczas dalszych etapów prac projektowych i kontynuacji rozmów nad programem funkcjonalnym;

- Rekomenduje się zaakcentowanie stref wejściowych do wnętrza kwartału od strony ul. Mickiewicza i ul. Chrobrego poprzez zastosowanie zieleni – roślin pnących i bluszczu, np. w formie zielonych przejazdów bramowych lub konstrukcji stanowiących podporę dla roślin;
- Rekomenduje się wspólną organizację miejsc gromadzenia odpadów dla kilku wspólnot mieszkaniowych oraz budowę nowych wiat śmietnikowych, obsadzonych bluszczem i/lub ukrytych w zieleni, w dwóch lokalizacjach wskazanych podczas warsztatów: dla części budynków położonych bliżej ul. Chrobrego (w nowej lokalizacji) oraz dla części budynków położonych bliżej ul. Zbyszka z Bogdańca (w przybliżeniu w dotychczasowej lokalizacji). Zaleca się, aby wiaty śmietnikowe były zamykane i monitorowane. Inwestycja powinna zostać zrealizowana przez wspólnoty mieszkaniowe i pozostaje poza zakresem prac finansowanych z Budżetu Obywatelskiego).

Wśród części mieszkańców pojawiała się obawa, że lokalizacja ławek może stać się zachętą do zawłaszczenia tej przestrzeni przez osoby spożywające alkohol i zakłócające spokój w godzinach wieczornych. Kwestia bezpieczeństwa była wielokrotnie poruszana podczas warsztatów. Wśród proponowanych rozwiązań znalazły się m.in.: wprowadzenie monitoringu – przynajmniej w rejonie terenów wspólnot mieszkaniowych i/lub wiat śmietnikowych – poprawa oświetlenia oraz częstsze patrole służb porządkowych. Podkreślano konieczność dalszego poszukiwania i wdrażania rozwiązań służących zwiększeniu bezpieczeństwa mieszkańców i użytkowników tego terenu.

POZOSTAŁE REKOMENDACJE

Poniżej przedstawiono zgłoszone przez uczestników warsztatów rekomendacje dotyczące dalszego sposobu prowadzenia procesu projektowego, organizacji współpracy z mieszkańcami oraz działań niezbędnych do realizacji kolejnych etapów zagospodarowania wnętrza kwartału. Zaleca się by dalsza praca nad zagospodarowaniem tego obszaru odbywała się z uwzględnieniem głosu mieszkańców oraz aktywnym ich uczestnictwem.

- w pracy nad szczegółowym kompleksowym programem funkcjonalno-przestrzennym zaleca się by w dialog poza dotychczasowymi stronami włączony był również wyłoniony w przyszłości projektant terenu zielonego;
- rekomenduje się by przed przystąpieniem do sporządzenia szczegółowego projektu terenu zieleni wykonać koncepcję drogową drogi wewnętrznej, która stanowić ma drogę pożarową oraz dojazd do poszczególnych posesji. Po ustaleniu przebiegu drogi opracowana powinna zostać koncepcja podziału gruntów gminnych celem przyłączenia ich do tych ze wspólnot mieszkaniowych, które nie posiadają wydzielonej działki niezbędnej do prawidłowej obsługi budynku;
- rekomenduje się dalsze poszukiwanie środków w celu realizacji kolejnych etapów zagospodarowania wnętrza kwartału, szczególnie realizacji drogi wewnętrznej – np. poprzez złożenie projektu do Budżetu Obywatelskiego;
- konieczne jest rozwiązanie problemu braku bezpośredniego dojścia do wiaty śmietnikowej wspólnoty mieszkaniowej Zbyszka z Bogdańca 1A. Udostępnienie klucza do bramy terenu dzierżawionego i ogrodzonego przez wspólnotę mieszkaniową Zbyszka z Bogdańca 1B wydaje się na tym etapie optymalnym i najprostszym rozwiązaniem. Zasadnym wydaje się włączenie w proces rozwiązywania tego problemu również zarządcę obu budynków.



Stan obecny kwartału Mickiewicza – Chrobrego – Zbyszka z Bogdańca. Fot. Mikołaj Wantoch Rekowski



KOLPORTER
kolporter.com.pl

5 Podsumowanie

Proces partycypacyjny dotyczący zagospodarowania wnętrza kwartału ulic Mickiewicza, Chrobrego i Zbyszka z Bogdańca pokazał, jak złożone są potrzeby mieszkańców tej części Wrzeszcza Dolnego oraz jak duży potencjał społeczny i przestrzenny posiada ten obszar. W trakcie trzech spotkań warsztatowych oraz badania ankietowego udało się nie tylko zebrać opinie i oczekiwania mieszkańców, ale również wypracować wspólne kierunki dalszych działań i rekomendacje dotyczące przyszłego zagospodarowania terenu.

W procesie uczestniczyli mieszkańcy niemal wszystkich okolicznych kamienic, przedstawiciele rady dzielnicy, szkoły podstawowej, jednostek miejskich oraz osoby korzystające z tego miejsca na co dzień. Szczególnie istotne okazało się umożliwienie mieszkańcom aktywnego udziału w rozmowie o przestrzeni, która bezpośrednio wpływa na jakość ich codziennego życia – od kwestii bezpieczeństwa i dojazdów, po tereny zielone i miejsca sąsiedzkiej integracji.

Zarówno podczas warsztatów, jak i w wynikach ankiety wyraźnie dominowało przekonanie, że największą wartością tego miejsca powinien pozostać teren zieleni o możliwie naturalnym charakterze. Mieszkańcy wskazywali potrzebę zachowania dużej ilości zieleni wysokiej i niskiej, tworzenia miejsc sprzyjających odpoczynkowi oraz ograniczania funkcji i urządzeń do niezbędnego minimum. Jednocześnie podkreślano, że projektowanie przestrzeni wspólnej nie może odbywać się kosztem podstawowych potrzeb mieszkańców związanych z codziennym funkcjonowaniem – takich jak możliwość dojazdu do posesji, organizacja miejsc postojowych, dostęp do wiat śmietnikowych czy zapewnienie bezpieczeństwa.

W trakcie procesu udało się wypracować szereg wspólnych ustaleń dotyczących m.in. przebiegu drogi wewnętrznej, organizacji ruchu, lokalizacji miejsc postojowych, zasad zagospodarowania terenów zieleni oraz wspólnych miejsc gromadzenia odpadów. Istotnym efektem warsztatów było również zwrócenie uwagi na konieczność kompleksowego spojrzenia na cały kwartał zabudowy, a nie wyłącznie na centralny teren zieleni realizowany w ramach Zielonego Budżetu Obywatelskiego.

Proces pokazał również ograniczenia samego Budżetu Obywatelskiego jako narzędzia odpowiadającego wyłącznie na część zgłaszanych potrzeb. Wiele problemów wymaga dalszej współpracy pomiędzy mieszkańcami, wspólnotami mieszkaniowymi, radą dzielnicy oraz jednostkami miejskimi, a także poszukiwania dodatkowych źródeł finansowania i realizacji kolejnych etapów inwestycji.

Przeprowadzony proces partycypacyjny potwierdził, że mieszkańcy są gotowi aktywnie uczestniczyć w dalszych pracach nad zagospodarowaniem tego miejsca. Wysoki poziom zaangażowania uczestników, znajomość lokalnych problemów oraz gotowość do wspólnego wypracowywania rozwiązań stanowią ważny fundament dla dalszych działań projektowych i inwestycyjnych dotyczących wnętrza kwartału.



Widok na kwartał od strony placu Księdza Bronisława Komorowskiego. Fot. Jarosław Zulewski





GDAŃSK

GDAŃSKIE
WARSZTATY
PROJEKTOWE

