



Prezydent Miasta Gdańska

ul. Nowe Ogrody 8/12
80-803 Gdańsk

WEiE-I.6220.I.7D.2024.HŚ
(poprzedni numer: WŚ-I.6220.II.7.2024.HŚ)

Gdańsk, 23 lipca 2026 r.

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2025 r.; poz. 1691), art. 71, art. 72, art. 75, art. 82 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz.U. z 2026 r.; poz. 670), na podstawie § 2 ust. 1 pkt 41, § 3 ust. 1 pkt 37 lit. c), § 3 ust. 1 pkt 54 lit b.), § 3 ust. 1 pkt 82 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r.; poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku spółki Przedsiębiorstwo Usługowe Poż-Pliszka Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, obecnie działającej za pośrednictwem pełnomocnika, złożonego do tut. organu w dniu 22 stycznia 2024 r. (wpływ uzupełnień UMG: 26-03-2024 r., 9-09-2024 r., 29-01-2025 r., 9-04-2025 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.:

**„Budowa budynku biurowego i dwóch budynków produkcyjno-magazynowych wraz z infrastrukturą techniczną przy ul. kpt. Józefa Dambka w Gdańsku na działkach ewidencyjnych oznaczonych numerami:
7/3, 7/5, 19/7, 26/5, 26/6, 31/9, 38/8, 51 obręb 253 S”**

- po uzgodnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku – postanowienie nr RDOŚ-Gd-WOO.4221.72.2025.KB/MR.6 z dnia 26 maja 2026 r. i Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – postanowienie nr G.RZŚ.4900.56.2025.MBC.1 z dnia 19 sierpnia 2025 r., oraz po zasięgnięciu opinii Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni – opinia nr ZNS.491.2.9.2025 z dnia 10 czerwca 2025 r.,
- po zapoznaniu się z raportem o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie budynku biurowego i dwóch budynków produkcyjno-magazynowych wraz z infrastrukturą techniczną przy ul. Prof. W. Andruszkiewicza w Gdańsku na działkach ewidencyjnych oznaczonych numerami: 7/3, 7/5, 19/7, 26/5, 26/6, 31/9, 38/8, 51 obręb 253 S” oprac. przez: mgr inż. Michał Klucha EnviPlus Szymańska, Klucha Sp.J., data sporządzenia: Gdańsk, 29.01.2025 r. wraz z uzupełnieniami (wpływ UMG raportu: w dniu 29.01.2025 r.; wpływ uzupełnień UMG: 9-04-2025 r., 27-06-2025 r., 6-09-2025 r., 13-09-2025 r.,)

po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko



**ustalam środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.:
„Budowa budynku biurowego i dwóch budynków produkcyjno-
-magazynowych wraz z infrastrukturą techniczną przy
ul. kpt. Józefa Dambka w Gdańsku na działkach ewidencyjnych
oznaczonych numerami:
7/3, 7/5, 19/7, 26/5, 26/6, 31/9, 38/8, 51 obręb 253 S”**

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Podstawową działalnością Przedsiębiorstwa Usługowego Poż-Pliszka Sp. z o.o. jest działalność w zakresie inżynieringu przeciwpożarowego. Firma realizuje usługi przeciwpożarowe obejmujące projektowanie, instalację i kontrolę nowoczesnych systemów przeciwpożarowych oraz przegląd, konserwację i naprawy wszystkich typów podręcznego sprzętu gaśniczego, dopuszczonego do stosowania w ochronie przeciwpożarowej. Firma posiada wdrożony System Zarządzania Jakością ISO 9001 oraz uzyskała Certyfikat Jakości Usług w zakresie: projektowania wyposażania obiektów w gaśnice, hydranty i stałe urządzenia gaśnicze, wykonywania usług montażowych gaśnic, hydrantów i stałych urządzeń gaśniczych na obiektach oraz prowadzenia przeglądów, konserwacji i napraw gaśnic, hydrantów i stałych urządzeń gaśniczych na obiektach. Przedsiębiorstwo Usługowe Poż-Pliszka Sp. z o.o. posiada również wdrożony System Zapewnienia jakości AQAP 2110.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie budynku biurowego i dwóch budynków produkcyjno-magazynowych wraz z infrastrukturą techniczną na terenie działek o numerach ewidencyjnych: 7/3, 7/5, 19/7, 26/5, 26/6, 31/9, 38/8, 51 obręb 253S przy ul. kpt. Józefa Dambka w Gdańsku. Całkowita powierzchnia działek wynosi 2,5352 ha, z czego część objęta wnioskiem ma powierzchnię do 1,25 ha. W ramach realizacji przedsięwzięcia planowany jest także montaż instalacji fotowoltaicznej na dachu o mocy 65 kWp. Ponadto, zamontowany zostanie jeden podziemny zbiornik retencyjny, dwa obniżone trawniki do tzw. zielonej retencji. Dodatkowo, powstanie baza magazynowa dla zbiorników na gazy obojętne oraz wiaty śmietnikowe. Wytyczone zostaną drogi, place manewrowe i miejsca postojowe, a także utworzone zostaną tereny zieleni urządzonej.

Obecnie, działki inwestycyjne numer: 7/3, 7/5, 19/7, 26/5, 26/6, 31/9, 38/8, 51 obręb 253S są niezabudowane i niezagospodarowane, pokryte roślinnością. Wykształcona zieleń na terenie inwestycyjnym jest efektem dawnego użytkowania tych terenów rolniczo oraz jako ogrodów działkowych. W granicach terenu ww. działek występują elementy zieleni wysokiej w formie grup i pojedynczych drzew oraz skupisk krzewów i roślinności zielnej. W granicach działek objętych inwestycją brak jest aktualnie czynnych elementów sieci melioracyjnej.

Od strony północnej teren inwestycji graniczy z terenami okresowo podmokłymi z silnie rozwiniętym szuwarem trzcinowym z dużą ilością krzewów i drzew, dalej z zabudową Portu Północnego. Od strony zachodniej, na stromym nasypie znajduje się droga



ul. Mjr. Sucharskiego, o bardzo wysokim natężeniu ruchu generująca zanieczyszczenia w postaci hałasu, światła i spalin, dalej z terenem Portu Gdańsk. Od strony wschodniej inwestycja graniczy ze stosunkowo rzadko uczęszczaną ul. kpt. Józefa Dambka. Zarówno z zachodu jak i wschodu działki znajdują się rowy. Południową granicę stanowi suchy zbiornik ZB1, o charakterze naturalnej łąki kwietnej otoczony wałem.

Najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej, oznaczone jako zabudowa mieszkaniowo-usługowa, zlokalizowane są w odległości ok. 900 m w kierunku południowo-wschodnim.

W ramach zamierzenia budowlanego nie przewiduje się wykonywania robót rozbiórkowych ze względu na brak istniejących obiektów budowlanych w granicach terenu przedsięwzięcia.

Etapy budowy przedsięwzięcia w trakcie fazy realizacji obejmuje:

- przygotowanie terenu inwestycyjnego – przygotowanie placu budowy oraz zabezpieczeń w celu minimalizacji oddziaływania na środowisko,
- prace budowlane – konstrukcyjne,
- prace związane z montażem i uruchomieniem technologii budowy systemów gaśniczych w obiektach oraz przydatnych do regeneracji i naprawy gaśnic wraz z systemami zabezpieczeń przed emisjami,
- zagospodarowanie terenu inwestycyjnego, w tym urządzenie zieleni oraz ogrodzenie i oświetlenie terenu zakładu oraz montaż monitoringu.

Prace budowlane prowadzone podczas realizacji budynku biurowego oraz dwóch budynków produkcyjno-magazynowych będą obejmowały:

- roboty ziemne polegające na wymianie części gruntów i podwyższeniu terenu do rzędnej 2,15 m n.p.m.;
- budowę nasypów z wykorzystaniem kruszywa naturalnego, m.in. piasku, pospółki;
- wykopy pod drogi i place oraz zbiornik retencyjny wód opadowych i dwa obniżenia dla zielonej retencji.

Dla powyższych robót nie przewiduje się konieczności odwodnienia gruntu. Roboty ziemne będą wykonywane w warstwie nowoutworzonego nasypu. Wymiana gruntów będzie odbywała się na mokro bez konieczności odwadniania. Wykopy pod uzbrojenie terenu również założono, że nie będą wymagały odwodnienia.

Poniżej przedstawiono najważniejsze elementy techniczne realizacji obiektów budowlanych:

- posadowienie budynku zaprojektowano na wzmocnionym podłożu za pomocą kolumn przemieszczeniowych pod fundamentami budynków;
- realizację budynków produkcyjno-magazynowych w technologii żelbetowych słupów podtrzymujących stalową konstrukcję dachu; dach pokryty blachą trapezową, pod nią z wypełnieniem wełną mineralną/ PIR/ PUR, papą asfaltową/ membraną. Ściany budynków wykonane zostaną z systemowych paneli ściennych z rdzeniem ze sztywnej pianki poliuretanowej PIR/PUR, miejscowo z wełny mineralnej;
- realizację budynku biurowego w technologii tradycyjnej mieszanej żelbetowo-płytowej z częścią ścian murowaną;
- budowę sieci wodno-kanalizacyjnej, sieci kanalizacji deszczowej, sieci gazowej i sieci energetycznych na warunkach określonych przez gestorów tych sieci;



- budowę odnawialnych źródeł energii w formie pompy ciepła oraz paneli fotowoltaicznych na dachu o mocy 65kWp;
- budowę podziemnego zbiornika retencyjnego wód opadowych i roztopowych oraz tzw. zieleni retencyjnej, tj. dwóch obniżonych trawników;
- budowę dróg, placów manewrowych pod ciężki ruch samochodowy z nawierzchni asfaltowo-betonowej z elementami wykonanymi z kostki betonowej na podbudowie z tłucznia i pospółki wzmocnionej geosyntetykami;
- realizację nasadzeń zieleni;
- ogrodzenie i oświetlenie terenu zakładu oraz montaż monitoringu.

W ramach inwestycji powstanie baza magazynowa do magazynowania gazów halonów, gazów obojętnych, odpadowych halonów. Zbiorniki zawierające gazy halony o pojemności ok. 67,5 l i mniejszej oraz gazy obojętne magazynowane będą na terenie hali, ponadto zbiorniki na gazy obojętne będą znajdowały się również na zewnątrz. Dokładna ilość i pojemność zbiorników zależna będzie od zdolności magazynowych pomieszczeń oraz mocy przerobowych zakładu. Planowana ilość zbiorników na gazy obojętne to 3 zbiorniki o pojemności ok. 6150 l każdy. Inwestor przewiduje, że będą to zbiorniki na takie gazy jak: dwutlenek węgla, azot i argon.

Podkreślić należy, że wszystkie zbiorniki będą fabrycznie zabezpieczone przed rozszczelnieniem. Wykonane będą z materiałów odpornych na korozję i wytrzymałych na ciśnienie. Konstrukcja zbiornika musi spełniać normy techniczne i być dostosowana do rodzaju przechowywanego gazu. Zbiorniki podlegać będą regularnym przeglądom. Systematyczne kontrole techniczne pozwolą wykrywać potencjalne uszkodzenia, korozję lub nieszczelności. Ponadto każdy zbiornik posiadać będzie zabezpieczenia mechaniczne, zastosowanie zaworów bezpieczeństwa i systemów awaryjnego odpowietrzania pomaga zapobiegać wzrostowi ciśnienia i minimalizować ryzyko eksplozji. Baza zbiorników zostanie wyposażona w systemy przeciwpożarowe, takie jak gaśnice, instalacje pianowe czy systemy zraszające. Dodatkowo, zbiorniki będą prawidłowo i wyraźnie oznaczone, pomieszczenia do magazynowania gazów będą wyposażone w wentylację. Zbiorniki będą przechowywane w pionie i zabezpieczone przed przewróceniem. Pomieszczenia do przechowywania zbiorników nie będą narażone na wysokie temperatury i nasłonecznienie. Ponadto, osoby odpowiedzialne za obsługę i utrzymanie zbiorników będą przeszkolone w zakresie bezpieczeństwa i reagowania w sytuacjach awaryjnych. Halony i środki gaśnicze będą magazynowane wewnątrz hali w części magazynowej.

Zgodnie z założeniami Inwestora, nie jest planowana budowa dróg oraz sieci wod.-kan. dłuższych niż 1 km.

Połączenie terenu planowanego przedsięwzięcia z zewnętrznym układem komunikacyjnym będzie się odbywało bezpośrednio drogą wewnętrzną (dz. o nr ew. 51) dowiązaną do ul. prof. W. Andruszkiewicza i dalej ul. mjr Henryka Sucharskiego (droga krajowa nr 89) do zewnętrznego układu drogowego (Obwodnica Południowa w drodze S7). Przewidziano jeden główny wjazd na teren działek od strony wschodniej, drogi wewnętrznej (dz. o nr ew. 51).



Faza eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia będzie polegała na magazynowaniu materiałów niezbędnych do budowy systemów gaśniczych w obiektach oraz przydatnych do regeneracji i naprawy gaśnic. W ww. budynkach prowadzona będzie również działalność warsztatowa polegająca na przygotowaniu elementów do budowy systemów gaśniczych w obiektach oraz regeneracji i napełnianiu butli ciśnieniowych, w tym gaśnic itp.). Wewnątrz budynków produkcyjno-magazynowych eksploatowane będą instalacje do przetwarzania odpadów (instalacje do napełniania butli ciśnieniowych i gaśnic).

Dostarczone na teren zakładu butle ciśnieniowe i gaśnice, których termin legalizacji upłynął w pierwszej kolejności poddane są wstępnej ocenie stanu. Gaśnica podlega sprawdzeniu pod kątem stopnia jej uszkodzenia, ewentualnych wycieków i ogólnej kondycji.

W pierwszej kolejności gaśnica jest rozładowywana, w celu usunięcia resztek odpowiedniego środka gaśniczego (gazu, proszku lub piany). Następuje:

- usunięcie proszku gaśniczego za pomocą urządzenia do bezpyłowego przesypywania proszku gaśniczego w przypadku gaśnic proszkowych,
- uwolnienie gazu do zbiornika w przypadku gaśnic gazowych w warunkach monitorowania ciśnienia i w obszarze z wentylacją, aby bezpiecznie i w sposób kontrolowany uwolnić gaz,
- wydobycie piany do odpowiedniego zbiornika w przypadku gaśnic wodno-pianowych.

W sytuacji, kiedy gaśnica nie wymaga naprawy i przejdzie wstępną ocenę poddawana jest dalszej procedurze serwisowej. W przypadku konieczności naprawy butli ciśnieniowych, następuje w ramach, tzw. prac warsztatowych, m.in.:

- śrutowanie (piaskowanie) – czyszczenie metodą strumieniową butli w kabinie hermetycznej z zestawem filtrów oczyszczających śrut; P.U. Poż-Pliszka prace śrutowania zleca firmom zewnętrznym;
- spawanie – obejmuje jedynie ewentualne drobne naprawy spawalnicze, szczepianie elementów montażowych do butli gaśniczych, np. obejm;
- malowanie gaśnic – obejmuje malowanie proszkowe ręczne w kabinie z jednej strony otwartej z zestawem filtrów odpylających;
- wygrzewanie – następuje w piecu elektrycznym.

Po rozładowaniu (opróżnieniu) gaśnicy następuje badanie zaworu poprzez jego wykręcenie oraz wykonanie przeglądu i regeneracji wraz z próbą szczelności. Wykręcenie zaworu następuje przy użyciu specjalistycznych kluczy. Ponadto na tym etapie następuje wymiana wszystkich elementów składowych podlegających zużyciu eksploatacyjnemu, jak uszczelki, o-ringi i inne elementy metalowe.

Następnie ma miejsce sprawdzenie wnętrza butli pod kątem ewentualnych uszkodzeń oraz jego czyszczenie. Sprawdzenie wnętrza butli następuje przy użyciu odpowiedniego oświetlenia pod kątem występowania wad takich jak: korozja, pęknięcia, obecność nieznanych materiałów. W przypadku stwierdzenia obecności nieznanych materiałów, innych niż powierzchniowy nalot korozyjny, następuje poddanie zbiorników czynności oczyszczania strumieniem wody lub metodą śrutowania. Po zakończeniu czynności oczyszczania następuje przeprowadzenie ponownych oględzin wewnętrznych butli.

Tak przygotowana butla ciśnieniowa podlega legalizacji (jeśli jest to wymagane). Legalizacja odbywa się przy udziale inspektora Urzędu Dozoru Technicznego (UDT).



W ramach procesu legalizacyjnego następuje wykonanie hydrotestu butli, tj. ciśnieniowa próba wytrzymałościowa butli. Jest to test, który polega na wypełnianiu butli wodą, wkręceniu odpowiednich zaworów i manometrów, podłączeniu zbiornika do pompy, której zadaniem jest zwiększenie ciśnienia do poziomu ciśnienia próbnego, wybitego na zbiorniku. Po zakończeniu testu zbiornik jest odprężany, usuwana jest z niego woda i wykręcany specjalistyczny zawór do testów. Proces ten pomaga wykryć wszelkie uszkodzenia, pęknięcia lub inne wady, które mogłyby wpłynąć na funkcjonalność butli podczas użytkowania. Po pozytywnym wyniku hydrotestu inspektor UDT nabija swoją cechę na butli wraz z datą ważności legalizacji.

Kolejnym krokiem jest malowanie proszkowe butli na specjalnym stanowisku tzw. ścianie lakierniczej. Kolejno następuje napylenie butli odpowiednim zestawem malarskim proszkowym i przetransportowanie butli do pieca celem polimeryzacji. Ostatnim elementem tego etapu jest odstawienie zbiorników w celu ich ostygnięcia.

Tak przygotowana butla ciśnieniowa podlega montażowi zaworów poprzez wkręcenie zregenerowanego zaworu przy użyciu specjalistycznych kluczy i następnie jest ona ponownie nabijana (napełniana) odpowiednim środkiem gaśniczym. W przypadku stwierdzenia braku możliwości regeneracji poszczególnych podzespołów butli czy gaśnicy są one wymieniane na nowe.

W końcowym etapie następuje oznakowanie butli wymaganymi etykietami i osłonięcie zaworu kołpakiem, w celu zapewnienia bezpieczeństwa butli podczas transportu. Następnie butla jest przekazywana do magazynu, z którego trafi do ostatecznego odbiorcy.

Poniżej doprecyzowuje się opis procesu technologicznego w podziale na poszczególne rodzaje używanego przez zakład do napełniania butli ciśnieniowych (gaśnic) środka gaśniczego tj. proszki gaśnicze, gazy gaśnicze, halony, piany gaśnicze:

Proszki gaśnicze

Demontaż i montaż butli ciśnieniowej (gaśnicy) odbywa się zgodnie z zaleceniami producentów podręcznego sprzętu gaśniczego. W pierwszej kolejności operator wykonuje prace związane z napełnianiem i opróżnianiem butli ciśnieniowych (gaśnic) pod stałym ciśnieniem przy odpowiednim stanowisku pracy jak również przy użyciu specjalistycznych urządzeń i maszyn takich jak: stół konserwatora do demontażu gaśnic; urządzenie do bezpyłowego przesypywania proszku gaśniczego; klucze specjalistyczne, dynamometryczne; imadło zaciskowe; oprzyrządowanie do napełnienia zbiornika azotem; waga z odczytem elektronicznym; urządzenie do płukania zbiorników typu KARCHER; pojemnik do odprowadzania wody.

Prowadzone prace przygotowawcze do napełnienia i opróżnienia gaśnicy polegają na: odkręceniu głowicy; wymianie elementów uszkodzonych oraz uszczelnień; oczyszczaniu i nasmarowaniu głowic i elementów współpracujących.

Dalej: ze zbiornika butli ciśnieniowej (gaśnicy) wysysany jest proszek gaśniczy urządzeniem typu COMPACT; następują oględziny zewnętrzne i wewnętrzne zbiornika – wszelkie wgniecenia, uszkodzenia mechaniczne lub korozja skutkują zezłomowaniem zbiornika butli ciśnieniowej (gaśnicy); w przypadku pozytywnej oceny, o której mowa powyżej, następuje płukanie zbiornika pod ciśnieniem; następnie po ocenie technicznej



i obróbce technologicznej (malowanie) zbiornik podlega wytarowaniu i zasypaniu proszkiem do ilości wymaganej dla danego typu gaśnicy; wykonuje się montaż w kolejności odwrotnej do demontażu; następnie ma miejsce oznakowanie etykietą, zaplombowanie zaworu i przyklejenie kontrolki z datą/ atestem ważności zgodnym z wymogami producenta zbiornika i wykonawcy.

Zużyty proszek gaśniczy za pomocą urządzenia typu COMPACT jest wysysany do worka typu big-bag o pojemności do 1000 kg, a następnie przekazywany do zagospodarowania do uprawnionych podmiotów posiadających aktualne uprawnienia.

Karta charakterystyki nie określa terminu ważności środka gaśniczego proszkowego. Dlatego też, po każdorazowym remoncie gaśnicy (wg zaleceń producenta po 5 latach) proszek zostaje wymieniany na nowy.

Gazy gaśnicze

Dotyczy konserwacji lub serwisowania, naprawy urządzeń będących stacjonarnymi systemami ochrony przeciwpożarowej zawierającymi fluorowane gazy cieplarniane. Personel zajmujący się konserwacją lub serwisowaniem oraz naprawą urządzeń przeciwpożarowych zawierających fluorowane gazy cieplarniane będzie posiadał odpowiednie kwalifikacje. Wymagane jest, aby osoby te ukończyły kursy i szkolenia certyfikowane przez odpowiednie jednostki akredytacyjne oraz posiadały certyfikaty potwierdzające ich kompetencje.

Prace przy konserwacji, serwisowaniu czy naprawie urządzeń lub butli ciśnieniowych (gaśnic) obejmują coroczny przegląd i konserwację urządzenia oraz gaśnicy.

Zakres czynności przy przeglądzie okresowym obejmuje: identyfikację urządzenia lub gaśnicy (ogłędziny); sprawdzenie czy plomba jest oryginalna i nie jest uszkodzona; sprawdzenie czy urządzenie lub gaśnica nie zostały użyte; sprawdzenie czy nie występują ślady uszkodzeń mechanicznych zbiornika (wgniecenia, pęknięcia, ślady napraw spawalniczych); sprawdzenie czy nie występują ślady uszkodzeń mechanicznych zaworu i wskaźnika ciśnienia; sprawdzenie czy etykieta jest czytelna i właściwa dla danego typu wyrobu; sprawdzenie czy nie występują ślady uszkodzeń powłoki malarskiej; sprawdzenie w gaśnicy wężyka; sprawdzenie daty produkcji lub ostatniego przeglądu; sprawdzenie skuteczności działania wskaźnika ciśnienia poprzez sprawdzenie ciśnienia manometrem kontrolnym; sprawdzenie wagi brutto urządzenia lub gaśnicy; po dokonaniu przeglądu zostanie naklejona stosowna kontrolka z przeprowadzenia serwisu z zaznaczoną datą przeglądu i datą następnego przeglądu.

W przypadku użycia urządzenia należy je napełnić za pomocą pompy próżniowej lub urządzenia do transferowania i odzysku. W przypadku stwierdzenia jakichkolwiek uszkodzeń elementów składowych urządzenia lub gaśnicy, należy je wymienić.

Czyste środki gaśnicze gazowe są ważne dożywotnio, jeżeli gaśnica po 5 latach spełnia powyższe warunki może zostać przez uprawnionego konserwatora sprzętu przeciwpożarowego przedłużona na kolejny rok (nie podlega remontowi). Na życzenie klienta bada się czystość środka gaśniczego w Laboratorium Badawczym. Przy przetłaczaniu środków gaśniczych za pomocą pompy próżniowej lub urządzenia do transferowania i odzysku nie ma żadnych strat ani nie powstają odpady. Operacje wykonywane są w szczelnym układzie zamkniętym.



Instalacja do przetłaczania gazów gaśniczych składa się ze: zbiornika z czynnikiem gaśniczym gazowym; pompy tłoczącej sterowanej elektrycznie; butli 40 l napełnionej azotem z reduktorem; kolektora łączącego zbiornik z urządzeniem; zaworów odcinających; wagi elektronicznej; stołu monterskiego z imadłem zaciskowym; urządzenia do transferowania i odzysku; mieszalnika do środków gaśniczych.

Zbiornik/ gaśnica ze środkiem gaśniczym umieszczana jest na wadze elektronicznej i podłączana ze zbiornikiem z odpowiednim czynnikiem gaśniczym. Uruchamiana jest pompa tłocząca lub urządzenie do transferowania i odzysku. Przetłaczany jest środek odpowiednio z/ lub do gaśnicy. W przypadku ładowania gaśnicy kontrolowana jest waga wtłaczanego środka gaśniczego, a następnie przy pomocy butli z azotem doprowadzane jest odpowiednie ciśnienie. Następnie za pomocą mieszalnika do środków gaśniczych następuje mieszanie.

Halony

Poniższe czynności wykonuje się w pomieszczeniu z odpowiednią wentylacją nawiewną i wywiewną. Operator wykonuje prace przy specjalistycznym oprzyrządowaniu takim jak: zbiornik z czynnikiem gaśniczym HALON; sprężarka powietrza; butla napełniona azotem z reduktorem; wąż elastyczny łączący zbiornik z HALONEM; zawory odcinające; waga elektroniczna; stół monterski z imadłem zaciskowym; pompa próżniowa.

Do opróżniania lub ładowania zbiorników z halonem wykorzystywana jest pompa próżniowa służąca do przetłaczania środka gaśniczego HALON. Operacje wykonywane są w szczelnym układzie zamkniętym.

Zbiornik/ gaśnica ze środkiem gaśniczym HALON umieszczany jest na wadze elektronicznej i podłączany jest do zbiornika z czynnikiem gaśniczym HALON. Uruchamiana jest pompa próżniowa. Przetłaczamy środek odpowiednio z lub do gaśnicy/ butli. W przypadku ładowania gaśnicy kontrolowana jest waga wtłaczanego środka gaśniczego HALON, a następnie przy pomocy butli z azotem doprowadzane jest odpowiednie ciśnienie. Następnie za pomocą mieszalnika do środków gaśniczych następuje mieszanie.

Środki gaśnicze HALON są ważne dożywotnio. Na życzenie klienta bada się czystość środka gaśniczego w Laboratorium Badawczym. Przy przetłaczaniu środków gaśniczych za pomocą pompy próżniowej lub urządzenia do transferowania i odzysku nie ma żadnych strat ani nie powstają odpady.

Piany gaśnicze

Demontaż i montaż butli ciśnieniowej (gaśnicy) odbywa się zgodnie z zaleceniami producentów podręcznego sprzętu gaśniczego. W pierwszej kolejności operator wykonuje prace związane z napełnianiem i opróżnianiem butli ciśnieniowych (gaśnic) pod stałym ciśnieniem przy odpowiednim stanowisku pracy jak również przy użyciu specjalistycznych urządzeń i maszyn takich jak: stół konserwatora do demontażu gaśnic; urządzenie/ pompa do odprowadzania piany do beczki; klucze specjalistyczne, dynamometryczne; imadło zaciskowe; oprzyrządowanie do napełnienia zbiornika azotem; waga z odczytem elektronicznym; urządzenie do płukania zbiorników typu KARCHER; pojemnik do odprowadzania wody.



Prowadzone prace przygotowawcze do napełnienia i opróżnienia gaśnicy polegają na: odkręceniu głowicy; wymianie elementów uszkodzonych oraz uszczelnień; oczyszczanie i nasmarowanie głowic i elementów współpracujących.

Dalej: ze zbiornika butli ciśnieniowej (gaśnicy) wypompowywana jest stara piana za pomocą pompy; następują oględziny zewnętrzne i wewnętrzne zbiornika – wszelkie wgniecenia, uszkodzenia mechaniczne lub korozja skutkują zezłomowaniem zbiornika butli ciśnieniowej (gaśnicy); w przypadku pozytywnej oceny, o której mowa powyżej, następuje płukanie zbiornika pod ciśnieniem; następnie po ocenie technicznej i obróbce technologicznej (malowanie) zbiornik podlega wytarowaniu i zalaniu pianą do ilości wymaganej dla danego typu gaśnicy; wykonuje się montaż w kolejności odwrotnej do demontażu; następnie ma miejsce oznakowanie etykietą, zaplombowanie zaworu i przyklejenie kontrolki z datą/ atestem ważności zgodnym z wymogami producenta zbiornika i wykonawcy.

Zużyta piana za pomocą pompy jest odsysana do beczek/ mauserów, a następnie wysyłana do zagospodarowania do uprawnionych zakładów.

Karta charakterystyki nie określa terminu ważności środka pianotwórczego. Dlatego też, po każdorazowym remoncie gaśnicy (wg zaleceń producenta po 5 latach) środek pianotwórczy zostaje wymieniany na nowy.

Środki gaśnicze gazowe będą magazynowane w specjalnych hermetycznie zamkniętych stalowych pojemnikach. Śrutowanie wykonuje się raz – w firmie zewnętrznej. Inwestor nie planuje montażu własnej śrutownicy. Odzyskowi podlegają tylko środki gaśnicze gazowe i halony. Proszki i piany z gaśnic oraz resztki proszku z malowania proszkowego podlegają unieszkodliwieniu przez uprawnione podmioty.

Planowane przetwarzanie odpadów będzie prowadziło do przywrócenia do ponownego użycia lub utraty statusu odpadów.

W skład instalacji przetwarzania odpadów, wchodzi następujące maszyny i urządzenia:

- stoły monterskie z imadłem zaciskowym służące do demontażu gaśnic;
- urządzenie do bezpyłowego przesypywania proszku gaśniczego;
- urządzenie do transferowania i odzysku gazu;
- klucze specjalistyczne;
- waga z odczytem elektronicznym;
- urządzenie do płukania zbiorników typu KÄRCHER;
- pojemnik do odprowadzania wody po myciu gaśnicy proszkowej;
- beczka o poj. 200 l z kranem spustowym do opróżniania gaśnic wodno-pianowych;
- zbiorniki z czynnikiem gaśniczym;
- pompa tłocząca sterowana elektrycznie;
- dwie butle (40 l) napełnione azotem z reduktorem w celu wytworzenia odpowiedniego ciśnienia, które powoduje uwolnienie środka gaśniczego w chwili wyzwolenia;
- oprzyrządowanie do napełniania gaśnic azotem;
- kolektor łączący zbiornik z środkiem gaśniczym;
- zawory odcinające;
- mieszalnik do środków gaśniczych;
- papier lakmusowy.



Ponadto, wykorzystywana będzie ściana lakiernicza do malowania proszkowego gaśnic oraz piec elektryczny do ich wygrzewania. Ściana lakiernicza wyposażona będzie w filtry panelowe oraz odciąg stanowiskowy z filtrem workowym o skuteczności $\geq 90\%$. Procesy malowania prowadzone będą głównie z wykorzystaniem farb proszkowych w ilości 1000 kg/rok. Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się montażu kabiny lakierniczej, w której wykorzystywane będą preparaty zawierające w składzie LZO. Preparaty zawierające LZO stosowane będą wyłącznie do drobnych poprawek malarskich prowadzonych z wykorzystaniem urządzeń ręcznych. Poprawki malarskie wykonywane będą wyłącznie w razie potrzeb. Prace prowadzone będą ok. 500 godzin rocznie. Do poprawek malarskich wykorzystywane będą głównie: farby w sprayu, farby akrylowe dwuskładnikowe, farby ftalowe oraz rozpuszczalniki. Przewiduje się, że roczne zużycie farb i rozpuszczalników będzie wynosić ok. 300 kg, tj. 0,3 Mg/rok.

Zastosowane procesy przetwarzania odpadów zgodnie z Załącznikiem nr 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, klasyfikowane są jako:

R3 – Recykling lub odzysk substancji organicznych, które nie są stosowane jako rozpuszczalniki (w tym kompostowanie i inne biologiczne procesy przekształcania) **

(**) W tym przygotowanie do ponownego użycia, zgazowanie i piroliza z wykorzystaniem tych składników jako odczynników chemicznych oraz odzysk materiałów organicznych polegający na pracach ziemnych.

R13 – Magazynowanie odpadów poprzedzające którykolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1-R12 (z wyjątkiem wstępnego magazynowania u wytwórcy odpadów).

Łączna roczna masa odpadów poddawanych przetworzeniu na instalacji nie przekroczy 1248 Mg. Łączna roczna masa wszystkich rodzajów odpadów wytwarzanych w procesie przetwarzania nie przekroczy 1248 Mg.

Ilości poszczególnych rodzajów przetwarzanych odpadów, sposób i miejsce magazynowania odpadów poddawanych przetwarzaniu zostaną doprecyzowane i uzgodnione z organem ochrony środowiska decyzją zezwolenie na przetwarzanie odpadów.

Tabele określające rodzaje i masy odpadów przewidywanych do przetwarzania w instalacji i wytwarzanych w wyniku przetwarzania w instalacji – na terenie zakładu zostały zamieszczona w Załączniku Nr 1 do niniejszej decyzji stanowiącym Charakterystykę przedsięwzięcia.

Przewidywany czas pracy zakładu to 6 dni w tygodniu, 8 godzin w ciągu dnia (1 zmiana). Instalacja pracować będzie w ramach działalności w zakresie przetwarzania odpadów maksymalnie 8 godzin w ciągu dnia. Wydajność docelowa instalacji to przerób do ok. 0,5 Mg odpadów w ciągu godziny, tj. 4 Mg/dobę. Przy założeniu 312 (52 tygodnie x 6 dni) dni roboczych w ciągu roku roczna wydajność instalacji wyniesie 1248 Mg/rok.

Na potrzeby funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia zużywane będą media w postaci energii, wody oraz paliw. Prognozuje się następujące zużycie: energii elektrycznej: 100 MWh/rok; wody na cele socjalno-bytowe: 374,4 m³/rok; wody na cele technologiczne: 12 m³/rok, wody na cele pożarowe: 20 m³/rok. Zapotrzebowanie na ciepło (w tym cwu) w budynku biurowym oraz budynkach produkcyjno-magazynowych zapewni pompa ciepła. Jako źródło rezerwowe przewidziano kocioł grzewczy o mocy docelowo



ok. 200kW, opalany gazem ziemnym. Planowane jest przyłączenie do sieci gazowej. Zapotrzebowanie na gaz ziemny określono na poziomie 26 m³/h i 70 000 m³/rok. Przewiduje się możliwość uzyskiwania ciepła ze zróżnicowanych źródeł: pompy ciepła, fotowoltaika, kotły ogrzewane gazem ziemnym. Wybór jednego źródła ciepła (lub kilku mieszanych) nastąpi na etapie projektowania z uwzględnieniem kalkulacji ekonomicznych.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

W fazie realizacji przedsięwzięcia:

- a) uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (w godzinach 6.00-22.00);
- b) zaplecze budowy zorganizować w sposób eliminujący zagrożenie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo - wodnego, np. poprzez wykorzystywanie istniejących miejsc o powierzchni utwardzonej. W przypadku braku możliwości wykorzystania istniejących miejsc o powierzchni utwardzonej, zaplecze budowy zabezpieczyć przed przedostawaniem się szkodliwych substancji do środowiska gruntowo - wodnego;
- c) wycinkę drzew i krzewów oraz rozpoczęcie prac budowlanych prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgu ptaków, co należy potwierdzić wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;
- d) prace budowlane prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca i od 1 września do 15 października; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu, co należy potwierdzić wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;
- e) zbiorniki przeznaczone do zniszczenia zabezpieczyć płótkami tymczasowymi (herpetologicznymi) przed powrotem płazów z zimowisk;
- f) płazy z siedlisk przeznaczonych do zniszczenia odłowić, następnie zabezpieczyć, przetransportować oraz wypuścić w innym siedlisku, zgodnym z wymaganiami siedliskowymi schwytanych gatunków;
- g) podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płótkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt;
- h) codziennie przed przystąpieniem do dalszych prac przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować. Wyniki nadzoru odpowiednio udokumentować wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;



- i) wycinkę drzew o pierśnicy większej niż 50 cm prowadzić pod nadzorem chiropterologa. Przeprowadzić kontrolę drzew nie wcześniej niż 1-3 dni przed planowaną wycinką w terminie od początku kwietnia do końca października lub nie wcześniej niż 7 dni od początku listopada do końca marca;
- j) drzewa i krzewy pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:
 - a. możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew - na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;
 - b. fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygrodzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą;
 - c. przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
 - d. mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.
- k) nie magazynować materiału ziemnego i materiałów budowlanych w odległości mniejszej niż 10 m od pnia drzewa;
- l) w zasięgu korony drzewa nie parkować maszyn i pojazdów;
- m) nie lokalizować placów składowych ani dróg dojazdowych wzdłuż północnej granicy przedsięwzięcia, w rejonie zinwentaryzowanych storczyków;
- n) unikać jednoczesnej pracy maszyn i urządzeń o wysokim poziomie mocy akustycznej;
- o) zadbać, by stosowane maszyny i urządzenia nie pracowały na biegu jałowym;
- p) prace związane z realizacją planowanego przedsięwzięcia prowadzić z należytą ostrożnością, z wykorzystaniem nowoczesnego sprzętu sprawnego technicznie, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska zanieczyszczeń;
- q) plac budowy wyposażać w odpowiednią ilość sorbentów, mat lub biopreparatów ograniczających i neutralizujących rozlewy przypadkowych wycieków substancji niebezpiecznych (np. substancji ropopochodnych);
- r) w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, na bieżąco je usuwać z wykorzystaniem sorbentów, tak aby nie dopuścić do przedostania się wycieków do wód powierzchniowych i gruntowych; w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot;
- s) odpady powstające w trakcie budowy gromadzić w wyznaczonym miejscu, w sposób selektywny, uwzględniający właściwości fizyczne i chemiczne odpadów, w tym stan skupienia oraz zagrożenia jakie mogą powodować, a także wymagania w zakresie ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa i zdrowia ludzi, a następnie przekazać je do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom;
- t) plac budowy wyposażać w przenośne sanitariaty na bieżąco serwisowane przez uprawnione podmioty;



- u) plac budowy jaki i docelowo - inwestycji, wygrodzić odpowiednio wysokim ogrodzeniem o górnej krawędzi bezpiecznej dla łośi, tj. pozbawionej ostrych elementów;
- v) naprawy maszyn i sprzętu budowlanego, zabiegi związane z ich konserwacją nie mogą być wykonywane na terenie budowy; uzupełnianie paliwa wykonywać w miejscach specjalnie do tego przeznaczonych i zabezpieczonych, na uszczelnionym podłożu;
- w) zabezpieczyć miejsce budowy, miejsca tankowania maszyn budowlanych oraz miejsca eksploatacji urządzeń mechanicznych przed ewentualnym zanieczyszczeniem środowiska wodno-gruntowego poprzez utwardzenie i uszczelnienie terenu oraz wyposażenie punktów tankowania w sorbenty substancji ropopochodnych;
- x) prowadzone roboty budowlane nie mogą prowadzić do przedostawania się zanieczyszczeń do wód powierzchniowych, podziemnych i gleb;
- y) w trakcie prac budowlanych przestrzegać przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz procedur wynikających z odrębnych przepisów, w tym oznakować teren budowy i zabezpieczyć przed dostępem osób niepowołanych;
- z) prowadzić roboty przez wykonawców posiadających odpowiednie doświadczenie i uprawnienia oraz wykwalifikowanych, przeszkolonych merytorycznie w zakresie ogólnych i szczególnych zasad BHP i ppoż. oraz zapoznanych z zagrożeniami pracowników;
- aa) w celu ograniczenia niezorganizowanej emisji pyłów w trakcie realizacji inwestycji:
 - na placu budowy stosować środki minimalizujące pylenie np. zraszanie w warunkach niskiej wilgotności powietrza,
 - place magazynowania materiałów sypkich zamiatać na mokro, hałdy materiałów sypkich zraszać wodą oraz stosować plandeki ograniczające pylenie,
 - podczas transportu materiałów pyłących stosować plandeki, osłony lub inne zabezpieczenia minimalizujące pylenie,
 - obsługę placu budowy prowadzić jedynie drogami uzgodnionymi z Gdańskim Zarządem Dróg,
 - drogi dojazdowe do miejsca realizacji inwestycji utwardzić w taki sposób, aby zminimalizować pylenie,
 - drogi dojazdowe do miejsca realizacji inwestycji czyścić, a w przypadku oczyszczania w warunkach niskiej wilgotności powietrza konieczne jest zraszanie nawierzchni drogi wodą,
 - pojazdy opuszczające plac budowy oraz okolice wyjazdu z budowy czyścić z ziemi/piasku naniesionych na kołach pojazdów.

W fazie eksploatacji przedsięwzięcia:

- a) nie przekraczać maksymalnej, rocznej masy przetwarzanych odpadów w instalacji wynoszącej 1248 Mg/rok;
- b) przetwarzać odpady zgodnie z poniższą tabelą:

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu
1.	15 01 11*	Opakowania z metali zawierające niebezpieczne porowate elementy wzmocnienia konstrukcyjnego (np. azbest), włącznie z pustymi pojemnikami



		ciśnieniowymi
2.	16 03 03*	Nieorganiczne odpady zawierające substancje niebezpieczne
3.	16 03 04	Nieorganiczne odpady inne niż wymienione w 16 03 03, 16 03 80
4.	16 05 04*	Gazy w pojemnikach (w tym halony) zawierające substancje niebezpieczne
5.	16 05 05	Gazy w pojemnikach inne niż wymienione w 16 05 04
Łączna masa wszystkich rodzajów odpadów przewidzianych do przetwarzania: 1248 [Mg/rok]		

- c) eksploatację instalacji prowadzić zgodnie z opracowanymi instrukcjami stanowiskowymi i technologicznymi. Zapewnić przeszkolenie pracowników w celu zapewnienia prawidłowej eksploatacji instalacji i urządzeń oraz przestrzegać przepisów BHP i ppoż.;
- d) przeprowadzać okresowe przeglądy techniczne i konserwację instalacji i stosowanych urządzeń i maszyn; wszelkie usterki i awarie sprzętu i maszyn na bieżąco usuwać;
- e) wykorzystywać nowoczesny sprzęt sprawny technicznie, prawidłowo eksploatowany i konserwowany, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska zanieczyszczeń;
- f) wykorzystywać środki transportu z niską emisją spalin i hałasu;
- g) teren zakładu wyposażyć w odpowiednią ilość sorbentów, mat lub biopreparatów neutralizujących rozlewy przypadkowych wycieków substancji niebezpiecznych (np. substancji ropopochodnych);
- h) w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, na bieżąco je usuwać z wykorzystaniem sorbentów, w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot;
- i) wodę do celów socjalno-bytowych oraz do celów technologicznych pobierać z istniejącej sieci wodociągowej;
- j) ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej;
- k) ścieki przemysłowe odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej;
- l) wody opadowe i roztopowe z dachów budynków odprowadzać powierzchniowo na tereny biologicznie czynne;
- m) wody opadowe i roztopowe z dróg i placów po podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych odprowadzać do podziemnego zbiornika retencyjnego umożliwiającego odpływ nadmiaru wody do rowu przydrożnego;
- n) do nasadzeń wykorzystywać gatunki rodzime geograficznie i siedliskowo;
- o) zawiesić następujące budki lęgowe: typu A - 2 sztuki, typu A1 - 2 sztuki, typu B - 3 sztuki oraz budka półotwarta -1 sztuka. Lokalizacja zawieszenia budek lęgowych ustalić z zarządcą terenu.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę:

Projekt winien zakładać rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizujące oddziaływanie instalacji na środowisko, w szczególności:



- a) Projekt budowlany musi zakładać rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizujące oddziaływanie na środowisko w fazie realizacji i w fazie eksploatacji.
- b) Harmonogram robót budowlanych oraz wytyczne w zakresie koordynacji prowadzenia robót, winny określać kolejność prowadzonych robót z uwzględnieniem potrzeby minimalizacji czasu powodowanych emisji, ilości i krotności ingerencji w zasoby środowiska oraz minimalizacji ryzyka szkody w środowisku.
- c) Urządzenia instalacyjne na dachach budynków (wentylatory i centrale wentylacyjne, klimatyzatory itp.) zainstalować z zabezpieczeniami akustycznymi ograniczającymi hałas (cichobieżne wersje - urządzeń, elementy tłumiące, izolacyjne, antywibracyjne itp.).
- d) Stanowisko malowania proszkowego wyposażyć w złożony, dwustopniowy system usuwania pyłów: filtry panelowe oraz odciąg stanowiskowy z filtrem workowym o skuteczności $\geq 90\%$ z zawracaniem oczyszczonego powietrza do hali - wówczas stanowisko malowania proszkowego nie będzie stanowić znaczącego źródła emisji gazów i pyłów do powietrza.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

Nie określa się wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowej, ponieważ planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska.

5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Nie ustala się – w związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Tut. Organ nie znajduje więc przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

II. Stwierdzam konieczność:

1. Zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1. Na etapie przed rozpoczęciem użytkowania planowanego przedsięwzięcia Inwestor winien dysponować decyzjami, pozwoleniami i uzgodnieniami wynikającymi z obowiązujących przepisów prawa.
2. W trakcie eksploatacji instalacji kontrolować stan techniczny i prawidłowość eksploatacji urządzeń poprzez ich przeglądy oraz czyszczenie, zgodnie z zaleceniami zawartymi w instrukcjach obsługi i konserwacji urządzeń



wchodzących w skład instalacji, z odnotowaniem wyników przeglądów w książce eksploatacji urządzenia. Wszelkie usterki stosowanych maszyn i urządzeń niezwłocznie naprawiać.

3. Prowadzić monitoring emisji, wymagany przepisami prawa lub wynikający z obowiązków nałożonych decyzjami administracyjnymi. m.in. prowadzić ewidencję odpadów.

III. Nie stwierdzam konieczności:

1. Wykonania kompensacji przyrodniczej.
2. Utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Jak wynika z obliczeń, przedstawionych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, eksploatacja instalacji nie spowoduje przekroczenia obowiązujących standardów emisyjnych oraz standardów jakości środowiska, także skumulowanych z istniejącymi instalacjami i urządzeniami oraz maszynami. Utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania nie jest więc wymagane.

IV. Nie nakładam obowiązku:

1. Przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie również nie stwierdzili potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego.
Powyższe nie wyklucza przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:
 - złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy OOŚ) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia;
 - jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
2. Przedstawienia analizy porealizacyjnej.

UZASADNIENIE



Pismem z dnia 22 stycznia 2024 roku spółka Przedsiębiorstwo Usługowe Poż-Pliszka Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa budynku biurowego i dwóch budynków produkcyjno-magazynowych wraz z infrastrukturą techniczną przy ul. Prof. W. Andruszkiewicza w Gdańsku na działkach ewidencyjnych oznaczonych numerami: 7/3, 7/5, 19/7, 26/5, 26/6, 31/9, 38/8, 51 obręb 253 S”** (wpływ UMG wniosku 22-01-2024 r.; wpływ uzupełnień UMG: 26-03-2024 r., 9-09-2024 r., 29-01-2025 r., 9-04-2025 r.).

Do podania Wnioskodawca załączył:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia,
2. wypis i wyrys z ewidencji gruntów obejmujący teren przewidziany pod inwestycję oraz teren, na który planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływać,
3. załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia.

Po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją, tut. organ pismem nr WŚ-I.6220. II.7p1. 2024.HŚ z dnia 22 lutego 2024 r. wezwał Wnioskodawcę do wniesienia uzupełnień formalnych. Jednocześnie tut. organ w ww. piśmie poinformował, że w związku z wątpliwościami w sprawie kwalifikacji opisanego w KIP przedsięwzięcia wystąpi do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Departamentu Ocen Oddziaływania na Środowisko [dalej: GDOŚ] o interpretację przepisów w tym zakresie.

Uzupełnienie na ww. wezwanie wpłynęło w dniu 26 marca 2024 r.

Pismem nr WEiE-I.6220.II.7p2.2024.HŚ z dnia 22 lutego 2024 r. tut. organ wystąpił do GDOŚ o interpretację poszczególnych przepisów w odniesieniu wnioskowanego przedsięwzięcia, w tym do jego kwalifikacji. Ostatecznie, w związku z brakiem odpowiedzi i koniecznością podjęcia dalszych czynności w sprawie, tut. organ pismem nr WEiE-I.6220. II.7p3.2024.HŚ z dnia 23 lipca 2024 r. wycofał ww. zapytanie złożone do GDOŚ. W związku z powyższym, tut. organ telefonicznie skonsultował się w ww. sprawie z Ministerstwem Klimatu i Środowiska. Stanowisko Ministerstwa Klimatu i Środowiska w zakresie kwalifikacji wnioskowanego przedsięwzięcia jest zbieżne z opinią tut. organu. Wnioskowane przedsięwzięcie dotyczy m.in. odzysku środka gaśniczego ze zużytych gaśnic, które kwalifikowane są jako odpady niebezpieczne, do którego będą stosowane odpowiednie urządzenia. W związku z powyższym, wnioskowane przedsięwzięcie, będzie stanowiło przetwarzanie odpadów niebezpiecznych w instalacji. W omawianym przypadku, proces odzysku środka gaśniczego jest procesem wiodącym, w wyniku którego będzie następowało przygotowanie do ponownego użycia pustego opakowania gaśnicy. Finalnie, oba ww. procesy będą prowadziły do uzyskania produktu w postaci gotowej do użycia gaśnicy.

W związku z powyższym, tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.I.7p4.2024.HŚ z dnia 24 lipca 2024 r. wezwał Inwestora do wniesienia skorygowanego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określającego właściwą kwalifikację przedsięwzięcia, mając na uwadze wszystkie elementy i procesy technologiczne planowanego przedsięwzięcia oraz do wniesienia załączników do wniosku obowiązujących dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.



Ponadto, pismem nr WEiE-I.6220.I.7p5.2024.HŚ z dnia 24 lipca 2024 r. tut. organ wystąpił do Wydziału Urbanistyki i Architektury (WUiA) tut. urzędu o opinię w sprawie zgodności wnioskowanego przedsięwzięcia w zakresie przetwarzania odpadów niebezpiecznych z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mpzp). W odpowiedzi na powyższe, WUiA w piśmie z dnia 31.07.2024 r. stwierdził, że teren wnioskowanej inwestycji, zaliczonej do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i polegającej na przetwarzaniu odpadów niebezpiecznych w instalacji, objęty jest kartą terenu 002-P/U42 i przeznaczony jest pod zabudowę/działalność produkcyjno-usługowo-składową. Zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stogi w rejonie ulicy mjr Henryka Sucharskiego oraz tzw. Nowej Kaczeńce w mieście Gdańsku nr 1313, zatwierdzonego uchwałą nr XIII/332/15 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 sierpnia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z dnia 22 października 2015 r. poz. 3222), jest to strefa umożliwiająca wszelką działalność gospodarczą z zakresu produkcji, składów, baz i magazynów oraz usług, w tym porty morskie i rzeczne z wyłączeniem szpitali i domów opieki społecznej oraz budynków związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży. Ponadto w pkt 4 ww. karty terenu jako funkcje wyłączone wskazano obiekty handlowe o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000m² oraz budynki zamieszkania zbiorowego. Zatem mając na uwadze powyższe, z uwagi na fakt, że ww. plan miejscowy nie wyklucza realizacji tej inwestycji uznać należy, że jest ona zgodna z ustaleniami ww. planu.

W odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia nr WEiE-I.6220.I.7p4.2024.HŚ z dnia 24 lipca 2024 r., w dniu 3 września 2024 r. do tut. organu wpłynęło pismo Wnioskodawcy o przedłużenie terminu na wniesienie uzupełnienia wniosku do dnia 30.09.2024 r. Tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.I.7p6.2024.HŚ z dnia 5 września 2024 r. poinformował Wnioskodawcę, że przedłuża termin na wniesienie uzupełnienia do dnia 30 września 2024 r. W załączeniu tut. organ przekazał także kopię ww. pisma WUiA.

W dniu 9 września 2024 r. do tut. organu wpłynęło uzupełnienie złożonego wystąpienia, w tym skorygowany wniosek.

Do uzupełnienia Wnioskodawca załączył:

1. raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynku biurowego i dwóch budynków produkcyjno-magazynowych wraz z infrastrukturą techniczną przy ul. Prof. W. Andruszkiewicza w Gdańsku; lokalizacja: działki nr (części): 7/3, 7/5, 19/7, 26/5, 26/6, 31/9, 38/8, 51 obręb 253 S” oprac. przez zespół autorski: mgr Henryk Roszman – kierownik zespołu, Piotr Piliczewski, Katarzyna Sudnik, Pracownia Ochrony Środowiska Henryk Roszman, data sporządzenia: Orle, sierpień 2024 r.,
2. wypis i wyrys z ewidencji gruntów obejmujący teren przewidziany pod inwestycję oraz teren, na który planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływać,
3. załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia.

Po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją, tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.I.7p7.2024.HŚ z dnia 26 września 2024 r. wezwał Wnioskodawcę do wniesienia uzupełnień. W odpowiedzi na powyższe, Wnioskodawca pismem z dnia 22 października



2024 r., a następnie pismem z dnia 16 grudnia 2024 r. wniósł o przedłużenie terminu na wniesienie uzupełnień, odpowiednio do dnia 31 grudnia 2024 r. i do 31 stycznia 2025 r. Tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.I.7p8.2024.HŚ z dnia 31 października 2024 r. i pismem nr WEiE-I.6220.I.7p9.2024.HŚ z dnia 17 grudnia 2024 r. poinformował Wnioskodawcę, że przedłuża termin na wniesienie uzupełnienia do dnia 31 grudnia 2024 r., a następnie do 31 stycznia 2025 r.

W dniu 29 stycznia 2025 r. pełnomocnik Wnioskodawcy złożył do tut. organu ujednoliconą wersję raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko obejmującą zagadnienia z ww. wezwania. Złożony raport OOS zastąpił w całości wersję dokumentu wcześniej przedłożoną do tut. organu.

Do uzupełnienia Wnioskodawca załączył:

1. raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie budynku biurowego i dwóch budynków produkcyjno-magazynowych wraz z infrastrukturą techniczną na terenie dz. o nr ew.: 7/3, 7/5, 19/7, 26/5, 26/6, 31/9, 38/8, 51 obręb 253 S przy ul. Prof. W. Andruszkiewicza w Gdańsku” oprac. przez: mgr inż. Michał Klucha, EnviPlus Szymańska, Klucha Sp. J., data sporządzenia: Gdańsk, styczeń 2025 r.,
2. załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia.

Po zapoznaniu się ze złożoną dokumentacją, tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.I.7p10.2024.HŚ z dnia 4 marca 2025 r. wezwał Wnioskodawcę do wniesienia uzupełnienia. Uzupełnienie wpłynęło w dniu 9 kwietnia 2025 r.

Stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz.U. z 2026 r.; poz. 670), organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Prezydent Miasta Gdańska.

Objęta wnioskiem inwestycja, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r.; poz. 1839 ze zm.), kwalifikuje się jako:

- **§ 2 ust. 1 pkt 41** jako: „instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r. poz. 701, 730, 1403 i 1579) odpadów niebezpiecznych, w tym składowiska odpadów niebezpiecznych oraz miejsca retencji powierzchniowej odpadów niebezpiecznych”;
- **§ 3 ust. 1 pkt 37 lit. c)** jako: „instalacje do naziemnego magazynowania: c) substancji lub mieszanin, w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia nr 1907/2006, niebędących produktami spożywczymi,
 - inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych”;



- **§ 3 ust. 1 pkt 54 lit. b)** jako: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”;
- **§ 3 ust. 1 pkt 82** jako: „instalacje związane z przetwarzaniem w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach odpadów, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 41–47, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej, a także miejsca retencji powierzchniowej odpadów oraz rekultywacja składowisk odpadów”.

Przedsięwzięcie zaliczane jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz.U. z 2026 r.; poz. 670), realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje m.in. przed wydaniem decyzji pozwolenie na budowę, zezwolenia na zbieranie odpadów i zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 1) ww. ustawy realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Mając powyższe na uwadze, tut. organ pismem z dnia 9 maja 2025 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z dokumentami i złożenia ewentualnych uwag i wniosków. Uwagi i wnioski nie wpłynęły.

W trakcie prowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (którego rozpoczęcie miało miejsce wraz ze złożeniem przez Inwestora do tut. organu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko), pismem nr WEiE-I.6220.I.70.2024.HŚ z dnia 9 maja 2025 r. podano do publicznej wiadomości informację o:

- przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie,
- przedmiocie decyzji, która ma być wydana,
- organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień,
- możliwościach zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z raportem o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu,
- możliwości składania uwag i wniosków,
- sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania,



- organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków,
- możliwości przeprowadzenia rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa w przypadku dużego zainteresowania planowanym przedsięwzięciem wyrażonego licznymi uwagami i wnioskami napływającymi w sprawie.

Ww. pismo zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Miasta Gdańska oraz w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia. Uwagi i wnioski od społeczeństwa nie wpłynęły.

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia zostały zawarte zalecenia z zakresu warunków wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich. Ww. warunki zostały uwzględnione w niniejszej decyzji w pkt I i w pkt II.

W ww. raporcie przeprowadzona została analiza różnych wariantów realizacji przedsięwzięcia.

Wariant realizacyjny – proponowany przez Inwestora, będący przedmiotem wniosku. Realizacja hal produkcyjno-magazynowych w technologii mieszanej, tj. stalowo-murowanej.

Wariant „zerowy” – niepodejmowanie planowanego przedsięwzięcia opisywanego w złożonej dokumentacji oznacza brak zamiaru prowadzenia przez Inwestora działalności w zakresie przetwarzania odpadów niebezpiecznych.

Efektom takiego rozwiązania będzie brak w najbliższej okolicy podobnego przedsiębiorstwa, jeżeli chodzi o zdolności przetwarzania odpadów i wytwarzania pełnowartościowych produktów w postaci urządzeń gaśniczych oraz mniejsze możliwości prowadzenia odzysku odpadów niebezpiecznych w województwie pomorskim, a także konsekwencje ekonomiczne dla przedsiębiorcy - mniejszy, możliwy do uzyskania dochód i pozbawienie Inwestora możliwości prowadzenia działalności gospodarczej z zachowaniem wymogów nowoczesnej technologii. Wariant ten nie będzie skutkował znaczącymi zmianami w oddziaływaniu na środowisko naturalne – jego stan nie ulegnie pogorszeniu. Natomiast w skali makro oznaczał będzie zmniejszenie potencjału redukcyjnego odpadów dla regionu pomorskiego.

Planowane przedsięwzięcie polegające na przetwarzaniu odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne bardzo dobrze wpisuje się w system hierarchii gospodarowania odpadami. Zgodnie z aktualnymi trendami i wymaganiami prawnymi gospodarka obiegu zamkniętego oparta jest na założeniu pełnego wdrożenia fundamentalnych zasad gospodarowania odpadami przy wyeliminowaniu lub maksymalnym ograniczeniu unieszkodliwiania odpadów. W pierwszej kolejności winno się dążyć do uniknięcia wytworzenia odpadu, w dalszej do ponownego jego użycia, w przypadku braku takiej możliwości, gdy powyższe sposoby postępowania są niemożliwe, to do recyklingu lub odzysku odpadów. Odzysk, polega w pierwszej kolejności na przygotowaniu odpadów przez ich posiadacza do ponownego użycia lub poddaniu recyklingowi, a jeżeli nie jest to



możliwe z przyczyn technologicznych lub nie jest uzasadnione z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych – poddaniu innym procesom odzysku. W wyniku realizacji przedsięwzięcia możliwy będzie odzysk odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne, a takie działanie stoi najwyżej w hierarchii właściwego gospodarowania odpadami. Przedsięwzięcie szeroko opisane w raporcie OOŚ będzie zgodne z przepisami prawa. Zrealizowane zostanie w sposób zapewniający bezpieczeństwo dla ludzi i środowiska.

Racjonalny wariant alternatywny II – wariant alternatywny polegający na realizacji inwestycji w zakresie podobnym jak wariant wnioskowany, ale z koniecznością wybudowania hal produkcyjno-magazynowych całkowicie w technologii murowanej. Planowana w tym wariantcie inwestycja ma podobną charakterystyką przedsięwzięcia jak inwestycja proponowana w wariantcie I. Jednakże posiada istotne różnice technologiczne na etapie realizacyjnym. Inwestor w wariantcie tym brał pod uwagę wpływ budowy hali na otoczenie. Wariant ten jednak jest nieuzasadniony ekonomicznie, ze względu na znacznie wyższe koszty realizacji przedsięwzięcia oraz większy zakres prac budowlanych. Rozpatrując wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym na emisję należy stwierdzić, że wariant I proponowany przez Inwestora jest korzystniejszy dla środowiska niż alternatywny wariant II. Ze względu na większe koszty inwestycyjne oraz większe oddziaływanie na środowisko tego wariantu, w szczególności na etapie realizacji inwestycji, Inwestor zdecydował o wyborze do realizacji wariantu I. Po analizie Inwestor odstąpił od realizacji wariantu alternatywnego z uwagi na dużo większe koszty oraz brak jednoznacznych przesłanek środowiskowych.

Za wariant najkorzystniejszy dla środowiska Inwestor uznał wariant polegający na budowie budynku biurowego i dwóch budynków produkcyjno-magazynowych wraz z infrastrukturą techniczną w technologii mieszanej, tj. stalowo-murowanej - wariant I, będący przedmiotem złożonego wniosku i niniejszej decyzji.

W wariantcie tym przede wszystkim osiągnięte zostaną zamierzone cele środowiskowe, a także jest to największa ze względu na efektywność techniczną i ekonomiczno-finansową opcja wariantu do realizacji. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane będzie zgodnie z przeznaczeniem terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Lokalizacja przedsięwzięcia na terenie przemysłowym nie będzie stwarzać uciążliwości dla zabudowy mieszkaniowej. Po realizacji przedsięwzięcia, będzie ono spełniało wszystkie wymagania określone przepisami prawa, w tym w zakresie przetwarzania i magazynowania odpadów.

Inwestor po analizie wpływu inwestycji na środowisko, rozwiązań projektowo-technicznych, możliwości wykorzystania istniejącej infrastruktury, kosztów realizacji przedsięwzięcia oraz możliwości funkcjonalnego użytkowania planowanego przedsięwzięcia zdecydował się na zrealizowanie inwestycji opisanej w wariantcie I. Jest to też wariant skutkujący najmniejszym oddziaływaniem środowiskowym względem innych wariantów. Porównując wariant realizacyjny do wariantu II należy stwierdzić, że wariant wybrany będzie jednak mniej uciążliwy dla środowiska niż wariant alternatywny II, gdyż uciążliwość emisyjna do powietrza oraz hałasowa na etapie jego realizacji będzie na znacznie niższym poziomie. Przedstawione w złożonej dokumentacji informacje dotyczące planowanych rozwiązań w zakresie realizacji przedsięwzięcia wskazują,



że koncepcja proponowana przez Inwestora uznana jest jako wariant najbardziej racjonalny, uwzględniający lokalne potrzeby rozwoju, jak i spełniający wymogi ochrony środowiska naturalnego. Realizując przedsięwzięcie przy zachowaniu niewielkiej ingerencji w środowisko naturalne, stwierdzono, że wariant zaproponowany przez Inwestora jest wariantem najbardziej korzystnym środowiskowo, ekonomicznie i logistycznie. Przedstawione w złożonym raporcie OOS informacje dotyczące planowanych rozwiązań wskazują, że koncepcja proponowana przez Inwestora może być uznana jako wariant najbardziej racjonalny, uwzględniający lokalne potrzeby rozwoju, jak i spełniający wymogi ochrony środowiska naturalnego.

Oddziaływanie przedsięwzięcia na komponenty środowiska przejawiać się będzie zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji.

Faza realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia będzie polegała na kompleksowej budowie budynku biurowego i dwóch budynków produkcyjno-magazynowych wraz z infrastrukturą techniczną. Wewnątrz budynków produkcyjno-magazynowych eksploatowane będą instalacje do przetwarzania odpadów (instalacje do napełniania butli ciśnieniowych i gaśnic).

Na etapie realizacji przedsięwzięcia przewiduje się możliwe występowanie:

- emisji zanieczyszczeń do powietrza w związku z wykorzystywanymi maszynami i urządzeniami wyposażonymi w silniki spalinowe,
- okresowej emisji hałasu do środowiska,
- emisji ścieków,
- wytwarzania odpadów.

W wyniku prowadzonych prac związanych z realizacją przedsięwzięcia, występować będzie niezorganizowana emisja gazów i pyłów do powietrza, wynikająca z pracy specjalistycznego sprzętu, środków transportu oraz prowadzonych prac budowlanych. Prace budowlane wykonywane podczas planowanej inwestycji będą źródłem emisji substancji stałych (pyły, drobiny piasku) oraz substancji gazowych, będących wynikiem reakcji spalania zachodzących podczas pracy urządzeń silnikowych (maszyny robocze, środki transportu). Aby zapobiec zbytniemu pyleniu plac budowy będzie regularnie zraszany wodą, szczególnie w okresie letnim, materiały pyłące takie jak beton, itp. będą przechowywane w hermetycznych pojemnikach specjalnie do tego przeznaczonych, samochody transportujące materiały sypkie będą posiadać zabezpieczenia w postaci plandek. Oddziaływanie na etapie prac budowlanych będzie miało charakter chwilowy i odwracalny. Po zakończeniu prac budowlanych oddziaływania w tym zakresie ustąpią.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, emisja hałasu do środowiska następować będzie głównie w związku z prowadzonymi pracami budowlanymi oraz ruchem pojazdów, a także pracą specjalistycznych maszyn. Głównymi emitorami hałasu oraz wibracji na terenie inwestycyjnym i w jego okolicach podczas budowy, będą pracujące maszyny i urządzenia budowlane, a także samochody osobowe i ciężarowe. Rzeczywisty poziom hałasu może dochodzić do 90-105 dB (A). Oddziaływanie na klimat akustyczny na etapie realizacji jest przejściowe i ma charakter krótkotrwały. W celu uniknięcia uciążliwości dla środowiska w fazie realizacji prace będą prowadzone w porze dziennej. Na etapie realizacji analizowanej inwestycji nie będzie występować oddziaływanie pól elektromagnetycznych.



W bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycji znajdują się tereny o funkcji przemysłowo-usługowej. W sąsiedztwie terenu przedsięwzięcia, w odległości ok. 100 m na południowy wschód od granic terenu przedsięwzięcia znajduje się zabudowa związana ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży (przedszkole i żłobek). Zgodnie z zapisami MPZP, jest to teren zabudowy produkcyjno-usługowej z dopuszczeniem realizacji lokali (obiektów) służących opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 oraz w wieku przedszkolnym. W odległości ok. 370 m w kierunku południowo-wschodnim rozciąga się obszar ogrodów działkowych. Najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej, oznaczone jako zabudowa mieszkaniowo-usługowa, zlokalizowane są w odległości ok. 900 m w kierunku południowo-wschodnim.

W związku z realizacją przedsięwzięcia zużywana będzie woda na cele socjalne pracowników. Wielkość zapotrzebowania na wodę będzie zależna od ilości pracowników przebywających jednocześnie na terenie przedsięwzięcia. Zakładając, że przy realizacji przedsięwzięcia trwającego rok pracować będzie ok. 20 osób, zapotrzebowanie na wodę wyniesie szacunkowo 37 200 l/miesiąc ($20 \text{ osób} \times 60 \text{ l/osobę/dzień} \times 31 \text{ dni} = 37\,200 \text{ l/miesiąc}$, tj. $37\,200 \text{ l/miesiąc} \times 12 \text{ miesięcy} = 446,4 \text{ m}^3/\text{rok}$). W związku z obecnością pracowników będą powstawały ścieki bytowe. Przyjmuje się, że ilość ścieków bytowych będzie równa zapotrzebowaniu na wodę do celów socjalno-bytowych. Na czas budowy pracownicy korzystać będą z przenośnych toalet typu TOI-TOI wyposażonych w umywalkę. Woda dostarczana będzie z wodociągu miejskiego lub/i w pojemnikach/butelkach. Ścieki bytowe z przenośnych toalet typu TOI-TOI będą okresowo opróżniane przez uprawnione podmioty i wywożone do oczyszczalni ścieków.

Na etapie realizacji analizowanego przedsięwzięcia przewiduje się wytwarzanie odpadów budowlanych, remontowych oraz odpadów opakowaniowych. Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się ewentualnej konserwacji maszyn i urządzeń wykorzystywanych na etapie realizacji. Ewentualne naprawy będą wykonywane poza terenem inwestycji. Wytwórcą odpadów będą wykonawcy prowadzący prace budowlane oraz montażowe. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, zostaną oni zobligowani do odpowiedniego zagospodarowania wytworzonych odpadów. Odpady będą gromadzone i magazynowane w sposób selektywny w wyznaczonych miejscach w granicach przedsięwzięcia, w kontenerach, pojemnikach, workach big-bag lub bezpośrednio na podłożu (w przypadku odpadów obojętnych, np. gleba i ziemia). Po zabranii ilości transportowej, odpady będą przekazywane uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania w procesie unieszkodliwiania lub odzysku.

Etap eksploatacji inwestycji wiązać się będzie z:

- emisją gazów i pyłów do powietrza,
- emisją hałasu do środowiska,
- zapotrzebowaniem na wodę,
- odprowadzaniem ścieków socjalno-bytowych i przemysłowych,
- zagospodarowaniem wód opadowych i roztopowych,
- wytwarzaniem odpadów.



Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia prowadzone będą następujące procesy mogące powodować emisję gazów i pyłów do powietrza: spalanie gazu ziemnego w kotłowni rezerwowej o mocy docelowo ok. 200 kW, procesy spawania butli poddawanych regeneracji, malowanie proszkowe butli, malowanie z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych, ruch pojazdów ciężarowych i dostawczych dostarczających materiały i butle przeznaczone do regeneracji oraz odbierające gotowe produkty.

Do głównych źródeł emisji zaliczyć należy kotłownię zakładową oraz ruch pojazdów ciężarowych i dostawczych. Analizowana kotłownia jest wyłącznie kotłownią rezerwową jako podstawowe źródło ogrzewania brana jest pod uwagę powietrzna pompa ciepła. Przewiduje się, że natężenie ruchu pojazdów na terenie zakładu będzie niskie, co z kolei przekłada się bezpośrednio na niewielką emisję gazów i pyłów do powietrza. Ruch pojazdów odbywał się będzie w godzinach pracy zakładu, 6 dni w tygodniu, w ciągu 8 godzin dziennie. Szacuje się, że na terenie zakładu poruszać się będą maksymalnie 4 pojazdy ciężarowe oraz 4 pojazdy dostawcze w ciągu godziny oraz ok. 80 pojazdów osobowych pracowników w ciągu doby. Dodatkowo, na terenie przedsięwzięcia wykorzystywany będzie wózek widłowy, głównie do rozładunku i załadunku samochodów ciężarowych i dostawczych. Wózek będzie wykorzystywany w godzinach pracy zakładu, ok. 2000 godzin w ciągu roku.

Wszystkie procesy technologiczne prowadzone będą wewnątrz hali magazynowo-produkcyjnej. Ze względu na zakres prowadzonych prac, wielkości emisji z procesów technologicznych (malowanie, spawanie) będą utrzymywać się na niskim poziomie. Ponadto, procesy technologiczne prowadzone wewnątrz hali będą generować głównie emisję nieorganizowaną gazów i pyłów do powietrza. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie stanowić znaczącego źródła emisji gazów i pyłów do powietrza, tym samym nie będzie znacząco oddziaływać na stan jakości powietrza poza granicami zakładu. Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że zarówno stężenia maksymalne, jak i stężenia średnioroczne wszystkich emitowanych substancji będą dotrzymane.

Dzięki zastosowanym rozwiązaniom technicznym (złożony, dwustopniowy system usuwania pyłów: filtry panelowe oraz odciąg stanowiskowy z filtrem workowym o skuteczności $\geq 90\%$) oraz organizacyjnym (zawracanie oczyszczonego powietrza do hali) stanowisko malowania proszkowego nie będzie stanowić znaczącego źródła emisji gazów i pyłów do powietrza. Procesy malowania z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych prowadzone będą wewnątrz planowanej hali produkcyjno-magazynowej, w wydzielonym boksie. Preparaty zawierające LZO stosowane będą wyłącznie do drobnych poprawek malarskich z wykorzystaniem urządzeń ręcznych. Roczne zużycie farb proszkowych to ok. 1000 kg. Do poprawek malarskich będą wykorzystywane głównie: farby w sprayu, farby akrylowe dwuskładnikowe, farby ftalowe oraz rozpuszczalniki. Przewiduje się, że roczne zużycie farb i rozpuszczalników będzie wynosić ok. 300 kg, tj. 0,3 Mg/rok. Czas pracy z wykorzystaniem preparatów zawierających LZO będzie wynosić ok. 500 godzin/rok.

Przedsięwzięcie na etapie realizacji i eksploatacji nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia.



Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w dzielnicy przemysłowej, w znacznej odległości od terenów podlegających ochronie akustycznej. W planowanych halach magazynowane będą materiały niezbędne do budowy systemów gaśniczych oraz prowadzone procesy regeneracji i napełniania butli ciśnieniowych, w tym gaśnic. Wszystkie procesy produkcyjne prowadzone będą wewnątrz hal. Zakład pracować będzie wyłącznie w porze dnia.

Do głównych źródeł hałasu na terenie przedsięwzięcia zaliczyć należy:

a) stacjonarne źródła hałasu:

- hałas związany z prowadzonymi wewnątrz hal procesami produkcyjnymi (źródła kubaturowe),
- wentylatory (wyrzutnie/ czerpnie powietrza) zainstalowane na dachach obiektów,

b) ruchome źródła hałasu:

- hałas związany z ruchem pojazdów ciężarowych i dostawczych dostarczających materiały i butle przeznaczone do regeneracji oraz odbierające gotowe produkty,
- ruch samochodów osobowych

W zakresie wentylacji obiektów przewiduje się wykorzystanie powszechnie stosowanych rozwiązań, tj.: wentylatorów w obudowach dźwiękochłonnych, będą to urządzenia cechujące się niskim poziomem mocy akustycznej, nieprzekraczającym 60 dB. Takie rozwiązanie znacząco ograniczy emisję hałasu do środowiska, to z kolei zapewni dotrzymanie dopuszczalnych norm hałasu na najbliższych terenach chronionych akustycznie. Ilość wentylatorów zostanie określona na etapie projektowania instalacji wentylacyjnych. Moc akustyczna źródeł kubaturowych (2 hale) to 85 dB każdy (dzień w odniesieniu do 8 h), wysokość emitorów 12 m n.p.t.

Przedsięwzięcie cechuje się niewielką ilością źródeł hałasu oraz niskim natężeniem hałasu. Ruch samochodowy na terenie przedsięwzięcia cechuje się niskim natężeniem. Wzmożony ruch pojazdów osobowych, związany z migracją pracowników może występować w godzinach porannych oraz popołudniowych. Ponadto, wdrożone zostaną działania mające na celu minimalizowanie emisji hałasu, m.in.: silniki pojazdów i maszyn będą wyłączane podczas przerw w pracy, wszystkie procesy technologiczne wykonywane będą wewnątrz zamkniętych hal produkcyjno-magazynowych, montaż urządzeń wentylacyjnych o niskiej mocy akustycznej. Analizując powyższe założenia oraz planowane rozwiązania techniczne i organizacyjne, a także wielkość oddziaływania na klimat akustyczny przedsięwzięć o podobnym zakresie, należy wnioskować, że zarówno eksploatacja, jak i realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będą stanowić znaczącego źródła hałasu na obszarach chronionych akustycznie. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu.

W związku z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia woda będzie zużywana na:

- na cele socjalno-bytowe – ok. 374,4 m³/d;
- na cele technologiczne (w procesie czyszczenia gaśnic) – ok. 10 m³/rok;
- na cele pożarowe – ok. 20 dm³/s.

Woda dostarczana będzie z miejskiej sieci wodociągowej. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą system miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej (w ramach przedsięwzięcia planuje się wykonanie odpowiedniej sieci i przyłącza).



W ramach planowanej technologii woda używana będzie do czyszczenia gaśnic z zewnątrz. Woda po takim czyszczeniu zbiorników stanowić będzie ściek przemysłowy, który odprowadzany będzie do sieci kanalizacji sanitarnej. Ilość tak powstającego ścieku przemysłowego będzie wynosić ok. 10 m³/rok. Na powyższe wprowadzanie ścieków przemysłowych do kanalizacji innego podmiotu będzie konieczne uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego jeśli ścieki te będą zawierały substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego. Z kolei woda wykorzystywana do tzw. hydrotestu butli, czyli ciśnieniowej próby wytrzymałościowej przeprowadzanej, jeśli jest to wymagane podczas legalizacji, jest wodą niezanieczyszczoną, niewymagającą podczyszczenia i odprowadzana jest po zakończeniu testu do zakładowej sieci kanalizacji sanitarnej. Woda ta jest ściekiem przemysłowym. Ilość zużywanej wody do ww. celów to ok. 2 m³/rok.

Wody opadowe i roztopowe z dróg i placów będą odprowadzane do podziemnego zbiornika retencyjnego o pojemności ok. 165 m³ o konstrukcji żelbetowej z przelewem umożliwiającym odpływ nadmiaru wody oraz do dwóch obniżonych trawników (zieleń retencyjna) o łącznej powierzchni 503 m². Zieleń retencyjna posiadać będzie przelewy awaryjne w postaci wpustów deszczowych, z których odpływ będzie kierowany do zbiornika podziemnego. Zbiornik ten pełnić będzie funkcję opóźnienia odpływu ze zlewni i posiadać będzie przelew do rowu przydrożnego. Na odprowadzenie wód niezbędne będzie uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. Woda opadowa z dachów budynków nie będzie wymagała podczyszczenia i będzie odprowadzana powierzchniowo na tereny biologicznie czynne. Woda opadowa z dróg i placów przed odprowadzeniem do zbiornika zostanie podczyszczona w separatorze substancji ropopochodnych zintegrowanym z osadnikiem.

Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odpady będą wytwarzane w związku z: prowadzonymi procesami technologicznymi; funkcjonowaniem instalacji; funkcjonowaniem zakładu (z pomieszczeń socjalnych, oświetlenia obiektów, pracy maszyn i urządzeń). W związku z funkcjonowaniem zakładu wytwarzane będą także odpady związane z bieżącą eksploatacją. Będą to głównie odpady powstające w wyniku prowadzonych prac konserwacyjnych i remontowych poszczególnych maszyn i urządzeń, zużyte urządzenia i ich elementy, a także sorbenty użyte do eliminacji ewentualnych wycieków oraz odpady opakowaniowe. Magazynowanie odpadów odbywać się będzie w sposób uwzględniający ich właściwości fizyczne i chemiczne, w tym stan skupienia oraz zagrożenia, które mogą powodować, a także wymagania w zakresie ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa i zdrowia ludzi. Oleje odpadowe będą magazynowane i zagospodarowywane zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 października 2015 r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania z olejami odpadowymi (Dz.U. z 2015 poz. 1694). Odpady będą magazynowane w sposób selektywny i uporządkowany w wyznaczonych miejscach na terenie objętym przedsięwzięciem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. W zależności od rodzaju odpadów, magazynowanie odbywać się będzie w pojemnikach, kontenerach, workach typu big-bag lub luzem. Po zgromadzeniu ilości transportowej, odpady będą przekazywane podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami. W związku z prowadzoną działalnością będą powstawały także niewielkie ilości odpadów



komunalnych. Będą one gromadzone w pojemnikach na odpady komunalne, zgodnie z obowiązującym systemem zbiórki na terenie miasta Gdańska.

Rodzaje i masy odpadów wytwarzanych w wyniku przetworzenia odpadów w instalacji zostały wyszczególnione w Tabeli nr 2 zawartej w Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, stanowiącym Charakterystykę przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie wiąże się z budową nowych obiektów kubaturowych stanowiących możliwą dominantę w krajobrazie, w związku z czym przewiduje się oddziaływanie na krajobraz. Będzie to jednak oddziaływanie nieznaczące, gdyż w sąsiedztwie terenu przedsięwzięcia (od strony wschodniej) istnieją już zabudowania wpływające na krajobraz otoczenia. Ponadto, teren pod planowaną zabudowę jest zlokalizowany w granicach obszaru otoczonego istniejącą i planowaną zabudową portową, przemysłową z siecią komunikacyjną lokalną i ponad lokalną. Dominującym elementem krajobrazu jest zabudowa komunikacyjna (droga krajowa nr 89, ul. prof. W. Andruszkiewicza).

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obrębie Pomorskiego Centrum Inwestycyjnego - parku przemysłowego o powierzchni około 67 ha, zlokalizowanego w północnej części Gdańska w bezpośrednim sąsiedztwie infrastruktury portowej. Rozwój Pomorskiego Centrum Inwestycyjnego obejmuje budowę hal produkcyjnych i magazynowych, układu dróg wewnętrznych przystosowanych do transportu ciężkiego i ponadgabarytowego, infrastruktury energetycznej oraz zaplecza logistycznego obsługującego działalność portową. Realizacja kolejnych inwestycji w obrębie Pomorskiego Centrum Inwestycyjnego prowadzi do stopniowego przekształcania dotychczasowych terenów nieużytkowanych lub ruderalnych i dziczejących w obszary zabudowy przemysłowo-magazynowej. W konsekwencji dochodzi do zwiększenia powierzchni terenów utwardzonych, powstawania obiektów kubaturowych oraz rozbudowy infrastruktury drogowej i technicznej. Zjawiska te powodują stopniową fragmentację siedlisk oraz lokalne zmiany w strukturze krajobrazu. Obszar Pomorskiego Centrum Inwestycyjnego został od początku zaplanowany jako teren przeznaczony pod działalność przemysłową i logistyczną. W związku z tym proces jego zagospodarowania wiąże się z przewidywanymi przekształceniami środowiska oraz zmianami w strukturze lokalnych siedlisk przyrodniczych. Na obecnym etapie rozwoju parku część terenów nadal zachowuje półnaturalny charakter, w tym zbiorniki retencyjne i enklawy zieleni, które częściowo pełnią funkcję lokalnych stref kompensacji przyrodniczej. W obrębie PCI funkcjonują m.in. zbiorniki ZB-L oraz ZB-1, które stanowią miejsca bytowania małych populacji gatunków fauny oraz są elementem systemu retencji wód opadowych.

W wyniku dalszej zabudowy obszaru można spodziewać się stopniowych zmian w składzie gatunkowym miejscowej flory i fauny oraz modyfikacji tras migracji zwierząt. Dotyczy to przede wszystkim gatunków związanych z siedliskami ruderalnymi i terenami o charakterze półnaturalnym, które mogą częściowo wycofywać się z terenów intensywnie przekształcanych. Przy czym znaczna część obserwowanych gatunków należy do taksonów pospolitych i stosunkowo dobrze przystosowanych do funkcjonowania w środowisku przekształconym przez działalność człowieka, lub w ich ekotonie. Z uwagi na przemysłowy charakter analizowanego obszaru, znaczny stopień jego przekształcenia oraz położenie poza głównymi ciągami migracyjnymi fauny, teren Pomorskiego Centrum



Inwestycyjnego nie pełni istotnej funkcji korytarza ekologicznego o znaczeniu regionalnym ani ponadregionalnym. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, w powiązaniu z innymi inwestycjami realizowanymi w obrębie Pomorskiego Centrum Inwestycyjnego, będzie prowadzić głównie do lokalnych zmian w krajobrazie oraz ograniczenia powierzchni siedlisk ruderalnych. Oddziaływania te będą jednak miały charakter lokalny i nie powinny powodować istotnych zmian w funkcjonowaniu regionalnych powiązań przyrodniczych. Postępujące na terenie PCI przekształcenia terenu wynikające z realizacji kolejnych inwestycji, prowadzić będzie do fragmentacji obecnie funkcjonujących układów przyrodniczych. W stanie półnaturalnym zachowane zostaną jedynie niewielkie fragmenty obszaru, które będą stanowić wyspowe elementy środowiska stwarzające warunki do życia małym populacjom bezkręgowców i głównie drobnych kręgowców. Dla ptaków i nietoperzy stanowić będą miejsca odpoczynku, żerowania, a dla gatunków dobrze aklimatyzujących się w krajobrazie uprzemysłowionym i miejskim - także miejsca rozrodu i wychowu młodych. Gatunki preferujące obszary o bardziej naturalnym charakterze wycofają się tych terenów. Nowe układy przyrodnicze będą stopniowo zasiedlane i w różnym stopniu wykorzystywane przez zwierzęta.

W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, określonym jako 100 m od terenu inwestycji, prowadzone są postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.: „Rozbudowa zabudowy hali produkcyjno-magazynowej z zapleczem biurowo- socjalnym oraz towarzyszącą infrastrukturą komunikacyjną i techniczną” na terenie Pomorskiego Centrum Inwestycyjnego w Porcie Północnym w Gdańsku, w rejonie ulic Andruszkiewicza i Kaczeńce, na działkach numer: 9, cz. 10 i cz. 11 obręb 275S oraz 53 i cz. 63 obręb 2535 oraz „Budowa zespołu hal produkcyjno-magazynowych z zapleczem socjalno-biurowym i infrastrukturą towarzyszącą” na terenie działek nr: 3/21, 3/16, 23/9, 5/18 obręb 0253, m. Gdańsk.

Do zidentyfikowanych oddziaływań skumulowanych na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia z ww. przedsięwzięciami, należy zaliczyć oddziaływania w postaci:

- skumulowanego oddziaływania akustycznego generowanego przez: pojazdy i maszyny;
- skumulowanego oddziaływania w zakresie emisji do powietrza. Zwiększony ruch pojazdów i maszyn na placach. Emisja ta ma charakter niezorganizowany.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, emisja hałasu do środowiska następować będzie głównie w związku z ruchem pojazdów i maszyn. Oddziaływanie na klimat akustyczny na etapie realizacji będzie przejściowe i będzie miało charakter krótkotrwały. Ze względu na skalę przedsięwzięcia, ruch pojazdów będzie charakteryzował się niskim natężeniem, tym samym wielkość emisji do powietrza będzie niska. Z uwagi na niewielką skalę planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się, że emisje z planowanego przedsięwzięcia spowodują znaczny skumulowany wzrost emisji, skutkujący przekroczeniami dopuszczalnych norm jakości powietrza oraz hałasu.

Do zidentyfikowanych oddziaływań skumulowanych na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia z ww. przedsięwzięciami należy zaliczyć oddziaływania w postaci:

- skumulowanego oddziaływania akustycznego generowanego przez:
 - a) ruch wózków widłowych, ładowarek na terenie zakładu przemieszczających magazynowane materiały,



- b) ruch pojazdów dostarczających i odbierających magazynowane materiały;
- skumulowanego oddziaływania w zakresie emisji do powietrza. Zwiększony ruch na terenie zakładów oraz zwiększona ilość pojazdów dostarczających magazynowane materiały nieznacznie zwiększy emisję do powietrza. Emisja ta ma charakter niezorganizowany.

Z uwagi na niewielką skalę planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się, że emisje z planowanego przedsięwzięcia spowodują znaczny skumulowany wzrost emisji, skutkujący przekroczeniami dopuszczalnych norm jakości powietrza oraz hałasu.

Dla etapu realizacji Inwestor przewiduje następujące działania organizacyjne i techniczne, minimalizujące oddziaływanie na środowisko, między innymi:

- rozpoczęcie prac budowlanych, w tym ziemnych, nastąpi poza okresem lęgowym ptaków przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu, maksymalnie na 2 dni przed zajęciem terenu, przez specjalistę przyrodnika braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt na terenie inwestycji,
- prowadzenie kontroli terenu inwestycji, w tym wykopów, każdorazowo przed podjęciem prac, pod kątem obecności zwierząt w tym płazów, gadów i ssaków, których potencjalne siedliska zlokalizowane są w rejonie inwestycji (np. tereny rolnicze, małe zbiorniki wodne) oraz przenoszenie uwięzionych osobników na odpowiednie siedliska, umożliwiające im dalszą wędrówkę,
- ograniczenie wpływu przedsięwzięcia na krajobraz i przyrodę w otoczeniu inwestycji poprzez tworzenie nowych i uzupełnianie istniejących pasów zieleni izolacyjnej,
- odpowiednia organizacja prac budowlanych, porządkowych i montażowych, umożliwiająca optymalizację wykorzystania sprzętu,
- przestrzeganie przepisów BHP i ppoż.,
- ogrodzenie terenu inwestycji i zabezpieczenie przed dostępem osób postronnych,
- stosowanie pojazdów, maszyn i urządzeń sprawnych technicznie,
- rezygnacja z prowadzenia ewentualnych prac naprawczych pojazdów i maszyn budowlanych na terenie inwestycji,
- wyznaczenie miejsc postoju/magazynowania pojazdów, maszyn i urządzeń wyposażonych w szczelną powierzchnię, zapewniającą ochronę przed ewentualnym zanieczyszczeniem powierzchni ziemi,
- prowadzenie prac wyłącznie w porze dziennej,
- unikanie jednoczesnej pracy urządzeń o wysokim poziomie mocy akustycznej,
- dążenie do stosowania maszyn i urządzeń o niskim natężeniu hałasu,
- ograniczanie do minimum jałowej pracy silników pojazdów i maszyn,
- wyłączanie silników pojazdów i maszyn podczas postojów i przerw w pracy,
- stosowanie sprzętu posiadającego wymagane prawem certyfikaty i dopuszczenia do stosowania,
- zapewnienie zaplecza sanitarnego wyposażonego w system odprowadzania ścieków sanitarnych dla pracowników,



- wyznaczenie miejsc magazynowania materiałów oraz wytwarzanych odpadów, zapewniających odpowiednie zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem,
- wyposażenie terenu inwestycji w sorbenty pozwalające eliminować ewentualne wycieki substancji niebezpiecznych,
- przekazywanie wytworzonych odpadów podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia,
- prowadzenie prac ziemnych na bieżąco, w celu uniknięcia gromadzenia się wody w wykopach,
- regularne porządkowanie terenu przedsięwzięcia,
- uporządkowanie terenu inwestycji po zakończeniu prac budowlano-montażowych,
- odpowiedni wybór miejsca na lokalizację zbiorników na gazy, unikanie ekspozycji na ekstremalne warunki, np. wysokie temperatury czy wilgoć,
- weryfikacja i znalezienie wiarygodnych producentów gaśnic i planowanych do zastosowania maszyn i urządzeń,
- uzyskanie wymaganych certyfikatów i pozwoleń w celu uruchomienia instalacji,
- zapewnienie bezpiecznego transportu elementów i materiałów niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia.

Dla etapu eksploatacji przewidziane zostały poniższe zabezpieczenia, minimalizujące oddziaływanie na środowisko:

- zapewnienie cyklicznych przeglądów magazynowych gaśnic zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami w tym zakresie,
- zapewnienie cyklicznych przeglądów zbiorników magazynowanych gazów zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami w tym zakresie,
- zarówno zbiorniki z gazami jak i gaśnice podlegają nadzorowi prowadzonemu przez Urząd Dozoru Technicznego (UDT), który kontroluje stan i dopuszcza do użytkowania zbiorniki oraz sprzedaży gaśnic,
- sprawdzanie stanu technicznego urządzeń, szczelności, stanu zaworów i wskaźników ciśnienia,
- prowadzenie rejestru terminów legalizacji gaśnic i ich odnawianie zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie,
- organizowanie szkoleń dla pracowników i klientów dotyczących obsługi i bezpiecznego korzystania z gaśnic,
- umieszczanie czytelnych instrukcji, procedur obejmujących zasady postępowania z maszynami i urządzeniami na terenie zakładu,
- wdrożenie procedur umożliwiających szybkie rozwiązywanie ewentualnych problemów zgłaszanych przez pracowników,
- przestrzeganie przepisów BHP oraz ppoż.,
- przywiązywanie szczególnej wagi do zagadnienia szkolenia pracowników,
- ogrodzenie terenu inwestycji i zabezpieczenie przed dostępem osób postronnych,
- zapewnienie monitoringu wizyjnego,
- wyznaczenie ciągów komunikacyjnych i placów manewrowych na terenie przedsięwzięcia, utrzymywanych w dobrym stanie technicznym,



- ograniczenia prędkości pojazdów poruszających się po terenie zakładu w celu zmniejszenia emisji niezorganizowanej,
- stosowanie pojazdów, maszyn i urządzeń sprawnych technicznie, podlegających okresowym kontrolom stanu technicznego i konserwacjom,
- przestrzeganie procedur i kolejności operacji technologicznych przy przyjmowaniu odpadów,
- instalacje podczas pracy będą obciążane zgodnie z zalecaniami producenta, nie dopuszczając do przeciążenia,
- prowadzenie ewidencji przetwarzanych i wytwarzanych odpadów,
- magazynowanie odpadów w sposób selektywny i uporządkowany, zgodnie z obowiązującymi przepisami, w wyznaczonych miejscach, dostosowanych do rodzaju i właściwości magazynowanych odpadów,
- kontrolowanie stanu technicznego instalacji oraz pojemników, w których magazynowane będą odpady,
- przekazywanie odpadów podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami,
- transport odpadów odbywać się będzie po zgromadzeniu odpowiedniej partii transportowej, zmniejszając tym samym liczbę przejazdów,
- rozładunek i załadunek odpadów odbywać się będzie w sposób maksymalnie eliminujący powstawanie oddziaływania hałasowego i pylenia,
- wyposażenie terenu inwestycji w sorbenty pozwalające eliminować ewentualne wycieki substancji niebezpiecznych,
- zraszanie w razie potrzeby ciągów komunikacyjnych wodą deszczową w celu ograniczenia pylenia.

Działając na podstawie art. 77 ust.1 pkt 1, pkt 2, pkt 3 i pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz.U. z 2026 r.; poz. 670) tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.I.7UO.2024.HŚ z dnia 9 maja 2025 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku (RDOŚ) i Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku (WP RZGW) o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia oraz do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni (PGIS) o opinię w sprawie warunków realizacji przedsięwzięcia.

W odpowiedzi na powyższe wystąpienie, w dniu 10 czerwca 2025 r. do tut. organu wpłynęło pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku nr G.RZŚ.4900.56.2025.MBC z dnia 6 marca 2025 r. stanowiące wezwanie do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.I.7p11.2024.HŚ z dnia 11 czerwca 2025 r. przekazał Wnioskodawcy kopię ww. pisma. Uzupełnienie wpłynęło w dniu 27 czerwca 2025 r. Tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.I.7p13.2024.HŚ z dnia 4 lipca 2025 r. przekazał ww. uzupełnienie do WP RZGW, a także do RDOŚ i PGIS o zajęcie stanowiska w sprawie.



Państwowe Gospodarstwo Wodne „Wody Polskie” Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku postanowieniem nr G.RZŚ.4900.56.2025.MBC.1 z dnia 19 sierpnia 2025 r. uzgodnił realizację wnioskowanego przedsięwzięcia oraz nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W ww. postanowieniu WP RZGW wskazały na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań zwartych w przedmiotowym postanowieniu, co zostało uwzględnione w niniejszej decyzji.

Po zapoznaniu się z pismami uzupełniającymi Inwestora, WP RZGW pismem nr G.RZŚ.4900.56.2025.MBC.3 z dnia 15 września 2025 r., pismem nr G.RZŚ.4900.56.2025.MBC.4 z dnia 14 października 2025 r., a następnie pismem nr G.RZŚ.4900.56.2025.MBC.5 z dnia 14 kwietnia 2026 r., podtrzymały stanowisko zawarte w postanowieniu nr G.RZŚ.4900.56.2025.MBC.1 z dnia 19 sierpnia 2025 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem nr RDOŚ-Gd-WOO.4221.72.2025.KB.1 z dnia 18 czerwca 2025 r. wezwał do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji. Tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.I.7p12.2024.HŚ z dnia 26 czerwca 2025 r. przekazał Wnioskodawcy kopię ww. pisma. W odpowiedzi na powyższe, w dniu 23 lipca 2025 r. do tut. organu wpłynęło pismo Wnioskodawcy z prośbą o wydłużenie terminu na złożenie uzupełnienia do dnia 1.09.2025 r. Tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.I.7p14.2024.HŚ z dnia 25 lipca 2025 r. przekazał ww. wniosek do RDOŚ. W dniu 3 września 2025 r. (data nadania: 1.09.2025 r.) do tut. organu wpłynęło uzupełnienie wniosku na wezwanie RDOŚ. Tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.I.7p15.2024.HŚ z dnia 8 września 2025 r. przekazał ww. uzupełnienie do RDOŚ, a także do WP RZGW i PGIS o zajęcie stanowiska w sprawie.

W związku z pismem nr WEiE-I.6220.I.7p12.2024.HŚ z dnia 26 czerwca 2025 r., w dniu 12 września 2025 r. Wnioskodawca przedłożył dodatkowe wyjaśnienia i uzupełnienia. Tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.I.7p18.2024.HŚ z dnia 6 października 2025 r. przekazał ww. uzupełnienie do RDOŚ, a także do WP RZGW i PGIS o zajęcie stanowiska w sprawie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, pismem nr RDOŚ-Gd-WOO.4221.72.2025.KB/MR.2 z dnia 9 października 2025 r. oraz pismem nr RDOŚ-Gd-WOO.4221.72.2025.KB/MR.3 z dnia 11 grudnia 2025 r. poinformował, że zajmie stanowisko w sprawie odpowiednio do 28 listopada 2025 r. i do 30 stycznia 2026 r. Następnie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem nr RDOŚ-Gd-WOO.4221.72.2025.KB/MR.4 z dnia 17 lutego 2026 r. wezwał do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.I.7p21.2024.HŚ z dnia 23 lutego 2026 r. przekazał ww. wezwanie RDOŚ Wnioskodawcy. W związku z ww. pismem, w dniu 12 marca 2026 r. do tut. organu wpłynął wniosek Inwestora o przedłużenie terminu na wniesienie uzupełnienia do dnia 31.03.2026 r. Tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.I.7p22.2024.HŚ z dnia 12 marca 2026 r. przekazał ww. wniosek do RDOŚ. RDOŚ pismem nr RDOŚ-Gd-WOO.4221.72.2025.KB/MR.5 z dnia 19 marca 2026 r. wyraził zgodę na



wydłużenie terminu złożenia uzupełnienia do dnia 31.03.2026 r. w dniu 27 marca 2026 r. do tut. organu wpłynęło uzupełnienie na wezwanie RDOŚ. Tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.I.7p23.2024.HŚ z dnia 31 marca 2026 r. przekazał ww. uzupełnienie do RDOŚ, a także do WP RZGW i PGIS o zajęcie stanowiska w sprawie.

RDOŚ postanowieniem nr RDOŚ-Gd-WOO.4221.72.2025.KB/MR.6 z dnia 26 maja 2026 r. uzgodnił realizację wnioskowanego przedsięwzięcia i nałożył warunki jego realizacji na etapie realizacji i eksploatacji. Warunki te zostały uwzględnione w pkt I.2. i I.3 niniejszej decyzji.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni pismem nr ZNS.491.2.9.2025 z dnia 10 czerwca 2025 r. zaopiniował warunki realizacji przedsięwzięcia.

Po zapoznaniu się z pismami uzupełniającymi Inwestora, PGIS pismem nr ZNS.491.2.9.2025.1 z dnia 29 lipca 2025 r., pismem nr ZNS.491.2.9.2025.2 z dnia 1 października 2025 r., pismem nr ZNS.491.2.9.2025.3 z dnia 6 listopada 2025 r. oraz pismem nr ZNS.491.1.9.2025.4 z dnia 29 kwietnia 2026 r. podtrzymał stanowisko zawarte w opinii nr ZNS.491.2.9.2025 z dnia 10 czerwca 2025 r.

Tut. organ pismem nr WEiE-I.6220.I.7O.2024.HŚ z dnia 4 lipca 2025 r., pismem nr WEiE-I.6220.I.7p16.2024.HŚ z dnia 8 września 2025 r., pismem nr WEiE-I.6220.I.7p19.2024.HŚ z dnia 6 października 2025 r. i pismem nr WEiE-I.6220.I.7p24.2024.HŚ z dnia 31 marca 2026 r. zawiadomił społeczeństwo o wpłynięciu w dniu 27 czerwca 2025 r., w dniu 3 września 2025 r., w dniu 12 września 2025 r. i w dniu 27 marca 2026 r. do organu dodatkowych uzupełnień i wyjaśnień do raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z dokumentami i złożenia ewentualnych uwag i wniosków w sprawie. Ww. pisma zostały zamieszczone na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Miasta Gdańska oraz w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia. Uwagi i wnioski nie wpłynęły.

Jak wynika z postanowienia WP RZGW, planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód. Najbliższe ujęcie wód podziemnych znajduje się w odległości ok. 800 m od terenu przedsięwzięcia w kierunku zachodnim od inwestycji.

Teren inwestycji położony jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 111 Subniecka Gdańska. Zbiornik ten nie posiada obszaru ochronnego.

Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz.U. z 2025 r., poz. 960 ze zm.). Na ewentualne działania w tym obszarze należy uzyskać niezbędne zgody wodnoprawne.

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 300) stwierdzono, że przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze następujących jednolitych części wód:

- powierzchniowych:
 - kod PLRW200014489 – Martwa Wisła. Stanowi ona silnie zmienioną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (potencjał ekologiczny umiarkowany,



stan chemiczny – brak danych). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry potencjał ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na cieku głównym oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. (art. 4.4. Ramowej Dyrektywy Wodnej) w zakresie wskaźników: fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C.

W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru, planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną prawną;

- podziemnych:
- kod PLGW200015 – JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

W związku z powyższym uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 300). Po przeanalizowaniu zakresu planowanego przedsięwzięcia oraz zidentyfikowaniu jego oddziaływań na środowisko i ich skali stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznych oddziaływań na środowisko.

W związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia, mając na uwadze planowane rozwiązania chroniące środowisko, nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby. Stosownie do treści art. 81 ust. 3 ww. ustawy OOŚ, mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja zamierzenia:

- znacząco oddziaływała na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych,
- uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy.

Na potrzeby wnioskowanego przedsięwzięcia Inwestor dokonał szczegółowej analizy biologicznej terenu przeprowadzając szczegółową inwentaryzację przyrodniczą oraz inwentaryzację dendrologiczną.

Teren inwestycyjny stanowi niemal płaską powierzchnię porośniętą przez roślinność zielną i drzewiastą. Obszar przedsięwzięcia był użytkowany jako rodzinne ogrody działkowe. Przez jego północno-wschodnią część przebiega płytki rów, w okresie prowadzonych badań całkowicie wyschnięty. Rów zlokalizowany w części południowo-



zachodniej, został niemal całkowicie zasypany - pozostawiono jedynie kilkumetrowy odcinek.

W północnym buforze rośnie kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine* oraz pióropusznik strusi *Matteuccia struthiopteris*, a w zachodnim - kilka krzewów rokitnika zwyczajnego *Hippophae rhamnoides*. Ww. gatunki objęte są ochroną częściową. Ze względu na oddalenie, realizacja inwestycji nie zagraża stanowisku rokitnika, jednakże nie należy lokalizować placów składowych ani dróg dojazdowych w buforze północnym, w rejonie zinwentaryzowanych storczyków.

W obszarze prowadzonych kontroli terenowych oraz w pasie 100 m najbliższego otoczenia, wykazano występowanie dwóch gatunków chronionych, objętych ochroną częściową, pospolicie występujących i odpornych na zmiany antropogeniczne: trzmieł ziemny *Bombus terrestris*, trzmieł kamiennik *Bombus lapidarius*. Nie stwierdzono występowania płazów i gadów. Teren obfituje jednak w potencjalne siedliska i okresowo przesychnające lub wysychające miejsca rozrodu płazów. Gatunkami mogącymi na obszarze planowanej inwestycji przystępować do rozrodu są żaby brunatne *Rana sp.*, ropuchy (r. szara *Bufo bufo* i r. zielona *Bufo tesviridis*), grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, traszka zwyczajna *Lissotriton vulgaris*.

Z uwagi na powyższe, RDOŚ w Gdańsku w wydanym postanowieniu nałożył warunek, aby prace budowlane prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca i od 1 września do 15 października; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu.

Jeśli konieczne będzie zasypanie zbiorników wodnych, będzie to wykonane poza terminem aktywności płazów lub po odpompowaniu wody i odłowieniu zwierząt. Płazy będą przeniesione do zbiornika leśnego ZB-L zrealizowanego przez Gdańską Agencję Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o. (GARG Sp. z o.o.). W przypadku rozpoznania ryzyka przegęszczenia populacji przenoszonych gatunków zostaną one wysiedlone w inne lokalizacje warunkujące ich dalszy bezpieczny rozwój, np. w rejon Pustego Stawu przy ul. Nowotnej. Będzie wykonane ochronne ogrodzenie wykopów i pasa montażowego w celu ograniczenia śmiertelności chronionych gatunków płazów i małych ssaków od momentu poprzedzającego rozpoczęcie prac ziemnych do momentu ich zasypania, chyba że okres utrzymywania otwartego wykopu na danym odcinku będzie nie dłuższy niż 1 dzień roboczy. Zastosowane wyгородzenie tymczasowe musi charakteryzować się następującymi parametrami:

- lita powierzchnia, najlepsza jest czarna sztywna i dobrze napięta folia lub nieprzejrzysta geowłóknina,
- wkopanie ogrodzenia w ziemię na głębokość min. 15 cm. Ziemia u podstawy ogrodzenia po jego wkopaniu musi być wyrównana i ubita z obu stron,
- zakończenia ogrodzeń, o ile nie jest możliwe zbudowanie ogrodzenia zamkniętego, powinny mieć kształt litery L lub U, o fragmencie prostokątnym długości 50 cm, a równoległym do reszty ogrodzenia i znajdującym się po jego zewnętrznej stronie - min. 100 -150 cm.

Ponadto, RDOŚ wskazał, aby uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki badań przeprowadzonych m.in.



przez naukowców z Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2018-2019, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce pasożyta *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

Stwierdzono występowanie następujących gatunków ptaków objętych ochroną ścisłą:

- gąsiorek *Lanius collurio*;
- szczygieł *Carduelis carduelis*;
- dzwonek *Chloris chloris*;
- trznadel *Emberiza citrinella*;
- rokitniczka *Acrocephalus schoenobaenus*;
- gajówka *Sylvia borin*;
- kapturka *Sylvia atricapilla*;
- bogatka *Parus major*.

Wszystkie te gatunki są gatunkami potencjalnie lęgowymi na badanym obszarze. W ramach realizacji inwestycji przewiduje się wycinkę drzew i krzewów oraz usunięcie roślinności niskiej. Wobec powyższego, RDOŚ w wydanym postanowieniu nałożył na Inwestora warunek, aby wycinkę roślinności prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgu ptaków, co należy potwierdzić wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego. Drzewa niepodlegające wycince należy zabezpieczyć przed mechanicznym uszkodzeniem.

Nie prowadzono badań chiropterofauny. Niemniej obszar ten obfituje w kryjówki umożliwiające nietoperzom schronienie (dziuple i wypróchnienia). Z uwagi na powyższe, RDOŚ w Gdańsku nałożył na Inwestora warunek, aby wycinkę drzew poprzedzić kontrolą nadzoru przyrodniczego weryfikującą stan zasiedlenia dziupli przez nietoperze.

Planowana wycinka drzew i krzewów wpłynie na bioróżnorodność obszaru inwestycyjnego. W celu minimalizacji oddziaływania Inwestor planuje wykonanie nasadzeń zastępczych. Pomimo, że na kontrolowanym terenie nie stwierdzono obecności dziupli, Inwestor zaproponował zawieszenie budek lęgowych dedykowanych gatunkom wykorzystującym dziuple, z uwagi na znaczące przekształcenia terenu i w efekcie, patrząc w perspektywie przyszłości, braku możliwości rozwoju starodrzewu w krajobrazie, który cechuje się powstawaniem dziupli. Planowane jest zawieszenie: budek typu A - 2 sztuki, typu A1 - 2 sztuki, typu B - 3 sztuki oraz budka półotwarta - 1 sztuka. Dokładna lokalizacja zawieszenia budek lęgowych zostanie ustalona na późniejszym etapie ze względu na konieczność podjęcia ustaleń z zarządcą przedmiotowego terenu.

Stwierdzono występowanie jednego gatunku łownego: lis rudy *Vulpes vulpes*, wykazano występowanie jednego gatunku chronionego, objętego ochroną częściową: ryjówka aksamitna *Sorex araneus*. Ponadto, z uwagi na występowanie łosia, RDOŚ w Gdańsku w warunkach wydanego postanowienia wskazał, że zarówno plac budowy jak i docelowo - inwestycji, należy wygrodzić odpowiednio wysokim ogrodzeniem o górnej krawędzi bezpiecznej dla łosi tj. pozbawionej ostrych elementów.



Tut. organ w niniejszej decyzji uwzględnił wszystkie warunki RDOŚ w Gdańsku, wskazane w postanowieniu własnym ww. organu.

Jednocześnie RDOŚ w Gdańsku zaznacza, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ww. ustawy. Zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r. poz. 1589 ze zm.) obecność inwazyjnych gatunków obcych, dalej IGO, podlega zgłoszeniu wójtowi, burmistrzowi albo prezydentowi miasta, właściwemu ze względu na miejsce stwierdzenia obecności tego IGO w środowisku.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami sieci Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to:

- ok. 2,2 km na północny wschód Zatoka Pucka PLB220005,
- ok. 2,6 km na północ Twierdza Wisłoujście PLH220030.

Jak wynika z opinii RDOŚ, planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na usytuowanie przedsięwzięcia oraz jego charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000, ani sieci Natura 2000 jako całości. Inwestycja nie będzie wpływała na realizację celów działań ochronnych oraz tymczasowych celów ochrony. Dlatego też jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Innym najbliższym położonym obszarem objętym ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz.U. z 2026 r., poz. 13 ze zm.) jest Obszar Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich, oddalony o ok. 5,8 km na południe. Przedsięwzięcie położone jest poza granicami korytarzy ekologicznych, nie będzie zatem wpływać na ich drożność i ciągłość. Najbliższy korytarz ekologiczny znajduje się w odległości ok. 16,5 km na wschód od planowanej inwestycji - Dolina dolnej Wisły GKPn-10A.

RDOŚ w Gdańsku w wydanym postanowieniu nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko były wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego.

Po przeanalizowaniu materiału dowodowego w sprawie RDOŚ w Gdańsku uznał, że planowana inwestycja może zostać zlokalizowana na wskazanym terenie przy uwzględnieniu uwarunkowań wskazanych w wydanym postanowieniu własnym. Przy uwzględnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia planowana inwestycja nie spowoduje w opinii ww. organu negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze zarówno na etapie realizacji, jak również eksploatacji.



W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia. Wobec powyższego, w opinii RDOŚ w Gdańsku, nie ma przesłanek do przeprowadzenia w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Dla terenu przedsięwzięcia obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Stogi w rejonie ulicy mjr. Henryka Sucharskiego oraz tzw. Nowej Kaczeńce w mieście Gdańsku nr 1313, zatwierdzony uchwałą nr XIII/332/15 Rady Miasta Gdańska z dnia 27 sierpnia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z dnia 22 października 2015 r. poz. 3222). Zgodnie z zapisami ww. mpzp teren przedsięwzięcia jest położony na obszarze objętym kartą terenu 002-P/U42 i przeznaczony jest pod zabudowę produkcyjno-usługową. Zgodnie z zapisami mpzp, strefa P/U42 jest to strefa umożliwiającą wszelką działalność gospodarczą z zakresu produkcji, składów, baz i magazynów oraz usług, w tym porty morskie i rzeczne z wyłączeniem szpitali i domów opieki społecznej oraz budynków związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży. Lokalizacja przedsięwzięcia jest zgodna z ustaleniami ww. mpzp. Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz.U. z 2026 r.; poz. 670), organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dokonać analizy zgodności lokalizacji inwestycji z ustaleniami mpzp, szczegółowa analiza poszczególnych elementów inwestycji z zapisami mpzp dokonywana jest na etapie decyzji pozwolenie na budowę na podstawie projektu budowlanego inwestycji.

Celem ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane zostały przez tut. organ działania wyszczególnione w pkt I.2 i pkt II niniejszej decyzji. Proponowane przez Inwestora, przedstawione w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, rozwiązania techniczne i organizacyjne zapewniają minimalizację oddziaływania przedsięwzięcia na komponenty środowiska oraz zdrowie ludzi.

Na podstawie przedłożonych przez Wnioskodawcę dokumentów oraz po przeanalizowaniu akt w sprawie, a także biorąc pod uwagę uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku oraz opinię Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni, tut. organ ocenił, że przy zastosowaniu środków technicznych ograniczających wpływ inwestycji na środowisko oraz przy spełnieniu warunków nałożonych niniejszą decyzją, przedmiotowe przedsięwzięcie spełni wymagania w zakresie ochrony środowiska.

W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski



zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Tut. organ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko były wystarczające do określenia do projektu budowlanego.

Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko oraz jego uzupełnieniach były wystarczające do oszacowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenia uwarunkowań, dlatego też tut. organ uznał, że nie ma konieczności przedłożenia analizy porealizacyjnej.

Tut. organ uznał, że nie ma konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Jak wynika z obliczeń, przedstawionych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, eksploatacja instalacji nie spowoduje przekroczenia obowiązujących standardów emisyjnych oraz standardów jakości środowiska. Utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania nie jest więc wymagane.

Informacja o wniosku oraz o raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko została ujęta w publicznie dostępnym wykazie danych (baza Ekoportal: wniosek pod nr 725/2024, raport OOS pod nr 726/2024). Informacja o wydanej decyzji zostanie zamieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych po jej wydaniu - Portal EkoGdańsk (PEG).

Tut. organ stosownie do art. 10 K.p.a. pismem nr WEiE-I.6220.I.7p26.2024.HŚ z dnia 17 czerwca 2026 r. powiadomił Strony o zebraniu pełnej dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, w terminie 7 dni od daty dokonania zawiadomienia.

W odpowiedzi na powyższe, w dniu 25 czerwca 2026 r. do tut. organu wpłynęło pismo Wnioskodawcy z prośbą o zmianę nazwy planowanego do realizacji przedsięwzięcia z:

Budowa budynku biurowego i dwóch budynków produkcyjno-magazynowych wraz z infrastrukturą techniczną przy ul. prof. W. Andruszkiewicza w Gdańsku na działkach ewidencyjnych oznaczonych numerami: 7/3, 7/5, 19/7, 26/5, 26/6, 31/9, 38/8, 51 obręb 253S, na:

Budowa budynku biurowego i dwóch budynków produkcyjno-magazynowych wraz z infrastrukturą techniczną przy ul. kpt. Józefa Dambka w Gdańsku na działkach ewidencyjnych oznaczonych numerami: 7/3, 7/5, 19/7, 26/5, 26/6, 31/9, 38/8, 51 obręb 253S.

Jak wynika z ww. pisma, powyższa zmiana wynika z nadania Uchwałą nr LXXI/1832/23 Rady Miasta Gdańska z dnia 14 grudnia 2023 r. *w sprawie nadania nazwy ulicy kpt. Józefa Dambka*, nazwy drodze publicznej położonej bezpośrednio przy ww. działkach inwestycyjnych, z których odbywał się będzie wjazd na teren planowanego przedsięwzięcia. Podkreślić należy, że parametry budowlane planowanego przedsięwzięcia, skala i rodzaj zamierzenia inwestycyjnego, założenia technologiczne, lokalizacja przedsięwzięcia w tym numery



działek ewidencyjnych objętych wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w związku z powyższym nie ulegną zmianie. Zmianie podlega jedynie nazwa ulicy określająca dokładniejsze położenie przedsięwzięcia względem dróg wytyczonych w obszarze inwestycyjnym. Stosowana w tytule przedsięwzięcia nazwa ulicy prof. W. Andruszkiewicza wynikała z faktu, że na etapie składania wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do Prezydenta Miasta Gdańska w pierwotnym kształcie, które miało miejsce w dniu 16.09.2022 r. (z uwagi na brak uzupełnienia wniosków ten pozostawiono bez rozpatrzenia) nie funkcjonowała jeszcze nazwa drogi publicznej przebiegającej bezpośrednio przy działkach inwestycyjnych jako ul. kpt. Józefa Dambka. Wówczas powszechnie stosowano nazwę ulicy prof. W. Andruszkiewicza. Zatem, każde kolejne dokumenty przygotowywane były w oparciu o funkcjonującą nazwę ulicy prof. W. Andruszkiewicza. W toku prowadzonego postępowania administracyjnego pomimo nadania przedmiotowej drodze nazwy ulicy nie nastąpiła zmiana nazwy przedsięwzięcia zaraz po przyjęciu ww. uchwały. Postanowiono dokonać tej zmiany na obecnym etapie, aby dokumentacja środowiskowa była zgodna ze stanem faktycznym a niezmienną nazwa przedsięwzięcia nie wpłynęła negatywnie na postępowanie administracyjne o wydanie pozwolenia na budowę dla ww. przedsięwzięcia.

Do złożonego pisma Wnioskodawca dołączył także Uchwałę Nr LXXI/1832/23 Rady Miasta Gdańska z dnia 14 grudnia 2023 r. w sprawie nadania nazwy ulicy kpt. Józefa Dambka (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2024 r., poz. 53).

Mając na uwadze powyższe, tut. organ uwzględnił w niniejszej decyzji ww. wniosek Inwestora dotyczący zmiany nazwy przedsięwzięcia. Z uwagi na fakt, że zmiana nazwy ulicy na podstawie uchwały rady gminy jest zmianą o charakterze formalnym i urzędowym, złożony wniosek nie stanowił uzupełnień treści raportu OOS, ani nowych akt w sprawie, parametry budowlane planowanego przedsięwzięcia, skala i rodzaj zamierzenia inwestycyjnego, założenia technologiczne, lokalizacja przedsięwzięcia w tym numery działek ewidencyjnych objętych wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie uległy zmianie, w ocenie tut. organu nie było konieczności występowania do organów współuczestniczących w postępowaniu o ponowne uzgodnienia i opinie w sprawie, ani zawiadamiania społeczeństwa o tym fakcie.

Uwagi i wnioski od pozostałych stron postępowania nie wpłynęły.

Z uwagi na powyższe, tut. organ stosownie do art. 10 K.p.a. ponownie pismem nr WEiE-I.6220.I.7p27.2024.HŚ z dnia 7 lipca 2026 r. powiadomił Strony o zebraniu pełnej dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, w terminie 7 dni od daty dokonania zawiadomienia. Uwagi i wnioski nie wpłynęły.

Mając powyższe na uwadze, po przeprowadzeniu postępowania, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku (Gdańsk, ul. Podwałe Przedmiejskie 30) za pośrednictwem Prezydenta Miasta Gdańska (adres korespondencyjny: Urząd Miejski



Prezydent Miasta Gdańska

w Gdańsku - Wydział Ekologii i Energetyki ul. Nowe Ogrody 8/12 80-803 Gdańsk, adres do e-Doręczeń: AE:PL-69589-14466-DIDGS-28) w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 kpa.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Za wydanie niniejszej decyzji w dniu 22 stycznia 2024 r. dokonano zapłaty opłaty skarbowej w wysokości 205 zł, na numer rachunku bankowego 31 1240 1268 1111 0010 3877 3935, na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 3, art. 8 ust. 1 Ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej oraz na podstawie części 1.I.45 załącznika do ww. ustawy.

Załączniki:

Nr 1 – Charakterystyka przedsięwzięcia

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA
z up.

Mariusz Sadłowski
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU EKOLOGII I ENERGETYKI
KIEROWNIK REFERATU Energetyki
/-/ dokument podpisany elektronicznie

Otrzymują:

- 1) Pełnomocnik Przedsiębiorstwo Usługowe
Poż-Pliszka Sp. z o.o.
ul. Kościerska 5 lok. 310, 80-328 Gdańsk
- 2) Gdańska Infrastruktura
Wodociągowo-Kanalizacyjna Sp. z o.o.
ul. Kartuska 201, 80-122 Gdańsk
- 3) Gdańska Agencja Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o.
ul. Żaglowa 11, 80-560 Gdańsk
- 4) PKP S.A.
siedziba: Al. Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa
adres do korespondencji: ul. Dyrekcyjna 2-4, 80-852 Gdańsk
- 5) CTP Omega Poland Sp. z o.o.
ul. Chmielna 69, 00-801 Warszawa
- 6) Wydział Skarbu w/m
- 7) aa

Do wiadomości:

- 1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
- 2) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku
- 3) Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	5001494.17229919.22166883
Nazwa dokumentu	36_decyzja Poż Pliszka_I.7.2024.pdf
Tytuł dokumentu	36_decyzja Poż Pliszka_I.7.2024
Sygnatura dokumentu	WEiE-I.6220.7.2024
Data dokumentu	23.07.2026 11:11:38
Skrót dokumentu	885378E4E259D6BE1E8C64DE580948A6B8F BCB50
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	23.07.2026
Sygnatariusz	Mariusz Sadłowski
Stanowisko	Zastępca Dyrektora Wydziału - Kierownik Referatu
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.136.31.31.
Data wydruku:	23.07.2026 11:31:25
Autor wydruku:	Śliwińska Hanna