

PROTOKÓŁ Nr 14-6/2025

z posiedzenia **Komisji Klimatu, Środowiska i Ekologii Rady Miasta Gdańska** w IX Kadencji Rady Miasta Gdańska, które odbyło się **24 czerwca 2025 roku** (wtorek), rozpoczęte o godz. 16:00 w sali Herbowej Nr 208 Nowego Ratusza, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Na stan sześciu (6) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło sześciu (6), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii, wniosków i innych stanowisk. **Lista obecności Komisji stanowi załącznik nr 1. Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 protokołu.**

Posiedzeniu przewodniczyła Radna Anna Gołędzinowska – Przewodnicząca Komisji Klimatu, Środowiska i Ekologii Rady Miasta Gdańska.

Dzień dobry Państwu, minęła godzina 16, ja wprawdzie tutaj od radnych mam sygnały, że dotrą dosłownie w ciągu kilku minut. Niemniej mamy już quorum, tak, że myślę, że powoli możemy zaczynać, szanując Państwa czas.

W tym miejscu przechodzimy do zatwierdzenia porządku obrad, który został Państwu i zaproszonym gościom przekazany w terminie regulaminowym. **Porządek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.** Po regulaminowym zwołaniu i przesłaniu harmonogramu dzisiejszego posiedzenia do Komisji nie zostały skierowane inne projekty uchwał do wprowadzenia w terminie późniejszym. I tak dobrym zwyczajem bardzo proszę Państwa Radnych o wypowiedzenie się za przyjęciem, bycia przeciw, wstrzymania się następującemu **porządkowi obrad**, który zaproponowałam:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2025 rok – **Druk Nr 381** - w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, Pani Małgorzata Polan – p.o. Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych

2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – **Druk Nr 382** - w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, Pani Małgorzata Polan - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasta Gdańska a Gminą Miasta Sopotu w zakresie zagospodarowania przez Gminę Miasta Gdańska odpadów komunalnych pochodzących z terenu Gminy Miasta Sopotu, w tym także frakcji energetycznej z odpadów komunalnych – **Druk Nr 362.**

Przedstawia: Pani Olga Goitowska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

4. Omówienie Raportu o stanie Miasta Gdańska za 2024 rok – w zakresie działania Komisji. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Gdańska wotum zaufania – **Druk nr 354.**

Przedstawia: Pan Marcin Hryniewicz – Kierownik Referatu Badań i Analiz Społeczno-Gospodarczych w Wydziale Polityki Gospodarczej

Zaproszeni: Wydział Ekologii i Energetyki, Wydział Projektów Inwestycyjnych, Gdańskie Nieruchomości, Gdańskie Wody, Gdański Zarząd Dróg i Zieleni.

5. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Głosowanie:

Komisja 4 głosami za - jednogłośnie przyjęła ww. porządek obrad.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo dziękuję. Przechodzimy do punktu pierwszego porządku.

PUNKT – 1.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2025 rok – **Druk Nr 381** - w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, Pani Małgorzata Polan - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26 czerwca 2025 r. – sprawa BRMG.0006.174.2025

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Przechodzimy tradycyjnie do uchwał budżetowych. Widzę, że już mamy komplet Komisji. Bardzo proszę Panią Skarbnik o wprowadzenie do Druku Nr 381, tj. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2025 rok - w zakresie działania Komisji.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo.

Zmiany planowane w budżecie, to zmiany planowanych dochodów jak i wydatków i postaram się skupić na zakresie działania Państwa Komisji. Łączna kwota zwiększanego planu dochodów, to 53.521.000 złotych. Na tę kwotę składają się zwiększone dochody majątkowe, tj. 20.290.000 złotych i tutaj mamy pakiet z jednej strony aneksów do kończonych lub skończonych umów o dofinansowanie z poprzedniej perspektywy.

Zwiększono dofinansowanie na „Rewitalizację Oruni w Gdańsku, kwota 5.717.000 złotych.

Zwiększono również dofinansowanie do zakończonego projektu polegającego na budowie trasy rowerowej o znaczeniu międzynarodowym R-10 i R-9 i kwota zwiększenia dochodów, ale też dofinansowania, czyli zwrotu już poniesionych wydatków, to 2.989.227 złotych.

Również zwiększono dofinansowanie do zakończonego projektu „Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków oświatowych oraz sportowych należących do Gminy Miasta Gdańska w latach 2017-2020”, i tutaj kwotę zwiększono o 2.542.735 złotych. To są stare umowy.

Mamy też aktualnie obowiązujące. I tak z tytułu zwiększenia dofinansowania zadania „STOP SMOG - ograniczenie energochłonności poprzez termomodernizację jednorodzinnych budynków mieszkalnych” ze środków Funduszu Termomodernizacji i Remontów, zgodnie z aneksem z kwietnia tego roku zwiększono dofinansowanie przypadające na ten rok w kwocie 1.906.410 złotych.

Uzyskaliśmy dofinansowanie do nowego pakietu projektów związanych z budową tras rowerowych o charakterze transportowym, tj. umowa nowa podpisana w ramach programów Fundusze Europejskie dla Pomorza z nowej perspektywy. Zmiany co do całego przedsięwzięcia są w Wieloletniej Prognozie Finansowej, ale skutek dla dochodów tegorocznych to zwiększenie o 583.334 złotych.

Z kolei na minus skorygowane są planowane dochody w kwocie 3.408.000 złotych w związku z aktualizacją harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu finansowanego w ramach instrumentu ELENA. Projekt pod nazwą Gdańsk ECO SYNERGY zwiększenie efektywności energetycznej budynków mieszkalnych tj. aktualizacja harmonogramu dochodów, przeniesienie ich na lata kolejne.

Mamy też zwrot rekompensat z tytułu wypłaconego wynagrodzenia w roku poprzednim dwóch spółek tj. Gdańskie Usługi Komunalne zwróciły do budżetu kwotę 1.403.000 złotych, a spółka Gdańskie Autobusy i Tramwaje za pośrednictwem Zarządu Transportu Miejskiego zwróciła nadmiarowo wypłaconą rekompensatę za rok poprzedni w kwocie 14.570.000 złotych.

Oczywiście dochody, które stanowią dotacje celowe wracają, czy pojawiają się po stronie wydatków. I tutaj mówimy o zwiększeniu planowanych wydatków o kwotę 53.734.000 złotych. W Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni zwiększa się plan w związku z otrzymaną darowizną od Fundacji Orlen i środki przeznacza się zgodnie z wolą darczyńcy na badania specjalistyczne drzew, mówimy o kwocie 400.000 złotych.

W ramach przesunięcia środków w budżecie 1.700.000 złotych przeznacza się na wykonanie naprawy sieci trakcyjnej przy ul. Wita Stwosza.

W Zarządzie Transportu Miejskiego część rekompensaty w kwocie 10.080.000 złotych trafia do ZTM uzupełniając planowane wydatki w związku ze zwiększonymi kosztami obsługi pasażerów, pieszych i rowerzystów wynikającymi z zamknięcia Mostu Siennickiego.

Środki pochodzące od innych samorządów przeznacza się na współfinansowanie kosztów Kampanii „Rowerowy Maj” tj. wieloletni projekt wspólny, partnerski z wieloma samorządami z całej Polski.

W Wydziale Gospodarki Komunalnej zwiększone dochody, w tym zwrot rekompensaty nadpłaconej w spółce Gdańskie Usługi Komunalne, wraca do Wydziału Gospodarki Komunalnej z przeznaczeniem na usunięcie i zagospodarowanie odpadów

niebezpiecznych, których usunięcie jest konieczne ze względu na zagrożenie życia, zdrowia lub środowiska.

Pojawia się nowa pozycja w wydatkach. Pozycja wynikająca z zatwierdzenia taryfy zbiorowego zaopatrzenia w zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasta Gdańska. Jest to tendencja ogólnopolska, Wody Polskie wprowadzają do tej taryfy opłatę abonamentową, dotyczącą utrzymania hydrantów przeciwpożarowych w gotowości znajdujących się na terenie Gminy Miasta Gdańska. Ta opłata, czyli koszt utrzymania hydrantów obciąża wydatki samorządów.

Mamy cały pakiet zmian, przesunąć w planie wydatków inwestycyjnych. Łącznie plan wydatków zmniejsza się w bieżącym roku o kwotę 20.554.776 złotych, ale to zmniejszenie odtwarzane jest w latach kolejnych.

Mamy dwie grupy zmian, pierwsza tj. zwiększenie planowanych wydatków i to, które polega głównie na wprowadzeniu dotacji, które pozyskaliśmy, albo przez refundację środków poniesionych, albo w związku z podpisaniem nowych umów na dofinansowanie. I drugi pakiet, szczegóły opisane są w uzasadnieniu, zarówno tabelarycznie przesunięcia między latami jak i uzasadnienie do każdej pozycji. Drugi pakiet tj. zmniejszenie wydatków poprzez korektę harmonogramów realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych. I tutaj mamy przesunięcie z bieżącego roku 38,5 miliona złotych w rozbiciu na lata 2026-2027. Myślę, że są to najważniejsze zmiany w zakresie działania Państwa Komisji. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Mam dwa pytania, zanim oddam głos, bo tu widzę zgłasza się radny Majewski, zaraz rozpoczniemy dyskusję, natomiast, jeżeli chodzi o tą dotację z Fundacji Orlen. Tutaj korzystając też z obecności Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, a niebawem Zieleni. Czy w tym momencie już wytypowane są obszary Gdańska, które będą badane? Drugie pytanie dotyczy tego programu modernizacji, termomodernizacji domów jednorodzinnych. Rozumiem, że tu chodzi o domy pozostające poza zasobem komunalnym?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Miasto jest pośrednikiem dla Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. My pośredniczymy w przyznawaniu takich dotacji za jakimś tam symbolicznym wynagrodzeniem, ale procedury związane z oceną projektów i prowadzeniem monitoringu inwestycji, refundację środków prowadzimy jako miasto i z tego tytułu otrzymujemy pieniądze, puszczamy je dalej, ale to dotyczy faktycznie prywatnych domów.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. I pytanie takie trochę na boku naszej dyskusji, ale bardzo ciekawy wątek, bo myślę, że tutaj jednoznacznie będziemy za przyjęciem tej dotacji, ale czy już są określone obszary miasta do badań?

Jakub Chorodeński, GZDiZ, dendrolog

Tak, bo do składania wniosku do Orlenu trzeba było te drzewa wskazać. Natomiast bardzo trudno mi w tej chwili powiedzieć, jakie konkretnie to były obszary, wiem, że część chyba obejmowała drzewa w Parku Oliwskim. Generalnie to były drzewa dojrzałe, co do których mamy wątpliwości co do ich statyki, a chcielibyśmy je za wszelką cenę utrzymać, ponieważ stanowią ten najcenniejszy zasób drzew w mieście, czyli drzewa dojrzałe. Mogę oczywiście przesłać Pani Przewodniczącej wykaz szczegółowy tych drzew do udostępnienia potem.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poproszę, bo też jestem ciekawa jaki tj. rząd wielkości takie wsparcie. Dobrze, że są też mecenas, którzy miasto wspierają w tym procesie, ale jak pan wie chyba najlepiej z nas wszystkich, tych drzew, co do których z jednej strony mieszkańcy walczą o to, żeby przedłużyć ich żywotność, z drugiej strony to nie są tanie procesy, a jest w Gdańsku sporo. Dziękuję. Widziałam, że radny Majewski się zgłaszał, bardzo proszę.

Radny Przemysław Majewski - członek Komisji

Dziękuję. Uzupełniając, bo Pani Przewodnicząca w temacie tych badań specjalistycznych, też moje pytanie zawierała. Jak rozumiem te badania będą jakby środkami własnymi GZDiZ wykonywane, czy też jakiś zewnętrzny podmiot będzie do tego wybierany?

Jakub Chorodeński, GZDiZ, Dendrolog

Będzie wybrany zewnętrzny podmiot w drodze zapytania, ponieważ GZDiZ nie dysponuje takim sprzętem specjalistycznym. Też chcemy trochę uniknąć takiego posądzenia przez część mieszkańców, że pod siebie tutaj robimy te badania, dlatego to jest zewnętrzny podmiot, który wykonuje. I to są dwa rodzaje badań specjalistycznych. Pierwszy tj. tomografia dźwiękowa, która pozwoli nam określić stan wnętrza pnia, a druga to są badania obciążeniowe, które pozwalają określić stabilność drzewa w gruncie, czyli jego ewentualna podatność, ryzyko na wywrócenie.

Radny Przemysław Majewski - członek Komisji

Ok. Jeszcze jedno pytanie do Pani Skarbnik odnośnie do Zarządu Transportu Miejskiego (ZTM) i tych 10 milionów złotych zabezpieczonych w związku z Mostem Siennickim. Czy taka kwota jest wynikiem funkcjonowania promu? Jakby tj. największa składowa tej kwoty, czy też z jakichś innych czynników?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Na dziś największą kwotą jest koszt funkcjonowania promu. Mamy do czynienia z dwiema umowami. Pierwsza była na ponad 2 miliony złotych i kolejna też była przedłużana. Nadal most, po pierwsze przechodzi ocenę, po drugie jest przygotowany do inwestycji i ta kwota tak naprawdę też zabezpiecza do końca roku ewentualne dodatkowe koszty, jeśli trzeba by było jakieś dodatkowe usługi wynajmować, gdyby most nadal nie był dostępny dla mieszkańców.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Czy są jeszcze jakieś pytania do tego punktu? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2025 rok – Druk Nr 381 - w zakresie działania Komisji.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w Druku Nr 381 – w zakresie działania Komisji - bez poprawek. **Opinia Nr 41-6/72-44/2025 – opinia została przekazana do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 czerwca 2025 roku.**

PUNKT – 2.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – **Druk Nr 382** - w zakresie działania Komisji.

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, Pani Małgorzata Polan - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26 czerwca 2025 r. – sprawa BRMG.0006.175.2025

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

W tym miejscu przechodzimy do kolejnego punktu, tradycyjnie bliźniaczo, czyli Druk Nr 382, a więc w zakresie działania Komisji opiniujemy projekt uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Miasta Gdańska. Bardzo proszę pani Skarbnik o wprowadzenie.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Dziękuję. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo.

Zmiany w WPF są naturalną konsekwencją zmian w budżecie, lub naturalną konsekwencją podpisania umów na dofinansowanie, czy zmiany harmonogramów robót. I mamy tutaj dwie grupy. Grupę związaną ze zmianami w dochodach, zarówno w wydatkach bieżących. I tutaj mamy przesunięcie dochodów w ramach projektu poprawa zasad gospodarowania odpadami sprzętu elektrycznego i elektronicznego, tj. projekt WEEEWaste.

Mamy cały pakiet zmian dochodów, wydatków majątkowych. Pojawia się dofinansowanie nowego przedsięwzięcia „Budowa tras rowerowych o charakterze transportowym w wysokości 35 milionów złotych w latach 2025-2029.

Przesunięcie dochodów na rok 2027, co wynika z przedłużenia projektu „Gdańsk ECO Synergy - zwiększenie efektywności energetycznej budynków mieszkalnych”.

Wprowadzenie zwiększonych dotacji na właśnie kompleksową modernizację energetyczną budynków mieszkalnych i użytkowych, budynki oświatowe tj. poprzednia

perspektywa i trasy rowerowe również z poprzedniej perspektywy. I pojawiają się dofinansowania czterech nowych projektów, to są kolejne etapy rewitalizacji czterech dzielnic. Mówimy o Biskupiej Górze, Dolnym Mieście, Nowym Porcie i Oruni. Podpisane umowy o dofinansowanie powodują, że po stronie dochodów pojawiają się kwoty przyznanego dofinansowania na każdy z tych projektów.

W pakiecie przesunięć harmonogramów omówione są poszczególne przesunięcia, część z nich jest konsekwencją zmian budżetowych. Skupię się na nowych przedsięwzięciach, bo oczywiście środki, które pojawiły się w dochodach zasilają również planowane wydatki. Mówię o projektach unijnych, a nowe przedsięwzięcia z zakresu działania Komisji, to 4 rewitalizacje i budowa tras rowerowych. Wartość projektu to 112.815.000 złotych, kwota dofinansowania to 35 milionów złotych i to są trasy rowerowe wzdłuż jednych z najgłówniejszych dróg w mieście. Mówimy o trasie rowerowej w Armii Krajowej, w ul. Słowackiego, w ul. Kartuskiej i chyba, albo nie, nie chcę przekreślać, bo nie wiem czy Spacerowa ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... z tego co nam wytłumaczono na Komisji Mobilności, to zależy od przetargów. Jest szansa, że jeszcze Kołobrzaska w to wejdzie.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

.. być może. Potem chyba są 4 pierwotnie, ale dopuszczamy też rozszerzenie lub zmianę ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

... natomiast faktycznie, to trasowanie Kartuskiej, to żeśmy jeszcze na poprzedniej Komisji przechodzili, bo tam pamiętam była kwestia zamiany gruntów i takich dość daleko idących zabiegów formalnych, które poprzedzały projekt.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

... tak, znaczy te 112.800.000 złotych zderzone z kwotą dofinansowania, kwota wydaje się niewielka, ale samo dofinansowanie dotyczy dróg rowerowych, ale jak powiedziałam to się dzieje wzdłuż dróg, tych głównych, więc jest sporo kosztów niekwalifikowanych, które nie mogą być dofinansowane, ale najefektywniejszym sposobem realizacji tych dróg rowerowych jest m.in. też, czy przy okazji modernizacja samych nawierzchni, być może sieci podziemnych, stąd taka skala projektu, a pozornie niewielkie dofinansowanie.

Mamy też nowe przedsięwzięcie związane z kolejnym etapem rozbudowy Portu Jachtowego w Górkach Zachodnich. Wartość limitów łącznie 12 milionów złotych w latach 2026-2027. I ta kwota stanowi zabezpieczenie wkładu własnego dla zadania, które będzie ubiegało się o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej, w ramach programu „Fundusze Europejskie dla Pomorza”. Całkowity koszt zadania oszacowano na 35.327.000 złotych. Nasz poziom to 12 milionów złotych, czyli ubiegamy się o 23 miliony złotych dofinansowania unijnego. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Faktycznie tak, jak już wspomniałam ten temat tras rowerowych został przedyskutowany już na Komisji Mobilności, natomiast mam pytanie dotyczące dwóch

zakresów przesunięć. Jedno tj. projekt, wygląda tutaj na to, że miękki na ile go znam, ale ten dotyczący zagospodarowania odpadów, z czego wynika przesunięcie? I projekt dotyczący termomodernizacji budynków mieszkalnych, bo tam jeszcze są budynki edukacyjne, ale to mniej więcej wiem z czym jest związana specyfika. Natomiast, jeżeli chodzi o ten projekt termomodernizacji, to z czego wynika przesunięcie?

Pani Edyta Krajnik, Kierownik Referatu Inwestycji Kubaturowych w WPI

Dzień dobry.

Może powiem o termomodernizacji. To jest stary tzw. ZIT i te zadania są zadaniami niedokończonymi, musimy je skończyć, żeby nam Urząd Marszałkowski nie odebrał w ogóle dofinansowania, więc w związku z aktualizacją harmonogramów realizacji budynków okazało się, że zostaną zakończone na początku 2026 roku i płatności będą w kolejnym roku, dlatego takie przesunięcia.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Ale rozumiem, że cały czas będzie w ramach kosztów kwalifikowanych, tak?

Pani Edyta Krajnik, Kierownik Referatu Inwestycji Kubaturowych w WPI

No niestety nie, bo jest to poprzednia perspektywa.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Ok.

Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

To znaczy, żeby produkty programu zostały osiągnięte, ale po 2023 roku wszystkie wydatki ponoszone już są niekwalifikowalne, ale projekt trzeba uratować, przynajmniej rzeczowo.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Mam świadomość, że to nie są łatwe procesy. A jeżeli chodzi o ten projekt dotyczący zagospodarowania odpadów elektrycznych i elektronicznych?

Pani Olga Goitowska - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak, to jest projekt unijny, który musimy zrealizować i to wynika z faktu, że musimy pieniądze wydatkować w poszczególnych latach. Tutaj rzeczywiście były pewnego rodzaju uwagi ze strony Komisji, jeżeli chodzi o wydatkowanie i rozplanowanie tych pieniędzy, więc nie mogliśmy za szybko zrobić w jednym roku, tak to można w skrócie powiedzieć, dlatego też zostały pieniądze przeznaczone na realizację w kolejnych latach tak, żeby można było równolegle transze zrealizować pieniędzy na realizację projektu. Projekt się dotyczy kwestii związanych z zagospodarowaniem elektroodpadów, więc tak jakby wyłącznie wynika z wniosków samej Komisji, która dokonuje kontroli samego projektu.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

I o ile dobrze pamiętam to były generalnie działania organizacyjne, tutaj żadnych działań inwestycyjnych nie było?

Pani Olga Goitowska - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak. Realizujemy trzy projekty. One wszystkie mają charakter właśnie taki, taki miękki w skrócie można powiedzieć.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dobrze, dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Pan radny Majewski, proszę.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Mam pytanie odnośnie do przesunięcia środków w przypadku Nowej Świętokrzyskiej na 2026 rok. Czy możemy już mówić wprost o tym, że jest opóźnienie jeśli chodzi o tą inwestycję, bo wiem, że tam było oczekiwanie na ZRID, ale terminy, które były przy podpisywaniu umowy wskazywane, to chyba już ładne trzy miesiące temu upłynęły, stąd pytanie, czy tj. po prostu aktualizacja wynikająca z przedłużających się uzgodnień, czy też z innych kwestii? Dziękuję.

Pani Edyta Krajnik, Kierownik Referatu Inwestycji Kubaturowych w WPI

Aktualizacja wynikająca się z przedłużających się uzgodnień. Nie przewidujemy na ten moment, żeby się to w jakiś sposób dalej przesunęło.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Czyli rozumiem, że uzgodnienia się zakończyły, albo mają się ku końcowi.

Pani Edyta Krajnik, Kierownik Referatu Inwestycji Kubaturowych w WPI

Tak.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania do tego druku? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – Druk Nr 382 - w zakresie działania Komisji.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnika Miasta Gdańska oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w Druku Nr 382 – w zakresie działania Komisji - bez poprawek. **Opinia Nr 14-6/73-45/2025 – opinia została przekazana do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 czerwca 2025 roku.**

PUNKT – 3.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasta Gdańska a Gminą Miasta Sopotu w zakresie zagospodarowania przez Gminę Miasta Gdańska odpadów komunalnych pochodzących z terenu Gminy Miasta Sopotu, w tym także frakcji energetycznej z odpadów komunalnych – **Druk Nr 362.**

Przedstawia: Pani Olga Goitowska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26 czerwca 2025 r. – sprawa BRMG.0006.155.2025

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Teraz przechodzimy do rozpatrzenia i zaopiniowania projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasta Gdańska a Gminą Miasta Sopotu w zakresie zagospodarowania przez Gminę Miasta Gdańska odpadów komunalnych pochodzących z terenu Gminy Miasta Sopotu, w tym także frakcji energetycznej z odpadów komunalnych. Jak na Sopot tj. rewolucja, ponieważ o ile pamiętam, to oni byli przez lata związani z tzw. EKO Doliną, czyli zakładem utylizacyjnym jako przypisanym do Gdyni, natomiast teraz chcą się podłączyć do naszego zakładu utylizacyjnego, ale jak czytam również Portu Czystej Energii i to przede wszystkim o to chodzi, ale pani dyrektor bardzo prosimy o wprowadzenie i przede wszystkim jakie korzyści będą mieli mieszkańcy Gdańska z zawarcia tego porozumienia?

Pani Olga Goitowska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o ten projekt, to tak. Jest to dosyć duża rewolucja z perspektywy Sopotu. Wynika to przede wszystkim z faktu, że my jako Gdańsk wciąż pracowaliśmy nad rozbudową całego systemu, w tym oczywiście budowy i rozbudowy instalacji. Główną jakby dla nas korzyścią z obecności miasta Sopotu, chciałabym tylko nadmienić, że jest to tak tożsame porozumienie, które mamy zawarte pomiędzy Pruszczami oraz Kolbudami, czyli de facto jako miasto Gdańsk przejmujemy zadania własne tych gmin. Jesteśmy odpowiedzialni za zagospodarowanie wszystkich odpadów, które odbieramy z terenu tych gmin. Jest to inny charakter porozumień niż mamy te, które z gminami oddają nam tylko frakcję energetyczną na potrzeby funkcjonowania Portu Czystej Energii. Tutaj mówimy o pełnym pakiecie, całym strumieniu odpadu komunalnego, co oznacza, że wszystkie odpady będą trafiać do Zakładu Utylizacyjnego, tak jak ma to miejsce w tych trzech pozostałych gminach ościennych. Główną korzyścią, która podyktowana była tym, że w ogóle byliśmy zainteresowani takim przyjęciem Sopotu jest realizacja inwestycji, na którą uzyskaliśmy dofinansowanie. Czyli mówimy tu o BIO Elektrociepłowni. Tutaj biorąc pod uwagę bardzo dynamiczny rynek oraz to, że trzeba zapewnić ten strumień odpadu komunalnego, a dokładnie mówimy o odpadzie kuchennym do realizacji tego projektu dana instalacja nie może działać na niepełnych mocach przerobowych. W związku z powyższym musimy zabezpieczyć ten strumień odpadu komunalnego i tym jakby sposobem zawierając takie porozumienie gwarantujemy sobie taki strumień, który umożliwi funkcjonowanie instalacji w takim najbardziej efektywnym ekonomicznie procesie. Tak jak nazwa wskazuje BIO Elektrociepłownia, czyli instalacja do produkcji energii elektrycznej oraz ciepłej, tyle, że pochodzącej z odpadów kuchennych.

W związku z powyższym jakby tj. na potrzeby jakby zagwarantowania funkcjonowania systemu biorąc pod uwagę, że jesteśmy świeżo po modernizacji instalacji sortowni. Przyjęcie odpadów innych niż kuchenne z innych gmin jest również dla nas korzystne, ponieważ nasza instalacja ma oczywiście dodatkowe moce przerobowe, dlatego też nie stanowi to dla nas, ani problemu technicznego, technologicznego do przyjmowania dodatkowego strumienia odpadu i jednocześnie ma to wymierną korzyść, też ekonomiczną, no bo wiadomo jakby zwiększa się przychód instalacji z tytułu jakby

zagospodarowania dodatkowego strumienia odpadów, więc ekonomicznie jest to korzystne dla mieszkańców, ponieważ zmniejsza to ryzyko podnoszenia cen za zagospodarowanie, to po pierwsze, a po drugie gwarantuje stabilność funkcjonowania nowej instalacji.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Jak rozumiem energia wytworzona z tej instalacji też jest energią, upraszczając należącą do miasta Gdańska.

Pani Olga Goitowska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Tak. Też na potrzeby przede wszystkim instalacji wewnętrznych, czyli kompostowni przede wszystkim, ale też musimy pamiętać, że ta instalacja pozwoli na przygotowanie, no tutaj absolutnie mogę z pełną świadomością powiedzieć, przygotowanie najlepszego kompostu, bo cała frakcja odpadu kuchennego będzie mogła zostać poddana procesowi kompostowania i produktem końcowym będzie kompost spełniający wszelkie wymagania. W związku z tym będzie to produkt, który będzie można wykorzystywać nawet do produkcji żywności, co będzie absolutnie ewenementem na skalę naszego kraju, więc tylko trzymać kciuki, tak to można powiedzieć.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Czyli docelowo rozumiem, że odchodzimy od wariantu skórki z jabłek do jednego pojemnika, a tam jakiś zepsuty jogurt do drugiego, po prostu będzie pojemnik na odpady kuchenne.

Pani Olga Goitowska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Będzie pojemnik na odpady kuchenne. System, nowa instalacja będzie wymagała zmiany sposobu świadczenia usługi od mieszkańców, ponieważ ona będzie wymagała rozdzielania odpadu kuchennego od zielonego, czyli tak jak na chwilę obecną mamy taki rozdział w zabudowie wielolokalowej. Natomiast ta zmiana będzie się dotyczyła również zabudowy jednorodzinnej, to oznacza, że będziemy musieli zbierać odpady kuchenne oraz zielone w oddzielnych pojemnikach, ponieważ odpady kuchenne muszą być wydzielone, a odpad zielony akurat dla tej instalacji jest niekorzystnym wsadem, w związku z tym będziemy musieli przygotować dobrze wsad, żeby rzeczywiście mieć pełnej wartości kompost, czyli produkt końcowy oraz jednocześnie wyprodukować energię.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Rozumiem. Czy ktoś ma jeszcze pytania? Proszę radny Majewski.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Dzień dobry. Mam pytanie, jeśli chodzi potencjalnie kolejne samorządy, które byłyby zainteresowane dołączeniem, bo pamiętam kilka miesięcy temu jak rozmawialiśmy w przypadku uchwał dotyczących innych gmin i porozumień z tym związanych, to była mowa, że jakby na ten moment jest wyczerpany limit, a wiem, że chyba Gdynia swego czasu nawet też była zainteresowana, już po wybudowaniu spalarni. Jak to wygląda na ten moment, czy pojawiają się jakby nowe możliwości, jeśli chodzi o dołączanie kolejnych samorządów, czy to jest na ten moment zamknięta lista?

Pani Olga Goitowska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

W poprzednim przypadku mówiliśmy wyłącznie o gminach, które chciały wejść w porozumienie między gminy dotyczące zagospodarowania frakcji energetycznej tylko. I tutaj rzeczywiście te moce przerobowe są zablokowane, są zamknięte, czyli nie możemy na chwilę obecną zawierać dodatkowych porozumień międzygminnych z gminami, które by chciały przekazywać do nas wyłącznie frakcję energetyczną. Czym innym jest sytuacja w momencie, kiedy dana gmina chce nam przekazać cały strumień, który musi przejść przez Zakład Utylizacyjny i wtedy ZUT przygotowuje odpowiednio, że tak powiem wsad i do PCE i do wszystkich pozostałych instalacji, więc tak jak nie ma mocy, rzeczywiście moce przerobowe dla frakcji energetycznej, czym innym jest sytuacja, jeżeli chodzi o tą frakcję odpadów komunalnych. Kolejne gminy, z którymi nawet posiadamy takie uchwały o woli zawarcia porozumień międzygminnych tj. Żukowo oraz Kartuzy. Natomiast Sopot jest w takiej sytuacji, że kończy im się umowa na świadczenie usługi, rozwiązały porozumienia z EKO Doliną. Kartuzy i Żukowo są jeszcze w trakcie realizacji umów, więc czekamy na nowe ich postępowania przetargowe. Wystąpimy oczywiście standardowo z zapytaniem, czy chcą się włączyć do porozumienia i go zawrzeć, więc jakby kolejni na liście z którymi jesteśmy w stałym kontakcie, to są Kartuzy i Żukowo.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. Czy są jeszcze pytania? Nie widzę, więc przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasta Gdańska a Gminą Miasta Sopotu w zakresie zagospodarowania przez Gminę Miasta Gdańska odpadów komunalnych pochodzących z terenu Gminy Miasta Sopotu, w tym także frakcji energetycznej z odpadów komunalnych – Druk Nr 362.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Olę Goitowską - Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 6 głosami za - jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały – zawarty w Druku Nr 362 - bez poprawek. **Opinia Nr 14-6/74-46/2025– opinia została przekazana do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 czerwca 2025 roku.**

PUNKT – 4.

Omówienie Raportu o stanie Miasta Gdańska za 2024 rok – w zakresie działania Komisji. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Gdańska wotum zaufania – **Druk nr 354.**

Przedstawia: Pan Marcin Hryniewicz – Kierownik Referatu Badań i Analiz Społeczno-Gospodarczych w Wydziale Polityki Gospodarczej

Zaproszeni: Wydział Ekologii i Energetyki, Wydział Projektów Inwestycyjnych, Gdańskie Nieruchomości, Gdańskie Wody, Gdański Zarząd Dróg i Zieleni.

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26 czerwca 2025 r. – sprawa **BRMG.0006.147.2025**

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

W tym miejscu przechodzimy do tak naprawdę objętościowo, ale też jeżeli chodzi o nakład pracy największego punktu dzisiejszego programu, mianowicie omówienie Raportu o stanie Miasta Gdańska za 2024 rok w zakresie działania Komisji. Następnie będziemy opiniować w oparciu o tą dyskusję uchwałę w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Gdańska wotum zaufania – **Druk nr 354**. Podkreślam, że wszakże jest to osobny druk, to nie jest tożsame. Tak naprawdę tj. pierwszy raport w ramach którego jest takie jasne odniesienie do programów przyjętych na podstawie zaktualizowanej strategii, tak naprawdę, jeżeli chodzi o zadania Komisji, zakres zadań komisji, to gro wypełnia program „Zielone Miasto”. Tak, że bardzo tutaj dziękuję za reprezentację. Natomiast też w zakresie „Miasta dostępnego” w zakresie działań naszej Komisji jest kwestia jakości powietrza, czystości powietrza i infrastruktury komunalnej z tym związanej. Tak więc również poprosiłam państwa związanych tematycznie z tym zagadnieniem o obecność. Nie ukrywam, że tutaj również dostałam jasny sygnał od mieszkańca, co do pewnych gorzkich refleksji, jeżeli chodzi o ten dział. Najpierw będę prosiła państwa o taką standardową prezentację, przygotowaną dla nas, a potem byśmy otworzyli dyskusję. Natomiast nie wiem, czy mam pańskie słowa wypowiedzieć, czy pan osobiście zada już pytania?

Pan Radosław Kleina – mieszkaniec Gdańska

Wypowie się po przedstawieniu Raportu w trakcie dyskusji.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Myślę, że tu jak najbardziej udostępniemy głos, ale zacznijmy w tej kolejności, bo Wydział Polityki Gospodarczej przygotował prezentację, właśnie profilowaną pod naszą Komisję, więc bardzo proszę o wprowadzenie, a później rozpoczniemy dyskusję.

Pani Aleksandra Madajczyk, Starszego Inspektora w Wydziale Polityki Gospodarczej
Szanowana Komisji, Szanowni Państwo.



Odnosnie do Raportu o stanie miasta. Po co w ogóle ten raport jest?



Projekt uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Gdańska wotum zaufania – **druk nr 354**

• Dlaczego powstał?

- Sporządzenie raportu to obowiązek gmin, wprowadzony w styczniu 2018 r. przez nowelizację ustawy o samorządzie gminnym.
- **Siódmy raport sporządzony w oparciu o tę ustawę.**

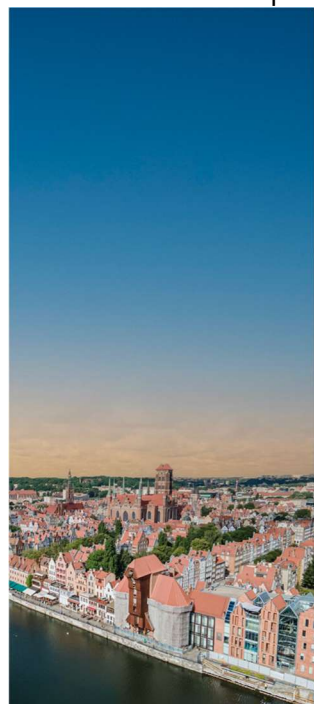
• Cemu służy?

- **Podsumowanie działalności prezydenta w roku poprzednim.**
- Nad raportem przeprowadzana jest debata na sesji rady miasta, w której głos – oprócz radnych – zabierają mieszkańcy.
- **Po zakończeniu debaty nad raportem przeprowadzane jest głosowanie nad udzieleniem prezydentowi wotum zaufania.**

Przede wszystkim sporządzenie tego Raportu tj. obowiązek gmin w oparciu o nowelizację ustawy o samorządzie gminnym, która została podjęta w 2018 roku. W naszym przypadku jest to już siódmy Raport o stanie miasta. Cemu służy? Przede wszystkim podsumowaniu działalności Prezydenta w roku poprzednim. Nad tym raportem prowadzona jest potem debata na sesji Rady Miasta, w której głos oprócz radnych mogą zabrać również mieszkańcy, którzy się zgłoszą, a po zakończeniu debaty nad Raportem jest przeprowadzone głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi wotum zaufania.

W naszym przypadku, tak jak tutaj Pani Przewodnicząca powiedziała, ten Raport jeszcze ma jeden cel, właśnie jest ewaluacją naszej strategii i programów rozwoju.

Co zawiera nasz Raport?



SPIS TREŚCI

1. Ogólna charakterystyka miasta	7
2. Sytuacja społeczno-gospodarcza	14
Mieszkańcy	15
Biodnorodność i tereny zielone	19
Odporność na zmiany klimatu	25
Gospodarka obiegu zamkniętego	28
Powietrze, woda, gleba	31
Edukacja ekologiczna	36
Edukacja	37
Ochrona zdrowia	46
Kultura fizyczna	47
Integracja społeczna	51
Wspólnoty lokalne i aktywność obywatelska	59
Mieszkania	64
Ruch pieszy i rowerowy	68
Transport publiczny	69
Dostępność transportowa	70
Transformacja energetyczna	74
Cyfryzacja i Smart City	77
Bezpieczeństwo na drogach i w przestrzeni publicznej	79
Rynek pracy	82
Gospodarka	86
Przestrzeń publiczna	89
Kultura	92
Zabytki i dziedzictwo	95
Turystyka i czas wolny	97
3. Organizacja i zarządzanie miastem	103
Budżet	123
4. Strategia i Programy Rozwoju	129
5. Zielone Miasto	133
Polityki, programy i strategie realizowane w zakresie Programu Rozwoju	136
Pozostałe działania realizowane w ramach Programu Rozwoju	146
Wskaźniki strategiczne i programowe	165
6. Wspólne Miasto	168
Polityki, programy i strategie realizowane w zakresie Programu Rozwoju	172
Pozostałe działania realizowane w ramach Programu Rozwoju	195
Wskaźniki strategiczne i programowe	218
7. Dostępne Miasto	221
Polityki, programy i strategie realizowane w zakresie Programu Rozwoju	225
Pozostałe działania realizowane w ramach Programu Rozwoju	240
Wskaźniki strategiczne i programowe	262
8. Innowacyjne Miasto	266
Polityki, programy i strategie realizowane w zakresie Programu Rozwoju	270
Pozostałe działania realizowane w ramach Programu Rozwoju	283
Wskaźniki strategiczne i programowe	306

ZAJĄCZNIK NR 1 – SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI BUDŻETU OBYWATELSKIEGO
ZAJĄCZNIK NR 2 – SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI UCHWAŁ PODJĘTYCH PRZEZ RADĘ MIASTA

3 rozdziały
wprowadzające

1 rozdział
dotyczący Strategii
i Programów Rozwoju

4 rozdziały
dotyczące Programów
Rozwoju wraz z politykami,
programami i strategiami

2 sprawozdania
z realizacji BO i uchwał

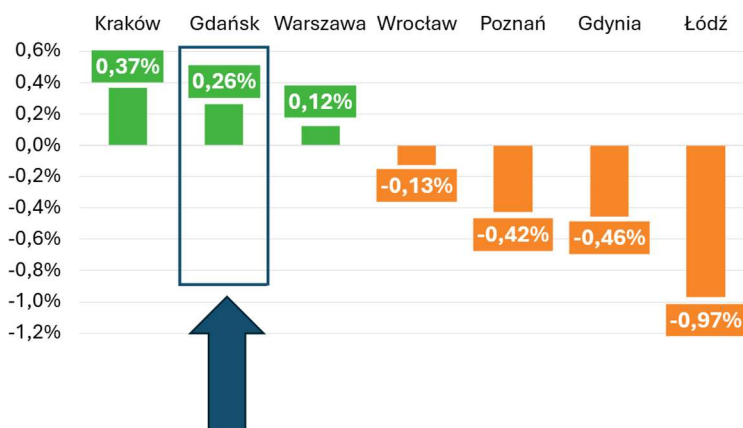
Jest to spis treści. Raport składa się w ogóle z trzech rozdziałów wprowadzających, które zawierają ogólną charakterystykę miasta, sytuację społeczno-gospodarczą oraz organizację i zarządzanie miastem. Kolejny rozdział dotyczy strategii rozwoju miasta i programów rozwoju. Następnie, ten taki trzon, to są 4 rozdziały dotyczące programów rozwoju właśnie w podziale na cele strategiczne. I tutaj też zawierają się polityki, programy i strategie, które są elementem obligatoryjnym Raportu. Dodatkowo też jako element obligatoryjny jest sprawozdanie z działań realizowanych w ramach Budżetu Obywatelskiego oraz sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych przez Radę Miasta Gdańska. Co więcej, Raport jest udostępniony na stronie BIP i też jest dostępny w wersji cyfrowej, a to znaczy, że osoby z dysfunkcją wzroku lub korzystające z czytników też mogą się z nim zapoznać, jest dla nich czytelny.



Możemy pochwalić się rekordową liczbą mieszkańców, jest to 488 651 osób. Rok do roku 1280 osób nam przybyło. Na tle wybranych miast plasujemy się na drugiej pozycji pod względem właśnie przyrostu mieszkańców. Jak widzimy są też miasta, które odnotowują bardzo duży spadek, więc jest to dla nas bardzo dobra wiadomość, tym bardziej, że naszym celem strategicznym też jest osiągnięcie 500 tysięcy mieszkańców.



Procentowa zmiana liczby mieszkańców w wybranych miastach w Polsce w latach 2023/2024

[illegible]

- **Wzgórze Mickiewicza**
- **Ujeścisko-Łostowice**
- **Siedlce**
- **Piecki-Migowo**
- **Jasień**
- **Brętowo**

17

WYBORY I NOWI RADNI



Wybory do samorządu - frekwencja **52,31%**
Wybory do Parlamentu Europejskiego - frekwencja **52,22%**
Wybory do Rad Dzielnic - frekwencja **9,83%**



**Nowa kadencja
Radnych Miasta Gdańska
i Radnych Dzielnic**

Nad frekwencją wyborów do Rad Dzielnic musimy jeszcze troszeczkę popracować, bo na razie jest to niespełna 10%. Też właśnie nowa kadencja Radnych Miasta Gdańska i Radnych Dzielnic, wśród tych 34 radnych, 9 zasiada po raz pierwszy.

Zmiany w strukturze. Wcześniejsza Radna Miasta Gdańska Pani Emilia Łodzińska została zastępczynią PMG i zajmuje się rozwojem przestrzennym i mieszkalnictwem. Piotr Kryszewski objął funkcję Dyrektora Zarządzającego ds. Zielonego Gdańska, a Edyta Damszel – Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska została powołana na Urbanistę Miasta.

Odnosnie do tej Komisji jeszcze w ramach zmian organizacyjnych w Urzędzie Wydział Środowiska połączony został z Biurem Energetyki i w tym momencie jest Wydział Ekologii i Energetyki.

ZMIANY W STRUKTURZE



Emilia Łodzińska
Zastępczyni PMG
ds. rozwoju przestrzennego
i mieszkalnictwa



Piotr Kryszewski
Dyrektor Zarządzający
ds. Zielonego Gdańska



Edyta Damszel-Turek
Urbanista Miasta

W styczniu 2024 roku przyjęliśmy dokument Gdańsk Programy Rozwoju 2030. Jest to dokument, który wyznacza kierunki działań do Strategii przyjętej wcześniej. Trwały

również parce nad planem ogólnym. On zastąpi Studium Uwarunkowań Zagospodarowania Przestrzennego, trwają cały czas prace nad tym. Planowane przyjęcie planu ogólnego jest na połowę 2026 roku.

WYBRANE INFORMACJE ZA 2024 R.



Gdańsk Programy Rozwoju 2030
uchwalenie dokumentu
wdrażającego Strategię Rozwoju
Miasta Gdańsk 2030 Plus

**Strategia Rozwoju Ponadlokalnego
OMGGS do 2030 r.**
zakończono prace
nad opracowaniem, które
określa wizję i cele rozwoju
Obszaru Metropolitalnego
Gdańsk-Gdynia-Sopot



PLAN OGÓLNY
MIASTA GDAŃSKA

Plan Ogólny
przystąpienie do sporządzania
planu, proces partycypacyjny
(zbieranie wniosków)



Zakończono również prace nad opracowaniem Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot do 2030 roku. Ona określa wizję i cele rozwoju całego OMGGS-u, co więcej są zgodne z naszą Strategią, więc tutaj się uzupełniamy, nie działamy w sprzeczności.

Gdańsk startuje w różnych konkursach i rankingach. Podkreślam tylko, że to są rankingi, konkursy bezpłatne, nie ponosimy żadnych opłat za udział.

WYBRANE NAGRODY W 2024 R.

1. MIEJSCE

Kategoria: Gospodarka wodna
miasta powyżej 100 tys.
mieszkańców
+ 3 wyróżnienia w kategoriach: Zielono-
błękitna infrastruktura, Zrównoważona
mobilność, Efektywność energetyczna



1. MIEJSCE

Kategoria: Kreatywne kampanie
wyborcze: mobilizacja obywateli

1. MIEJSCE

1. MIEJSCE

1. MIEJSCE

+ nagroda główna w kategorii:
Lider recyklingu - opakowania

3. MIEJSCE

Kategoria: gmina miejska
powyżej 100 tys. mieszkańców

To są tylko wybrane. Nasze osiągnięcia to m.in. konkurs ECO- Miasto, I miejsce w kategorii gospodarka wodna dla miast powyżej 100 tysięcy mieszkańców. W tym samym konkursie osiągnęliśmy również 3 wyróżnienia z kategoriach Zielono - błękitna infrastruktura, Zrównoważona mobilność i Efektywność energetyczna. Za naszą też kampanię „Nie śpij bo Cię przegłosują”, kreatywną kampanię wyborczą, zajęliśmy I miejsce w konkursie EURO CITIES. Też stawiamy na płatności bezgotówkowe i też bierzemy udział w konkursie CASHLES CITIES, również zajęliśmy I miejsce. Dostaliśmy nagrodę główną I miejsce w kategorii lider recyklingu, jak również jeszcze w konkursie

„Eko odpowiedzialni”. Perły samorządu, też w kategorii gmin powyżej 100 tysięcy mieszkańców.

Najważniejsze działania w 2024 roku z zakresu działania Komisji.



KOMISJA KLIMATU, ŚRODOWISKA I EKOLOGII

Bioróżnorodność i tereny zieleni

Drzewa i krzewy

- Jednostki i spółki miejskie zasadziły **10,5 tys. drzew i 18,1 tys. krzewów**
- Przeprowadzono dwie akcje zalesiania terenów miejskich na Zaspie „Wyczesany Las” i dogęszczania lasu komunalnego na Górkach Zachodnich wsparte przez fundację „One More Tree” – łącznie 4,5 tys. drzew
- Inwestorzy wykonali nasadzenia zastępcze w liczbie **3109 drzew i 1198 krzewów**
- Założono **3 mikrolasy** - na Pieckach-Migowie, w okolicy zbiornika Platynowa na Oruni Górnej oraz przy ul. Srebrnej na Jasieniu
- W styczniu 2025 r. przyjęto dokument **Gdańska Karta dla Drzew**



10,5 tys.
nowych drzew w mieście

Tereny Zieleni

- **Cmentarze** – powiększenie cmentarza przy ul. Kępnej, 2,2 tys. nowych miejsc pochówków
- Zawarto umowy na **budowę kolumbariów** – cmentarz „Srebrzysko” i cmentarz Oliwski – łącznie 2956 nisz.
- Trwały prace nad dokumentacją projektową na rozbudowę cmentarzy Srebrzysko, Salvator Nowy, Garnizonowy
- Ochrona dojrzałego zadrzewienia w mieście – zabiegi pielęgnacyjne, usuwanie jemioty, badania drzew tworzących **Wielką Aleję Lipową**
- Przygotowano i wdrożono aplikację mobilną do inwentaryzacji oraz diagnostyki drzew

Przy celu bioróżnorodności, tereny zieleni. Jednostki i spółki miejskie zasadziły 10,5 tys. drzew i ponad 18 tys. krzewów. W ramach tych akcji przeprowadzono dwie akcje zalesiania terenów miejskich, to były zalesienia lasu na Gdańskich Stogach, w Górkach Zachodnich w zasadzie, wsparte przez Fundację „One More Tree” oraz w ramach akcji „Wyczesany las”, gdzie dosadzono zieleń na Gdańskiej Zaspie. Razem to było ponad 4,5 tys. drzew.

Nasadzenia zastępcze wykonane przez inwestorów. Założyliśmy też trzy kolejne mikro lasy. Były to mikro lasy na Pieckach Migowie, na Jasieniu i na Oruni Górnej. Projekt ten

się bardzo spodobał mieszkańcom, już w zasadzie zrealizowane zostały dwa w tym roku, razem mamy siedem.

Bardzo ważna rzecz. Trwały prace, długotrwałe prace nad opracowaniem Gdańskiej Karty Drzew i w styczniu 2025 roku udało się przyjąć ten dokument. On określa standard ochrony drzew, standard postępowania z zielenią. Przygotowano też równocześnie aplikację mobilną do inwentaryzacji i diagnostyki drzew, też współpracującą z aplikacją GEO Gdańsk. Też to ma na celu ochronę dojrzałego zadrzewienia. Tam właśnie są wszystkie standardy opracowane, jak postępować z dojrzałym zadrzewieniem, a tutaj mamy też bardzo ważną arterię zadrzewienia, Wielką Aleję Lipową.

Cmentarze. Powiększony został cmentarz przy ul. Kępczej. Mamy ponad 2 200 nowych miejsc pochówków. Trwały też prace nad dokumentacją projektową nad rozbudową cmentarza Salvator Nowy, Garnizonowy i Srebrzysko. Zawarto też umowy w ramach formuły partnerstwa publiczno-prywatnego na budowę kolumbariów, prawie 3 tys. nisz. W tej chwili pochówki urnowe stanowią wśród wszystkich pogrzebów w Gdańsku 65%.

Odporność na zmiany klimatu. Mamy 8 nowych obiektów retencyjnych, są to ogrody deszczowe i niecki retencyjne. Prowadzimy rozszczelnienia nawierzchni w pasach drogowych. Takie miały miejsce np. przy Al. Grunwaldzkiej i na Gdańskim Chełmie przy rondzie Anny Piaseckiej. Dbamy też o pojemność zbiorników retencyjnych. Wzrost pojemności retencyjnej o prawie 7 tys. m³ w 2024 roku.

KOMISJA KLIMATU, ŚRODOWISKA I EKOLOGII

Odporność na zmiany klimatu

Retencja

- **8 nowych obiektów** wykonanych przez Gdańskie Wody (ogrody deszczowe, niecki retencyjne)
- Program rozszczelnienia nawierzchni w pasach drogowych
- 759 tys. m³ – pojemność zbiorników retencyjnych – wzrost o prawie **7 tys. m³**

System kanalizacji burzowej i odwodnieniowej miasta

- Przebudowano układ odwodnieniowy na terenie po byłych Zakładach Naprawczych Taboru Kolejowego
- Zakończono budowę kładki nad Potokiem Oliwskim między parkiem miejskim a budynkiem przy ul. Pomorskiej 94
- Zakończono budowę kanalizacji deszczowej wraz ze szczelnym zbiornikiem retencyjno-odparowującym przy ul. Ostrzyckiej

Inne działania

- Prace nad aktualizacją Planu Adaptacji Miasta Gdańska do zmian klimatu do roku 2030 (MPA)
- 90 mln dofinansowania unijnego na projekty przeciwpowodziowe
- Zwycięzca konkursu **Eco-Miasto** w kategorii „gospodarka wodna”



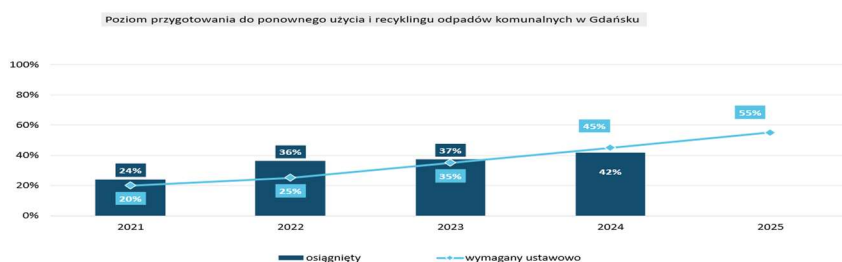
Przebudowano również układ odwodnieniowy na terenach po byłych Zakładach Naprawczych Taboru Kolejowego, zakończono budowę kładki nad Potokiem Oliwskim między parkiem miejskim a budynkiem przy ul. Pomorskiej 94 oraz zakończono budowę kanalizacji deszczowej wraz ze szczelnym zbiornikiem retencyjno-odparowującym przy ul. Ostrzyckiej. W ramach innych działań. Trwają prace nad aktualizacją Planu Adaptacji Miasta Gdańska do zmian klimatu do roku 2030. Jednocześnie też uzyskaliśmy dofinansowanie unijne na projekty przeciwpowodziowe w wysokości 90 milionów

złotych i te inwestycje będą realizowane w latach kolejnych. I kategoria zwycięzca konkursu Eco-Miasto, to już wcześniej o tym wspominałam.

Gospodarka obiegu zamkniętego. Poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w Gdańsku, ale w ogóle jest ustalona ustawowo. Wymagany poziom na ten rok był 45% ustawowo. Nie spełniliśmy jego, natomiast trzeba też zauważyć, że wykonaliśmy olbrzymi progres w porównaniu do roku ubiegłego, gdzie ten poziom wynosił 37%, a teraz wynosi 42%, więc jest to wzrost o 5 punktów, wzrost bardzo duży, niemniej jednak jeszcze niewystarczający.

KOMISJA KLIMATU, ŚRODOWISKA I EKOLOGII

Gospodarka Obiegu Zamkniętego



Trwały też prace związane z zakończeniem budowy, dokonano stosownych odbiorów, pozyskano wymagane pozwolenia i decyzje oraz przeprowadzono kluczowe etapy rozruchu instalacji w Porcie Czystej Energii, jak również też cały czas trwały prace związane z planowaną budową instalacji fermentacji odpadów biodegradowalnych w Zakładzie Utylizacyjnym.

KOMISJA KLIMATU, ŚRODOWISKA I EKOLOGII

Gospodarka Obiegu Zamkniętego

Port Czystej Energii / ZUT

- Trwały prace związane z zakończeniem budowy, dokonano stosownych odbiorów, pozyskano wymagane pozwolenia i decyzje oraz przeprowadzono kluczowe etapy rozruchu instalacji
- Trwały prace związane z planowaną budową instalacji fermentacji odpadów biodegradowalnych w ZUT

Odpady

- Prawie 283 ton zebranych odpadów z nielegalnych wysypisk
- Rozpoczęto prace nad nowym PSZOKiem przy ul. Meteorytowej

74%

mieszkańców regularnie
i dokładnie segreguje odpady



Rozpoczęto prace nad kolejnym, trzecim już PSZOK-iem (Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych) przy ul. Meteorytowej w Gdańskiej Osowie. Wymogi techniczne, które się pojawiły w trakcie powodują to, że musimy jeszcze chwilę poczekać. Z nielegalnych wysypisk zebraliśmy ponad 283 tony odpadów. Co nas też cieszy, to fakt, że ¾ mieszkańców deklaruje, że regularnie i dokładnie segreguje odpady, więc ...

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

... właśnie chciałam zapytać na jakiej podstawie są te dane?

Pani Aleksandra Madajczyk, Starszego Inspektora w Wydziale Polityki Gospodarczej
Na podstawie deklaracji ...

Pani Olga Goitowska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

W ten sposób też dostosowujemy nasze kampanie edukacyjne i komunikacyjne, żeby móc właśnie jeszcze bardziej wspierać mieszkańców w prawidłowym postępowaniu. Tutaj się cieszymy, że jest to 74%, bo to oznacza, że szczerze mieszkańcy odpowiedzieli na to pytanie, co nie oznacza, że, no właśnie widzimy, że te 25% musimy zachęcić do tego, żeby jednak byli chętni do segregacji.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Czyli 1% traktujemy, przepraszam, taki dowcip, jako ten niereformowalny.

Pani Olga Goitowska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Nie, nie ja zaokrąglam, te 99% to już by było idealnie.

Pani Aleksandra Madajczyk, Starszego Inspektora w Wydziale Polityki Gospodarczej
Powietrze, woda, gleba. Zmodernizowano stację monitoringu powietrza w Nowym Porcie.

KOMISJA KLIMATU, ŚRODOWISKA I EKOLOGII

Powietrze, woda, gleba

Ochrona powietrza

- Zmodernizowano stację monitoringu powietrza w Nowym Porcie
- Uruchomiono stację monitoringu jakości powietrza – skrzyżowanie Al. Grunwaldzka - al. Żołnierzy Wyklętych
- Port Czystej Energii – efekty środowiskowe (redukcja emisji gazów cieplarnianych, emisji zanieczyszczeń, śladu węglowego)
- Wzmacnianie floty zeroemisyjnej



Ochrona wód

- Przebudowano ok. 17,5 km sieci wodociągowej
- Przebudowano ok. 13,8 km sieci kanalizacji sanitarnej

Ochrona gleb

- Monitoring terenów, na których występują ruchy masowe ziemi (19 osuwisk)
- Zakończono prace związane z remediacją Szańca Zachodniego – oczyszczono grunt o powierzchni 4,6 ha

300 szt.

Zmodernizowanych nieefektywnych źródeł ciepła (łącznie w ramach dotacji dla mieszkańców i remontów w zasobie komunalnym)

Uruchomiono również stację monitoringu jakości powietrza przy skrzyżowaniu Al. Grunwaldzkiej – Al. Żołnierzy Wyklętych. Oczywiście w celu ochrony powietrza Port Czystej Energii (PCE) też dokłada swoją cegiełkę do efektów środowiskowych w postaci redukcji emisji gazów cieplarnianych, emisji zanieczyszczeń, śladu węglowego i też realizując ten cel czyste powietrze inwestujemy we flotę niskoemisyjną i zeroemisyjną. Przebudowano prawie 18 kilometrów sieci wodociągowej i prawie 14 kilometrów kanalizacji sanitarnej. Zakończono prace związane z remediacją Szańca Zachodniego, gdzie oczyszczono grunt o powierzchni 4,6 ha. Cały czas też są monitorowane osuwiska.

Monitorujemy tereny na których występują osuwiska, tj. w tej chwili 19 takich miejsc. I zostało też zmodernizowanych 300 sztuk nieefektywnych źródeł ciepła.

Edukacja ekologiczna, tj. piąty cel, ale tak naprawdę on jest piąty, ale przewija się przez każdy poprzedni. Tutaj pracujemy cały czas nad świadomością, o której pani dyrektor mówiła, choćby nawet właśnie w ramach segregacji odpadów, ale też mamy program „Zielona Edukacja” teraz jest druga edycja tego programu. W pierwszej edycji udział wzięło 28 placówek, natomiast teraz rozpoczęta została druga edycja. W 2024 roku została rozpoczęta druga edycja, gdzie 63 placówki biorą udział.

KOMISJA KLIMATU, ŚRODOWISKA I EKOLOGII

Edukacja ekologiczna

„Zielona Edukacja”

- Program edukacji ekologicznej w szkołach i przedszkolach
- Pierwsza edycja w 28 placówkach, rozpoczęła drugą edycję w 63 placówkach

„Czyste Miasto Gdańsk”, – 6,6 tys. dzieci i młodzieży

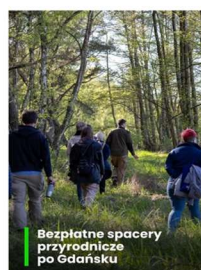
- Zajęcia dotyczące segregowania odpadów prowadzone w Zakładzie Utylizacyjnym

Wydarzenia

- **Gdańskie Forum Zmian Klimatu** – IV edycja - spotkanie warsztatowe z mieszkańcami – edukacja ekologiczna i klimatyczna
- Konferencja „**Zielona Retencja**” – zarządzanie i oczyszczanie wód opadowych
- Spacerzy przyrodnicze dla mieszkańców

Port Czystej Energii

- Dni otwarte – ponad 1,1 tys. odwiedzających
- Kampania informacyjna o idei i roli w gospodarce odpadami



„Czyste Miasto Gdańsk”. Też zajęcia dotyczące segregowania odpadów. PCE w ramach swoich akcji, np. „Dni otwartych” przyciągnął do siebie ponad tysiąc odwiedzających. I bardzo została doceniona też kampania informacyjna właśnie o idei i roli w gospodarce odpadami tego portu, więc bardzo dużo mieszkańców skorzystało z tego, żeby zobaczyć na własne oczy jak to w ogóle wygląda. Odbyło się Gdańskie Forum Zmian Klimatu, spotkania warsztatowe z mieszkańcami. Konferencja „Zielona Retencja” oraz też uruchomiono taką akcję spacerzy przyrodnicze dla mieszkańców, które się cieszą całkiem sporym zainteresowaniem.

W ramach Transformacji Energetycznej podpisano list intencyjny w sprawie dekarbonizacji systemu ciepłowniczego oraz optymalizacji kosztów jego funkcjonowania.

KOMISJA KLIMATU, ŚRODOWISKA I EKOLOGII

Transformacja energetyczna

Zielone ciepło dla Gdańska

podpisano **list intencyjny** w sprawie dekarbonizacji systemu ciepłowniczego oraz optymalizacji kosztów jego funkcjonowania

Grupa zakupowa energii elektrycznej

w wyniku wspólnego postępowania zakupiono energię elektryczną za kwotę **ponad 200 zł/MWh** **niższą** niż maksymalna cena ustawowa

Dokumenty o charakterze strategicznym

aktualizacja dokumentów strategicznych niższego rzędu, w tym **Planu Gospodarki Niskoemisyjnej** do poziomu **Planu Działań na rzecz Zrównoważonej Energii i Klimatu (SECAP)**



W ramach grupy zakupowej energii elektrycznej też w ramach właśnie tych wspólnych zakupów obniżono cenę za energię elektryczną ponad 200 zł. za MWh, no i też zaktualizowano dokumenty strategiczne niższego rzędu, w tym Plan Gospodarki Niskoemisyjnej, Plan Działań na rzecz Zrównoważonej Energii i Klimatu.

Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków: ul. Łąkowa, Al. Grunwaldzka, ul. Wilków Morskich, ul. Partyzantów.

KOMISJA KLIMATU, ŚRODOWISKA I EKOLOGII

Transformacja energetyczna

Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków

- **rozpoczęcie modernizacji:** ul. Łąkowa, al. Grunwaldzka, ul. Wilków Morskich, ul. Partyzantów
- **kontynuacja modernizacji:** ul. Wróbla, ul. Dolna, ul. Łąkowa, ul. Jaśkowa Dolina, ul. Pniewskiego, ul. Mniszki, ul. Łowicka
- **zakończenie modernizacji:** ul. Toruńska, ul. Gdańska, ul. Gościnną, ul. Wyzwolenia, ul. Pelplińska
- **zakończenie projektowania:** ul. Dolna, ul. Utańska

Przedszkole nr 49

zakończenie modernizacji energetycznej przedszkola – w ramach pilotażu wprowadzono Zintegrowany System Zarządzania Energią (BEMS). W ostatnim etapie zainstalowano i uruchomiono instalację PV wraz z magazynem energii



1,2 tys.

konsultacji z mieszkańcami przeprowadzono w ramach Punktu Konsultacyjno-Informacyjnego „Czyste Powietrze”

4 432

budynki z nieefektywnymi źródłami ciepła wg bazy CEEB

Zakończono modernizację ul. Toruńskiej, ul. Gdańskiej, ul. Gościnną, ul. Wyzwolenia, ul. Pelplińskiej. Kontynuowano modernizację przy ulicach: Wróblej, Dolnej, Łąkowej, Jaśkowej Dolinie, Pniewskiego, Mniszki i Łowickiej i wytypowano kolejne lokalizacje i rozpoczęto modernizację tak jak ul. Łąkowa, Grunwaldzka, czy Partyzantów. Przeprowadzono też w przedszkolu nr 49 pilotaż zintegrowanego systemu zarządzania energią, który zakończył się powodzeniem i zainstalowano też i uruchomiono instalację fotowoltaiczną (PV) z magazynem energii. Miasto prowadzi punkt konsultacyjno-informacyjny „Czyste Powietrze”. Z tego punktu w ramach konsultacji skorzystało 1200 mieszkańców.

Budynki z nieefektywnymi źródłami ciepła według bazy CEEB. Jest ich 4432, taki stan był zadeklarowany źródłem ciepła przez mieszkańców. Dziękujemy bardzo za uwagę. Zachęcamy do lektury naszego Raportu i prosimy o pozytywną opinię Komisji w stosunku do uchwały, zawartej w druku Nr 354.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Dziękuję. może zacznę od tych zielonych tematów. Zdecydowanie duża rzecz, mimo, że nie finansowa, ale jeżeli chodzi o zaangażowanie społeczne, tj. „Karta dla Drzew” tak naprawdę. Przez kolejny raport to będzie pierwszy, na którym będziemy mogli ocenić efekty funkcjonowania tego dokumentu, chociaż mam świadomość, że dla jednostek miejskich tj. dodatkowe i nie małe wyzwanie.

Natomiast, tak sobie porównując pewne wskaźniki, panie prezesie, jeśli chodzi o ogrody deszczowe, to te 7 tysięcy m³, to do którego zbiornika dałoby radę porównać?

Pan Ryszard Gajewski, Prezes, Gdańskie Wody Sp. z o.o.

Te 7 tysięcy m³ jest związane z tym, że my w tej chwili wprowadziliśmy też, już chociażby pod strategię inny sposób liczenia pojemności retencyjnej, czyli jakby osobno liczymy pojemność retencyjną dla zbiorników i osobno liczymy dla tej retencji rozproszonej. I stąd te 7 tysięcy jest tak naprawdę wynikiem też pewnej jakby inwentaryzacji przez nas, to m.in. staw Cyganka, gdzie kiedyś pojemność retencyjna była zaliczana jako zbiorniki retencyjne. Właśnie zdjęliśmy go z tej retencji, ale weszły nam inne obiekty i w wyniku właśnie tej inwentaryzacji po prostu w tej chwili jakby mogliśmy zaktualizować tą pojemność retencyjną zbiorników, ale ona i tak nam stale rośnie. Pod koniec 2023 roku, czyli chwilę wcześniej doszedł zbiornik Jaśkowa Dolina, więc w tej chwili będą też kolejne w realizacji zbiorniki retencyjne.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję. No bo faktycznie mówi się o tym, też spotkałam się z tym poglądem, że w Gdańsku ta proporcja retencji w dużych zbiornikach w stosunku do tej retencji rozproszonej, rośnie siłą rzeczy ta druga część, chociaż wiadomo, że inwestycje we właściwe zbiorniki mają miejsce.

Pan Ryszard Gajewski, Prezes, Gdańskie Wody Sp. z o.o.

Mogę powiedzieć, że my liczymy, tak naprawdę liczymy, jeśli chodzi o tą pojemność retencyjną tylko dla tych obiektów miejskich, jeżeli chodzi o zieleń retencyjną, no bo też jakby nie mamy takich dobrych narzędzi, żeby liczyć te obiekty prywatne. Nie wszyscy zgłaszają. Nie jesteśmy wszystkiego sprawdzić. My jakby jesteśmy w stanie liczyć ile uzgadniamy i my uzgadniamy rocznie mniej więcej tej retencji zielonej rozproszonej uzgadniamy gdzieś około 40, 50 tysięcy m³. To jest bardzo duża liczba. Oczywiście nie wszystkie powstają, bo nie wszystkie inwestycje też jakby są realizowane, które powstają, ale to jakby pokazuje skalę, która też się dzieje na inwestycjach prywatnych tej retencji w wyniku właśnie tej polityki i wymogów, które stosujemy.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Natomiast, jeśli chodzi o inwestycje prywatne, to założenie pamiętam było takie, że tak naprawdę bilans wychodzi na zero. To znaczy, że inwestor ma zobowiązanie, żeby po prostu zatrzymać wodę na swojej działce, niezależnie od jej zagospodarowania.

Pan Ryszard Gajewski, Prezes, Gdańskie Wody Sp. z o.o.

Nawet bym nie powiedział, tzn. kiedyś były takie założenia i takie są w planach np. współczynniki, że tutaj chodzi o to, żeby właśnie nie pogarszać tego wpływu. Natomiast wydaje mi się, że momentami być może, nie wiem, nawet ta woda jest przechwytywana w większym stopniu. Nawet się zastanawiamy w niektórych sytuacjach, czy powiększanie tego współczynnika, który narzuciliśmy, czyli 30 mm przy jednorazowym opadzie mogłoby spowodować też jakby, przy dużej skali tego systemu mogłoby spowodować np. też brak dopływu do niektórych potoków, więc to jest całkiem już sporo.

Te 30 mm to bym powiedział tak 90% zdarzeń opadowych rocznie, tzn. mamy rzadko opady jednorazowe przekraczające 30 mm, czyli, jeżeli na działkę jednorazowo spada tyle i taka ilość jest zagospodarowywana, no to większości tego odpływu nie ma z tego terenu.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję bardzo. Mam też takie pytanie dotyczące, wprowadzie wątek zielonych ulic nie wprost, czyli tego rozbrukowywania, jak najbardziej w raporcie się pojawił jako takiego też elementu, powiedzmy łączącego kwestie retencji, ale i poprawy dobrostanu drzew niejednokrotnie. Natomiast chciałam się zapytać, rozumiem, że jeszcze w tym raporcie, bo nie znalazłam tego, nie mamy, no wykonania tego wskaźnika programu, jakim są zielone ulice. Mam świadomość, że są to procesy wieloletnie, ale chciałam podpytać o to jeszcze.

Pan Jakub Chorodeński, GZDiZ, dendrolog

Tak, rzeczywiście tego nie ma. Też jakby w Gdańskiej Karcie dla Drzew wprowadziliśmy ten zapis, że 5 tysięcy m² będzie rozbrukowywanych, jakby tutaj działamy w tym kierunku, ale też w zeszłym roku ten wskaźnik nie był osiągnięty.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Rozumiem, tutaj korzystając z państwa obecności dopytać, bo mam świadomość też, że technicznie pewne operacje się różnie nazywają w różnych dokumentach, stąd chciałam uporządkować sprawę.

Tutaj widzę radny Kieturakis się zgłasza, bardzo proszę, później radny Majewski.

Radny Maksymilian Kieturakis – członek Komisji

Praktycznie w każdym slajdzie dotyczącym zieleni widzimy Gdańską Kartę dla Drzew. Czyli to pokazuje jak ważnym i oczekiwanym przez mieszkańców to był program. Natomiast, żeby nie stracić tego zaangażowania, zaufania mieszkańców w sprawie Gdańskiej Karty dla Drzew, bo on jest na bardzo wysokim poziomie obecnie, społeczną radę ds. drzew, która była obiecana. Mam pytanie, kiedy planujemy ją powołać?

Pan Jakub Chorodeński, GZDiZ, dendrolog

Zapisy w Gdańskiej Karcie dla Drzew mówiły jasno, że jest to 6 miesięcy od momentu wprowadzenia Karty, a Karta została podpisana 14 lutego, więc mamy czas do 14 sierpnia 2025 roku. Mamy już przygotowany projekt Zarządzenia PMG i Regulaminu Społecznej Rady ds. Drzew. W tym tygodniu kończymy uzgadnianie tego w naszej jednostce i będziemy to przekazywać dyrektorowi Kryszewskiemu do akceptacji, do naniesienia ewentualnych uwag. Mamy taki ambitny plan, że Społeczna Rada po raz pierwszy powinna się na początku sierpnia lub już pod koniec lipca.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Rozumiem, że to wszystko. Proszę radny Majewski.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Dziękuję. Tak na początek do państwa, którzy przygotowywali Raport o stanie miasta, tak natury organizacyjno-technicznej, to przyznam szczerze, że lepiej czytał mi się tegoroczny raport, przyznam, że te informacje były bardziej skondensowane, ale też dziękuję za to, że wiele informacji, których w poprzednich latach nie było zostało ukazanych w formie tabelarycznej, to znaczy, zauważyłem, że jest więcej tabel i to z

takimi danymi, których przyznam szczerze nie spodziewałem się, że zostaną zebrane, więc to faktycznie na plus. Natomiast przyznam szczerze, że nie wiem czy zawarcie blisko 200 stron dotyczących realizacji tych programów w samym dokumencie Raportu jest wskazane, bo przyznam szczerze, że trochę to się rozjechało i nie wiem czy byłoby uzasadnione w przyszłym roku po prostu realizacji tych poszczególnych programów miejskich nie zawrzeć po prostu w osobnym załączniku i nawet na 100 stronach zawrzeć sam raport o stanie miasta, a realizację tych poszczególnych programów zrobić jako załącznik, tak jak zrobiono wykonanie chociażby Budżetu Obywatelskiego itd., bo wtedy byśmy mieli taką część, powiedzmy statystyczno-raportową zawartą w samym raporcie. Natomiast informacje dotyczące realizacji programów, które rzeczywiście też są powiązane z tym co działo się w ubiegłym roku byłyby w formie załącznika, ale tj. jakby tylko moja ocena i pozostawiam to pod dyskusję. Zanim zadam pytanie odnośnie tutaj jakby samej naszej Komisji i zagadnień poruszanych, to przyznam szczerze jedna rzecz jeszcze mnie zastanowiła. Co prawda na Komisji Mobilności, nie jestem jej członkiem i nie miałem możliwości być na niej, ale zadam jedno pytanie i mam nadzieję, że uzyskam odpowiedź, ewentualnie wyjaśnienie dlaczego w taki sposób zostało to zrobione. Chodzi dokładnie o statystyki dotyczące ilości aut w mieście. I tak jakby zostało wyjaśnione wprost, że w połowie roku po prostu z CEEP zniknęło nam blisko 10% blisko aut, natomiast zawarta informacja tam, która jest jeden do jednego z poprzedniego roku przeklejona, że tak powiem, chociaż może nie tyle, że przeklejona, ale brzmi tak samo. Mianowicie jest wskazane „mieszkańcy Gdańska z roku na rok są coraz bardziej zmotoryzowani, przybywa przede wszystkim samochodów osobowych”, jakby rozumiem, że być może tak jest, natomiast z danych to nie wynika. Oczywiście, że zafałszowuje obraz ujęcie 10% aut, które zostały wykreślone z CEEP, natomiast moim zdaniem jest pewna niezgodność, nie jest to w żaden inny sposób udokumentowane, ale po prostu z danych wynika, że samochodów jest mniej, nawet na 1000 mieszkańców, natomiast zawarta jest informacja w raporcie o tym, że jakby zwiększa się ilość samochodów, czy też mieszkańców poruszających się samochodami, ale to tak, powiedzmy natury technicznej pytanie.

Natomiast już teraz, co do meritum naszej Komisji, to mam pytanie dotyczące kwestii czystości powietrza, to co zostało zawarte też w raporcie odnośnie problemów w ubiegłym roku i w poprzednich latach dotyczących składowania węgla i uciążliwości w porcie z tym związanych, to moje pytanie jest takie, czy w związku z pewnymi zalecaniami, które były w ubiegłym roku wypracowane jest szansa na to, że latem tego roku, tak naprawdę za kilka tygodni nie będzie podobnych problemów związanych z tym, że tam gdzieś te hałdy węgla płoną a pył leci na dzielnicę Nowy Port i sąsiednie tereny. Czy ktoś na to pytanie mógłby odpowiedzieć?

Pani Anna Truskolas, Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

W mieście pracuje zespół specjalny, który sukcesywnie spotyka się z władzami portu i jakby władze portu raportują co się dzieje, jakie są zamierzenia, ile tego węgla ma przypłynąć do Gdańska. I z tego, jakie informacje nam przekazano węgiel w tym roku będzie płynęło mniej. A czy problemy się powtórzą, no to nikt teraz nie odpowie panu na to pytanie, musimy zobaczyć, co się zadzieje, tj. i uwarunkowane od warunków atmosferycznych. Gdy będziemy mieli suche dni i będzie wietrznie, to zawsze pył z hałd węglowych będzie się pojawiał. Chociaż wdrożono wiele działań zaradczych, m.in. te hałdy są sukcesywnie polewane wodą. Teraz mamy taką pogodę, że często pada, więc

ten pył się nie wydziela i nie rozprzestrzenia. Władze portu sukcesywnie też sprawdzają. Systematycznie są robione kontrole na terenie portu. Na razie jest lepiej, a czy ta tendencja się utrzyma? Mamy nadzieję, że tak. Bezpośrednio nie mamy przełożenia na Zarząd Portu. Możemy z nimi rozmawiać, prosić, tłumaczyć i też to robimy.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

To znaczy, tutaj pełna zgoda, jakby wiem o tym, że miasto Gdańsk ma tam ułamek udziałów w porcie i pewnie można by powiedzieć w podobny sposób, jeśli chodzi o odpowiedzialność portu, bo to jakby nie na samym zarządzie portu gdańskiego leży odpowiedzialność, tylko na samych operatorach, którzy tam składują ten węgiel, czy też inne produkty, bo była też mowa o zbożu itd. itd. Natomiast przed rokiem, czy przed dwoma laty to pamiętam, że była też poddawana taka narracja, że port ma pewną trudność, jeśli chodzi o nacisk na tych operatorów, dwóch, czy trzech, którzy operowali, bo z jednej strony oczywiście nie chciał, żeby tam tego węgla było tyle, ile było, ale z drugiej strony też nie za bardzo mógł naciskać, bo kwestie, chociażby zboża z Ukrainy, pamiętam, że był wtedy dyskutowany, że będzie trzeba też przyjąć. Stąd, ewentualnie jeśli mógłbym na coś wskazać, to fakt, żeby lokalizacja tych hałd, tych składowisk węgla była oddalona, czyli żeby nie powtórzyły się sytuacje sprzed roku, czy sprzed dwóch lat, gdzie zdarzało się, że węgiel był składowany na tyle blisko, w tej części, która była najbardziej narażona na pylenie, w stronę zabudowań.

Pani Anna Trzuskolas, Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Takie też mamy zapewnienia i sukcesywnie ten węgiel jest przenoszony dalej od zabudowy, to się dzieje faktycznie. Mamy obietnicę, że nie będzie składowany bliżej, a jeżeli chodzi o zboże, to ono jest składowane w silosach, nie na powietrzu, bo by zamokło i nic by z niego nie było. Tak, że tu raczej z pyleniem ze zboża nie będzie problemu, chyba, że już będzie samego załadunku do transportu.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Może uzupełniając, bo też pani się zgłaszała, a później radny Makowski, rozumiem, że z pytaniem, bo ja też de facto taka dodatkowa, istotna myśl, w tym kontekście informacja. Jak państwo być może pamiętają na koniec sierpnia planowane jest posiedzenie Komisji, na którym będziemy w sposób taki horyzontalny rozmawiali o czystości powietrza. Od kwestii przestarzałych źródeł ciepła, ale również przez inne formy emisji. Już zaprosiłam wyprzedzając dr Bielawską, żeby się upewnić, że w tym terminie będzie dostępna. Mam tutaj na myśli dyrektora fundacji ARMAG. Też rozmawiałam z nią, że na razie, tam była w ogóle modyfikacja tej stacji pomiarów w Nowym Porcie, że te wskaźniki, jeżeli chodzi o ten

Rok wyglądają dość dobrze. Ona też jest członkinią tego zespołu monitorującego sytuację w porcie. Tak więc taka informacja, że też ekspertka, która będzie mogła więcej informacji nam dostarczyć będzie w sierpniu na posiedzeniu. Bardzo proszę radny Makowski.

Radny Marcin Makowski – członek Komisji

Da słowa tylko o tym węglu jeszcze, bo w zeszłym tygodniu widziałem się z wiceprezesem portu Alanem Aleksandrowiczem i rozmawialiśmy i są zapewnienia już, że te właśnie hałdy, po pierwsze się zmniejszyły i na razie nie jest planowane, żeby się zwiększały, ale przede wszystkim zostały te dwie największe umowy wygaśły i te składowisko znajduje się dzisiaj w porcie północnym, więc oddalonym od Nowego Portu

i dzielnicy Brzeźna, więc myślę, że problem na dziś jest mniejszy niż był oczywiście rok temu. I tutaj zapewnienia portu są takie, że będą czuwać, żeby to się nie powtórzyło.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dziękuję, proszę jeszcze pani się zgłaszała, przepraszam, że tak na koniec.

Pani Sandra Stelman, Wydział Polityki Gospodarczej

Chciałam się tylko odnieść do dwóch wątków poruszanych przez radnego Majewskiego, dotyczącego właśnie m.in. wskaźnika motoryzacji, bo rzeczywiście pokazujemy dane liczby zarejestrowanych aut osobowych dla Gdańska już za 2024 rok, gdzie widać ten spadek po czyszczeniu bazy CEEB, natomiast chwilę wcześniej mamy wykres, gdzie porównujemy dane na tle wybranych miast Polski i te dane są dostępne na razie w Badaniu Danych Lokalnych (BDL) GUS, tylko do 2023 roku i w tym okresie 2018-2023 rzeczywiście wynika, że jesteśmy coraz bardziej zmotoryzowani. Natomiast już w przyszłym roku, gdy będziemy mieć wszystkie dostępne dane, dla wszystkich miast za 2024 rok, bo ogólnopolskie było czyszczenie całej bazy, a nie tylko dla nas. Już będziemy wtedy się porównywać jak wypadało to czyszczenie w innych miastach i jak właśnie, czy jesteśmy na średniej w tym czyszczeniu aut, które zostały usunięte z bazy, czy nie.

Natomiast, jeśli chodzi o samą konstrukcję Raportu i tego, żeby polityki i programy były w osobnym jakby załączniku. Rzeczywiście tak dotychczasowo to robiliśmy. Były trzy osobno załączniki, które były ustawowo wymagane. W tym roku rzeczywiście wykorzystaliśmy ten moment, gdzie uchwaliliśmy programy rozwoju, żeby zmienić strukturę raportu właśnie z tego względu, żeby on był również tym elementem ewaluacyjnym strategii rozwoju i programów rozwoju, dlatego również pojawiały się tabele ze wskaźnikami, o których państwo mówiliście, ale też to miało na zasadzie, chcieliśmy skrócić raport, żeby on był bardziej czytelny, ponieważ utrzymując osobno załącznik i bardzo często powielaliśmy te same informacje i tak w głównej treści raportu. W tym przypadku stwierdziliśmy, że chcemy skrócić raport, nie chcemy powtarzać tych informacji, bo i tak jest już bardzo długi, dlatego postanowiliśmy, że wchłonimy tą część obligatoryjną do głównego dokumentu, a w załącznikach pozostanie tylko sprawozdanie z realizacji budżetu i sprawozdanie z realizacji uchwał. I to tylko z tego wynika, właśnie chcieliśmy przetestować jak ten raport będzie wyglądał właśnie w takiej strukturze. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Widzę, że tu radny Kieturakis się jeszcze zgłasza, proszę.

Radny Maksymilian Kieturakis – członek Komisji

Tak dla zrównoważenia tej krytycznej uwagi co do konstrukcji samego raportu, ponieważ zrozumiałe jest to, że jak miasto przedstawia raport, to dane muszą wynikać z wiarygodnych źródeł. Rozumiem, że GUS takim wiarygodnym źródłem jest, czy CEEB w przypadku motoryzacji. Natomiast, żeby właśnie zrównoważyć ten głos, który był od radnego Majewskiego, tzn. oprócz danych, ja w takim raporcie, to jest mój głos osobisty liczę na państwa mądrość, taką ekspercką poza tymi danymi, ponieważ dane z CEEB, czy dane z GUS, np., że w Gdańsku mieszka 488 tysięcy osób. Wiemy, że to nie jest prawda. Wiemy, że ta liczba jest większa, więc oczywiście zrozumiałe jest, że w raporcie muszą się znaleźć wiarygodne dane z GUS, no ale dobrą rzeczą w takim raporcie byłaby analiza na

stanie faktycznym, żebyśmy faktycznie mogli podejmować te decyzje odnośnie do stanu faktycznego, a nie odnośnie do stanu, który wynika z danych, gdzie wiemy, że są nieprawdziwe. I tj. taka moja uwaga po prostu, że dobrze, dane się mogą nie zgadzać i ten opis co do tych danych może się nie zgadzać, tzn. ja to oceniam wyłącznie pozytywnie, że jesteśmy w stanie wyjść szerzej poza dane, przeanalizować je i wyciągnąć jakieś wnioski z tego. Jako radny oczekuję tego od takiego raportu, że jest szersza analiza danych niż tylko przedstawienie suchej liczby, więc za to dziękuję.

Radny Przemysław Majewski – członek Komisji

Jeszcze krótko ad vocem. Jeśli chodzi o przedstawienie też realizacji tych programów Gdańsk 2030, to tutaj przyznam szczerze, że jest to świetnie też pokazane tabelarycznie i w rozłożeniu na lata, że jest to, jeśli chodzi o sam raport, to te dane są w tabelach gdzieś od 2018 roku pokazane, więc to też daje szerszy obraz. Natomiast, jeśli chodzi o realizację tych programów, to też dobrze jest to, że nie tylko sama treść, która czasem nie jest tak czytelna, nawet mimo pogrubienia itd., tylko, że tabelarycznie jest to też pokazane i to się po prostu dość dobrze czyta. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Dobrze. Tyle tytułem edycji, ale zakładam, że to też jest dla państwa jakaś informacja jak taki test przystępności tego materiału wychodzi, natomiast zgadzam się, że najważniejszy jest, nie cyfry, ale pewna diagnoza, pewien obraz, który można wyprowadzić na tej podstawie.

Czy są jeszcze jakieś pytania ze strony państwa radnych? Nie widzę, w związku z tym oddaję głos panu, mieszkańcowi Gdańska.

Pan Radosław Kleina, mieszkaniec Gdańska

Dzień dobry. Też skorzystam z okazji i pogratuluję bardzo zespołowi autorskiemu, uważam, że jest to najlepszy raport jak do tej pory i naprawdę wyznacza standard ogólnopolski, bo przeglądam takich raportów sporo różnych samorządów i mogą państwo być dumni ze swojej pracy, bo wiem, że było jej bardzo, bardzo dużo, jeśli chodzi oczywiście jak wygląda raport. Natomiast troszeczkę mam uwag co do jego faktycznej treści, zawartości, czyli czegoś już spoza państwa obszaru. Korzystając z okazji, że mamy tutaj przedstawicieli kilku jednostek, które dostarczały wkład i przez cały rok swoją pracę do tego, żeby ten raport zasilić treścią.

Chciałbym przede wszystkim odnieść się do wskaźników, o których tutaj nie było zbyt wiele powiedziane, ale które są moim zdaniem bardzo ważne, bo pokazują, czy rzeczywiście strategia i programy są z roku na rok realizowane. Czy zmierza to w kierunku tego wyznaczonego na 2030 rok. I tutaj przypomnę tylko takie najważniejsze. Redukcja emisji gazów cieplarnianych o 30%, taki znalazłem tam zapis i liczba zmodernizowanych nieefektywnych źródeł ciepła w sztukach. Mamy zapis, że do 2026 roku miało być 3,5 tysiąca i mamy ten wskaźnik docelowy na 2030 rok wynikający ze strategii 5 tysięcy. Ja tu tylko tak, żeby to zestawić powiem, że przez dwa pierwsze lata realizacji strategii 2023-2024 zrealizowano łącznie 600 wymian tych pieców, a żeby osiągnąć wskaźnik zakładany 5 tysięcy, to potrzebowalibyśmy realizować takich wymian 625 rocznie, czyli tutaj, że tak powiem każdego roku jesteśmy w niewykonaniu o 50%. Wydaje mi się, że tj. coś, co powinno otworzyć nam bardzo mocno oczy. Jeżeli byśmy chcieli wykonać ten zakładany wskaźnik do 2026 roku, no to musielibyśmy przyjąć tempo

1500 wymian pieców rocznie przez najbliższe dwa lata, jeśli dobrze liczę 5 razy więcej niż do tej pory. Wydaje mi się, że jest to dosyć szokujące. Jeżeli zachowamy obecne tempo 300 pieców wymienionych rocznie, no to w 2026 roku będziemy mieli ich zaledwie 1200 wymienionych, a w 2030, czyli 10 lat po przyjęciu uchwały antysmogowej wojewódzkiej będziemy mieli 2400, czyli zaledwie połowę ile mamy do wymiany. To był taki przydługi wstęp a teraz postaram się przejść do pytań do Wydziału Ekologii i do Gdańskich Nieruchomości, jeśli są państwo tutaj obecni.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Tak. Jest przedstawiciel Gdańskich Nieruchomości.

Pan Radosław Kleina, mieszkaniec Gdańska

Ok., przepraszam, bo nie znam twarzy.

Moje pytanie dotyczy planu gospodarki niskoemisyjnej, który jak rozumiem został teraz zakończony, zamienił się w nowy program, a czy została wykonana jakaś ewaluacja tego programu, taka końcowa, bo nie mogłem znaleźć takiego dokumentu. Z tego co pamiętam w poprzednich raportach o stanie miasta była prowadzona ewaluacja rok do roku tego planu gospodarki niskoemisyjnej, ale nie widziałem, żeby była taka ewaluacja jakby efektów kończąca ten program. Czy jest gdzieś możliwy do pobrania ten plan działań na rzecz zrównoważonej energii i klimatu, bo też nigdzie go nie znalazłem. Chciałbym zapytać jaką kwotę ze środków własnych, budżetowych, nie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska tylko ze środków miejskich przeznaczanych jest na wymianę pieców w ostatnim roku, bo ciężko jest w ogóle znaleźć te informacje dotyczące faktycznych nakładów z budżetu miasta na realizację tego celu. Znalazłem, nie wiem, może się mylę, może tj. błąd, ale znalazłem, że w 2023 i w 2024, to było 400 tysięcy złotych rocznie na dotacje z budżetu miasta. Jest to szokująco mała liczba i chyba byłaby małą wskazówką, dlaczego jesteśmy tak bardzo w plecy, jeśli chodzi o liczbę wymienianych pieców, więc chciałbym zapytać, zarówno jaka była faktyczna od 2020 roku kwota przeznaczana na dotacje i jaka była faktyczna kwota przeznaczana na inwestycje, na wymianę pieców w budynkach miejskich. To byłoby moje takie pierwsze pytanie. Czy mogę otrzymać na to pytanie odpowiedź?

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Bardzo proszę, kto zacznie?

Pani Anna Trzuskolas, Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Chyba teraz nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć na pana pytanie jaka była przeznaczona kwota, konkretnie na wymianę pieców, przy inwestycjach miejskich, bo inwestycja gdy jest realizowana, modernizacja budynku, nie tylko termo, bo kompleksowy remont, to tam oprócz tego, że likwiduje się nieefektywne źródło ogrzewania, robi się jeszcze mnóstwo innych rzeczy. I teraz to wymagałoby bardzo dużej pracy, żeby wyliczyć ile konkretnie z całej tej kwoty było przeznaczone tylko na likwidację nieefektywnych źródeł.

Pan Radosław Kleina, mieszkaniec Gdańska

Dokładnie tak.

Pani Anna Trzuskolas, Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

To nie jest tak jak się ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Rozumiem, że trzeba by było rozebrać te wszystkie projekty ...

Pani Anna Trzuskolas, Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Tak. Te inwestycje wszystkie przeliczyć, wyszukać faktur, które opiewały wyłącznie na likwidację pieców np. węglowych i na podłączenie do sieci miejskiej.

Pan Radosław Kleina, mieszkaniec Gdańska

Nie chcę tego komplikować. Można oczywiście to ująć zbiorczo, czyli wydatki miasta oddzielnie na dofinansowanie i wydatki miasta na inwestycje związane z termomodernizacją.

Pani Anna Trzuskolas, Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Jeżeli chodzi o wydatki a budżetu miasta, które były przeznaczane na likwidację nieefektywnych źródeł ciepła, no to w tym 2024 roku, to rzeczywiście było przeznaczone 400 tysięcy złotych, to są dotacje. Z tym, że to wcale nie jest bardzo mało, bo gdybyśmy wносили milion złotych, to nie byłby on wykorzystany w całości, bo widzimy ile wpływa do nas wniosków o dotacje. I wcale nie jest tak, że leżą u nas wnioski niezrealizowane z tego powodu, że nie ma pieniędzy.

Pani Joanna Grzyba, Wydział Ekologii i Energetyki

Dotacje u nas prowadzimy w trzech obszarach. Jest linia dotacyjna z budżetu miasta Gdańska i tu faktycznie w 2024 roku 400 tysięcy wydatkowaliśmy. Druga linia tj. linia porozumienie zawarte z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Od 2021 roku prowadzimy punkt konsultacyjno-informacyjny pod nazwą „Czyste powietrze”. Trzecia linia tj. linia też zawarte porozumienie z Wojewódzkim funduszem Ochrony Środowiska, jest to program pod nazwą „Ciepłe mieszkanie”, jest to druga edycja. Czyli my jakby prowadzimy trzy linie, a te 400 tysięcy złotych tj. ta linia z budżetu miasta Gdańska, ale proszę wziąć pod uwagę, że miasto Gdańsk tą linię z budżetu miasta Gdańska prowadzi 25 lat. Byliśmy pierwszą gminą, która rozpoczęła dotacje na zmianę nieefektywnych źródeł. Były to na początku dzielnice, dzielnica Nowy Port. Wiadomo, była najbardziej zanieczyszczona, później dzielnica Wrzeszcz i rozwijaliśmy to później po kilku latach na całe miasto.

Przytoczę może panu dane statystyczne, że zaczynaliśmy w roku 2019, było to 1,5 miliona złotych wydatkowanych środków, w 2020 roku 1,6 miliona złotych, w roku 2021 milion złotych, 2022 rok 800 tysięcy i tu w 2023 i 2024 jest to linia spadkowa. Ale proszę wziąć pod uwagę, że bardzo duża część mieszkańców zmieniła już te nieefektywne źródła. Tu w 2024 roku zauważyliśmy, zresztą tutaj też pisana praca. Pan dr tutaj się specjalizował, socjolog właśnie na temat spadku. I tj. uwarunkowane proszę pana pewnymi względami. Osoby, które chciały wymienić, wymieniły. Były w stanie ponieść koszty, ponieść cały proces inwestycyjny. W tej chwili zostały osoby, które prawdopodobnie w ogóle nie wymienią. Są to osoby senioralne, które mają 80+, bo ja mam same telefony osób 86-90 lat, które nie są w stanie poradzić sobie same z wymianą tego źródła. Część osób jest osobami z niepełnosprawnością i też nie wymienią tego źródła, chociaż byśmy zachęcali, bo my cały czas prowadzimy kampanię zachęcającą, prowadziliśmy z Poczta Polska, wybraliśmy też dedykowane ulice i tam były rozdysponowane ulotki, wrzucone do skrzynek pocztowych, więc jeśli chodzi o pana

pytanie, czemu tak mało? To nie jest mało. To jest tyle, ile osoby były gotowe do przeprowadzenia tej inwestycji.

Pani Anna Truskolas, Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Tu mamy jeszcze jedną kwestię. Gotowość do wymiany nieefektywnego źródła ciepła to jedno, a jeszcze trzeba mieć się do czego podłączyć, bo wyłączymy nasz piec węglowy i do czego się podłączymy? Musi być przygotowana sieć ciepłownicza, doprowadzona pod budynek, albo linia gazowa, a nie w każdym miejscu w mieście te inwestycje są zrealizowane i nie w każdym będą, bo nie ma takiej, albo możliwości, albo ekonomicznie jest to na razie nieuzasadnione, żeby do jednego budynku przez ileś tam kilometrów ciągnąć rury gazowe, czy też z ciepłem miejskim. Wymiana wyłącznie na pompy ciepła, bo można i tak, ale nie każdego na to stać, bo energia elektryczna jest stosunkowo droga. I musimy pamiętać o tym, że realizując jedno działanie nie doprowadzić do ubóstwa energetycznego, bo zafundujemy ludziom ogrzewanie elektryczne, a oni nie będą w stanie ogrzać mieszkań i efekcie będą siedzieć w ciepłym, albo nie daj co będą wtedy palić jakimiś śmieciami, żeby się ogrzać.

Pani Joanna Grzyba, Wydział Ekologii i Energetyki

50% dotacji udzielamy na zamianę węgla na gazowe. Pompy ciepła, to program „Czyste powietrze”, nowa edycja wykluczył w ogóle zamianę nieefektywnych źródeł na gazowe, więc tylko jak pani dyrektor mówi pompa ciepła, albo kocioł zgazowujący drewno.

Pan Artur Lemański – Zastępca Dyrektora ds. modernizacji i inwestycji, Gdańskie Nieruchomości

Jeszcze tylko uzupełniając, jeśli chodzi o kwestie tego co pan zapytał, momencie podania jakichś kwot w zakresie różnych prac inwestycyjnych jest o tyle trudne, że jeżeli chodzi o Gdańskie Nieruchomości prowadzimy realizację i te zmiany sposobu ogrzewania dzieją się przy różnych tak naprawdę polach naszej działalności. Jedną część tj. chociażby działania rewitalizacyjne, czyli duże, to co widzimy na Dolnym Mieście, na Biskupiej Górze, gdzie kompleksowo realizujemy całe budynki, a zmiana sposobu ogrzewania jest jednym z elementów takiej zmiany. Natomiast oprócz tego realizujemy też program „Stop Smog” na mniejszych obiektach rozsianych po całym mieście Gdańsku. Dodatkowo także duża część naszej wymiany sposobu ogrzewania dzieje się w ramach remontu pustostanów, które Gdańskie Nieruchomości przygotowują dla mieszkańców Gdańska. Dodatkowo także pojawiają się jednostkowe realizacje zmiany sposobu ogrzewania w pojedynczych lokalach, które ku temu są przeznaczone, a także już poza takimi dużymi pracami remontowymi, czyli mówimy o samej zmianie sposobu ogrzewania. I ostatnim takim elementem zmiany sposobu ogrzewania jest zmiana w ramach realizacji prowadzonych przez Wspólnoty Mieszkaniowe, gdzie Gdańskie Nieruchomości w dużej mierze, albo dopinają się do realizacji inwestycji przez Wspólnotę Mieszkaniową, albo też finansują jedynie to, co Wspólnota Mieszkaniowa wykonuje. Tak, że bardzo ciężko jest w tej chwili te strumienie rozdzielić i podać panu taką kwotę. Na pewno nie jest to możliwe dzisiaj.

Pan Radosław Kleina, mieszkaniec Gdańska

Dobrze, a w sprawie tego planu gospodarki niskoemisyjnej?

Pani Anna Truskolas, Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Ten plan nie został zaktualizowany, ten dokument wyższego rzędu, a czy była ewaluacja, to dzisiaj panu nie powiem, bo jeszcze wtedy nie byłam dyrektorem ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Pani dyrektor, a czy byśmy mogli to w terminie późniejszym otrzymać?

Pani Anna Trzuskolas, Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Tak, sprawdzimy. Myślę, że gdzieś jest w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP), ale w tym momencie nie zaglądałam do tego. Gdyby pan zostawił do siebie jakieś namiary, to jutro prześlęmy.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Mam do pana kontakt, to proszę przesłać na mój adres mailowy, to wtedy panu prześlę.

Pani Anna Trzuskolas, Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

To przez panią radną Gołędzinowską prześlę, dobrze?

Pan Radosław Kleina, mieszkaniec Gdańska

Dobrze. Trochę ciężko mi się odnieść do państwa wypowiedzi, bo nie chciałbym teraz wchodzić w jakąś dyskusję, tylko strategia była uchwalana w 2022 roku i myślę, że państwo są odpowiedzialni za przyjęcie tych wskaźników, które zostały ustalone do strategii, do programów 2024 roku. Tak, że, czy to oznacza, że te wskaźniki, które państwo przyjęli do realizacji są po prostu nierealne do zrealizowania?

Pani Anna Trzuskolas, Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Wskaźniki były projektowane na podstawie jakichś analiz. Wydawało nam się, że będzie sukcesywnie spadała liczba nieefektywnych źródeł, które są w bazie CEEB. Mamy takie a nie inne narzędzie. Robimy teraz, razem ze Strażą Miejską kontrole wśród mieszkańców, czy, aby na pewno wszyscy do tej bazy podali dane i okazuje się, że nie. Tak, że był taki moment, że liczba tych pieców w bazie spadała, a teraz nam zaczyna wzrastać i tylko jest to efekt kontroli i tego, że były błędnie wpisywane deklaracje. Nie obejmowały pojedynczych mieszkań tylko jedna deklaracja za klatkę. Teraz jak w klatce źle się tam mieszka, no to nam od razu wzrasta z jednej deklaracji robi się np. dziesięć deklaracji, więc musimy jeszcze trochę posprzątać. Mamy jeszcze parę lat, w zależności od tego jak będzie rozwijała się, np. miejska sieć ciepłownicza. W mieście będzie realizowane więcej wymiany tych nieefektywnych źródeł ciepła. Spotykamy się też ze wspólnotami, wspólne takie spotkania robimy i Gdańskie Przedsiębiorstwo Energii Ciepłej (GPEC) i Gdańskie Nieruchomości SZB, Wydział, gdzie tłumaczymy wspólnotom i zachęcamy i pokazujemy im na mapach gdzie będzie rozbudowywana miejska sieć ciepłownicza, żeby też przygotowywali się do inwestycji i gromadzili środki, i już występowali o pozwolenia, żeby jak najwięcej tych źródeł było wymienionych. My sami nie pójdziemy i ludziom tych pieców nie wymienimy, nie mamy takiej opcji. Możemy ich zachęcać dofinansowaniami, a pieców im nie pozabieramy.

Pan Radosław Kleina, mieszkaniec Gdańska

No właśnie. Nie chciałbym wchodzić w dyskusję, bo wydaje mi się, że te terminy to nie jest moja rola, ale czuję, że te odpowiedzi na moje pytania nie są do końca, nie otrzymuję tych odpowiedzi, więc ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Jaki jest pomysł na realizację wskaźników?

Pan Artur Lemański – Zastępca Dyrektora ds. modernizacji i inwestycji, Gdańskie Nieruchomości

Dobrze. Jeżeli chodzi o zasób komunalny, to co pan powiedział, czyli osiągnięcie w dwa lata 3 tysięcy do roku 2026 jest oczywiście nierealny, natomiast w tej chwili przygotowujemy plan, żeby do 2030 roku faktycznie zrealizować te wskaźniki, o których tu mówimy, czyli te wskaźniki końcowe. Tak jak powiedziała pani dyrektor mamy całe obszary w mieście, które nie będą nigdy objęte siecią ciepłowniczą, tj. Olszynka jest tak naprawdę w tym zakresie dzielnicą wykluczoną. Mamy więc szereg tak naprawdę różnych lokali, które będą wymagały w tym zakresie analiz, jeśli chodzi o zmianę sposobu ogrzewania, bo tak jak powiedziała pani dyrektor, właściwie to nie ma alternatywy. Jedyne co jesteśmy w stanie zastosować np. przy budynkach jednolokalowych, to zmiana tego dotychczasowego pieca, na piec na białasę, który w tej chwili jeszcze będzie spełniał te rygory prawne i techniczne. Jeżeli chodzi o kwestie Gdańskich Nieruchomości przygotowujemy się po to, żeby te realizacje do 2030 roku zrobić. I jak pan sobie zdaje sprawę widzę, że pan to przeliczył, to faktycznie jest to duże wyzwanie i realizacja kilkuset lokali rocznie w zakresie zmiany sposobu ogrzewania.

Jeżeli chodzi o gdańskie Nieruchomości staramy się to na kilka różnych strumieni, podobnie jak opowiadałem wcześniej. Część jest realizowana w ramach remontów pustostanów i tutaj przyznaję też, że jeżeli chodzi o kwestie pustostanów, to w CEEB też one występują, czyli były zgłoszone do CEEB lokale z piecami, ale te lokale i te piece nie działają, bo jest to pustostan trwale zamknięty i czeka na remont, więc one obniżają jakby tę ilość działających, trujących i zadymiających pieców. Część realizacji robimy w ramach rewitalizacji tak jak mówiłem, a część w ramach programów, ale tych mniejszych antysmogowych i duża część jest przed nami i tak jak powiedziałem przygotowujemy się w tej chwili do tego, żeby zintensyfikować te działania od najbliższego roku, co pani dyrektor również dzisiaj opowiedziała, spotykamy się także z Gdańskim Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej, realizujemy wspólne zadania. Powołaliśmy zespół roboczy pomiędzy Gdańskimi Nieruchomościami a GPEC, który pozwala rozwiązywać takie sytuacje, zachęcać wspólnoty mieszkaniowe do tego, żeby wchodzimy do miejskiej sieci ciepłowniczej, bo one też nie są takie chętne. Ostatnio takie spotkanie dotyczyło rejonu Dolnego Miasta, Placu Wałowego, gdyż tam mamy ogromną szansę, właściwie ostatnią szansę podłączyć wspólnoty mieszkaniowe, które są tam zlokalizowane z racji tego, że za chwilę wejdą działania rewitalizacyjne, wejdzie Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, która zrealizuje drogę chociażby i w tym momencie będzie dużo trudniej podłączyć w przyszłości taką sieć ciepłowniczą, jeżeli nie zrobimy tego teraz, kiedy droga będzie rozkopana a GPEC i tak położy swoją sieć, to jest największa szansa na to, żeby to podłączyć.

Jeżeli chodzi o kwestie, takie trudności jakie napotykamy, dosyć obiektywne. Jeżeli chodzi o zmianę sposobu ogrzewania w zasobie komunalnym, to jest to nie tylko stan techniczny budynków, o których powiedziała pani dyrektor dzisiaj, gdzie wykonanie samej zmiany sposobu ogrzewania bez prac termomodernizacyjnych będzie prowadziło tak naprawdę jedynie do utraty tego ciepła, które będziemy dostarczać. Bez prac modernizacyjnych, jeżeli budynek będzie dogrzewany, czyli ten najemca będzie ponosić koszty tak naprawdę tej utraty ciepła, to obawiamy się, że albo wprowadzimy go w

ubóstwo energetyczne, albo niestety będzie starał się oszczędzać na tym ogrzewania, co tylko spowoduje tak naprawdę i problemy w jego egzystencji a także w egzystencji budynku.

Inną taką trudnością, którą na pewno napotykamy, która jest do przejścia, to kwestia taka, że przy zmianie sposobu ogrzewania musimy wykwaterować tego najemcę. Pula lokali, które posiadamy jako Gdańskie Nieruchomości jest ograniczona i państwo sobie zdajecie sprawę, Wydział Mieszkalnictwa prowadzi te listy kolejkowe i naprawdę tego zasobu, gdzie możemy przenosić mieszkańców na czas remontu to też nie jest dużo. To też jest ograniczenie. Naprawdę na czas remontu, tego najemcę musimy wykwaterować. Inną już, poza taką naszą wewnętrzną trudnością jest kwestia oczywiście tego, że tu nie ma dużych wykonawców. Tu nie ma firm, konsorcjów, które być może znamy przy realizacji inwestycji przez Dyрекcję Rozbudowy Miasta Gdańska. To są bardzo często mniejsze firmy, które nie są w stanie unieść, nie wiem ogromnej liczby prac w roku. Musimy bardzo mądrze podejść do paczkowania tych realizacji, do mapowania tych realizacji, a jednocześnie zlecenia w przetargach tak pogrupowanych prac, żeby wykonawcy także się do tego po prostu zgłaszali.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Panie dyrektorze. Dzisiaj formalnie dyskutujemy o roku 2024, natomiast taka ogromna prośba, żeby na sierpień, na to posiedzenie dotyczące czystości powietrza spróbować przygotować do nas taką mapę drogową, znaczy ja śledzę państwa aktywność. Wiem, że taki zespół został powołany, wiem, że w ciągu ostatniego roku sporo się zmieniło w tym zakresie, natomiast też prosilibyśmy, teraz oceniamy wskaźniki w ujęciu retrospektywnym, ale chcielibyśmy trochę więcej się dowiedzieć, czego możemy się spodziewać w kolejnym roku i też jakie są bariery, no nie ma co ukrywać też w sierpniu będziemy formułować wnioski Komisji do budżetu miasta na 2026 rok, więc chcielibyśmy je sformułować świadomie.

Pan Artur Lemański – Zastępca Dyrektora ds. modernizacji i inwestycji, Gdańskie Nieruchomości

Oczywiście, będziemy na sierpień gotowi.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Dziękuję.

Pan Radosław Kleina, mieszkaniec Gdańska

Może tak słowem komentarza, bo ostatnio brałem udział w jednym ze spotkań w związku z rewitalizacją i tam miałem okazję rozmawiać właśnie z przedstawicielami wspólnot mieszkaniowych i pytałem się ich, czy właśnie planują takie inwestycje, czy jest u nich możliwość. To co usłyszałem. Nie planujemy, bo kwota z miasta jest w zasadzie bardzo mała, pokrywa bardzo małą część potencjalnych kosztów tego projektu, bo jeżeli dobrze pamiętam dla wspólnoty tj. 20.000 złotych, lub 5.000 złotych na mieszkanie tj. kwota, która w bardzo małym stopniu to zaspokaja.

Wspólnota nie chce brać kredytu, a tak w zasadzie, to dlaczego oni mają to w ogóle robić, bo przecież może to zrobić po 2030 roku, nikt za to nie ściga, że tak powiem, a chciałbym tylko przypomnieć, że ścigać, to powinno miasto, bo miasto Gdańsk na mocy

uchwały antysmogowej jest tutaj wyznaczone do tego, żeby ją egzekwować, więc wydaje mi się, że z tego jaki wniosek można wyciągnąć z tego co mówi przedstawiciel tych wspólnot tj. to, że z jednej strony marchewka jest za mała, a kija w ogóle nie ma, więc wydaje mi się, że to mogą być takie potencjalnie dwie przeszkody i chciałem się właśnie panie zapytać, które najlepiej się w tym orientują. Czy gdyby te środki dotacji z budżetu miasta były wyższe, nie wiem dwa razy, trzy razy wyższa była ta dotacja. Gdyby miasto przeznaczyło na tą kwestię rocznie 2 miliony złotych, czy 5 milionów, czy widzą panie tutaj potencjał na osiągnięcie tych wskaźników, no bo możemy się po prostu pogodzić i z tym ...

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

...ja tutaj wejść delikatnie w słowo, proszę mnie skorygować, jeżeli źle pamiętam treść, ale 2024 rok jakby ten, w momencie, w którym miał być ten ostateczny termin uchwały antysmogowej, to przecież była taka opcja, że było do 100% pokrycia kosztów. Ile mniej więcej podmiotów było zainteresowanych takim wariantem. Wiem, że były też specjalne materiały informacyjne z państwa strony, bo sama tam wśród seniorów, klubów sąsiedzkich trochę pomagałam w dystrybucji. To była taka formuła, o ile pamiętam łączonej dotacji z tą dotacją WOS

Pani Joanna Grzyba, Wydział Ekologii i Energetyki

W uchwale jest napisane 100% zarówno dla osób fizycznych, dla przedsiębiorców i osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, ale nie więcej niż 5 tysięcy, a dla wspólnot na wymianę nieefektywnych źródeł, też jest napisane 100%, ale nie więcej niż 20 tysięcy złotych. My też wprowadziliśmy taką nową linię dotacyjną jako pierwsze miasto w Polsce na rozszerzenie instalacji CO i instalacje CW, chodzi właśnie o likwidację tych takich troszkę niebezpiecznych od podgrzewaczy gazowych ciepłej wody użytkowej. I teraz proszę pana tj. kwestia, wspólnota musi się zgodzić. Ze wspólnotami mam do czynienia już od wielu, wielu lat. Powiedzmy jest wspólnota 9 lokali mieszkalnych i np. jest głosowanie, musi być uchwała większościowa. Nie wszystkie osoby ze wspólnoty zgadzają się na likwidację nieefektywnych źródeł, bo np. w tej wspólnocie 2 osoby mają nieefektywne węglowe paleniska, a reszta np. zamieniła sobie na gazowe bądź na elektryczne. Wobec tego pierwsza kwestia, że wspólnota musi wyrazić zgodę większością głosów. To jest podstawowa rzecz. Poza tym, jeśli chodzi o wspólnoty, wspólnoty mogły skorzystać do tego roku do lipca z programu łączonego, czyli z budżetu miasta Gdańska mogły otrzymać dotacje i z programu „Ciepłe mieszkanie” i to były dość duże kwoty.

Poza tym jest bon Gospodarstwa Krajowego i też tam są korzystne zapisy. Można się udać, polecamy. Też wspólnota może zdobyć środki na modernizację ogrzewania, to są kwoty 200-400 tysięcy, takie są środki na taką średnią wspólnotę. I nawet gdybyśmy dali 100% jak pan mówi, nie wiem 40, 60, 100 tysięcy, no to jakby nie załatwiało sprawy inwestycji do końca. Tu trzeba się posiłkować kilkoma źródłami i poza tym też jest fundusz remontowy, gdzie te środki zgromadzone są później na inwestycje wydatkowane.

Pani Anna Truskolas, Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Tutaj, tak jak pani przewodnicząca powiedziała, były takie przypadki, że udało się mieszkańcom uzyskać 100% dofinansowania, właśnie połączyły sobie dofinansowania z

kilku programów, to wtedy rzeczywiście 100% kosztów kwalifikowanych uzyskały dofinansowania i jeszcze pod koniec tamtego roku pamiętam, jedna osoba też z zasobu komunalnego takie dofinansowanie uzyskała, połączyła dofinansowania z kilku programów. Tylko też, no muszą się rozeznąć, my udzielamy takich informacji, pomagamy, pokazujemy jakie są możliwości, tylko trzeba się do nas udać i porozmawiać na ten temat, a nie liczyć na to, że przyjdzie, złoży się jeden wniosek i od razu dostanie się całość, ale możliwości są.

Pan Artur Lemański – Zastępca Dyrektora ds. modernizacji i inwestycji, GN SZB

Ja tylko dodam, żeby państwo nie odnieśli takiego wrażenia, że my tylko czekamy aż przyjdzie do nas ten klient, bo razem z Wydziałem Ekologii i Energetyki, jeszcze wcześniej z Biurem Energetyki staraliśmy się dotrzeć do naszych najemców poprzez akcję informacyjną przez ulotki, o możliwości powzięcia tych środków finansowych w formie dotacji. Tam gdzie my, jako Gdańskie Nieruchomości, tak naprawdę my byliśmy wykluczeni akurat z tego dofinansowania, ale nasi najemcy mogli składać i staraliśmy się również do nich dotrzeć, żeby taką zmianę też realizowali w ramach swojego działania.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Jest to bardzo istotna kwestia i wymagająca nowych rozwiązań zdecydowanie. Tutaj wiem, że zespół, tutaj z panem dyrektorem pracuje nad wypracowaniem pomiędzy instytucjami nowych narzędzi i w związku z tym prosimy, mając świadomość gdzieś tam, powiedzmy horyzont naszej dyskusji kończy się na dość pesymistycznej diagnozie, że 2024 rok nie był rokiem przełomu, i że to jakby pogłębia ten dług wskaźnikowy. To jakie państwo mają plany i jakimi narzędziami, jakimi rozwiązaniami, też jakie być może inicjatywy możemy oczekiwać jako rada miasta w zakresie np. modyfikacji określonych programów dotacyjnych, jeżeli państwo pracują nad tego typu narzędziami.

Czy są jeszcze jakieś pytania, również w zakresie pozostałych treści raportu? Nie ma, dziękuję. w związku z tym przechodzimy i tutaj podkreślam. Nie do opiniowania raportu, chociaż sporo na temat jego struktury było powiedziane, ale do opiniowania projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Gdańska wotum zaufania, tj. dokładnie – Druk nr 354. Tutaj też możemy przeprowadzić dyskusję. Czy ktoś z państwa byłby zainteresowany jakąś kwestią, jakieś pytania? Nie ma, zatem przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Gdańska wotum zaufania – Druk nr 354.

Głosowanie:

Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Aleksandrę Madajczyk, Starszego Inspektora i Pana Marcina Hryniewiczza – Kierownika Referatu Badań i Analiz Społeczno-Gospodarczych w Wydziale Polityki Gospodarczej oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja – 5 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 0 głosach wstrzymujących się - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt

uchwały – zawarty w Druku Nr 354 - bez poprawek. **Opinia Nr 14-6/75-47/2025 – opinia została przekazana do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 czerwca 2025 roku.**

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Dziękuję. Przechodzimy do ostatniego punktu obrad.

PUNKT – 5.

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Szanowni Państwo. Nie mamy żadnej korespondencji. W związku z tym wolne wnioski. Czy są jakieś kwestie, które chcieliby Państwo poruszyć? Radny Marcin Makowski, bardzo proszę.

Radny Marcin Makowski – członek Komisji

Szanowna Pani przewodnicząca, nie do głosowania, ale mam takie pytanie. Czy my przewidujemy omówienie polityki, powiedzmy walki z dzikami, czy w ogóle dzikowej w naszym mieście. Powiem w czym jest problem. Zgłaszają się do mnie mieszkańcy już od dłuższego czasu, może w Parku Reagana te dziki rosną. Zwróciłem się z interpelacją. Ta interpelacja była trochę odpisana bez jakichś konkretów, więc chciałbym trochę przesłuchać, że tak powiem urzędników, może tutaj na Komisji. Natomiast problem jest też taki, że w samym Parku Reagana, po poszukiwaniach lwony Wieczorek, Policja zostawiła odkryte studzienki kanalizacyjne i tam wpadają zwierzęta. Znam człowieka, który dziki wyciąga stamtąd i różnego rodzaju zwierzęta. Studzienki są na tyle głębokie, że te zwierzęta same się nie wydostaną ...

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

... szkoda, że przedstawiciel Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni już poszedł, ale tj. wątek ...

Radny Marcin Makowski – członek Komisji

... są to idealne pułapki na dziki i na ludzi. Natomiast dostałem już odpowiedź, że te teren jest ogrodzony, tylko, że to jest już jakieś 6, czy 7 lat i tam jest tylko tabliczka zakaz wstępu, ale zwierzęta nie wiedzą, że tam jest zakaz wstępu, więc chciałbym, żebyśmy takim tematem, może nawet w przyszłym roku się zajęli, ale im szybciej, tym lepiej. Natomiast wiem, że mamy plan pracy, ale to jest poważny temat.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Powiem tak. Jeżeli chodzi o kwestię uporządkowania studzienek, to myślę, że możemy sformułować wniosek Komisji i skierować do Pani Prezydent. Nie mam wiedzy, czy są to studzienki GIWK, czy innej służby miejskiej, ale myślę, że możemy to sformułować ogólnie. Natomiast, jeżeli chodzi o kwestie dzików, to przyznam, że mam z tym o tyle problem, że to jest Komisja Klimatu, Środowiska i Ekologii. Natomiast w moim odczuciu, bo tak. Dzikie nie

są gatunkiem zagrożonym wyginięciem. Są gatunkiem, rozmawiałam ze specjalistami, są generalnie gatunkiem synantropijnym, czyli też raczej nie są gatunkiem, który spowoduje wyparcie z miasta jako gatunek inwazyjny innych gatunków, więc wydaje mi się, że jest to zadania dla Komisji Bezpieczeństwa. Porozmawiam na sesji z przewodniczącym Komisji Bezpieczeństwa, bo też nie chcę, że tak powiem pan radny był od Annasza do Kajfasza odsyłany.

Ale niejednokrotnie, zresztą to państwo radni, którzy pracowali w Komisji Zrównoważonego Rozwoju w zeszłej kadencji pamiętają, że tutaj krzyżowały się takie pisma. Z jednej strony jakieś badania socjologiczne na temat postaw ludzi wobec dzików, z drugiej strony żądania właśnie ograniczenia populacji. Biologowie z którymi rozmawiałam na ten temat raczej mają zdanie takie, że, no po prostu jest to nad populacja w warunkach miejskich, ponieważ te zwierzęta mają jakby niezgodne z ich biorytmem i sposobem funkcjonowania dostęp do pożywienia i generalnie trzy mioty w roku to nie jest naturalne i to tylko zagęszcza problem, ale mówię, jeżeli chodzi o kwestie, właśnie ASF, kwestie porządkowe, to moim zdaniem to jest znacznie bardziej Komisja Bezpieczeństwa niż Komisja Ekologii, no bo tak jak powiedziałam, formą ochrony, użytkiem ekologicznym tego nie obejmujemy, no raczej jako Komisja Klimatu i Środowiska nie będziemy zalecać odstrzału.

Radny Marcin Makowski – członek Komisji

Ja ten wniosek państwu napiszę i uzasadnię.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

To poproszę. Myślę, że możemy ten wniosek intencjonalnie przyjąć, wiadomo o co chodzi, bym tylko poprosiła pana radnego, żeby jakby precyzyjnymi słowami ująć i przesłać do mnie i do pani Elżbiety, czy możemy się w ten sposób umówić?

Radny Marcin Makowski – członek Komisji

Tak, oczywiście.

Ustalenia: Wniosek Komisji

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Kto z państwa jest za wnioskiem dotyczącym zabezpieczenia Parku im. Ronalda Reagana pod kątem studzienek kanalizacyjnych, pozostawionych po akcji poszukiwawczej Iwona Wieczorek.

Głosowanie:

Komisja jednogłośnie – 6 głosami za podjęła wniosek.

Po przesłaniu treści wniosku przez radnego Marcina Makowskiego, przewodnicząca podpisała wniosek o treści:

Szanowna Pani Prezydent,

„Zwracamy się z uprzejmą prośbą o pilne podjęcie działań mających na celu sprawdzenie stanu technicznego oraz odpowiednie zabezpieczenie studzienek w Parku im. Ronalda Reagana w Gdańsku.

W związku z działaniami poszukiwawczymi prowadzonymi w ramach śledztwa dotyczącego zaginięcia Iwony Wieczorek, na terenie parku — szczególnie w jego mniej uczęszczanych częściach — dokonano wykopów i odkryto wiele studzienek, które do dziś pozostają w dużej mierze niezabezpieczone.

Choć część tych obszarów została formalnie wyłączona z użytku publicznego i oznaczona zakazem wstępu, problem nadal istnieje. Z informacji przekazywanych przez spacerowiczów oraz obserwatorów wynika, że dzikie zwierzęta regularnie wpadają do niezabezpieczonych studzienek, co może prowadzić do ich cierpienia, obrażeń lub śmierci. Zagrożenie to dotyczy również ludzi – zwłaszcza dzieci, które mimo zakazów mogą wejść na te tereny z ciekawości, nie będąc świadome niebezpieczeństwa.

W związku z powyższym, wnosimy o:

1. Przeprowadzenie szczegółowej kontroli stanu technicznego studzienek w Parku Reagana, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów objętych wcześniejszymi pracami poszukiwawczymi.
2. Podjęcie działań mających na celu ich trwałe i bezpieczne zabezpieczenie (np. solidne kratownice, pokrywy, ogrodzenia).
3. Rozważenie ustawienia dodatkowych tablic informacyjnych ostrzegających o potencjalnym zagrożeniu dla ludzi i zwierząt.

Wniosek Nr 14-6/2-1/2025 z dnia 24 czerwca został przekazany do Prezydenta Miasta Gdańska.

Przewodnicząca Anna Gołędzinowska

Nie ma więcej spraw, porządek został wyczerpany. Bardzo Państwu dziękuję. Zamykam 14 posiedzenie Komisji. Na tym posiedzenie zostało zakończone - godz. 18.10

Przewodnicząca
Komisji Klimatu, Środowiska i Ekologii
Rady Miasta Gdańska

/-/ Anna Gołędzinowska

Protokół sporządziła:
/-/ Elżbieta Wajs-Deyck

Główny Specjalista
Biuro Rady Miasta Gdańska