



**Prezydent Miasta Gdańska**

ul. Nowe Ogrody 8/12

80-803 Gdańsk

Gdańsk, 4 sierpnia 2026 r.

WEiE-I.6220.II.9D.2026.MJ-RR

## **DECYZJA**

### **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 1691), art. 71, art. 72, art. 75, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2026 r., poz. 670), a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 23.01.2026 r. (wpływ 29.01.2026 r., uzup. 27.03.2026 r., 30.03.2026 r., 25.05.2026 r., 3.06.2026 r.) złożonego przez pełnomocnika działającego z upoważnienia Elektrownia PV 61 Sp. z o.o., ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.:

**„Magazyny Energii, proj. Gdańsk IV BESS” na terenie działek nr 20, 21, 22, 23, 25/1, 25/2, 27, 28 obręb 0136 oraz 221/4, 221/5, 221/6, 221/7, 222/1, 222/2, 293/4, 293/5, 293/6, 339/18, 339/22 obręb 0301S miasto Gdańsk.**

## **ORZEKAM**

- 1. nie stwierdzać potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**
- 2. określić następujące warunki i wymagania na etapie realizacji przedsięwzięcia:**
  - a) Prace budowlane będące źródłem hałasu prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godzinach od 6:00 do 22:00).**
  - b) Prace ziemne prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresach po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków, co należy potwierdzić wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.**
  - c) Podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć je np. płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostawaniem się do wykopów małych zwierząt – płazów, gadów i małych ssaków; codziennie rano przeprowadzać kontrolę wykopów przed przystąpieniem do dalszych prac; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko.**
  - d) Unikać pozostawiania niezasypanych wykopów, które mogłyby się stać tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych.**



- e) Unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień.
- f) Drzewa rosnące w sąsiedztwie planowanych prac, przeznaczone do adaptacji, zabezpieczyć przed ewentualnym uszkodzeniem poprzez odeskowanie (bez uszkodzenia kory) lub owinięcie matami.
- g) Plac budowy wyposażać w przenośne sanitariaty, w których ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, regularnie opróżnianym przez uprawniony podmiot.
- h) Wykorzystywać nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń.
- i) Plac budowy wyposażać w odpowiednią ilość sorbentów, mat lub biopreparatów ograniczających i neutralizujących rozlewy przypadkowych wycieków substancji niebezpiecznych (np. substancji ropopochodnych).
- j) W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
- k) Gospodarkę odpadami prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami, z zachowaniem zasady bliskiego transportu oraz preferowania odzysku odpadów nad ich unieszkodliwianiem, zarówno podczas realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia. Odpady powstające na terenie budowy gromadzić w sposób selektywny, w miejscach i pojemnikach/kontenerach zapewniających pełną izolację od środowiska naturalnego, a następnie przekazać je uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania.
- l) W przypadku kolizji elementów planowanej instalacji z urządzeniami melioracji wodnych zrealizować stosowane prace inżynierskie mające na celu zapewnienie ciągłości tych urządzeń; w razie uszkodzenia infrastruktury melioracyjnej w trakcie trwania prac inwestor zobowiązany jest dokonać zgłoszenia tego faktu do odpowiednich organów a następnie do naprawy uszkodzonego odcinka.
- m) Projektowany rozkład infrastruktury nie może kolidować z urządzeniami melioracyjnymi.
- n) Realizację inwestycji przeprowadzić tak, aby w wyniku jej wykonania oraz eksploatacji nie doszło do zmiany stosunków wodnych, mogących spowodować szkody na gruntach sąsiednich.
- o) W celu ograniczenia niezorganizowanej emisji pyłów w trakcie realizacji inwestycji:
  - na placu budowy stosować środki minimalizujące pylenie np. zraszanie w warunkach niskiej wilgotności powietrza,



- place magazynowania materiałów sypkich zamiatać na mokro, hałdy materiałów sypkich zraszać wodą oraz stosować plandeki ograniczające pylenie,
- podczas transportu materiałów pyłących stosować plandeki, osłony lub inne zabezpieczenia minimalizujące pylenie,
- obsługę placu budowy prowadzić jedynie drogami uzgodnionymi z Gdańskim Zarządem Dróg,
- drogi dojazdowe do miejsca realizacji inwestycji utwardzić w taki sposób aby zminimalizować pylenie,
- drogi dojazdowe do miejsca realizacji inwestycji czyścić, a w przypadku oczyszczania w warunkach niskiej wilgotności powietrza konieczne jest zraszanie nawierzchni drogi wodą,
- pojazdy opuszczające plac budowy oraz okolice wyjazdu z budowy czyścić z ziemi/piasku naniesionych na kołach pojazdów.

**3. Określić następujące warunki i wymagania na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:**

- a) W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego powierzchnie między kontenerami utrzymywać bez zastosowania pestycydów, a roślinność zieloną usuwać poprzez wykaszanie.
- b) Wykorzystywać nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń.
- c) W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
- d) Na etapie eksploatacji oraz likwidacji przedsięwzięcia należy zapewnić odpowiednie zabezpieczenia przeciwpożarowe magazynów energii zgodnie z obowiązującymi przepisami ochrony przeciwpożarowej, wymaganiami producenta zastosowanych baterii oraz uzgodnieniami właściwego organu Państwowej Straży Pożarnej.
- e) W przypadku likwidacji inwestycji przedmiotowy teren doprowadzić do stanu pierwotnego.

**4. Warunki dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:**

- a) W przypadku zastosowania transformatora olejowego zaprojektować szczelną misę zabezpieczającą, mogącą pomieścić 110% objętości używanego oleju w razie awarii lub uszkodzenia transformatora; zastosować misę wykonaną z materiałów nieprzepuszczających cieczy izolacyjnej lub oleju do środowiska gruntowo-wodnego.



## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 23.01.2026 r. (wpływ 29.01.2026 r., uzup. 27.03.2026 r., 30.03.2026 r., 25.05.2026 r., 3.06.2026 r.) pełnomocnik Elektrownia PV 61 Sp. z o.o., ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.: „**Magazyny Energii, proj. Gdańsk IV BESS**” na terenie działek nr 20, 21, 22, 23, 25/1, 25/2, 27, 28 obręb 0136 oraz 221/4, 221/5, 221/6, 221/7, 222/1, 222/2, 293/4, 293/5, 293/6, 339/18, 339/22 obręb 0301S miasto Gdańsk.

Do podania Wnioskodawca załączył:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia,
2. wypis i wyrys z ewidencji gruntów obejmujący teren przewidziany pod inwestycję oraz teren, na który planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływać,
3. załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia.

Stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej: ustawa OOO) organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Prezydent Miasta Gdańska.

Po zapoznaniu się z wniesioną dokumentacją, tut. organ pismem z dnia 16 lutego 2026 r. znak WEiE-I.6220.II.9p1.2026.MJ wezwał Inwestora o uzupełnienie braków formalnych wniosku w trybie art. 64 § 2 ustawy kodeks postępowania administracyjnego (dalej: kpa). Inwestor uzupełnił wniosek pod kątem formalnym pismem z dnia 25 marca 2026 r. (data wpływu 27 marca 2026 r.).

Pismem z dnia 26 marca 2026 r. (data wpływu 30 marca 2026 r.) pełnomocnik Inwestora wniósł uzupełnienie do KIP.

Następnie, tut. organ pismem z dnia 24 kwietnia 2026 r. znak WEiE-I.6220.II.9p2.2026.MJ wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia braków merytorycznych wniosku w trybie art. 50 kpa. Inwestor przesłał uzupełnienia pismem z dnia 25 maja 2025 r. (data wpływu 25 maja 2026 r.).

Dnia 3 czerwca 2026 r. pełnomocnik Inwestora wniósł dodatkowe uzupełnienie do KIP.

Z uwagi na liczbę Stron biorących udział w postępowaniu przekraczającą 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy OOO, tut. organ obwieszczeniem z dnia 8 czerwca 2026 r. zawiadomił Strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z dokumentami i złożenia ewentualnych uwag i wniosków (obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej i tablicy



ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Gdańsku oraz w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia). Uwagi i wnioski nie wpłynęły.

Pismem znak WEiE-I.6220.II.9p4.2026.MJ z dnia z dnia 8 czerwca 2026 r. tut. organ przekazał Wójtowi Gminy Pruszcz Gdański ww. obwieszczenie w celu powiadomienia Stron o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów. Uwagi i wnioski nie wpłynęły. Pismem z dnia 29 lipca 2026 r. znak GK.6220.1.11.2026 Wójt Gminy Pruszcz Gdański poinformował o zamieszczeniu wspomnianego powyżej obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Pruszcz Gdański oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Pruszcz Gdański w terminie od 9.06.2026 r. do 10.07.2026 r.

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną wraz z uzupełnieniami planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie kontenerowych magazynów energii o mocy do 2,0 GW i pojemności do 4,0 GWh wraz z infrastrukturą towarzyszącą, która będzie magazynować energię elektryczną, a następnie wprowadzać ją do sieci elektroenergetycznej.

Inwestycję będą tworzyć następujące główne elementy:

- baterie połączone szeregowo lub równolegle umieszczone w budynku, kontenerach lub kontenerze, w zależności od parametrów pojedynczego kontenera dopuszcza się ich piętrowanie, z zachowaniem maksymalnej wysokości pojedynczego kontenera do 7,0 m;
- falownik (inwertery) - do 5040 sztuk, ilość inwerterów będzie umożliwiać zainstalowanie mocy do 2,0 GW;
- specjalistyczne systemy zarządzania instalacją;
- stacja transformatorowa - ilość do 420 sztuk, wielkość pojedynczej stacji nie przekroczy standardowych gabarytów (powierzchnia do 100 m<sup>2</sup>, wysokość do 5 m);
- stacja GPO (opcjonalnie) – wielkość placu, na którym zostaną rozmieszczone wszystkie elementy stacji nie przekroczy powierzchni do 12 000 m<sup>2</sup>; w skład GPO wejdą: transformatory z całym oprzyrządowaniem (wysokość do 10 m), usytuowane obok stacji rozdzielczej, moc transformatorów zakłada wielkość zbliżoną do zainstalowanej mocy, dopuszcza się zainstalowanie większej ilości transformatorów, ale o mniejszych mocach, budynek stacji rozdzielczej (do 5 m wysokości) – rozdzielnia, typ napowietrzny, w razie konieczności budynek techniczny wraz z niezbędną infrastrukturą w tym system odgromowy wraz z masztami w ilości do 15 sztuk i wysokości do 25 m;
- okablowanie nN, SN, WN, NN – rodzaj zastosowanego napięcia uzależniony od uzyskanych warunków przyłączenia z lokalnym dystrybutorem energii;
- drogi wewnętrzne – drogi gruntowe o szerokości do 4 m; w tym drogi wewnętrzne na terenie Stacji GPO o szerokości do 6 m;



- plac manewrowy - o wielkości nie przekraczającej 900 m<sup>2</sup> każdy;
- ogrodzenie o wysokości do 3 m;
- inne urządzenia elektroenergetyczne - niezbędne do prawidłowego funkcjonowania instalacji (rodzaj zostanie wskazany na etapie uzyskania pozwolenia na budowę, obejmujące m. in. złącza, rozdzielnie, stację meteorologiczną itp.);
- zbiornik wodny - w ramach przedsięwzięcia dopuszcza się realizację zbiornika wodnego do celów przeciwpożarowych, którego parametry techniczne i technologia wykonania zostaną dostosowane do wymagań obowiązujących przepisów przeciwpożarowych oraz warunków lokalnych. Zbiornik będzie pełnił funkcję uzupełniającą w zakresie zabezpieczenia inwestycji pod względem ochrony przeciwpożarowej i nie będzie powodował znaczących oddziaływań na środowisko;
- nasyp budowlany (opcjonalny) - w ramach przedsięwzięcia dopuszcza się realizację nasypu budowlanego stanowiącego element przygotowania podłoża pod projektowaną infrastrukturę techniczną. Nasyp może mieć wysokość do 4 m. Wysokość górnej krawędzi kontenerów BESS na nasypie będzie nie większa niż 7 m, licząc od powierzchni gruntu;
- palowanie pod elementami inwestycji (opcjonalnie) - w ramach przedsięwzięcia dopuszcza się zastosowanie palowania jako elementu wzmocnienia podłoża gruntowego pod elementami planowanej inwestycji (m.in. magazynami energii BESS, stacjami trafo, infrastrukturą techniczną). Pale wykonywane będą jako elementy zagłębione w gruncie (np. stalowe, żelbetowe lub wiercone), przenoszące obciążenia na głębsze, nośne warstwy podłoża. W zależności od przyjętego rozwiązania projektowego pale mogą stanowić bezpośrednie posadowienie obiektów lub współpracować z płytą fundamentową bądź oczepek.

Całkowita powierzchnia ulegająca przekształceniu czyli „powierzchnia zabudowy – powierzchnia terenu zajęta pod obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia wynosi do 8,408 ha.

Powierzchnia kontenerów/budynków z bateriami – do 37 500 m<sup>2</sup>

Powierzchnia pod drogi wewnętrzne – do 12 000 m<sup>2</sup>

Powierzchnia pod stację GPO – do 12 000 m<sup>2</sup>

Plac manewrowy – do 900 m<sup>2</sup>

Powierzchnia pod stacje transformatorowe – do 12 000 m<sup>2</sup>

W ramach planowanej inwestycji, planowane są (opcjonalnie) kontenery/budynki techniczne w ilości od 1 do 10 sztuk, o powierzchni do 200 m<sup>2</sup> każdy, 10 kontenerów/budynków będzie miało łączną powierzchnię do 2000 m<sup>2</sup>.

Pozostała powierzchnia – przestrzenie między powyżej wskazanymi elementami



przedsięwzięcia o powierzchni minimum 7680 m<sup>2</sup> zostaną zagospodarowane jako teren nieutwardzony, umożliwiający swobodną infiltrację wód do gruntu, o podłożu przekształconym np. żwirowym, wraz z podziemnym okablowaniem inwestycji lub tam gdzie będzie to możliwe pod względem technologicznym, powierzchnia terenu pozostanie biologicznie czynna.

Przedsięwzięcie należy do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach można stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W ramach przedmiotowego postępowania (zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2, 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko), tut. organ pismami z dnia 8 czerwca 2026 r. znak WEiE-I.6220.II.9R<sub>1</sub>.2026.MJ, WEiE-I.6220.II.9R<sub>2</sub>.2026.MJ i WEiE-I.6220.II.9R<sub>3</sub>.2026.MJ wystąpił odpowiednio do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku (RDOŚ), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku (PPIS) i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” (WP) o opinie, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

WP opinią znak GG.ZZŚ.4130.257.1.2026.KK z dnia 25 czerwca 2026 r. nie stwierdziły potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko i wskazały na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań zawartych w ww. opinii. Tut. organ uwzględnił ww. warunki i wymagania w niniejszej decyzji.

RDOŚ postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.331.2026.MB.1 z dnia 30 czerwca 2026 r. wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań zawartych w ww. postanowieniu. Tut. organ uwzględnił ww. warunki i wymagania w niniejszej decyzji.

PPIS nie zajął stanowiska w ustawowym terminie, co na podstawie art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

W trakcie przeprowadzania kwalifikacji przedsięwzięcia do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko na podstawie art. 63 ust. 1 ww. ustawy, opierając



się na informacjach zawartych w karcie informacyjnej planowanego przedsięwzięcia ustalono, co następuje:

- Planowane przedsięwzięcie pn.: „Magazyny Energii, proj. Gdańsk IV BESS” na terenie działek nr 20, 21, 22, 23, 25/1, 25/2, 27, 28 obręb 0136 oraz 221/4, 221/5, 221/6, 221/7, 222/1, 222/2, 293/4, 293/5, 293/6, 339/18, 339/22 obręb 0301S miasto Gdańsk” jest kwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) jako „*zabudowa przemysłowa lub magazynowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a*”.

W związku z powyższym zamierzenie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

- Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego przedsięwzięcia niezbędna jest m.in. do uzyskania decyzji o warunkach zabudowy.
- Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie działek numer: 20, 21, 22, 23, 25/1, 25/2, 27, 28 obręb 0136 oraz 221/4, 221/5, 221/6, 221/7, 222/1, 222/2, 293/4, 293/5, 293/6, 339/18, 339/22 obręb 0301S w Gdańsku, o łącznej powierzchni do 8,408 ha.

Tereny działek oraz ich sąsiedztwo stanowią użytki rolne klasy RIVa, RIVb, RV, łąki a także rowy melioracyjne (naziemne obiekty kubaturowe będą lokalizowane poza ich terenem). Inwestycja będzie również realizowana na klasoużytku dr, tereny pod klasoużytkiem dr zostaną wykorzystane jako drogi wewnętrzne oraz połączenia kablowe między częściami inwestycji.

Inwestycja położona jest w krajobrazie rolniczo-przemysłowym. Bezpośrednie otoczenie inwestycji stanowią działki rolne, drogi publiczne. W dalszej odległości od inwestycji znajdują się zakłady produkcyjne, Rafineria Gdańska, biura i magazyny, którym często towarzyszą niewielkie elektrownie fotowoltaiczne, w dalszym krajobrazie znajduje się Główny Punkt Zasilania Energi, Oczyszczalnia Ścieków Wschód i Przedsiębiorstwo Kolejowe.

Najbliższy budynek mieszkalny znajduje się w odległości ok. 215 m od granicy inwestycji (w kierunku południowo-zachodnim).

- W ramach przygotowania inwestycji Inwestor analizował różne warianty planowanego przedsięwzięcia.

Wariant „0” bezinwestycyjny

Globalne obawy dotyczące emisji gazów cieplarnianych, zachęty i kodeksy postępowania ustanawiane przez rządy skutkują rosnącą tendencją poziomu penetracji generacji energii rozproszonej głównie z odnawialnych źródeł energii



(OZE). Wraz ze wzrostem ilości nieprzewidywalnych odnawialnych źródeł energii, planowanie i eksploatacja systemu elektroenergetycznego staje się coraz bardziej złożona i trudna do zapewnienia niezawodności sieci. Jeśli zasilanie nie będzie zsynchronizowane z rzeczywistym zapotrzebowaniem, częstotliwość i napięcie mogą wykraczać poza zakresy robocze. Może to prowadzić do utraty zasilania i przerw w dostawie prądu.

Zaniechanie budowy magazynów energii wpłynie częściowo na utrwalenia stanu istniejącego, czyli do pozyskiwania energii z paliw kopalnych. Wariant zerowy, wyklucza jednocześnie zapobiegnięcie emisji do atmosfery znaczących zanieczyszczeń, w szczególności gazów cieplarnianych, powstających w wyniku generowania energii elektrycznej z konwencjonalnych źródeł wytwarzania energii.

W przypadku zaniechania przedsięwzięcia, nie zostaną zajęte tereny objęte inwestycją. Teren przeznaczony pod inwestycję użytkowany będzie tak jak to ma miejsce obecnie, czyli stanowić będzie niezagospodarowany, przekształcony antropogenicznie obszar stanowiący grunty orne.

Wariant „0” polegający na niepodjęciu przedsięwzięcia jest zdecydowanie najbardziej niekorzystnym rozwiązaniem, sprzecznym z założeniami dyrektywy RED II nakładającą na Polskę obowiązek zwiększenia udziału energii odnawialnej w krajowym zużyciu energii elektrycznej brutto. W ramach realizacji ogólnego, unijnego celu na 2030 r. Polska deklaruje osiągnięcie do 2030 r. 21-23% udziału OZE w końcowym zużyciu energii brutto (zużycie łącznie w elektroenergetyce, ciepłownictwie i chłodnictwie oraz na cele transportowe).

Globalne zapotrzebowanie na energię wzrośnie do 2050 r. 25-krotnie, dlatego dalszy rozwój energetyki, nie może bazować tylko na eksploatacji paliw kopalnych. OZE ma jednak kilka nieodłącznych wad, takich jak zwykła zależność od warunków pogodowych w zakresie wytwarzania energii elektrycznej oraz brak bezwładności tłumiącej oscylacje systemu. Brak inwestycji w zakresie poprawy efektywności OZE przełoży się na pogłębienie istniejącego stanu zanieczyszczenia środowiska oraz wystąpienia ryzyka braku dostępności energii elektrycznej.

Wariant I – wariant proponowany przez Wnioskodawcę, będący przedmiotem złożonego wniosku i wydanej decyzji.

Wariantem proponowanym przez Inwestora jest budowa proj. Gdańsk IV BESS wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ew. 20, 21, 22, 23, 25/1, 25/2, 27, 28 obręb 0136 oraz 221/4, 221/5, 221/6, 221/7, 222/1, 222/2, 293/4, 293/5, 293/6, 339/18, 339/22 obręb 0301S w miejscowości Gdańsk, Gmina M. Gdańsk, o łącznej powierzchni do 8,408 ha i mocy do 2,0 GW. Magazyny energii zostaną umieszczone w kontenerach lub kontenerze, w zależności od parametrów pojedynczego kontenera dopuszcza się ich piętrowanie do maksymalnej wysokości 7,0 m.



Inwestor zaproponował następujące rozwiązania przyjazne środowisku:

- inwestycja nie będzie posiadać ciągłego oświetlenia, a jedynie światło, które jest aktywowane na ruch. A zatem, nie przewiduje się oświetlania inwestycji w porze nocnej. Inwestor planuje wykonać oświetlenie bramy wjazdowej i placu przed stacją trafo GPO, załączające się jedynie w momencie wycucia ruchu w swoim obřębie (zamontowanie czujki ruchu);
- prześwit między dolną krawędzią ogrodzenia, a gruntem w celu umożliwienia dostania się zwierząt na teren inwestycji - minimalizacja powstania nowych barier w środowisku;
- tereny pod stacją GPO poza obszarem transformatorów, budynkiem stacji rozdzielczej i budynkiem technicznym będą terenami biologicznie czynnymi pozwalającymi na swobodną infiltrację wód;
- na terenie, gdzie będzie to możliwe pod względem technologicznym, powierzchnia terenu pozostanie biologicznie czynna, w tym na terenie wokół magazynów energii, powierzchnia o minimum 2944 m<sup>2</sup> zostanie zagospodarowana jako teren nieutwardzony, umożliwiający swobodną infiltrację wód do gruntu, o podłożu przekształconym np. żwirowym, wraz z podziemnym okablowaniem inwestycji, lub tam, gdzie będzie to możliwe pod względem technologicznym, powierzchnia terenu pozostanie biologicznie czynna. Minimum 20% terenu stacji GPO będzie terenem biologicznie czynnym. Wszystkie budynki zostaną pomalowane w odcieniach najbardziej zbliżonych do naturalnej kolorystyki terenu, aby zmniejszyć widoczność instalacji w krajobrazie;
- w celu wtopienia się przedsięwzięcia w krajobraz, należy zezwolić na spontaniczny rozwój krzewów wzdłuż ogrodzenia (pas przy ogrodzeniu w miejscach, gdzie nie ma kolizji ze względów technologicznych i bezpieczeństwa). Spontaniczny, naturalny rozwój roślinności pozwoli na zachowanie swoistości regionalnej flory.

Wybrany wariant budowy instalacji spełnia warunki uwzględniające ochronę środowiska naturalnego. Zainstalowanie magazynów nie spowoduje emisji ponadnormatywnego hałasu i nie wprowadzi zanieczyszczeń akustycznych do otoczenia.

Wariant alternatywny – wariant II

Jako wariant alternatywny do rozpatrywanego, analizowano odmienne rozwiązania związane z funkcjonowaniem inwestycji takie jak:

- ciągłe oświetlenie inwestycji ze względu na kwestie związane z ubezpieczeniem;
- rezygnację z prześwitu między ogrodzeniem, a gruntem w celu uniemożliwienia dostania się zwierząt na teren inwestycji;
- teren stacji GPO poza obszarem transformatorów, budynkiem stacji rozdzielczej i budynkiem technicznym zostaną zagospodarowane jako teren nieutwardzony,



- umożliwiający swobodną infiltrację wód do gruntu, o podłożu przekształconym np. żwirowym, wraz z podziemnym okablowaniem inwestycji;
- powierzchnia całego terenu inwestycji będzie posiadała teren nieutwardzony, umożliwiający swobodną infiltrację wód do gruntu, o podłożu przekształconym np. żwirowym. Zgodnie z powyższym, inwestor nie przewiduje powierzchni biologicznie czynnej na terenie inwestycji;
  - kolorystyka budynków będzie dowolna, zależna od oryginalnych kolorów komponentów inwestycji. Inwestycja z tego względu, może odznaczać się w krajobrazie;
  - roślinność wzdłuż granic inwestycji, wewnątrz terenu objętego wnioskiem będzie usuwana.

Wspomniany powyżej wariant alternatywny zakłada rozwiązania, które zostały ocenione jako niekorzystne ze względu na łączne, negatywne oddziaływanie na elementy środowiska przyrodniczego, krajobrazowego oraz społecznego:

- stałe oświetlenie nocne powodowałoby istotne zaburzenie warunków siedliskowych dla fauny, szczególnie owadów, płazów i nietoperzy. Zwiększone zanieczyszczenie światłem wpływa także na komfort okolicznych mieszkańców i krajobraz nocny;
- brak prześwitu w ogrodzeniu całkowicie uniemożliwia migrację drobnych zwierząt (np. jeży, gryzoni, płazów), prowadząc do fragmentacji ich siedlisk i potencjalnych strat w populacjach lokalnych;
- podłoże żwirowe na terenie całej inwestycji, mimo że technicznie przepuszczalne, znacząco przekształca strukturę gleby i eliminuje naturalne procesy glebowe, ograniczając możliwości przywrócenia lokalnej roślinności;
- brak ujednoliconej kolorystyki obiektów może skutkować znacznym wizualnym odznaczaniem się inwestycji w krajobrazie otwartym, szczególnie w terenach cennych przyrodniczo lub objętych ochroną krajobrazową;
- usunięcie zieleni wzdłuż ogrodzenia pogłębia efekt „surowości” i izolacji inwestycji, eliminując potencjalny bufor wizualny i przyrodniczy oraz pogarszając retencję wód i mikroklimat w obrębie terenu.

W związku z powyższym, wariant ten nie zostanie wdrożony – zarówno ze względu na nadmierne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze i krajobrazowe, jak i brak pozytywnego wpływu kompensacyjnego lub łagodzącego. Wybrany do realizacji zostanie wariant zakładający rozwiązania bardziej przyjazne środowisku i społeczności lokalnej.

Brak możliwości zmiany lokalizacji inwestycji. Dla omawianego terenu, Inwestor nie posiada alternatywnej lokalizacji dla planowanej inwestycji.



Wariant najbardziej korzystny wraz z uzasadnieniem wyboru:

Analizowane warianty (proponowany przez Inwestora i wariant alternatywny) różnią się między sobą:

- zakresem i sposobem oświetlenia terenu inwestycji – wariant alternatywny zakłada ciągłe oświetlenie nocne ze względu na wymogi ubezpieczeniowe, natomiast wariant proponowany ogranicza czas działania oświetlenia w celu minimalizacji zanieczyszczenia światłem i ochrony fauny nocnej;
- rozwiązaniem ogrodzenia – w wariantcie alternatywnym ogrodzenie nie pozostawia prześwitu przy gruncie, co uniemożliwia migrację drobnych zwierząt; wariant proponowany dopuszcza techniczny prześwit w dolnej części ogrodzenia, zgodny z zaleceniami przyrodniczymi;
- rodzajem nawierzchni na terenie stacji GPO (poza zabudową) – wariant alternatywny zakłada nawierzchnię przekształconą (np. żwirową), a proponowany wariant wykorzystuje grunty biologicznie czynne o lepszych właściwościach retencyjnych i infiltracyjnych;
- kolorystyką budynków i elementów inwestycji – w wariantcie alternatywnym dopuszcza się dowolność kolorystyczną (oryginalne kolory komponentów), co może zwiększać widoczność inwestycji w krajobrazie; wariant proponowany zakłada zastosowanie stonowanej kolorystyki maskującej, dostosowanej do otoczenia;
- zakresem zachowania roślinności – wariant alternatywny przewiduje usunięcie roślinności również wzdłuż granic terenu inwestycji, podczas gdy wariant proponowany zakłada maksymalne zachowanie istniejącej zieleni oraz zezwolenie na spontaniczny rozwój krzewów wzdłuż ogrodzenia (pas przy ogrodzeniu w miejscach, gdzie nie ma kolizji ze względów technologicznych i bezpieczeństwa).

Peryferyczne położenie obszaru pól ornych planowanej inwestycji względem najcenniejszych przyrodniczo rejonów siedlisk łąkowych i leśnych, jego sąsiedztwo względem obszarów zabudowanych o wysokiej antropopresji sprawiają, że lokalizacja inwestycji z założeniami inwestorskimi w tym położeniu topograficznym jest środowiskowo nieomal neutralne i nie rodzi potencjalnego konfliktu względem lokalnych zasobów przyrodniczych.

Wariant Wnioskodawcy został uznany za najbardziej korzystny, ponieważ w mniejszym stopniu będzie zauważalny w przestrzeni. Wariant alternatywny II pomimo założenia ograniczeń w przekształceniu powierzchni gruntu będzie prowadzić do większej skali oddziaływania na krajobraz.

Z wyżej wymienionych przyczyn wariant inwestorski jest wariantem najbardziej korzystnym.

- Na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawanie ścieków bytowych związane będzie z przebywaniem na terenie inwestycji pracowników. Pracownicy będą korzystać



z mobilnych węzłów sanitarnych typu TOI-TOI, wyposażonych w szczelne zbiorniki. Wywóz nieczystości zostanie przeprowadzony przez wykwalifikowane firmy, które posiadają stosowne zgody. Na etapie realizacji inwestycji nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych.

W trakcie realizacji inwestycji wody opadowe będą infiltrowały w głąb gleby tak jak ma to miejsce obecnie.

Największa intensywność oddziaływania na środowisko będzie miała miejsce przy przemieszczaniu mas ziemi i wykonywaniu płytkich wykopów. Do montażu kontenerów może zajść konieczność wykorzystania pojazdów i maszyn budowlanych. Podobnie, budowa dróg serwisowych, placów manewrowych i przyłącza energetycznego będzie wymagała użycia samojedźnego sprzętu budowlanego. W fazie realizacji należy spodziewać się wystąpienia następujących negatywnych oddziaływań w zakresie czystości powietrza:

- wzrost emisji zanieczyszczeń gazowych głównie  $\text{NO}_x$ , zawartych w spalinach maszyn i pojazdów pracujących na budowie – zarówno bezpośrednio na placu budowy, jak i w jego sąsiedztwie – pojazdy dostarczające materiały budowlane,
- wzrost emisji pyłów, związany z intensywniejszym ruchem pojazdów w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia, emisja pyłu ze względu na szereg źródeł mogących ją powodować będzie występowała w ciągu całego etapu budowy, różne będzie natomiast jej nasilenie uzależnione od prowadzonych w danej chwili czynności.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie miała charakter oddziaływania bezpośredniego, krótkoterminowego i chwilowego. W wyniku prac budowlanych, po zaprzestaniu pracy maszyn oraz transportu, stan sanitarny powietrza osiągnie parametry jakości powietrza na poziomie tła, wróci do stanu przedrealizacyjnego.

Etap realizacji inwestycji będzie się wiązał z użyciem ciężkiego sprzętu budowlanego. Prace budowlane charakteryzują się dużą uciążliwością akustyczną, niemniej jednak krótki czas ich trwania sprawia, że nie stanowią one zagrożenia dla zdrowia.

Na etapie budowy generowany hałas jest związany głównie z pracą maszyn budowlanych, transportem materiałów oraz wykonywaniem prac montażowych. Kluczowe źródła hałasu to koparki, spycharki, dźwigi, wiertnice, generatory prądotwórcze, młoty pneumatyczne oraz ciężarówki. Poziom hałasu emitowanego przez te urządzenia zależy od rodzaju maszyny, jej stanu technicznego oraz odległości od źródła dźwięku. W zależności od intensywności prac i liczby jednocześnie działających maszyn, całkowity poziom hałasu w miejscu budowy może wynosić od 70 do 100 dB w bliskim sąsiedztwie urządzeń.

Hałas generowany na etapie budowy jest jednak czasowy i ustaje po zakończeniu prac budowlanych. Aby ograniczyć jego wpływ na otoczenie, stosuje się różne środki zaradcze, takie jak praca w określonych godzinach dziennych, unikanie jednoczesnej pracy kilku głośnych maszyn oraz używanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu.



Występowanie hałasu i wibracji będzie krótkotrwałe i ograniczone, a wszelkie uciążliwości z tym związane będą miały charakter przemijający i ustąpią całkowicie po zakończeniu prac związanych z budową elementów instalacji.

W czasie realizacji przedsięwzięcia nie będą wykorzystywane żadne urządzenia, których praca mogłaby powodować zagrożenie dla środowiska w zakresie emisji pola lub promieniowania elektromagnetycznego. Ewentualne urządzenia elektryczne będą zasilane za pomocą przenośnych agregatów prądotwórczych i będą pracowały przy napięciu niskim, podobnie jak wszystkie urządzenia domowe, stąd też generowane przez nie pola elektromagnetyczne będą pomijalne w stosunku do panującego tła elektromagnetycznego.

Jedynym źródłem promieniowania elektromagnetycznego w zakresie fal średnich i mikrofal mogą być stacjonarne urządzenia geodezyjne, wykorzystywane do dokładnych pomiarów geodezyjnych z wykorzystaniem standardu GPS, takie jak np. radiowe punkty referencyjne. Ze względu na bardzo małą moc tych urządzeń, zasięg ich oddziaływania jest niewielki, ograniczony do kilkucentymetrowego obszaru wokół anteny nadawczej.

Na etapie realizacji inwestycji mogą powstawać różne rodzaje odpadów, związane z procesami prowadzonymi na placu budowy, takimi jak roboty ziemne, montaż urządzeń, transport materiałów, instalacji technologicznych czy pracami wykończeniowymi. Odpady te obejmują zarówno materiały budowlane, które nie zostały wykorzystane lub uległy uszkodzeniu, jak i produkty uboczne wynikające z obróbki materiałów oraz zużycia elementów eksploatacyjnych. Montaż magazynów energii związany z transportem elementów magazynów i konstrukcji montażowych spakowanych na potrzeby transportu będzie generował odpady opakowaniowe. Na etapie realizacji przewiduje się wytwarzanie odpadów należących do grupy: 13 *oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw (z wyłączeniem olejów jadalnych oraz grup 05, 12 i 19)*, 15 *(odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach)*, 16 *(odpady nieujęte w innych grupach)*, 17 *(odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych)* i 20 *(odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie)*.

Wszystkie odpady wytworzone na etapie realizacji inwestycji będą segregowane i magazynowane w wyznaczonych miejscach zgodnie z przepisami. Odpady niebezpieczne będą gromadzone w szczelnych pojemnikach i przekazywane uprawnionym podmiotom do utylizacji. Odpady budowlane, takie jak gruz czy nadmiar ziemi, mogą zostać częściowo wykorzystane ponownie (np. do niwelacji terenu), a pozostałe zostaną przekazane do wyspecjalizowanych instalacji recyklingowych. Odpady będą zabezpieczone przed dostępem osób nieuprawnionych – teren magazynowania będzie ogrodzony i monitorowany.

- Planowane przedsięwzięcie nie będzie źródłem istotnych emisji substancji lub energii wprowadzanych do środowiska na etapie eksploatacji.



W fazie użytkowania inwestycji nie będą powstawać ścieki bytowe i przemysłowe. Magazyny energii funkcjonują praktycznie bezobsługowo.

Wody opadowe i roztopowe będą spływać powierzchniowo do gleby, bez zmiany chemizmu wód opadowych.

Eksploatacja inwestycji nie będzie powodowała zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego. Minimalny wpływ na jakość powietrza będą miały osobowe samochody serwisowe sporadycznie serwisujące magazyny energii.

Potencjalnym źródłem hałasu, związanym z funkcjonowaniem inwestycji będzie stacja transformatorowa, inwertery i magazyny energii oraz wentylatory. Z przeprowadzonych analiz, z uwzględnieniem wszystkich założeń obliczeniowych wynika, że planowane przedsięwzięcie nie będzie wpływać negatywnie na klimat akustyczny.

Oddziaływanie na etapie realizacji i eksploatacji w zakresie pól elektromagnetycznych (w tym skumulowane np. z drugą podobną inwestycją znajdującą się 200 m na północ od planowanej inwestycji na działce o nr ewid. 6/2 w obrębie 136 w m. Gdańsk) jest pomijalnie małe i nie będzie miało wpływu na okolicę i komfort życia ludzi oraz pracę urządzeń (np. RTV) znajdujących się w domach.

Na etapie eksploatacji będą wytwarzane odpady z następujących grup: 13 *oleje opadowe i odpady ciekłych paliw (z wyłączeniem olejów jadalnych oraz grup 05, 12 i 19)*, 15 *(odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach)*, 16 *(odpady nieujęte w innych grupach)*, 17 *(odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych))* i 20 *(odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie)*.

Są to odpady związane z bieżącym utrzymaniem i konserwacją obiektu oraz jego urządzeń elektroenergetycznych. Ilość wytwarzanych odpadów w tej fazie jest stosunkowo niewielka, a ich rodzaj wynika z charakteru prac serwisowych, naprawczych i obsługowych. Po zakończeniu prac serwisowych, powstałe podczas eksploatacji odpady będą usuwane z terenu przedsięwzięcia przez podmioty świadczące usługi serwisowe, bezpośrednio po ich wytworzeniu. Nie przewiduje się możliwości gromadzenia jakichkolwiek odpadów na terenie funkcjonującej inwestycji.

- W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia na środowisko na etapie realizacji i eksploatacji Inwestor przewiduje następujące rozwiązania:
  - rozpoczęcie prac budowlanych poza okresem lęgów, który przypada na okres od marca do sierpnia. Dopuszcza się również rozpoczęcie prac w sezonie lęgowym, po zasięgnięciu opinii kwalifikowanego ornitologa lub biologa;
  - wykopy (pod fundamenty oraz przewody elektryczne i energetyczne) będą otwierane i prowadzone w sposób bezpieczny dla zwierząt – brzoży wykopu będą ścięte w sposób umożliwiający wydostanie się z nich małych zwierząt (w tym płazów);



- ewentualne wykaszanie będzie prowadzone w dni suche i słoneczne, od centrum działki w kierunku jej brzegów. Taki sposób koszenia umożliwi ucieczkę zwierząt i ograniczy ich śmiertelność;
- termin wykaszania pełnego ograniczony będzie do jednego na rok, natomiast wykaszanie uzupełniające, nie obejmujące całego terenu inwestycji, ograniczone będzie do dwóch razy w ciągu roku;
- do kultywacji terenów inwestycji nie będą używane żadne środki ochrony roślin ani sztuczne nawozy;
- po wybudowaniu inwestycji teren zostanie pozostawiony naturalnej sukcesji;
- wszelkie otwory w drzwiach i ścianach pomieszczeń kontenerów magazynów energii, transformatora i sterowni, w tym przede wszystkim otwory wentylacyjne, zostaną zasłonięte siatką o oczkach maks. 1 cm średnicy, aby uniemożliwić zajmowanie tych obiektów przez nietoperze;
- wszystkie budynki zostaną pomalowane w odcieniach najbardziej zbliżonych do naturalnej kolorystyki terenu, aby zmniejszyć widoczność instalacji w krajobrazie;
- dla wszystkich urządzeń, przez które przepływa prąd elektryczny, zostanie wykonana izolacja okablowania, w celu zmniejszenia ryzyka porażenia prądem;
- w celu zminimalizowania negatywnych oddziaływań na wody powierzchniowe i podziemne w czasie budowy instalacji będą podejmowane działania służące ochronie wód powierzchniowych oraz powierzchni gruntu przed spływami zanieczyszczeń, a także zapewniające swobodny przepływ wód, obejmujące dobrą organizację prac, szkolenia wykonawców, korzystanie ze sprawnego technicznie i nowoczesnego sprzętu, zapewnienie odpowiedniej ilości sorbentów do likwidacji rozlewów na terenie placu budowy;
- w przypadku zaistnienia awarii, gdy wystąpi skażenie gruntu substancjami ropopochodnymi, nastąpi niezwłoczne usunięcie skażonej warstwy ziemi przez wyspecjalizowane przedsiębiorstwo, a teren zostanie przywrócony do stanu pierwotnego;
- magazynowanie olejów, smarów i innych materiałów ropopochodnych, niezbędnych do eksploatacji i konserwacji sprzętu, w celu minimalizacji niebezpieczeństwa zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego, będzie odbywało się poza miejscem realizacji prac;
- na wypadek awarii, w celu uniknięcia przedostania się oleju lub cieczy izolacyjnej do środowiska wodno-gruntowego, pod transformatorami znajdować się będą szczelne misy olejowe, będące w stanie zmagazynować 110 % oleju oraz wody z akcji gaśniczej, wykonane z takich materiałów, aby ciecz izolacyjna lub olej nie przedostały się do środowiska gruntowo-wodnego. Warunek ten nie musi być spełniony w przypadku zastosowania transformatorów bezolejowych (np. żywicznych lub gazowych);
- na terenie planowanej inwestycji nie będzie odbywał się pobór wody, nie będą powstawały ścieki socjalno-bytowe, z wyjątkiem etapu budowy, podczas którego



- zaplecze budowy będzie wyposażony w systemy odbioru i odprowadzania ścieków bytowych w postaci montażu przenośnych toalet;
- ścieki socjalno-bytowe z terenów bazy ekipy budującej instalację będą odbierane przez firmy zajmujące się wywozem nieczystości płynnych, posiadających stosowne zezwolenia;
  - minimalizacja emisji zanieczyszczeń na etapie realizacji prac budowlanych będzie zapewniona poprzez ekonomiczne użytkowanie pojazdów i maszyn: wyłączanie silników podczas załadunku i rozładunku materiałów oraz innych przerw w pracy, a przede wszystkim zastosowaniem sprawnych maszyn;
  - odpady zostaną zagospodarowane zgodnie z właściwą praktyką tzn. zostanie zminimalizowana ich ilość, będą gromadzone selektywnie w wydzielonych miejscach w określonym niedługim czasie, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych, zostanie zapewniony ich bezpośredni sprawny odbiór przez uprawnione podmioty bądź ich ponowne wykorzystanie;
  - w celu ograniczenia możliwości zanieczyszczania powierzchni gruntu odpadami powstającymi w fazie budowy, zostaną wyznaczone miejsca tymczasowego gromadzenia odpadów powstających podczas budowy, umożliwiające selektywne ich przetrzymywanie. Odpady będą bez zbędnej zwłoki odbierane przez firmy posiadające stosowne zezwolenia, w celu ich dalszego zagospodarowania;
  - przed zamknięciem wykopów zostaną z nich usunięte wszelkie odpady bądź inne zanieczyszczenia;
  - powstałe podczas eksploatacji odpady będą usuwane z terenu przedsięwzięcia przez podmioty świadczące usługi serwisowe, bezpośrednio po ich wytworzeniu. Nie przewiduje się możliwości gromadzenia jakiegokolwiek odpadów na terenie funkcjonującej inwestycji;
  - prace budowlane będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej, w celu ograniczenia uciążliwości dla najbliższych zamieszkałych terenów;
  - transport elementów konstrukcyjnych oraz elementów infrastruktury technicznej prowadzony będzie wyłącznie w porze dziennej;
  - nie przewiduje się oświetlania inwestycji w porze nocnej. Inwestor planuje wykonać oświetlenie bramy wjazdowej i placu przed stacją trafo, załączające się jedynie w momencie wycucia ruchu w swoim obrębie (zamontowanie czujki ruchu);
  - nie przewiduje się realizacji jakiegokolwiek ogrodzenia pod napięciem, w tym systemu płoszenia zwierząt;
  - nie dojdzie do użycia otwartego ognia, w tym wypalania powierzchni gruntu celem pozbycia się pokrywającej go roślinności.
- Na etapie realizacji przedsięwzięcia przewidywane (szacunkowe) jest zużycie:
    - betonu – 520 m<sup>3</sup>;
    - stali – 70 Mg;
    - oleju napędowego, benzyny (transport) – 22 m<sup>3</sup>;



- wody na cele socjalne i porządkowe – 10 m<sup>3</sup>/d;
- zapewnienie zapasu wody do celów ochrony przeciwpożarowej – 1200 m<sup>3</sup>;
- energii elektrycznej – 20kW/h.

Na etapie eksploatacji przewidywane (szacunkowe) jest zużycie w skali roku:

- energii elektrycznej 20 kW/h;
  - wody demineralizowanej – 4 m<sup>3</sup>;
  - oleju napędowego, benzyny (transport) – 1,5 Mg.
- Obecnie teren przeznaczony pod realizację inwestycji użytkowany jest rolniczo. Uprawy zbóż są ubogie w rośliny towarzyszące. Rośliny towarzyszące to między innymi: mak polny *Papaver rhoeas*, maruna bezwonna *Matricaria perforata*, miotła zbożowa *Apera spica-venti*. Na okrajkach, poboczu drogi i miedzach rosną zbiorowiska segetalne typowe dla intensywnie użytkowanych gruntów ornych. Zbiorowiska te są zdominowane przez roślinność nitrofilną i ruderalną głównie takie gatunki jak perz właściwy *Elymus repens*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*.

Wszystkie te zbiorowiska są typowe dla użytkowanych gruntów ornych, ubogie, bez gatunków rzadkich i chronionych. Na całym badanym terenie nie znaleziono gatunków roślin i grzybów podlegających ochronie lub rzadkich. Teren inwestycji w przeważającej części odznacza się antropogenicznym charakterem. Na obszarze planowanej inwestycji zasadniczo nie występuje zieleń wysoka stąd realizacja przedsięwzięcia nie wiąże się z koniecznością wycinki drzew.

Na terenie działek inwestycyjnych oraz w analizowanym buforze stwierdzono gatunki ptaków typowe dla krajobrazu rolniczego, terenów otwartych i półotwartych, zadrzewień śródpolnych, miedz, rowów melioracyjnych oraz terenów ruderalnych. Stwierdzono następujące gatunki: czapla siwa *Ardea cinerea*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, potrzos *Emberiza schoeniclus*, bażant *Phasianus colchicus*, skowronek *Alauda arvensis*, kruk *Corvus corax*, grzywacz *Columba palumbus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, rudzik *Erithacus rubecula*, gawron *Corvus frugilegus*, czyż *Spinus spinus*, dzwonec *Chloris chloris*, myszołów *Buteo buteo*, kłaskawka *Saxicola rubicola*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, żuraw *Grus grus*, czapla biała *Ardea alba*, lerka *Lullula arborea* oraz nieoznaczony do gatunku błotniak *Circus sp.* Obecność ptaków drapieżnych, takich jak bielik, myszołów, błotniak stawowy i błotniak nieoznaczony, wskazuje, że otwarte tereny rolnicze mogą być okresowo wykorzystywane jako żerowiska lub obszary przelotu. Nie stwierdzono jednak miejsc lęgowych tych gatunków w granicach działek inwestycyjnych.

Podczas inwentaryzacji na działkach objętych inwestycją oraz w ich najbliższym otoczeniu potwierdzono występowanie pospolitych gatunków teriofauny, typowych dla krajobrazu rolniczego i terenów mozaikowych. Najliczniej odnotowano sarnę europejską *Capreolus capreolus*, obserwowaną w grupach. Stwierdzono również ślady obecności kuny *Martes sp.*, w tym odchody oraz ślady aktywności. W trakcie prowadzonych badań terenowych na działkach inwestycyjnych nie stwierdzono



stałych miejsc rozrodu płazów ani miejsc regularnego bytowania gadów. Jednak ze względu na obecność rowów melioracyjnych, lokalnych płatów roślinności szuwarowej, miejsc okresowo wilgotnych oraz obniżeń terenu, nie można wykluczyć okresowego wykorzystywania analizowanego obszaru i jego otoczenia przez przedstawicieli herpetofauny.

- Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są:
  - ok. 4,8 km na północny - wschód Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044,
  - ok. 4,9 km na północ Zatoka Pucka PLB220005.

W opinii RDOŚ w Gdańsku planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na usytuowanie przedsięwzięcia oraz jego charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszaru Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000, ani sieci Natura 2000 jako całości.

Inwestycja nie wpłynie na realizację celów zadań ochronnych. Dlatego też zgodnie z opinią RDOŚ nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Innymi najbliższymi położonymi obszarami objętymi ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 13 ze zm.) są:

- ok. 1,6 km na południe Obszar Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich,
- ok. 4,9 km na północny - wschód Obszar Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej.

Obszar planowanej inwestycji zlokalizowany jest poza obszarami korytarzy ekologicznych, najbliższy zlokalizowany jest w odległości ok. 14 km na wschód - Dolina dolnej Wisły GKPN-10A.

W wydanym postanowieniu RDOŚ stwierdził, że po dokonaniu analizy powyższych uwarunkowań, w tym miejsca usytuowania przedsięwzięcia, a także jego możliwego oddziaływania na środowisko, nie będzie konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, RDOŚ uwzględnił skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu oraz wzajemnych proporcji, a także rodzaj i skalę możliwego oddziaływania inwestycji.

Jednocześnie RDOŚ zaznaczył, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwoleń w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie



gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ww. ustawy.

Ponadto zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 ze zm.) obecność inwazyjnych gatunków obcych, dalej IGO, podlega zgłoszeniu wójtowi, burmistrzowi albo prezydentowi miasta, właściwemu ze względu na miejsce stwierdzenia obecności tego IGO w środowisku.

- Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:
  - zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW200014489 i nazwie Martwa Wisła. Stanowi ona silnie zmienioną część wód o złym stanie ogólnym wód. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): umiarkowany potencjał ekologiczny; stan chemiczny – brak danych. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na cieku głównym; dobry stan chemiczny. Dla JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej.
  - jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200015. Wskazana JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry). JCWPd jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – zagrożona chemicznie. Cele środowiskowe dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego.

Jak wynika z opinii WP, w JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 13), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza terenem obszarów chronionych.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach wodno-błotnych i o płytkim zaleganiu wód gruntowych. Na podstawie danych z map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego ([www.isok.gov.pl](http://www.isok.gov.pl)) opracowanych w ramach Projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym wynika, że planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960). Planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód. Najbliższe ujęcie wód podziemnych zlokalizowane jest w odległości ok. 1,8 km na południowy wschód od granicy obszaru realizacji przedsięwzięcia. Dla ujęcia nie ustanowiono strefy ochrony pośredniej ujęcia wód. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie



Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 111 Subniecka Gdańska oraz nr 112 Żuławy Gdańskie.

W związku z powyższym, WP po przeanalizowaniu karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdziło, że uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

- Z załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że zaplanowane rozwiązania, przy uwzględnieniu rodzaju i skali przedsięwzięcia sprawiają, że zasięg jego oddziaływania zostanie ograniczony do objętych wnioskiem działek, nie powodując przekroczenia standardów jakości środowiska w zakresie czystości powietrza oraz norm akustycznych na terenie chronionym zabudowy przeznaczonej na pobyt stały ludzi.
- W celu zminimalizowania możliwego negatywnego oddziaływania prac na środowisko na przedmiotowym terenie oraz terenów sąsiednich nałożono na Inwestora warunki dotyczące sposobu prowadzenia prac montażowych i budowlanych konieczne do uwzględnienia na etapie realizacji przedsięwzięcia.
- Nie przewiduje się oddziaływania przedsięwzięcia na zmiany klimatu oraz wpływu klimatu i jego zmian na funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia.
- W zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się obszary wybrzeży, obszary górskie lub leśne, obszary przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej, obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obiekty o znaczeniu historycznym, kulturowym i archeologicznym. Ocenia się, że z uwagi na charakter i położenie inwestycji w oddaleniu od ww. obszarów realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie na nie oddziaływać.
- Z analizy karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że rodzaj planowanego przedsięwzięcia, jego skala oraz planowana lokalizacja, przy zastosowaniu warunków i ograniczeń nałożonych przez tut. organ, nie przyczyni się do powstania istotnego czy też znaczącego oddziaływania na środowisko oraz zdrowie i życie ludzi.
- Inwestycja położona jest w krajobrazie, gdzie bezpośrednio otoczenie inwestycji stanowią działki rolnicze i drogi publiczne. W dalszej odległości od inwestycji znajdują się zakłady produkcyjne. Ponadto, w odległości 200 m na północ od planowanej inwestycji zlokalizowana jest przyzakładowa elektrownia fotowoltaiczna na działce nr ewid. 6/2 w obrębie 136 w M. Gdańsk.

Należy zauważyć, że w ramach przedsięwzięcia dopuszcza się realizację nasypu budowlanego stanowiącego element przygotowania podłoża pod projektowaną infrastrukturę techniczną. Nasyp może mieć wysokość do 4 m. Wysokość górnej



krawędzi kontenerów BESS na nasypie będzie nie większa niż 7 m, licząc od powierzchni gruntu. Tym samym dla przedmiotowego przedsięwzięcia wystąpi oddziaływanie odnoszące się do wpływu na krajobraz.

Biorąc pod uwagę inne oddziaływania można dokonać stwierdzenia, że nie wystąpi oddziaływanie skumulowane z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy przedmiotowej inwestycji.

- W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, oddaloną o bezpieczną odległość od granic Państwa, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.
- Planowany obiekt nie będzie zaliczał się do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Z uwagi na rodzaj planowanego przedsięwzięcia i skalę jego oddziaływania uznaje się, że wystąpienie katastrofy naturalnej i budowlanej jest bardzo mało prawdopodobne.
- Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy OOS, organ wydaje decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dokonać analizy zgodności lokalizacji inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, szczegółowa analiza poszczególnych elementów inwestycji z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dokonywana jest na etapie pozwolenia na budowę na podstawie projektu budowlanego inwestycji. Dla terenu planowanego przedsięwzięcia nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Po przeanalizowaniu szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz po zapoznaniu się ze stanowiskami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie”, nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zdaniem tut. organu przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, wariant przyjęty do realizacji nie będzie źródłem istotnego, niekorzystnego oddziaływania na środowisko, a przedsięwzięcie będzie spełniało wymagania w zakresie ochrony środowiska.

W dniu 24 września 2019 r. weszła w życie ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa



w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1712). Na podstawie wprowadzonych ww. zmian, w przypadku stwierdzenia braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, organ prowadzący postępowanie administracyjne nie wydaje postanowienia.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Informacje o wniosku zostały ujęte w publicznie dostępnym wykazie danych Portal EkoGdańsk pod nr 859/2026 oraz wydanej decyzji (zostaną zamieszczone po jej wydaniu w Portalu EkoGdańsk).

Zgodnie z art. 10 kpa tut. organ obwieszczeniem z dnia 2 lipca 2026 r. powiadomił Strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów (obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Gdańsku oraz w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia). Uwagi i wnioski nie wpłynęły.

Pismem znak WEiE-I.6220.II.9p6.2026.MJ z dnia z dnia 2 lipca 2026 r. tut. organ przekazał Wójtowi Gminy Pruszcz Gdański ww. obwieszczenie w celu powiadomienia Stron o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów. Uwagi i wnioski nie wpłynęły. Pismem z dnia 29 lipca 2026 r. znak GK.6220.1.11.2026 Wójt Gminy Pruszcz Gdański poinformował o zamieszczeniu wspomnianego powyżej obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Pruszcz Gdański oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Pruszcz Gdański w terminie od 3.07.2026 r. do 20.07.2026 r.

Tut. organ po przeanalizowaniu dokumentacji sprawy uznał, że przy zastosowaniu środków technicznych opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz prowadzeniu robót budowlanych w sposób zaproponowany przez Inwestora, oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie jego realizacji oraz eksploatacji zostanie zminimalizowane i nie będzie uciążliwe dla otoczenia inwestycji.

Mając powyższe na uwadze, po przeprowadzeniu postępowania, orzeczono jak w sentencji.



### **POUCZENIA**

Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku (Gdańsk, ul. Podwale Przedmiejskie 30) za pośrednictwem Prezydenta Miasta Gdańska (adres korespondencyjny: Urząd Miejski w Gdańsku - Wydział Ekologii i Energetyki ul. Nowe Ogrody 8/12 80-803 Gdańsk lub adres do e-Doręczeń: AE:PL-69589-14466-DIDGS-28) w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 kpa.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Za wydanie niniejszej decyzji w dniu 14.01.2026 r. dokonano zapłaty opłaty skarbowej w wysokości 205 zł, na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 3, art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej oraz na podstawie części 1.1.45 załącznika do ww. ustawy.

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA  
z up.

Anna Truskolas  
DYREKTOR WYDZIAŁU EKOLOGII I ENERGETYKI  
/-/ dokument podpisany elektronicznie

#### Załączniki:

Nr 1 – Charakterystyka przedsięwzięcia

#### Otrzymują:

1. Pełnomocnik Elektrownia PV 61 Sp. z o.o.  
ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa
2. Strony poprzez obwieszczenie
3. aa

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gdańsku
4. Wójt Gminy Pruszcz Gdański