

PROTOKÓŁ NR 15-3/2026
Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska,
które odbyła się **12 maja 2026 r.**

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godzinie 13:00.

Obecni: wg załączonej listy obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Na stan 7 (siedmiu) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło 7 (siedmiu), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Kazimierz Koralewski - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gdańska, który powitał wszystkich obecnych, przedstawił porządek obrad, stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego protokołu, do którego nie wniesiono uwag i przyjęto jednogłośnie, 5 głosami za.

Porządek posiedzenia:

1. Informacja na temat realizacji uchwał Rady Miasta Gdańska podjętych w 2025r.
Informuje: Radny Andrzej Skiba
2. Informacja ogólna na temat wykonania budżetu miasta Gdańska za rok 2025.
Informacji udziela: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
Pani Agnieszka Trojanowska – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków
3. Przedstawienie protokołów i omówienie wyników kontroli z wykonania budżetu miasta Gdańska za 2025 r. przeprowadzonych przez członków Komisji Rewizyjnej RMG w poszczególnych Wydziałach i Biurach Urzędu Miejskiego oraz w wybranych jednostkach - pytania, dyskusja

Radny Bogdan Oleszek

1. Biuro Rady Miasta Gdańska
2. Wydział Komunikacji
3. Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
4. Straż Miejska w Gdańsku

Radna Kamila Błaszczuk

1. Wydział Infrastruktury
2. Biuro Zamówień Publicznych
3. Wydział Ekologii i Energetyki
4. Gdańskie Centrum Informatyczne

Radny Kazimierz Koralewski

1. Wydział Projektów Inwestycyjnych
2. Biuro Architekta Miasta
3. Wydział Finansowy
4. Wydział Budżetu Miasta i Podatków
5. Wydział Urbanistyki i Architektury

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór

1. Wydział Spraw Obywatelskich
2. Urząd Stanu Cywilnego
3. Biuro Prezydenta
4. Wydział Kadr i Organizacji
5. Biuro ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Radny Andrzej Skiba

1. Wydział Gospodarki Komunalnej
2. Wydział Polityki Gospodarczej, w tym informacja o mieniu komunalnym
3. Wydział Mieszkalnictwa

Radny Jolanta Banach

1. Biuro Rozwoju Gdańska
2. Wydział Geodezji
3. Wydział Skarbu
4. Biuro Zarządzania Ruchem Drogowym

Radna Beata Jankowiak

1. Biuro Prezydenta ds. Sportu,
2. Biuro Prezydenta ds. Kultury w tym sprawozdanie roczne z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury
3. Wydział Rozwoju Społecznego
4. Wydział Edukacji

Informacji udzielają Dyrektorzy bądź przedstawiciele w/w Wydziałów.

4 Zapoznanie Komisji z:

- 1) Uchwałą Nr 054/p211/R/I/26 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 15 kwietnia 2026 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami,
 - 2) opiniami stałych, merytorycznych Komisji Rady Miasta Gdańska do sprawozdania Prezydenta Miasta Gdańska z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2025 rok.
- 5 Omówienie wyników przeprowadzonej kontroli realizacji inwestycji wyłonionych w ramach Budżetu Obywatelskiego, w tym terminowości ich realizacji i zgodności rzeczowej z projektem.

- 6 Omówienie wyników przeprowadzonej kontroli sposobu realizacji polityki wizji „0” – bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów.
- 7 Omówienie wyników przeprowadzonej kontroli Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku w zakresie zasad i trybu wyznaczania przebiegu linii komunikacyjnych, lokalizacji przystanków, zmian korekt rozkładów jazdy w procesie partycypacji.
- 8 Powołanie zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli działań Gdańskich Nieruchomości w zakresie zaległości czynszowych w latach 2024 – 2025. Kontrola III i IV kwartał 2026 r.
- 9 Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

PUNKT 1.

Informacja na temat realizacji uchwał Rady Miasta Gdańska podjętych w 2025 r.

Radny Andrzej Skiba - członek komisji

Powiedział, że w roku 2025 Rada Miasta Gdańska podjęła ogółem 361 uchwał, w tym 5 uchwał w sprawach formalnych, 12 uchwał w sprawie petycji i 1 rezolucje. 356 uchwał przekazano do realizacji dla Prezydenta Miasta Gdańska.

Liderem z największą liczbą złożonych uchwał jest Biuro Rady Miasta Gdańska – podjętych i wykonanych uchwał 66, na drugim miejscu jest Biuro ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami – 36 wykonanych i 38 uchwały podjętych. Na podium wg tej statystyki zmieścił się jeszcze Wydział Polityki Gospodarczej – 32 podjęte uchwały, wykonanych 28.

Z uwagi na brak pytań, przewodniczący Komisji Kazimierz Koralewski stwierdził przyjęcie informacji na temat realizacji uchwał Rady Miasta Gdańska podjętych w 2025 roku.

PUNKT 2.

Informacja ogólna na temat wykonania budżetu miasta Gdańska za rok 2025.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Powiedziała, że zeszłoroczny budżet to po stronie planowanych dochodów kwota 6 mld 74 mln zł., dochody zrealizowano na poziomie niemal 99,6% czyli w kwocie 6 mld 47 mln zł. W zeszłym roku kończyli z planem wydatków na poziomie 6 mld 483 mln zł., zrealizowali je na poziomie niemal 93% czyli w kwocie 6 mld 23 mln zł. Wykonanie dochodów bieżących z planowanej kwoty 5 mld 540 mln zł. uzyskali 5 mld 578 mln zł. czyli plan dochodów bieżących zrealizowali w 100,7%. W temacie dochodów majątkowych powiedziała, że z kwoty 534 mln zł. pozyskali 469 mln zł., dochody majątkowe wykonali na poziomie 87,9%. Wydatki bieżące z planu 5 mld 560 mln zł. wykonali 5 mld 360 mln zł., wydatki majątkowe zrealizowali na poziomie niemal 72% czyli z 920 mln zł. wydatkowali 660 mln zł. Wynik budżetu z planowanego deficytu budżetowego na poziomie 408 mln zł., ostatecznie

budżet zakończyli nadwyżką budżetową w wysokości 24 mln zł. Wynik operacyjny z planowanego deficytu w wysokości niemal 20 mln zł. zrealizowali nadwyżkę operacyjną na poziomie 217 mln zł.

Struktury dochodów wg źródeł wygląda w taki sposób, że największą pozycją dochodową stanowią udziały w podatku dochodowym stanowiącym dochody budżetu Państwa, łączna kwota Pit i Cit to 3 mld 167 mln zł. Ta pozycja dochodowa stanowi 52,4% całego wykonania dochodów. Kolejne pozycje dochodowe to podatki i opłaty lokalne, uzyskali 981 mln zł (ponad 16% budżetu), subwencje 27 mln zł., dotacje i inne środki zewnętrzne, zadania własne pozyskali 496 mln zł. (8,2% dochodu).

Dodała, że rok 2025 był pierwszym rokiem bez obowiązywania subwencji oświatowej, potrzeby finansowe są wyliczane wg algorytmu jak była liczona subwencja ale stanowią 100% wydatek miasta. W 2024 r. subwencja wynosiła 1 mld 154 mln zł., potrzeby oświatowe wyliczone na 2025 r. wynosiły 1 mld 259 mln zł. – cała ta kwota stanowiła wydatek miasta. W strukturze wyliczone versus faktyczne środki to potrzeby oświatowe wyliczone na poziomie 55% faktycznych wydatków jakie miasto poniosło w zeszłym roku na oświatę.

Sprzedaż biletów komunikacji miejskiej to wykonanie na poziomie 163 mln zł. W strukturze wydatków największą pozycją wydatkową w zeszłorocznym budżecie w kwocie 2 mld 41 mln zł. stanowiły wynagrodzenia i składki od nich naliczane. Dominującą grupą zawodową są nauczyciele i pracownicy administracji obsługi edukacji. Kolejną pozycją to wydatki związane z realizacją zadań statutowych, 1 mld 921 mln zł., co stanowi 32% całości wydatków miasta. Kolejną pozycją są dotacje i subwencje, czyli dotacje udzielane innym jednostkom 1 mld 22 mln zł. Dominującą kwotą są dotacje dla placówek nie samorządowych oświatowych. Łączny poziom wszystkich dotacji to ok. 17% wydatków miasta.

Znaczące zmiany poziomu wydatków bieżących, pokazują i wyliczają strukturę i porównanie z rokiem 2020. Dotacje dla organizacji pozarządowych w 2025 r. wynosił 133 mln zł., w porównaniu z 2020 r. kwota wzrosła o 130%, energia 111 mln zł. wydatków w porównaniu z 2020 r. to jest wzrost o 78%, wynagrodzenia - 792 mln zł. bez pochodnych, jest to wzrost o 100% w porównaniu z 2020 r. Największa dynamika wzrostu wydatków to dotacje dla niepublicznych placówek oświatowych, w 2025 r. wydatkowali 62 mln zł. w porównaniu z 2020 r. (255 mln zł.) jest to wzrost o 160%. Dynamika pozostałych wydatków zwykle jest poniżej 100%.

Wspomniała również na temat poziomu dopłat do zadań zleconych jakie miało osiągnęło w ostatnim roku. A mianowicie w zeszłym roku była dopłata ze środków własnych do zadań zleconych na poziomie 31 mln 700 tys zł. i jest to niemal o 10 mln więcej niż w roku wcześniejszym czyli 2024.

Wydatki majątkowe to wydatki zarówno na zadania inwestycyjne jak zakupy inwestycyjne, jak i pozostałe wydatki majątkowe czyli dokapitalizowania spółek. Wydatkowali na inwestycje 589 mln zł., wykonanie planu było na poziomie niemal 70%, a dokapitalizowania spółek 74,7 mln zł., wykonanie niemal w 100%.

W temacie zadłużenia powiedziała, że na koniec zeszłego roku zadłużenie całkowite miasta wynosiło 1 mld 385 mln zł. Struktura zadłużenia wyglądała w taki sposób, że 23 mln zł. długu to była stopa procentowa, pozostała kwota była oparta o zmienną stopę wibor plus marże w zależności od transzy kształtujących się w różny sposób. W temacie obsługi zadłużenia powiedziała, że w 2025 r. wydatkowali na odsetki 78 mln 877 tys zł.,

a spłacili rat kredytowych w wysokości 80 mln 511 tys. zł. Wskaźnik indywidualny zadłużenia z maksymalnego wyliczonego na poziomie niemal 23%, indywidualny wskaźnik 3,16% na koniec 2025 r.

W temacie oświaty powiedziała, że w 2025 r. wydatkowali 2 mld 273 mln zł. wydatków bieżących na oświatę i edukacyjną opiekę wychowawczą. Potrzeby oświatowe zostały wyliczone na poziomie 1 mld 259 mln zł., całość wydatków została pokryta ze środków własnych ale struktura jest taka, że potrzeby oświatowe wyliczone przez Ministerstwo Finansów stanowiły 55% faktycznych wydatków bieżących poniesionych w zeszłym roku. Lokalny transport zbiorowy wydatkowali łącznie kwotę 758 mln zł., sprzedaż biletów to lekko ponad 162 mln zł., poziom dopłaty z budżetu miasta do transportu to niemal 73% ze środków własnych.

Podsumowała, że zeszłoroczny budżet zamknęli zarówno nadwyżką operacyjną na poziomie 217 mln zł., jak i nadwyżką budżetową na poziomie 24 mln zł. Największe koszty twórcze dziedziny to oświata, transport publiczny i polityka społeczna. Zeszły tok to był pierwszy rok obowiązywania nowej ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Zmiana ta charakteryzuje się tym, że miasta mają inne źródła dochodów z tyt. Pit i Cit. Podstawą wyliczenia są dochody podatników a nie odprowadzane przez nich podatki. Również edukacja przestała być finansowana z subwencji, jest finansowana ze środków własnych. Zamieniono tzw. janosikowe na wskaźnik zamożności co dla miasta Gdańska, wyliczanie wskaźnika zamożności który przekroczył 120% określonej maksymalnej kwoty w ustawie, skutkowało potrąceniem z dochodu Pit 105 mln zł.

Radny Kazimierz Koralewski – przewodniczący komisji

Podziękował za przedstawienie i szczerze nie pomyślał, że tak w kilka minut może Pani Skarbnik podsumować cały rok pracy tak liczego zespołu.

Radny Andrzej Skiba – członek komisji

Powiedział, że do komisji wpłynęło pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej z dn. 7 maja 2026 r. i w związku z tym chciałby o dwie rzeczy podpytać Panią Skarbnik. A mianowicie czy w roku 2025 były wypłacane nagrody dla wiceprezydentów miasta Gdańska i jeśli tak to w jakiej wysokości i Prezydentom którym za co odpowiedzialnym. W piśmie z RIO jest wyszczególnione zastrzeżenie co do wydatkowania nagród, zacytował treść: „przyznanie i wypłacanie w 2024 r. nagród trzem Zastępcom Prezydenta Miasta Gdańska w kwotach (odpowiednio) 23 000 zł., 25 000 zł., i 30 000 zł.” i w związku z tym zadał pytanie którzy Prezydenci dostali te nagrody.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Odpowiedziała, że z pamięci nie jest w stanie odpowiedzieć, którzy Prezydenci otrzymali jaką kwotę. Dodała, że RIO nie zakwestionowała faktu wypłacenia nagród tylko nie wystarczające uzasadnienie do tej wypłaty.

Radny Andrzej Skiba – członek komisji

Wyjaśnił, że rozumie już za rok 2024, ale jego pytanie również dotyczy się ewentualnych nagród za rok 2025. Poprosił o informację zwrotną do komisji.

Radna Jolanta Banach - wiceprzewodnicząca komisji

Poprosiła o informację dotyczącą wskaźnika spłaty zobowiązań.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Odpowiedziała, że wskaźnik wynosi 3 z kawałkiem.

Radna Jolanta Banach - wiceprzewodnicząca komisji

Pochwaliła Panią Skarbnik i zespół chociaż budzi w niej to ambiwalentne uczucia. Miasto Gdańsk jest jednym z najmniej zadłużonych dużych miast w Polsce, przy maksymalnym wskaźniku spłaty 10,8 to miasto Gdańsk ma 3 z kawałkiem. Jest nadwyżka operacyjna 220 mln zł. co pozwala miastu finansować w inwestycje i obsługiwać spokojnie dług, czyli kolejne możliwości kredytowe są dla Gdańska duże zwłaszcza jeśli chodzi o wyzwania inwestycyjne. Jest to ogromna dyscyplina budżetowa i starania Pani Skarbnik wraz z zespołem. Jej ambiwalencja polega na tym, że przy tak dużej samodyscyplinie budżetowej chciałoby się poluzować trochę wydatki bieżące na różne ważne społeczne cele w tym mieszkaniowe, co ma nadzieję, że się stanie.

Radny Andrzej Skiba – członek komisji

Nawiązał jeszcze do swojego poprzedniego pytanie mówiąc, iż podobne pytanie pojawiało się o nagrody w spółkach miejskich. W trybie oficjalnym zapytanie zostało przekazane, termin minął a odpowiedzi nie ma, w związku z tym poprosił o odpowiedź również w tym zakresie.

Więcej pytań nie było, w związku z tym przystąpiono do omawiania wykonania budżetu w poszczególnych wydziałach – wyniki kontroli członków Komisji Rewizyjnej.

PUNKT 3.

Prezentowanie protokołów i omówienie wyników kontroli z wykonania budżetu miasta Gdańska za 2025 r. przeprowadzonych przez członków Komisji Rewizyjnej RMG w poszczególnych Wydziałach i Biurach Urzędu Miejskiego oraz w wybranych jednostkach.

Radny Bogdan Oleszek – członek komisji

Poinformował, że przeprowadził kontrolę w czterech wydziałach. Zaproponował rozpocząć od Biura Rady Miasta Gdańska.

Biuro Rady Miasta Gdańska

Pani Wioletta Krewniak – Dyrektor Biura Rady Miasta Gdańska

Powiedziała, że Biuro Rady Miasta Gdańska obsługuje Radę Miasta Gdańska. RMG jest organem uchwałodawczym i kontrolnym. Biuro organizuje wewnętrzną pracę tego organu i nadzoruje dobrą obsługę. Dodatkowo Biuro obsługuje Młodzieżową Radę Miasta Gdańska oraz Gdańską Radę Seniorów.

W budżecie Biura Rady Miasta Gdańska na rok 2025 zaplanowano wydatki w wysokości 2 mln 434 tys 257 zł, wydatkowano 2 mln 277 tys 121 zł, co stanowi wykonanie na poziomie

93,5% budżetu biura. Różnica wynika z tego, iż w zeszłym roku były zaplanowane dwie sesje uroczyste do których nie doszło, a one zwykle pochłaniają część budżetu Biura Rady. Środki te zostały wydatkowane na:

- diety radnych i delegacje: plan 1 mln 925 tys 257 zł, wykonanie 1 mln 870 tys 268 zł, co stanowi 97,14%;
- pozostała działalność bieżąca Rady (obsługa prawna, tłumaczenie sesji na język migowy, organizacja wydarzeń promujących pracę samorządu terytorialnego i Rady Miasta Gdańska, organizację uroczystych sesji): plan 509 tys zł, wykonanie 406 tys 853 zł, co stanowi 79,93%.

Radny Bogdan Oleszek – członek komisji

Powiedział, że w wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i naruszeń. Dodatkowo utrzymana była dyscyplina finansowa i w związku z tym zawnioskował o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu Biura Rady Miasta Gdańska za 2025 r.

Wydział Komunikacji

Pani Joanna Czartowska – z-ca Dyrektora Wydziału Komunikacji

Powiedziała, że budżet Wydziału Komunikacji to dochody i wydatki związane z obsługą mieszkańców w zakresie spraw w zakresie udzielania uprawnień do kierowania pojazdami, w zakresie rejestracji pojazdu, rejestracji jachtów i jednostek pływających do 24 m., udzielania licencji zezwoleń i zaświadczeń w zakresie transportu drogowego, nakładania administracyjnych kar pieniężnych z tyt. niezarejestrowania pojazdów w terminie lub nie zgłoszenia ich zbycia oraz nadzoru nad przedsiębiorcami wykonującymi działalność gospodarczą w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów.

W 2025 roku zaplanowano dochody na kwotę 15 mln 270 tys zł, wypracowano dochód na kwotę 15 mln 23 tys 944 zł, co stanowi 98,4% planu.

W 2025 roku zaplanowano wydatki na kwotę 9 mln 827 tys 35 zł, wydatkowano 9 mln 776 tys 42 zł, co stanowi 99,5% planu.

Radny Bogdan Oleszek – członek komisji

Powiedział, że w wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i naruszeń. Dodatkowo utrzymana była dyscyplina finansowa i w związku z tym zawnioskował o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu w Wydziale Komunikacji za 2025 r.

Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Pani Joanna Pińska - Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Powiedziała, że WBiZK to przede wszystkim wszelkie wydatki związane z szeroko rozumianym bezpieczeństwem, ale należy pamiętać o tym, że obsługują swój budżet oraz budżet Państwowej Straży Pożarnej i Straży Miejskiej.

Wydatki zaplanowano na kwotę 110 mln 125 tys 931 zł, wydatkowano 107 mln 365 tys 677 zł, co stanowi 97,5%. Na zadania zlecone i powierzone czyli jest to Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej plus kwalifikacja wojskowa, są to środki które miasto otrzymuje od Wojewody na ten cel. Jest to 56 mln 579 tys 848 zł, wydatkowano kwotę 56 mln 328 tys 272 zł, co stanowi 99,55%. Dostali dotacje na ochronę ludności i obronę cywilną w kwocie 5 mln 481 tys zł, wydatkowali je w 97%.

Środki własne miasta zaplanowane w wysokości 53 mln 546 tys 83 zł, wydatkowano w kwocie 51 mln 37 tys 405 zł, co stanowi 95,32%. Zostały one przeznaczone na:

- bieżące utrzymanie Straży Miejskiej w Gdańsku (plan 49 mln 709 tys 594 zł, wydatki 48 mln 268 tys 116 zł, co stanowi 97,24%),
- zadania realizowane przez WBiZK (plan 3 mln 836 tys 489 zł, wydatki 2 mln 734 tys 289 zł, co stanowi 71,28%), w tym utrzymanie 3 jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych, przedsięwzięcia związane z bezpieczeństwem i ochroną ludności, Biurem Rzeczy Znalezionych, zabezpieczeniem imprez masowych i kulturalnych, monitoringiem wizyjnym, odholowaniem pojazdów, realizacją usług związanych z usuwaniem zagrożeń dla życia i zdrowia ludności ze strony grubej zwierzyny oraz dofinansowaniem Komendy Miejskiej Policji w Gdańsku i Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku.

W temacie dochodów powiedziała, że dochody zaplanowano na kwotę 61 mln 384 tys 613 zł, wydatkowano 61 mln 609 tys 199 zł, co stanowi 100,37% planu. W tym zadania zlecone i powierzone plan 56 mln 579 tys 848 zł, wykonano 56 mln 328 tys 272 zł, co stanowi 99,55% i zadania własne miasta plan 4 mln 804 tys 765 zł, wykonano 5 mln 280 tys 927 zł, co stanowi 109,65%.

W temacie inwestycji powiedziała, że zakupy dla Straży Miejskiej wyniosły 524 tys 723 zł, co stanowi 100% wykonania z zaplanowanej kwoty 525 tys zł. Następnie zakupy dla Policji zaplanowano na kwotę 288 tys zł, wykonano 268 tys 693 zł co stanowi 93,3%, na system monitoringu wizyjnego i zarządzania bezpieczeństwem na terenie miasta Gdańska zaplanowano kwotę 1 mln 235 tys 267 zł, wydatkowano 1 mln 208 tys 171,35 zł, co stanowi 97,81% planu. Następnie na Budżet Obywatelski zainwestowano kwotę 140 tys zł.

W temacie programu ochrony ludności i obrony cywilnej powiedziała, że w związku z tym iż umowy podpisywali ze Strażą Pożarną jako gmina Miasta Gdańska, zaplanowano kwotę 150 tys zł, wykonano 149 tys 600 zł co stanowi 99,73%. Jako Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego jako gmina otrzymali dofinansowanie w wysokości 37 mln 650 tys 458 zł, wydano 35 mln 990 tys 86 zł, co stanowi 95,5% planu. Dodatkowo otrzymali również dofinansowanie w kwocie 136 tys 38 zł na zrobienie ekspertyz z budowli technicznych co wykorzystano je w 73,49%.

Radna Jolanta Banach - wiceprzewodnicząca komisji

Zadała pytanie ile nominalnie przeznaczono na remonty miejsc schronienia dla ludności cywilnej, nominalnie i w strukturze wydatków.

Pani Joanna Pińska - Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Odpowiedziała, że po to, aby móc stwierdzić czy dany obiekt będzie spełniał obecne kryteria potrzebne było wykonanie ekspertyzy technicznej. Takich ekspertyz wykonali dwie i wydatkowali na to 99 tyś 969 zł. Muszą wykonać te ekspertyzy ponieważ wszystkie budowle, które były wykonane przed 2000 rokiem nie spełniają np. warunków Ppoż. W związku z tym patrząc na dzisiejsze rozporządzenia które obowiązują to należy sprawdzić co należy zmienić, wyremontować albo jakie urządzenia należy dołożyć po to, aby dzisiejsze normy mówiące o tym, w jaki sposób taka budowla powinna być wykonana, żeby zostało spełnione. W związku z tym na razie były ekspertyzy.

Radna Jolanta Banach - wiceprzewodnicząca komisji

Poprosiła jeszcze o informacje jakie środki zewnętrzne z programów rządowych miasto wystąpiło bądź ma zamiar jeśli chodzi o dofinansowanie urządzenia miejsc schronienia dla ludności.

Pani Joanna Pińska - Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Odpowiedziała, że w tym roku odbył się konkurs dotyczący budowli ochronnych. Wnioskowali o środki które muszą być wydatkowane w trybie rocznym. W zeszłym roku otrzymali środki z budżetu państwa 14 października w związku z tym czas na realizację był bardzo krótki, a zakończenie finansowania i zakończenia musiał być do 31 grudnia, środki musiały być przekazane z Urzędu Wojewódzkiego czyli co najmniej tydzień wcześniej musiała być faktura do Urzędu Wojewódzkiego. W tym roku niestety też jest tak, że projekt jest tylko projektem rocznym a pozwolenie na budowę potrwa trochę dłużej niż rok więc skoro już są dwie ekspertyzy to zdecydowali się na dwie budowle ochronne, które są budowlami szkolnymi, aby zrobić projekt, a dla 24 innych obiektów mają nadzieję, że od przyszłego roku będzie wchodził nowy program w nowej formule, że będą mogły być przypisane zadania jako zadania wieloletnie. Aby przyspieszyć działania w formule zaprojektuj i wybuduj to zlecieli zrobienie projektu funkcjonalno-użytkowego dla 24 obiektów, większość to są szkolne obiekty. Jeśli chodzi o nowe obiekty to są na etapie uzgadniania przy obcych inwestorach. Ustawa wniosła obowiązek przy budowie nowych obiektów, które są obiektami mieszkalnymi, aby zrobić tzw. miejsce doraźnego schronienia, a przy budowie inwestycji użytku publicznego to muszą być budowle wyższe i muszą być budowle ochronne czyli albo ukrycia albo schrony. To jest potrzebne jeśli inwestor występuje o pozwolenie na budowę od 1 stycznia 2026. Niestety znając polską przedsiębiorczość w bardzo dużej ilości inwestorów złożyli oni wnioski przed 1 stycznia po to, aby nie być podciągniętym pod wymogi nowej ustawy.

Radny Bogdan Oleszek – członek komisji

Powiedział, że w wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i naruszeń. Dodatkowo utrzymana była dyscyplina finansowa i w związku z tym zawnioskował o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego za 2025 r.

Straż Miejska

Pan Patryk Punsewicz – Główny Księgowy w Straży Miejskiej

Powiedział, że wydatki zaplanowano ogółem na kwotę 50 mln 234 tyś 594 zł, wydatkowano 48 mln 792 tyś 839 zł, co stanowi 97,13% planu.

W dziale 754 rozdział 75416 Straż Miejska, plan wydatków bez inwestycji wynosił 49 mln 709 tys 594 zł a wykonanie 48 mln 268 tys 116 zł, co stanowi 97,10% planu. Znaczną część budżetu w tym dziale to wydatki na wynagrodzenia i naliczane od nich składki ZUS, FP, PPK tj. 42 mln 4 tys 687 zł. Pozostałymi znacznymi wydatkami w 2025 roku były: zakup paliwa – 403 tys 929 zł, naprawy środków transportu – 176 tys 56 zł, zakup umundurowania – 192 tys 148 zł, opłaty za media 467 tys 841 zł, usługi sprzątania pomieszczeń w Referatach SM – 198 tys 90 zł, opłaty pocztowe 394 tys 440 zł, ubezpieczenia – 111 tys 553 zł, przeglądy techniczne środków transportu i sprzętu specjalistycznego – 122 mln 551 tys zł, opłaty czynszowe za wynajmowane pomieszczenia – 695 tys 151 zł.

W dziale 754 rozdział 75416 zaplanowano wydatki inwestycyjne na kwotę ogółem 525 tys zł, wydatkowano 524 tys 723 zł, co stanowi 99,95% planu. Budżet ten obejmował zakup 2 samochodów specjalistycznych na potrzeby realizacji statutowych zadań jednostki w kwocie 480 tys 320 zł, system łączności stacjonarnej na kwotę 25 tys 830 zł do obsługi stanowiska kierowania związany z koniecznością poprawy jakości zgłoszeń na telefon alarmowy 986.

Zakupiono również kompensator mocy biernej za kwotę 18 tys 573 zł dla punktu odbioru energii w siedzibie SM, który ma obniżyć opłaty za energię elektryczną bierną.

Powiedział, że dochody w Straży Miejskiej zaplanowano na poziomie 3 mln 406 tys zł, uzyskany dochód wyniósł 3 mln 680 tys 7 zł, co stanowi 108,04% realizacji planu. Znaczną część budżetu stanowiły dochody z tytułu grzywien, mandatów i innych kar pieniężnych od osób fizycznych tj. 3 mln 300 tys zł (wykonano 3 mln 500 tys 7 zł, co stanowi 106,06%), a na pozostałe dochody zaplanowano 115 tys 787 zł, a wykonano 81 tys 392 zł, co stanowi 70,29% planu. Pozostałymi ważnymi dochodami w SM są: upomnienia wysłane do nieopłaconych mandatów – 31 tys 722 zł, opłaty sądowe w sprawach wykroczeniowych – 2 tys 700 zł, koszty zastępstwa procesowego i klauzuli wykonalności – 10 tys 71 zł, sprzedaż 6 szt. zużytych środków trwałych w postaci samochodów specjalistycznych za kwotę 107 tys 889 zł.

Radny Andrzej Skiba – członek komisji

Zadał pytanie odnośnie zatrudnienia, ile wynosi liczba wakatów oraz ile osób było zatrudnionych w roku 2024 i jak to wyglądało w roku 2025.

Pan Patryk Punsewicz – Główny Księgowy w Straży Miejskiej

Odpowiedział, że obecna liczba wakatów wynosi ok. 32 ale maleje gdyż w związku ze znacznymi tegorocznymi podwyżkami wynagrodzeń udało się trochę tą dziurę wakatową załatać. W pewnym momencie było ponad 40 wakatów więc na pewno jest to dobry kierunek. W temacie rotacji powiedział, że wydaje mu się iż jest to ok. 60 czy 70 osób rocznie.

Radny Andrzej Skiba – członek komisji

Dopytał czy dobrze rozumie, że SM przyjęła ok 8 do 10 osób w roku 2025.

Pan Patryk Punsewicz – Główny Księgowy w Straży Miejskiej

Wyjaśnił, że w roku 2025 ta liczba była na pewno większa, myśli że na pewno ok. 40 osób. Z tym że jest to rotacja, część osób po przyjęciu nie przepracowuje nawet roku. Jest to służba i nie do końca się nadają, aby w tych warunkach pracy, przy takim stresie i na ulicy.

Radny Andrzej Skiba – członek komisji

Poprosił o uzyskanie tych odpowiedzi w formie pisemnej. Uzasadnił to pytanie mówiąc, że pyta o to praktycznie co roku ponieważ dobrze wiedzą iż jest problem jeśli chodzi o liczbę strażników miejskich, to jest część większego problemu jeżeli chodzi o liczbę również funkcjonariuszy policji w Gdańsku. W niedługim czasie miasto będzie się mierzyło z sezonem turystycznym i z wydarzeniami które będą generowały szereg zagrożeń. Wspomniał, że pomija kwestie np. nielegalnego parkowania w pasie nadmorskim w Brzeźnie i ma obawy czy Straż Miejska, bo na nią to spada, będzie w stanie sobie poradzić z wyzwaniami jakie będą towarzyszyły temu sezonowi.

Pan Patryk Punsewicz – Główny Księgowy w Straży Miejskiej

Odniósł się do wypowiedzi poprzednika mówiąc, iż patrząc na poziom zatrudnienia to idzie to w dobrym kierunku. Wydaje mu się, że w związku z jakimś stopniem dosyć sporym podwyżek w tym roku to udało się już trochę to zahamować i dlatego planują, że wolnych wakatów na koniec roku będzie ok. 20.

Radny Andrzej Skiba – członek komisji

Zapytał jeszcze jak zmieniło się kwotowo i procentowo wynagrodzenie, jeżeli chodzi o wynagrodzenie podstawowe strażnika miejskiego.

Pan Patryk Punsewicz – Główny Księgowy w Straży Miejskiej

Powiedział, że w tym roku średnio podwyżka wyniosła ok. 1000 zł brutto, najmniej było 900 zł a najwięcej 1050 zł.

Pani Joanna Pińska - Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Uzupełniła jeszcze informacje dotyczące Policji mówiąc, iż udało się pozyskać łącznie 160 policjantów, na tydzień ok. 21-22 policjantów, którzy od 6 lipca do końca sierpnia w czasie tygodnia pracy, w ramach służby kandydackiej będą pełnili dyżury na terenie miasta Gdańska.

Radny Bogdan Oleszek – członek komisji

Powiedział, że w wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i naruszeń. Dodatkowo utrzymana była dyscyplina finansowa i w związku z tym zawnioskował o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu w Straży Miejskiej za 2025 r.

Radny Kazimierz Koralewski – przewodniczący komisji

Podziękował za złożone informacje. W związku z tym, że nie było pytań, to zaproponował aby przejść do kolejnych Wydziałów, w których kontrolę przeprowadziła radna Kamila Błaszczuk.

Radna Kamila Błaszczuk – członek komisji

Poinformowała, że przeprowadziła kontrolę w sprawie wykonania budżetu za 2025 r. i rozpoczęła od pierwszego wydziału.

Wydział Infrastruktury

Pan Piotr Spyra – Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Powiedział, że budżet Wydziału Infrastruktury to dochody i wydatki związane przede wszystkim z funkcjonowaniem Urzędu Miejskiego. Dochody wykonane w 2025 r. wyniosły 767 tys 567 zł co stanowi 99% zaplanowanych dochodów. Były to:

- wpływy z tyt. dochodów własnych tj. wpływy z tyt. czynszów i opłat eksploatacyjnych i zużycia mediów, refakturowanie kosztów rozmów telefonicznych, rozliczenia mediów z lat ubiegłych, kary umowne z tyt. nienależytego wykonania obowiązków wynikających z umów zawartych z kontrahentami,
- wpływy z dotacji celowych tj. na utrzymanie stanowisk pracy związanych z gospodarką nieruchomościami Skarbu Państwa i na konserwację ksiąg USC.

Wykonane wydatki w 2025 r. wyniosły 23 mln 799 tys 380 zł, co stanowi wykonanie planu na poziomie 93,52%. Obejmowały one następujące wydatki:

1. utrzymanie budynków Urzędu Miejskiego i wyposażenie stanowisk pracy (22 mln 769 tys 959 zł co stanowi 89,48% całego wykonanego planu), w tym:

- utrzymanie stanowisk realizujących sprawy dot. gospodarki odpadami komunalnymi – 414 tys 144 zł;
- utrzymanie stanowisk realizujących sprawy z zakresu gospodarki nieruchomościami Skarbu Państwa - 140 tys 348 zł.;
- utrzymanie zasobu geodezyjnego i kartograficznego – 1 mln 35 tys 691 zł.;
- utrzymanie pozostałych stanowisk i pozostałe wydatku – 21 mln 179 tys 776 zł.

2. utrzymanie siedzib rad jednostek pomocniczych – 791 tys 955 zł co stanowi 3,11% całego wykonanego planu;

Radna Kamila Błaszczuk – członek komisji

Powiedziała, że w wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i naruszeń. Dodatkowo utrzymana była dyscyplina finansowa i w związku z tym zawnioskowała o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu w Wydziale Infrastruktury za 2025 r.

Biuro Zamówień Publicznych

Pani Jolanta Jeryś - Dyrektor Biura Zamówień Publicznych

Powiedziała, że biuro zajmuje się głównie przeprowadzaniem postępowań o udzielenie zamówień publicznych zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych, ale również jest odpowiedzialne za ubezpieczenie gminy Miasta Gdańska w zakresie majątkowym, odpowiedzialności cywilnej i komunikacyjnej. Wydatki w 2025 r. zrealizowano na kwotę 4 mln 839 tys 647 zł, co stanowi 99,89% planu wydatków, który wynosił 4 mln 845 tys zł.

Radna Kamila Błaszczuk – członek komisji

Powiedziała, że w wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i naruszeń. Dodatkowo utrzymana była dyscyplina finansowa i w związku z tym zawnioskowała

o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu w Biurze Zamówień Publicznych za 2025 r.

Wydział Ekologii i Energetyki

Pani Dagmara Nagórka-Kmiecik – z-ca Dyrektora Wydziału Ekologii i Energetyki

Powiedziała, że dochody w 2025 r. zaplanowano na kwotę 9 mln 38 tys 392 zł, co stanowi 115,5% planu. Głównymi źródłami dochodów wydziału są dochody z tyt.:

- opłat za korzystanie ze środowiska (przekazywane przez zarząd województwa),
- opłat i kar za wycinkę drzew,
- środki z funduszu przeciwdziałania Covid 19 na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem Covid 19,
- wpływy z rozliczeń/zwroty z lat ubiegłych w ramach wyrównań przedsiębiorstw energetycznych,
- pozostałe dochody.

Wydatki wydziału wyniosły 5 mln 147 tys 909 zł, wykonano, co stanowi 71,7%.

Wydatki poniesione zostały na:

- monitoring środowiska 896 tys 857 zł (90% planu):
 - ✓ monitoring wód 70 tys 396 zł
 - ✓ monitoring powietrza atmosferycznego 599 tys 593 zł
 - ✓ monitoring hałasu 126 tys 438 zł
 - ✓ monitoring ruchów masowych ziemi 100 tys 430 zł
 - ✓ monitoring stanu środowiska gruntowo-wodnego 0 zł
- współpracę międzynarodową Miasta Gdańska 11 tys 537 zł (18,5% planu),
- ochronę powietrza 20 tys zł (76,9% planu),
- przygotowanie i realizację inwestycji 15 tys 624 zł (74,3% planu),
- realizację zrównoważonego rozwoju miasta, w tym kształtowanie polityki rozwoju terenów zielonych 2 mln 906 tys 574 zł:
 - ✓ koordynację i realizację polityki ekologicznej miasta 668 tys 405 zł
 - ✓ edukację ekologiczną 395 tys 687 zł
 - ✓ działania na rzecz ochrony przyrody 1 mln 148 tys 424 zł
 - ✓ realizację zadań z zakresu inicjatyw lokalnych rad dzielnic 4 tys zł
 - ✓ koordynację polityki energetycznej miasta 388 tys 510 zł
 - ✓ realizację zadań Budżetu Obywatelskiego

Wydział sprawuje nadzór nad Gdańskim Ogrodem Zoologicznym, w tym nad Schroniskiem dla Bezdomnych Zwierząt „Promyk”.

Dochody Gdańskiego ZOO wyniosły 18 mln 535 tys 611 zł co stanowi 87% planu). Wydatki wyniosły 40 mln 226 tys 974 zł (93,1% planu).

Radna Jolanta Banach - wiceprzewodnicząca komisji

Powiedziała, że w odpowiedzi na pytania zadane przez Komisję Rewizyjną w uzupełnieniu do realizacji zaleceń pokontrolnych we wdrażaniu dyrektywy budynkowej, komisja otrzymała informacje, iż został powołany klaster energii w Gdańsku i w związku z tym zadała pytanie czy to się wiąże również z wydatkami po stronie wydziału.

Pani Dagmara Nagórka-Kmiecik – z-ca Dyrektora Wydziału Ekologii i Energetyki

Odpowiedziała, że nie ma przewidzianych wydatków na ten cel.

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór – członek komisji

Zapytał czy w 2025 r. pojawiły się roszczenia względem gminy w związku z ustanowieniem pomnika lub pomników przyrody na prywatnym terenie co ograniczałoby możliwości właściciela oraz jak były one rozpatrzone.

Pani Dagmara Nagórka-Kmiecik – z-ca Dyrektora Wydziału Ekologii i Energetyki

Odpowiedziała, że nie było takich roszczeń.

Radna Kamila Błaszczuk – członek komisji

Powiedziała, że w wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i naruszeń. Dodatkowo utrzymana była dyscyplina finansowa i w związku z tym zawnioskowała o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu w Wydziale Ekologii i Energetyki za 2025 r.

Gdańskie Centrum Informatyczne

Pani Maria Bollin – Dyrektor Gdańskiego Centrum Informatycznego

Powiedziała, że Gdańskie Centrum Informatyczne w roku 2025 przeżyło dużo zmian i nowych zadań, m.in. przejęło zadania Biura Informatyki. Tym działaniem dokonali konsolidacji i integracji zespołu informatycznego. Przejęcie to wiązało się z przejęciem zadań związanych ze strategią i informatyką gminy, portfelem projektów dla gminy, cyfryzacją usług i standaryzacją usług i architektury informatycznej gminy Miasta Gdańska. dysponowali budżetem w wysokości 68 mln 319 tys 97 zł, zrealizowano je w kwocie 59 mln 329 tys 663 zł, co stanowi 87% wykonania planu. Z tej kwoty ponad 68% to były wydatki bieżące związane z utrzymaniem systemów i zespołu informatyków oraz 32% planu to były wydatki majątkowe związane z planami i zadaniami inwestycyjnymi i rozwojami nowych systemów.

Rok 2025 był rokiem dużych zmian organizacyjnych, konsolidacji i integracji zespołu ale przyjęli do opieki nowe jednostki takie jak: Gdański Ośrodek Zdrowia Psychicznego, Gdański Ogród Zoologiczny. Dodatkowo przygotowali i zrealizowali podział GZDiZ na dwie nowe jednostki co wiązało się z dużym nakładem pracy a jednocześnie dokonali wdrożenia nowych systemów dla nowo powstałej jednostki Gdańskiego Zarządu Zieleni. Zapewnili w tym czasie ciągłość działania na poziomie 93,1% systemów, a satysfakcja klientów którą regularnie badają wyniosła 98%. Tak więc rok 2025 był dobrym rokiem i dobrze ocenionym przez użytkowników.

Dodatkowo cały czas pracowali w trybie alarmu BRAVO-CRP co wiązało się z zwiększonym nakładem pracy, pracą w trybie dyżurów i monitorowania naszej infrastruktury. Poprzedni rok był rokiem dużego rozwoju obszaru bezpieczeństwa i przygotowania nowej roli dla GCI, którą potwierdzili uchwałą w roku 2026, gdzie utworzono lokalne centrum cyberbezpieczeństwa z dniem 1 marca 2026. W tym czasie prowadzili szereg rozwójów i cyfryzacji usług poprzez zastosowanie robotyzacji dla procesów w gminie ale również dokonali pierwszych wdrożeń w oparciu o sztuczną inteligencję. W Gdańskim Centrum Kontaktu obecnie pracownicy udzielający odpowiedzi mają asystenta sztucznej inteligencji dedykowanej do wewnątrz, która pomaga im przygotowywać pełniejsze,

bardziej komplementarne i ładne odpowiedzi dla naszych klientów. Przez ten cały czas rozwijali platformę edukacyjną z której korzysta duża część mieszkańców miasta, uczniowie, dzieci w przedszkolach i ich rodzice i opiekunowie i oczywiście pracownicy placówek edukacyjnych. W tym czasie również dokonali wdrożenia rozwiązania, które ma poprawić relacje z rodzicem i informacji związanej z rozliczaniem posiłków i obecności dzieci w placówkach edukacyjnych. Intensywnie rozwijali platformę GEO Gdańsk o nowe warstwy informacyjne. Rok 2025 był ogłoszony rokiem zielonym, w tym czasie prowadzono koncepcję, projekt związany z koncepcją lokowania warstw informacyjnych dotyczących danych zielonych na Geo Gdańsku i w 2025 z tego obszaru zrealizowali wiele projektów. Jako ciekawostkę dodała, że rok 2026 będzie rokiem nieruchomości gdzie będą lokować kolejne warstwy informacyjne związane z różnymi typami nieruchomości i informacji o tych nieruchomościach w Gdańsku.

Wspomniała, że w 2025 r. prowadzili pilotażowe wdrożenia nowego systemu centralnego EZD RP, jest to nowa wersja systemu, prowadzili to w 3 jednostkach. Jako GCi przyjęli rolę lokalnego centrum kompetencji dla systemu EZD RP podpisując stosowną umowę z Naskiem.

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór – członek komisji

Powiedział, że zainspirował się tematem sztucznej inteligencji w kontekście Gdańskiego Centrum Kontaktu i w związku z tym zadał pytanie o jakie narzędzie się to opiera, czy o Copilot Microsoftu jak wszystko w urzędzie czy jeszcze o jakieś inne wydedukowane narzędzie.

Pani Maria Bollin – Dyrektor Gdańskiego Centrum Informatycznego

Odpowiedziała, że to są dedykowane narzędzia pisane pod to, żeby efektywnie wspierać prace pracowników Gdańskiego Centrum Kontaktu, którzy udzielają odpowiedzi. Są to narzędzia, które przeszukują nasze wewnętrzne zasoby przede wszystkim regulacyjne BIP, proceduralne, związane z załatwianiem różnych spraw i które w sposób komplementarny przygotowują pracownika do udzielenia odpowiedzi ale nie wyborczej tylko takiej pełnej.

Radna Kamila Błaszczuk – członek komisji

Powiedziała, że w wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i naruszeń. Dodatkowo utrzymana była dyscyplina finansowa i w związku z tym zawnioskowała o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu w Gdańskim Centrum Informatycznym za 2025 r. Dodała, że tych narzędzi sztucznej inteligencji jest dużo i one nadal się mnożą.

Radny Kazimierz Koralewski – przewodniczący komisji

Powiedział, że teraz będzie omawiał swój pakiet protokołów składający się z 4 wydziałów i 1 biura. Na początek poprosił o przedstawienie swojego budżetu Wydział Projektów Inwestycyjnych.

Wydział Projektów Inwestycyjnych

Pani Katarzyna Drozd-Wiśniewska – z-ca Dyrektora Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Powiedziała, że wydział pełni funkcję koordynacyjną współpracując z jednostkami miejskimi, jednostkami organizacyjnymi realizującymi zadania inwestycyjne. W 2025 r.

realizowane były przedsięwzięcia inwestycyjne o łącznym planie finansowym wynoszącym 834 mln 599 tys 434 zł, wydatkowano 578 mln 734 tys 366 zł, co stanowi 69% wykonania planu wydatków. Niewykorzystana część czyli ok. 250 mln zł wynikała przede wszystkim z przesunięć realizacji zadań inwestycyjnych na kolejne lata. Środki zostały w dużej mierze odtworzone w kolejnych latach budżetowych co pozwoli na ich dalszą realizację.

Plan dochodów 2025 r. realizowanych przez WPI wynosił 378 mln 807 tys 85 zł, zostały one zrealizowane na poziomie 313 mln 463 tys 32 zł, co stanowi 83%. W głównej mierze były to środki pochodzące ze źródeł zewnętrznych 112 mln zł, pochodzące ze źródeł europejskich, refundacje i zaliczki na realizację zadań inwestycyjnych. Dodatkowo były to środki z budżetu państwa, funduszy celowych oraz programów krajowych. Pozyskali również środki od inwestorów prywatnych w ramach współfinansowania infrastruktury drogowej czy portowej.

Radny Kazimierz Koralewski – przewodniczący komisji

Podziękował na przedstawienie protokołu zwłaszcza, że radni przyglądają się bardzo wnikliwie realizacji projektów inwestycyjnych w ramach Budżetu Obywatelskiego i trudnościami które w tej materii na bieżąco się pojawiają.

Radna Jolanta Banach - wiceprzewodnicząca komisji

Powiedziała, że z racji tego iż nie jest w adekwatnej komisji musi zadać pytanie podczas odbywającego się spotkania. WPI szkoliło i zachęcało wielokrotnie do zgłaszania wniosków do bazy inwestycji. Uczestniczyła w tym szkoleniu, zgłaszała wnioski po czym nie otrzymywała jako radna przez parę miesięcy informacji dotyczącej losu tego wniosku i przypadkiem dowiadywała się, że nie został on pozytywnie rozpatrzony tak więc warto by było poprawić procedurę i informować wnioskodawców o tym jakie są losy tej inwestycji. Dodatkowo poprosiła o informacje co do koncepcji zagospodarowania działki przy ul. Rogaczewskiego w ramach rewitalizacji, gdyż dwukrotnie pisała już interpelacje i nie było odpowiedzi.

Radny Kazimierz Koralewski – przewodniczący komisji

Powiedział, że kontrola potwierdziła dane w sprawozdaniu. Nie złożono żadnych zastrzeżeń w związku z tym protokół został przyjęty przez członków komisji.

Biuro Architekta Miasta

Pan prof. Piotr Lorens – Architekt Miasta Gdańska

Powiedział, że w ramach budżetu BAM na rok 2025 były zarówno dochody, przychody jak i wydatki. Dochody wiązały się one z realizacją dwóch projektów europejskich. Są one w 100% realizowane ze środków europejskich. Dochody zaplanowano na kwotę 412 tys 195 zł, zrealizowano 181 tys 726 zł, co stanowi 44,09%. Dochody z projektu URBACT IV zaplanowano na kwotę 153 tys 732 zł, zrealizowano 129 tys 706 zł, co stanowi 84,37%. Dochody z projektu HORIZON_MISS-2023-CIT-01 zaplanowano na kwotę 258 tys 463 zł, zrealizowano 52 tys 20 zł, co stanowi 20,13%.

W temacie przychodów powiedział, że wynikają one ze spłaty pożyczki na Rewitalizację i ochronę dziedzictwa kulturowego zespołu Bazyliki Mariackiej w Gdańsku, którą zaplanowano na kwotę 100 tys zł, zrealizowano w 100%.

W temacie wydatków powiedział, że zaplanowano kwotę 4 mln 710 tys 447 zł, zrealizowano w kwocie 4 mln 588 tys 447 zł, co stanowi 97,40% planu. Największe działanie to jest prowadzenie procedury związanej z udzieleniem dotacji celowych na prace konserwatorskie, planowano 2 mln 793 tys zł, realizacja wyniosła 2 mln 790 tys 900 zł, co stanowi 99,92% planu. Wspomniał, że pierwszy raz w ich historii się zdarzyło, że wszyscy beneficjenci wykonali to co mieli do wykonania. Następnie pozostałe działania z zakresu ochrony zabytków, które zaplanowano na kwotę 145 tys 750 zł, zrealizowano 145 tys 404 zł, co stanowi 99,76% planu. Zrealizowano również prace konserwatorsko-budowlane w Kościele Mariackim w Gdańsku gdzie zaplanowano wydatki na kwotę 757 tys zł, zrealizowano 757 tys zł co stanowi 100% planu. Kolejną rzeczą zaplanowaną w wydatkach były pozostałe zadania wynikające z polityki przestrzennej, w tym konkursy urbanistyczno-architektoniczne na które zaplanowano kwotę 666 tys 349 zł, zrealizowano 650 tys 545 zł, co stanowi 97,63%.

Radny Kazimierz Koralewski – przewodniczący komisji

Podziękował za informacje, stwierdził, że pytań brak. Wniósł o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu Biura Architekta Miasta za rok 2025.

Wydział Finansowy

Pani Iwona Góralewska – Dyrektor Wydziału Finansowego

Powiedziała, że do głównych zadań Wydziału Finansowego należy prowadzenie ewidencji księgowej wydatków oraz realizacja ich płatności oraz prowadzenie ewidencji księgowej dochodów a także ich windykacja. Ponadto w związku z centralizacją podatku VAT Wydział Finansowy zajmuje się rozliczeniem tegoż podatku w zakresie gminy.

Na 2025 r. WF miał zaplanowane wydatki na kwotę 2 mln 269 tys 555 zł, wykonanie wyniosło 1 mln 923 tys 249 zł, co stanowi 84,74% planu. Największą pozycją są wydatki związane z poborem podatków i opłat lokalnych (wykonanie wyniosło 1 mln 730 tys 384 zł). Jest to prowizja za inkaso opłaty miejscowej oraz opłaty skarbowej, a także opłaty sądowe, komornicze związane z windykacją należności i wpłaty gminy na rzecz izb rolniczych. Kolejna pozycja to wydatki związane z usługami w zakresie zastępstwa procesowego i doradztwa związanego głównie z centralizacją podatku VAT oraz usługi związane z windykacją a mianowicie aktualizacja informacji w Krajowym Rejestrze Dłużników. Wydatki te zostały wykonane w wysokości 192 tys 865 zł, co stanowi 72% planu. W temacie windykacji powiedziała, że w ramach tego obszaru w zakresie należności podatkowych czyli podatków lokalnych oraz opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wysłano 26 tys 293 szt. upomnień na kwotę 22 mln 993 tys 424 zł., dodatkowo wystawiono 10 tys 222 szt. tytułów wykonawczych na kwotę 8 mln 602 tys 346 zł. W temacie należności niepodatkowych powiedziała, że wystawiono blisko 7,5 tys. upomnień bądź wezwań w zależności od charakteru należności na kwotę ponad 58 mln zł, kolejno wystawiono tytuły wykonawcze w ilości 1674 szt. na kwotę blisko 3 mln zł oraz skierowano sprawy do radców prawnych w celu skierowania pozwów w ilości ok. 363 spraw na kwotę ponad 5 mln zł.

W temacie dochodów powiedziała, że zanotowano wpływ z środków od Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego wynikającego z ugodowego zakończenia postępowania sądowego dotyczącego niedofinansowania zadań zleconych za rok 2018 w łącznej kwocie

8 mln 861 tys 542 zł. W ramach usprawnienia obsługi mieszkańców, należności i możliwości ich realizacji są dostępne w aplikacji mObywatel oraz dystrybuują książeczki na salach obsługi mieszkańców z kodami QR.

Radna Jolanta Banach – wiceprzewodnicząca komisji

Powiedziała, że w związku z dużym zainteresowaniem opinii publicznej poziomem stawki podatku od nieruchomości przy wynajmie krótkoterminowym, zanim wejdą przepisy na szczeblu krajowym, które umożliwią podniesienie podatku od osób prowadzących najem krótkoterminowy, który dotychczas się nie zgłosiły do ewidencji, zapytała czy od debaty dotyczącej projektu uchwały obywatelskiej, czy zdarzyło się że miasto wystawiło decyzje o zmianie wymiaru podatku od nieruchomości w przypadku właścicieli niezgłoszonych do ewidencji.

Pani Katarzyna Bujnowska – p.o. z-cy Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Odpowiedziała, że są takie przypadki. Część osób akceptuje i nie odwołuje się od decyzji, ale jest też dużo odwołań gdzie są od razu w SKO.

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór – członek komisji

Zadał pytanie jaki to jest rząd wielkości tych spraw.

Pani Katarzyna Bujnowska – p.o. z-cy Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Odpowiedziała, że prowadzą postępowania w ok. 200 sprawach, gdzie czekają na informacje ze strony zarówno KAS-u jak i od stron zainteresowanych z wyjaśnieniami na temat tych pism, które wysyłają do miasta. Nie zawsze wysyłane pisma mają informacje jaki najem jest prowadzony czy to jest stawka mieszkalna czy nie, są one bardzo rozbieżne.

Radna Jolanta Banach – wiceprzewodnicząca komisji

Zgłosiła prośbę bądź apel, że jeżeli byłoby to możliwe przy użyciu jakichkolwiek dostępnych narzędzi to warto by było informować opinię publiczną, gdyż to też działa niejako profilaktycznie na tych, którzy nie zgłaszają się do ewidencji wynajmu. Powinien być komunikat zarówno dla mieszkańców którzy tego oczekują we wspólnotach i spółdzielniach jak i dla tych właścicieli, którzy prowadząc działalność noclegową krótkoterminową nie zgłaszają tego faktu do ewidencji.

Pani Katarzyna Bujnowska – p.o. z-cy Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Wyjaśniła, że jeżeli daje się kogoś do listy inkasentów to od razu taką informację otrzymuje, również na stronie BIP jest informacja o najmie krótkoterminowym tak więc jeśli mają taką informację to od razu przekazują.

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór – członek komisji

Nawiązał jeszcze do postulatu radnej J. Banach i skierował swoją prośbę do Pani Skarbnik mówiąc, że jak będzie dyskusja na temat raportu o stanie miasta za 2025 r. to może to jest ten moment, w którym Pani Skarbnik by przedstawiła nie tylko ustami urzędnika ale

i swoimi, tak bardziej edukacyjno-politycznie a nie tylko cyferką, ile jest tych decyzji, aby unaocznić w dyskusji, że to nie jest tak, że nikt na to nie patrzy, nikt z tym nic nie robi a to jest już ok. 200 spraw które się toczą więc jest to niepomijalny rząd wielkości tak więc warto by Pani Skarbnik się na to przygotowała i przedstawiła.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Potwierdziła, że się przygotowuje. Dodatkowo zwróciła uwagę jaka jest dynamika wzrostu dochodu z opłaty miejscowej. Ona też pokazuje, iż miasto ten system uszczelnia i ta dynamika jest tak duża, że tylko wzrost stawki, ale też przyrost osób, które zgłaszają swoje nieruchomości. Ci co zgłaszają to od razu jest kontrola by sprawdzić czy płacą prawidłowy podatek.

Radny Kazimierz Koralewski – przewodniczący komisji

Podziękował za informacje. Podkreślił, że miał okazję już w zeszłym roku kontrolować ten wydział i zwracał uwagę na efektywność i organizację pracy tego wydziału. W końcu tak wielka fabryka jak Urząd Miejski w Gdańsku wymaga efektywnej obsługi tym zasobem. Trudno w takim sprawozdaniu finansowym zawrzeć pewne informacje, czy oceniać, ale widzi progres. Nieprawidłowości nie było w związku z tym wniósł o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu Wydziału Finansowego za rok 2025 r.

Pani Iwona Góralewska – Dyrektor Wydziału Finansowego

Na koniec podziękowała i dodała, że jeżeli chodzi o ogrom pracy to jest naprawdę, dlatego starają się posiłkować robotyzacją procesów, które również wdrażają.

Wydział Budżetu Miasta i Podatków

Pani Katarzyna Bujnowska – p.o. z-cy Dyrektora Wydziału Budżetu Miasta i Podatków

Powiedziała, że WBMiP to dochody i wydatki związane z realizacją zadań dotyczących planowania budżetowego, Wieloletniej Prognozy Finansowej, zarządzania długiem, wymiar podatku i opłat lokalnych, ale również gromadzenie wpływów podatków pobieranych przez Urzędy Skarbowe oraz w wyniku prowadzenia egzekucji administracyjnej.

Plan dochodów na 2025 r. wynosił 4 mld 161 mln 524 tys 299 zł, został wykonany na poziomie 101,7% tj. w kwocie 4 mld 233 mln 241 tys 39 zł. Największą część dochodów stanowiły udziały w podatkach PIT i CIT – plan wynosił 3 mld 167 mln 478 tys 740 zł, wykonanie wyniosło 3 mld 167 mln 478 tys 740 zł, co stanowi 100%. Bardzo dobrą realizację mają w zakresie podatków i opłat lokalnych, w tym podatku od nieruchomości – plan na poziomie 705 mln 706 tys 632 zł, wykonanie 731 mln 785 tys 936 zł, co stanowi 103,7% planu. Istotne wykonanie planu to w kategorii pozostałych dochodów 134,8% to jest głównie z tytułu podatków VAT i odsetek od środków na rachunkach bankowych.

W temacie wydatków powiedziała, że plan wydatków WBMiP wraz z Gdańskim Centrum Usług Wspólnych wynosił 163 mln 628 tys 129 zł, został wykonany na poziomie 79,1% tj. w kwocie 129 mln 509 tys 47 zł i 15 gr. Niższe wykonanie wynikało przede wszystkim z braku uruchomienia rezerw budżetowych na kwotę 32,5 mln zł. WBMiP nadzoruje Gdańskie Centrum Usług Wspólnych, w którym plan wynosił 49 mln 521 tys zł., został

wykonany na poziomie prawie 98%. Pozostałe części planu wydatkowego to w podzadaniu zarządzanie długiem – wykonanie wyniosło 100% (79 mln zł) w tym wydatki związane z odsetkami – 78 mln 874 tys. zł. Bieżące zarządzanie realizacją budżetu tradycyjnego i zadaniowego Miasta – wykonanie 1.843.225 zł, tj. 93,7% planu:

W ramach działania zrealizowano:

- badanie sprawozdania finansowego Gminy Miasta Gdańska za 2024 rok, sporządzenie bilansu skonsolidowanego za 2024 rok (194.340 zł),
- wydatki na opłatę ryczałtową związaną z obsługą bankową budżetu miasta, wydatki na organizację konferencji oraz zabezpieczenie finansowe dla realizacji pozostałych zadań (1.648.885 zł).

Radny Kazimierz Koralewski – przewodniczący komisji

Powiedział, że z reguły jest tak, iż patrzy się na realizację dochodów z nadzieją. A jeśli się okazuje, że udało się przekroczyć plan to patrząc na to z punktu widzenia budżetu to cieszy. W końcu jest to ta oliwa, która smaruje cały proces różnego rodzaju wydatków inwestycyjnych i nie inwestycyjnych. Podziękował za informacje, stwierdził, że pytań brak. Wniósł o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu Wydziału Budżetu Miasta i Podatków za rok 2025.

Wydział Urbanistyki i Architektury

Pani Katarzyna Nowicka – Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury

Powiedziała, że wydział zajmuje się głównie zadaniami zleconymi z zakresu administracji architektoniczno-budowlanej oraz działa na zadaniach własnych gminy w oparciu o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Generalnie jest to typowy wydział decyzyjny, wydają decyzje o pozwoleniu na budowę, decyzje o warunkach zabudowy. Wewnętrznie robią opinie urbanistyczne.

Wydział nie zaplanował żadnych wpływów, ale zaplanował wydatki. Wydatki łącznie zaplanowano na kwotę 62 tys. zł, realizacja wyniosła 61 tys. 784 zł, co stanowi 99,65% planu. Zostały one przeznaczone na prowadzenie i koordynację działań związanych z gospodarowaniem przestrzenią i polityką przestrzenną. W ramach działania przeprowadzono szkolenia i spotkania niezbędne dla wprowadzenia jednolitej linii administracyjnej stosowania niespójnych przepisów ustawy prawo budowlane oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym a także aktów wykonawczych do tychże ustaw. Zakupiono dokumentację elektroniczną niezbędną do prawidłowego ustalania warunków zabudowy, a także do prawidłowego ustalania stron postępowania. Opłacono koszty sądowe w sprawie o zapłatę.

Radny Kazimierz Koralewski – przewodniczący komisji

Podziękował za informacje, stwierdził, że pytań brak. Wniósł o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu Wydziału Urbanistyki i Architektury za rok 2025.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek komisji

Podziękował za udzielenie głosu, swoją część rozpocznie od omawiania Wydziału Spraw Obywatelskich.

Wydział Spraw Obywatelskich

Pan Tomasz Filipowicz – Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich

Wspomniał, że nie mógłby powiedzieć, że jest się czym pochwalić gdyż na ostatniej Komisji Budżetu oznajmił, iż nie ma się czym chwalić. Nawiązał do tego o czym mówiły koleżanki z Wydziału Budżetu Miasta i Podatków oraz z Wydziału Finansowego, gdyż ta współpraca pracowników obu wydziałów przynosi efekty w postaci liczby prowadzonych postępowań ale również w postaci tego, że mają obecnie niemal 4700 obiektów zarejestrowanych, obiektów noclegowych. Jest to o 400 obiektów więcej niż na początku roku, a każdy zarejestrowany obiekt jest zarejestrowany przez przedsiębiorcę w związku z tym te postępowania są o wiele prostsze jeśli chodzi o decyzje podatkowe. Podkreślił, że Gdańsk ma najwięcej zarejestrowanych obiektów noclegowych w całej Polsce. Jest to wieloletnia praca pracowników Referatu Ewidencji Działalności Gospodarczej, którzy nadzorują tą ewidencję i współpraca z WBMiP dlatego, że wspólnie razem prowadząc różne działania przypominają o tym obowiązku. Są to efekty tego, że liczba inkasentów znacznie rośnie porównując rok do roku.

Pozostałe zadania realizowane przez WSO to jak sama nazwa wydziału mówi, są blisko obywateli czyli zadania zlecone z zakresu dowodów osobistych, ewidencji ludności, nadawania numerów pesel ale cały czas aktualizacja danych obywateli Ukrainy, którzy są uciekinierami wojennymi i którzy mają nadawane numery pesel UKR.

Budżet WSO planowany na rok 2025 to kwota 5 mln 10 tys 2 zł, wykonanie wyniosło 4 mln 315 tys 962 zł, co stanowi 86,15% planu. Głównym wydatkiem są usługi pocztowe, co roku poszukują nowych rozwiązań. Rok 2025 to była ostatnia akcja doręczania decyzji w sposób taki jaki był realizowany przez ostatnich 15 lat. Skuteczność w doręczaniu wynosiła ponad 99% mimo tego, iż pracownicy ok. 150 osób wiedzieli, że to już ostatni raz. Nowe technologie, nowe rozwiązania, nowe przepisy, udoskonalanie doręczania w ogóle korespondencji, wprowadzenie e-doręczeń sprawiło, że w 2026 r. w zupełnie inny sposób doręczania były realizowane równie skutecznie.

W temacie dochodów powiedział, że

1. Dochody – Ewidencja Ludności
(Plan 3 250 zł, wykonanie 4 556 zł)
Str. 94 ; rozdział 75011 §2360; zadania własne
Wpływy stanowiące 5% dochodów uzyskiwanych na rzecz budżetu państwa w związku z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej (art. 4 ust. 8 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego). Źródłem dochodu są opłaty za udostępnienie danych ze zbiorów meldunkowych.
2. Odszkodowania wynikające z umów
(Plan 0 zł, wykonanie 2 811 zł)
Str. 89; rozdział 75023 §0950; zadania własne
Odszkodowania od Wykonawcy (Poczta Polska S.A.) za zaginione przesyłki.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek komisji

Powiedział, że w ramach kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w wykonaniu budżetu Miasta Gdańska w zakresie dotyczącym Wydziału Spraw Obywatelskich, w związku z tym poprosił o przyjęcie protokołu z wykonania budżetu za 2025 r.

Urząd Stanu Cywilnego

Pani Grażyna Gorczyca – Dyrektor Urzędu Stanu Cywilnego

Powiedziała, na rok 2025 zaplanowali dochód w wysokości 146 tys. zł z tyt. opłat dodatkowych za przyjęcie oświadczenia poza Urzędem Stanu Cywilnego, czyli tzw. ślub plenerowy. Wykonanie wyniosło 125 tys. zł. Dodatkowo zaplanowali 4 tys. zł z tyt. wydawania wielojęzycznych standardowych formularzy. Jest to dochód ze źródła, który obowiązuje od 2019 r., wykonanie wyniosło 6 tys. 312 zł. Wspomniała, że w 2026 r. planują mniej ślubów poza lokalem, gdyż nie są w stanie tego przewidzieć w 100%. Wydatki na organizowanie uroczystości USC są ponoszone przez Wydział Infrastruktury.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek komisji

Powiedział, że w ramach kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w wykonaniu budżetu Miasta Gdańska w zakresie dotyczącym Urzędu Stanu Cywilnego w związku z tym poprosił o przyjęcie protokołu z wykonania budżetu za 2025 r.

Biuro Prezydenta

Pani Danuta Rutkowska – Główny Specjalista Biura Prezydenta

Powiedziała, że biuro w ramach budżetu realizowało zadania związane z reprezentowaniem Miasta Gdańska, polityką zagraniczną miasta, promocją miasta i jego marki, komunikacją i współdziałaniem z mieszkańcami, współpracą z instytucjami krajowymi i zagranicznymi. Na ten cel zaplanowano wydatki na kwotę 20 mln 54 tys. 519 zł, wykonanie wyniosło 19 mln 760 tys. 685 zł, co stanowi 98,53% planu.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek komisji

Dodał, że protokół z kontroli szczegółowo odnotowuje działania prowadzone przez Biuro Prezydenta. Powiedział jeszcze, że w ramach kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w wykonaniu budżetu Miasta Gdańska w zakresie dotyczącym Biura Prezydenta w związku z tym poprosił o przyjęcie protokołu z wykonania budżetu za 2025 r.

Wydział Kadr i Organizacji

Pani Karolina Kucharska – Dyrektor Wydziału Kadr i Organizacji

Na początku swojej wypowiedzi chciałaby odpowiedzieć radnemu A. Skibie na pytania odnośnie nagród dla wiceprezydentów. Kwotę 30 tys. zł otrzymał Piotr Grzelak, po 25 tys. zł otrzymali Monika Chabior i Piotr Borawski.

Następnie przystąpiła do omawiania dochodów i wydatków za zeszły rok. Budżet WKiO to dochody i wydatki związane z obsługą kadrowo-płacową, rozwojem pracowników, prowadzeniem ZFŚS oraz spraw z zakresu BHP, obsługą organizacyjną Urzędu Miejskiego oraz organizacją wyborów. Dodatkowo wydział realizuje zadania związane z obsługą zadań z zakresu nadawania numeru Pesel i potwierdzenia tożsamości obywatelom Ukrainy oraz wyrównań dla przedsiębiorstw energetycznych.

Dochody w 2025 r. związane z bieżącą działalnością UMG wyniosły 16 mln 746 tys. 686 zł i objęły:

- dotacje na wynagrodzenia pracowników wykonujących zadania zlecone gminy i powiatu
- dotacje na prowadzenie rejestru wyborców

- dotacje na przeprowadzenie wyborów Prezydenta RP
 - wpływ w wysokości 135 tys 414 zł (rozliczenie delegacji, składek ZUS i podatku dochodowego za lata ubiegłe, koszty zastępstwa procesowego).
- Ponadto otrzymano dodatkowe środki z funduszy celowych:
- z Funduszu Pomocy w wys. 89 tys 677 zł na obsługę zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy
 - z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 w wys. 17 tys 751 zł na obsługę zadań wynikających z ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie niektórych źródeł ciepła.

Wydatki w 2025 r. wyniosły 200 mln 352 tys 501 zł (98,42% planu) i objęły:

- wydatki na wynagrodzenia pracowników wraz z pochodnymi w wys. 189 mln 773 tys 4 zł
- wydatki bieżące w wys. 6 mln 703 tys 170 zł
- wydatki na obsługę stanowisk pracy, związanych z gospodarką odpadami komunalnymi w wys. 259 tys 690 zł
- wydatki na aktualizację rejestru wyborców 88 tys 47 zł
- wydatki na przeprowadzenie wyborów Prezydenta RP i do RDz. 3 mln 103 tys 254 zł
- wydatki na zadania BHP 317 tys 908 zł
- wydatki na pomoc obywatelom Ukrainy 89 tys 677 zł
- wydatki na częściową refundację płac pracowników obsługujących wypłaty należności dla przedsiębiorstw energetycznych 17 tys 751 zł

Radny Andrzej Skiba – członek komisji

Dopytał w celu upewnienia się, że podane na początku wypowiedzi dane dotyczące wysokości nagród dla wiceprezydentów dotyczyły 2024 r. Była jeszcze wpisana kwota 23 tys zł i w związku z tym zapytał do kogo należała.

Pani Karolina Kucharska – Dyrektor Wydziału Kadr i Organizacji

Odpowiedziała, że do wiceprezydent Emilii Łodzińskiej.

Radny Andrzej Skiba – członek komisji

Poprosił jeszcze o przedstawienie sytuacji za rok 2025.

Pani Karolina Kucharska – Dyrektor Wydziału Kadr i Organizacji

Powiedziała, że prezydent P. Grzelak 32 tys zł i po 29 tys otrzymali prezydent M. Chabior, P. Borawski i E. Łodzińska.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek komisji

Dodał, że protokół z kontroli szczegółowo odnotowuje działania prowadzone przez Wydział Kadr i Organizacji. Powiedział jeszcze, że w ramach kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w wykonaniu budżetu Miasta Gdańska w zakresie dotyczącym WKiO w związku z tym poprosił o przyjęcie protokołu z wykonania budżetu za 2025 r.

Biuro ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Pani Sylwia Betlej – Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Powiedziała, że biuro ma tylko wydatki, nie ma dochodów. Zaplanowano je na kwotę 4 mln 674 tys 874 zł, wydatkowano 4 mln 533 tys 110 zł i 76 gr, co stanowi 96,97% planu. Główne zadania biura to:

- obsługa jednostek pomocniczych czyli rad dzielnic, na które zaplanowano 3 mln 522 tys 247 zł, wydatkowano 3 mln 480 tys 890 zł 12 gr, co stanowi 98,83% planu. Część z tej kwoty to wypłata diet – plan 956 tys 500 zł, wykonanie wyniosło 944 tys 431 zł i 69 gr, co stanowi 98,74% planu. Druga część to realizacja zadań z zakresu inicjatyw rad dzielnic którą zaplanowano kwotę 2 mln 565 tys 747 zł, wykonanie 2 mln 536 tys 458 zł i 43 gr, co stanowi 98,86% planu
- obsługa i realizacja Budżetu Obywatelskiego oraz komunikacja i współpraca z mieszkańcami. Na oba zadania została przeznaczona kwota 652 tys 600 zł, z czego wydatkowano 585 tys 250 zł i 66 gr, co stanowi 89,68% planu
- opracowanie i wdrażanie zasad estetyki i rewaloryzacja przestrzeni publiczne na które zaplanowano 200 tys zł, wydatkowano 167 tys 116 zł i 98 gr, co stanowi 83,56% planu
- przygotowanie i organizacja światowego Jamboree Skautowego 2027 na które zaplanowano 300 tys zł, wydatkowano 299 tys 853 zł, co stanowi 99,95% planu. Jest to wsparcie finansowe szeregu działań i inicjatyw działających na Wyspie Sobieszewskiej związanych z przygotowaniem do organizacji Jamboree w 2027 r.

W temacie dochodów powiedziała, że ogólnie ich nie mają ale w 2025 r. się zdarzyły i wyniosły 1789 zł. Obejmowały wpływy z tyt. kar i odszkodowań wynikających z umów (1339 zł) oraz wpływy z rozliczeń zwrotów z lat ubiegłych (450 zł).

Radny Andrzej Skiba – członek komisji

Dopytał, że patrząc na doświadczenia roku minionego z perspektywy Pani dyrektor czy w przyszłości należałoby dokonać jakiś zmian jeżeli chodzi o Biuro. Chodzi mu o wzrost liczby osób, które by mogły uczestniczyć w pracach w związku z tym także zmiany budżetowe. Zadał to pytanie gdyż zdaje sobie sprawę, że nie jest to łatwa część jeśli chodzi o prace natomiast po kontaktach z radami dzielnic widzi, że przydałoby się jeszcze więcej możliwości wykazania się biura, ale też wie, że pracownicy nie są robotami i absolutnie to nie jest zarzut. Bardziej mu chodzi o to, że być może przydałoby się większe wsparcie, aby jednostki pomocnicze z 35 dzielnic jeszcze bardziej zaangażować w miejskie sprawy.

Pani Sylwia Betlej – Dyrektor Biura ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami

Odniosła się do pytania mówiąc, iż wydaje jej się że temat jest szerszy i to nie chodzi tylko o ich biuro, ale ogólnie o współpracę z różnymi jednostkami i to też nie kwestia etatów, tylko tak naprawdę pewien merytoryczny i jakościowy zakres współpracy i nad tym pracują. Podkreśliła, że czasu się zmieniają i coraz więcej rzeczy jest wdrażanych elektronicznie tak więc muszą rady dzielnic przestawić na inny sposób współpracy. Odeszło się od FA papierowych, są one elektroniczne, tak więc muszą rady dzielnic edukować i przestawiać na inny sposób współpracy. Wydaje jej się, że powinna być zmiana jakościowa a nie ilościowa.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek komisji

Dodał, że protokół z kontroli szczegółowo odnotowuje działania prowadzone przez Buro ds. Rad Dzielnic i Współpracy z Mieszkańcami. Powiedział jeszcze, że w ramach kontroli

nie stwierdzono nieprawidłowości w wykonaniu budżetu Miasta Gdańska w zakresie dotyczącym tego biura w związku z tym poprosił o przyjęcie protokołu z wykonania budżetu za 2025 r.

Następnie swój pakiet rozpoczął omawiać radny Andrzej Skiba, który kontrolował Wydział Gospodarki Komunalnej, Wydział Polityki Gospodarczej oraz Wydział Mieszkalnictwa.

Wydział Gospodarki Komunalnej

Pani Anna Wołodźko – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Powiedziała, że wydział ma trzy główne zadania, a mianowicie gospodarka odpadami komunalnymi, gospodarka wodno-ściekowa oraz gospodarowanie wodami opadowymi. Wydatki w 2025 r. wyniosły 321 mln 94 tys 825 zł, wobec planowanych 344 mln 350 tys 177 zł, co stanowi 96,07% planu. W ramach tego największą pozycję stanowiła Gospodarka Odpadami Komunalnymi – plan 261 mln 583 tys 307 zł, wykonano 251 mln 267 tys 213 zł, co stanowi 96,06% planu. Gospodarowanie odpadami gmin ościennych wyniosło 22 mln zł, utrzymanie infrastruktury odwodnieniowej czyli umowa powierzenia z Gdańskimi Wodami na wartość 41 mln 146 tys zł. Opłaty za usługi wodne na rzecz PGW Wody Polskie na kwotę wykonania 2 mln 704 tys 380 zł.

W temacie systemu gospodarowania odpadami dopowiedziała, że są to głównie wydatki związane z transportem i zagospodarowaniem tych odpadów oraz edukacja, utrzymanie pszok-ów i usuwanie nielegalnych wysypisk.

Z pozostałych zadań realizują również projekty unijne, w zeszłym roku były realizowane 4 z nich. Dwa dotyczyły gospodarowania elektroodpadami, jeden dotyczył recyklingu bio odpadów w szkołach i weszli w duży projekt finansowany z UE oraz z funduszy MFOŚ. Jest to projekt 10-letni dotyczący gospodarki obiegu zamkniętego.

W temacie Gdańskich Wód powiedziała, że wydatki na utrzymanie infrastruktury i eksploatację wszystkich urządzeń wyniosły 41 mln zł. Wydatki poniesione zostały na utrzymanie infrastruktury systemów otwartych i zamkniętych, utrzymanie fontann, utrzymanie pompy na systemach otwartych, pozostałe działania zabezpieczające miasto przeciwpowodziowo.

Dochody w 2025 r. planowano na kwotę 282 mln 175 tys 733 zł, wyniosły 263 mln 568 tys 718 zł, co stanowi 93,41% planu. Największym dochodem było wpływy z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – wykonanie wyniosło 237 mln 824 tys 311 zł., zagospodarowanie odpadów z gmin ościennych – 20 mln 678 tys 327 zł, dochody z refundacji projektów unijnych – 2 mln 424 tys 984 zł oraz pozostałe zadania związane z gosp. komunalną – 2 mln 183 tys 926 zł.

Radna Jolanta Banach – wiceprzewodnicząca komisji

Zadała pytanie czy gmina Gdańsk zmieni sposób odbioru odpadów tekstylnych. Jeśli chodzi o punkty lokalizacji odbioru to one są dosyć dogodne w Gdyni, ale w Gdańsku panuje wielkie zamieszanie gdyż są dwie strategię co do odbioru, a więc resztkowe dla tych które się nie nadają do powtórnego użycia i punkty o zdefiniowanej lokalizacji jeśli chodzi o tekturę czyli nadają się jeszcze do użycia. Dopytała jeszcze kiedy dwa dodatkowe pszoki będą oddane do użytku.

Pani Anna Wołodźko – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Odpowiedziała, że pszoki będą 3. W temacie tekstyliów powiedziała, że trzeba rozróżnić dwie grupy, czyli odpad tekstylny i tekstylia, które się nadają do ponownego użycia. Należy zrobić wszystko by tekstylia nie stały się odpadem. Jeśli stały się odpadem to wg przepisów miasto musi zapewnić miejsce w którym mieszkańcy mogą dostarczyć takie odpady. Takie miejsca są zapewnione w miejskich pszokach. Dodała, że tak naprawdę w skali zarówno i polskiej jak i europejskiej odzysk odpadów tekstylnych jest na poziomie 1% tak więc absolutnie nie jest to uzasadnione ani ekonomicznie ani ekologicznie, aby jeździć po te odpady.

Radny Kazimierz Koralewski – przewodniczący komisji

Zadał pytanie odnośnie elektroodpadów. Pojemniki, które gdzieś na osiedlach w Gdańsku są rozstawione to dobry pomysł, natomiast eksplorery, którzy szukają w tym skarbów niszczą te pojemniki nagminnie. W związku z tym zadał pytanie czy w budżecie była wystarczająca kwota na utrzymanie tego systemu.

Pani Anna Wołodźko – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Odpowiedziała, że budżecie miejskim na utrzymanie tych pojemników jest całe, okrągłe 0 ponieważ jest to bezpłatny system dla miasta. Miasto weszło we współpracę z fundacją, która w ramach swoich korzyści postawiła pojemniki na mieście. Dla miasta dużą korzyścią jest to, że wszystkie elektroodpady, które znajdują się w tym pojemniku trafiają do miejskiego poziomu recyklingu. Fizycznie jest to bezpłatna usługa, jest ona cały czas rozwijana, miejsca są często zmieniane dlatego, że zdarzają się miejsca gdzie te pojemniki zostają rozpruwane. W takiej sytuacji starają się zmienić lokalizację na bardziej bezpieczną, nie powodującą takich zachowań.

Radny Kazimierz Koralewski – przewodniczący komisji

Spotkał taki pojemnik na Chełmie, który był przepelniony i wokół leżało drugie tyle i w związku z tym zadał pytanie do kogo to zgłaszać, czy na tych pojemnikach są odpowiednie numery telefonów.

Pani Anna Wołodźko – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Odpowiedziała, że są czujki. Jest to firma, która przyjeżdża z daleka od Trójmiasta. Jeśli jest to kwestia jednego pojemnika to nie przyjeżdżają od razu, ale jeśli jest faktycznie taka sytuacja to wystarczy zgłosić do WGK dzwoniąc na infolinię lub napisać mail. Dopowiedziała jeszcze, że pojemniki czerwone dotyczą małych elektroodpadów, jeśli ktoś ma duże elektroodpady to jest usługa w systemie miejskim i odbierają takie odpady z domu bezpłatnie.

Radny Andrzej Skiba- członek komisji

Dodał, że się właśnie dowiedział, iż takie usługi są dostępne. Może warto rozważyć na kolejne lata, aby liczbę tych pojemników zwiększyć bo na chwilę obecną jest ich ok. 100.

Pani Anna Wołodźko – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Potwierdziła, że jest ich ok. 100 ale czasami ich lokalizacja jest zmieniana ze względu na to, że miejsce w którym stoją stanowią zachętę dla złych zachowań.

Radny Kazimierz Koralewski – przewodniczący komisji

Przypomniał sobie, że kiedyś robił kwerendę w internecie i po duże odpady ktoś przyjechał i zabrał wszystko. Dopytał czy to gdzieś funkcjonuje na tablicach gdzie są odpady, przy śmietnikach.

Pani Anna Wołodźko – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Odpowiedziała, że na tablicach na pewno, nie kojarzy czy w altanach byłaby taka informacja. Na stronie „Czyste miasto Gdańsk” i w aplikacjach ta informacja się znajduje. Po duże elektroodpady wystarczy zgłosić do spółki komunalnej GUK, która odbiera takie odpady z domu. Można również skorzystać z drugiej opcji czyli objazdowa zbiórka odpadów niebezpiecznych, jest ona średnio raz na kwartał w każdej dzielnicy.

Radny Andrzej Skiba- członek komisji

Podsumował mówiąc, iż nie stwierdzono nieprawidłowości. Kontrola miała na celu sprawdzenie wykonania planu dochodów i wydatków w oparciu o zasady legalności, gospodarności, racjonalności i celowości. Wspomniał, że jego zainteresowanie budziła kwestia dochodów zwłaszcza dochodów z opłat zagospodarowania odpadami komunalnymi oraz środków od gmin ościennych. To z czego wynika różnica, jeśli chodzi o gminy ościenne, jest dość oczywiste, gdyż muszą one założyć wyższe wydatki niż mniejsze, stąd wykonanie było na poziomie niespełna 93%, co i tak jest wynikiem przyzwoitym. Tym co wzbudziło jego zainteresowanie choć nie było widoczne w roku 2025 to ryzyko zmniejszenia dochodów z tyt. opłat za to, że istnieje system kaucyjny. Jego zdaniem idea jest słuszna, a na temat wykonania są różne głosy, ale wydaje mu się że należy patrzeć na rok 2027 a także na realizację budżetu na rok 2026, w jaki sposób system kaucyjny, który formalnie istnieje od października zeszłego roku, ale który dopiero się rozszerza i coraz więcej osób w tym uczestniczy, jaki to będzie miało wpływ na dochody miejskich jednostek w tym roku i w roku przyszłym.

Pani Anna Wołodźko – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Dodała, że zagrożeń jest jeszcze więcej niż to jedno, ale to jest najbardziej oczywiste. System kaucyjny wszedł w Polskę w październiku zeszłego roku, na początku nie było kaucjonowanych butelek w sklepach więc on tak jeszcze w 2025 r. nie działał. On zaczyna działać teraz, na tą chwilę jeszcze nie wiedzą czy to jest hura optymizm i zaciekawienie sprawą oraz czy ten trend się utrzyma czy się spowolni. Zakładają spadki ilości butelek w systemie co dla miasta jeśli taki spadek nastąpi generuje koszty. System kaucyjny jest poza systemem gminnym czyli wszystko to co idzie do systemu kaucyjnego jest poza gminą. Gmina traci najcenniejszy surowiec, który mogliby sprzedać i obniżyć koszty.

Radna Jolanta Banach – wiceprzewodnicząca komisji

Wspomniała jeszcze, że na etapie prac nad tą ustawą i wdrożeniem systemu samorządy miały otrzymywać czy partycypować czy mieć udział w dochodach z tego tytułu a producenci się sprzeciwiali.

Pani Anna Wołodźko – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej

Odniosła się do wypowiedzi poprzedniczki mówiąc, że z kaucją jest podobnie jak z tekstyliami czyli w teorii jest super natomiast kaucja która nie ma w zapleczu

rozszerzonej odpowiedzialności producenta, która miała zagwarantować zwrot z utraconych wpływów działa jak działa.

Radny Andrzej Skiba- członek komisji

Na koniec powiedział, że nie ma zastrzeżeń co do wykonania budżetu w Wydziale Gospodarki Komunalnej i w związku z tym poprosił o przyjęcie protokołu.

Wydział Polityki Gospodarczej wraz z informacją o stanie mienia komunalnego

Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej

Powiedziała, że wydatki zostały zaplanowane w kwocie 76 mln 921 tys zł, wykonano 75 mln 631 tys 198 zł, co stanowi 98,32% planu. Generalnie wydatki dotyczyły wydatków majątkowych – w wysokości zaplanowanej kwoty 74 mln 959 tys 700 zł, wykonanie wyniosło 73 mln 987 tys 680 zł, co stanowi 98,7% planu. Głównie są to dokapitalizowania spółek z udziałem miasta Gdańska.

Dochody w 2025 r. zaplanowano na kwotę 57 mln 280 tys 363 zł, wykonanie wyniosło 59 mln 883 tys 371 zł, co stanowi 105% planu. Są to środki otrzymane z dywidendy z GPEC, dotacje na inwestycje przede wszystkim mieszkaniowe budownictwa społecznego na poziomie 29 mln zł oraz ze sprzedaży napojów alkoholowych – prawie 23 mln zł.

W temacie mienia komunalnego powiedziała, że ogólna wartość mienia pozostającego w bezpośrednim zarządzie gminy i pełnym prawie własności na koniec 2025 r. osiągnęła 22 mld 379 mln 533 tys zł, to jest +2,6% rok do roku. Wartość mienia komunalnego posiadanego z tyt. praw majątkowych innych niż prawo własności (przykład najmu, hipoteki, użytkowania wieczystego, dzierżawy), a będącego w bezpośrednim zarządzie gminy wyniosła 190 mln 942 tys zł, to jest -1% rok do roku, natomiast komunalnych osób prawnych 23 tys 399 zł, to jest +5,3% rok do roku. Wartość majątku w bezpośrednim zarządzie Gminy Miasta Gdańska w pełnym prawie własności w 2025 r. to pierwsze miejsce zajmują grunty, następnie obiekty inżynierii lądowej i wodnej, udziały w spółkach. Dodała, że jako Gmina Miasta Gdańska mają udziały w 29 spółkach natomiast jednoosobowych spółek jest 11. Gmina Miasta Gdańska objęła udziały w 10 spółkach, w tym w PKM, MTG, GAIT i TBS.

Dochody gminy wyniosły z mienia 265 mln zł, dochody powiatu 5 mln zł, dochody majątkowe 131 mln zł, dochody bieżące 139 mln zł.

Radny Andrzej Skiba- członek komisji

Podsumował mówiąc, iż warto podkreślić iż dochody wyniosły 105% co cieszy. Podziękował za przedstawienie protokołu z kontroli oraz o przedstawienie informacji o stanie mienia komunalnego. Nie zgłasza zastrzeżeń co do wykonania wydatków i dochodów w Wydziale Polityki Gospodarczej i wniósł o przyjęcie protokołu.

Na koniec wypowiedzi powiedział, że nie wie czy to przez WPG przechodzi ale radny P. Majewski nie otrzymał od ponad miesiąca informacji dotyczącej nagród w miejskich spółkach. Wskazał na pewien problem jaki występuje. Np. jak sam pytał o Most Siennicki to DRMG mówi, że przekazało już informacje dawno, a może tak samo jest jeżeli chodzi o wynagrodzenia w spółkach, że ona przekazały informacje czy to bezpośrednio czy przez WPG ale gdzieś to się blokuje. Prawdę mówiąc jest to coraz bardziej irytujące, 14 dni

roboczych a minęło 50 dni kalendarzowych. Proponuje, aby któryś wiceprezydent wziął to pismo i niech podpisze gdyż jest to naruszenie przepisów prawa.

Wydział Mieszkalnictwa

Pan Łukasz Wroński – z-ca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa

Powiedział, że dochody wyniosły 1 mln 603 tys 810 zł, wobec planowanych 1 mln 533 tys 908 zł, co stanowi 105% wykonania. Są to głównie dochody ze zwrotu dotacji przez Gdańskie Nieruchomości za 2024 r. w wysokości 1 mln 76 tys zł oraz dochody z tyt. dotacji na realizację projektu pod nazwą „Powołanie Społecznej Agencji Najmu” w wysokości 420 tys zł.

Wydatki zostały zrealizowane w wysokości 49 mln 716 tys 522 zł, wobec planowanych 54 mln 428 tys 943 zł, co stanowi 95% wykonania. Są to głównie wydatki na dotację przedmiotową dla Gdańskich Nieruchomości – 48 mln 800 tys zł oraz wydatki stricte wydziału – 912 tys zł. Wydatki wydziału to są głównie wydatki na zapłatę odszkodowań za niedostarczenie lokali socjalnych i pomieszczeń tymczasowych oraz wydatek 40 tys związany z realizacją projektu powołania Społecznej Agencji Najmu. Budżet Gdańskich Nieruchomości czyli dotacje to głównie dotacja na remonty lokali mieszkalnych 25 mln 500 tys zł, dotacja na remonty lokali użytkowych to niemal 4 mln 500 tys zł, dotacja na utrzymanie czystości i porządku 4 mln 680 tys zł oraz dotacja na koszty utrzymania lokali socjalnych 7 mln 300 tys zł.

Radna Jolanta Banach – wiceprzewodnicząca komisji

Spytała jaka jest dynamika wzrostu kosztów utrzymania lokali socjalnych, ma na myśli aspekt czynszowy, czyli aspekt odpłatności za najem. To samo dotyczyłoby lokali na czas nieoznaczony.

Pan Łukasz Wroński – z-ca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa

Dopytał czy przedmówczyni ma na myśli ściągalność.

Radna Jolanta Banach – wiceprzewodnicząca komisji

Odpowiedziała, że wie jaka jest ściągalność, gdyż na bieżąco monitoruje się to w komisji. Wytłumaczyła, że ma na myśli konieczność uzupełnienia utrzymania kosztu lokalu socjalnego i lokalu na czas nieoznaczony. Czyli tak naprawdę ile gmina dopłaca do wynajmu socjalnego i wynajmu na czas nieoznaczony, jaka to jest dynamika.

Pan Łukasz Wroński – z-ca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa

W temacie kosztów utrzymania lokali socjalnych powiedział, że w zeszłym roku dopłacili 7 mln 350 tys zł, jest to poziom nieznacznie wyższy, ale generalnie zbliżony. W temacie dopłat do lokali komunalnych to podkreślił, iż bezpośrednio nie dopłacają, nie mają takich dotacji, bardziej jest dopłata do remontów i do lokali wynajmowanych od innych podmiotów tzn. od GiS-u czy TBS-u. Bezpośrednio różnicy w kosztach nie dopłacają do lokali komunalnych.

Radna Jolanta Banach – wiceprzewodnicząca komisji

Wspomniała, że to nie znaczy, że są one samo bilansujące się.

Pan Łukasz Wroński – z-ca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa

Potwierdził, że nie są samo bilansujące. Dotują różne koszty nie bezpośrednie. One się nie bilansują, gdyż potrzeby są dużo wyższe. Na ten moment nie mają dotacji, ale pracują nad tym, żeby w przyszłym roku taka dotacja była.

Radny Andrzej Skiba- członek komisji

Podziękował za przedstawione informacje, za dokładne opisy jeśli chodzi o rzeczy jakie zostały wykonane. Co do zasady nie ma zastrzeżeń jeżeli chodzi o wykonanie tego budżetu. Miałby pytania, które warto by było podnieść na forum. Nawiązał do efektów rzeczowych jeśli chodzi o rok 2025. Przykładowo jest pozycja liczba odgrzybionych lokali mieszkalnych przez Gdańskie Nieruchomości – plan 30 a wykonano 54. Podsumował, że z jednej strony cieszy się, że wykonano więcej niż trzeba było z drugiej strony ubolewa że trzeba było w ogóle to robić. Koniec z końców lepiej zrobić więcej, niż ten wątek zaniedbać. Dodatkowo dodał, że trochę go niepokoją dane dotyczące liczby wyremontowanych lokali z podziałem na dwie kategorie. Przy takich efektach rzeczowych jest plan jeśli chodzi o liczbę wyremontowanych lokali użytkowych przez własną ekipę czyli Gdańskie Nieruchomości, plan wynosił 25 a wykonanie wyniosło 6. Z drugiej strony jeśli chodzi o inny wskaźnik dotyczący liczby wyremontowanych komunalnych lokali mieszkalnych – plan 95 a wykonanie 92. Przyzna, że o ile procentowo w tej drugiej sytuacji wygląda nieźle to nadal są małe liczby. W związku z tym spytał o wniosku do budżetu na rok 2027. Czy taka stosunkowo mała a na pewno nie wystarczająca liczba remontów mieszkań wynika z tego, że są trudności w uzyskaniu wykonawców, czy jest za mało pieniędzy.

Pan Łukasz Wroński – z-ca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa

Odnosił się do wypowiedzi radnego mówiąc, iż przytaczane liczby z wykonania remontów Wydziału Mieszkalnictwa, to są remonty finansowane z dotacji przedmiotowej. To nie są remonty kompleksowe. Oprócz tego jest dotacja celowa na kompleksowe remonty, których tutaj nie ma, w 2025 r. było ich 175. 92 to są doraźne remonty na wezwanie, często które nie wymagają wyprowadzenia najemców z lokali. Kompleksowych remontów przy których wyprowadzają najemców było 175.

Radna Jolanta Banach – wiceprzewodnicząca komisji

Dodała, że rozumie iż w tym wykazie Wydziale Mieszkalnictwa, który zbiera kompleksowe z dotacji przedmiotowej Gdańskich Nieruchomości, nie ma remontów w ramach rewitalizacji.

Pan Łukasz Wroński – z-ca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa

Podsumował, że 175 to są wszystkie, czyli razem z rewitalizacją i termomodernizacją energetyczną.

Radna Jolanta Banach – wiceprzewodnicząca komisji

Dodała, że jest kompleks różnych synergii różnych środków rewitalizacyjnych i z programów ekologiczno-energetyczno-oszczędnych i z dotacji przedmiotowej.

Radny Andrzej Skiba- członek komisji

Dopytał jeszcze czy wspomniana liczba również obejmuje tzw. program mieszkanie za remont.

Pan Łukasz Wroński – z-ca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa

Odpowiedział, że tego programu nie obejmuje. Najemca do pewnej wysokości robi, a w pozostałym zakresie Gdańskie Nieruchomości (92 szt.).

Radny Andrzej Skiba- członek komisji

Podkreślił, że ma prośbę, która nie wpływa na jego pozytywną opinię co do wykonania budżetu, aby przesłać do niego, a jeśli również radni chcą to do całej komisji, informacji zestawienia ile mieszkań wyremontowano z jakiego programu, z jakiego tytułu w roku 2025.

Radny Kazimierz Koralewski – przewodniczący komisji

Podziękował radnemu za przedstawione protokoły i poprosił radną Jolantę Banach o przedstawienie swojego pakietu kontroli.

Jolanta Banach – wiceprzewodnicząca komisji

Na początek poprosiła przedstawicielkę Biura Rozwoju Gdańska o przedstawienie protokołu z wykonania budżetu za 2025 r.

Biuro Rozwoju Gdańska

Pani Edyta Damszel-Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Powiedziała, że biuro dochodów nie ma, raczej wydatki, które zrealizowali na poziomie 98% założeń. Z tego 84% to są wydatki związane z wynagrodzeniami i z pochodnymi, 16% budżetu biura to jest kwota przeznaczona na bieżącą działalność biura poprzez zakup indywidualnego oprogramowania szczegółowego dla specjalistów z różnych dziedzin i jest to najdroższa część wydatków w zakresie bieżącej działalności biura. Cały budżet na 2025 zaplanowano w kwocie 17 mln 79 tys 606 zł, wykonanie wyniosło 16 mln 832 tys 690 zł.

Dodała jeszcze, że Rada Miasta Gdańska uchwaliła w 2025 r. 10 planów miejscowych, dodatkowo 6 Lex-ów. Są to Lex-y, które kończą się uchwałą w zakresie realizacji inwestycji głównej z inwestycjami towarzyszącymi. Doszli do procedury uzgodnienia i opiniowania Planu Ogólnego, 2 stycznia ten etap procedury został zakończony, dzięki temu mogli rozpocząć konsultacje. W ustawowym terminie do planu ogólnego wpłynęło 4237 uwag. W tych pismach, uwagach są również pod uwagi tak więc zagadnień jest znacznie więcej do rozstrzygnięcia. W zeszłym roku została również uchwalona aktualizacja Gminnego Programu Rewitalizacji zgodnie z tym, jakie wytyczne zostały przekazane przez organy Marszałka, aby móc pozyskiwać środki na kolejne etapy rewitalizacji. Wspomniała, że raz na cztery lata BRG zajmuje się pozyskiwaniem nowych danych fotogramatycznych. Są to cyfrowe zdjęcia i były już naloty i do końca roku, jesienią uzyskają nowe zdjęcia lotnicze. Jest to materiał wykorzystywany przez wszystkie jednostki miejskie, a szczególnie przez zespół urbanistów, którzy korzystają nie tyle z efekty końcowego, wizualnego czyli z samych zdjęć ale ze wszystkich danych, które są zaszyte w tych danych, które pozyskują co ułatwia prace w zakresie różnego rodzaju analiz przestrzennych, widokowych, wysokościowych. Jest to skarbnica danych niezbędnych do tego, aby mogli dobrze przygotować dokumenty.

Radna Jolanta Banach – wiceprzewodnicząca komisji

Zwróciła uwagę nie tylko dotyczącą BRG ale wielu wydziałów przy tym zakresie zadań, które przedstawiła Pani dyrektor, czyli sporządzanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, przygotowanie Planu Ogólnego wraz z towarzyszącymi procedurami wymaganymi ustawowo, programu rewitalizacji. Średnie wynagrodzenie w biurze dla 96 pracowników 8466 zł brutto, a w gospodarce 8903 zł. Wszystkie stereotypy dotyczące administracji publicznej są po prostu nieprawdziwe.

Podsumowała, że w trakcie kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i naruszeń. W 2025 r. w Biurze Rozwoju Gdańska utrzymana została dyscyplina finansowa, uzyskane wyjaśnienia są merytoryczne i wyczerpujące w związku z tym zawnioskowała o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu BRG za 2025 r.

Wydział Geodezji

Pani Beata Gaj – Dyrektor Wydziału Geodezji

Powiedziała, że na budżet wydziału składają się wydatki i dochody związane z zadaniami własnymi gminnymi i z zadaniami zleconymi.

W temacie zadań gminnych powiedziała, że plan przewidywał kwotę 540 tys zł, zrealizowali ją w 90%. Wydatki zostały przeznaczone na przygotowanie nieruchomości Skarbu Państwa i nieruchomości gminnych do sprzedaży w przetargach. Nie wykonali w 10% dlatego, że okazało się, iż uzyskali niższe koszty umów, negocjowali z różnymi przedstawicielami firm, dzięki czemu zaoszczędzili 52 tys zł. W temacie zadań zleconych powiedziała, że zakładali, iż zarobią w 2025 r. 2 mln 600 tys zł, ale z tyt. wpłat dotyczących udostępniania swojego zasobu zarobili 3 mln 46 tys 958 zł oraz z tyt. kar prawie 20 tys zł. Z tego wynika, że budżet na zadania zlecone przypadał w roku 2025 w kwocie 3 mln 66 tys 746 zł. i został on zrealizowany w 92%. W ramach tej kwoty prawie 1 mln zł poszedł na koszty wynajmu i utrzymania swojej siedziby przy ul. Lastadia 2. Koszty szkoleń dla wszystkich pracowników wydziału łącznie z pracownikami Geo Gdańsk wyniosły 90 tys zł. Wydatki na zakup materiałów wyniosły ponad 70 tys zł, wydatki na przetargi na poprawienie bazy oraz danych które udostępniają wyniosły prawie 1,5 mln zł, wydatki dotyczące kosztów postępowania 150 zł, wydatki z dotacji wyniosły 272 tys zł.

Radna Jolanta Banach – wiceprzewodnicząca komisji

Uzupełniła jeszcze informacje mówiąc, iż w strukturze wydatków największą pozycję zawierały zakupy związane z aktualizacjami, udostępnianiem danych aplikacji i oprogramowania. Jest to szalenie ważne i nieprawdopodobnie skomplikowane. Jest to gro wydatków na te wszystkie sprawy związane z obsługą komputerową. Ułatwia to jednostkom wykonawstwa geodezyjnego i geodetom prace, ale także mieszkańcom. Dopowiedziała, że w wydatkach jeśli chodzi o zakres zadań gminnych wykonanie jest trochę mniejsze ponieważ ono zależy od ilości zamówień z Wydziału Skarbu. Jeśli jest mniej zamówień to wykonanie jest na poziomie 88%. Podziały i rozgraniczenia nieruchomości to również jest mniejsze wykonanie na poziomie 85%, zależy to również od ilości składanych wniosków przez osoby zainteresowane fizyczne i podmioty prawne.

Radna Jolanta Banach – wiceprzewodnicząca komisji

Podsumowała, że w wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i naruszeń. W 2025 r. w Wydziale Geodezji utrzymana została dyscyplina finansowa, uzyskane wyjaśnienia są merytoryczne i wyczerpujące i w związku z tym prosi o przyjęcie protokołu z kontroli Wydziału Geodezji za 2025 r.

Wydział Skarbu

Pan Roland Dudziuk – z-ca Dyrektora Wydziału Skarbu

Powiedział, że wydział generalnie zajmuje się obrotem nieruchomościami szeroko pojętym jak również obciążaniem nieruchomości ograniczonymi prawami rzeczowymi lub obligacyjnymi. Dochody ogółem w wydziale wyniosły 220 mln 126 tys 473 zł, co stanowi 106,33% wykonania w stosunku do planu 207 mln 27 tys 806 zł. Na dochody składają się dochody bieżące. W 2025 r. wyniosły one 89 mln 665 tys 599 zł, czyli jest to 114% planu wynoszącego 78 mln 839 tys 243 zł. Na te dochody składają się przede wszystkim opłaty z tyt. użytkowania, opłaty roczne z tyt. użytkowania wieczystego, czynsz z tyt. dzierżaw oraz opłaty z tyt. służebności obciążających nieruchomości gminne. Dodatkowo są dochody majątkowe, które ogółem wyniosły 130 mln 460 tys 874 zł, co stanowi 101% wykonania planu w wysokości 128 mln 188 tys 563 zł. Na te dochody składają się przede wszystkim sprzedaż nieruchomości w drodze przetargów. W 2025 r. sprzedali 10 nieruchomości gruntowych za łączną kwotę 85 mln 62 tys 471 zł, dodatkowo sprzedano 5 lokali mieszkalnych z czego dochód wyniósł 4 mln 150 tys zł, sprzedano również 44 lokale na rzecz najemców – dochód w wysokości 9 mln 278 tys 833 zł, nastąpiły trzy transakcje sprzedaży prawa własności na rzecz nieruchomości na rzecz jego użytkownika wieczystego na kwotę ogółem 16 mln 513 tys zł, były również sprzedaże terenów dodatkowych na rzecz podmiotów osób fizycznych w celu poprawy zagospodarowania ich nieruchomości jak również podwórek na rzecz wspólnot mieszkaniowych – łącznie zawarto 33 akty notarialne, sprzedano dwa garaże z czego dochód wyniósł 129 tys 583 zł. Wydatki wydziału wynoszą 28 mln 585 tys 204 zł, co stanowi 93,85% w stosunku do planu 30 mln 459 tys 534 zł. Na te wydatki składają się wydatki bieżące i wydatki majątkowe. Bieżące w wysokości 17 mln 332 tys 573 zł – 90% planu. Na te wydatki składają się wyceny lokali nieruchomości, koszty notarialne, opłaty na rzecz Skarbu Państwa z tyt. opłat rocznych za użytkowanie wieczyste, opłaty na rzecz Skarbu Państwa z tyt. przekształcenia prawa użytkowania wieczystego, koszty postępowań sądowych, wpisów do ksiąg wieczystych, wypłaty odszkodowań za grunty przejęte przez gminę z mocy prawa, opłaty z tyt. odlesienia, odrolnienia nieruchomości. Wydatki majątkowe wyniosły 11 mln 252 tys 631 zł co stanowi 99,98% planu. Na te wydatki złożyło się nabycie 5 lokali mieszkalnych w ramach inwestycji Nowa Politechniczna oraz zakup nieruchomości na cele publiczne poszerzenia pasa drogowego, rozwój terenów zielonych, rekreacyjnych, zbiorników retencyjnych, ciągów pieszo-rowerowych, realizacja Parku Południowego.

Radna Jolanta Banach – wiceprzewodnicząca komisji

Podsumowała, że dynamika wzrostu dochodów w tym wydziale zawsze jest dosyć duża, a teraz wynika m. in. z tego, że realizowane są z lat poprzednich spłaty ratalne dotyczące przekształcenia wieczystego w prawo własności i związana z tym waloryzacja czyli uaktualnienie stawek w oparciu o wzrost cen nieruchomości. Poluzowanie przepisów związane z rozpatrywaniem wniosków o zamianę prawa wieczystego w prawo własności

związane jest z opłat, które bardzo poluzowano. Mowa nie tylko o lokalach o gruntach na cele mieszkalne gdzie z automatu w 2019 to przekształcenie się dokonało tylko potem poluzowano przepisy dotyczące prawa do nabycia własności cywilnoprawnej. Głównie to ma wpływ na dynamikę wzrostu opłat, waloryzacje i aktualizację opłat. W temacie dochodów powiedziała, że zapytywała się o zasadność sprzedaży 5 lokali z zasobu komunalnego, gdyż zawsze przypatrują się szczególnie wnikliwie takim operacjom zważywszy na to, że zasób komunalny przez wiele lat się kurczył, a są duże potrzeby. Wyjaśniła, że te lokale w sensie prawnym lokalami pustymi, fizycznym również ale przede wszystkim o dużym metrażu. W komisji polityki społecznej wiedzą, że jest duża trudność jeżeli chodzi o zasiedlenie z listy kolejkowej takich mieszkań o takim metrażu. Podsumowała, że w 2025 r. w Wydziale Skarbu utrzymana została dyscyplina finansowa, uzyskane wyjaśnienia były merytoryczne i wyczerpujące w związku z tym wniosła o przyjęcie sprawozdania z realizacji budżetu.

Biuro Zarządzania Ruchem Drogowym

Pani Agata Lewandowska – Dyrektor Biura Zarządzania Ruchem Drogowym

Powiedziała, że biuro zajmuje się zarządzaniem ruchem, ale także pełni obsługę finansową dotacji związanych z realizacją zadań z komunikacji publicznej. Wspomniała, że biuro ma budżet od 2025 r. gdyż w połowie 2024 r. dopiero zostało powołane.

Dochody na 2025 r. zaplanowano na kwotę 12 mln 678 tys 782 zł, wykonanie wyniosło 11 mln 881 tys 757 zł co stanowi 93,71% planu. Na te dochody składają się głównie dotacje celowe związane z realizacją kampanii edukacyjnej Rowerowy Maj na poziomie 375 tys zł. Pomagają w obsłudze tych dotacji i ponieważ muszą one być zakotwiczone w Urzędzie Miasta, dlatego biuro realizuje te zadania. Samo rozliczenie i później wydatkowanie tych środków jest realizowane w Zarządzie Transportu Miejskiego przez przeniesiony tam dział mobilności aktywnej. Następne dochody wynikały z rozliczeń z poprzednich lat gmin ościennych, które w ramach porozumienia międzygminnego korzystały ze współpracy przy realizacji lokalnego transportu zbiorowego – 240 tys zł. Niewielkie odsetki za zwłokę przy wpłatach składek z wyżej wymienionego porozumienia oraz największy poziom dochodów to dotacje celowe, które ościenne gminy Pruszcz Gdański i gmina miejska Pruszcz Gdański, miasto Sopot, Kolbudy i gmina Żukowo wpłacały z tyt. porozumienia międzygminnego na realizację zadań z zakresu lokalnego transportu zbiorowego.

Wydatki zaplanowane były w kwocie 13 mln 103 tys 62 zł, wykonanie wyniosło 12 mln 836 tys 820 zł i 44 gr, czyli na poziomie 97,97% planu. Na te wydatki składały się rozliczenia z tyt. kampanii Rowerowy Maj, składek na Polską Unię Mobilności Aktywnej i European Cyclists Federation oraz na składki MZKZG i nowa składka w niewielkiej wysokości na Kartuski Związek Powiatowo-Gminny. Największy wydatek stanowiła realizacja uchwały RMG w zakresie dotacji celowej dla województwa pomorskiego na dofinansowania dla komunikacji publicznej czyli przejazdów posiadaczy karty mieszkańca i biletu miesięcznego komunikacją torową, kolejową na terenie miasta Gdańska – 6 mln 500 tys zł. Niewielki budżet, który był dedykowany działaniom Biura Zarządzania Ruchem Drogowym został przyznany w połowie zeszłego roku i był na poziomie ok. 200 tys zł. Odnotowali najniższe wykonanie na poziomie 33%. Wynikało to z tego, że mieli zaplanowane pewne zadania, analizy i badania które zostały odłożone w czasie na kolejny

rok, a ponadto uzyskali bardzo dobre oferty na inne pomniejsze zamówienia dotyczące badań ruchu i analiz w zakresie audytów bezpieczeństwa ruchu drogowego i stąd te oszczędności. Dodatkowo pracownicy biura wyspecjalizowali się w pewnych działaniach, które sami własnymi siłami wykonują i dlatego gro badań wykonują sami.

Radna Jolanta Banach – wiceprzewodnicząca komisji

Podkreśliła, że to niskie wykonanie wynikało z tego, iż biuro wykonało badania natężenia i inne własnym sumptem ograniczając zamówienie tylko do ul. Kartuskiej. Dodała, że podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i naruszeń. W 2025 r. utrzymana została dyscyplina finansowa, uzyskane wyjaśnienia są merytoryczne i wyjaśniające zatem zawnioskowała o przyjęcie protokołu.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek komisji

Złożył wniosek formalny o skreślenie z obrad posiedzenia punktu 5 czyli omówienie wyników przeprowadzonej kontroli realizacji inwestycji wyłonionych w ramach Budżetu Obywatelskiego, w tym terminowości ich realizacji i zgodności rzeczowej z projektem. Wydaje mu się, że jako przewodniczący zespołu kontrolnego musiałby być przy omawianiu tego punktu, a z racji tego, iż o godz. 16:00 będzie musiał wyjść na posiedzenie zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników sądów powszechnych stąd prośba by komisja rozważyła możliwość wykreślenia punktu 5. Dodał, że można by było włączyć ten punkt do posiedzenia, które odbędzie się tydzień później.

Komisja jednogłośnie 6 głosami „za” przegłosowała pozytywnie wniosek radnego.

Punkt został zdjęty z posiedzenia z bieżącego posiedzenia komisji.

Radna Beata Jankowiak – członek komisji

Powiedziała, że swój pakiet protokołów z kontroli rozpocznie od Biura Prezydenta ds. Sportu.

Biuro Prezydenta ds. Sportu

Pan Adam Korol – Dyrektor Biura Prezydenta ds. Sportu

W temacie dochodów powiedział, że w planie było 0 zł, wykonanie dochodów na poziomie 7 tyś 67 zł. BPS uzyskuje dochody ze zwrotów dotacji, odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem. Gdański Ośrodek Sportu plan na 2025 r. w wysokości 19 mln 165 tyś 200 zł, wykonanie wyniosło 20 mln 466 tyś 394 zł, to jest 106,8% planu. W GOS-ie dochody z projektów unijnych zaplanowano na kwotę 766 tyś 323 zł, wykonanie wyniosło 516 tyś 565 zł.

W temacie wydatków powiedział, że łączny limit wydatków bieżących biura wynosił 104 mln 702 tyś 168 zł, wykonanie wydatków bieżących było na poziomie 103 mln 821 tyś 473 zł co stanowi 99,16% przyznanego limitu. W tym GOS wydatki ogółem 59 mln 38 tyś 849 zł, wykonanie było na poziomie 57 mln 705 tyś 541 zł, co stanowi 97,74% planu. W BPS łączny limit wydatków bieżących to 47 mln 489 tyś 340 zł, wykonanie wydatków bieżących wyniosło 47 mln 408 tyś 197 zł, co stanowi 99,83% przyznanego limitu.

Działania biura w 2025 r to zadania promocyjne – plan 24 mln 316 tys 840 zł, wydatki 24 mln 304 tys 623 zł. W tym była przede wszystkim promocja poprzez czołowe gdańskie kluby sportowe: Lechia Gdańsk, Trefl Gdańsk, Wybrzeże Gdańsk, Piłka Ręczna Wybrzeże Gdańsk, żużel, rugby, biało-zielone ladies, Sportowa Politechnika czyli koszykówka kobiet, Klub Sportowy Olimpia Osowa, Akademia Piłkarska Lechia Gdańsk, AZS Środowiskowy, Gaz Oliwa i Klub Tenisowy GAT. Miasto również promowali poprzez wielkie wydarzenia sportowe, w tym Siatkarska Liga Narodów, Puchar Świata w Short track. W tym roku rozpoczęli promocje Mistrzostw Świata w piłce siatkowej, które odbędą się w Gdańsku w 2027 r. W dziale turystyka łączny plan to 10 mln 889 tys 500 zł, wykonanie wyniosło 10 mln 885 tys 991 zł, co stanowi 100% planu. W tym opłacone składki członkowskie gminy Miasta Gdańsk do Gdańskiej Organizacji Turystycznej, Pomorskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej, Organizacji Europejskiej Szlak Gotyku Ceglanego i współpraca z Polskim Towarzystwem Turystyczno-Krajobrazowym z oddziałem regionalnym w Gdańsku. Dodatkowo przeznaczyli środki na Organizację Światowego Kongresu Rowerowego Velocity.

Ostatni punkt to kultura fizyczna i sport zaplanowano na kwotę 9 mln 783 tys zł, wykonano 9 mln 717 tys 584 zł, w tym dotacje do klubów sportowych w wysokości 8 mln 400 tys zł, nagrody dla wybitnych gdańskich sportowców 455 tys 800 zł, pozostała działalność 869 tys 357 zł.

Radna Beata Jankowiak – członek komisji

Podsumowała, że kontrola miała na celu sprawdzenie wykonania dochodów i wydatków. Podczas kontroli nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości i naruszeń w związku z tym zawnioskowała o przyjęcie protokołu z kontroli w Biurze Prezydenta ds. Sportu za 2025 r.

Biuro Prezydenta ds. Kultury w tym sprawozdanie roczne z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury

Pani Barbara Frydrych - Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury

Powiedziała, że biuro realizuje politykę kulturalną Miasta Gdańska, ma bardzo wiele zadań, nie planuje dochodów, ale zdarzają się jako wpływy z tyt. kar i odszkodowań wynikających z umów czy nie wykorzystanych dotacji lub zwrotów stypendiów. Jest to dość marginalna kwota jeśli chodzi o cały budżet biura. W zakresie wydatków powiedziała, że został on zrealizowany w ponad 99% i wyniósł ponad 124 mln zł. W przeważającej mierze były to dotacje podmiotowe i celowe dla instytucji kultury – ponad 113 mln zł. Poza instytucjami kultury realizowali szereg innych zadań, w tym konkursy na dofinansowanie ofert dla organizacji pozarządowych – 6 mln 143 tys zł. Gdańsk może się pochwalić jednym z najbardziej zasobnych funduszy stypendialnych w Polsce – 1 mln 750 tys zł, są to stypendia dla artystów indywidualnych w modelu wielomiesięcznym. Realizowali kilkadziesiąt formatów nagród w dziedzinie kultury i nauki, w tym nagrody naukowe miasta Gdańska, Splendor Gedanensis ale również szereg innych działań, jest ich za wiele by wymienić. Dodatkowo biuro było odpowiedzialne za wsparcie organizacji czy współorganizacji wydarzeń kulturalnych, organizacji szeregu spotkań komisji zakupu dzieł sztuki, projektów współpracy międzynarodowej, Gdańskiego Funduszu Zakupu Wydawnictw, Gdańskiego Funduszu Promocji Wydawnictw, wspierali księgarnie działające

na terenie Gdańska. Realizują działania promocyjne z zakresu kultury poprzez wsparcie programów takich jak: gdańskie otwarte pracownie, programy grantowe, działania wydawnicze.

Radna Beata Jankowiak – członek komisji

Podsumowała, że kontrola miała na celu sprawdzenie wykonania dochodów i wydatków. Podczas kontroli nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości i naruszeń w związku z tym zawnioskowała o przyjęcie protokołu z kontroli w Biurze Prezydenta ds. Kultury za 2025 r.

Wydział Rozwoju Społecznego

Pan Jarosław Formella – z-ca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

Powiedział, że wydział to wydatki i dochody związane z profilaktyką i ochroną zdrowia, przeciwdziałaniem i uzależnieniem społecznym, pomocą społeczną, integracją społeczną, współpracą z organizacjami, rozwojem społeczności lokalnych, ochroną wolności i praw człowieka, integracją imigrantów.

Dochody zaplanowano na kwotę 348 mln 762 tys 257 zł, wykonanie wyniosło 349 mln 482 tys 960 zł, co stanowi 100,2% planu. W tym zadania własne zaplanowano na kwotę 107 mln 22 tys 704 zł, wykonanie wyniosło 109 mln 116 tys 694 zł, co stanowi 102% planu. Główne dochody własne realizowane są przez jednostki w zakresie odpłatności za pobyt w DPS-ach, za dopłatę do świadczenia usług opiekuńczych, wpływy z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym.

Wydatki zaplanowano na kwotę 708 mln 403 tys 435 zł, wykonanie wyniosło 682 mln 371 tys 87 zł, co stanowi 96,3% planu. W tym zadania własne zaplanowano na kwotę 466 mln 663 tys 882 zł, wykonanie wyniosło 442 mln 56 tys 573 zł, co stanowi 94,7% planu.

Budżet w 2025 r. realizowany był przez 11 jednostek budżetowych na ogólną kwotę 530 mln 37 tys 426 zł, wykonanie wyniosło 515 mln 412 tys 556 zł, co stanowi 97% planu.

Działania wydziału na ogólną kwotę zaplanowaną w wysokości 178 mln 366 tys 9 zł, wykonanie wyniosło 166 mln 958 tys 532 zł czyli 94%. W tym dotacje MOPR Plan 129 mln 515 tys 996 zł, wykonanie 126 mln 271 tys 695 zł – 97%. W tym zadania wydziału plan 48 mln 850 tys 13 zł, wykonanie 40 mln 686 tys 837 zł – 83%. Główne zadania w zakresie wydatków to:

- przeciwdziałanie alkoholizmowi + narkomani + małpki – plan 24 mln 665 tys 191 zł, wykonanie 31 mln 277 tys 59 zł – 90%
- promocji zdrowia i przeciwdziałaniu wybranym chorobom społecznym – plan 5 mln 234 tys 858 zł, wykonanie 3 mln 687 tys 788 zł – 70%
- promocji zdrowia psychicznego i zapobiegania zaburzeniom psychicznym – plan 5 mln 21 tys 829 zł, wykonanie 4 mln 953 tys 720 zł – 99%.

Zadania samego wydziału to:

- koordynacja i monitoring współpracy z organizacjami pozarządowymi – plan 12 mln 769 tys 198 zł, wykonanie 10 mln 906 tys 285 zł – 86%
- wspieranie aktywności osób starszych – plan 1 mln 808 tys 510 zł, wykonanie 1 mln 522 tys 363 zł – 84%
- Program Upowszechniania i ochrona wolności i praw człowieka – plan 1 mln 407 tys zł, wykonanie 1 mln 205 tys 133 zł – 71%

- Program Wdrażania Modelu Integracji Imigrantów – plan 1 mln 105 tys 900 zł, wykonanie 1 mln 30 tys 631 zł – 93%
- Program Wdrażania prog. Bezp. Ekon. i Wsparcia Osób Zadłużonych – plan 310 tys zł, wykonanie 300 tys zł – 97%.

Radna Beata Jankowiak – członek komisji

Podsumowała, że kontrola miała na celu sprawdzenie wykonania dochodów i wydatków. Podczas kontroli nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości i naruszeń w związku z tym zawnioskowała o przyjęcie protokołu z kontroli w Wydziale Rozwoju Społecznego za 2025 r.

Wydział Edukacji

Pani Anna Suszyńska – Kierownik Referatu Finansów Oświaty Wydziału Rozwoju Społecznego

Powiedziała, że Wydział Edukacji to nie tylko szkoły i przedszkola ale również Gdański Zespół Żłobków.

Dochody w 2025 r. zaplanowano na kwotę 95 mln 184 tys 958 zł, wykonanie wyniosło 77 mln 925 32 zł, co stanowi 81,9% planu. Wykonanie wynika głównie z przesunięcia terminów otrzymania środków na realizację projektów unijnych i przesunięcia harmonogramu realizacji tych projektów na kolejne lata.

Wydatki w 2025 zaplanowano na kwotę 2 mld 361 mln 318 tys 917 zł, wykonanie wyniosło 2 mld 279 mln 825 tys 930 zł, co stanowi 96,5% planu. Dodała, że w zeszłym roku nastąpiła znacząca zmiana w zakresie finansowania oświaty czyli dotychczasowa subwencja oświatowa została zamieniona na kwotę potrzeb oświatowych. W zeszłym roku kwota potrzeb oświatowych dla gminy miasta Gdańska po korekcie wynosiła 1 mld 259 mln 343 tys 656 zł. wspomniała jeszcze, że wydział obsługuje 159 jednostek samorządowych, szkół i przedszkoli, Gdański Zespół Żłobków oraz 289 nie samorządowych jednostek oświatowych zarówno publicznych jak i niepublicznych.

Radna Jolanta Banach – wiceprzewodnicząca komisji

Powiedziała, że już otrzymała informacje od Pani Skarbnik dotyczącą różnicy w dynamice przyrostu wydatków na jednego ucznia w szkołach samorządowych i dotacji przedmiotowej w nie samorządowych. A jak to się kształtowało za ubiegły rok, za 2025. Jaka była dynamika wzrostu kosztów utrzymania ucznia w szkole samorządowej i odpowiadająca temu kosztowi dynamika wzrostu dotacji dla placówek nie samorządowych. Wystarczy szkoły.

Pani Anna Suszyńska – Kierownik Referatu Finansów Oświaty Wydziału Rozwoju Społecznego

Odpowiedziała, że nie ma na chwilę obecną takiej informacji, ale przygotowują i prześlą.

Radna Beata Jankowiak – członek komisji

Podsumowała, że kontrola miała na celu sprawdzenie wykonania dochodów i wydatków. Podczas kontroli nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości i naruszeń w związku z tym zawnioskowała o przyjęcie protokołu z kontroli w Wydziale Edukacji za 2025 r.

PUNKT 4.

Zapoznanie Komisji z:

- Uchwałą Nr 054/p211/R/I/26 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 15 kwietnia 2026 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami,
 - opiniami stałych, merytorycznych Komisji Rady Miasta Gdańska do sprawozdania Prezydenta Miasta Gdańska z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2025 rok.
-

Radny Kazimierz Koralewski – przewodniczący komisji

Powiedział, że Komisja drogą elektroniczną otrzymała Uchwałę 054/p211/R/I/26 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 15 kwietnia 2026 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Gdańska za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami. RIO zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Gdańska za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami. Dodał, że sprawozdanie opracowano w formie opisowej i tabelarycznej. Tak opracowane sprawozdanie daje Radzie Miasta obraz zrealizowanych dochodów i wydatków budżetu, jak również spełnia wymagania określone w art. 269 ustawy o finansach publicznych. Pozwala to również ustalić jakie zadania zostały w ciągu roku zrealizowane oraz w jakiej kwocie wydatki na nie poniesiono. Badając pod względem formalno-prawnym złożone przez jednostkę sprawozdania m.in. o dochodach i wydatkach budżetowych, nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego, o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń, jak również o dotacjach i wydatkach związanych z wykonywaniem zadań administracji rządowej zleconych gminom Skład Orzekający stwierdził, że zostały one sporządzone zgodnie z wymogami rozporządzeń Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej. Analiza porównawcza prezentowanych danych w sprawozdaniu z wykonania budżetu z kwotami planowanymi w budżecie na 2025 rok oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych w dokumentach przedłożonych tut. Izbie.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Temat podsumował opiniami stałych Komisji Rady Miasta Gdańska - wszystkie opinie są pozytywne.

- 1) Opinia Komisji Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego RMG z dnia 20 kwietnia 2026 r.
- 2) Opinia Komisji Mobilności i Transportu RMG z dnia 16 kwietnia 2026 r.
- 3) Opinia Komisji Zagospodarowania Przestrzennego RMG z dnia 22 kwietnia 2026 r.
- 4) Opinia Komisji Edukacji RMG z dnia 16 kwietnia 2026 r.
- 5) Opinia Komisji Klimatu, Środowiska i Ekologii RMG z dnia 21 kwietnia 2026 r.
- 6) Opinia Komisji Polityki Gospodarczej i Morskiej RMG z dnia 20 kwietnia 2026 r.

- 7) Opinia Komisji Bezpieczeństwa, Handlu i Współpracy z Mieszkańcami RMG z dnia 23 kwietnia 2026 r.
- 8) Opinia Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki RMG z dnia 23 kwietnia 2026 r.
- 9) Opinia Kultury RMG z dnia 21 kwietnia 2026 r.
- 10) Opinia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Praw Człowieka RMG z dnia 21 kwietnia 2026 r.

Temat związany z udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Komisja będzie procedować na posiedzeniu w dniu 19 maja 2026 r.

PUNKT 5.

Omówienie wyników przeprowadzonej kontroli sposobu realizacji polityki wizji „0” – bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów..

Radny Bogdan Oleszek – członek komisji, przewodniczący zespołu kontrolnego

Powiedział, że przedstawi protokół z kontroli realizacji polityki wizji „0” – bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów. Zespół kontrolny w składzie Beata Jankowiak, Kamila Błaszczyk i Bogdan Oleszek w dniach 1 lutego – 30 marca przeprowadzili kontrolę w Biurze Zarządzania Ruchem Drogowym, Straży Miejskiej, Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni oraz w Zakładzie Transportu Miejskiego w dziale Mobilności Aktywnej. Zespół kontrolny zapoznał się z materiałami, ale dodatkowo w dniu 18 marca odbyło się spotkanie na którym omówiono, z zaangażowanymi podmiotami, przygotowane materiały. W spotkaniu wzięli udział, Pani Agata Lewandowska z Biura Zarządzania Ruchem, Przemysław Kitliński - Pełnomocnik PMG ds. komunikacji rowerowej - Zarząd Transportu Miejskiego, Grzegorz Krajewski - Pełnomocnik PMG ds. pieszych - Zarząd Transportu Miejskiego, Agnieszka Solecka - Kierownik Referatu Profilaktyki - Straż Miejska w Gdańsku, Patrycja Góralska - kierownik Działu Inżynierii - Gdański Zarząd Dróg. Na spotkaniu przedstawiono wiele danych zaprezentowanych na wykresach wypadków drogowych i zdarzeń. Analiza danych statystycznych wskazuje znaczący spadek liczby wypadków na przestrzeni lat z poziomu 642 zdarzeń w 2005 r. do 311 w 2025 r. Liczba rannych również ma tendencję spadkową, gdyż w 2005 r. było ich 767, a w 2025 r. było zdecydowanie mniej bo 343. Jeszcze korzystniej wypadają statystyki dotyczące ofiar śmiertelnych, gdzie w 2005 r. zginęły 23 osoby, a w 2025 tylko 7 osób. Z pewnością dane te wynikają bezpośrednio ze spadku liczby zdarzeń drogowych w danym okresie.

W roku 2004 - Uchwałą Nr XXV/747/04 Rady Miasta Gdańska z dnia 24 czerwca 2004 roku Miasto Gdańsk rozpoczęło Miejski Program Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego „Gambit Gdański”, czego efektem było przyjęcie uchwałą nr XLVIII/1641/06 Rady Miasta Gdańska z dnia 16 lutego 2006 „Miejskiego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Gdańsku”.

Cele „Miejskiego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Gdańsku”:

- Zmniejszenie łącznej liczby ofiar śmiertelnych i ciężko rannych o 80% w stosunku do roku 2015, czyli nie więcej niż 14 w roku 2030.
- Zmniejszenie łącznej liczby ofiar śmiertelnych i ciężko rannych wśród pieszych o 80% w stosunku do roku 2015, czyli nie więcej niż 8 w roku 2030.

- Zmniejszenie łącznej liczby ofiar śmiertelnych i ciężko rannych wśród rowerzystów o 80% w stosunku do roku 2015, czyli nie więcej niż 4 w roku 2030.

Uchwałą LV/1615/18 z 28 czerwca 2018 r. Rada Miasta Gdańska przyjęła „Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Gdańska 2030”. Zawarto w nim 6 głównych celów, z czego 2 bezpośrednio związane są z Wizją „0”. Cel 1. Poprawa warunków ruchu pieszego i rowerowego, który miał bezpośrednio wpłynąć na większą liczbę podróży wykonywanych pieszo i rowerowo. Cel 2. Wzrost bezpieczeństwa wszystkich użytkowników ruchu drogowego, którego głównym zadaniem było zmniejszenie liczby wypadków i kolizji drogowych oraz wzrost poczucia bezpieczeństwa niechronionych użytkowników ruchu. Obecnie trwa aktualizacja i rewizja tego planu, celem aktualizacji m.in. w zakresie ruchu pieszego.

Inwestycje i inżynieria ruchu

- Rok 2005 – I edycja Programu likwidacji niebezpiecznych miejsc – GAMBIT 2000
 - Przebudowa ul. Kartuskiej, skrzyżowanie Kartuska - ul. Bema, Legionów – Kościuszki
- Rok 2011 - Program uspokojenia ruchu drogowego
 - Progi zwalniające, minironda, wyniesione przejścia i skrzyżowania
 - Rewitalizacje dzielnic np. Nowy Port
- Rok 2015 – Program poprawy bezpieczeństwa w ruchu pieszym i rowerowym
 - Chodniki przechodnie w ciągu ul. Siennickiej, ul. Kartuskiej, al. Zwycięstwa, Marynarki Polskiej
- Rok 2018 – Likwidacja barier – budowa przejść naziemnych
 - Przejścia przez Podwałe Przedmiejskie, Wały Jagiellońskie
- Rok 2019
 - Audyty warunków ruchu pieszego i rowerowego w otoczeniu szkół
- Rok 2023
 - Audyt brd przejść dla pieszych i przejazdów rowerowych w dzielnicy Oliwa
- Rok 2024
 - Audyty ruchu pieszego na pętlach tramwajowych (11 lokalizacji)

Działania podjęte w zakresie wspierania aktywnych form mobilności ze stopniowym ograniczaniem roli samochodu

- Ograniczenie wjazdu – strefy piesze i rowerowe
 - ul. Grobla IV, ul. Strajku Dockerów
- Fizyczne ograniczenia prędkości
 - Minironda, progi zwalniające, szyskany
- Strefy uspokojonego ruchu Tempo 30
 - Obecnie ponad 68% procent ulic objętych jest strefą Tempo 30
- Chodniki przechodnie
 - Przejścia dla pieszych wyniesione do poziomu chodnika. To pojazdy pokonują je podjeżdżając i zjeżdżając, co powoduje wymuszenie redukcji prędkości.
- Budowa przejść naziemnych
 - ul. Podwałe Przedmiejskie/ul. Chmielna (2018),
 - ul. Podwałe Przedmiejskie/ul. Łąkowa (2020), ul. Okopowa/ul. Toruńska,
 - ul. Wały Jagiellońskie przy Bramie Wyżynnej (2022),

- al. Zwycięstwa przy GUMed (2022)
- ul. Podwale Grodzkie (Dworzec PKP) (2025),
- ul. Hynka/al. Rzeczypospolitej/ul. Legionów (przy Galerii Zaspą) (2025),
- kładka al. JPll/al. Rzeczypospolitej (w budowie)
- al. Rzeczypospolitej/ul. Startowa, 3 przejścia przez ul. Podwale Przedmiejskie,
- al. Grunwaldzka przy Teatrze Miniatura (w ramach GPW)
- Zmiana dopuszczalnej prędkości z 70 km/h do 50 km/h na al. Zwycięstwa
Doprowadziło to do zmniejszenia średniej prędkości pojazdów o 17% do 57 km/h
- Audyty przejść dla pieszych
 - W Oliwie przeanalizowano 110 przejść dla pieszych, w tym 46 przejść sugerowanych przez torowisko
 - Przeprowadzono audyt 11 pętli tramwajowych i autobusowych pod kątem ruchu pieszego.

Nadzór

W latach 2019 -2021 zwiększono liczbę etatów Straży Miejskiej z 274 funkcjonariuszy do 301. W zakresie ruchu drogowego Straż Miejska wykonuje ok. 40 tysięcy interwencji rocznie. Straż Miejska na bieżąco współpracuje z Policją, Gdańskim Zarządem Dróg, w sprawie stałych i tymczasowych organizacji ruchu. W tym temacie odbywają się regularne spotkania Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.

W ostatnich latach Straż Miejska podejmowała też działania zmierzające do utrzymania porządku związanego z urządzeniami transportu osobistego. W tym zakresie Miastu Gdańsk udało się zawrzeć porozumienia z wiodącymi operatorami hulajnóg na wynajem, celem wyznaczenia stref zakazu poruszania się, zredukowanej prędkości oraz miejsc postoju.

W zakresie edukacji od roku 2009 regularnie prowadzone są kampanie promocyjne poprzez plakaty i bilbordy. W roku 2022 wprowadzono w przedszkolach i klasach 0-3 szkół podstawowych program edukacji komunikacyjnej „Autochodzik – gotowi do drogi”. Na ten cel zakupione zostały specjalne pojazdy, które pozwalają dzieciom, w kontrolowanych warunkach, symulować ruch drogowy i wdrażać im prawidłowe nawyki. W 2013 roku rozpoczęto Kampanię Kierunek Szacunek. Od 2014 roku corocznie prowadzona jest kampania Rowerowy Maj, która zachęca uczniów gdańskich szkół i przedszkoli do przyjazdu do placówek edukacyjnych rowerami lub hulajnogami. O sukcesie tego przedsięwzięcia świadczy fakt, że kampania ta stała się kampanią ogólnopolską i co roku nowe gminy dołączają do niej. W 2025 roku w ramach Rowerowego maja odnotowano 283 831 aktywnych uczestników, którzy wykonali 6 846 770 przejazdów, a brało w niej udział 32 gmin, 1 515 placówek i 20 147 klas.

9 czerwca 2025 r. wystartowała kampania Stany przedwypadkowe, która w swoich odsłonach ma docierać do wszystkich uczestników ruchu i przypominać, że wszyscy jesteśmy odpowiedzialni za bezpieczeństwo. Jej cztery główne przesłania to:

- **Zmęczenie** to stan przedwypadkowy – uważaj na **światłach! Tramwaj** ma pierwszeństwo

- **Pośpiech** to stan przedwypadkowy – **Nie śpiesz się!** Lepiej dojechać później **niż wcale**
- **Scrollowanie** to stan przedwypadkowy – **Telefon rozprasza!** Skup się na drodze

Zamyślenie to stan przedwypadkowy – **Skrzyżowanie, wyprzedzanie, mijanie?** Miej oczy dookoła głowy

Po przeanalizowaniu przedstawionych dokumentów przygotowano następujące wnioski:

1. W zakresie wprowadzonych zmian edukacyjnych, inżynierskich i infrastrukturalnych widać znaczący spadek liczby wypadków i ich ofiar. W najbliższym czasie należy przeprowadzić walidację starszych dokumentów polityk miejskich i ich aktualizację do obecnej wiedzy eksperckiej.
2. Wobec zachodzących zmian demograficznych i struktury wiekowej mieszkańców należy uwzględnić ten fakt w prowadzonych i planowanych polityk miejskich. Nie należy zapominać o potrzebach komunikacyjnych seniorów i ich bezpieczeństwie w ruchu drogowym.
3. Należy kontynuować zadania edukacyjne wśród najmłodszych, gdyż w ten sposób jesteśmy w stanie wypracować w nich prawidłowe nawyki w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego, co będzie miało realne przełożenie w perspektywie kilku i kilkunastu lat.
4. Wobec coraz większych wyzwań w zakresie Wizji „0” i zakończenia realizacji etapu działań podstawowych, należy pogłębić współpracę ogólnopolską i międzynarodową, celem wymiany doświadczeń i adaptacji na gdańskie warunki najlepszych rozwiązań.

Radna Beata Jankowiak – członek komisji

Odniosła się do omówionego protokołu i audytach, które są przeprowadzane w szkołach. Osobiście chciałaby silnie na to zwrócić uwagę, gdyż to faktycznie się dzieje od zeszłego roku, że w szkołach są przeprowadzane audyty jeśli chodzi o ruch, jak dzieci dojeżdżają do szkół. Wspomniała, że posiada formularz do ankiety otwartej, jako radni są w stanie zostać doproszeni jeśli chodzi o swoje okręgi czy też inne z całego miasta. W ankiecie tej są bardzo ciekawe pytania, m.in. czy są miejsca na rowery czy hulajnogi, czy są pompki, czy jest miejsce do przechowywania rowerów. Dodała, że warto zwrócić szczególną uwagę na to, gdyż jest to taki projekt który się rozpoczął. Projektem tym kieruje Pani dyrektor Agata Lewandowska. W każdej szkole taki audyt ma być przeprowadzony, później takie wnioski pokontrolne mają wiele wniesić lepszego, żeby dzieciom się lepiej dojeżdżało rowerami czy na hulajnogach do szkół.

Radny Bogdan Oleszek – członek komisji, przewodniczący zespołu kontrolnego

Potwierdził, że ten temat był poruszany i radni byli tym bardzo zainteresowani. Uważa, że wielu radnych odbierało by tą inicjatywę pozytywnie ponieważ jest to ciekawy temat i pewnie w jakimś stopniu ułatwiłoby to pracę radnym miasta Gdańska.

Radna Beata Jankowiak – członek komisji

Dopowiedziała, że przy pomocy Pani sekretarz komisji roześle tą ankietę by radni mogli się zapoznać z pytaniami.

Radny Kazimierz Koralewski – przewodniczący komisji

Zastanawia się czy istnieje statystyka, która oceni skutki powstawania w miejscach poprzednio nie istniejących przejść dla pieszych. Są to z reguły sterowane światłami przejścia i już czytał komentarze przykładowego przejścia nowego przy Dworcu Głównym, że już jest jakaś statystyka potrąceń na tym przejściu.

Radna Kamila Błaszczuk – członek komisji

Odniosła się do pytania mówiąc, iż jeśli chodzi o statystyki to miasto może bazować tylko na tym co posiada policja, gdyż to ona zbiera dane statystyczne i są one zaagregowane więc nie wiadomo czy do końca będzie można określić w których miejscach dochodziło do których zdarzeń. Ogólnie widać bardzo mocną tendencję spadkową w zakresie potrąceń, wypadków również z udziałem pieszych. Każdy przypadek należy rozpatrywać indywidualnie, nie zawsze to że ktoś zostanie potrącony w szczególności przez tramwaj to jednak większość tych zdarzeń z udziałem tramwajów czy to samochodów czy pieszych to jednak jest wina pieszych i samochodów, gdyż to oni najczęściej nie przestrzegają przepisów ruchu drogowego i dochodzi do zdarzeń. Podsumowała, że obecna statystyka wskazuje systematyczny spadek liczby zdarzeń i liczby poszkodowanych.

Radny Bogdan Oleszek – członek komisji, przewodniczący zespołu kontrolnego

Na koniec powiedział, że zadali to pytanie czy ktoś jest w stanie wyodrębnić takie groźniejsze wypadki. Policja ma tylko tego typu dane, ale one też nie są w pełni oddające sprawę.

Członkowie komisji nie mieli żadnych uwag i przyjęli 5 głosami „za” omawiany protokół z kontroli sposobu realizacji polityki wizji „0” – bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów. Po jego podpisaniu przez Zespół kontrolny, zostanie przekazany Prezydentowi Miasta Gdańska i Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska – do wiadomości i wykorzystania.

LP.	Nazwisko i imię	za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Koralewski Kazimierz	za	-	-
2.	Banach Jolanta	-	-	-
3.	Błaszczuk Kamila	za	-	-
4.	Śpiewak-Dowbór Cezary	-	-	-
5.	Oleszek Bogdan	za	-	-
6.	Skiba Andrzej	za	-	-
7.	Jankowiak Beata	za	-	-

PUNKT 6.

Omówienie wyników przeprowadzonej kontroli Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku w zakresie zasad i trybu wyznaczania przebiegu linii komunikacyjnych, lokalizacji przystanków, zmian korekt rozkładów jazdy w procesie partycypacji.

Radny Andrzej Skiba – członek komisji, przewodniczący zespołu kontrolnego

Na początku wypowiedzi wyjaśnił samą potrzebę dokonania takiej kontroli, którą sam zgłosił. Było to pokłosie sygnałów jako radny miasta dostawał, przede wszystkim od radnych z Młynisk, Letnicy i Nowego Portu. Historia tego wszystkiego leży w kontrowersjach dotyczących zmiany trasy linii autobusowej 283 kursującej wówczas również przez te dzielnice, ale nie tylko te. W związku z tym uznał, że warto będzie, mając sygnały od rad dzielnic, spojrzeć jak ta sytuacja się przedstawia. W konsekwencji po przyjęciu takiej kontroli w dniu 5 marca 2026 r z jednej strony do Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku z prośbą o przygotowanie pewnych informacji, ale jednocześnie zwrócili się do 35 rad dzielnic w Gdańsku jako jednostek pomocniczych o wyrażenie ich opinii a dokładnie o ich głosy dotyczące przedmiotowej sprawy. Miało to na celu z jednej strony spojrzenie w jaki sposób ZTM postrzega tą sprawę i w jaki sposób postrzega tę kwestię również jednostka pomocnicza jaką są rady dzielnic. W dalszej części wypowiedzi podkreślił, że podstawą do jakichkolwiek dalszych rozmów jest spojrzenie na statut rad dzielnic, gdzie w § 15 ust. 16 jest punkt, że do właściwości rady dzielnicy należy opiniowanie projektów przebiegu linii komunikacyjnych, lokalizacji przystanków i rozkładów jazdy transportu zbiorowego. Jego zdaniem z jednej strony jest to obowiązek, który ciąży na radach dzielnic, ale też nie jest. Nie jest czynnym prawnikiem więc nie będzie sądził, że jest obowiązek sztywny po stronie ZTM tego konsultowania, ale będzie jednak twierdził, że skoro rady dzielnic są jednostkami pomocniczymi to wydaje się rzeczą przynajmniej zalecaną jeśli nie obligatoryjną, żeby ZTM tego typu rzeczy z radami dzielnic konsultował.

Nawiązał jeszcze do pisma, które skierował do rad dzielnic i ZTM z prośbą o wskazanie następujących danych w formie tabeli, aby mieć to w sposób uporządkowany i aby wiedzieć jak wyglądała kwestia opiniowania. Prosił o podanie danych jak: nazwa przedsięwzięcia, data podjęcia decyzji o wprowadzeniu zmiany, data wejścia zmiany w życie, informacja o tym czy zmiana była konsultowana z właściwą czy z właściwymi radami dzielnic, data i forma konsultacji oraz informacja w jaki sposób rada dzielnicy się odniosła do tematu – jaka była opinia rady dzielnicy. Z 4 rad dzielnic otrzymał odpowiedzi w formie pisemnej, były to RD Aniołki, RD Strzyża, RD Stogi, RD Wrzeszcz Górny. Dodatkowo były również do niego wykonywane telefony, były one najczęściej przez przewodniczących rady bądź zarządów, m.in. Orunia Górna – Gdańsk Południe. Część wątków omawiał również na żywo podczas spotkań, np. na Młyniskach. Ma zamiar przygotować protokół również z zawartymi wnioskami i takie pismo prześle do zespołu kontrolnego oraz do ZTM w celu akceptacji. Podkreślił, że podstawowy problem, który się pojawił przy pracy nad uzyskanymi danymi jest taki, że jest to nie dostateczna liczba informacji. Została przesłana tabela z wprowadzonymi zmianami i datami wdrożenia z lat 2024-2025, modyfikacje tras linii autobusowych i tramwajowych. Brakuje mu informacji na temat dat konsultacji. Nie ma informacji na temat np. 100 zmian w komunikacji w 2024 r. i po pierwsze czy była konsultowana, po drugie jeśli była to w jakiej formie. Jego zdaniem brak takich informacji utrudnia uczciwą odpowiedź na pytanie do jakiego stopnia tego typu konsultacje się odbywały. Od wspomnianych już rad dzielnic ma kilka zróżnicowanych przykładów, jedni nie wnosili zastrzeżeń w temacie konsultacji, np. Stogi ale również ma przykłady konkretnych zarzutów, gdzie radni podnoszą informacje, że o pewnych zmianach w temacie komunikacji miejskiej dowiadywali się niekiedy nawet post factum. Zapytał przedstawicieli ZTM jak postrzegają rolę rad dzielnic, kompetencje rad dzielnic dotyczącą

opiniowania, do jakiego stopnia ZTM jest zobligowany a do jakiego stopnia jest to lekka sugestia.

Pan Zdzisław Siólkowski – z-ca dyrektora ds. operacyjnych Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku

Powiedział, że się nie wzbraniają od konsultacji, oni te konsultacje prowadzą. Wspomniana sytuacja wystąpiła latem ubiegłego roku, w momencie kiedy trochę nie zagrała sprawa z terminami, natomiast same konsultacje się odbywały i sam brał w nich udział. Rzeczywiście konsultacje nie zostały przeprowadzone w sposób idealny, mają w tym temacie do siebie zastrzeżenia. Jego zdaniem oczekiwania rad dzielnic są różne ponieważ jedna rada chciałaby konsultować poważne zmiany np. zmiana trasy czy globalna zmiana siatki połączeń, a inna rada dzielnicy chciałaby wpływać na kształt rozkładów jazdy. ZTM musi to wszystko ważyć i nie dać się sparaliżować w tym co robią. ZTM jest z radami w kontakcie, muszą rozmawiać ale te kontakty przebiegają różnie. Nigdy nie odmawiali i nie odmawiają rozmów z radami dzielnic. Dobrym przykładem jest tymczasowa organizacja ruchu, gdzie część radnych oczekuje, że ZTM będzie konsultował takie zmiany wprowadzane na szybko, znienacka. Gdyby chcieli zastosować terminy 30 dniowe na konsultacje to na dobrą sprawę nie byłoby w stanie zorganizować komunikacji tymczasowej, zastępczej. Komunikacja miejska jest systemem bardzo wielu naczyń, bardzo mocno ze sobą połączonych to dlatego muszą do tego przyłożyć miarę, żeby to działało sprawnie, tak więc po obu stronach musi być sprawna współpraca. Nie prowadzą statystyki, nie są w stanie powiedzieć kiedy jakie decyzje zapadły, kiedy wprowadzono zmiany, gdyż nie prowadzą takiego rejestru bo nie było takiej potrzeby. Nie chcieliby aby gro pracy poświęcać na tworzenie statystyki co i kiedy zostało wprowadzone i skonsultowane. Konsultacje odbywają się wieloma kanałami, kontakt mailowy, telefonicznie, osobiście, na Teamsach. Zależy od tego jakie będą wskazania, rekomendacje to tak będą robić i nie wzbraniają się od tego by coś zmienić.

Radny Andrzej Skiba – członek komisji, przewodniczący zespołu kontrolnego

Odnosił się do wypowiedzi poprzednika mówiąc, iż najuczciwszą rzeczą będzie jak prześle informacje ze wskazanymi przykładami z rad dzielnic. Dodał, że Komisja Rewizyjna nie jest sądem ani nie jest oskarżycielem. Rolą komisji jest by spojrzeć w jaki sposób pewne zadania są wykonywane i raczej celem jest by coś usprawnić.

Pan Zdzisław Siólkowski – z-ca dyrektora ds. operacyjnych Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku

Potwierdził, że nie traktuje tego jak jakiś atak, po prostu jest to rozmowa. Zależy mu na tym, żeby pokazać trochę tą swoją „kuchnię” gdyż nie wszyscy mają tego świadomość jak te procesy przebiegają, jak one są często skomplikowane. Im więcej świadomości po obu stronach tym lepsza współpraca.

Radny Andrzej Skiba – członek komisji, przewodniczący zespołu kontrolnego

Dodał jeszcze, iż zgadza się, że jeżeli są jakieś zmiany o charakterze nagłym. W tym temacie zwrócił na 2 aspekty uwagę. Jeden aspekt to czy rada dzielnicy chciałaby zabrać głos w jakimś temacie, wie że rady bądź radni są różni, jedni mniej a drudzy bardziej aktywni. W jego odczuciu pewną korzyścią, aby nastroje w radach dzielnicy poprawić to byłoby

wzięcie pod uwagę, może nie przy tych nagłych zmianach w komunikacji, ale w tych które można zaplanować, żeby jednak rady dzielnic formalnie zapytać. Uważa, że byliby radni, którzy byliby bardzo wdzięczni za to i wszystkim by się lepiej pracowało. Opinia rady dzielnicy nie jest wiążąca, ale mogłaby uspokoić w niektórych przypadkach atmosferę.

Pan Zdzisław Siólkowski – z-ca dyrektora ds. operacyjnych Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku

Podkreślił jeszcze raz, że do tego nie mają żadnych wątpliwości i tak jak wspomniał na początku to ta procedura jest procedurą obowiązującą, że zwłaszcza w przypadku tych zmian większych, bardziej kompleksowych czy dotyczących zmian trasy, to zasięgają języka rad dzielnic. Nawet jeśli dostali by sprzeczną opinię od rad to i tak pytają wszystkie rady. Nawet jeśli odpowiedź nie przychodzi to się przypominają. Część rad bardzo chętnie współpracuje, część rad chciałaby wchodzić w rolę ZTM, a w niektórych radach jest bierność.

Radna Kamila Błaszczuk – członek komisji

Podsumowała przedstawienie tego protokołu mówiąc, iż jest zdziwiona tą sytuacją, gdyż to zespół kontrolny powinien się spotkać z przedstawicielami ZTM i omówić ten temat, a nie powinno to się odbywać podczas posiedzenia komisji. To co się robi podczas komisji to powinna być praca zespołu kontrolnego, który podczas komisji powinien przedstawić i omówić już gotowy protokół. Komisja powinna otrzymać protokół z wnioskami. Zadała pytanie ile zapytań i interpelacji od radnych ZTM analizuje, które dotyczą zmiany przebiegu jakieś linii i ich rozkładów.

Pan Zdzisław Siólkowski – z-ca dyrektora ds. operacyjnych Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku

Odpowiedział, że jest trochę tych interpelacji ale nie jest to gigantyczna skala. Często jest tak, że mieszkaniec pisze do ZTM-u, otrzymuje odpowiedź i jest tą odpowiedzią usatysfakcjonowany. Następnie ta sama treść wpływa do ZTM-u w formie interpelacji od radnego. Obojętnie w jakiej formie wpływa pismo to na każde odpowiadają i traktują je jednakowo poważnie.

Radna Kamila Błaszczuk – członek komisji

Podkreśliła, że taka była jej intencja by do protokołu wybrzmiało, że każde pismo ZTM traktuje jednakowo poważnie. Zapytała jeszcze czy jest wypracowany wewnętrzny schemat postępowania, reguł, procedur, który dotyczy pracowników ZTM zajmujących się zmianami, że wiedzą iż należałoby wysłać meila do rady dzielnicy, czy jest stały zestaw procedur do których można się odwołać analizując konkretny przypadek.

Pan Zdzisław Siólkowski – z-ca dyrektora ds. operacyjnych Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku

Odpowiedział, że procedury nie są spisane, nie mają formy protokołu. Tak się dzieje w pewnym określonym rytmie i trybie. Planując biorą pod uwagę możliwości infrastrukturalne, kwestie bezpieczeństwa, kwestie napełnień w pojazdach, tego czy ta linia ma szansę zacząć pracować. To jest mnóstwo różnych aspektów, które są brane pod uwagę przy wprowadzaniu zmian.

Pan Marcin Czapnik – kierownik Działu Przewozów Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku

Powiedział, że obecnie rzeczą oczywistą jest to, że konsultują z radami dzielnic kwestie zmian tras, czyli te zmiany które są dla mieszkańców najbardziej odczuwalne i potencjalnie najbardziej kontrowersyjne ponieważ mogą skutkować tym, że jeśli ktoś z punktu A do punktu B miał połączenie bezpośrednie to takie połączenie z pewnych przyczyn może stracić. Wiedząc jakie taka zmiana niesie ryzyko to konsultują takie koncepcje zmian przed podjęciem ostatecznej decyzji. Ostatnia zmiana była w Pruszczu Gdańskim, która wpływa na obsługę dzielnicy Orunia – Św. Wojciech – Lipce, było spotkanie z radą dzielnicy. Podobna sytuacja była w ostatnim czasie w dzielnicy VII Dwór w zakresie linii 149. W dzielnicy Orunia Górna – Gdańsk Południe pojawił się wniosek mieszkańca co do zmiany trasy linii 175 tak by nie zajeżdżał na pętlę Kampinowska co skutkować będzie pewnymi ograniczeniami w dostępności dla mieszkańców tej linii. Aby nie podejmować decyzji w oparciu o jednostkowy wniosek jednego mieszkańca to na pewno taka zmiana będzie konsultowana z radami dzielnic. W przygotowanej tabeli jest wpisanych mnóstwo zmian, które są zmianami drobnymi dotyczącymi przesunięcia pojedynczych kursów, uruchomienia nowego przystanku, które rzadko kiedy budzi kontrowersje. Większość zmian to są albo zmiany tymczasowe albo zmiany o tak małym zakresie, gdzie obiektywnie nie ma potrzeby konsultowania tego z radami dzielnic, aby nie tworzyć niepotrzebnego szumu informacyjnego ale również, aby nie opóźniać tych zmian. Taki standard na chwilę obecną przyjęli, czy jest on dobry czy zły to jest kwestia pewnej ewaluacji. Względnie niedawno potrzeby ze strony rad dzielnic zaczęły się pojawiać. Z tego co pamięta to w roku 2018 czy też 2020 to rady dzielnic nie były tak aktywne. Z jego punktu widzenia wszyscy cały czas w tym nowym podejściu dojrzewają.

Pan Zdzisław Siólkowski – z-ca dyrektora ds. operacyjnych Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku

Dodał jeszcze, że wynika to również z pewnych doświadczeń. Dla ZTM-u idealną sytuacją byłoby gdyby stanowisko rady dzielnicy było wyrażone w formie uchwały. Jak nie ma to formy uchwały to potem nagle się okazuje, że np. stanowisko ktoś napisał meilem. Ogólnie różnie to wygląda ze współpracą, jak nie ma uchwały to można powiedzieć, że to ktoś napisał wiadomość a nie powinien. Wiadomo jak to potrafi wyglądać w momencie kiedy nie ma formy oficjalnej, sformalizowanej. W związku z tym często w sytuacjach bardziej kontrowersyjnych prosili o uchwałę.

Radny Andrzej Skiba – członek komisji, przewodniczący zespołu kontrolnego

Odniósł się do wypowiedzi radnej K. Błaszczuk mówiąc, że cieszy go obecność panów z ZTM na posiedzeniu, ale sam nikogo specjalnie nie zapraszał. Nie ma najdłuższego stażu w Komisji Rewizyjnej, ale z tego co pamięta nie było takich sytuacji, że na posiedzeniach komisji kiedy były omawiane wnioski z kontroli, że ktokolwiek z jakiś jednostek się pojawiał. Dodał, że kontrola obejmowała I kwartał a zatem dane które posiada, które są w szkicu wniosków z raportu tyczą się treści z okresu 1.01. – 31.03. W temacie konsultacji z radami dzielnic to dodał jeszcze, że zgadza się z tym, iż nie każda kwestia musi być konsultowana. Na Oruni była ostatnio taka, że nie koniecznie mała zmiana musi być konsultowana. W temacie wyrażania opinii przez rady dzielnic to powiedział, że zawsze mogą być kontrowersje, gdyż radny który nie jest w zarządzie, że zarząd podjął decyzje

bez jego zgody ale należy powiedzieć, że zarząd ma pewne prawa do reprezentowania rady.

Radna Kamila Błaszczuk – członek komisji

Wyjaśniła swoją wypowiedź mówiąc, iż głównie chodziło jej o to, że podczas komisji wykonuje się pracę tą którą powinien wykonać zespół kontrolny i który powinien na komisji omówić protokół.

Radny Kazimierz Koralewski – przewodniczący komisji

Podziękował za całą przytoczoną polemikę. Co do tematu kontroli zasad i trybu wyznaczania przebiegu linii komunikacyjnych, lokalizacji przystanków, zmian korekt rozkładów jazdy to myśli, że jest to rola Zarządu Transportu Miejskiego kiedy ma pewien zasób taboru, ekonomiczne kwestie związane z kosztami i funkcjonowania tego taboru i myśli, że w protokole pewnie potrzebny jest wątek oceny. Jego zdaniem w protokole powinien również znaleźć wątek dotyczący zasad i trybu, czyli jakimi zasadami kieruje się ZTM i ewentualnie wysnuć wnioski co ewentualnie by zwiększyło efektywność działania tego transportu albo zwiększyło efektywność konsultacyjną. Kolejna rzecz to jest kwestia decyzyjności, czyli jaki zakres decyzji jest w gestii ZTM a jaki zakres poza tą jednostką.

Radny Bogdan Oleszek – członek Komisji

Odniósł się do tematu uchwał mówiąc, iż się temu nie dziwi, gdyż jako radni często się spotykają z czymś takim, że raz przychodzi radny i mówi że chce to, a drugi radny z tej samej rady dzielnicy mówi zupełnie inaczej.

Pan Zdzisław Siótkowski – z-ca dyrektora ds. operacyjnych Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku

Podkreślił, że z jednej strony myślą o mieszkańcach po to by zapewnić im jak najlepszą komunikację, z drugiej strony są strażnikami budżetu, wozokilometrów. Porcja jest tylko jedna i trzeba ją tak podzielić pomiędzy wszystkich zainteresowanych, aby to było jak najbardziej optymalne. Kolokwialnie mówiąc, jeśli wchodzi się w bezpośrednie rozmowy z zainteresowanymi to każdy by chciał jak najwięcej z tego wyrwać. W temacie zlokalizowanie przystanków to powiedział, że ZTM może sugerować, proponować ale ostateczna decyzja należy do komisji bezpieczeństwa i Biura Zarządzania Ruchem Drogowym.

Radny Bogdan Oleszek – członek Komisji

Wspomniał, że miał parę zgłoszeń dotyczący tego kawałka drogi pomiędzy przystankiem Stocznia a później jest dopiero przystanek Kliniczna. Po drodze powstał duży kompleks budynków, biurowców, szkoła.

Pan Marcin Czapnik – kierownik Działu Przewozów Zarządu Transportu Miejskiego w Gdańsku

Odpowiedział, że wiele lat temu jeden z deweloperów w ramach art. 16 ustawy o drogach publicznych przygotował koncepcje przebudowy ul. Jana z Kolna, w której zakładano przesunięcie przystanku Stocznia Północna bliżej kompleksu biurowców. W obecnej chwili

te przystanki są nierówno rozmieszczone. Jego zdaniem to gdzieś utknęło w umowach „16” z deweloperami. ZTM również by chciało zoptymalizować lokalizacje przystanków.

Protokół z kontroli został częściowo omówiony, ale przyjęty zostanie na posiedzeniu komisji w dniu 13 października 2026 r.

PUNKT 7.

Powołanie zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli działań Gdańskich Nieruchomości w zakresie zaległości czynszowych w latach 2024 – 2025. Kontrola III i IV kwartał 2026 r.

Radny Kazimierz Koralewski – przewodniczący komisji

Powiedział, że ma deklaracje Pani radnej Jolanty Banach do tego zespołu. Następnie spytał kto jeszcze byłby chętny uczestniczyć w tym zespole. Podjęto decyzję o przeniesieniu tego punktu na następne posiedzenie komisji, na 19 maja 2026 r. W związku z tym złożono taki wniosek formalny, który został przegłosowany 5 głosami „za” przeniesieniem na następne posiedzenie komisji.

PUNKT 8.

Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Koralewski poinformował, że do komisji wpłynęło pismo do wiadomości z Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wystąpień pokontrolnych w sprawie kontroli prawidłowości realizacji uchwał RMG i innych zadań w zakresie gospodarki finansowej oraz zamówień publicznych.

Kolejne pismo wpłynęło od Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych właściwego dla Regionalnej Komisji Orzekającej w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Gdańsku – zarządzenie o przekazaniu informacji o ujawnionych okolicznościach wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych – komisja wystosuje pismo do Prezydent o ustosunkowanie się do pisma.

Następne pismo również wpłynęło z Regionalnej Izby Obrachunkowej z pismem Pana Jacka Graczyka – Prezesa Zarządu Hydrotechnika Prace Specjalistyczne Sp. z o.o. z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli doraźnej postępowania pn. „Remont połączeń śrubowych podwodnej części układu tranzytowego ścieków oczyszczanych z Oczyszczalni Ścieków „Wschód” w Gdańsku prowadzonym przez Gdańskie Wodociągi - komisja wystosuje pismo do Prezydent o ustosunkowanie się do pisma.

Ostatnie pismo wpłynęło do wiadomości komisji od Pani Prezydent z informacją o realizacji budżetu za I kwartał 2026 r.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Koralewski odczytał obecność członków Komisji – obecność potwierdzili wszyscy członkowie Komisji, zgodnie z listą obecności.

Więcej spraw nie zgłoszono, w związku z tym Przewodniczący stwierdził wyczerpanie porządku i zamknął posiedzenie – godz. 17:30.

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej RMG

/-/ Kazimierz Koralewski

Protokół sporządziła:
Agnieszka Witkowska
Pracownik Biura Rady Miasta Gdańska