

PROTOKÓŁ NR 17-06/2025

Z siedemnastego posiedzenia **Komisji Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska w IX Kadencji Rady Miasta Gdańska**, które odbyło się **26 maja 2025 roku**, a rozpoczęło się o godz. 16:00 w Seàna Lestera nr 003 w Nowym Ratuszu w Gdańsku przy ul. Wały Jagiellońskie 1.

Na dziewięciu członków Komisji Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska w posiedzeniu uczestniczyło dziewięciu, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załączniki nr 1 (lista członków Komisji) i nr 2 (lista gości) do protokołu.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego RMG prowadzący obrady, otworzył 17 posiedzenie Komisji, stwierdził quorum, powitał zebranych i powiedział, że porządek obrad został w terminie regulaminowym wysłany do radnych - porządek stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

- 1. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska – druk nr 326.**

Referuje: Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

- 2. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska – druk nr 327.**

Referuje: Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

- 3. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Hala Gdańsk-Sopot spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk nr 321.**

Przedstawia: Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej oraz Pani Małgorzata Stasiak – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

- 4. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Gdańska oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek – druk nr 323.**

Referuje: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

5. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – druk nr 322.

Referuje: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

6. Informacja nt. wykonania budżetu Miasta Gdańska za I kwartał 2025 roku.

Przedstawia: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

7. Zarząd Morskiego Portu Gdańsk S.A. – dyskusja nt bieżącego funkcjonowania i przyszłości portu.

Przedstawiają: przedstawiciele Zarządu Morskiego Portu Gdańsk S.A.

8. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Następnie przewodniczący powiedział, że do Komisji zostały skierowane do zaopiniowania projekty uchwał Rady Miasta Gdańska:

- **w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie „Gdański Zarząd Zieleni” i nadania jej statutu – druk nr 336**

Zaproponował, aby **druk nr 336** wprowadzić do porządku **jako pkt 3A.**

Głosowanie:

8 za – jednogłośnie

- **w sprawie zmiany nazwy Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni – jednostki budżetowej i uchwalenia Statutu Gdańskiego Zarządu Dróg – jednostki budżetowej – druk nr 337**

Zaproponował, aby **druk nr 337** wprowadzić do porządku **jako pkt 3B.**

Głosowanie:

8 za – jednogłośnie

- **zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych” poprzez połączenie Centrum Obsługi Placówek Oświatowych Nr 1 w Gdańsku i Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Gdańsku oraz nadania jej statutu– druk nr 335**

Zaproponował, aby **druk nr 335** wprowadzić do porządku **jako pkt 5A.**

Głosowanie:

8 za – jednogłośnie

Przewodniczący zaproponował, aby w związku z obowiązkami służbowymi Zarządu Morskiego Portu Gdańsk S.A. zdjąć z porządku pkt 7, a w wolnych wnioskach ustalić kolejny termin spotkania w Porcie.

Głosowanie:

6 głosy za, 0 głosów przeciwnych, 2 głosy wstrzymujące się

Innych uwag do porządku obrad nie było. Komisja przeszła do omawiania poszczególnych punktów posiedzenia.

PUNKT – 1 i 2

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska – druk nr 326.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XVI sesji Rady Miasta Gdańska z 29 maja 2025 r. – sprawa BRMG.0006.119.2025).

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Gdańska – druk nr 327.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XVI sesji Rady Miasta Gdańska z 29 maja 2025 r. – sprawa BRMG.0006.120.2025).

Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: witam państwa, panie przewodniczący, szanowna komisjo, nieruchomość gminna, która zgodnie z ustawą może być przekazana na potrzeby jednostki samorządu terytorialnego jakim jest również Urząd Marszałkowski, z tym, że musi być jednoznacznie określony cel tej darowizny, musi to być cel, krótko mówiąc, publiczny. Całość sytuacji opisana jest w uzasadnieniu jak i dane dotyczące tej nieruchomości, natomiast mogę tylko dodać z naszej strony, że z uwagi na współpracę z Marszałkiem Województwa Pomorskiego tego typu pomoc, bo do tego się to sprowadza, Województwo nie posiada zasobu takich nieruchomości, aby mógł odpowiednio zagospodarować dla swoich potrzeb, Dodam również, że podobna treść uchwały jest również drukiem 327, dotyczy to innej nieruchomości, ale zasada jest taka sama. Krótko mówiąc darowizna, która w przypadku niezrealizowania celu, na który została przekazana może być odwołana, bądź też państwo musielibyście wyrazić zgodę na to, żeby zmienić cel tej darowizny i podkreślam cały czas zawsze musi być realizacja celu publicznego. Z mojej strony to wszystko. Uważam, że tutaj jest kwestia to co jest w uzasadnieniu. Z mojej strony chyba nie warto dodawać, dodam tylko, że nieruchomość przy Uczniowskiej, bo tego dotyczy pierwsza uchwałą. To jest wartość prawie 4 250 000 zł netto. Natomiast przy kolejnej uchwale dotyczącej Rzeźnickiej jest to kwota prawie 5 120 000 zł.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję. Powiedział: przyjmuję w takim razie, że dyrektor zreferował zarówno druk nr 326 jak i 327 i dyskusja dotyczy obu druków.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Dziękuję panie przewodniczący. Panie dyrektorze zapoznałem się z uzasadnieniem, o którym pan wspomniał. Nie mam wątpliwości co do tego, że potrzebne są punkty, o których jest mowa w uzasadnieniu. Są to działania administracyjne tak to nazwijmy. Natomiast rodzi się naturalne pytanie skoro ta wartość tych nieruchomości, wartość netto przez rzeczoznawcę przedstawiona to jest blisko 10 mln zł, dziewięć z hakiem to pierwsze pytanie czy musimy zrobić darowiznę, a nie moglibyśmy inaczej do tego podejść, żeby miasto obok infrastruktury, gdzie będą mieszkańcy sprawy załatwiali odniosło także jakąś korzyść finansową. Drugie pytanie w związku z tym nieco szersze, ale może pozwoli mi lepiej zrozumieć, państwu radnym może też zagadnienie jaki jest taki bilans na przestrzeni lat ile my dajemy województwu, a ile województwo nam, bo przyznam, że z rzeczy które zapadły mi w pamięć to była działka należąca wprawdzie do Skarbu Państwa, ale była to kwestia działki na basen na granicy Brzeźna, Letnicy i Nowego Portu. Prosiłbym na miarę wiedzy o odpowiedź.

Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

Akurat to drugie pytanie to jest nieruchomość Skarbu Państwa, nie Marszałka, ale mniej więcej jest analogiczna sytuacja, o której pan mówi. Czyli krótko mówiąc też Wojewoda nam podarował nieruchomość, żebyśmy zrealizowali swoje cele. Tutaj też można. Przy tego typu współpracy oczywiście można by było sprzedać np. Województwu, żeby zapłacił, za 100%, za obniżoną cenę, z udzieloną bonifikatą, ale również i darowiznę. Tutaj intencją tegoż sposobu rozliczenia, w sumie przekazania tej nieruchomości jest to, aby mimo wszystko miasto miało kontrolę nad tym co tam jest realizowane, np. zbycie tejże nieruchomości za obniżoną cenę mogło spowodować to, że teoretycznie służby marszałkowskie mogłyby sprzedać tą nieruchomość bez żadnych wskazań ze strony naszej co dalej z tym faktem się dzieje. Zatrzymanie jest jakieś, mówić brutalnie, z punktu widzenia gospodarczego i nie ukrywam, że chcielibyśmy, żeby ta nieruchomość była zrealizowana jak najszybciej. Dodam jeszcze to co pan powiedział wcześniej. Myślę, że dużo więcej wypowie się przedstawiciel samorządu na sesji rady, jest zaproszony, potwierdził przybycie, bo z kolei z moich informacji wynika, że nie mają na tyle mocno udokumentowanego sposobu zagospodarowania i koncepcji, znaczy koncepcję może mają, ale jakiś dokumentów, które mogłyby świadczyć o tym jak będzie realizowana ta inwestycja z uwagi na to, że z kolei nie wydadzą złotówki dopóki nie będą mieli gwarancji, że taką nieruchomość otrzymają, stąd też takie, a nie inne rozwiązanie. Oczywiście do państwa należy decyzja czy ta formuła prawna w tym wypadku będzie zastosowana.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Jeszcze jedno pytanie, czy są z kolei na przestrzeni ostatnich lat, żeby na jakiś horyzont czasowy spojrzeć, czy są przykłady, że miasto Gdańsk sprzedawało jakieś nieruchomości Województwu? Czy były to darowizny?

Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

Najwięcej spraw jest związanych z ciągami drogowymi w zależności od charakteru drogi, ale tu najczęściej się zrzekamy wzajemnie odszkodowań. Nie jestem w stanie w tej chwili podać konkretnego przykładu, gdzie sprzedaliśmy Urzędowi Marszałkowskiemu konkretną nieruchomość.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Wydaje mi się, że pod PKM-kę sprzedawaliśmy.

Pan Tomasz Lechowicz – Dyrektor Wydziału Skarbu

Ale to też nie sprzedawaliśmy. PKM-kę budowała spółka. To też troszeczkę inaczej chodziło. To jest nieco inna sytuacja.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Tylko dodam, że rozumiem potrzeby jeżeli chodzi o Województwo, ale chętnie wysłucham wystąpienia jeszcze przedstawiciela na sesji Rady Miasta Gdańska, więc na komisji m. in. dlatego się od głosu wstrzymam. Po prostu chciałbym, żeby miasto tam, gdzie można zarobiło, bo ponoć pieniędzy brakuje, to 10 mln piechotą nie chodzi. Dziękuję.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Siłą rzeczy mówimy tutaj o wartości wycenionej przez rzeczoznawcę majątkowego, więc o tego typu kwotach możemy dyskutować i gdzieś synonimicznie względem właśnie tych nieruchomości, które być może właśnie tym projektem uchwały, a następnie uchwałą prześlemy Marszałkowi. Natomiast bezsprzecznie są to cele publiczne, na których my również zyskujemy. Myślę, że takim transparentnym i adekwatnym porównaniem będzie chociażby Teatr Wybrzeże, nasza współpraca właśnie Samorządu Województwa Pomorskiego, gdzie bezsprzecznie my jako Gdańszczanie na pewno z tego obiektu, z tych sal wyremontowanych, Starej Apteki, z Sali Głównej Teatru Wybrzeże z pewnością korzystamy, więc tutaj również jako interesanci urzędu będziemy na pewno korzystać. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze przy tych drukach, przypomnę 326, 327 zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 326.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Tomasza Lechowicza – Dyrektora Wydziału Skarbu, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego, 7 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 326. (Opinia nr 17-06/165-55/2025)**

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Tomasza Lechowicza – Dyrektora Wydziału Skarbu, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego, 7 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 327. (Opinia nr 17-06/166-56/2025)**

PUNKT – 3

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Hala Gdańsk-Sopot spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk nr 321.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XVI sesji Rady Miasta Gdańska z 29 maja 2025 r. – sprawa BRMG.0006.114.2025).

Pani Małgorzata Stasiak – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: szanowni państwo zwracamy się do państwa z prośbą o opinię do druku w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w spółce Hala Gdańsk – Sopot Sp. z o.o. w kwocie 800 000 zł na działania inwestycyjne. Co roku zwracamy się do państwa w związku z tym, że hala w tym roku już 18 sierpnia mija 15 lat od pierwszego meczu jaki tam się odbył, więc konieczne są modernizacje, inwestycje. Taką samą kwotą spółka zostanie dokapitalizowana przez miasto Sopot, żeby utrzymać 50% udział w kapitale zakładowym. W tym roku środki zostaną przeznaczone na modernizację kosza centralnego. To zadanie będzie się składało z trzech podzadań. Wymiana 12 wyciągarek kosza, wymiana kart nadawczych i wymiana procesora graficznego. To są takie najbardziej potrzebne rzeczy w tym koszu. Przystosowanie stacji zasilania obiektu do współpracy z agregatem prądotwórczym z wykorzystaniem rozdzielni głównej zasilania. Impregnacja nawierzchni płyty areny, żeby uniknąć dalszej dewastacji. Modernizacja i rozszerzenie zakresu działania centrali baterii w pięciu maszynowniach oraz modernizacja wybranych szaf rozdzielczych, a także zostaną zmodernizowane kolejne dwie toalety na poziomie trzecim

oraz na poziomie piątym. To już będzie piąty etap modernizacji toalet w związku z dostosowaniem dla osób niepełnosprawnych. Środki przeznaczone na dokapitalizowanie są zabezpieczone w budżecie miasta. Dziękuję bardzo i proszę o opinię.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję i zapytał: modernizacja i rozszerzenie zakresu działania centralnej baterii. Chodzi o to przełączanie na zasilanie rezerwowe. Czy to ma coś wspólnego jeśli chodzi o tę infrastrukturę z tymi inwestycjami w fotowoltaikę?

Pani Małgorzata Stasiak – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Nie. To jest zupełnie coś innego. To nie jest związane z fotowoltaiką. Fotowoltaika została zakończona w zeszłym roku. Jeszcze może tylko dodam, że wszystkie inwestycje, które były realizowane z dokapitalizowania z zeszłego roku zostały już zakończone. Mogę zrecenzować czego dotyczy ta inwestycja, o którą pan się pyta.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Mi o co innego chodzi. Może to jest pewien brak mojej wiedzy, stąd wynika tego typu pytanie, ale właśnie chciałbym się dokształcić, a mianowicie jeżeli chodzi o tę fotowoltaikę i produkcję co za tym idzie energii elektrycznej mocno dyskutowaliśmy nad ewentualną sensownością inwestycji w magazyny energii. Natomiast zakres tej inwestycji, to co jest w tym projekcie, w tym druku, tego nie ma. Natomiast też tak jak stwierdzam a priori, że spółka nie ma planów budowy co do tego typu magazynów.

Pani Małgorzata Stasiak – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Na chwilę obecną nie. Cała energia, która w tej chwili jest produkowana przez tę fotowoltaikę jest zużywana na potrzeby własne hali. Natomiast cały czas też jest dyskusja i z tego co się orientuję i co mówiła pani prezes to jeśli chodzi o taki magazyn jest to rozważane, natomiast nie jest to zaawansowane na tyle, żeby w tej chwili w ogóle coś o tym mówić. Także to były takie wstępne założenia, rozmowy w momencie jakby tej energii było więcej niż to co jest hala w stanie w tej chwili wykorzystać.

Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Jak rozumiem hala na ten moment w całości wykorzystuje? To co panele wyprodukują to wszystko jest zużywane i nie byłoby czego magazynować.

Pani Małgorzata Stasiak – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Tak, dokładnie.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Jak to podniesienie kapitału ma się do tego w jaki sposób spółka sama ponosi koszty inwestycji. Czy to podniesienie w 100% pokrywa spółka ze swoich środków?

Pani Małgorzata Stasiak – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

My mamy w budżecie więcej środków w tym roku, natomiast musimy się dostosować trochę do Sopotu, który początkowo miał mieć budżet i te środki, a ostatecznie okazało się, że może wygospodarować tylko 800 000 zł. Jeżeli okaże się, że Sopot wygospodaruje jeszcze w tym roku więcej środków to my mamy 1 500 000 zł łącznie. Natomiast mam takie zestawienie, z którego wynika, że łącznie inwestycje w tym roku jeśli chodzi o Ergo Arenę wyniosą 3 000 000 zł. Czyli spółka ze środków własnych zrealizuje inwestycje na 1 400 000 zł. To będzie nowa warstwa wykończeniowa na schodach zewnętrznych na przykład, modernizacja bram wjazdowych, wymiana, odtworzenie stanów magazynowych rozdzielni mobilnych, wymiana kamer, dyski, dwa szlabany na wjeździe i modernizacja oświetlenia podstawowego czyli wymiana w dalszym etapie na ledowe.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Czy mamy informację, że będą to środki na rachunku bieżącym? Czy z kredytów spółka te inwestycje wykona?

Pani Małgorzata Stasiak – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Nie, z żadnych kredytów. To są środki spółki.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Myślę, że warto podkreślać, że spółka jest na tyle dobrze zarządzana, że nie tylko w 100% z dokapitalizowania, ale też sama potrafi zabezpieczyć środki na inwestycje.

Pani Małgorzata Stasiak – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej

Natomiast musi realizować te inwestycje, bo inaczej nie będzie konkurencyjna.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Byliśmy tam na posiedzeniu i nie mam wątpliwości, ale jednak warto komunikować, że spółka też posiada swoje własne środki, co nie jest takie oczywiste w tym przypadku. Dziękuję za odpowiedź.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Myślę, że wzorem słów pana przewodniczącego to faktycznie jest to obiekt, który konkuruje z innymi obiektami, a już nie mówiąc o kwestii tutaj argumentacji co do

wymogów prawnych jeśli chodzi chociażby o dostępność dla osób z niepełnosprawnościami do toalet. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos przy tym druku? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 321.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Małgorzatę Stasiak – Głównego Specjalistę w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego, 7 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 321. (Opinia nr 17-06/167-57/2025)**

PUNKT – 3A i 3B

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie „Gdański Zarząd Zieleni” i nadania jej Statutu – druk nr 336.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XVI sesji Rady Miasta Gdańska z 29 maja 2025 r. – sprawa BRMG.0006.129.2025).

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zmiany nazwy Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni – jednostki budżetowej i uchwalenia Statutu Gdańskiego Zarządu Dróg – jednostki budżetowej – druk nr 337.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XVI sesji Rady Miasta Gdańska z 29 maja 2025 r. – sprawa BRMG.0006.130.2025).

Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Zarządzający ds. Zielonego Gdańska, w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekty uchwał.

Powiedział: panie przewodniczący, szanowni państwo radni, dzisiaj przedstawiamy propozycję kolejnego etapu rozwoju polityki zielonej w mieście. Mówię kolejnego z tego względu, że możliwość wydzielenia jednostki już braliśmy jakiś czas temu. Zdecydowaliśmy się też na etapowanie tego procesu. W tym roku przypomnę, że zwiększaliśmy budżet GZDiZ na tą część zieloną o około 30%. Zwiększaliśmy też część związaną z etatami. Tutaj zaplanowaliśmy 12 dodatkowych etatów merytorycznych dlatego dzisiaj przedstawiamy państwu propozycję kolejnego etapu, czyli podzielenia obecnej jednostki wydzielenia z obecnego układu Gdańskiego Zarządu Zieleni. Podobne

jednostki wyspecjalizowane funkcjonują w innych polskich miastach, m. in. w Poznaniu, Łodzi, Krakowie, Wrocławiu i Warszawie. Generalnie poprzez wydzielenie jednostki dążymy do tego, by lepiej koordynować i planować wszystkie działania związane z zielenią w mieście. Chcemy dążyć do większej specjalizacji i profesjonalizacji działań, które wykonujemy. Chcemy też polepszać współpracę z mieszkańcami czy też organizacjami samorządowymi, które działają w tym obszarze. Jeżeli chodzi o podział kompetencyjny pomiędzy jednostkami to nowa jednostka będzie się zajmowała m. in. zarządzaniem parkami, zieleńcami, lasami komunalnymi. Co ważne, będzie też utrzymywała zieleń w pasach drogowych, bo to też było jedno z pytań na poprzednich komisjach. Będziemy przygotowywali dokumentację projektową i nadzorowali prace i też część zadań będziemy realizowali w ramach inwestycji, które się wpisują w program rozwoju zielone miasto. Kolejny obszar kompetencyjny to jest przestrzeń publiczna i tutaj jednostka będzie zarządzała m. in. placami zabaw. Będzie realizowała projekty z budżetu obywatelskiego z zielonego budżetu obywatelskiego. Dzisiaj ta część zielona właśnie, która jest realizowana to jest ok 40 projektów rocznie. Oprócz tego będziemy rozwijali te instrumenty, które już dzisiaj zostały zainicjowane, czyli wszystkie projekty inwentaryzacji zieleni. Ta inwentaryzacja już obecnie się dzieje. Mamy w systemie informatycznym ponad 10 000 drzew i dzisiaj pracownicy, inspektorzy już są wyposażeni w sprzęt, który jest wykorzystywany właśnie w ramach wizji w terenie. Będziemy przeprowadzali konkursy realizacyjne. Dzisiaj takim przykładem mogą być Długie Ogrody. Ostatnia z takich rzeczy kompetencyjnych to jest nadzór nad zarządzaniem cmentarzami, nadzór nad pomnikami. Jeżeli chodzi o podział etatów to dzisiaj w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni, wspólnych etatów, czyli administracyjno-księgowych jest 73. Planujemy, że do nowej jednostki z tego przejdzie 16 etatów, 5 osób do działu administracyjnego, po 2 osoby do księgowości, budżetu, kontroli zamówień publicznych, radców prawnych i komunikacji. Do tych właśnie po 2. Dodatkowo w związku z wydzieleniem nowej jednostki planujemy uruchomienie 5 dodatkowych etatów, które właśnie będą przeznaczone na dział administracyjny i jest w też jeden etat głównego księgowego. Jeżeli chodzi o podział merytoryczny to tutaj w tych działach, które przechodzą merytorycznie do jednostki jest to 55 etatów plus 16, o których wspominałem jeżeli chodzi o tą księgowość i administrację plus 5 dodatkowych, czyli planujemy wejść od 1 stycznia 2026 r. z poziomem zatrudnienia na poziomie 88 osób. Jeżeli chodzi o koszty związane z wyodrębnieniem nowej jednostki to są koszty jednorazowe, które musimy ponieść w tym roku na poziomie ok 660 000 zł i tutaj mówimy o doposażeniu biura i wydatki na infrastrukturę i oprogramowanie informatyczne, koszty stałe do poniesienia w tym roku szacujemy na ok 800 000 zł i będą to wydatki związane właśnie z uruchomieniem tych 5 dodatkowych etatów plus musimy wynająć nową siedzibę jednostki, też się rozglądamy nad taką możliwością. Też myślę, że warto wspomnieć, że tutaj nie zwiększamy budżetu GZDiZ w związku z tymi wydatkami mamy pewne oszczędności. Nie uruchomiliśmy jeszcze wszystkich etatów w ramach tych 12, które mamy w tym roku i te właśnie oszczędności będziemy przesuwali na uruchomienie

tych pięciu dodatkowych. Tak samo część zadań związanych z remontem przesuwamy na kolejny rok i też te środki uruchamiamy na te wydatki, które są niezbędne do wydatkowania w tym roku. Jeżeli chodzi o taki wstępny harmonogram po pozytywnej decyzji państwa radnych w czerwcu planujemy uruchomienie wszystkich przetargów, postępowań jeżeli chodzi o biura, siedziby. Będziemy pracowali też nad wszystkim regulaminami, czyli te kwestie wszystkie formalne, które są potrzebne do uruchomienia nowej jednostki. Kwestie kadrowe powinniśmy skończyć z wrześniem, bo wtedy też musimy przekazać, może nie wypowiedzenie, ale informacje dla pracowników, którzy przejdą na podstawie kodeksu pracy do nowej jednostki. Jeżeli mają państwo pytania to chętnie odpowiem.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję i zapytał: mam dwa pytania, pierwsze dotyczące kwestii projektowania, bo bardzo często projekty w Budżecie Obywatelskim swoim zakresem nie są „ambitne” co do skali. Z racji chociażby prawa zamówień publicznych, z racji chociażby tego, że wcale to nie jest zdecydowanie proporcjonalnie mniejszy nakład pracy itd. i też te koszty projektowe są dosyć wysokie. Czy w tym nowym Gdańskim Zarządzie Zieleni będziemy mieli większy skład osobowy względem osób, które będą na „stand by” dla projektowania właśnie tych przestrzeni zielonych, bo myślę, że na tym zyskamy co do przede wszystkim szybkości postępowań realizacji poszczególnych zadań jak i finansowo też zważywszy na nasze przyzwyczajenia czy oczekiwania rynkowe i jakieś doświadczenia z Dyrekcją Rozbudowy Miasta Gdańska w tej materii. To jest pytanie numer jeden. Pytanie numer dwa, dotychczas Gdański Zarząd Dróg i Zieleni stykał się głównie w kwestiach drogowo-zielonych na etapie tego co robimy w pasie drogowym. Pas drogowy jest to dosyć szerokie pojęcie i tam się znajduje i szpaler drzew i szeroka Aleja Grunwaldzka, w związku z czym jaka tu będzie korelacja współpracy właśnie jeżeli mówimy o jakiś pracach w pasie drogowym między ludźmi, którzy znają się na dendrologii, a ludźmi, którzy znają się na masach bitumicznych, albo na pracach bardziej utrzymaniowych, bo GZDiZ ma to też, praca bieżąca utrzymania dróg.

Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Zarządzający ds. Zielonego Gdańska

Jeżeli chodzi o Budżet Obywatelski to rzeczywiście my tu już podjęliśmy działania, żeby przyspieszyć ten cały proces, m. in. organizowaliśmy spotkania z wnioskodawcami, żeby też pokazać jak funkcjonuje właśnie zielen w przestrzeni miejskiej. Pokazywaliśmy też jak prawidłowo składać takie wnioski. Myślę, że takie spotkania będziemy organizowali cyklicznie, bo też nam zależy na tym, żeby lepiej właśnie współpracować z samymi wnioskodawcami, ale rzeczywiście też wewnętrznie zrobiliśmy już kilka zmian i te pierwsze efekty już widać, m. in. chcemy uruchomić umowy ramowe, żeby szybciej też móc zlecać na zewnątrz wszystkie niezbędne prace, ale też jesteśmy na ostatnim etapie uruchomienia oprogramowania informatycznego, które nam pozwoli lepiej zarządzać projektami, ale tutaj już poproszę dyrektora Rusk o uzupełnienie.

Pani Barbara Tusk – Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Jak najbardziej potwierdzam. Jesteśmy w trakcie prac, które mają na celu usprawnienie tego procesu projektowego u nas wewnątrz firmy, bo jak pan słusznie zauważył często w ramach Budżetu Obywatelskiego są niewielkie projekty wybierane, a tak naprawdę papierkowa robota jest ta sama jak przy wielkiej inwestycji i czasem niewspółmierna jest ta ilość pracy, która musi być włożona w zrobienie niewielkiej jakiejś rewaloryzacji paru rabat i z jednej strony dlatego usprawniamy jakby te procesy projektowe u nas i zarządzania tymi projektami i wdrażamy nowoczesne narzędzia dzięki współpracy z GCI, ale także właśnie te etaty, które są przewidziane na wzmocnienie merytoryczne też ich cel jest taki, żeby zwiększyć też ten zespół projektowy, żebyśmy mogli w mniejszym stopniu polegać na zewnętrznych projektantach, których trzeba pozyskać, wybrać w przetargu, do tego wygrywa najniższa cena, nie zawsze to jest ten, którzy później rzeczywiście dostarcza taki produkt, który jest wystarczającej jakości, żeby go zrealizować. Chcemy jak najwięcej tych projektów robić własnym zespołem projektowym dzięki temu robimy to szybciej, nie musimy przygotowywać tych postępowań plus są to ludzie, którzy później to utrzymują, więc wiedzą co w jakiej przestrzeni się po prostu sprawdza.

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji

Mam dwa pytania. Nieoficjalnie funkcjonowało, że Gdańskie Nieruchomości mają swoją zieleni, ale tam, gdzie nie ma budynków, czyli są to tereny bez budynków, ale są w zarządzie Gdańskich Nieruchomości miał utrzymywać GZDiZ. Na jakim etapie przy tym nowym układzie będzie ta część dotycząca zieleni Gdańskich Nieruchomości. Mamy tereny miasta Gdańsk szczególnie w tym naszym okręgu, w którym jesteśmy czyli Orunia, Olszynka, Stogi, Przeróbka, Nowy Port, Brzeźno, itd. gdzie na dużej powierzchni jest ileś działek i często jest tak, że GZDiZ kosił, a Gdańskie Nieruchomości nie kosiły. Wyglądało to po prostu komicznie, więc postanowiono, że będą po prostu Gdańskie Nieruchomości kosić wszystko co nie ma budynków. Teraz pytanie jak docelowo będzie w państwa komórce funkcjonowała zieleni, która teoretycznie nie ma budynków, a praktycznie było dogadane, że Gdańskie Nieruchomości nie utrzymują tego, a utrzymywać ma GZDiZ. Podobnie było też z placami zabaw, gdzie teraz transformacja jest i wszystko GZDiZ przejmuje od Gdańskich Nieruchomości tak, żeby to było w jednej komórce. Teraz pytanie co z zielenią Gdańskich Nieruchomości, którzy nie mają ogrodników, nie mają też wiedzy jak sadzić dobrze te drzewa, żeby one przetrwały. Szereg drzew uschło ostatnimi latami, które były w zarządzie Gdańskich Nieruchomości, na terenach, które są w ich zarządzie, więc pytanie co z zielenią, dużą zielenią, która jest teraz teoretycznie w Gdańskich Nieruchomościach? Bez budynków.

Pani Barbara Tusk – Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Jeśli chodzi o kwestie, powiedzmy, że jest kilka zagadnień, jeżeli chodzi o kwestie związane z placami zabaw to rzeczywiście taka decyzja zapadła, żeby skonsolidować te kompetencje

w jednym miejscu. Jesteśmy właściwie już na końcu tej procedury przejmowania tych placów zabaw, więc one sukcesywnie po przeglądach i ewentualnie jakiś pracach zostały przekazane do GZDiZ i są już w jednym ręku. Jeśli chodzi o przestrzenie, nadal mamy ten podział kompetencyjny, że tam, gdzie są działki, którymi zarządzają Gdańskie Nieruchomości, utrzymują Gdańskie Nieruchomości...

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji

Ale nie ma tam budynków. Miało być tak, mówione było na spotkaniach, że takie tereny zielone będą utrzymywane przez GZDiZ, oficjalnie cały czas zarządcą są Gdańskie Nieruchomości, ale pytanie w związku z tym, że powstaje nowa komórka czy zrobimy taką inwentaryzację tej zieleni i takie tereny zostaną przejęte przez ... jak to mieszkańcowi wytłumaczyć, od 15 lat próbuję tłumaczyć mieszkańcom, że to nie jest Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, tylko Gdańskie Nieruchomości. Ten dualizm jest męczący dla wszystkich, bo państwo musicie sprawdzać, Gdańskie Nieruchomości nie mają na to pieniędzy, bo tak budżet jest skonstruowany, że na to nie mają pieniędzy, nie mają specjalistów i ta zieleń degraduje się. Mamy naprawdę tereny tak zdegradowane w środku centrum miasta, że to się w głowie nie mieści. Pytanie czy to w przyszłości państwa planem będzie to do zagospodarowania?

Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Zarządzający ds. Zielonego Gdańska

Podział pomiędzy Gdańskimi Nieruchomościami, a dotychczasowym Gdańskim Zarządem Dróg i Zieleni jest taki, że tereny niezabudowane to zarządcą jest GZDiZ, zabudowane pomimo tego, że też mają zieleni to Gdańskie Nieruchomości. I też spotykamy się z jednostkami miejskimi m. in. przy pracach nad kartą dla drzew i też myślę, że ten poziom świadomości i też jakości ochrony zieleni wzrasta, podnosi się. Też widzimy te zmiany, które zachodzą w Gdańskich Nieruchomościach, bo oni też poczynili zmiany wcześniej mieli nawet jeżeli oni też sadzili to ten okres ochronny mieli tylko i wyłącznie przez 2 lata. Dzisiaj wprowadzili tą zmianę, że ochronę już mają przez 4 lata. Czyli nawet więcej niż wynika z tych zasad, które żeśmy sobie przyjęli. Raczej staramy się iść w tym kierunku, żeby wyrównywać tą jakość utrzymania zieleni w całym mieście, natomiast nie widzę możliwości, żeby każdy teren, który jest dzisiaj w mieście zielony administratorem takiego terenu był Gdański Zarząd Zieleni z tego względu, że takie tereny ma Hevelianum, mają Gdańskie Wody, mają spółki nasze miejskie. Nie ma takiej możliwości, żeby jedna jednostka akurat zajmowała się zarządzaniem terenem, który dzisiaj jest w dyspozycji innych jednostek.

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji

Mówię o Gdańskich Nieruchomościach czy ktoś robi inwentaryzację działek, gdzie nie ma już budynków i są wyburzone i od lat tam jest niczym nie zabudowany teren, są to puste działki i czy jakimś zarządzeniem, czy decyzją Prezydenta zostaną one przekazane w

zarząd obecnego GZDiZ, a docelowo tej komórki zieleni miejskiej, bo jeżeli tam nie ma budynku, jest wyburzony ...

Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Zarządzający ds. Zielonego Gdańska

To taki teren powinien być przekazany.

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji

Takiej decyzji nie ma cały czas. Nie dzieje się. O tyle o ile przy placach zabaw od trzech lat monitorujemy i się dowiadujemy i to się dzieje, powoli, ale się dzieje, to w tym temacie jest tylko mówione, że tak ma być, ale tak nie jest, więc pytanie czy...

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Pozwolę się włączyć do dyskusji, czyli tu są przestrzenie jakieś dla nas radnych, wiem, że jest taki teren i wysłałam informację do dyrektora Kryszewskiego i dyrektor Kryszewski bierze...

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji

Ale to nie chodzi o to, żeby to było spontaniczne, że coś zobaczymy i sprawdzimy i się dowiemy, tylko, żeby to zadziałało systematycznie, po prostu systematycznie, tak jak mówimy z placami zabaw, jak bym szła i ten plac zabaw już państwo macie? Nie, nie o to chodzi. Pytanie czy mając plan...

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

To jest trudniejszy temat wydaje mi się niż place zabaw, bo tam jest jakaś lista, są przeglądy regularnie, to jest temat bardziej oczywisty. W tym przypadku tych działek niezabudowanych myślę, że też jakaś praca, żeby państwo sami poszukali, natomiast jeśli wiemy o takich sytuacjach to myślę, żeby pójść po prostu i zgłaszać.

Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Zarządzający ds. Zielonego Gdańska

Tak jest.

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji

Dobrze, to proszę Kolonia Anielinki wszystkie Mysia, Rola, itd. Chodzi o to, że tam Gdańskie Nieruchomości nie mają budynków i są drzewa, które zagrażają wszystkim, są zdegradowane, nikt ich nie przycina, nikt ich nie inwentaryzuje, nikt o nie nie dba i się po prostu degradują i zagrażają przy każdej wichurze, żeby spadły na ulicę, na chodnik. Pytanie czy będziemy kiedyś w przyszłości, nie mówię, że teraz, za rok, ale jako komórka miejska od zieleni takimi terenami zarządzać szerzej niż teraz, niż obecnie jest. Czyli Gdańskie Nieruchomości wiedzą, że nie mają tam zabudowy, nie planują żadnej inwestycji, przekazują to tematycznie.

Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Zarządzający ds. Zielonego Gdańska

Taki podział jest dzisiaj, czyli mamy kilka lokalizacji, które nie zostały przekazane i musimy tutaj usiąść i się zastanowić dlaczego nie zostały wtedy przekazane, w czym jest problem?

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji

To wychodzi przy Budżecie Obywatelskim, pytamy się kto zarządza, mówią, że Gdańskie Nieruchomości, a my mówimy, że tam budynku nie ma od 30 lat, więc dlaczego zarządzają Gdańskie Nieruchomości. Rozumiem, że Gdańskie Wody nadal będą zarządzać swoją zielenią?

Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Zarządzający ds. Zielonego Gdańska

Tak.

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji

Bo tutaj jest ten dualizm jeżeli chodzi o Kanał Raduni. To jest ileś kilometrów całego pasa, alei drzew, kasztanowców, i tam był podział między Gdańskimi Wodami, a GZDiZ i tak naprawdę ta zieleń będzie w całości, rozumiem, nie tylko ten bo, co prosi GZDiZ czy Gdańskie Wody, a drzewami zajmuje się GZDiZ. To mieszkańcom próbuję wytłumaczyć, oni kompletnie nie rozumieją o co chodzi z tym zarządzaniem tym wałem Raduni. To jest jeden z przykładów. Pewnie mogłabym więcej znaleźć w mieście.

Pani Barbara Tusk – Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Takich styków będzie więcej, bo siłą rzeczy jest kilku utrzymujących i z jakiegoś powodu to Gdańskie Wody mają zawsze tą strefę odwodną przy każdym wale i to zawsze będzie ich odpowiedzialność, bo to oni wiedzą co potrzebują ze względów bezpieczeństwa. Wiemy zawsze, gdzie ta granica przebiega i to jest jakaś zasada i takich zasad funkcjonujących w mieście parę będzie, żeby jasny był podział tych kompetencji utrzymujących zieleni.

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji

Taką mam przy okazji prośbę, żeby cały kanał Raduni był w państwa kompetencjach, bo to nie jest już wał, to nie jest urządzenie hydrotechniczne, więc koszenie przy ulicy powinno być w całości u państwa. Potem jest znowuż GZDiZ, potem Gdańskie Wody.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Dopytam czy istnieje formuła prawna, która by zezwalała nam jako Gdańskiemu Zarządowi Zieleni odpowiadać za tereny zielone, które stanowią tą samą działkę z perspektywy geodezyjnej co budynek usytuowany na tej samej działce prowadzony przez Gdańskie Nieruchomości, że my Gdański Zarząd Zieleni zajmujemy się zielenią, Gdańskie Nieruchomości zajmują się stricte nieruchomością kubaturową budynkiem, jest to ta

sama działka, czy może być taka kakofonia jeżeli chodzi o właśnie zajmowanie się tym terenem, z jednej strony zieleń, z drugiej strony budynek.

Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Zarządzający ds. Zielonego Gdańska

Możemy takie pytanie zapisać i przekazać do przeanalizowania radcom prawnym. Mamy też inne jednostki budżetowe, które też dzisiaj posiadają zieleń, także to jest nie tylko kwestia Gdańskich Nieruchomości, które dziś funkcjonują jako zakład budżetowy.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Panie dyrektorze z czego to pytanie wynika, troska pani radnej, mianowicie już naszym zdaniem raczej nie wystawimy zbyt wysokiej oceny Gdańskim Nieruchomościom jeżeli chodzi o kwestie utrzymania terenów zielonych, ale też trochę nas to nie dziwi, ponieważ priorytet jeżeli chodzi o Gdańskie Nieruchomości są chronologicznie ustawiane co do ważności wykonywanych zadań i jeżeli jest problem chociażby z fundamentami, z izolacją, z dachem budynku to na dalszym planie pojawi się skoszenie trawnika czy też przycięcie korony drzew. W związku z czym taki wniosek i proszę to potraktować w drodze komplementu, że najwięcej specjalistów jeżeli chodzi o zieleń, też się uśmiecham szeroko do pani dyrektor znajduje się nie gdzieindziej jeszcze, ale w Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni, więc taki wydaje się wniosek z naszej strony co do możliwości przeanalizowania właśnie takiej formuły prawnej, gdzie z jednej strony mamy budynek na tej samej działce, gdzie jest zieleń, ale żeby ta synergia, współpraca była oczywiście jasno określona co gdzie za co odpowiada, żeby nie było później sporów kompetencyjnych, że drzewo jest gdzieindziej posadzone. To jest taki wniosek z mojej strony, ale proszę uprzejma o traktowanie go na serio.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Dziękuję bardzo panie przewodniczący, panie dyrektorze, panie prezydencie tak zwykłem mówić, dużo głosów padło już od moich przedmówców, więc część pytań mi odpadła, część odpowiedzi uzyskałem, więc dobrze, natomiast sama decyzja o tym czy będziemy mieli Gdański Zarząd Dróg i Zieleni, czy też podzielimy ten twór na dwa inne to oczywiście jest kwestia natury bym powiedział bardziej organizacyjnej. Mi nie łatwo jest z punktu widzenia radnego ocenić czy podział będzie lepszą rzeczą czy lepsze byłoby utrzymanie obecnego stanu, ale wnioskuję, że jeżeli państwo wnioskujecie o zmianę to macie ku temu rzeczywiście dobre argumenty. Biorę pod uwagę to, że budżet się nie zmienia w takim znaczeniu, że nie są na chwilę obecną większe koszty generowane. Co do tych etatów rzeczywiście jeżeli chcemy się zielenią na poważnie zajmować to ja uważam, że te etaty, gdzie są specjaliści mogą być rzeczą przydatną w tym Gdańskim przyszłym Zarządzie Zieleni. Natomiast tym, co mnie interesuje z perspektywy radnego jest to, żeby móc z jednostką sprawnie, dobrze się kontaktować. Użyję o dziwo porównania, ale znowu w dobrym znaczeniu, jeżeli mamy Gdańskie Nieruchomości i mamy tam szereg

administratorów na poszczególne obszary administracyjne to jeżeli coś się wydarzy dajmy na to poza moim okręgiem wyborczym, który nie ukrywamy, jest mi najbliższy to ja sobie taką listę jaką otrzymaliśmy na maile jakiś czas temu biorę, biorę za telefon, piszę maila i wiem co kogo bezpośrednio dzwonić. Myślę, że dobrą rzeczą przy planowaniu przyszedłem pracy Gdańskiego Zarządu Zieleni i Dróg również byłoby to, żebyśmy dostali także, nie mówię, że na tą sesję, ale to może być obiektywnie trudne do wykonania, ale to w nieodległej przyszłości taką listę osób, które będą się zajmowały czy to przy zieleni, czy to przy drogach kwestiami poszczególnych dzielnic. Wiem, że jest BIP, wiem, że są kontakty, wiem, że można napisać, natomiast różnie to bywa z aktualnością danych. Nie mówię, że u państwa jest nieaktualne, ale myślę, że będzie nam łatwiej pracować, zgłaszać różnego rodzaju sygnały, które od mieszkańców dostajemy, czy te które sami gdzieś notujemy w terenie i w ten sposób próbować w miarę szybko reagować do kogo dzwonić, jeżeli się wydarzy coś w Oliwie, do kogo jeżeli w Brzeźnie, do kogo jeżeli dajmy na to na Chełmie. To bym prosił, żeby przy tym planowaniu prac przyszłego Gdańskiego Zarządu Zieleni również to wziąć pod uwagę. Natomiast mam też pewne tutaj obawy, które mam nadzieję, że się nie zmaterializują, ale mogą one wystąpić, otóż na przykładzie szeregu przedsięwzięć jakie były realizowane czy to z Budżetu Obywatelskiego czy pokrewnych niejednokrotnie próbując ustalić kto konkretnie za coś odpowiada mieliśmy do czynienia z pewnym ping pongiem pomiędzy najczęściej DRMG, a GZDiZ i moja obawa jest taka, że jeżeli dojdzie trzeci podmiot i nawet jeżeli jest to, że tak powiem uzasadnione, będzie DRMG, Gdański Zarząd Dróg, Gdański Zarząd Zieleni, żeby ten ping pong nie rozszerzył się na jeszcze trzecią dospawaną część stołu. Warto się będzie zastanowić na tą komunikacją, żebyśmy nie zarzucając tym bardziej tutaj panu złych woli, żebyśmy się nie bawili w psychologię, tylko żebyśmy byli w stanie w miarę precyzyjnie kontaktować się z właściwymi ludźmi, żeby osiągać jak najlepsze efekty dla mieszkańców, dla nas, żebyśmy też mieli pracę naszą wykonaną, a dla państwa też, żebyście wiedzieli, że wam zawracamy głowę precyzyjnie w konkretnych sprawach, a nie że po omacku szukamy. To takie moje nie tyle pytania, co refleksje i prośby, prosiłbym o zwrócenie uwagi na to. Dziękuję.

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji

Chciałabym się podzielić ostatnią refleksją. Jestem wieloletnim wnioskodawcą w Budżecie Obywatelskim i bardzo długo trwa okres uzgodnień. Czekamy na priorytetowe projekty dwa lata i więcej. One powinny być robione moim zdaniem, jeżeli są proste, zwykły chodnik na przykład, rok czasu, nie dłużej. Pytanie czy jest szansa, że jeżeli będziecie mieli swoich projektantów, albo inaczej czy jest szansa, że jak DRMG będzie rozpisywało przetarg na projektowanie to na tyle będzie to precyzyjnie opublikowany przetarg, żeby ten projektant wiedział z czym się mierzy. Chodzi mi o Kartę Drzew teraz. Te wszystkie wytyczne, żeby potem ci projektanci, którzy są nie tylko z Gdańska, ale z całej Polski nie mówili, bo w tym Gdańsku lepiej nie składać projektów, bo tam dwa lata trzeba rozliczać projekty i już nie chcemy z Gdańskiem współpracować. Słyszę głos projektantów, nie tylko

w moich projektach, że jest trudność i oni długo nie mogą się rozliczyć z czegoś co było teoretycznie proste, a wychodzi, że jest mega trudne i niemożliwe wręcz do tego, żeby rozliczyć i zamknąć projekt. Taka moja prośba, bo szalenie istotne jest to, żeby ten budżet obywatelski był sprawny, żeby mieszkańcy uwierzyli w sprawczość. Dziękuję. Wierzę, że tak będzie.

Pan Piotr Kryszewski – Dyrektor Zarządzający ds. Zielonego Gdańska

To rzeczywiście już o tym żeśmy rozmawiali. To jest jedno z naszych priorytetów, żeby przyspieszyć ten budżet, dlatego też mówiliśmy o tych działaniach, które już podejmowaliśmy, ale też potrzebujemy trochę więcej etatów i o tym też dzisiaj rozmawiamy. To są dodatkowi pracownicy, którzy się będą właśnie tym zajmowali. Dzisiaj mamy taką sytuację rzeczywiście, że realizujemy projekty, które były zgłaszane w 2022 roku, 2021 roku, to nie jest taka sytuacja, którą tutaj wszyscy byśmy chcieli. Rzeczywiście musimy dążyć do tego, żeby ludzie jak będą składali te swoje propozycje projektów to też żeby jak najszybciej widzieli efekt tych wniosków i na tym właśnie nam zależy. Dlatego też będziemy organizowali te spotkania z wnioskodawcami, żeby usiąść z nimi na tym etapie przed składaniem wniosków, żebyśmy też jak już dostaniemy taki wniosek, żebyśmy wtedy wiedzieli co w nim jest, co ewentualnie trzeba jeszcze uzupełnić, żeby on był jak najbardziej kompletny. To jest nasz naprawdę priorytet jeżeli chodzi o cele tej nowej jednostki.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Te cele jasno dzisiaj wybrzmiały. Tym samym jak miemam kończymy dyskusję. Przechodzimy do opiniowania. Przypomnę, że rozmawialiśmy na temat druków 336 jak i 337.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 336.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Piotra Kryszewskiego – Dyrektora Zarządzającego ds. Zielonego Gdańska, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego, jednogłośnie 9 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 336. (Opinia nr 17-06/168-58/2025)**

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Piotra Kryszewskiego – Dyrektora

Zarządzającego ds. Zielonego Gdańska, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego, jednogłośnie 9 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 337. (Opinia nr 17-06/169-59/2025)**

PUNKT – 4

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Gdańska oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek – druk nr 323.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XVI sesji Rady Miasta Gdańska z 29 maja 2025 r. – sprawa BRMG.0006.116.2025).

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: panie przewodniczący, szanowni państwo, to jest kolejna uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego w ramach Krajowego Planu Odbudowy. Najprawdopodobniej będzie to ostatni wniosek, ponieważ pozostała część środków będzie przeniesiona na działania związane z bezpieczeństwem państwa. Ten wniosek obejmuje zadania związane z termomodernizacją czterech obiektów oświatowych. Mówimy o Szkole Podstawowej Nr 69 Zielony Trójkąt, Szkola Podstawowa nr 19 ul. Hoene 6, Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 10 przy ul. Krasickiego i Państwowe Szkoły Budownictwa Grunwaldzka. Łączna wartość pożyczki na działania związane z termomodernizacją to 64 605 335 zł. Planowany harmonogram uruchomienia pożyczki to lata 2028-2030. Mechanizm, który jest odzwierciedlony w Wieloletniej Prognozie Finansowej jest taki, że pożyczka nie zwiększy planowanego zadłużenia, które jest w tej chwili planowane w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Ta pożyczka jest wstawiana zamiast innego droższego długu, a sama realizacja przedsięwzięć będzie w ramach dostępnych zapisanych w Wieloletniej Prognozie Finansowej limitów na przedsięwzięcia inwestycyjne. Warunki tej pożyczki są takie, że zakładana jest karencja 2-letnia spłaty długu. Planowana spłata to 20 lat. Najprawdopodobniej oprocentowanie będzie na poziomie 1% dlatego, że przedsięwzięcia będą generowały oszczędności stąd dwie wersje zero procent lub jeden procent to takie, gdzie są przychody albo oszczędności przyjmuje się założenie, że oprocentowanie będzie stałe na poziomie 1%.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Panie przewodniczący, pani Skarbnik trudno byłoby polemizować z chęcią modernizacji zwłaszcza obiektów, które pani wymieniła. Chciałbym tylko podpytać czy na tym etapie

wiemy cokolwiek o możliwych ramach czasowych jeżeli chodzi o wykonywanie tych prac. Założmy, że co jest wysoce prawdopodobne, że przegłosujemy jak należy, o jakiej perspektywie czasowej moglibyśmy mówić jeżeli coś już wiemy dzisiaj. Chodzi mi oczywiście o lata, nie dokładne dni, ale myślę, że pani rozumie o co chodzi.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Tak. Pożyczka będzie uruchamiana pod potrzeby finansowe. Ona powinna być uruchomiona do 2030 roku, a lata realizacji przedsięwzięć opisane są w Wieloletniej Prognozie Finansowej i zakładamy, że realizacja przedsięwzięcia będzie w latach 2026-2030 czyli tak naprawdę finansowanie zbiegnie się z terminami uruchamiania pożyczki. Czyli przedsięwzięcia powinny zakończyć się do 2030 roku.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Będziemy monitorować na bieżąco. Dziękuję.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Czy pod tym pojęciem modernizacja energetyczna to jest szerokie i będzie obejmować elewacje w przypadku szkoły przy Hoene, chodzi o stolarkę okienną. Czy znamy kosztorysy?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Kosztorysów nie znamy. Te szacunkowe koszty są na podstawie audytów energetycznych, ale zakres ... cały czas zaglądam do Wieloletniej Prognozy Finansowej, bo tak naprawdę pożyczka to jest instrument finansowania, a przedsięwzięcie jest opisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Pytam dlatego, że w szkole w moim okręgu wyborczym trzeba jedno i drugie zrobić i pytam na co może szkoła liczyć, czy na jedno i drugie czy nie.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Zakres jest dosyć szczegółowo jak na tego typu przedsięwzięcie odsunięte w czasie, ale w każdym ze wskazanych obiektów w ramach usprawnień termomodernizacyjnych planuje się ocieplenie ścian, dachu, stropodachów, wymiana okien, drzwi zewnętrznych, cały pakiet jest wymieniony, źródło ciepła, instalacja elektryczna. Nie da się tak naprawdę zrobić termomodernizacji bez innych robót towarzyszących, więc wydaje się, że jest to duża kwota jak na 4 obiekty, ale pamiętajmy, że to nie jest tylko dach i okna, ale też wszystkie instalacje z malowaniem na końcu.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Szkoła ma 33 lata, także czas najwyższy.

Pan Grzegorz Szczuka – Dyrektor Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych

Jeśli chodzi o Hoene to jest podobna technologia jak budowa SP 8 na Dragana i to się okazuje, że to są najgorsze jakościowo nasze placówki pomimo, że wiekowo nie są najstarsze to np. duże ubytki, ściany, które powinny być w środku pełne okazują się pustymi, a na Hoene dodatkowo mamy kwestie docieplenia i wzmocnienia stropów, które są jakby wpuszczone w ziemię. Tych prac jest bardzo dużo.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

A stołówka przy Hoene też w to wchodzi?

Pan Grzegorz Szczuka – Dyrektor Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych

Tak, cała szkoła. Tam te elementy stropu są do wzmocnienia.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Bardzo się z tego cieszę. Myślę, że społeczność szkolna też, że będzie finansowanie.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Mówimy o tych czterech obiektach określonych w uzasadnieniu. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Dziękuję za dyskusję.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 323.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego, jednogłośnie 9 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 323**.
(Opinia nr 17-06/170-60/2025)

PUNKT – 5

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – druk nr 322.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XVI sesji Rady Miasta Gdańska z 29 maja 2025 r. – sprawa BRMG.0006.115.2025).

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: tak naprawdę zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej są motywowane, inicjowane właśnie z zamiarem zaciągnięcia tej pożyczki. Wniosek został złożony też z projektem uchwały i zasygnalizowaniem zmian, że taka uchwała będzie wraz ze zmianą Wieloletniej Prognozy, stąd poza zmianami odzwierciedlającymi spłatę długu, odsetek, czyli załącznik nr 1 pojawia się też przedsięwzięcie, które ma być finansowane w ramach tej pożyczki i mówimy o przedsięwzięciu pod nazwą Poprawa Efektywności Energetycznej w budynkach szkolnych należących do Gminy Miasta Gdańska. To jest nowe przedsięwzięcie i harmonogram realizacji tego przedsięwzięcia składającego się z 4 zadań to łączna wartość 99 330 000 zł. Pożyczka finansuje tylko zakres, który jest kwalifikowalny dofinansowania termomodernizacji. Tak jak powiedzieliśmy wcześniej są inne roboty towarzyszące, stąd kwota inna niż pożyczka, przypominam, że pożyczka to 64 605 000 zł, a wartość przedsięwzięcia to 99 330 000 zł. Rozkład finansowy to lata 2026 750 000 zł i sukcesywnie do 2030 roku łączna wartość właśnie 99 mln zł. Już wcześniej odczytywałam zakres rzeczowy, który planowany jest do zrealizowania w każdej z placówek, aby umożliwić finansowanie proponujemy też zmiany, przesunięcia wydatków kolei metropolitalnej w latach 2028-2029, bo też jak wcześniej powiedziałam ta pożyczka nie zwiększa limitów na inwestycje. Ona tylko zastępuje planowany inny, droższy dług. Niemniej limity na inwestycje zostają bez zmian i musimy się w nich mieścić wstawiając nowe przedsięwzięcia.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 322.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego, 7 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 322. (Opinia nr 17-06/171-61/2025)**

PUNKT – 5A

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych” poprzez połączenie Centrum Obsługi Placówek Oświatowych Nr 1 w Gdańsku i Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Gdańsku oraz nadania jej statutu – druk nr 335.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XVI sesji Rady Miasta Gdańska z 29 maja 2025 r. – sprawa BRMG.0006.128.2025).

Pan Grzegorz Szczuka – Dyrektor Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: panie przewodniczący, szanowni państwo jeśli chodzi o tą uchwałę to ona faktycznie dotyczy bardzo dawnej już uchwały o połączeniu i wydaje się to skomplikowane, ale tak naprawdę ma charakter techniczny, gdyż do obowiązującego statutu Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych chcemy dopisać zadania, które albo wykonujemy już na podstawie porozumień z poszczególnymi dyrektorami placówek oświatowych i tak jest chociażby z obsługą wsparcia informatycznego dla przedszkoli. Kilka lat temu jakby czyszczone były etaty i w placówkach typu przedszkola nie ma żadnych etatów związanych z obsługą teleinformatyczną czy taką konserwatorską i w zasadzie te zadania odkąd w Gdańskim Centrum Usług Wspólnych mamy zespół wsparcia informatycznego dla naszych potrzeb, bo jednak mamy ponad 300 pracowników i dużo sprzętu też takie usługi świadczy i chcielibyśmy wciągnąć to formalnie do statutu, dlatego że w tej chwili co pół roku podpisujemy kilkadziesiąt do kilkuset takich porozumień i to też nie pozwala nam pewnej ciągłości mieć, pojawiają się potrzeby sprzętowe, dokupienia sprzętu dla placówek przedszkolnych i dzisiaj mamy trudności takie organizacyjne, a tak będziemy mogli włączyć do naszych zakupów te wszystkie rzeczy i to będzie szło sprawniej. Jesteśmy też po okresie testowania tego nowego modelu obsługi placówek przedszkolnych. Po badaniu satysfakcji kwestii obsługi i ona jest na poziomie 5,0 czyli maksymalnej obsługi, ale to też wynika z tego, że przedszkola czują się zaopiekowane faktycznie, dyrektorki. I drugie zadanie, które się pojawia to są zadania związane z obsługą postępów finansowo-rzeczowego projektów europejskich. Do tej pory zespół obsługujący te projekty funkcjonował w strukturach Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego 1 i był to taki manewr zastosowany kilka lat temu jeszcze przed powstaniem Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych. Chcieliśmy zwiększyć szansę na efektywną absorpcję środków unijnych i szukaliśmy przestrzeni, gdzie możemy przypiąć taki zespół, który by sprawnie i szybko te środki przyjmował i obsługiwał i wtedy jeśli chodzi o projekty oświatowe to padło na CKZiU nr 1, a jeśli chodzi o projekty społeczne to wtedy gdańskie Centrum Profilaktyki Uzależnień tam po prostu umiejscowiliśmy te biura projektów. Dzisiaj GCUW jest już na tyle uporządkowany i funkcjonuje, że chcielibyśmy ten zespół CKZiU nr 1 przenieść do struktur GCUW-u, gdzie już mamy, przypomnę, zespół, który obsługuje projekty typu Erasmus. Tych projektów obsługujemy ponad 120 w danym roku. Dziękuję.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję i zapytał: czy to się wiąże z jakimiś albo dodatkowymi albo z mniejszą ilością etatów?

Pan Grzegorz Szczuka – Dyrektor Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych

Nie, ani nie ma działania na budżecie, nie ma to skutków zwiększających dla budżetu. My robimy tak jakby cesję zadań i przejmujemy to do budżetu. Jeśli chodzi o etaty to nie będziemy przejmować pracowników, którzy są w tej chwili w CKZiU jeden do jednego,

natomiast sam GCUW działa pod limitami przyznanych etatów i tak staramy się układać pracę, wdrażać automatyzację, żeby raczej nawet przyjmowanie zadań dodatkowych nie powodowało zwiększenia etatyacji.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Też trzeba podkreślić, że Gdańskie Centrum Usług Wspólnych przejmuje nowe zadanie wraz z zespołem osób, które to zadanie wykonuje, ale też z taką intencją, że jeśli pojawia się podobne tego typu to będzie już specjalizacja i można będzie ich więcej realizować. Dzisiaj zespół, który jest w CKZiU obsługuje całe miasto. To wydaje się już nielogiczne i niepotrzebne zważywszy, że mamy już jednostkę, która ma prawie 10 lat, więc jest gotowa na przyjmowanie nowych zadań.

Pan Grzegorz Szczuka – Dyrektor Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych

Tak jest z zamówieniami publicznymi. W tej chwili jest oddzielnie mały zespół i firma zewnętrzna obsługująca zamówienia publiczne do projektów europejskich w CKZiU 1, a my mamy swój zespół, więc jakby docelowo tamte zamówienia publiczne są nam niepotrzebne, bo nasz zespół GCUW jest w stanie te kilkanaście zamówień publicznych rocznie spokojnie obsłużyć.

Następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 335.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Grzegorza Szczukę – Dyrektora Gdańskiego Centrum Usług Wspólnych, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie 9 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 335. (Opinia nr 17-06/172-62/2025)**

PUNKT – 6

Informacja nt. wykonania budżetu Miasta Gdańska za I kwartał 2025 roku.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Panie przewodniczący, szanowni państwo, informacja z wykonania budżetu jest umieszczona w naszym BIP-ie. Przedstawię państwu to wykonanie w pigułce. Jeśli chodzi o dochody to planowane na poziomie 5 622 mln zł. Mówimy o stanie na 31 marca. Wykonaliśmy na poziomie 32%, czyli 1 799 mln zł. Jeśli chodzi o strukturę dochodów to dochody bieżące planowane na poziomie 5 245 mln zł są zrealizowane w wysokości 34%.

Jeśli spojrzymy na podział roku, na kwartały to gdyby tak przyjąć statystycznie to powinno być 25%, a jest 34, powiem za chwilę dlaczego. Dochody majątkowe planowane na poziomie 376 mln zł, wykonane w wysokości 18 957 tys. zł, 105% wykonania. Wydatki planowane na poziomie 6 381 mln zł wykonaliśmy w wysokości 20%, czyli 291 mln zł. Jeśli spojrzymy na strukturę wydatków to wydatki bieżące to 23,3% z planu na poziomie 5 269 mln zł. Wydatki majątkowe to 5,5% czyli z 1 112 mln zł wydatkowaliśmy 61 mln zł. Planujemy przychody na poziomie 840 mln zł. Dotychczas zrealizowaliśmy 263 mln zł to jest 31,4%, a na tę kwotę składa się przede wszystkim wprowadzenie wolnych środków, rozliczenie nadwyżki zeszłorocznej oraz lokata, którą założyliśmy w zeszłym roku w wysokości 100 mln zł. To są te zrealizowane przychody. Pozostałe czyli kredyty i obligacje na razie ich nie uruchomiliśmy. Jeśli chodzi o rozchody, czyli głównie spłaty pożyczek to spłaciliśmy 213 tys. zł z planowanych 80 275 000 zł. Porównanie planu z wykonaniem jeśli chodzi o wynik budżetu to jeśli chodzi o deficyt budżetu czy nadwyżkę to w planie zakładamy deficyt budżetowy w wysokości 759 mln zł, ale wykonanie czyli porównanie planowanych dochodów i wydatków ogółem na koniec I kwartału to jest nadwyżka w wysokości 508 mln zł. Jeśli mówimy o nadwyżce czy deficycie operacyjnym czyli porównanie dochodów bieżących z wydatkami bieżącymi to w planie jest zakładany deficyt operacyjny w wysokości 23 mln zł. Na koniec I kwartału mamy nadwyżkę operacyjną w wysokości 551 mln zł. Jaki jest powód takiej dysproporcji, a ta dysproporcja jest właściwie zawsze. I kwartał zawsze kończy się nadwyżką zarówno operacyjną jak i budżetową dlatego, że dochody bieżące w I kwartale wpływają wcześniej z tego powodu, że spłaty podatku od nieruchomości w większości jeśli chodzi o osoby fizyczne to terminy realizacji to jest 30 marca. Bardzo dużo osób spłaca cały podatek od nieruchomości wraz z I ratą. I kwartał to również praktycznie ok 80% wykonanie opłaty za użytkowanie wieczyste. W bieżącym roku mamy inną sytuację niż w ostatnich kilku latach, ponieważ podatek PIT i CIT jest wypłacany nie w 1/12 co miesiąc tylko wraz z nową ustawą i reformą dochodów jednostek samorządu terytorialnego wpływy podatkowe podzielone są na 13 części i 2 części wpływają w lutym, dlatego wpływy z podatku PIT i CIT nie są wykonane na poziomie 25%, a 38%, stąd kumulacja wykonania dochodów bieżących w I kwartale. Jeśli chodzi o wydatki tutaj wykonanie wydatków bieżących to 23%. Też mniejsze niż powinno to być statystycznie dlatego, że jednak te zadania, które wymagają procedur przetargowych zwykle kumulują się w II półroczu roku. Wydatki majątkowe też rozpędzają się dopiero w ostatnim kwartale roku. Jeśli mają państwo jakieś pytania to jestem do dyspozycji.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Jeśli chodzi o samo pismo pani Skarbnik to ono wpłynęło do nas na koniec kwietnia, natomiast mam jeszcze wersję papierową jeśli ktoś chciałby przejrzeć, wszyscy oczywiście mamy to na skrzynkach, w BIP-ie. Czy ktoś z państwa chciałby zadać pytanie pani

Skarbnik? Dziękujemy pięknie w takim razie za zreferowanie. Oczekujemy oczywiście dalszego wykonywania wcześniej zaplanowanego budżetu miasta Gdańska.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

Będziemy działać.

PUNKT – 7

Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Jeżeli chodzi o całą korespondencję to ona w 100% została nam dostarczona na nasze skrzynki pocztowe. Z jednej strony mamy pismo przede wszystkim do Komisji Rewizyjnej co do przygotowania uchwały. Też wpłynęło pismo z Rady Dzielnicy Strzyża dotyczące ich zdaniem w formie uchwały priorytetów inwestycyjnych dla dzielnicy Strzyża. Także ze strony Gdańskiej Rady Seniorów wpłynęło pismo dotyczące dzielnicy Olszynka w ocenie społeczności lokalnej z uwzględnieniem wsparcia i aktywizacji seniorów. Jest to pismo, także jakby ktoś z państwa chciałby się jeszcze zapoznać szczegółowo to też jest ono tutaj dostępne w formie papierowej. To tyle jeżeli chodzi o korespondencję. Jeżeli chodzi o mój wniosek jest taki, abyśmy następne posiedzenie przeprowadzili w Porcie Gdańsk. Zostaliśmy przeproszeni za dzisiejszy termin. Niestety on był dla Zarządu Portu niemożliwy do wykonania i teraz pytanie czy chcemy osobne posiedzenie komisji czy nawet nie w formie posiedzenia komisji tylko osobne spotkanie, oczywiście z zaproszeniem dla wszystkich członków komisji, i nie tylko, bo chociażby radny Kazimierz Koralewski chciał uczestniczyć w takim spotkaniu, więc oczywiście i jego i każdego innego radną, radnego zapraszamy. Natomiast czy chcemy to na czerwcowym posiedzeniu komisji mieć to, czy taka jest wola członków komisji?

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Myślę, że bardziej wskazane by było w innym terminie z uwagi na to, że te czerwcowe są raczej już mogą być dłuższe.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Czyli jedno posiedzenie komisji, ale wyjazdowe i w Porcie Gdańsk. Taka jest wola członków komisji.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Tak, myślę, że możemy spokojnie na sierpień zostawić.

Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

Sierpień wydaje się dobrym terminem.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

W czerwcu mamy czym się zajmować. Ważne posiedzenia komisji, sesja.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Nie ma głosów przeciwnych, innych.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Najlepiej byłoby w maju, ale się okazało niemożliwe rzecz jasna. Jakie były powody, co Port mówił?

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Mówiąc bardzo skrótowo, inne obowiązki, które Zarząd musiał wykonywać. Oczywiście referuję to co usłyszałem w rozmowie telefonicznej. Niezwykle poważnie chcą nas traktować, przygotować się do takiego spotkania, bo może nie jesteśmy tam dominującym udziałowcem, ale jesteśmy udziałowcem jako Miasto Gdańsk, więc siłą rzeczy chcą nas poważnie potraktować.

Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji

25 sierpnia może wpisać w kalendarz. Od razu umówić się z nimi na ten termin. Jak będą z takim wyprzedzeniem taką informację to jest duże prawdopodobieństwo, że nic tych planów nie pokrzyżuje. Jak zaczniemy umawiać się dwa tygodnie przed to może okazać się, że będzie problem. Teraz od razu będzie na sztywno wpisane.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Postaram się ten termin 25 sierpnia już w przyszłym tygodniu najdalej potwierdzić i wszystkim państwu podesłać drogą mailową.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Kiedy Port się dowiedział o naszych planach?

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

Port dowiedział się faktycznie może zbyt późno, dwa tygodnie temu.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

I nie starczyło im czasu, żeby się spotkać?

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji

My mamy konkretnego dnia o konkretnej godzinie posiedzenie komisji i oczywiście godzinę wcześniej moglibyśmy się spotkać co też proponowaliśmy z naszej strony, chociaż byłoby to trudne dla mnie, bo mam inną komisję, ale inni mają również obowiązki

zawodowe, więc jakieś problemy ewentualnie z tego wynikające, natomiast byliśmy elastyczni co do tego terminu względem posiedzenia, więc jeżeli faktycznie idąc za takim rozumowaniem przewodniczącego Śpiewaka-Dowbora już teraz proponujemy termin to myślę, że nie będzie tam żadnych kolizji terminowych, innych obowiązków i siłą rzeczy jeżeli ten termin będzie już na sztywno ustalony to wówczas nie sądzę, żeby Port Gdański nagle zmienił plany względem tego naszego spotkania. Tutaj nie mieliśmy od początku deklaracji obietnicy ze strony Portu Gdańskiego co do tego terminu. Myślę, że inna dyskusja by była, gdyby Port nam obiecał, mówię o sobie, która to organizowała, więc ja przyjmuję na siebie ewentualną krytykę co do tego, że do tego spotkania nie doszło dzisiaj, ale dojdzie. Czy ktoś z państwa ma jeszcze jakieś uwagi, zastrzeżenia? Czy są jeszcze jakieś kolejne wnioski? Nie. Dziękuję.

Następnie Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

Koniec - godz. 17:25

**Przewodniczący
Komisji Strategii, Budżetu
i Nadzoru Właścicielskiego RMG
/-/ Jan Perucki**

Protokół sporządziła:
Joanna Świeczkowska