

Protokół nr 21-2/2026
Komisji Edukacji Rady Miasta Gdańska
z dnia 19 lutego 2026 roku,
które odbyło się w Nowym Ratuszu
przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku, w sali nr 107

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 16:00.

Obecność:

Komisja Edukacji obradowała w 7-osobowym składzie, wg. załączonej listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Było kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Andrzej Kowalczyk – Przewodniczący Komisji Edukacji.

Przewodniczący powitał wszystkich zgromadzonych oraz poinformował, że posiedzenie jest nagrywane i protokołowane.

Przewodniczący zaproponował zmianę porządku obrad, tj. wprowadzenie opiniowania dwóch projektów uchwał (druku nr 612 i druku nr 614), które nie zostały zgłoszone przed opublikowaniem porządku posiedzenia, tj. w terminie 7 dni przed posiedzeniem Komisji. Po zmianie przedstawiono następujący porządek:

1. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia na rok szkolny 2026/2027 planu sieci publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych i punktów przedszkolnych przy szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Gdańska – druk nr 595
2. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia na rok szkolny 2026/2027 planu sieci publicznych szkół podstawowych oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych – druk nr 612
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie składania wniosków o przyjęcie do publicznych liceów ogólnokształcących, techników i branżowych szkół I stopnia prowadzonych przez Gminę Miasta Gdańska w postępowaniu rekrutacyjnym na rok szkolny 2026/2027 – druk 606
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 12 w Gdańsku – druk 607
5. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli dotacji udzielonych z budżetu Gminy Miasta Gdańska dla publicznych i niepublicznych podmiotów

oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego – druk 610

6. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Prezydenta Miasta Gdańska porozumienia z Polferro spółką z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku określającego sposób realizacji inwestycji towarzyszącej – druk 614
7. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Nie było uwag. Porządek został przyjęty jednogłośnie.

Porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

PUNKT 1

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia na rok szkolny 2026/2027 planu sieci publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych i punktów przedszkolnych przy szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Gdańska – druk nr 595, sprawa BRMG.0006.18.2026
Druk nr 595 stanowi załącznik do protokołu z XXIV sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 lutego 2026 roku.

Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji
Zreferował projekt uchwały.

Pan Andrzej Kowalczyś – Przewodniczący Komisji
Zapytał, czy projekt ma pozytywną opinię.

Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji
Potwierdził, że projekt ma pozytywną opinię Pomorskiego Kuratora Oświaty.

Pan Krystian Kłos – Członek Komisji
Zapytał czy ubytek dzieci dotyczy tzw. starszych dzielnic, takich jak Zaspą, Wrzeszcz, Oliwa.

Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji
Sprostował, że projekt uchwały dotyczy przedszkoli, ale potwierdził, że sytuacja jest analogiczna względem szkół, tzn. na północy ubywa, a na południu przybywa. Dodał, że w przedszkolach nie ma rejonizacji, a często korzysta się z przedszkoli przy miejscach pracy.

Pan Andrzej Kowalczyś – Przewodniczący Komisji
Zapytał o ile mniej jest dzieci.

Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji

Nie podał tej informacji z powodu braku dokładnych danych liczbowych. Potwierdził, że dane zostaną przygotowane na posiedzenie Sesji Rady Miasta 26 lutego 2026 roku.

Nie było więcej pytań. Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Ustalenia Komisji:

Komisja jednogłośnie 5 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Opinia Nr 20-1/69-1/2026 stanowi załącznik do protokołu z XXIV sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 lutego 2026 roku.

PUNKT 2

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia na rok szkolny 2026/2027 planu sieci publicznych szkół podstawowych oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych – druk nr 612, sprawa BRMG.0006.35.2026

Druk nr 612 stanowi załącznik do protokołu z XXIV sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 lutego 2025 roku.

Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji
Zreferował projekt uchwały.

Pan Andrzej Kowalczyk – Przewodniczący Komisji
Zapytał, czy projekt ma pozytywną opinię Kuratorium.

Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji
Potwierdził, że projekt ma pozytywną opinię Pomorskiego Kuratorium Oświaty.

Pan Krystian Kłós – Członek Komisji

Zapytał czy do Wydziału Edukacji wpływają jeszcze i były analizowane jakieś wnioski od rady rodziców lub od szkół, jeżeli chodzi o zmiany i czy gdzieś ewentualnie może pojawić się w najbliższym czasie jakiś konflikt.

Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji
Jesteśmy w trakcie pracy nad utworzeniem drugiej publicznej, ale niesamorządowej szkoły, będącej alternatywą dla Szkoły Podstawowej nr 6 też przy ulicy Lawendowe Wzgórze. To jest na razie na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę. Jeżeli ta inwestycja się zakończy, będzie tam zmieniany obwód, żeby utworzyć obwód dla nowej szkoły. Natomiast inwestor proceduje jeszcze pozwolenie na budowę, więc jeszcze nie jesteśmy na tym etapie, żeby tam ten obwód wyłaniać. Natomiast mieliśmy wstępne rozmowy i z rodzicami, i z przedstawicielami dzielnicy i szkoły. Tam nie powinno też być dużego problemu, bo tak w sposób naturalny niektóre ulice będą dążyły do tej drugiej

szkoły przynajmniej tak by wynikało z dotychczasowych spotkań. Tego nie ma jeszcze na tej uchwale, to dopiero przed nami.

Pan Piotr Gierszewski – Członek Komisji

W tamtym roku szczęśliwie Wydział wraz z dyrektorami załatwił pewną sprawę dotyczącą szkoły czterdziestej drugiej i dwudziestej trzeciej. Tam trochę sztucznie podzielono bodajże ulice, teraz nie pamiętam czy Noskowskiego, czy Powstańców Warszawskich. Jakby lewa strona należała do jednej szkoły, prawa do drugiej. Ja wiem z czego się to brało, żeby była równomierność, że tak powiem ilości dzieci w jednej i w drugiej szkole, żeby tych przysłowiowych pustostanów nie było. Umówiliśmy się, że ręcznie po prostu dyrektorzy spoza rejonu będą przyjmować, o ile będą te miejsca. Udało się to załatwić. Natomiast wiem, że to tak nawet na tej grafice wyglądało wyjątkowo sztucznie, gdzie tam chyba nawet jeden blok był tak podzielony, że pół bloku do jednej szkoły, pół bloku do drugiej. Ze względu na sąsiadów wiadomo pewne środowiskowe powiązania, dzieci bawiące się razem wspólnie. Było to niewychowawcze wręcz, ale rozumiem, że tam doszli do porozumienia.

Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji

Potwierdził, że doszło do porozumienia i żaden z dyrektorów szkół nie zgłosił zmian.

Nie było więcej pytań. Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Ustalenia Komisji:

Komisja jednogłośnie 5 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Opinia Nr 20-1/73-5/2025 stanowi załącznik do protokołu z XXIV sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 lutego 2026 roku.

PUNKT 3

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie składania wniosków o przyjęcie do publicznych liceów ogólnokształcących, techników i branżowych szkół I stopnia prowadzonych przez Gminę Miasta Gdańska w postępowaniu rekrutacyjnym na rok szkolny 2026/2027 – druk 606, sprawa BRMG.0006.29.2026

Druk nr 606 stanowi załącznik do protokołu z XXIV sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 lutego 2026 roku.

Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji

Zreferował projekt uchwały.

Pan Krystian Kłós – Członek Komisji

Wiemy, że mieliśmy sytuację przepelnień w szkołach i zmianowości. Jak to wygląda teraz i czy decyzja o tym, żeby w gminie Kolbudy otworzy się liceum od przyszłego roku szkolnego, czyli od września, powoduje, że w tych dzielnicach południowych będzie lżej czy to nie jest takie proste do przełożenia w przypadku szkół podstawowych? I ile mamy

takich szkół podstawowych, o których teraz mówimy, licea, technika, szkoły branżowe, gdzie będzie ta zmiana jest większa niż 1,5 na przykład?

Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji

Około 30% uczniów jest spoza Gdańska w szkolnictwie średnim, więc na pewno coś zmieni dodatkowe liceum w Kolbudach, ale też nie spodziewajmy się, że będzie to jakaś ogromna zmiana.

Pan Andrzej Kowalczyk – Przewodniczący Komisji

W kontekście szkół średnich, Przewodniczący wspomniał o zbliżających się targach szkolnych w Amber Expo.

Pani Anna Suszyńska – Kierownik Referatu Finansów Oświaty w Wydziale Edukacji

Potwierdziła, że dogrywane są szczegóły i że są dwa panele jednocześnie, czyli targi dla uczniów oraz podsumowanie tygodnia zawodowca, jak również gala wręczenia statuetek.

Pan Piotr Gierszewski – Członek Komisji

Poprosił o potwierdzenie czy punkt za wolontariat został zachowany w kryteriach.

Pani Anna Suszyńska – Kierownik Referatu Finansów Oświaty w Wydziale Edukacji

Potwierdziła.

Nie było więcej pytań. Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Ustalenia Komisji:

Komisja jednogłośnie 6 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Opinia Nr 20-1/70-2/2026 stanowi załącznik do protokołu z XXIV sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 lutego 2026 roku.

PUNKT 4

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 12 w Gdańsku – druk 607, sprawa BRMG.0006.30.2026

Druk nr 607 stanowi załącznik do protokołu z XXIV sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 lutego 2025 roku.

Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji

Zreferował projekt uchwały.

Pan Piotr Gierszewski – Członek Komisji

Pytanie natury techniczno-prawnej. Rozumiem, że nie będziemy mając na myśli prospołeczność kwestii, nie będziemy robili konkursu na dyrektora tego liceum, do lutego przyszłego roku.

Pani Anna Suszyńska – Kierownik Referatu Finansów Oświaty w Wydziale Edukacji
Czekamy tak, jak się kończy kadencyjność Pana Dyrektora. Nie będziemy tutaj nic zaburzać.

Nie było więcej pytań. Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Ustalenia Komisji:

Komisja jednogłośnie 6 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Opinia Nr 20-1/71-3/2025 stanowi załącznik do protokołu z XXIV sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 lutego 2026 roku.

PUNKT 5

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli dotacji udzielonych z budżetu Gminy Miasta Gdańska dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego – druk 610, sprawa BRMG.0006.33.2026

Druk nr 610 stanowi załącznik do protokołu z XXIV sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 lutego 2026 roku.

Pani Anna Suszyńska – Kierownik Referatu Finansów Oświaty w Wydziale Edukacji
Zreferowała projekt uchwały.

Pan Krystian Kłos – Członek Komisji

Ja oczywiście standardowo wrócę do tematu szkół dla dorosłych i kontroli, które są odbywane jak to wygląda? Szczególnie kwestia za rok poprzedni. Czy widzimy jednak, że tych naruszeń i prób wyłudzeń środków jest mniej. Czy jednak cały czas kreatywni właściciele tych podmiotów próbują. Myślę, żebyśmy dobrze by było jakbyśmy dostali takie roczne podsumowanie tych kontroli za rok poprzedni, bo to trzeba się chwalić, że jesteśmy skuteczni, ale też pokazywać, że to sprawdzamy i piętnować tych nieuczciwych, bo wtedy mamy też mniejszy budżet w ogóle na te działania edukacyjne.

Pani Anna Suszyńska – Kierownik Referatu Finansów Oświaty w Wydziale Edukacji

To podsumowanie weekendowych mieliśmy mieć przygotowane na etapie sprawozdania za rok 2025 opiniowania realizacji budżetu, ale oczywiście przygotujemy to też wcześniej. Natomiast niestety widzimy proceder, który trwa dalej. Liczba policealnych spada, natomiast widzimy zasadność dalszego kontrolowania, bo w momencie zakończenia kontroli znacząco, bardzo szybko to wraca. Wraca do normy.

Pan Krystian Kłos – Członek Komisji

Zapytał, czy podmioty współpracują, czyli zwracają, czy wchodzimy na drogę sądową?

Pani Anna Suszyńska – Kierownik Referatu Finansów Oświaty w Wydziale Edukacji Różnie. Niektórzy zwracają, ale mamy takie podmioty, które niestety uchylają się od zwrotu tej dotacji, mimo stwierdzonych nieprawidłowości. Bardzo często wynika to też z problemu prawidłowego liczenia frekwencji. Oni zupełnie inaczej wyliczają tę frekwencję 50%.

Pan Piotr Gierszewski – Członek Komisji

Zwrócił uwagę na potrzebę wprowadzenia bardziej rygorystycznych sankcji wobec podmiotów, które wielokrotnie nieprawidłowo pozyskują środki publiczne. Wskazał, że sam zwrot dotacji wraz z odsetkami dla niektórych podmiotów nie stanowi wystarczającej kary i nie zapobiega powtarzaniu nieprawidłowości.

Zasugerował rozważenie stworzenia wykazu podmiotów, wobec których stwierdzono poważne nieprawidłowości, co umożliwiłoby wzmożoną kontrolę i pełniło funkcję prewencyjną. Podkreślił również potrzebę działań edukacyjnych i profilaktycznych, tak aby podmioty korzystające z dotacji miały świadomość konsekwencji nieprawidłowego wykorzystywania środków publicznych.

Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji

Najlepiej by było z naszego punktu widzenia i najskuteczniej, gdyby były zmiany prawne finansowania niepublicznych szkół na szczeblu centralnym. Oni tak naprawdę dostają ogromny ryczałt, z którego się rozliczają lub nie rozliczają prawidłowo i trudno jest coś z tym zrobić. Natomiast nie oszukujmy się, lobby szkół niepublicznych ma też dobre przełożenie i czasem jest lepiej słuchane niż lobby samorządowe. Samo dojście do etapu, kiedy może być to traktowane jako przestępstwo - wyłudzenia jest dopiero kiedy na przykład przy kontrolach frekwencji udowodnimy wyraźne fałszerstwo na przykład, gdzie jest podrobiony podpis, wpisana osoba zmarła, no to są dopiero przypadki, które chce ruszać prokuratura. Reszta jest w ramach sporu prawnego i trzeba się z tym borykać na drogach sądowych. Prostsze byłoby, gdyby został zmieniony system finansowania odgórnie.

Pani Anna Suszyńska – Kierownik Referatu Finansów Oświaty w Wydziale Edukacji

Najlepiej by było, gdyby była to dotacja za efekt, za zdany egzamin, bo niejednokrotnie widzimy, że szkoła wykazuje nam po 200 – 300 uczniów, po czym egzamin zdaje ich około 30 – 40. Gdyby faktycznie otrzymywali dotację za efekt, to i osobie by zależało na tym, żeby zdać, a w szkole też, żeby odpowiednio tego ucznia zmotywować, przypilnować i doprowadzić do zdanego egzaminu. Druga rzecz niestety to jest też to, że bardzo często dochodzi do zmiany właścicieli tych szkół i jeżeli któryś właściciel zaczyna być u nas znaczony, no to bardzo często jest to jakieś zbycie praw. Placówka działa dalej, ale pod innym właścicielem takie rzeczy też się zdarzają. Z tego co pamiętam, to jedynie w przypadku jednego organu prowadzącego dostał on zakaz prowadzenia działalności oświatowej, ale też bardzo szybko sobie z tym poradził, ponieważ przestał być właścicielem, scedował to na członka rodziny.

Nie było więcej pytań. Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Ustalenia Komisji:

Komisja jednogłośnie 6 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Opinia Nr 20-1/72-4/2026 stanowi załącznik do protokołu z XXIV sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 lutego 2026 roku.

PUNKT 6

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Prezydenta Miasta Gdańska porozumienia z Polferro spółką z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku określającego sposób realizacji inwestycji towarzyszącej – druk 614, sprawa BRMG.0006.37.2026

Druk nr 614 stanowi załącznik do protokołu z XXIV sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 lutego 2025 roku.

Pani Edyta Damszel - Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Zreferowała projekt uchwały w zakresie działania Komisji.

Pan Krystian Kłos – członek Komisji
Poprosił o informację, jak przebiegły konsultacje społeczne w tej sprawie.

Pani Edyta Damszel - Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Konsultacje trwały od 25 lutego 2025 r. i skończyły się 31 maja 2025 r. Jest udostępniony cały raport na stronie Biura Architekta Miasta, więc możecie państwo się szczegółowo zapoznać. Tak jak pan radny zauważył, sama inwestycja mieszkaniowa nie wzbudzała kontrowersji, inwestycje towarzyszące też nie. Na samym końcu widać wynik ankiety całosciowej, czyli 39 pozytywnych opinii, neutralnych 9, negatywna jedna. 50 osób uczestniczyło w tych spotkaniach. Liczba wypełnionych ankiet na poziomie 49. Liczba spotkań otwartych 2. Przypomnę tylko, że inwestycje towarzyszące, to jest bardzo ważne, że są określone na podstawie lokalnych standardów urbanistycznych, które określają odpowiednią odległość do danej szkoły i do danej zieleni. Można powiedzieć, że inwestor realizując tą inwestycję spełniał standardy realizacji poprawy infrastruktury szkolnej, rewaloryzacji parków przy ulicy Siennickiej i Centrum Aktywności Lokalnej. W toku rozmów z radą dzielnicy na spotkaniach naszego zespołu tzw. „lexowego” dodatkowo jeszcze, bo to jest tak na pograniczu Śródmieścia i Rudnik, inwestor przychylił się do propozycji, do próśb rady dzielnicy i też zespołu, żeby zrealizować zieleni w dzielnicy Rudniki. Szanowni Państwo to jest znaczna odległość, ale to jest ekstra, czyli ten standard, którym inwestor musiał zrealizować to było w sąsiedztwie, a to jest dodatkowo. W ramach porozumienia to było po prostu dołożone. Tak wygląda zakres inwestycji w toku rozmów i dyskusji. Nie przypominam sobie, żeby tutaj były jakieś problemy. Raczej rada dzielnicy jedna i druga bardzo chętnie widziałyby taką poprawę zagospodarowania w tym najbliższym sąsiedztwie w zakresie właśnie zieleni. Co do szkoły, to też były dyskusje, że to jest szkoła sportowa, no ale tutaj nie ma problemu, tak jak na etapie rozmów z edukacją. Potencjalny przyrost z tej inwestycji jest na poziomie stu dzieci, czyli nie ma problemu, żeby jedna z klas była mniej sportowa.

Pan Andrzej Kowalczyk – Przewodniczący Komisji

Wyraził aprobatę dla powstającego obiektu sportowego w części Gdańska, w której jest on bardzo potrzebny. Podkreślił, że istotne jest, że będzie to obiekt całoroczny.

Na zakończenie wypowiedzi poprosił o podanie wymiarów boiska.

Pan Piotr Gierszewski – Członek Komisji

Również poprosił o podanie wymiarów obiektu.

Pani Edyta Damszel - Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Potwierdziła, że wielkość boiska była konsultowana z Dyrekcją Rozbudowy Miasta Gdańska, więc spełnia ten normatyw, żeby można było przeprowadzać zajęcia.

Pani Alina Molska – Prezes Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Gdańsku

Poprosiła o potwierdzenie, że na terenie szkoły działa poradnia i jak to organicznie wygląda.

Pani Anna Suszyńska – Kierownik Referatu Finansów Oświaty w Wydziale Edukacji
Organicznie wygląda to w tej chwili tak, że poradnia numer 6 działa w tej chwili jeszcze poza budynkiem szkoły. Wchodzi w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących numer 6, natomiast fizycznie swoją siedzibę ma jeszcze na ulicy Lenartowicza w budynku Przedszkola nr 20 i zajmuje po prostu część pomieszczeń. W tej chwili trwają, jeżeli dobrze pamiętam, prace adaptacyjne na terenie szkoły, żeby przenieść ją do budynku, szkoły, już zabrać z Lenartowicza, poprawić warunki pracy i po prostu w tym budynku będzie.

Pani Alina Molska – Prezes Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Gdańsku

Czyli w tym budynku będzie Poradnia nr 6 i dyrektor poradni oraz Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 6?

Pani Anna Suszyńska – Kierownik Referatu Finansów Oświaty w Wydziale Edukacji
Poradnia nie ma swojego dyrektora. Poradnia nr 6 jest w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 6. Jednym dyrektorem jest Pan Dyrektor Mariusz Pluta. Natomiast jest pani, taki nieformalny szef poradni, odpowiadający za organizację pracy poradni. Natomiast jeżeli dobrze pamiętam, to ta pani nie jest w randze wicedyrektora, tylko jako pracownik, ale to musiałabym sprawdzić.

Pani Alina Molska – Prezes Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Gdańsku

Zapytała, czy nie da się tego inaczej poukładać, żeby ta pani np. dodatek funkcyjny.

Pani Anna Suszyńska – Kierownik Referatu Finansów Oświaty w Wydziale Edukacji

Na ten moment nie była gotowa udzielić odpowiedzi.

Pan Adam Chmielewski – mieszkaniec

Wyraził zdziwienie, że dach, który był remontowany kilka lat temu, ma być ponownie remontowany.

Pani Edyta Damszel - Turek – Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Dach nie był wyremontowany, były tylko i wyłącznie punktowe działania, natomiast jest cała dokumentacja i wymaga po prostu generalnego remontu, bo tam były naprawy w zakresie dachówki natomiast konstrukcja dachu wymaga remontu.

Pani Anna Suszyńska – Kierownik Referatu Finansów Oświaty w Wydziale Edukacji

Samo poszycie zewnętrzne owszem ono było wymienione, ale dalej cała konstrukcja jest do poprawienia.

Nie było więcej pytań. Komisja przystąpiła do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały.

Ustalenia Komisji:

Komisja jednogłośnie 7 głosami „za”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Opinia Nr 20-1/74-6/2025 stanowi załącznik do protokołu z XXIV sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 lutego 2026 roku.

PUNKT 7

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja

1) Sprawy bieżące:

Pan Andrzej Kowalczyk – Przewodniczący Komisji

Podziękował pracownikom Wydziału Edukacji za organizację i przeprowadzenie gali stypendialnej dla uczniów, która się odbyła na początku tygodnia. Ponad 900 uczennic i uczniów otrzymało jednorazowe stypendia.

2) Korespondencja:

Korespondencja jest wysyłana na bieżąco drogą mailową do członków Komisji Edukacji. Przewodniczący zasygnalizował o następującej korespondencji:

1. Pismo Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Gdańsku oraz Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” w sprawie propozycji zmian wynagrodzeń zasadniczych pracowników administracji i obsługi gdańskich szkół i placówek oświatowych;

Pani Alina Molska – Prezes Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Gdańsku

Zgodnie z zapowiedzią złożoną na spotkaniu, które odbyło się 6 lutego, Związki Zawodowe zakomunikowały, że złożą Pani Prezydent swoją propozycję, bo na spotkaniu usłyszeliśmy pozycję Pani Prezydent i mamy spotkanie we wtorek o godzinie 12:00 i będziemy bardzo niecierpliwie oczekiwać odpowiedzi na to pismo, na to stanowisko. Oczywiście dotyczy to pracowników administracji i obsługi. Pracujemy nad tym, żeby spłaszczenie między pracownikiem administracji i obsługi nie było takie, jakie jest, żeby pokazać, że pracownik administracji winien zarabiać więcej niż pracownik obsługowych, bo mamy inne kwalifikacje i inne wymagania, inną odpowiedzialność i inne stanowiska, więc jak gdyby to wynika faktycznie z potrzeby, z konieczności, żeby też pokazać, jaką politykę prowadzimy, jeżeli chodzi o wynagrodzenia pracowników administracji i obsługi. Poza tym będzie się zmieniało, nie wiemy, kiedy myślę, że nastąpi zmiana rozporządzenia mówiącego o nowych stawkach dla pracowników administracji i obsługi w poszczególnych kategoriach i wzrost tych stawek spowoduje, że trzy pierwsze nasze grupy nie łapią się na minimalne. Tak więc tu też Pani Prezydent już zadziałała podnosząc, ale my jesteśmy na stanowisku z panią przewodniczącą, że ta nasza propozycja bardziej spełnia cel, nad którym pracujemy, czyli zróżnicowanie i nie doprowadzenie do spłaszczenia, bo w tej chwili spłaszczenie między nauczycielem, odbiegając od grup zawodowych, między wchodzącym do zawodu początkującym a mianowanym jest nie do akceptacji i robimy wszystko, żeby przynajmniej to, co możemy zrobić z poziomu miasta, jeżeli chodzi o pracownika administracji i obsługi nie dopuści do takiej sytuacji.

Pani Ilona Puchalska – Przewodnicząca Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” Obliczenia wykonałyśmy, które mówiły o koszcie, jaki Miasto poniosłoby przy uwzględnieniu naszej propozycji i wydawało nam się, że jest to taka kwota, którą bez problemu Miasto miesięcznie mogłoby ponieść. To jest 69 tysięcy złotych miesięcznie.

Pani Anna Suszyńska – Kierownik Referatu Finansów Oświaty w Wydziale Edukacji Przygotowujemy się na wtorkowe spotkanie. Jeszcze ostatnie ustalenia pomiędzy Panią Wiceprezydent Moniką Chabior a Panią Skarbnik Miasta Izabelą Kuś są przed nami.

Pan Piotr Gierszewski – Członek Komisji

Zwrócił uwagę, że propozycje obu Związków Zawodowych są dość zbieżne.

Pani Ilona Puchalska – Przewodnicząca Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” Oczywiście bardzo nas cieszy, że są szanse na jakieś podwyżki dla pracowników administracji i obsługi. Co niestety nadal bardzo nas martwi, to że coraz bardziej przy tym widać jak marnie zarabiają nauczyciele i tutaj dochodzi już do takiej sytuacji, że te uposażenia nauczycieli są niższe niż tych zaczynających i są niższe niż najniższych grup zaszeregowania pracowników administracji i obsługi. Budzi to bardzo duży sprzeciw pracowników, właśnie nauczycieli w szkołach. Bardzo nas to martwi. Wydaje się nam, że ta sytuacja jest patologiczna. Nauczyciel jednak ma inne obowiązki, ma inną odpowiedzialność. Nie mówię już konieczności kształcenia się, rozwijania swoich umiejętności i tak dalej. Nie możemy się z tym pogodzić. Wiemy, że Miasto może tylko w pewien sposób tutaj, powiedzmy pomagać w niwelacji takiej właśnie sytuacji. Od wielu

lat już prosimy o zwiększenie puli na dodatki motywacyjne dla nauczycieli. Ta pula w tej chwili wynosi 6%. My w 2023 roku prosiliśmy o to, żeby chociaż 1% co roku. To w tej chwili byśmy już mieli nie 6 tylko 9. Wiemy, że to jest duży koszt, bo nauczycieli jest wielu. Wiemy o tym, ale sytuacja jest po prostu drastyczna. Naprawdę bardzo byśmy prosili państwa radnych o pomoc w znalezieniu środków na to, żeby tych nauczycieli jednak w jakiś sposób dowartościować, bo osoby pracujące w tym samym zakładzie pracy mające tak rozbieżne, ja nie mówię, że mniej ważne, ale jednak odpowiedzialność, stres i tak dalej. Sytuacja jest tragiczna w tej chwili. My ciesząc się, że będą pieniądze dla administracji obsługi, od razu myślimy, jak przyjmą to nauczyciele.

Pan Krystian Kłos – Członek Komisji

Ja rozumiem, każdy chce zarabiać jak najwięcej, ale bądźmy też uczciwi. Rok 2024, trzydziestoprocentowa podwyżka. Miasto również ze swoich środków musi dokładać do tych do tych podwyżek. Przyjmuję i cieszę się, że panie o to dbają, bo tak jest państwa rola. Tylko naprawdę ten wzrost wynagrodzeń nauczycieli niewystarczający, ale znaczący był. Ta sytuacja w ostatnich latach nauczycieli odrobinę, nie mówię, że wystarczająco, ale się poprawiła i oczywiście będziemy dokładać wszelkich starań, żeby ta sytuacja była jak najlepsza. Ale przypominam, że do każdego środków, które przychodzą z budżetu państwa na podwyżki Miasto Gdańsk dokłada, a jak dobrze pamiętam jedna trzecia budżetu miasta w przybliżeniu to są koszty, które są ponoszone na edukację. Ja nie mówię, że to jest wydatek. Ja mówię, że to jest inwestycja, ale jest to znacząca inwestycja w budżecie miasta, a wyzwań mamy wiele. My tutaj mamy Komisję edukacji, ale mamy sytuację: zima, która na przykład kosztowała już nas około 24 milionów złotych, a cały budżet na utrzymanie dróg na ten rok to było 24 miliony złotych. Jako były przewodniczącym Komisji Budżetu też widzę, że z każdej strony przychodzą różne środowiska uszczknąć coś dla siebie i trzeba znaleźć taki kompromis i szukać tych środków, żeby oczywiście ich było jak najwięcej.

Pani Alina Molska – Prezes Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Gdańsku

Panie Radny, te 30%, gdyby tego nie było, to w ogóle bylibyśmy poniżej minimalnego obowiązującego w kraju. Niektórzy jeszcze dokładają do trzydziestu to, co było w tamtym roku, czyli 5 i to, co będzie teraz, czyli 3, robiąc tak zwany procent składany. To w ogóle nie jest dopuszczalne.

Pan Krystian Kłos – Członek Komisji

Ja tego nie powiedziałem.

Pani Alina Molska – Prezes Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Gdańsku

Ale ja mówię niektórzy. Nie Pan Radny absolutnie. Dołożyłabym jeszcze do tego, co powiedziała Pani Przewodnicząca. Nauczyciele gdańscy, tak jak nauczyciele w całej Polsce wzięli na siebie ciężar i pracują na półtora, dwa etaty. Dlaczego pracują? Bo nie ma nauczycieli. Zwróćmy uwagę na to, że ci nauczyciele ciągną nam w gdańską edukację, bo co by zrobili rodzice, gdyby założył pierwszy lekcji nie ma, drugiej nie ma, trzeciej nie ma, okienka, proszę bardzo. A oni to wzięli na siebie w skali całego kraju i też

pomyślmy o tym, żeby dać im ten pozytywny sygnał, bo stoimy na tych sześciu procentach już nie wiem od ilu lat. Z pięciu poszliśmy do sześciu, a teraz idziemy do przodu z administracją obsługą, a ten nauczyciel gdzieś jest odkładany na później, ale myślę, że nie możemy już odkładać na później, bo będziemy mieli za chwilę konkretne rozmowy z nauczycielami, którzy przyjdą do Związku i oni będą od nas wymagać. My wiemy, co musimy zrobić, ale będzie coraz większe spiętrzenie niezadowolonych nauczycieli. To jest symbol ten 1%. Tak więc bardzo byśmy prosili, żeby też gdzieś w ten 1% był z tyłu głowy.

Pan Wojciech Błaszowski – Wiceprzewodniczący Komisji

Chciałbym jeszcze dodać, że naprawdę w cywilizowanych krajach nauczyciel musi godnie zarabiać, bo od tego zależy poziom edukacji. Jeżeli będziemy słabo płacić będziemy mieli słabą kadrę i na pewno to trzeba wziąć pod uwagę, więc tutaj, jak najbardziej wspieram panie ze związków i myślę, że musimy podjąć wszelkie działania, żeby te wynagrodzenia szły w górę i żeby jednak iść śladem wyznaczonym przez te kraje, które mogą stanowić taki dobry wzór typu Finlandia, Korea Południowa. Oni pokazali, że ten wyższy poziom edukacji wiąże się z wynagrodzeniami większymi.

2. Podziękowania dla Komisji Edukacji za pomoc udzieloną w temacie II etapu remontu SP nr 15 skierowane przez Panią Monikę Mazurowską – Przewodniczącą Zarządu Dzielnicy Aniołki;
3. Opinia Pomorskiego Kuratora Oświaty w sprawie zgodności planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Gdańska i inne organy oraz określenie granic obwodów publicznych szkół podstawowych mających swą siedzibę na obszarze Gminy Miasta Gdańska;
4. Opinia Pomorskiego Kuratora Oświaty w sprawie zgodności planu sieci publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz punktów przedszkolnych przy szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasta Gdańska;
5. Uchwała Nr XVIII/87/2025 Młodzieżowej Rady Miasta Gdańska z dnia 10 grudnia 2025 roku w sprawie przyjęcia stanowiska Młodzieżowej Rady Miasta Gdańska dotyczącego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (UD222);
6. Sprawozdanie za 2025 rok z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miasta Gdańska;
7. Pismo do wiadomości Komisji w sprawie konsultacji publicznych projektu Ustawy o Zrównoważonym Rozwoju Miast;
8. Zaproszenie na uroczystą Galę wręczenia Stypendiów Prezydenta Miasta gdańska 2024/2025 za wybitne osiągnięcia naukowe.

3) Wolne wnioski

Pan Wojciech Błaszowski – Wiceprzewodniczący Komisji

Mam drobną sprawę, to jest sprawa chyba ogólnomiejska mimo, że dotyczy akurat miejsca zlokalizowanego we Wrzeszczu. Chodzi o teatr - kawiarnię Mostownia. Tam jest sytuacja taka, że ten teatr to jest niepubliczna jednostka, jednakże oni realizują cele społeczne. Zaangażowali się z bardzo dobrym skutkiem w edukację kulturalną, edukację teatralną i myślę, że robią bardzo skutecznie to, co mogłoby robić miasto, czyli w jakimś sensie nas wyręczają. Oni teraz mają problem, jak wiemy. Prywatny właściciel wypowiedział im umowę i nie mają lokalu. Kwestia tego, żebyśmy my może jako Komisja Edukacji, również poprzez naszą rekomendację udzielili jakiegoś wsparcia im i może rekomendowali naszym wnioskiem o to, żeby podjęto próbę znalezienia jakiegoś lokalu komunalnego.

Pani Marta Magott – Członek Komisji

Z tego co wiem to właśnie miasto próbuje znaleźć lokal, ale oni mają wymagania, co też jest zrozumiałe, to ponad 500 m² z salą, która mogłaby być salą teatralną. To jest bardzo trudne do znalezienia, biorąc pod uwagę, że w kolejce dużo stowarzyszeń, które są stowarzyszeniami, a nie działalnością gospodarczą czekają na lokale, żeby mieć swoje miejsce. To ja też rozumiem, że się nie z dnia na dzień i jeszcze 500 m² w zasobach gminnych znaleźć. Po prostu wymagania tego teatru są duże. Oczywiście uważam, że powinien być ten lokal, natomiast też rozumiem, że nie ma takiej tego miejsca.

Pan Krystian Kłos – Członek Komisji

Jak wspomniała Pani Rada, to jest podmiot prywatny. Boję się pewnego precedensu. Tutaj mamy podmiot prywatny, za chwilę przyjdą nas różne, równie potrzebujące stowarzyszenia czy instytucje po takie rekomendacje. Uważam, że jako radni powinniśmy się włączyć i pomóc szukać tego miejsca, ale nie rekomenduje, żeby Komisja, jako formalnie Komisja stanowiska w tej sprawie zajmowała. To jest moja rekomendacja.

Pan Wojciech Błaszowski – Wiceprzewodniczący Komisji

Ja oczywiście nie będę, że tak powiem upierał się przy tym, ale to była taka moja sugestia, czy nie chcieliby państwo rzeczywiście jakieś rekomendacji ze strony Komisji dać, bo może byłoby to takie cenne wsparcie.

Pani Marta Magott – Członek Komisji

Wyraziła sceptyczne zdanie w kwestii rekomendacji Komisji.

Pani Barbara Imianowska – Członek Komisji

Tam po prostu jest wiele grup, młodzieży i dzieci, które chodzą na warsztaty teatralne, co jest bardzo cenne dla tych grup. Jakby my troską o dzieci, to jak najbardziej. Jest to też jednostka edukacyjna w jakimś sensie.

Pan Krystian Kłos – Członek Komisji

Szanowni Państwo, ja rozumiem, że oni realizują cele, które są dla miasta dobre i potrzebne, szczególnie dla młodzieży. Natomiast za chwilę przyjdzie do nas inny

podmiot. A przypominam, że Pan Prezydent Grzelak o tym mówił intensywnie, Pani Prezydent Łodzińska o tym mówiła, jeżeli chodzi o zasób komunalny, nie mamy takiego lokalu. Prezydent Grzelak, który jest odpowiedzialny za te kwestie inwestycyjne, również rozmawia z podmiotami prywatnymi w postaci deweloperów czy innych podmiotów, które mają takie powierzchnie, żeby wygospodarować ten teren i żeby ten teatr mógł dalej funkcjonować. Natomiast no cały czas przypominam, że to jest podmiot prywatny i on będzie musiał komercyjną umowę na najem tego lokalu podpisać. To też na pewno nie jest łatwe, bo przy takim dużym lokalu też te koszty pewnie będą ogromne, więc też trzeba znaleźć taki podmiot, który mając na uwadze właśnie działalność tego podmiotu nie wywinduje tych stawek tak bardzo komercyjnie, tylko jednak w jakiś sposób realizując też swoją misję po prostu będzie chciało tą powierzchnię udostępnić.

Pan Andrzej Kowalczyś – Przewodniczący Komisji

Mam taką propozycję, że zapewne ten temat rekomendacji też stanie na Komisji Kultury, a my do tego czasu przygotowujemy się do następnego posiedzenia Komisji Edukacji. Zobaczymy, w jaki sposób to się rozwinie. Teraz budzi kontrowersje wśród nas samych radnych i wydaje mi się, że jeśli chodzi o rekomendację, to w miarę powinna być jakaś jednomyślność. Czuję, że jej na tą chwilę nie mamy.

Nie było więcej spraw bieżących. Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za uczestnictwo i zamknął obrady Komisji.

Posiedzenie zakończyło się o godz. 17:30.

Przewodniczący Komisji Edukacji
Rady Miasta Gdańska

/-/ Andrzej Kowalczyś

Protokołowała:
Agnieszka Kostrzewa
Biuro Rady Miasta Gdańska