

UZASADNIENIE

W dniu 7 lipca 2026 roku, do Rady Miasta Gdańska, wpłynęła skarga Pana XY. ponadto w dniu 10 lipca 2026 roku taka sama skarga została przekazana do Rady Miasta Gdańska przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej. Skarga dotyczy sposobu prowadzenia przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Gdańsku spraw związanych z uzyskaniem dofinansowania do zakupu wózka inwalidzkiego dla 70-letniego pana XY mężczyzny ze znacznym stopniem niepełnosprawności, po amputacji kończyny dolnej i całkowicie niezdolnego do pracy. Skarżący zarzucił MOPR przewlekłe i nadmiernie sformalizowane prowadzenie postępowań dotyczących przyznania dofinansowania wskazując, że od marca 2026 r. wnioskodawca wielokrotnie uzupełniał dokumentację, składał kolejne wnioski i poprawiał formularze, jednak sprawa nadal nie została zakończona. W ocenie skarżącego organ kierował do strony kolejne wezwania i żądania dokumentów, zamiast udzielić kompleksowej pomocy i jednoznacznie wskazać właściwy tryb uzyskania wsparcia. Zdaniem skarżącego sposób prowadzenia sprawy naruszał zasady szybkości postępowania, zaufania obywatela do organów administracji oraz obowiązek udzielania stronie niezbędnych informacji i wsparcia. Podniesiono również, że przedłużające się procedury negatywnie wpływają na sytuację życiową osoby niepełnosprawnej, która bez odpowiedniego wózka ma ograniczoną możliwość samodzielnego funkcjonowania. W związku z powyższym skarżący wniósł m.in. o zbadanie prawidłowości działań MOPR, wyjaśnienie przyczyn przedłużającego się postępowania, objęcie sprawy szczególnym nadzorem oraz podjęcie działań zmierzających do niezwłocznego rozpatrzenia wniosku o dofinansowanie.

W myśl art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691 t.j., dalej jako: „k.p.a.”) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Gdańska przeprowadziła postępowanie wyjaśniające i zwróciła się do Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku z prośbą o wyjaśnienie. W odpowiedzi MOPR wyjaśnił, że wszystkie działania pracowników były podejmowane w celu prawidłowego przeprowadzenia procedury i przyznania dofinansowania zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami programów finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Wskazano, że wnioski składane przez pana XY zawierały braki formalne lub nie spełniały warunków programów, o czym wnioskodawca był każdorazowo informowany wraz z możliwością ich uzupełnienia. MOPR podkreślił, że pozostawał w kontakcie z wnioskodawcą za pośrednictwem systemu SOW oraz podejmował próby kontaktu telefonicznego. Ostatecznie, po uzupełnieniu wymaganych dokumentów, przyznano panu X

dofinansowanie do zakupu elektrycznego wózka inwalidzkiego w maksymalnej wysokości 5.000 zł. Ponadto wskazano, że osoba składająca skargę nie posiadała umocowania do występowania w imieniu wnioskodawcy. Z przedstawionych wyjaśnień wynika, że sprawy były prowadzone terminowo, zgodnie z obowiązującymi procedurami i przepisami prawa, a podejmowane czynności miały na celu umożliwienie uzyskania dofinansowania.

Po analizie zgromadzonego materiału oraz wyjaśnień Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku, stwierdzono, że zarzuty podniesione w skardze nie znalazły potwierdzenia, co uzasadnia uznanie skargi za bezzasadną

Mając na uwadze powyższe okoliczności, Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Gdańska uznała podjęcie przedmiotowej uchwały za konieczne i uzasadnione.

WNIOSKODAWCA:

Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Gdańska
- za Komisję
Przewodniczący
Cezary Śpiewak-Dowbór

OPINIA PRAWNA:

Radca Prawny
Grzegorz Jakubowski