

UZASADNIENIE

Do Rady Miasta Gdańska 5 lipca 2026 roku wpłynęła skarga Pana XY, uzupełniona pismem z dnia 10 lipca 2026 roku. Skarżący wniósł skargę na sposób rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Gdańska oraz Wydział Edukacji Urzędu Miejskiego w Gdańsku skargi złożonej 19 maja 2026 r. na działalność Dyrektora Szkół Okrętowych i Technicznych „Conradinum” w Gdańsku. Przedmiotem skargi nie była ocena działań dyrektora szkoły, lecz zarzut niezakończona sprawy w ustawowym terminie oraz niewykonania obowiązków proceduralnych wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego. Skarżący wskazał, że pomimo upływu miesięcznego terminu na rozpatrzenie skargi nie otrzymał informacji o sposobie jej załatwienia, przyczynach zwłoki ani nowym terminie rozpoznania sprawy. Podniósł również zarzuty naruszenia zasad praworządności, zaufania obywatela do organów administracji oraz obowiązku informowania stron o przebiegu postępowania. W związku z powyższym wniósł o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w celu ustalenia przyczyn opóźnienia oraz ocenę prawidłowości działań organów odpowiedzialnych za rozpatrzenie jego skargi.

W myśl art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691 t.j., dalej jako: „k.p.a.”) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Gdańska przeprowadziła postępowanie wyjaśniające i zwróciła się do Prezydenta Miasta Gdańska z prośbą o wyjaśnienie. W odpowiedzi organ wyjaśnił, że zarzuty podnoszone przez skarżącego dotyczą w istocie negatywnej oceny pracy wystawionej mu przez Dyrektora Szkół Okrętowych i Technicznych Conradinum. Organ podkreślił, że zgodnie z zasadą wynikającą z art. 222 Kodeksu postępowania administracyjnego o charakterze pisma decyduje jego treść, a nie nadana mu nazwa. Wyjaśniono, że ocena pracy nauczyciela podlega odrębnej procedurze odwoławczej przewidzianej w Karcie Nauczyciela. Skarżący skorzystał z tej drogi prawnej, odwołując się od oceny do Pomorskiego Kuratora Oświaty. Pierwsza ocena została uchylona z przyczyn formalnych i przekazana do ponownego rozpatrzenia. Po ponownym przeprowadzeniu procedury dyrektor wystawił ocenę dobrą, która następnie została utrzymana w mocy przez Zespół Oceniający powołany przez Pomorskiego Kuratora Oświaty. Prezydent Miasta wskazał, że podnoszone przez skarżącego zarzuty dotyczące braku narzędzi pracy, naruszenia zasad obiektywizmu, podważania kompetencji zawodowych czy tworzenia nieprzyjemnej atmosfery pracy pozostają w ścisłym związku z oceną pracy i były przedmiotem właściwej procedury odwoławczej. W związku z tym brak było podstaw prawnych do prowadzenia dodatkowego postępowania wyjaśniającego lub kontroli działalności dyrektora szkoły. Ponadto wskazano, że na wniosek skarżącego została przeprowadzona kontrola przez Państwową Inspekcję Pracy, która nie wykazała nieprawidłowości w zakresie organizacji

pracy, warunków jej wykonywania ani zapewnienia niezbędnych narzędzi do wykonywania obowiązków nauczyciela. Organ podkreślił również, że skarżący był zatrudniony w szkole przez niespełna dwa miesiące, wobec czego brak jest podstaw do przyjęcia, że wobec niego prowadzono długotrwałe działania mające na celu dyskredytację lub tworzenie wrogiego środowiska pracy.

Po analizie zgromadzonego materiału oraz wyjaśnień Prezydenta Miasta Gdańska stwierdzono, że podnoszone przez skarżącego zarzuty dotyczyły przede wszystkim oceny jego pracy jako nauczyciela. Ocena ta została poddana kontroli przez właściwy organ, tj. Pomorskiego Kuratora Oświaty, a przewidziana prawem procedura odwoławcza została wyczerpana. Nie wykazano również okoliczności uzasadniających przeprowadzenie odrębnego postępowania wyjaśniającego wobec dyrektora szkoły. Dodatkowo kontrola przeprowadzona przez Państwową Inspekcję Pracy nie potwierdziła zarzutów dotyczących organizacji pracy i warunków zatrudnienia. W związku z powyższym zarzuty skargi nie znalazły potwierdzenia

Mając na uwadze powyższe okoliczności, Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Gdańska uznała podjęcie przedmiotowej uchwały za konieczne i uzasadnione.

WNIOSKODAWCA:

Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Gdańska
- za Komisję
Przewodniczący
Cezary Śpiewak-Dowbór

OPINIA PRAWNA:

Radca Prawny
Grzegorz Jakubowski