

UZASADNIENIE

Do Rady Miasta Gdańska 10 sierpnia 2026 roku wpłynęła skarga Pana XY. Skarżący zarzucił podległym Prezydentowi Miasta Gdańska jednostkom oraz służbom odpowiedzialnym za organizację ruchu brak właściwej reakcji na paraliż komunikacyjny w dzielnicy Stogi w dniu 3 sierpnia 2026 r. Wskazał, że podczas wyjazdu z dzielnicy wraz z rodziną utknął w zatorze drogowym na około 4,5 godziny, a podejmowane przez niego interwencje w miejskich centrach zarządzania kryzysowego, Policji, Straży Miejskiej i Gdańskim Zarządzie Dróg nie przyniosły oczekiwanych rezultatów. Zdaniem skarżącego sytuacja ujawniła brak skutecznej koordynacji działań służb, powodowała uciążliwości dla mieszkańców i kierowców oraz mogła stanowić zagrożenie w przypadku wystąpienia rzeczywistej sytuacji kryzysowej. W związku z tym wniósł o wyciągnięcie konsekwencji wobec osób odpowiedzialnych, przeprowadzenie audytu procedur kryzysowych oraz przedstawienie działań zapobiegających podobnym zdarzeniom w przyszłości.

W myśl art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691 t.j., dalej jako: „k.p.a.”) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Gdańska przeprowadziła postępowanie wyjaśniające i zwróciła się do Prezydenta Miasta Gdańska z prośbą o wyjaśnienie. W odpowiedzi organ wyjaśnił, że zapewnienie bezpiecznej i sprawnej obsługi komunikacyjnej mieszkańców oraz innych użytkowników dróg stanowi jeden z priorytetów Miasta. Wyjaśnił, że utrudnienia komunikacyjne występujące w rejonie Stogów były związane z realizacją niezbędnych prac drogowych, w tym rozbudową układu drogowego, remontem Mostu Siennickiego oraz pracami na estakadzie w rejonie węzła Michałki. Podkreślono, że organizacja ruchu została przygotowana z uwzględnieniem bezpieczeństwa uczestników ruchu i minimalizacji utrudnień. Wskazano również, że podczas realizacji prac wystąpiły nieprzewidziane okoliczności związane z infrastrukturą podziemną, które wpłynęły na przebieg robót. Miasto na bieżąco monitorowało sytuację, a w związku z występującymi utrudnieniami podejmowano działania zaradcze, w tym ręczne kierowanie ruchem przez Policję oraz koordynację działań służb w ramach sztabu kryzysowego. Jednocześnie podkreślono, że utrudnienia z początku sierpnia 2026 r. miały charakter incydentalny i były rezultatem nałożenia się kilku niezależnych czynników, w szczególności wzmożonego ruchu wakacyjnego, prowadzonych robót drogowych oraz zdarzeń wpływających na przepustowość układu komunikacyjnego. W ocenie Prezydenta właściwe służby podejmowały działania adekwatne do zaistniałej sytuacji.

Szczegółowa analiza informacji i materiałów zgromadzonych w sprawie wykazała, że Prezydent Miasta Gdańska nie naruszył przepisów prawa.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Gdańska uznała podjęcie przedmiotowej uchwały za konieczne i uzasadnione.

WNIOSKODAWCA:

Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Gdańska
- za Komisję
Przewodniczący
Cezary Śpiewak-Dowbór

OPINIA PRAWNA:

Radca Prawny
Grzegorz Jakubowski