Protokół Nr 22-3/2026

z posiedzenia Komisji Klimatu, Środowiska i Ekologii Rady Miasta Gdańska, które odbyło się **24 marca 2026 roku** (wtorek), rozpoczęte **o godz. 16:00** w sali Herbowej Nr 208 Nowego Ratusza, przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku.

Posiedzeniu przewodniczyła Radna Anna Golędzinowska – Przewodnicząca Komisji Klimatu, Środowiska i Ekologii Rady Miasta Gdańska.

Na stan sześciu (6) członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło sześciu (6), czyli było quorum do podejmowania prawomocnych opinii, wniosków i innych stanowisk. **Lista obecności Komisji stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu**

Witam Państwa na posiedzeniu Komisji Klimatu Środowiska i Ekologii.
Przestępujemy do zatwierdzenia porządku obrad.

Porządek został przesłany Państwu Radnym i zaproszonym gościom w terminie regulaminowym. **Porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 3 do protokołu**

Mamy do wprowadzenia jeden **Druk Nr 666** tj. Apel Rady Miasta Gdańska w sprawie ochrony unikalnych walorów przyrodniczych Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego – Druk Nr 666, wnioskodawcą jest Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej w Radzie Miasta. Przedstawiała będę ten Apel w imieniu wnioskodawców. Gdy zostanie wprowadzony będzie procedowany w punkcie 7.1.

Głosowanie:
Komisja jednogłośnie – 6 głosami za wprowadziła ww. Apel pod obrady Komisji i będzie procedowany w punkcie 7.1.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska
I druga sprawa do wniesienia pod obrady Komisji tj. podjęcie przez naszą Komisję projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie wniosku o uznanie lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, położonych na terenie Gminy Miasta Gdańska za ochronne. Wnioskodawcą będzie nasza Komisja, treść projektu uchwały wraz z opinią prawną otrzymaliście Państwo drogą elektroniczną. Tu też ja będę Państwu przedstawiała w imieniu naszej Komisji

Gdy ten punkt zostanie wprowadzony, będzie procedowany w punkcie 7.2.

Głosowanie:
Komisja jednogłośnie – 6 głosami za wprowadziła ww. projekt uchwały pod obrady Komisji i będzie procedowany w punkcie 7.2.

Czy są jeszcze jakieś uwagi, wnioski do porządku Nie było spraw do wniesienia oraz uwag i propozycji ze strony członków Komisji, więc poddała pod głosowanie przyjęcie **następującego porządku obrad:**

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2026 rok **– Druk Nr 664 -** w zakresie działania Komisji.

Przedstawiają: Pani Agnieszka Trojanowska – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków, Pani Małgorzata Polan - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska **– Druk Nr 665 -** w zakresie działania Komisji.

Przedstawiają: Pani Agnieszka Trojanowska – Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta i Podatków, Pani Małgorzata Polan - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska dla miasta Gdańska 2030 **– Druk Nr 626.**

Przedstawia: Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Gdańska**– Druk Nr 628.**

Przedstawia: Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki, Pani Emilia Salach - Dyrektor Ogrodu Zoologicznego

5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia dotacji celowych na zadania związane z monitoringiem stanu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego na terenie Gminy Miasta Gdańska, realizowane przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych i niedziałające w celu osiągnięcia zysku **– Druk Nr 629.**

Przedstawia: Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia grupowego pomnika przyrody **– Druk Nr 659.**

Przedstawia: Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w obrębie strefy ochrony pomników przyrody **– Druk Nr 660.**

Przedstawia: Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

7.1. Opiniowanie Apelu Rady Miasta Gdańska w sprawie ochrony unikalnych walorów przyrodniczych Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego – Druk Nr 666

Wnioskodawca: Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej w Radzie Miasta Gdańska i Klub Radnych Wszystko dla Gdańska w Radzie Miasta Gdańska
Przedstawia w imieniu wnioskodawców: Pani Anna Golędzinowska – Przewodnicząca Komisji.

7.2. Podjęcie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie wniosku o uznanie lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, położonych na terenie Gminy Miasta Gdańska za ochronne.

Wnioskodawca: Komisja Klimatu Środowiska i Ekologii Rady Miasta Gdańska
Przedstawia: Pani Anna Golędzinowska – Przewodnicząca Komisji.

8. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Głosowanie:
Porządek został przyjęty 6 głosami za – jednogłośnie.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska
Dziękuję bardzo, przechodzimy do procedowania punktu 1 porządku.

PUNKT – 1.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2026 rok – Druk Nr 664 - w zakresie działania Komisji.
Przedstawiają: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, Pani Małgorzata Polan - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26 marca 2026 r. - sprawa **BRMG.0006.87.2026**

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
Zreferowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku Nr 664 w zakresie działania Komisji zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały i powiedziała m.in., że w wyniku przedstawionych zmian w budżecie Miasta Gdańska:

- Dochody wynoszą 6.353.041.485 złotych,
- Wydatki wynoszą 7.172.557.604 złote,
- Przychody wynoszą 1.090.644.040 złotych,
- Rozchody wynoszą 271.127.921 złotych.

Zmienia się plan dochodów budżetu miasta Gdańska na 2026 rok 44.680.310 złotych, dochody majątkowe w związku ze zmianą harmonogramu realizacji 33.416.202 złote.

Projekty unijne 24.009.609 złotych, w tym m.in.:
- Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków mieszkalnych i użytkowych zlokalizowanych na terenie Gminy Miasta Gdańska 16.102.925 złotych.

- Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku mieszkalnego przy ul. Dworkowej 7A w Gdańsku, prawie milion złotych,
- Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków mieszkalnych w Gdańsku dofinansowanych z Funduszu Termomodernizacji i Remontów oraz KPO ponad 930 tysięcy złotych,
- Gdańsk ECO Synergy – zwiększenie efektywności energetycznej budynków mieszkalnych 927 tysięcy złotych,
- Gdański Projekt Ochrony Przyrody – etap I,
- Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków mieszkalnych i użytkowych objętych ochroną konserwatorską, zlokalizowanych na terenie miasta Gdańska – ponad 101 tysięcy złotych,
- STOP SMOG – ograniczenie energochłonności poprzez termomodernizację jednorodzinnych budynków mieszkalnych 1.891.000 złotych.

W Wydziale Projektów Inwestycyjnych, zwiększa się plan wydatków o kwotę 189.225.000 złotych, w tym m.in.:

- Regulowanie stanów prawnych nieruchomości, w szczególności na potrzeby obsługi procesów inwestycyjnych realizowanych wspólnie z inwestorami, kwota 5.561.728 złotych,
- Modernizacja budynków komunalnych – 3 miliony złotych,
- Pojawia się w wydatkach inwestycyjnych projekt finansowany z darowizny od Fundacji ORLEN, na realizację projektu pn. „Budowa woliery dla sępów w Gdańskim Ogrodzie Zoologicznym.

Zabezpieczamy również środki na dofinansowanie zakupu dwóch samochodów dla Komendy Miejskiej Policji i sfinansowanie 4 samochodów dla Straży Miejskiej, łącznie kwota 1.240.000 złotych.

Pojawiają się też dodatkowe zadania oprócz odtworzenia, 2,5 miliona złotych do pakietu zadań Gdańskiego Zarządu Dróg, ale tj. pakiet zadań o charakterze majątkowym na wykonanie dużych nakładek bitumicznych na ulicach. To też jest efekt intensywnej zimy w tym roku. I z zakresu Państwa działania myślę, że też ważna rzecz, Park Południowy. W bieżącym roku w budżecie pojawia się dodatkowy 1,6 miliona złotych, które ma umożliwić zrealizowanie jednego zamkniętego etapu tego projektu. W tej chwili trwa projektowanie, przygotowanie dokumentacji projektowej i zakładamy, że będzie możliwe uruchomienie już części zadań w zakresie realizacji. Myślę, że to są takie najważniejsze rzeczy z budżetu. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Dziękuję bardzo, zwłaszcza ten ostatni punkt cieszy, bo wiadomo, że to też jest wielkie oczekiwanie mieszkańców Południa Gdańska i wiele było komentarzy, wiele

oczekiwań na ten temat. Taka moja konkluzja trochę dotycząca tego punktu, też zdecydowanie oczekiwanego przez mieszkańców, jakim jest likwidacja dzikich wysypisk, że tak naprawdę jest to roczny budżet połowy etapu Parku Południowego, tyle mieszkańcy Gdańska ponoszą za niechlujstwo innych osób, ale myślę, że, no niestety jest to kwestia systemowa, mam wrażenie, że jest trochę lepiej, ale wciąż takich „pasażerów na gapę" nie brakuje.

Tak tylko informacyjnie, chociaż, a może to nie było informacyjnie, teraz sobie myślę, może jednak wpisane w obecny zakres pracy Komisji, bo teoretycznie mobilność jest już poza nami, ale tak sobie pomyślałam, że są badania, że te dziury w drogach, to faktycznie wpływają na zwiększenie pylenia, tak, że jak najbardziej, ale też myślę, że oczekiwana zmiana, bo faktycznie tutaj prawa fizyki są nieubłagane i te nasze drogi, zwłaszcza tam, gdzie były to nawierzchnie starszego typu wyglądają w sposób opłakany po zimie.
Natomiast dwa pytania. Jedno takie, w sumie chodzi o kwotę niewielką, ale przyznam, że zaintrygował mnie projekt, tzn. chodzi o tą dotację ORLEN, o ile czym jest woliera tłumaczyć nie trzeba, o tyle jestem trochę ciekawa, cóż się kryje za tą adaptacją klimatyczną. Sądząc po budżecie, to pewnie jakiś ogród deszczowy.

Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Klimatu i Energetyki
Może odpowiem, bo to jest akurat projekt, który napisał mój Wydział, mogę się pochwalić. Złożyliśmy wniosek do Fundacji ORLEN, uzyskaliśmy 83 tysiące złotych na realizację projektu pn. „Spróbuj diety dla planety", czyli pracując z mieszkańcami, organizując warsztaty i spotkania będziemy tłumaczyć jak nasze wybory dietetyczne wpływają na bioróżnorodność i zmiany klimatyczne.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska
Czyli raczej marchewkę niż awokado, w uproszczeniu.

Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Klimatu i Energetyki
Tak, ale też będziemy rozmawiać o tym jak przygotować posiłki, żeby nie marnować żywności, jak czytać etykiety, co to znaczy, że termin przydatności do spożycia, albo najlepiej spożyć do. Takiego typu rzeczy i masa różnych świetnych informacji dotyczących diety roślinnej.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska
Myślę, że to też jest ciekawy projekt, nie tylko biorąc pod uwagę wymiar emisji, ale wymiar zdrowotny mieszkańców Gdańska, więc przyznam, że z dużym zainteresowaniem będę śledzić. A takie na koniec z mojej strony pytanie do pani Skarbnik, ono troszeczkę wykracza poza te zreferowane punkty, ale czy Państwo się już szykujecie na te zmiany na rynkach i zmiany koniunktury, bo wiadomo, że Gdańsk, wiem, że wielokrotnie rozmawialiśmy, że to są stosunkowo bezpieczne

instrumenty, ale czy Państwo przewidują, no chociażby w zakresie zmiany cen paliw jakąś zmianę, czy na razie liczymy na ustabilizowanie sytuacji?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
Myślę, że tj. za krótki czas żeby stwierdzić, czy wystarczy nam czy nie, na razie się nie szykujemy. Gdy przygotowywaliśmy uchwałę, to jeszcze nie było wojny …

Przewodnicząca Anna Golędzinowska
… domyślam się …

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
… jak przygotowywaliśmy cały pakiet zmian …

Przewodnicząca Anna Golędzinowska
… dożyliśmy czasów, w których dynamika międzynarodowa jest szybsza niż miesięczne procedowanie wielu druków …

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
… ale też wiem, że Gdańskie Autobusy i Tramwaje zamykając zeszły rok będą miały do zwrotu jakieś środki i zawsze te środki, które są zwracane z nadmiernie pobranej rekompensaty zawsze wracają do spółki, w związku z tym, jeśli będą wyższe koszty utrzymania …

Przewodnicząca Anna Golędzinowska
… to jakaś poduszka będzie …

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
… tak, to myślę, że tutaj będzie w miarę bezpiecznie, bo to chyba jest najbardziej kosztochłonny w zakresie paliw …

Przewodnicząca Anna Golędzinowska
… zdecydowanie, nie dalej jak w zeszły czwartek właśnie byliśmy na wizycie studyjnej, w sumie w dużej mierze gronem członków tej Komisji, którzy się również zawierają w Komisji ds. Mobilności i właśnie rozmawialiśmy o tym, że najczęściej to GAiT jest tym wiodącym, zakupującym, który również obsługuje pomniejsze jednostki miejskie w zakresie przetargu.

Czy są jeszcze jakieś pytania w zakresie budżetu do pani Skarbnik? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do głosowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Golędzinowska
Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2026 rok **– Druk Nr 664** - w zakresie działania Komisji.

Głosowanie:
Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnika Miasta Gdańska oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w Druku Nr 664 – w zakresie działania Komisji - bez poprawek. **Opinia Nr 22-2/106-2/2026 – została przekazana do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 marca 2026 roku.**

PUNKT – 2.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – Druk Nr 665 - w zakresie działania Komisji.
Przedstawiają: Pani Izabel Kuś- Skarbnik Miasta Gdańska, Pani Małgorzata Polan - Dyrektor Wydziału Projektów Inwestycyjnych

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26 marca 2026 r. - sprawa **BRMG.0006.88.2026**

Przewodnicząca Anna Golędzinowska
W tym miejscu przechodzimy do druku bliźniaczego, bądź siostrzanego, tak bardziej powiedzmy …

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
… siostrzanego …

Przewodnicząca Anna Golędzinowska
… tak, bo nietożsamy, czyli druk nr 665, a więc zmiana w uchwale dotyczącej przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej. Bardzo proszę pani Skarbnik.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
Przedstawiając przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w druku Nr 665 w zakresie działania Komisji zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały powiedziała m.in., że gro zmian omówionych wcześniej w budżecie ma oczywiście konsekwencje w WPF, zarówno w roku bieżącym jak i w latach kolejnych, ale to głównie odtworzenia. Siostrzany dlatego, że jest jedna zmiana, która nie pojawiła się w budżecie, a pojawia się w WPF i trochę odpowiada na wcześniej zadane pytanie.

Otóż wprowadzamy nowe przedsięwzięcie pod nazwą „Zakup ekologicznych autobusów miejskich dla Gminy Miasta Gdańska". Łączna kwota to 36 milionów złotych w rozkładzie na 2 lata po 18 milionów złotych w 2028 i 2029 roku. Środki te przeznaczamy na zapewnienie wkładu własnego do przygotowywanego projektu unijnego i robimy to w taki sposób, że z jednego źródła, zarówno spółka GAiT będzie ubiegała się o dofinansowanie w wysokości 85%, jak i my. To pozwoli na wymianę łącznie 40 autobusów, czyli każde z nas zamierza kupić po 20 autobusów elektrycznych i te autobusy głównie mają wymienić stary tabor, taki 18, 20 letni spalinowy w GAiT, więc mówiąc o paliwie modyfikujemy tabor na elektryczny, a jak pewnie Państwo pamiętają spółka GAiT zakupiła jakieś 70% energii z naszej spalarni, w związku z tym tutaj ta cena jest stabilna i być może to jest jakiś pomysł na wahania cen paliw.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska
Tak, zdecydowanie eksperci wskazują dywersyfikację jako drogę do poprawy bezpieczeństwa.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
Jeszcze dodając jedno słowo, kupujemy równolegle i spółka i my, dlatego, że chcemy wykorzystać możliwość ubiegania się o kwotę przez dwa różne podmioty z tego samego źródła. Oczywiście tabor będzie najprawdopodobniej dzierżawiony, wynajmowany spółce po to, żebyśmy mogli też VAT odliczyć. To już jest taki księgowy zabieg, ale zarówno tabor kupiony przez spółkę jak i ten kupiony przez miasto będzie wykorzystywany na komunikację naszą miejską w Gdańsku.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska
Bardzo dziękuję. Czy w zakresie zmian do WPF są jakieś pytania do pani Skarbnik? Nie ma pytań, przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Golędzinowska
Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – Druk Nr 665 - w zakresie działania Komisji.

Głosowanie:
Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnika Miasta Gdańska oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w **Druku Nr 665** – w zakresie działania Komisji - bez poprawek. **Opinia Nr 22-3/107-3/2026 – została**

przekazana do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 marca 2026 roku.

PUNKT – 3.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska dla miasta Gdańska 2030 – Druk Nr 626.

Przedstawia: Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26 marca 2026 r. - sprawa **BRMG.0006.49.2026**

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

W tym miejscu przechodzimy do dość licznej dzisiaj grupy, pomimo, że Wydział Ekologii i Energetyki no jakby jest naszym najbliżej współpracującym wydziałem w naturalny sposób. Mianowicie zaczynamy od druku nr 626 tj. zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska dla miasta Gdańska do roku 2030. To jest program, jeżeli Państwo się wczytali, który w wielu elementach się odnosi do innych programów, czy innych polityk miasta, bądź przepisów ogólnych, a tutaj bardzo bym chciała, żeby pani dyrektor Trzuskolas wprowadziła temat i właśnie wytłumaczyła, dlaczego przyjmujemy ten program? Jak on ma się do innych polityk miasta i przepisów obowiązujących i przede wszystkim, co można powiedzieć, jaka nastąpiła korekta trendu, ponieważ jest to kolejny program, programy tak naprawdę w cyklu kadencyjnym są przyjmowane.

Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Program ochrony środowiska dla miasta Gdańska 2030 został wykonany zgodnie z ustawą prawo ochrony środowiska, która zobowiązuje organ gminy, w tym przypadku Prezydenta Miasta Gdańska do sporządzenia gminnego programu ochrony środowiska w celu realizacji polityki ochrony środowiska i program jest uchwalany przez radę miasta.



Program ochrony środowiska tj. taki jeden z pierwszych programów, które były sporządzane przez gminę zanim jeszcze powstały miejskie plany adaptacji do zmian klimatu, bo to są stosunkowo młode, czy jakieś inne.



podstawa prawna

Programu ochrony środowiska dla Miasta Gdańska (zwanego dalej POŚ) został wykonany zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, który zobowiązuje organ wykonawczy gminy (w tym przypadku Prezydenta Miasta Gdańska) do sporządzenia gminnego programu ochrony środowiska w celu realizacji polityki ochrony środowiska.
POŚ uchwalany jest przez Radę Miasta.

NEC TEMERE NEC TIMIDE

Program ochrony środowiska stanowi taką podstawę funkcjonowania systemu zarządzania środowiskiem i spaja działania i dokumenty dotyczące ochrony środowiska i przyrody na szczeblu gminy, odnosząc się także do strategii ochrony środowiska przyjętych w dokumentach szczebla regionalnego i krajowego, dlatego trzeba go raz na jakiś czas aktualizować, ponieważ aktualizacji podlegają też dokumenty wyższego szczebla.



struktura dokumentu

Aktualizację POŚ opracowano w oparciu o Wytyczne do opracowania wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska" oraz Załączniki do Wytycznych.

Zastosowano co do zasady zalecenia zawarte w ww.wytycznych co do struktury i zawartości dokumentu.

POŚ zawiera ocenę stanu środowiska w Gdańsku uwzględniającą obszary interwencji istotne z punktu widzenia miasta.

NEC TEMERE NEC TIMIDE

Jakie obszary interwencji zostały określone w programie ochrony środowiska? Jest kilka tych obszarów interwencji i mamy tu np. **klimat i jakość powietrza**, gdzie celem jest poprawa jakości powietrza i wzrost efektywności energetycznej.



Siedem kierunków interwencji zostało określonych dla tego obszaru i wybrano 10 zadań.

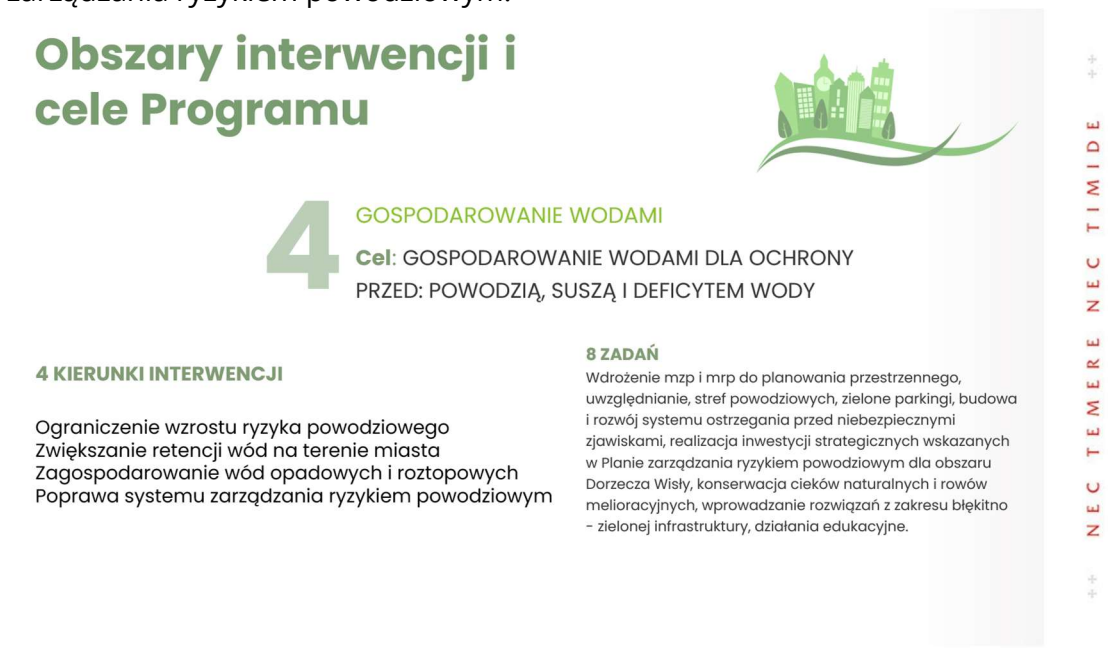
Kolejnym zadaniem jest zagrożenie hałasem i cel to zminimalizowanie uciążliwego hałasu i utrzymanie jak najlepszej jakości stanu jakości środowiska. Są 3 kierunki interwencji i też 7 zadań.



Pola elektromagnetyczne, ochrona mieszkańców przed polami elektromagnetycznymi, dwa kierunki interwencji, czyli np. monitoring oddziaływania źródeł pól elektromagnetycznych, czy opracowanie planów zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem zagrożeń tego promieniowaniem niejonizującym.



Kolejnym obszarem jest Gospodarowanie wodami i cel gospodarowanie wodami dla ochrony przed powodzią, suszą, deficytem wody, 4 kierunki interwencji tj. ograniczenie wzrostu ryzyka powodziowego, zwiększenie retencji wód na terenie miasta, zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych, poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym.



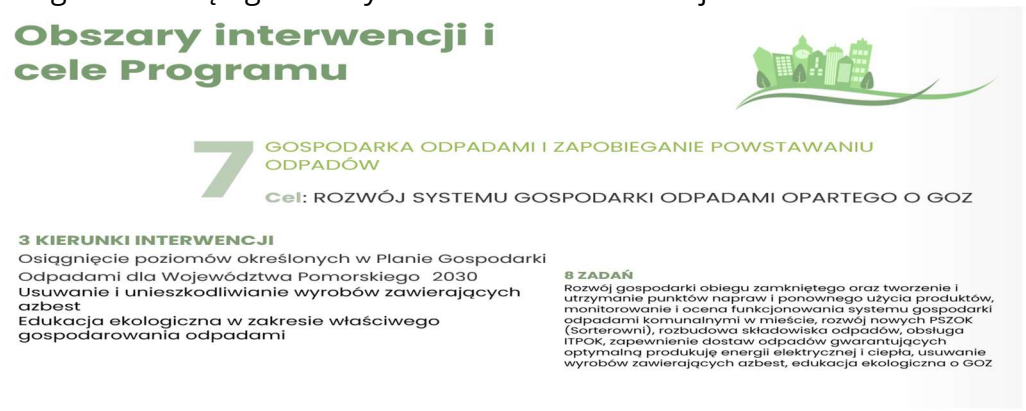
Kolejny obszar Gospodarka Wodno-Ściekowa. Cel to sprawna infrastruktura wodno-kanalizacyjna dla poprawy jakości wód. I dwa kierunki interwencji tj. zapobieganie spływom zanieczyszczeń z terenu miasta oraz monitoring wód powierzchniowych i podziemnych.



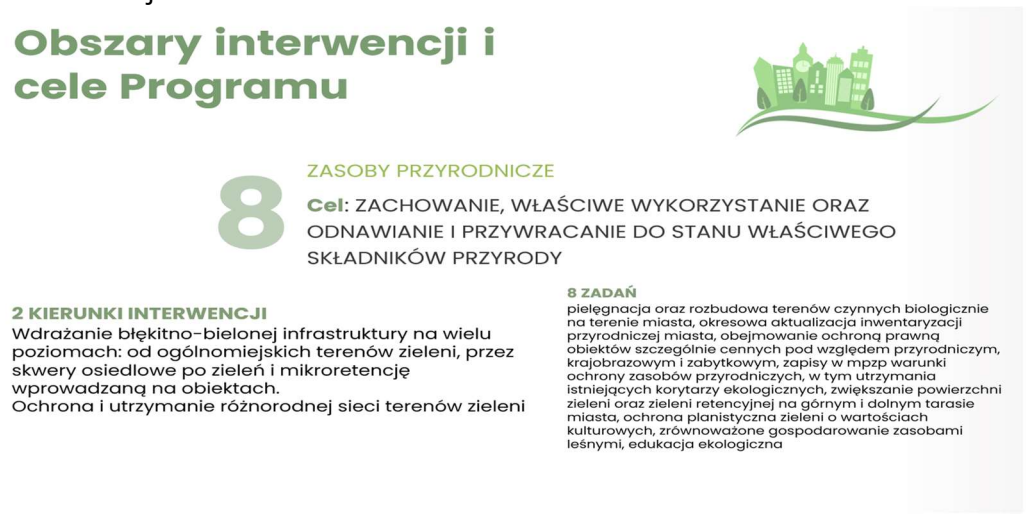
Kolejna interwencja Zasoby Geologiczne i Gleby. Tutaj 2 cele tj. Zrównoważone i efektywne wykorzystanie zasobów i kopalin i Zapewnienie trwałej jakości funkcji gleb. 4 kierunki interwencji tj. racjonalne i efektywne gospodarowanie zasobami kopalin ze złóż. Zmniejszenie uciążliwości wynikających z wydobywania kopalin. Zapobieganie degradacji gleb. Przeciwdziałanie zanieczyszczeniu powierzchni ziemi.



Kolejny obszar interwencji, gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów, czyli rozwój systemu gospodarki odpadami opartego na Gospodarce Obiegu Zamkniętego. Mamy tu 3 kierunki interwencji.



W kolejnym obszarze Zasoby Przyrodnicze. Cel Zachowanie, właściwie wykorzystanie oraz odnawianie i przywrócenie do stanu właściwego składników przyrody. Mamy tutaj 2 kierunki tj. Wdrażanie błękitno-zielonej infrastruktury na wielu poziomach: od ogólnomiejskich terenów zieleni, przez skwery osiedlowe oraz zieleń i mikroretencję wprowadzaną na obiektach oraz ochrona i utrzymanie różnorodnej sieci terenów zieleni.



Ostatnim kierunkiem interwencji jest nadzwyczajne zagrożenie środowiska i poważne awarie. Celem jest minimalizacja skutków zdarzeń o znamionach poważnej awarii lub nadzwyczajnych zagrożeń środowiska.



Określiliśmy 36 wskaźników oceny realizacji celów.

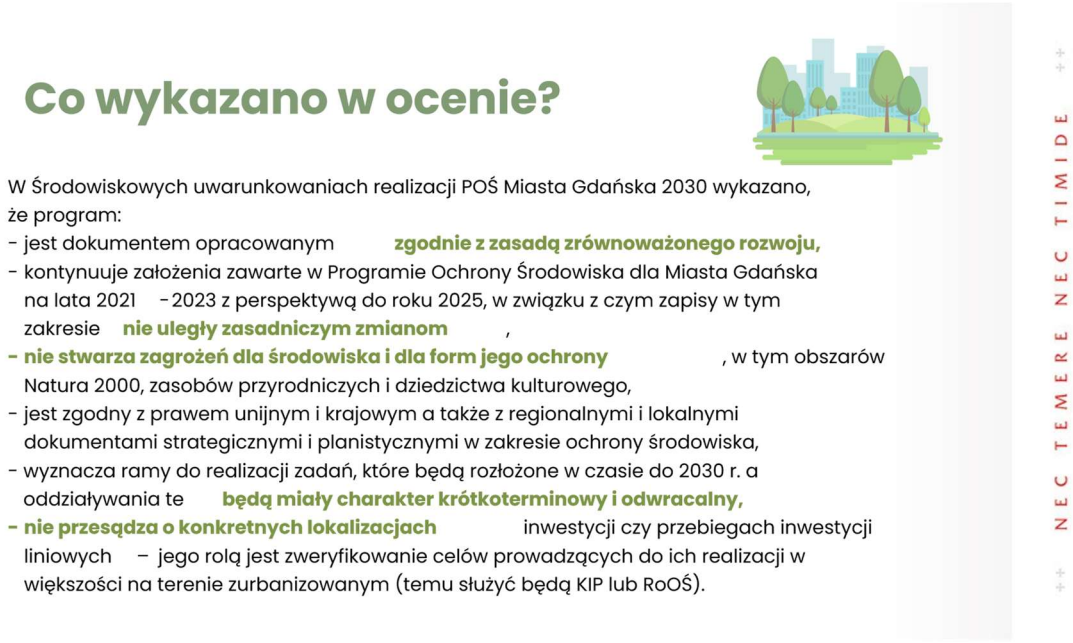


Został sporządzony harmonogram aktualizowania i monitorowania wdrażania Programu Ochrony Środowiska, czyli określone zostały daty, kiedy będą sporządzane raporty z POŚ.



Była też przeprowadzona ocena oddziaływania tego programu na środowisko i wykazano, że dokument jest opracowany zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Kontynuuje założenia zawarte w programie ochrony środowiska miasta Gdańska na lata 2021-2023 z perspektywą do roku 2025, w związku tym zapisy w tym zakresie nie uległy zasadniczym zmianom. Nie stwarza zagrożeń dla środowiska i dla form jego ochrony, w tym obszarów Natura 2000 zasobów przyrodniczych i dziedzictwa kulturowego. Jest zgodny z prawem unijnym i krajowym, a także z regionalnymi lokalnymi dokumentami strategicznymi i planistycznymi. Wyznacza ramy dla realizacji zadań, które będą rozłożone w czasie

do 2030 roku, a oddziaływania te będą miały charakter krótkoterminowy i odwracalny.



Nie przesądza o konkretnych lokalizacjach inwestycji, czy przebiegach inwestycji liniowych. Jego rolą jest zweryfikowanie celów prowadzących do ich realizacji w większości na terenie zurbanizowanym.

To są najważniejsze punkty, jeżeli chodzi o Program Ochrony Środowiska. Skupiliśmy się na tym, ponieważ teraz on jest opracowany do roku 2030, chodziło nam o to, żeby był kompatybilny ze strategią, żebyśmy teraz w jednym dokumencie strategicznym nie wybiegali ponad kolejne jak będziemy opracowywali kolejne programy ochrony środowiska, w tym samym czasie gdy będzie opracowywana strategia na kolejne lata dla miasta Gdańska, żeby już kierunki interwencji, cele były zbieżne i żebyśmy mogli wspólnie realizować ochronę środowiska w mieście.



Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Dziękuję. Może takiej matrycy logicznej sobie nie rozpisałam, celów jednego i drugiego programu, ale faktycznie te wątki dotyczące chociażby obniżenia emisji obiektów komunalnych, zwiększenia, czy poprawy drogi do zero emisyjności, może to tak należałoby to nazwać, to faktycznie jest zauważalne w tym programie. Tutaj jak pani wspomniała te nowe zagrożenia, które tak naprawdę identyfikujemy z

chociażby adaptacją do zmian klimatu. Też warto mieć na uwadze, że w tym momencie prowadzone są prace, o czym żeśmy wielokrotnie rozmawiali nad aktualizacją planu adaptacji, w szczególności w zakresie tych wątków hydrologicznych i bezpieczeństwa, tak, że należy się spodziewać, tak to czytam, że ten program będzie uszczegółowieniem tych generalnych zapisów przyjętych w programie ochrony środowiska.

Czy Państwo radni mają pytania do tego projektu?
Nie ma. Zdaję sobie sprawę, że tutaj zespół pracował, żeby wszystko było klarowne. Czy są jakieś ilustracje, które może dla wprowadzenia do tematu znacząco wzmocnią treść wypowiedzianą. Jeżeli nie ma pytań, to ta słowna prezentacja była dość klarowna, dla mnie przynajmniej tak, więc jeżeli nie, to bardzo dziękując koleżance za kolektywną pracę na rzecz usprawnienia obrad Komisji, ale, jeżeli nie to po prostu poprosiłabym o udostępnienie radnym tej prezentacji. (**Prezentacja została udostępniona radnym, członkom Komisji po posiedzeniu Komisji drogą mailową).** Prezentacja będzie zapewne udostępniona na sesji Rady Miasta Gdańska.

W związku z tym, że nie ma pytań, przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Golędzinowska
Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska dla miasta Gdańska 2030 – Druk Nr 626.

Głosowanie:
Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Annę Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 6 głosami za - jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w **Druku Nr 626** - bez poprawek. **Opinia Nr 22-3/108-4/2026 – została przekazana do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 marca 2026 roku.**

PUNKT – 4.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Gdańska– Druk Nr 628.

Przedstawia: Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki, Pani Emilia Salach - Dyrektor Ogrodu Zoologicznego

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26 marca 2026 r. - sprawa **BRMG.0006.51.2026**

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

W tym miejscu przechodzimy do kolejnego druku Druk Nr 629, tj. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Gdańska. Tak naprawdę ten temat mieliśmy intuicyjnie też wpisany jako temat taki przekrojowy, merytoryczny, ale uznałam, że nie będę dodawać kolejnego punktu w sposób sztuczny skoro i tak tutaj mamy przestrzeń do dyskusji na ten temat. Jak Państwo radni pamiętają, mniej więcej rok temu mieliśmy tu dość ożywioną dyskusję na sali, natomiast ta dyskusja nie zakończyła się na sali. Tutaj dzięki też w dużej mierze pracy pani dyrektor Trzuskolas i jej zespołu wielokrotnie eksperci i społecznicy zajmujący się opieką nad dziko żyjącymi zwierzętami, czy bezdomnymi zwierzętami, podobno ta forma jest właściwsza, spotykali się, wypracowywali pewne rozwiązania, więc bardzo proszę teraz o wprowadzenie do tematu.

Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Dziękuję. My właściwie spotykaliśmy się od maja 2025 roku z osobami, które były zainteresowane tematem bezdomnych psów, kotów i kotów wolnożyjących, właściwie wokół tych zwierząt skupiliśmy naszą uwagę …

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

… pamiętam tutaj jeszcze z temperatury dyskusji, że była to jedna i tak obserwując protokoły z tych spotkań, że była to jedna z głównych osi sporu na pewnym etapie tak naprawdę. Czy powinniśmy mówić o zwierzętach wolno żyjących, jeżeli chodzi o zwierzęta udomowione, ale to bardzo proszę pani dyrektor.

Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Może najpierw przedstawię, co jest w programie a potem chętnie poopowiadam jak szły prace.

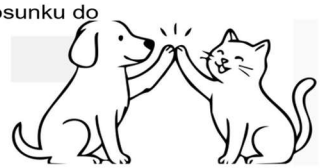


Program opisuje zadania własne gminy w stosunku do bezdomnych zwierząt i jego celem jest zapobieganie bezdomności zwierząt, zapewnienie opieki zwierzętom bezdomnym, zapewnienie opieki weterynaryjnej zwierzętom poszkodowanym, np. w wypadkach drogowych i edukowanie społeczeństwa w zakresie odpowiedzialnej opieki nad zwierzętami i promowanie właściwych postaw i zachowań w stosunku do zwierząt bezdomnych.

Program opisuje obligatoryjne zadania własne gminy w stosunku do bezdomnych zwierząt.

Celem programu jest:

1. Zapobieganie bezdomności zwierząt;
2. Zapewnienie opieki zwierzętom bezdomnym;
3. Zapewnienie opieki weterynaryjnej zwierzętom poszkodowanym, np. w wypadkach drogowych;
4. Edukowanie społeczeństwa w zakresie odpowiedzialnej opieki nad zwierzętami i promowanie właściwych postaw i zachowań w stosunku do zwierząt bezdomnych.



Struktura programu wygląda tak, że podzieliliśmy program na 4 rozdziały:

STRUKTURA PROGRAMU

1. Postanowienia ogólne ze słowniczkiem i baza adresową;
2. Zapobieganie bezdomności zwierząt (cel: ograniczenie liczby zwierząt trafiających do schronisk);
3. Opieka nad zwierzętami bezdomnymi i wolno żyjącymi kotami (cel: pomoc zwierzętom bezdomnym);
4. Środki finansowe na realizację zadań określonych w programie.

W 1 rozdziale jest dosyć istotne to, ponieważ to są szczegółowe informacje, ta baza adresowa jest łącznie z adresami, łącznie z numerami telefonów do poszczególnych lecznic.

W 2 rozdziale mamy cel, tj. ograniczenie liczby zwierząt trafiających do schroniska.

W 3 rozdziale tj. opieka nad zwierzętami bezdomnymi i wolno żyjącymi kotami, żeby właśnie pomóc zwierzętom bezdomnym.

W 4 rozdziale wskazanie środków finansowych na realizację zadań określonych w programie.

W stosunku do programu z 2025 roku i lat wcześniejszych zmienił się wygląd, struktura tego programu.

ZMIANY W STOSUNKU DO PROGRAMU ZA ROK 2025

1. Zmieniona struktura - cztery rozdziały (było 8);
2. Program jest pewnego rodzaju instrukcją postępowania;
3. Dopisanie danych adresowych schroniska i lecznic realizujących program;
4. Uszczegółowienie procesów kastracji/sterylizacji, znakowania oraz informacji ul na temat usypiania ślepych miotów;

UJ

5. W rozdziale 3 opisano proces opieki nad zwierzętami bezdomnymi: od zgłoszenia z po opiekę w schronisku (kwarantanna, zabiegi profilaktyczne, weterynaryjne, kastrowanie/sterylizacja, czipowanie z podaniem bazy danych);

ZMIANY W STOSUNKU DO PROGRAMU ZA ROK 2025

6. Dodano definicję kota wolno żyjącego oraz informację na temat karmy dla kotów wolno żyjących (ilość, konsultacje składu karmy);
7. Zmiana w oczekiwaniach co do społecznych opiekunów kotów - biorą udział w zapobieganiu bezdomności;
8. Dopisane działania edukacyjne prowadzone przez schronisko i WEiE;
9. Dodany zapis o cyklicznych spotkaniach z zespołem ds. zwierząt;
10. Dokładniejsze rozpisanie środków finansowych z podziałem na poszczególne zadania.

Kiedyś było dużo tych rozdziałów, było ich 8, a teraz opisaliśmy to w 4 rozdziałach. Program jest pewnego rodzaju instrukcją postępowania i to było właśnie gro naszej pracy w trakcie spotkań, że osoby zaangażowane w pomoc zwierzętom, społecznicy, przedstawiciele organizacji pozarządowych, ale też wolontariusze ze schroniska, pracownicy schroniska, bo oni również brali udział w tych spotkaniach i zwracali uwagę na potrzebę stworzenia takiego dokumentu, który będzie dla mieszkańca instrukcją. Gdy mieszkaniec weźmie do ręki program opieki, będzie nurtował go jakiś problem, gdzieś widzi kota, który potrzebuje pomocy, to co ma zrobić.
I w tym programie mamy odpowiedzi i mamy nadzieję, że to się udało. Oczywiście dopisaliśmy właśnie te dane adresowe schroniska i lecznic realizujących program, żeby też nie było takiej potrzeby, że widzę nazwę lecznicy, która realizuje, a muszę teraz włączyć Internet, żeby znaleźć adres, to wszystko jest już w programie.

Zostały uszczegółowione procesy kastracji, sterylizacji, znakowania oraz informacji nt. usypiania ślepych miotów. Były też duże dyskusje nad tym, zwłaszcza znakowaniem, czy jak to zrobić, jak humanitarnie, jak najbardziej usypiać te ślepe mioty, czy o samej kastracji i sterylizacji to jeszcze troszeczkę powiem na koniec.

W rozdziale III opisano proces opieki nad zwierzętami bezdomnymi od zgłoszenia po opiekę w schronisku poprzez kwarantanny, zabiegi profilaktyczne,

weterynaryjne. Właśnie te zabiegi kastrowania, sterylizacji, chipowanie razem z wpisaniem do konkretnej bazy danych.
Dodaliśmy definicję kota wolno żyjącego oraz informację nt. karmy dla kotów wolno żyjących. Szczegółowo ilość jaka ma być wydawana i to, że skład karmy będzie konsultowany z organizacjami. Też właśnie, jak tu pani przewodnicząca wspomniała, to nie były ...

Przewodnicząca Anna Golędzinowska
... bardzo oczekiwany kierunek ...

Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki
... to nie były może spory, ale wymagało, zwłaszcza od osób, którym zależało na wpisaniu definicji kota wolno żyjącego do programu, ponieważ takiej definicji nigdzie nie ma, musieliśmy ją stworzyć i jeszcze cała grupa osób musiała ją zaakceptować. Tych definicji powstało kilkanaście i to już były takie dywagacje na temat poszczególnych słów, czy lepiej takie słowo, czy inne. I teraz, jak będzie zrozumiałe? Kompromis został wypracowany i definicja w programie się znajduje.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska
... teraz będą pewnie korzystać inne miasta, tak sobie myślę, bo wiem, że tj. ruch gdański.

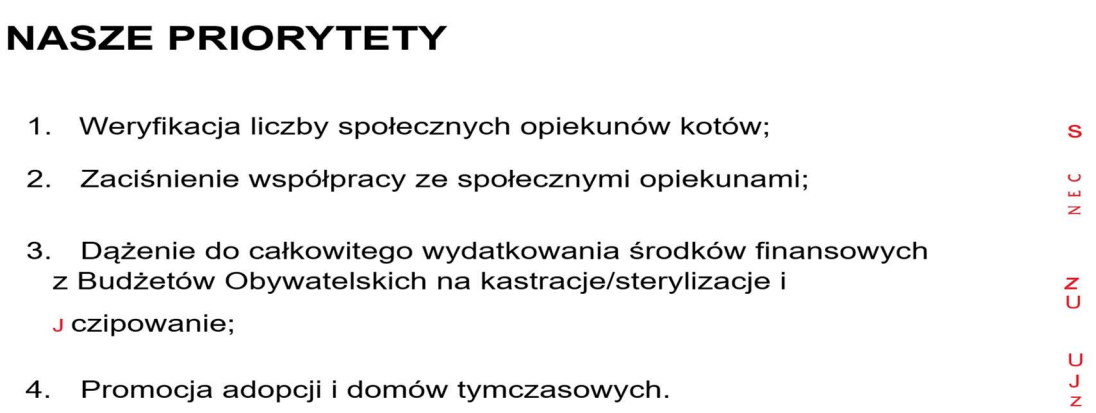
Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki
Miejmy nadzieję. Dużo też rozmawialiśmy nt. karmy dla kotów wolno żyjących, bo spotkaliśmy się z takimi zarzutami, kilka było, żeby karma była wydawana cały rok, bo koty jedzą cały rok, a nie tylko w okresie zimowym. Jest to zrozumiałe, ale nie wystarczy środków, żeby wydawać społecznym opiekunom tą karmę cały rok. Mamy nadzieję, że teraz mamy wystarczającą ilość pieniędzy zabezpieczonych, żeby to się udało, ale równocześnie podnieśliśmy jakość tej karmy. Behawioryści koci zwracali nam uwagę na to, że karma z domieszką zbóż nie jest dla kotów najlepsza. One przez to chorują, mają gorszą kondycję itd., więc skupiliśmy się na karmie, która jest bez zboża i ma jak największą procentową zawartość mięsa, ale z takiego z mięśni, nie z tego mięsa oddzielonego mechanicznie. Taka karma też ma odpowiednią cenę.

Dopisaliśmy tutaj działania edukacyjne, które będą prowadzone przez schronisko i Wydział Ekologii i Energetyki. Dopisano zapis o cyklicznych spotkaniach z zespołem ds. zwierząt. Już nie jesteśmy grupą, która nie jest powołana zarządzeniem. Spotykamy się, bo mamy taką potrzebę rozmawiania ze sobą i wyjaśniania różnych kwestii, ale zespół stwierdził, że rok pracowali, zrobili dużą pracę i chcieliby, żeby informacja o nich znalazła się w programie. Będziemy tę prace kontynuować, więc nie było powodu, żeby tego nie robić.

Dokładnie rozpisaliśmy środki finansowe z podziałem na poszczególne zadania. Tutaj zwracano uwagę, że te środki finansowe powinny być podane jeszcze bardziej szczegółowo i nawet znalazła się taka uwaga już jednej organizacji, która pracowała też nad tym programem, już na etapie opiniowania, natomiast nie została uwzględniona z tego powodu, że jeszcze organizacje nie do końca

rozumieją, że nasze schronisko troszeczkę inaczej funkcjonuje niż większość schronisk w Polsce. Zadania opieki nad zwierzętami bezdomnymi w Gdańsku nie realizuje jakaś fundacja, czy stowarzyszenie, że my podpisujemy z nimi umowę i mówimy słuchajcie, tu na jednego kota macie tysiąc złotych i w tej kwocie macie zrobić to, to i tamto. Troszeczkę inaczej konstruujemy budżet, tak, że nie każda kwota bezpośrednio da się wyciągnąć z tego budżetu. Pracujemy też takimi blokami, tak jak budżet to mówi i wyszczególnienie drobiazgowe, ile na leczenie, ile na sterylizację ile na to, ile na tamto się nie da, bo my też zatrudniamy lekarza weterynarii i tj. inaczej niż usługa zlecona. Z usługi zleconej jest prościej to zliczyć.

Jakie mamy priorytety na 2026 rok?



Priorytetem naszym jest weryfikacja liczby społecznych opiekunów kotów. My mamy deklaracje społecznych opiekunów kotów, ale one były składane przez lata i tak ich nigdy nie weryfikował, czy te osoby jeszcze w przestrzeni miasta wykonują te zadania, czy nie wykonują, czy mają jeszcze ochotę być społecznymi opiekunami, czy nie, ale zależy nam też na tym, aby społeczni opiekunowie kotów to były osoby, które nie są tylko karmicielami, tak się czasami o nich mówi, karmiciel kotów. Nie, to nie jest ta funkcja. Społeczny opiekun kotów ma wspólnie z miastem realizować zadanie, którego celem będzie zapobieganie bezdomności i zmniejszeniu liczby bezdomnych psów i kotów w przestrzeni. Te osoby nie mogą być, przede wszystkim przeciwnikami kastracji i sterylizacji, a o takich też wiemy. To nie chodzi o to, żeby w swoim zaułku, na podwórku mieć hodowlę wolno żyjących kotów, tylko o to, żeby odpowiedzialnie podchodzić do tematu. Ok. dobrze, że chcesz pomagać, że chcesz opiekować się zwierzętami, gdzieś tam na swojej działce ustawisz domek dla kota, że będziesz odbierał karmę i je karmił, ale masz też jakiś obowiązek, jeżeli się już na to decydujesz. Mamy pieniądze zabezpieczone w budżecie na sterylizację, kastrację, mamy wskazane lecznice, które będą wykonywały zabiegi. Trzeba też wspomóc nas w tym, żeby te zabiegi zostały wykonane, żeby budżet był zrealizowany.

Tak właśnie do tego będziemy dążyć, do maksymalnego wykorzystania środków na sterylizację i kastrację. Jest to ciężkie zadanie. W tamtym roku, powiem tak kolokwialnie wyłożyliśmy się na tym, że niedostateczna liczba kotów do lecznic została dostarczana. To nie jest proste, złapać wolno żyjącego kota. To trzeba mieć czas, to trzeba troszeczkę wiedzieć jakimi ścieżkami one chodzą. Trzeba

spowodować, że ten zwierzak zdobędzie do nas zaufanie, że będzie mógł podejść, da się złapać i wtedy jeszcze trzeba go zawiść, czyli trzeba mieć środek transportu, którym do lecznicy zawozimy. Potem po odpowiednim czasie trzeba tego zwierzaka odebrać, bo to nie jest tak, że my go zawozimy do lecznicy i on sobie już tam jest, a po zabiegu powinniśmy go zabrać i oddać go w to miejsce, z którego został odebrany. Tu nie chodzi o to, że my będziemy teraz wyłapywać te wolno żyjące koty, umieszczać w schronisku, schronisko tego nie wytrzyma, w tydzień byśmy pękli, ale chodzi o to, że zwierzęta, które są w przestrzeni, niech sobie będą. One też mają jakąś funkcję w przyrodzie, tylko, żeby one się nam nie namnażały, więc będziemy je mieli przez ileś tam lat, a populacja będzie spadała, bo nie będą się rozmnażać.

Chcemy się też skupić na promocji adopcji i na domach tymczasowych. Chociaż dużo swojego czasu poświęciliśmy na tych spotkaniach. Na rozmowy na temat właśnie adopcji tymczasowej. Wypracowaliśmy sobie dokumenty, regulamin tej adopcji i umowy, tylko, że chętnych nie było. Najpierw zrobiliśmy sobie taki drobny pilotaż wśród wolontariuszy, którzy wspomagają schronisko swoimi działaniami i zapał był duży na początku, gdy zaczęliśmy rozmawiać o tym temacie. Wydawało się, że nie będzie problemu, a tj. obowiązek. Wolontariusze bardzo dobrze zdają sobie z tego sprawę. Sprawę z tego, że zwierzak, którego bierzemy sobie do domu tj. obowiązek, więc aż tak dużego odzewu nie było jak tym społecznikom by się zdawało.

Teraz już możemy troszeczkę szerzej, bo już ten proces pierwszy wdrażania, jakby chcieliśmy sprawdzić jak te dokumenty, czy mamy je naprawdę dobrze napisane. Czy wszystko będzie zrozumiałe, bo jak się siedzi przy biurku i pisze, a potem się przeczyta te parę słów, to się wydaje, że wszystko przecież jest, a później gdy przychodzi co do czego i mamy tę drugą osobę, to zawieramy z nią umowę, czy wyjaśniamy regulamin, to się pojawiają kolejne pytania. Na te pytania właśnie czekaliśmy. Odpowiedzieliśmy sobie, zmieniliśmy troszeczkę zapisy w umowach, w regulaminach i jesteśmy gotowi do tego, żeby szerokim frontem, nawet w schronisku jest też koordynator domów tymczasowych. Pani, która chętnie odpowie na każde pytanie i przeprowadzi przez proces adopcji, tymczasowej, a potem mamy nadzieję już tej stałej. I to wszystko, jeżeli chodzi o program opieki nad zwierzętami.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Dziękuję bardzo. Faktycznie gigantyczna praca, tak jak pani dyrektor wspomniała, wiele kwestii, które tutaj jest zawartych w programie, nawet kwestia szkolenia z behawiorystą dla przyszłych posiadaczy zwierząt, nawet takie rzeczy, jeśli chodzi o budżet …

Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

… no właśnie, to wszystko się działo, tylko nie było spisane. Może nie wszystko, ale dużo się działo, a nie było spisane …

Przewodnicząca Anna Golędzinowska
Mam tego świadomość, ale właśnie tak a pro po traktowania programu jako instruktarz, co uważam jest bardzo dobrym kierunkiem. Teraz to wszystko można w konkretny sposób znaleźć w tym programie, więc ogromna praca. Nie ukrywam, że mocno trzymam kciuki za tą pracę społeczną, bo tak jak miałam też do czynienia i tutaj na Komisji i wcześniej, później z osobami którym bliski jest los, którzy troszczą się o los zwierząt żyjących na ulicy, mniejsza o szczegółową definicję, to właśnie wskazywały, ze sporą barierą, jeżeli chodzi o taką realną zmianę jest pewna nieświadomość, to o czym pani dyrektor wspomniała, także to, że ja pozbawię, czy ja nie pozbawię kotka możliwości posiadania dzieci, to nie jest szczęśliwe życie dla tego kota, ale to są ślep[e mioty, to są dalsze cierpienia, dalsze tragedie i myślę, ze tj. bardzo dobry kierunek, tak, żeby to i z jednej strony pomoc miasta była skwantyfikowana jakościowa, ale z drugiej strony żeby te osoby, które chcą pomóc miały pełną wiedzę, jak robić to mądrze po prostu, żeby faktycznie ta bezdomność jako zjawisko w sposób naturalny, bez cierpienia zwierząt nam się ograniczała na terenie miasta.

Czy Państwo mają jakieś pytania do tego druku? Jeśli nie, to przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Golędzinowska
Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Gdańska– Druk Nr 628.

Głosowanie:
Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Annę Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 6 głosami za - jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w **Druku Nr 628** - bez poprawek. **Opinia Nr 22-3/109-5/2026 – została przekazana do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 marca 2026 roku.**

PUNKT – 5.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia dotacji celowych na zadania związane z monitoringiem stanu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego na terenie Gminy Miasta Gdańska, realizowane przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych i niedziałające w celu osiągnięcia zysku – Druk Nr 629.
Przedstawia: Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26 marca 2026 r. - sprawa **BRMG.0006.52.2026**

Przewodnicząca Anna Golędzinowska
W tym miejscu przechodzimy do kolejnego druku, mianowicie jest to rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie udzielenia dotacji celowych na zadania związane z monitoringiem stanu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego na terenie Gminy Miasta Gdańska, realizowane przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych i niedziałające dla osiągnięcia zysku, czyli niejako to już nam to tłumaczy, czyli organizacje pozarządowe i to nie wszystkie, druk nr 629, bardzo proszę panią dyrektor o wprowadzenie.

Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki
Dziękuję. Jest to taka długa nazwa uchwały, ale zadanie nie jest tak bardzo skomplikowane. Prawie co roku przychodzimy do Państwa z tym regulaminem, bo zawsze trzeba coś tam technicznie zmienić i teraz właściwie też musieliśmy dokonać takich technicznych zmian w regulaminie, a tutaj akurat w konkretnym tym chodzi o wybór wykonawcy zleconych zadań związanych z monitoringiem stanu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego na terenie gminy miasta Gdańska właśnie realizowanych przez te podmioty sektora finansów publicznych, które nie działają w celu osiągnięcia zysku. Przez ostatnie lata zadanie dla nas realizowała Fundacja ARMAAG i mam nadzieję, że dalej będzie to zadanie realizowała. Tak nie bardzo znamy jakiś inny podmiot, który dysponowałby stacjami pomiaru jakości powietrza i potrafił zrobić to w ten sposób, jak właśnie robi to fundacja.

Jeżeli chodzi o techniczne zmiany, które musieliśmy tutaj doprecyzować, to doprecyzowujemy, porządkujemy obowiązujące dotychczas zasady udzielania dotacji poprzez zmianę nazwy wydziału, bo jeszcze cały czas funkcjonował w regulaminie Wydział Ochrony Środowiska, jakoś nie dopatrzyliśmy, że w tej jednej nie zamieniliśmy na Wydział Ekologii i Energetyki …

Przewodnicząca Anna Golędzinowska
… w prawie krajowym się pisze takie bezpieczne, chociaż nie wiem, czy tutaj u nas prawnicy by dopuścili tj. „Wydział właściwy do spraw”, albo „Ministerstwo właściwe do spraw”. …

Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki
U nas musi być wpisany konkretny wydział. Jeszcze wprowadziliśmy zapisy dotyczące pomocy de minimis i to tyle, jeśli chodzi o uchwałę.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska
Czyli tak naprawdę kwestia bardziej porządkowa niż jakiś kopernikański przewrót w tym zakresie. Czy Państwo mają jakieś pytania do tego projektu uchwały? Nie ma, więc przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Golędzinowska
Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie udzielenia dotacji celowych na zadania związane z monitoringiem stanu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego na terenie Gminy Miasta Gdańska, realizowane przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych i niedziałające w celu osiągnięcia zysku **– Druk Nr 629.**

Głosowanie:
Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Annę Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 6 głosami za - jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w **Druku Nr 629** - bez poprawek. **Opinia Nr 22-3/110-6/2026 – została przekazana do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 marca 2026 roku.**

PUNKT – 6.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia grupowego pomnika przyrody – Druk Nr 659.
Przedstawia: Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26 marca 2026 r. - sprawa **BRMG.0006.82.2026**

Przewodnicząca Anna Golędzinowska
W tym miejscu przechodzimy do druku, co do którego już nie budzi moich wątpliwości, że jest to druk techniczny, ale bardzo proszę panią dyrektor o wprowadzenie, mam na myśli tutaj druk Nr 659 w sprawie ustanowienia grupowego pomnika przyrody.

Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki
Na ostatniej sesji radni przyjęli uchwałę, która ustanawiała grupowy pomnik przyrody, to były Klony Hugo Conwentza w Parku Oliwskim i w tejże uchwale taki

błąd się znalazł, że dwa razy był wpisany § 3. Dopiero przy publikacji uchwały w Dzienniku Wojewódzkim zauważono ten błąd i zwrócono nam uwagę, tak, że wymagane jest skorygowanie.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska
Ludzka rzecz. Myśmy również widzieli ten druk i jakoś nikt tego nie wychwycił, wszyscy chyba byli pochłonięci dyskusją o nazwie patronie oraz miejscu, tak, że poniekąd sami poczuwamy się do niewychwycenia tego. Nie ma głosów w dyskusji, przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Golędzinowska
Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia grupowego pomnika przyrody – Druk Nr 659.

Głosowanie:
Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Annę Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki, Komisja 6 głosami za - jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w **Druku Nr 659** - bez poprawek. **Opinia Nr 22-3/111-7/2026 – została przekazana do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 marca 2026 roku.**

PUNKT – 7.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały RMG w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w obrębie strefy ochrony pomników przyrody – Druk Nr 660.
Przedstawia: Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26 marca 2026 r. - sprawa **BRMG.0006.83.2026**

Przewodnicząca Anna Golędzinowska
W tym miejscu przechodzimy do druku, też dotyczącego pomnika przyrody, ale jest to pierwsza taka sytuacja, dość ciekawa. Mianowicie chodzi o inwestycję celu publicznego w obrębie strefy ochrony pomnika przyrody, ale po raz pierwszy mamy do czynienia z pomnikiem przyrody nieożywionej.
Bardzo proszą panią dyrektor o wprowadzenie.

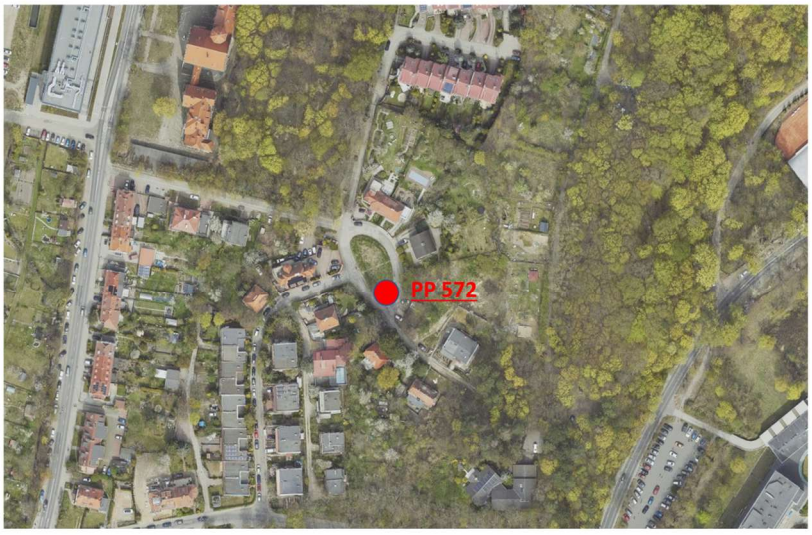
Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki
Tak jak pomniki przyrody, to pomniki przyrody i nie będziemy tutaj wytykać, czy to drzewo czy głaz. Teraz nam się trafił głaz, który zlokalizowany jest przy ul. Krętej na rondzie im. Alicji Boniuszko we Wrzeszczu Górnym.

GDAŃSK

Uzgodnienie realizacji inwestycji celu publicznego w obrębie strefy ochrony pomnika przyrody

Gdańsk, 24 marca 2026 r.

NEC TEMERE NEC TIMIDE



Druk Nr 660

Lokalizacja:
- działka nr 435 obręb 054
- ul. Kręta, rondo im. Alicji Boniuszko, Wrzeszcz Górny

Inwestycja celu publicznego ma polegać na budowie stacji transformatorowo-rozdzielczej na slajdach jn.:

Druk Nr 660

Inwestycja celu publicznego:

"Budowa stacji transformatorowo-rozdzielczej 110/15 kV Politechnika wraz z jej powiązaniami z siecią WN 110kV i SN 15kV"

Prace prowadzone będą w strefie ochrony pomnika przyrody nr 572 (głaz narzutowy):

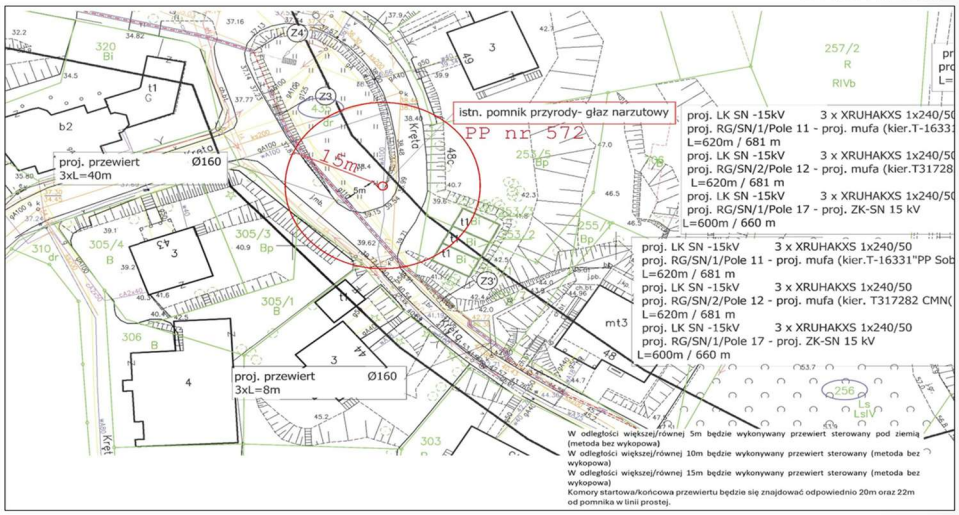
1. W odległości większej/równej 15m będzie wykonywany przewiert sterowany pod ziemią (metoda bezwykopowa);
2. Komory startowa/końcowa przewiertu będzie się znajdować odpowiednio 20m oraz 22m od pomnika w linii prostej.

Przyjęty zakres planowanego przedsięwzięcia, po uwzględnieniu lokalnych uwarunkowań terenowych, nie będzie w żaden sposób oddziaływał na głaz będący pomnikiem przyrody nr 572



NEC TEMERE NEC TIMIDE

Druk Nr 660



NEC TEMERE NEC TIMIDE

Prace będą prowadzone w strefie ochrony pomnika przyrody Nr 572 tj. właśnie głaz narzutowy w odległości większej lub równej 15 metrów będzie wykonywany przewiert sterowany pod ziemia metodą bezwykopową.

Przyjęty zakres planowanego przedsięwzięcia, po uwzględnieniu lokalnych uwarunkowań terenowych, nie będzie w żaden sposób oddziaływał na głaz będący pomnikiem przyrody. Tu mamy zaznaczony środek tego okręgu i ten głaz się znajduje, strefę 15 metrów. Mamy zaznaczone miejsca wlotów tego przewiertu i wylotu. Z mojej strony to wszystko. Dziękuję.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska

Dziękuję bardzo. Tak przyznam, że zaintrygowało mnie, bo o ile, jeśli chodzi o strefę ochrony pomnika przyrody wokół drzew, jakby cel i metodologia wyznaczenia takowe jest dość, znaczy może z tą metodologią, to tak na razie ds. drzew, to mieliśmy dyskusję, czy tego tam miejscami nie rozszerzać, jeżeli chodzi o pewną praktykę, no ale powiedzmy, jasnym jest, że chodzi o oddziaływanie na bryłę korzeniową, względnie na koronę, bo też mieliśmy do czynienia z różnymi przecież napowietrznymi inwestycjami. Natomiast, czy jest jakaś metodologia, uzasadnienie, poza tym, że ja oczywiście naturalnie rozumiem uzasadnienie krajobrazowe, że źle by było gdyby taki ostaniec pomnik gdzieś tam nam nagle był obstawiony wysokim płotem powiedzmy. Czy są jakieś przesłanki, bo tak nawet

patrząc, biorąc pod uwagę geologię, no to strefa pod ziemią strefie pod ziemią nierówna jak chronimy ten pomnik przyrody, inaczej, czy są w ogóle wytyczne, czy po prostu gdzieś tam to się zostało w prawie z automatu, że niezależnie, czy jest to pomnik przyrody ożywionej czy nieożywionej mamy wyznaczona na podobnej zasadzie strefę?

Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki
Tak. Nie ma żadnej specjalnej metodologii wyznaczania. Po prostu były zapisy, że się wyznacza strefę ochrony. Została wyznaczona tutaj taka a nie inna, ale sobie tak myślę teraz, że wystarczy gdyby ten głaz leżał nie na takim płaskim terenie, tylko na jakiejś pochyłości, no to rzeczywiście już by była zasadność, bo wtedy prace, również z przewiertami podziemnymi na które musielibyśmy się głęboko zastanowić, czy nie spowodują, że on się przesunie, a to już ze względu na gabaryty tego głazu mogłoby sprawić dużo problemów.

Mamy taki głaz, który znajduje się, zapomniałam nazwy tej ulicy, gdzie rok w rok my monitorujemy. Państwowy Instytut Geologiczny na nasze zlecenie monitoruje, czy głaz się nie przesuwa, czy nie nastąpiły jakieś czynniki, które spowodują, że może zagrozić bezpieczeństwu.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska
To chodzi o ten głaz na terenie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego?

Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki
Nie, nie, może sobie przypomnę.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska
No nic. Moja ciekawość została wyczerpana. Tutaj inwestorem, wnioskodawcą jest ENERGA, tak, z tego co przejrzałam dokumentację.

Czy mają Państwo jakieś pytania? Rozumiem, że sytuacja jest jasna, dodam tylko informacyjnie, że Państwo Radni też z pewnym wyprzedzeniem nie tylko w takim tygodniowym trybie, czy kilkunastodniowym trybie mieli możliwość zapoznania się z pełną dokumentacją tego procesu. Wobec tego przechodzimy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Golędzinowska
Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w obrębie strefy ochrony pomników przyrody – Druk Nr 660.

Głosowanie:
Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Annę Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja 6 głosami za - jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie**

zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, zawarty w **Druku Nr 660** - bez poprawek. **Opinia Nr 22-3/112-8/2026 – została przekazana do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 marca 2026 roku.**

PUNKT – 7.1.

Opiniowanie Apelu Rady Miasta Gdańska w sprawie ochrony unikalnych walorów przyrodniczych Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego – Druk Nr 666.
Wnioskodawca: Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej w Radzie Miasta Gdańska i Klub Radnych Wszystko dla Gdańska w Radzie Miasta Gdańska
Przedstawia w imieniu wnioskodawców: Pani Anna Golędzinowska – Przewodnicząca Komisji.

Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z sesji Rady Miasta Gdańska z 26 marca 2026 r. - sprawa **BRMG.0006.89.2026**

Przewodnicząca Anna Golędzinowska
W tym miejscu, właściwie jeżeli pani dyrektor ma ochotę to zapraszam, czy wręcz delikatnie proszę o ewentualne wsparcie, wszakże tutaj dostaliśmy też wsparcie merytoryczne ze strony wydziału. Dwa druki. Pierwszy pozwolę sobie odczytać. Jest to druk zgłoszony przez Kluby Koalicji Obywatelskiej i Wszystko dla Gdańska. jest to Apel w sprawie ochrony unikalnych walorów przyrodniczych Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Jak się Państwo zorientują z jego treści istota jakby tkwi w planie ochrony i realizacji planu ochrony dla Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego (TPK).

Pozwolę sobie po prostu krótko odczytać; „Lasy Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego stanowią dla Gdańska, okolicznych gmin i regionu kluczowy element systemu przyrodniczego. Pełnią funkcje ochronne, klimatyczne, retencyjne, krajobrazowe a także rekreacyjne. Jednocześnie wpływają na poprawę jakości życia mieszkańców, bezpieczeństwo ekologiczne oraz budują potencjał adaptacyjny wobec klimatu, dlatego tak istotne jest zapewnienie właściwej opieki nad tym złożonym ekosystemem przyrodniczym. W dniu 17 lutego br. Wiceminister Klimatu i Środowiska, Główny Konserwator Przyrody, bo tak formalnie to stanowisko jest osadzone odmówił zatwierdzenia Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk. W uzasadnieniu swojej decyzji wskazał na brak zgodności projektu Planu Urządzenia Lasu z Planem Ochrony Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego” Tutaj przypomnę, tj. akt prawa podjęty przez Sejmik Województwa Pomorskiego, pominięcie w projekcie Planu Urządzenia Lasu (PUL) licznych uwag zgłoszonych podczas konsultacji społecznych oraz niedostateczną ochronę, szczególnie cennych wartości ekosystemowych tego obszaru. Ustawa o lasach stanowi, że gospodarka leśna w Lasach Skarbu Państwa powinna być prowadzona na podstawie zatwierdzonego PUL. W związku z tym pojawiają się liczne wątpliwości co do prawidłowości prowadzenia prac gospodarczych na terenie lasów Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego bez zatwierdzonego PUL.

Kierując się troską o lasy TPK apelujemy o niezwłoczne wstrzymanie prac gospodarczych na ich terenie do czasu uchwalenia PUL. Tylko w ten sposób można zapobiec nieodwracalnym szkodom przyrodniczym i ekologicznym, które mogą mieć długotrwały wpływ na mieszkańców i powiązane systemy przyrodnicze Gdańska. Jednocześnie apelujemy o jak najszybsze zakończenie prac nad wyznaczeniem tzw. lasów społecznych, też ważny oczekiwany społecznie temat, czyli obszarów leśnych o szczególnym znaczeniu dla lokalnych społeczności. Ich wyznaczenie umożliwi ochronę miejsc pełniących istotną rolę przyrodniczą, klimatyczną i rekreacyjną poprzez ograniczenie na nich możliwości prowadzenia prac gospodarczych. Powierza się Przewodniczącej Radzie Miasta Gdańska przekazanie niniejszego Apelu Ministrowi Środowiska i Klimatu, Dyrektorowi Generalnemu Lasów Państwowych oraz Nadleśniczemu Nadleśnictwa Gdańsk Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe".

Czy są jakieś pytania do tego druku? Jeśli nie, to przystępujemy do opiniowania.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Golędzinowska
Poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie Apelu Rady Miasta Gdańska w sprawie ochrony unikalnych walorów przyrodniczych Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego – **Druk Nr 666.**

Głosowanie:
Po wysłuchaniu informacji i wyjaśnień przedstawionych przez radną Annę Golędzinowską, przedstawicielkę wnioskodawców Apelu, Komisja 6 głosami za - jednogłośnie - **przyjęła i pozytywnie zaopiniowała** przedmiotowy Apel, zawarty w **Druku Nr 666**. **Opinia Nr 22-3/113-9/2026 – została przekazana do protokołu z sesji Rady Miasta Gdańska z dnia 26 marca 2026 roku.**

PUNKT – 7.2

Podjęcie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie wniosku o uznanie lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, położonych na terenie Gminy Miasta Gdańska za ochronne.
Wnioskodawca: Komisja Klimatu Środowiska i Ekologii Rady Miasta Gdańska
Przedstawia: Pani Anna Golędzinowska – Przewodnicząca Komisji.

Ustalenia: Opinia Komisji

Przewodnicząca Anna Golędzinowska
Przesłałam Państwu wniosek o podjęcie przez Komisję projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie wniosku o uznanie lasów stanowiących własność

Skarbu Państwa, położonych na terenie Gminy Miasta Gdańska za ochronne. Może już mową potoczną, ponieważ Państwo mieliście okazję się zapoznać z tym proponowanym wnioskiem o podjęcie projektu uchwały.
Rozmawiamy obecnie o zbliżonym obszarze, co do którego podjęliśmy już projekt uchwały w grudniu 2025 roku, a Rada Miasta Gdańska podjęła uchwałę na sesji 18 grudnia ubiegłego roku.

Tutaj długo tłumacząc proces tworzenia Planu Urządzania Lasu i zatwierdzania poszczególnych decyzji Lasy Państwowe zdecydowały, że ten obszar na terenie Nadleśnictwa Kolbudy, który jednocześnie znajduje się w granicach administracyjnych miasta Gdańska, bo warto pamiętać, że stosunkowo niewielki, ale taki obszar jest, tzw. Lasy Otomińskie, też funkcjonuje czasami pod tą nazwą, choć jest to obręb Skrzeszewo, że jest tam ponad 5 hektarów więcej w stosunku do tych prawie 400 hektarów, o których pisaliśmy w poprzednim naszym projekcie uchwały z 16 grudnia 2025 roku. Innymi słowy nie widzę podstaw, żeby tym razem nie podjąć projektu uchwały z pozytywną opinią. **Pismo Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych stanowi załącznik Nr 4 do protokołu. Stanowisko Dyrektora Zarządzającego ds. Zielonego Gdańska stanowi załącznik Nr 5 do protokołu**

Czy są jeszcze jakieś dodatkowe pytania za strony Państwa Radnych? Jeśli nie ma pytań, przechodzimy do głosowania za podjęciem projektu uchwały.

Ustalenia Komisji:

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie wniosku o uznanie lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, położonych na terenie Gminy Miasta Gdańska za ochronne.

Głosowanie:
Komisja jednogłośnie – 6 głosami za - podjęła projekt uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie wniosku o uznanie lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, położonych na terenie Gminy Miasta Gdańska za ochronne. **Oryginał projektu uchwały – Druk Nr 667 wraz z załącznikiem Nr 1 tj. Wykaz lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne. Załącznik Nr 2 tj. mapa przeglądowa wnioskowanych lasów ochronnych oraz wnioskiem o wprowadzenie pod obrady RMG został przekazany do protokołu z sesji z dnia 26 marca 2026 roku.**

PUNKT – 8.

Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodnicząca Anna Golędzinowska
Bardzo dziękuję. Przechodzimy do ostatniego punktu obrad.

Tak naprawdę, jeżeli chodzi o korespondencję (Radni Komisji otrzymali drogą elektroniczną), to jest korespondencja dotycząca spraw socjalnych. Ta korespondencja została do Komisji Gospodarczej i Morskiej. U nas domyślam się, ze względu na kwestie opłat za odpady komunalne. Pozwolę sobie przekierować to pismo do Prezydent Miasta Gdańska a szczególnie do merytorycznego Wydziału Gospodarki Komunalnej z prośbą o odpowiedź Pani Zofii Owsiak z wiadomością do naszej Komisji, który jest właściwy, żeby odnieść się, czy tutaj tej pani należałaby jakaś bonifikata, czy w ogóle jest podstawa, myślę, że bez tej wiedzy trudno, żebyśmy jako Komisja podjęli jakąś decyzję. Pismo pani Owsiak, zostało skierowane do Prezydent Miasta Gdańska za pismem BRMG.I. KKŚiE.2026.6842881 z dnia 25 marca 2026 roku.

Jest odpowiedź z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska do mieszkanki w sprawie rowu melioracyjnego. Jeśli są jakieś pytania ze strony Państwa Radnych, ale uważam, że jest to korespondencja między właściwymi organami, tylko do wiadomości naszej Komisji.

Czy są jeszcze jakieś sprawy ze strony Państwa Radnych?
Jeśli nie ma, bardzo Państwu dziękuję. Zamykając 21 posiedzenie Komisji tylko zdradzam i uprzedzam, wiele wskazuje na to, że w przyszłym miesiącu będziemy rozmawiali o dotacjach na zabytki i chciałabym ponownie zaprosić beneficjentów. Myślę, że nasze doświadczenie jest takie, że dobrze przynajmniej te kilka minut poświęcić na omówienie każdej dotacji. Przyszykujmy się, że Komisja będzie trochę więcej trwała niż zazwyczaj. Jeszcze raz bardzo dziękuję i do zobaczenia na kolejnych Komisjach. Na tym posiedzenie zostało zakończone - godz.17:10.

Przewodnicząca
Komisji Klimatu, Środowiska i Ekologii
Rady Miasta Gdańska

/-/ Anna Golędzinowska

Protokół sporządziła:

/-/Elżbieta Wajs-Deyck
Biuro Rady Miasta Gdańska
Główny Specjalista