BRMG-I.0012.30.2025/KSBiNW

PROTOKÓŁ NR 15–04/2025

Z piętnastego posiedzenia **Komisji Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska w IX Kadencji Rady Miasta Gdańska**, które odbyło się **24 marca 2025 roku**, a **rozpoczęło się o godz. 16:00 w Seàna Lestera nr 003 w Nowym Ratuszu w Gdańsku przy ul. Wały Jagiellońskie 1.**

Na dziewięciu członków Komisji Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska w posiedzeniu uczestniczyło ośmiu, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.
Nieobecny radny Tomasz Rakowski.

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załączniki nr 1 (lista członków Komisji) i nr 2 (lista gości) do protokołu.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego RMG prowadzący obrady, otworzył 15 posiedzenie Komisji, stwierdził quorum, powitał zebranych i powiedział, że porządek obrad został we wtorek, czyli dwa dni temu, wysłany do radnych - porządek stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

1. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod nazwą Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk nr 245.**
   Referuje: Pani Iwona Bierut – Dyrektor Wydziału Polityki Gospodarczej, Ewa Jarowicz – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej
2. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia kryteriów naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego utworzonego w ramach przedsięwzięcia realizowanego przy ul. Rzeszowskiej 1, 3, 5, 7 w Gdańsku, z wykorzystaniem finansowego wsparcia udzielonego w ramach planu rozwojowego – druk nr 244.**
   Referuje: Pan Janusz Leman – Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa
3. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy na 2025 rok – druk nr 240.**
   Referuje: Pan Roland Budnik – Dyrektor Gdańskiego Urzędu Pracy

4. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli dotacji udzielonych z budżetu Gminy Miasta Gdańska dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego - druk nr 246.**
   Referuje: Pani Justyna Dmitruk – Dyrektor Wydziału Edukacji

5. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu określającego rodzaje świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasta Gdańska oraz warunki i sposób ich przyznawania – druk nr 247.**
   Referuje: Pani Justyna Dmitruk – Dyrektor Wydziału Edukacji

6. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zapewnienia na terenie Miasta Gdańska warunków do osiedlania się na czas nieokreślony rodzin repatrianckich – druk nr 248.**
   Referuje: Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

7. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Gdańska ograniczeń w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży – druk nr 237.**
   Referują: Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej oraz Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

8. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Gdańska – druk nr 238.**
   Referują: Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej oraz Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

9. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie określenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych, przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży jak i poza miejscem sprzedaży dla terenu miasta Gdańska – druk nr 239.**
   Referują: Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej oraz Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego

10. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Gdańska oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek – druk nr 241.**
    Referuje: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska

11. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie – druk nr 242.**
    Referuje: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
12. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2025 rok – druk nr 250.**
    Referuje: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
13. **Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – druk nr 251.**
    Referuje: Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
14. **Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.**

Następnie przewodniczący powiedział, że do Komisji zostały skierowane do zaopiniowania projekty uchwał Rady Miasta Gdańska:

- **w sprawie opinii o projekcie rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie granicy portu morskiego w Gdańsku – druk nr 264**

Zaproponował, aby **druk nr 264** wprowadzić do porządku **jako pkt 2A.**

Głosowanie:
8 za – jednogłośnie

- **zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 roku – druk nr 249**

Zaproponował, aby **druk nr 249** wprowadzić do porządku **jako pkt 3A.**

Głosowanie:
8 za – jednogłośnie

- **w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania dotacji celowych na zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną, z wyłączeniem dotacji celowych na likwidację nieefektywnych źródeł ciepła – druk nr 261**

Zaproponował, aby **druk nr 261** wprowadzić do porządku **jako pkt 3B.**

Głosowanie:
8 za – jednogłośnie

Innych uwag do porządku obrad nie było. Komisja przeszła do omawiania poszczególnych punktów posiedzenia.

PUNKT – 1

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod nazwą Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk nr 245.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XIV sesji Rady Miasta Gdańska z 27 marca 2025 r. – sprawa BRMG.0006.38.2025).

Pani Ewa Jarowicz – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały. Powiedziała: projekt uchwały stanowi o dokapitalizowaniu GTBS kwotą 1 047 000 zł. Dokapitalizowanie to nastąpi w formie aportu, to jest przeniesienia prawa własności nieruchomości gruntowej w Gdańsku Oruni przy ul. Żuławskiej. Na nieruchomości tej GTBS planuje wybudowanie budynku wielorodzinnego z 22 lokalami mieszkalnymi, 1-2 lokale użytkowe. Wartość inwestycji szacowana jest na 14 520 000 zł. Dziękuję.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji
Cieszę się, że przybędzie nam mieszkańców, ale to będzie na wysokości Żuławska 12 czy Żuławska 15?

Pani Ewa Jarowicz – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej
To jest niedaleko ul. Przytulnej.

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji
Obydwie są niedaleko ul. Przytulnej, tylko jeden jest po wyburzonym czerwonym budynku, na wysokości Przyjemnej 2, a ta druga lokalizacja plomba, która jest to jest na wysokości …

Pani Ewa Jarowicz – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej
Nie odpowiem pani.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji
Działka o nr ewidencyjnym 33/37 obręb 0110.

Radny Michał Hajduk – członek Komisji
Termin realizacji tego przedsięwzięcia?

Pani Ewa Jarowicz – Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej
2027 rok. Teraz są przygotowania, staranie się o środki finansowe zewnętrzne na realizację tej inwestycji, dlatego z takim wyprzedzeniem 2-letnim występuje spółka.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 245.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Ewę Jarowicz – Głównego Specjalistę w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego, jednogłośnie - 8 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 245. (Opinia nr 15-04/121-11/2025**)

PUNKT – 2

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia kryteriów naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego utworzonego w ramach przedsięwzięcia realizowanego przy ul. Rzeszowskiej 1, 3, 5, 7 w Gdańsku, z wykorzystaniem finansowego wsparcia udzielonego w ramach planu rozwojowego – druk nr 244.
(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XIV sesji Rady Miasta Gdańska z 27 marca 2025 r. – sprawa BRMG.0006.37.2025).

Pan Janusz Leman – Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.
Powiedział: panie przewodniczący, szanowni państwo druk 244 przedstawia projekt uchwały dotyczącej określenia kryteriów naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego utworzonego w ramach przedsięwzięcia realizowanego przy ul. Rzeszowskiej 1, 3, 5, 7 w Gdańsku. Inwestycja przy ul. Rzeszowskiej jest realizowana przez TBS Motława przy wsparciu finansowym Gminy Miasta Gdańska oraz Banku Gospodarstwa Krajowego. W ramach przedsięwzięcia powstanie 188 lokali mieszkalnych, które zostaną udostępnione przyszłym najemcom w naborze publicznym z obowiązkiem wpłaty partycypacji i kaucji. Lokale zostaną oddane do użytkowania w przyszłym roku, ale już teraz konieczne jest określenie kryteriów naboru co umożliwi późniejsze ogłoszenie

naboru wniosków. Celem uchwały jest zapewnienie transparentnych, sprawiedliwych zasad naboru oraz umożliwienie przeprowadzenia procesu rekrutacji wnioskodawców do lokali mieszkalnych. Podstawą prawną niniejszej uchwały jest art. 22d ust. 2 ustawy o finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych. Przepis ten obliguje gminę do określenia kryteriów pierwszego naboru najemców do lokali powstałych w ramach przedsięwzięcia zanim zostaną one zasiedlone, oddane do użytkowania. Przyjęte w projekcie uchwały obejmują: zamieszkiwanie lub zatrudnienie na terenie Gminy Miasta Gdańska, odpowiednie kryterium dochodowe umożliwiające selekcję osób, które nie mogą pozwolić sobie na zakup mieszkania na rynku komercyjnym, ale jednocześnie posiadają stabilne dochody zapewniające terminową regulację należności. Ponadto brak tytułu prawnego do innego lokalu mieszkalnego w dniu składania oferty oraz w dniu składania wniosku oraz w dniu wydania oferty najmu. Dotyczy to również osób zgłoszonych do zamieszkania. Na podstawie uchwały możliwe będzie ogłoszenie naboru wniosków. Po jej uchwaleniu zostaną podjęte dalsze działania organizacyjne czyli Prezydent Miasta Gdańska wyda zarządzenie przyjmujące regulamin programu wraz ze szczegółowymi zapisami i załącznikami. W odrębnym zarządzeniu zostanie określony wzór wniosku na najem lokalu, który będzie podstawą do prowadzenia naboru. Nabór zostanie ogłoszony publicznie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej co zapewni powszechny dostęp do informacji o dostępnych lokalach i warunkach uczestnictwa. Przyjęcie tej uchwały jest niezbędne, aby móc rozpocząć proces naboru i zapewnić jasne zasady jego przeprowadzenia. Kryteria naboru uwzględniają zarówno potrzeby mieszkańców jak i wymogi wynikające z finansowania publicznego. Proszę o pozytywną opinię dla projektu.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
Panie przewodniczący, panie dyrektorze, szanowni państwo, zacznę od tego, że oczywiście cieszę się, że jest możliwość, że blisko 188 mieszkań w Gdańsku będzie do dyspozycji. Jeżeli dobrze rozumiem to konieczność podjęcia tej uchwały wynika po prostu z tego, że korzystamy z innego finasowania?

Pan Janusz Leman – Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa
Tak jest.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
Dlaczego dopytuję? Niejednokrotnie mieliśmy tematy dotyczące zasad wynajmowania mieszkań z zasobu gminnego czy to socjalne, komunalny czy też w ramach TBS-ów, stąd pierwsze pytanie i też odpowiedź i potwierdzenie uzyskałem. Chciałem podpytać, chociaż też się odpowiedzi domyślam to ile wyniesie ewentualna partycypacja od lokatorów czy

ile będzie wynosiła kaucja? Zakładam, że będzie to tożsame z tymi kwotami, z tymi zasadami jakie są w uchwale Rady Miasta Gdańska, itd.

Pan Janusz Leman – Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa
Tak jest, dokładnie pod te zasady. Ponieważ tą część środków z partycypacji czyli ok 12 mln zł liczymy będzie jakby częścią tej inwestycji. Miasto Gdańsk 24 mln zł. Reszta idzie z dotacji.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
Nie budzi moich kontrowersji, dziękuję.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 244.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Janusza Lemana – Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego, jednogłośnie - 8 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 244. (Opinia nr 15-04/122-12/2025**)

PUNKT – 2A

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie opinii o projekcie rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie granicy portu morskiego w Gdańsku – druk nr 264.
(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XIV sesji Rady Miasta Gdańska z 27 marca 2025 r. – sprawa BRMG.0006.57.2025).

Pani Edyta Damszel-Turek – Urbanista Miasta, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.
Powiedziała: szanowni państwo wnosimy w takim trybie, a nie innym, ponieważ mamy miesiąc na zajęcie stanowiska, wyrażenie opinii przez Radę Miasta Gdańska, więc mogę tylko przeprosić, że w takim trybie, bo my zawsze staramy się, żeby państwo mieli trochę więcej czasu na zapoznanie się z uchwałami.



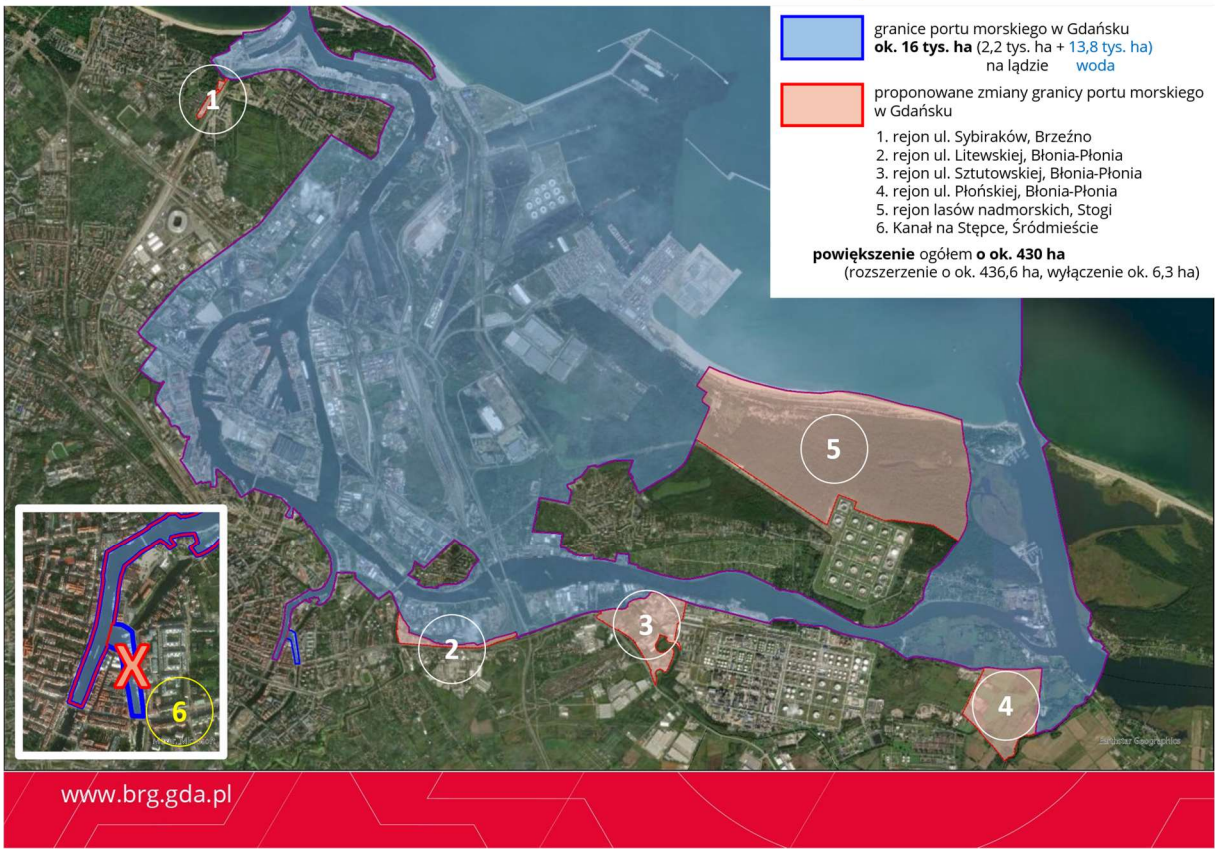
Szanowni państwo uchwała dotyczy opinii, którą Rada Miasta Gdańska wyda dla sześciu lokalizacji, o które wnioskuje Ministerstwo, aby powiększyć granice portu. Dzisiaj granice portu wyglądają w sposób przedstawiony na slajdzie. Czyli jest ok 16 tys. ha, 2,2 tys. ha na lądzie. Wyspa Stogi, Nowy Port, Młyniska, Ostrów, port wewnętrzny i port zewnętrzny. Co do lokalizacji to mówimy o zwiększeniu ogólnie o 430 ha. Lokalizacja nr 1 i nr 5 opiniujemy negatywnie bez względu na zagospodarowanie przestrzenne miasta w zakresie rozwoju w tym obszarze innych funkcji niż potrzeby portu, ale o tym za chwilę. Natomiast lokalizacja 2, 3 i 4 jak najbardziej odpowiadają polityce miasta w zakresie rozwoju funkcji produkcyjno-usługowo-przemysłowych. Natomiast lokalizacja 6 to jest Kanał na Stępce, wyłączenie z granic portu jak najbardziej pozytywnie.

Dyrektor przedstawiła lokalizacje na tle obowiązującego studium. Lokalizacja 1 i 5 w obecnych dokumentach polityka miasta jest odmienna od tego, aby powiększać granice portu. Lokalizacja 1 mówimy o terenach pomiędzy Brzeźnem, a Letnicą w sąsiedztwie terenów kolejowych. Port wnioskował o możliwość realizacji buforowego parkingu. Dojazd jest dość trudny, więc dzisiaj nasza opinia jest negatywna. W momencie, kiedy port przyjdzie z całą strategią będziemy rozmawiać i się zastanawiać jak wprowadzić tutaj inne funkcje dostosowane do sąsiedztwa jak najbardziej mogłyby się pojawić tutaj budynki usługowe, biurowe związane z obsługą portu. Lokalizacja nr 5 to mówimy o terenach leśnych, plaży, wydmach na wyspie Stogi wraz z terenem rekreacyjnym i zagospodarowaniem wejść nr 25 i 26 i z całym zapleczem portowo-rekreacyjnym, które się zmienia na dzień dzisiejszy, bo pojawia się nowe zagospodarowanie. Także to jest sprzeczne z naszą polityką. Ministerstwo powiększało tą granicę na wniosek Zarządu Portu, który wskazywał, że dzięki temu, że w granicach portu znajdzie się teren leśny będą mogli prowadzić zrównoważoną politykę w zakresie rekompensat związanych z zielenią. Moim zdaniem cała polityka może być prowadzona na podstawie porozumienia z gminą różnego rodzaju, czy też to dzisiaj realizuje miasto i to wpisuje się w tą politykę i nie ma uzasadnienia do tego, żeby włączać ten teren w granice portu.

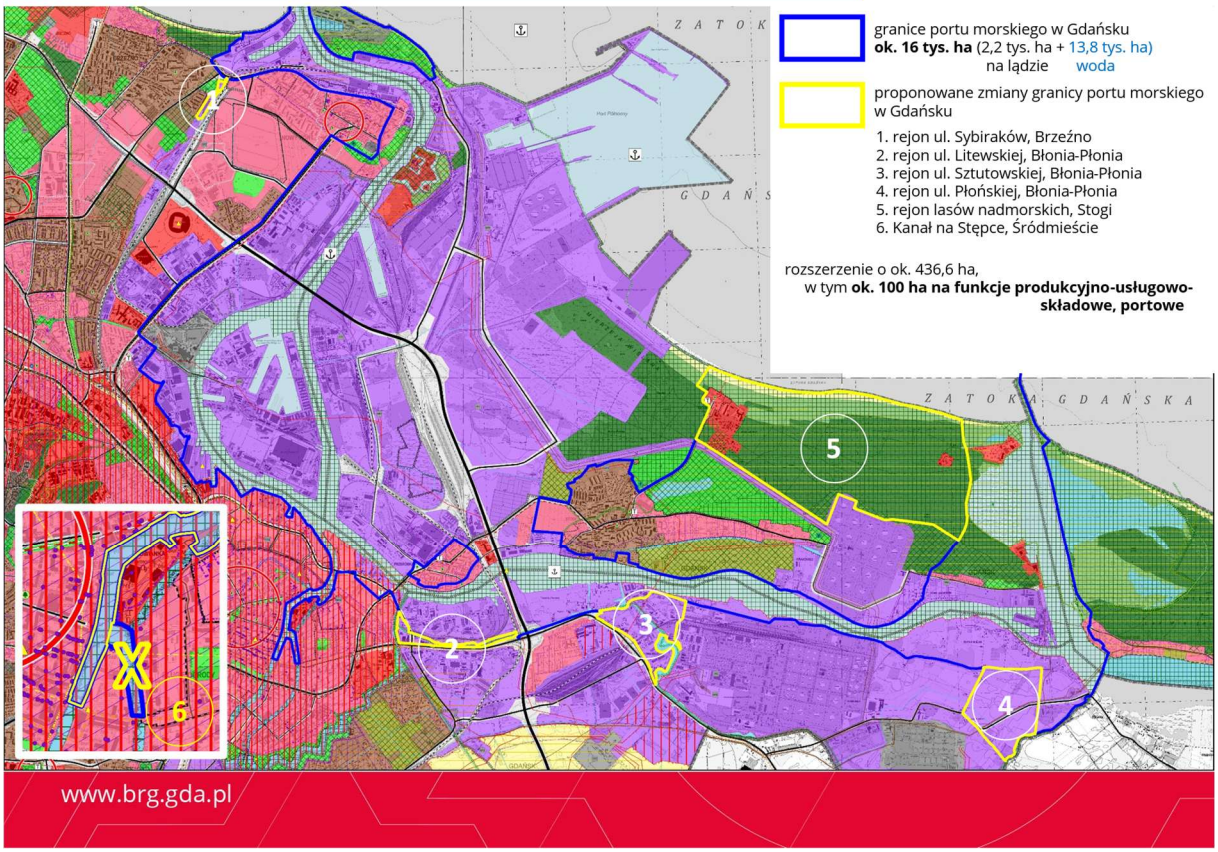
ISTNIEJĄCE GRANICE PORTU MORSKIEGO



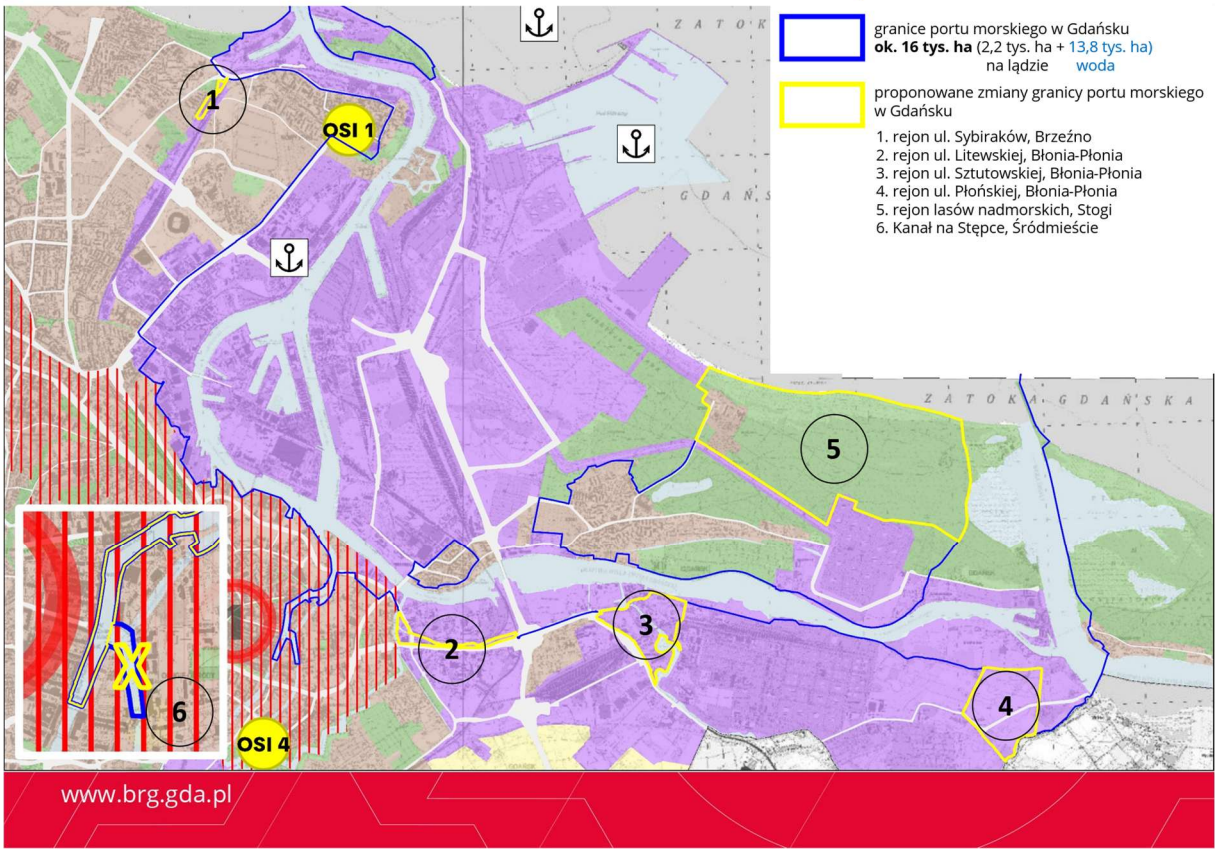
PROPONOWANE ZMIANY GRANICY PORTU MORSKIEGO



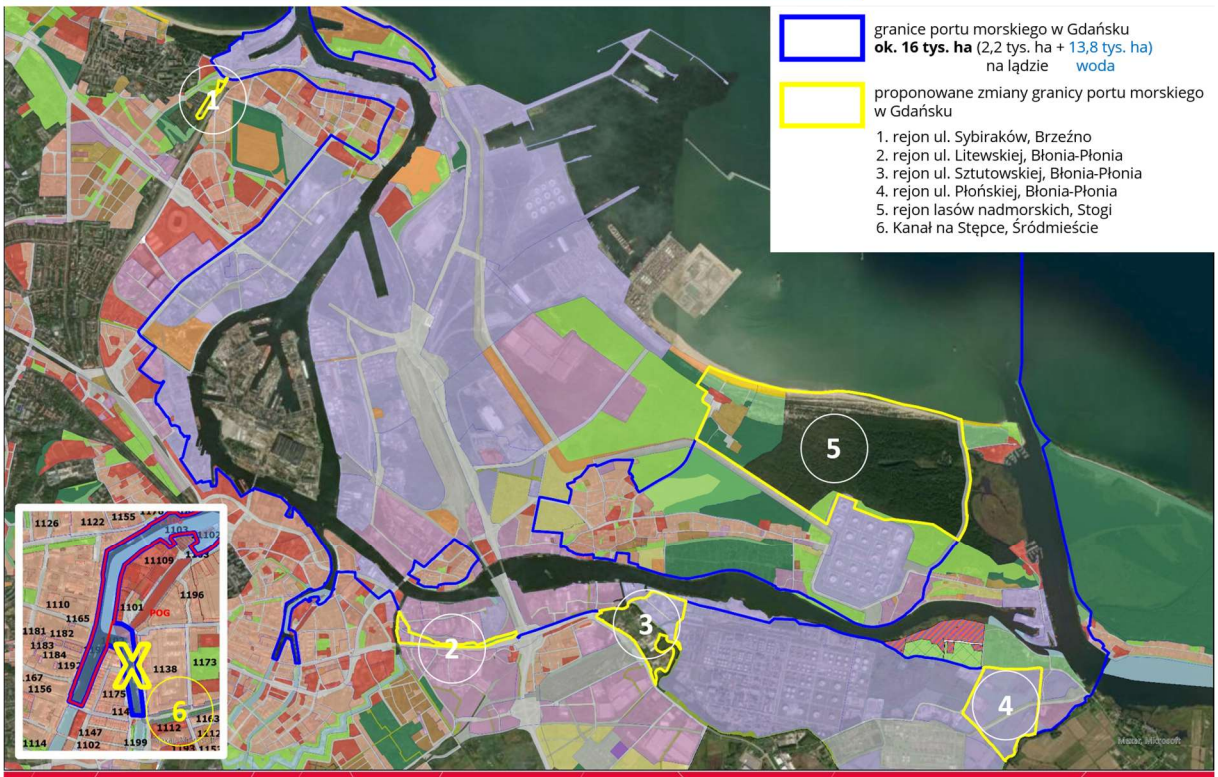
PROPONOWANE ZMIANY GRANICY PORTU MORSKIEGO – STUDIUM



PROPONOWANE ZMIANY GRANICY PORTU MORSKIEGO – STRATEGIA GDAŃSK 2030 PLUS



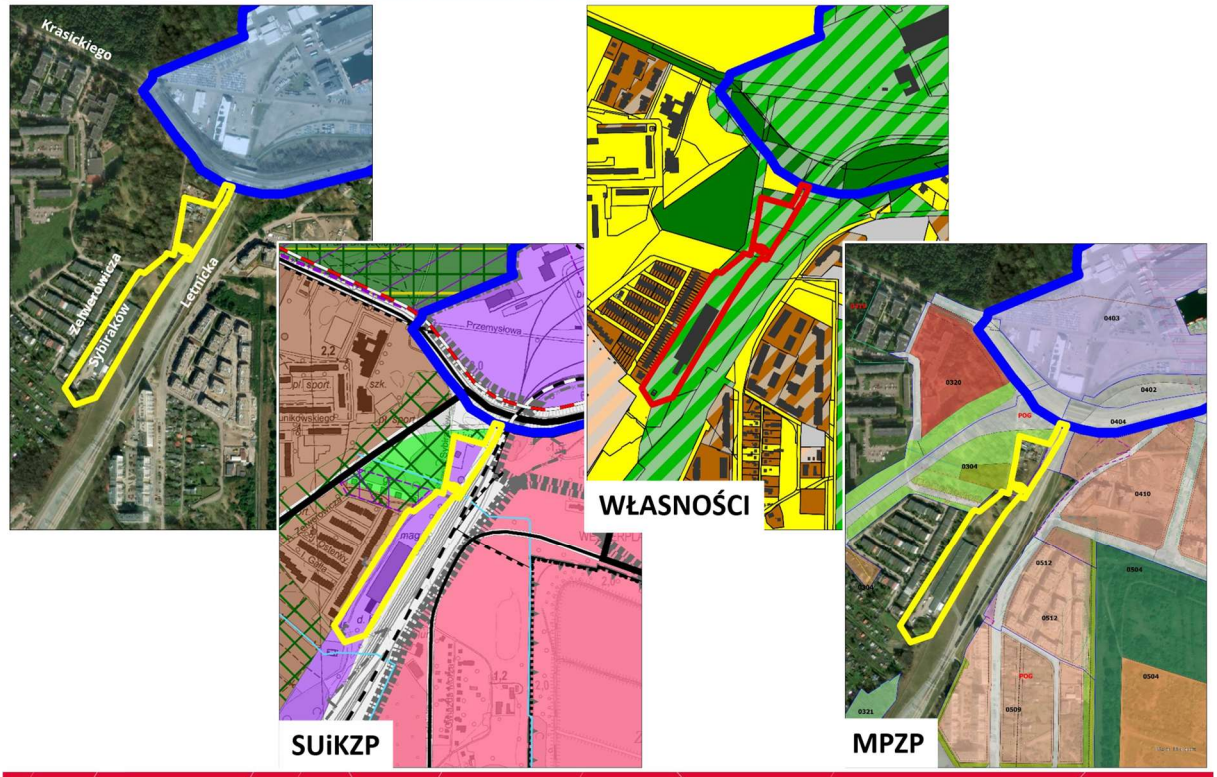
PROPONOWANE ZMIANY GRANICY PORTU MORSKIEGO – PLANY MIEJSCOWE



www.brg.gda.pl

BRZEŹNO rejon ul. Sybiraków – opinia negatywna

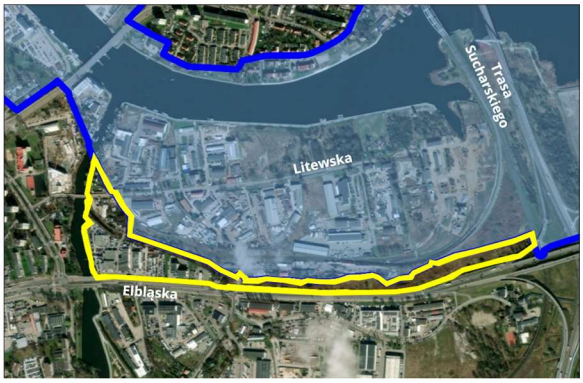
powierzchnia ok. **2,57 ha**

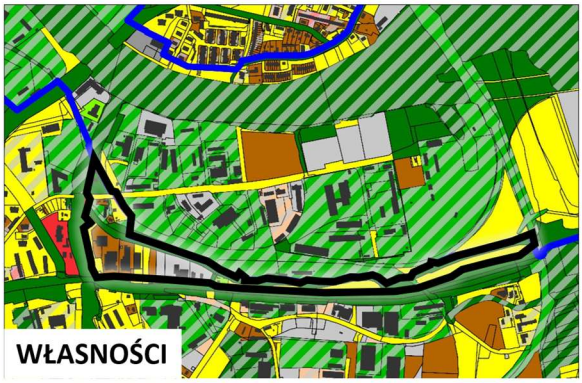


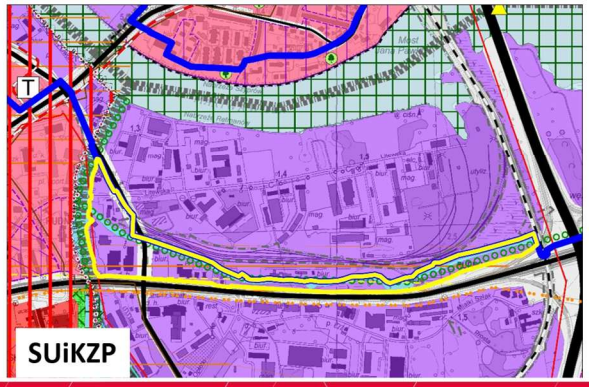
www.brg.gda.pl

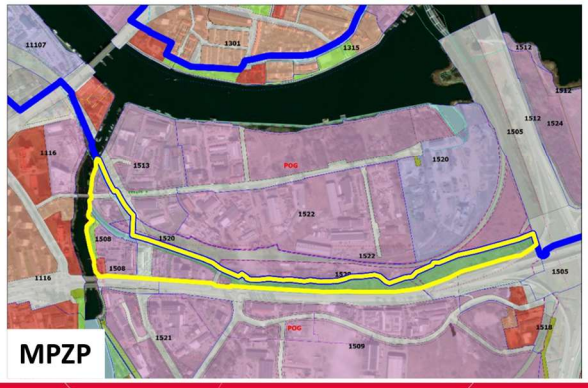
powierzchnia ok. **8,85 ha**

BŁONIA-PŁONIA rejon ul. Litewskiej – opinia pozytywna









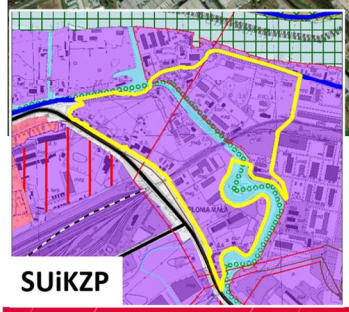
www.brg.gda.pl

powierzchnia ok. **40,60 ha**

BŁONIA-PŁONIA rejon ul. Sztutowskiej i rz. Rozwójki – opinia pozytywna







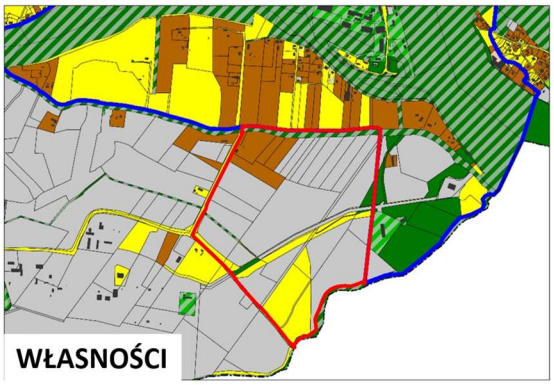


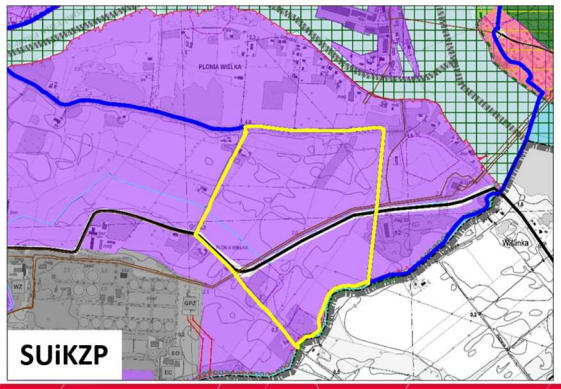
www.brg.gda.pl

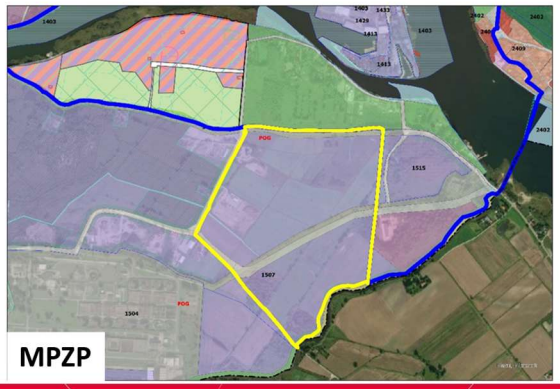
powierzchnia ok. **55,82 ha**

BŁONIA-PŁONIA rejon ul. Płońskiej – opinia pozytywna







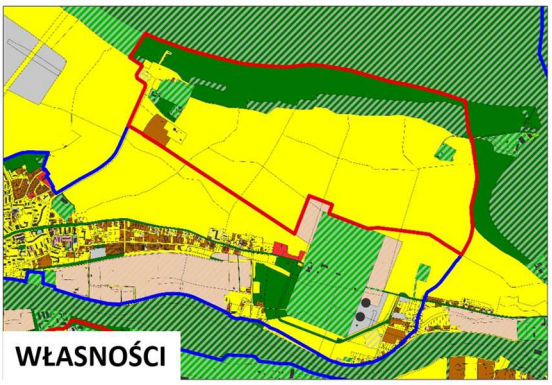


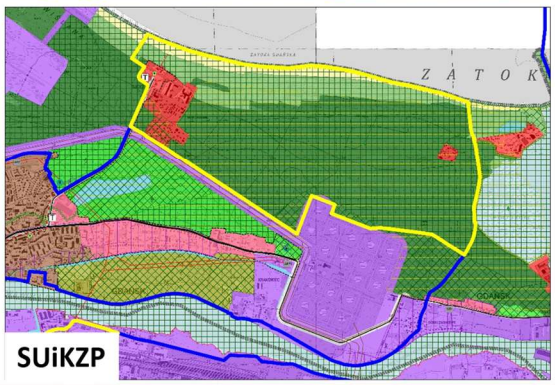
www.brg.gda.pl

powierzchnia ok. **328,73 ha**

STOGI rejon lasów nadmorskich – opinia negatywna









www.brg.gda.pl

powierzchnia ok. **328,73 ha**

STOGI rejon lasów nadmorskich – opinia negatywna



granice portu morskiego w Gdańsku
- **ok. 202,3 ha** lasów miejskich
- **2 istniejące użytki ekologiczne**: „Zielone Wyspy" i „Wydma w Górkach Zachodnich"
- **planowany użytek ekologiczny** „Mały Pusty Staw"

proponowana zmiana granicy portu morskiego w Gdańsku w rejonie lasów nadmorskich na Stogach
- zwiększenie o **ok. 242,1 ha** powierzchni lasów miejskich w granicach portu
- objęcie granicami **istniejącego użytku ekologicznego** „Karasiowe jeziorka"

W bezpośrednim sąsiedztwie planowany użytek ekologiczny „Leśne Bagno na Stogach"

powierzchnia ok. **328,73 ha**

STOGI rejon lasów nadmorskich – opinia negatywna



ZAGOSPODAROWANIE OBSZARU WEJŚCIA NR 25 NA PLAŻĘ STOGI



ZAGOSPODAROWANIE STREFY WEJŚCIOWEJ NA PLAŻĘ STOGI – konkurs rozstrzygnięty w czerwcu 2022 r.

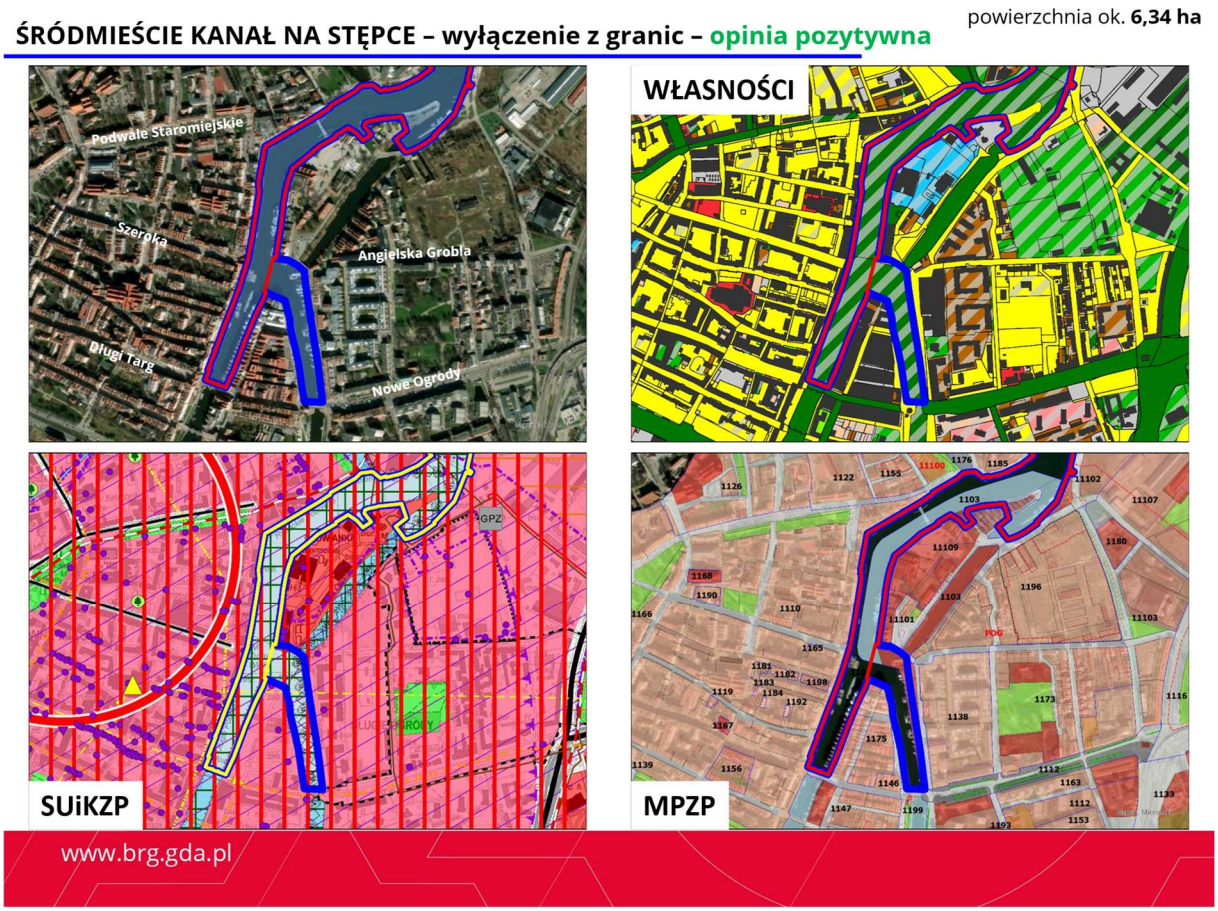


BO2025 – NADMORSKA ŚCIEŻKA PIESZO-ROWEROWA PLAŻA STOGI-GÓRKI ZACHODNIE etap II, decyzja pnb z 02.01.2025 r.



ZAGOSPODAROWANIE OBSZARU PARKU LEŚNEGO – rejon wejścia nr 26

www.brg.gda.pl



Pani Edyta Damszel-Turek – Urbanista Miasta, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska

Na pewno powinniśmy brać udział w pracach nad strategią portu, ponieważ port centralny, który był lokalizowany w sąsiedztwie Westerplatte w kontekście tych zmian, które się dzieją czyli rozbudowa terminala kontenerowego, budowa kolejnych falochronów, gazociągu i lokalizacji gazoportów mają istotny wpływ na to jak port będzie się rozwijał. Dlatego te lokalizacje 1 i 5 są na nie, natomiast pozostałe tak jak państwo widzicie są w obszarach przeznaczonych podobnych funkcji produkcyjno-usługowo-składowych, czyli jak najbardziej wpisują się w rozwój miasta.

Dyrektor przedstawiła sytuację planistyczną dla poszczególnych lokalizacji.

Brzeźno rejon ul. Sybiraków w sąsiedztwie terenów kolejowych i w sąsiedztwie zabudowy wielorodzinnej. Obsługa komunikacyjna jest dość trudna, więc należałoby szerzej spojrzeć na całą strategię portu, jak port widziałby tu zagospodarowanie w dostosowaniu do tego układu komunikacyjnego, który mamy. Opinia negatywna.

Błonia-Płonia rejon ul. Płońskiej to są tereny, które sąsiadują z terenami przemysłowymi.

Stogi rejon lasów nadmorskich opinia negatywna. Mówimy o prawie 330 ha, które miałyby być w graniach portu. Miasto od lat utrzymuje ten charakter terenów rekreacyjnych poprzez uchwalanie użytków ekologicznych czy też poprzez uchwalanie planów miejscowych, które zabezpieczają rozwój funkcji rekreacyjnych, m. in. plan uchwalony dla Stogów właśnie na tej samej sesji, na której było uchwalone studium w 2018 roku, gdzie proponowaliśmy nowe zagospodarowanie wejścia na plażę nr 25 czy też konkurs na

zagospodarowanie tego wejścia, jakbyśmy widzieli poprawę zagospodarowania rekreacyjnego i też odpowiedź na potrzeby społeczności lokalnej Rady Dzielnicy czyli Budżet Obywatelski nadmorska ścieżka pieszo-rowerowa.
Jakie są konsekwencje, że rozszerzymy granice portu? Wszystkie działania związane ze sprzedażą nieruchomości na danym terenie muszą być wykonywane za zgodą portu, czyli port ma prawo pierwokupu. Musi wyrazić zgodę również na inne operacje i to wydłuża czas ostatecznych decyzji w zakresie sprzedaży tych nieruchomości, w tym m. in. się mierzy GARG, który ma nieruchomości w granicach portu, gdzie każda działka, którą chce sprzedać wymaga zgody od portu. W obszarze objętym granicami portu są zwolnienia z podatków. Firmy, które rozwijają się w tym obszarze mogą wnioskować o zwolnienia. Dzisiaj z tego obszaru objętego granicami portu to gmina nie pobiera opłąt w wysokości 68 mln zł. Dziękuję.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji
Pani dyrektor jeżeli chodzi o ten obszar w Brzeźnie, czy gdyby ten obszar został objęty obszarem portu morskiego teren w okolicy Sybiraków czy to mogłoby jakoś zaszkodzić realizacji inwestycji w postaci basenu przy ul. Krasickiego?

Pani Edyta Damszel-Turek – Urbanista Miasta, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Dzisiaj nie jestem w stanie odpowiedzieć w jaki sposób port widziałby tutaj obsługę komunikacyjną, bo tylko tyle co wiemy z wniosku to miałby być to teren przeznaczony pod parking buforowy.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji
Tam się jakoś pokrywa z granicami działek?

Pani Edyta Damszel-Turek – Urbanista Miasta, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Nie, one są obok. Sposób obsługi na dzień dzisiejszy dla miasta jest za mało danych w jaki sposób widzimy tutaj tą obsługę komunikacyjną.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji
Ale działkami się nie pokrywają.

Pani Edyta Damszel-Turek – Urbanista Miasta, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Nie. Jest to dość trudny teren, newralgiczny, są różne wysokości, więc tym bardziej sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej od strony Brzeźna, Letnicka, tereny kolejowe, ale też sąsiedztwo zabudowy na Letnicy, więc ten teren widzimy potencjał przekształceń, natomiast raczej widzielibyśmy tutaj zabudowę kubaturową, która by ekranowała

potencjalnie hałas, negatywne oddziaływanie od kolei, niekoniecznie kolejny parking. To jest to co jest we wniosku. Prędzej czy później port przyjdzie do miasta z całą strategią rozwoju, bo uważam, że powinni to zweryfikować w kontekście portu centralnego.

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji
Chodzi mi o Rudniki i o Litewską. Czy ten obszar obejmuje też ulicę Tarcicę, dlatego że tam był wniosek i prośba o zabezpieczenie działki Tarcice 17 przystani wodnej Pałacu Młodzieży na cele oświatowe. Czy to jakiś wpływ ma w związku z tym planem?

Pani Edyta Damszel-Turek – Urbanista Miasta, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
My dzisiaj procedujemy ten plan miejscowy i granicami planu został objęty ten teren. Ona już dzisiaj jest w granicach portu.

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji
Jesteśmy w stanie zabezpieczyć pod cele oświatowe, żeby Pałac Młodzieży miał.

Pani Edyta Damszel-Turek – Urbanista Miasta, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Tak, tylko, że ze względu na to, że jest sąsiedztwo my procedujemy ten plan, dopuszczamy usługi, natomiast niekoniecznie na cele oświatowe, ponieważ ze względu na to, że sąsiaduje z rafinerią jest oddziaływanie, a rafineria jest zakładem o zwiększonym ryzyku oddziaływania na środowisko, czyli generalnie są pewne ograniczenia w buforze 3-kilometrowym od rafinerii jakie funkcje mogą być. One są ograniczone. Jak najbardziej funkcje związane z mariną to tak, natomiast niekoniecznie pobyt tam dzieci.

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji
Nie chodzi o dzieci, chodzi o trenowanie sportów wodnych.

Pani Edyta Damszel-Turek – Urbanista Miasta, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
W ramach usług jest to dopuszczone, tylko to jest poza granicami portu i teraz jesteśmy na etapie uzgadniania z Marszałkiem linii rozgraniczających ul. Elbląskiej.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji
Czyli też działkami się nie pokrywa.

Pani Edyta Damszel-Turek – Urbanista Miasta, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Nie, jest obok.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
Mam kilka pytań. Jeżeli chodzi o sytuację prawną, to, że się zajmujemy dzisiaj jak rozumiem będzie skutkowało tym, że na sesji czwartkowej będziemy nad tym dyskutowali?

Pani Edyta Damszel-Turek – Urbanista Miasta, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Tak.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
To jest pierwsza kwestia. Druga sprawa jeżeli chodzi o możliwy rozwój wydarzeń załóżmy, że, spekuluję teraz, że będzie uchwała Rady Miasta Gdańska w czwartek, w której powiedzmy, że ta propozycja państwa ustosunkowania się do spraw przejdzie. To wiemy co dalej, natomiast co by się wydarzyło w sytuacji, w której to port nie byłby zadowolony z naszych rozstrzygnięć. Do czego zmierzam, zmierzam do tego, czy są jakieś narzędzia prawne po stronie Ministra czy organów centralnych, które mogłyby wymusić na gminie Miasta Gdańska zrobienie czegoś czemu bylibyśmy jako Rada Miasta Gdańska przeciwni. Jak to pod kątem proceduralnym wygląda? Bo są różne narzędzia, ale w tej konkretnej sytuacji.

Pani Edyta Damszel-Turek – Urbanista Miasta, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Tutaj akurat nie mamy żadnych narzędzi. Szanowni państwo Minister zwrócił się do radnych, do miasta z prośbą o zaopiniowanie i to jest opinia, 28 lutego, i zgodnie z ustawą mamy miesiąc na podjęcie w formie uchwały wyrażenie stanowiska, opinii, czyli do 28 marca rada musi wydać opinię. Jeżeli nie podejmie jest to przyjmowane jako milcząca zgoda, więc robimy wszystko, żeby podjąć, ponieważ mamy w jednej uchwale zarówno opinię pozytywną jak i negatywną. Opinia nie jest wiążąca. Czyli jeżeli do Ministerstwa trafi uchwała Rady Miasta Gdańska w formie opinii to ostatecznie Ministerstwo podejmuje decyzję, czy ta opinia zostanie uwzględniona czy nie. Może być taka sytuacja, że będą rozmawiać jeszcze z portem, a Zarząd Morskiego Portu przekona Ministerstwo. Także opinie są niewiążące, ale uważam, że powinniśmy wyrazić swoje stanowisko, ponieważ mamy dokumenty strategiczne, które określają kierunki rozwoju miasta i to jest działanie, które w zakresie nr terenu 5 miasto podejmuje od lat, idzie w kierunku takim, żeby udostępnić, poprawić infrastrukturę rekreacyjną dla mieszkańców i dla turystów.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
Czyli tak jak powiedziała pani dyrektor opinia Rady Miasta Gdańska nie jest wiążąca. To jest pierwsza istotna kwestia. Kwestia druga, pytam, żeby się dowiedzieć i wiedzieć też jak głosować w związku z tym, jeżeli chodzi o te granice portu co to może w praktyce oznaczać jeżeli powiedzmy, że Minister i port dopną swego i przeforsują wbrew powiedzmy naszym opiniom Rady Miasta Gdańska swoje stanowisko. Jakie mogą być konsekwencje w najgorszym wariancie poszerzenia tych granic portu morskiego o zwłaszcza te działki, co do których podzielam pogląd, to co pani dyrektor mówiła, czyli w pkt 5 i pkt 1.

Pani Edyta Damszel-Turek – Urbanista Miasta, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Generalnie na dziś widzimy, że na tereny portowe dostępność jest ograniczona. Oczywiście w granicach portu jest również istniejąca zabudowa produkcyjna, bo

mieszkaniówka jest generalnie wyłączona, za wyjątkiem Polskiego Haka, bo to są jakby pozostałości nieuregulowanych kwestii terenów postoczniowych. Czyli generalnie to jeszcze nie zostało uregulowane. Czyli funkcje mieszkaniowe są poza granicami portu. Tak naprawdę port mógłby się obronić, bo ma do tego prawo ze względu na bezpieczeństwo, różnego rodzaju przeładunki, które są tam, więc teoretycznie mógłby się obronić. Potencjalnie ze względów bezpieczeństwa ten płot mógłby się przesunąć i potencjalnie plaża, wydma i tereny leśne mogłyby być ogrodzone. Właściciel ma do tego prawo w zależności od tego jaki tutaj będą funkcje prowadzone. Dzisiaj Zarząd Morskiego Portu i Ministerstwo wskazuje, że to jest teren przeznaczony właśnie na rekompensatę związaną z przenoszeniem siedlisk czyli sadzenie zieleni wysokiej, w kontekście inwestycji związanych z tym, że jest wycinka, to rekompensaty muszą się pojawić. Tak jest sformułowany wniosek. Pytanie drugie czy potrzeba powiększać granice portu, żeby uzyskać zgodę Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni na to, żeby posadzić zieleń, czy też w porozumieniu z Radą Dzielnicy zrealizować jakieś inwestycje związane z poprawą infrastruktury rekreacyjnej. Dzisiaj nasza opinia patrząc w zakresie tych dokumentów, o których tu mówiłam jest negatywna. Natomiast na pewno powinniśmy się spotkać. Te wszystkie inwestycje, które są realizowane na zatoce oczywiście one mają wpływ na to sąsiedztwo, tylko trzeba by było usiąść i się zastanowić jak port się odnajduje w tych nowych uwarunkowaniach, bo to jest trochę inaczej niż to co było planowane, że wszystko było jednym dojazdem Sucharskiego, wszystko wisi na Sucharskiego w rejonie parkingu, w sąsiedztwie Westerplatte. Taka miała być obsługa portu centralnego 400 ha. Przed nami na pewno rozmowy czyli rozmowy Zarządu Morskiego Portu z Gdańskiem.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
Rozumiem, że termin na odniesienie się jest krótki, 30 dni, czy były jakiekolwiek zapytania o stanowisko, o opinię do Rad czy do Zarządów Rad Dzielnic zwłaszcza Stogi?

Pani Edyta Damszel-Turek – Urbanista Miasta, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Nie, nie jesteśmy w stanie po prostu. Skoordynowaliśmy opinie jednostek miejskich czyli Wydziału Ekologii i Energetyki, GZDiZ. 5 dni mieliśmy na przeprowadzenie.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
Na koniec dodam, że oczywiście port jest bardzo ważny, jest strategicznie ważny port o tyle powinniśmy mieć na uwadze przy jego rozwoju też rozwój społeczności lokalnej zwłaszcza tutaj w pełni się zgadzam jeżeli chodzi o Stogi. Pamiętamy jakie emocje społeczne wywołały próby zmian w tym zakresie w roku 2018.

Pani Edyta Damszel-Turek – Urbanista Miasta, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Mówiliśmy tylko o tych 40 ha na zapleczu terminala kontenerowego i terenów, które są przeznaczone właśnie pod rozwój tego portu. To jest 40 ha. Tutaj mówimy o 380 ha.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji
Przypomnijmy, że pan radny porusza kwestie faktycznie później zabezpieczoną w nowelizacji studium, więc ta dyskusja była szeroko zakrojona. Czy jeszcze jakiś wątek? Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Chciałem zwrócić uwagę, że jesteśmy zdecydowanie mniejszościowym udziałowcem w porcie. Też trochę obok tej całej dyskusji przypomnę, będziemy pod koniec komisji się zastanawiać, ale prawdopodobnie w przyszłym miesiącu będziemy mieli posiedzenie wyjazdowe właśnie w porcie, więc możemy porozmawiać na temat rozwoju portu i też planistycznego rozwoju, więc z góry dziękujemy pani dyrektor za przyjęcie tego zaproszenia na kolejne posiedzenie komisji, kiedy faktycznie ono będzie miało miejsce w siedzibie portu, bo to bardzo mocno może wpłynąć na potencjały inwestycyjne również naszego miasta jeżeli chodzi o ewentualne zajęcie tych terenów właśnie przez funkcje portu, czy około portowe. Może przejdźmy pokrótce przez ten zakres opinii pozytywnych. Lokalizacja nr 2 co to jest za lokalizacja?

Pani Edyta Damszel-Turek – Urbanista Miasta, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska
Po kolei, 1 to jest Brzeźno rejon Sybiraków opinia negatywna, opinia pozytywna Błonia rejon ul. Gdańskiej czyli dzisiaj mamy granice portu tak jak jest przedstawione na slajdzie na niebiesko, dociągamy do ul. Elbląskiej, jak najbardziej zasadne, tereny produkcyjne. To już jest i we wszystkich naszych dokumentach ten rozwój przestrzenny jest ukierunkowany na funkcje produkcyjno-usługowo-przemysłowe, więc jak najbardziej jest to opinia pozytywna. Kolejna to jest Błonia-Płonia rejon ul. Sztutowskiej. Jesteśmy w sąsiedztwie rafinerii, czyli też jak najbardziej terenów predysponowanych do tego, żeby te funkcje produkcyjne były realizowane. Na Sztutowskiej już jest ta funkcja i w procedowanym planie również tutaj wskazujemy tą funkcję produkcyjno-usługowo-przemysłowe zgodnie ze studium, czyli jak najbardziej tu nie widzimy przeszkód, żeby te funkcje się rozwijały. Rejon ul. Płońskiej to jest w sąsiedztwie oczyszczalni. Tutaj można powiedzieć, że jest funkcja dzisiaj w obowiązujących planach 42, czyli taki ciężki przemysł, więc jak najbardziej te funkcje mogłyby tutaj się realizować wpisując się w politykę miasta w zakresie rozwoju funkcji produkcyjno-usługowo-składowych. Te trzy lokalizacje na powiększenie granic jak najbardziej. Tereny leśne mówimy nie, 330 ha. Jest jeszcze jedno wyłączenie z granic portu. Dzisiaj mamy kanał Na Stępce nieuzasadnione, ponieważ jest tutaj marina, sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej, więc należałoby to zweryfikować czyli jesteśmy za tym, żeby wyłączyć ten kanał Na Stępce z granic portu.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji
Czy ktoś z państwa do tak przedstawionej propozycji tego zakresu ma jeszcze jakieś uwagi, kontrpropozycje, pytania? To jest tylko, albo aż opinia to oczywiście pełen zakres może wywoływać potencjalnie duże skutki. Przechodzimy do głosowania.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 264.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Edytę Damszel-Turek – Urbanistę Miasta, Dyrektor Biura Rozwoju Gdańska, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego, 5 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 264. (Opinia nr 15-04/123-13/2025**)

PUNKT – 3

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Promocji Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy na 2025 rok – druk nr 240.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XIV sesji Rady Miasta Gdańska z 27 marca 2025 r. – sprawa BRMG.0006.33.2025).

Pan Roland Budnik – Dyrektor Gdańskiego Urzędu Pracy w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: dzień dobry państwu, panie przewodniczący, szanowni państwo, obowiązek przygotowania Miejskiego Programu Promocji Zatrudnienia i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy wynika z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i taki program co roku państwu przedstawiamy i przygotowujemy. Głównym naszym celem jest wspieranie zatrudnienia w mieście, natomiast nasze cele szczegółowe to zaspokajanie potrzeb kadrowych pracodawców oraz wspieranie rozwoju przedsiębiorczości, wspieranie pracodawców zatrudniających cudzoziemców, aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych pozostających w szczególnej sytuacji na rynku pracy, w tym również osób poszukujących pracy. Mam tu na myśli osoby niepełnosprawne, seniorzy, osoby powyżej 50 roku życia. Także pomoc mieszkańcom w wyborze szkoły, kierunków studiów, miejsca pracy i dalszego rozwoju zawodowego. Na te 4 cele zamierzamy przeznaczyć łącznie ponad 37 mln zł. W całości są to środki poza budżetem miasta, głównie pochodzące z Funduszu Pracy, ze środków Unii Europejskiej, z Krajowego Funduszu Szkoleniowego i z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. W związku z tym proszę państwa o pozytywną opinię dla naszego programu.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Temat mógłby się wydawać na pierwszy rzut oka, że nie budzi większych kontrowersji przy tak niskim poziomie bezrobocia w Gdańsku, stąd też zrozumiałe, że patrzymy na potrzeby też pracodawców w tym zakresie. Przejrzałem ten program, na stronie 17 jak jest mowa o celu szczegółowym nr 2 wspieranie, o czym pan dyrektor wspomniał, wspieranie pracodawców zatrudniających cudzoziemców i tutaj są takie 3 zdania, które moje zainteresowanie szczególne wzbudziły. Cytuję „wspieranie pracodawców zatrudniających cudzoziemców odgrywa kluczową rolę w budowaniu zrównoważonego rozwoju Gdańska oraz promowaniu jego wielokulturowego charakteru. Osoby z zagranicy, które podejmują pracę w mieście wnoszą unikalne umiejętności, doświadczenie i nowe spojrzenie co przyczynia się do wzbogacenia lokalnego rynku pracy i rozwoju gospodarki." To w sumie dwa zdania, bo reszta jest dla mnie mniej istotna. Chciałem podpytać o kilka rzeczy. Po pierwsze jeżeli chodzi o promowanie zatrudniania cudzoziemców. Czy są wskazywane jakieś państwa, albo jakieś kierunki geograficzne, z których byśmy chcieli osoby z zagranicy na gdański rynek pracy sprowadzić, czy mówimy tutaj o państwach bliższych nam kulturowo jak Białoruś czy Ukraina, czy mówimy o państwach dość odleglejszych nam kulturowo i geograficznie? To jest jedna kwestia. Kwestia druga rozumiejąc przy takim rynku pracy w Gdańsku to bezrobocie poniżej 3% przynajmniej rejestrowane rozumiem, że jest niedobór rąk do pracy, natomiast warto też się zastanowić przy promowaniu zatrudniania cudzoziemców czy idzie to w pakiecie także, nie wiem, czy to kompetencja pana jednostki, być może innych, czy idą też działania, które mają na celu realną integrację napływowej ludności z naszą gdańską społecznością, z naszą polską społecznością. Rozumiem przez to przede wszystkim poznawanie języka polskiego, bo z tym, nie ukrywajmy, w niejednej branży jest nieco trudniej. Trzecia kwestia. Mówiąc o wnoszeniu tych unikalnych umiejętności, doświadczeń, itd. to są takie dość ogólne stwierdzenia, dość pojemne, chciałem zapytać czy jakieś konkretne branże , czy to będzie branża IT, a może przewóz osób, a może gastronomiczna. W jakich branżach brakuje w Gdańsku rąk do pracy i w związku z tym poszukujemy osób z innych państw?

Pan Roland Budnik – Dyrektor Gdańskiego Urzędu Pracy

Cała gama zagadnień. Odpowiem w ten sposób, nie mamy w Polsce polityki migracyjnej od wielu lat, co najmniej od lat 12, od kiedy mamy napływ cudzoziemców do Polski. Żaden rząd do tej pory nie określił takiej polityki, czyli nie powiedział, że potrzebujemy na przykład informatyków, albo pracowników budowlanych i tych wpuszczamy. W tej chwili przepisy prawa są takie, że może do Polski wjechać każdy obywatel z zagranicy, który ma zagwarantowaną pracę w Polsce. Nieważne jaka to jest praca, ważne, żeby miał pracodawcę, który go „zaprasza" do Polski, do Gdańska, do Krakowa, do Warszawy. Jeżeli chodzi o Urzędy Pracy i nasz urząd my nie mamy wpływu na to, kto w Gdańsku zatrudnia cudzoziemców. Po prostu jeżeli cudzoziemiec ma od pracodawcy zagwarantowane podjęcie zatrudnienia to od nas otrzymuje pracodawca zaświadczenie, które uprawnia go

do zatrudnienia tego cudzoziemca w sposób legalny. Przynajmniej ma możliwość pracy wówczas przez 2 lata. Wydanie zgody na pobyt dłuższy niż 2 lata wymaga zgody Wojewody i to jest już dłuższa procedura. Są takie kraje jak Ukraina, Białoruś, Gruzja, Armenia i Mołdawia, które korzystają z tzw. specjalnej ścieżki i tutaj wystarczy, że obywatele tych państw właśnie tak jak powiedziałem, zgłoszą chęć zatrudnienia cudzoziemców z tych krajów do nas i składają takie oświadczenie o zamiarze powierzenia pracy cudzoziemcowi z tych krajów i dostają od nas zaświadczenie, które do tego uprawnia. Natomiast obywatele innych państw spoza Unii Europejskiej musza starać się o zgodę Wojewody. To już nie należy do naszych kompetencji i to jest znacznie wydłużona procedura, która jest uzależniona od tego czy to jest tylko zgoda na pobyt, czy też zgoda na pobyt i pracę. Różne są okoliczności, dla których ludzie tutaj przyjeżdżają. Takich cudzoziemców jest bardzo wielu z różnych państw, nawet takich egzotycznych jak Etiopia czy Kolumbia, ale to nie idzie przez miasto, przez Urząd Pracy, tylko przez służby Wojewody. Natomiast jeżeli chodzi o zawody deficytowe, w których brakuje rąk do pracy to chcę powiedzieć, że w Gdańsku mamy stopę bezrobocia 2,7 i jest to bardzo niska stopa bezrobocia i przyjmuje się, że stopy bezrobocia poniżej 5% to są stopy, które potwierdzają niedobór rąk do pracy i my z takim niedoborem rąk do pracy wciąż mamy do czynienia, choć jeszcze jakiś czas temu mieliśmy jeszcze niższą stopę bezrobocia. W dalszym ciągu brakuje praktycznie w każdej branży w Gdańsku brakuje pracowników, czy to jest branża logistyczna, czy przemysłowa, czy produkcyjna, czy budownictwo, czy służba zdrowia, szpitale. Tam wszędzie mamy informację o braku rąk do pracy. Nie wiem czy odpowiedziałem na pana pytania.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
Kwestie językowe. To jest wynikiem braku jakiejkolwiek od lat polityki migracyjnej.

Pan Roland Budnik – Dyrektor Gdańskiego Urzędu Pracy
Są organizacje pozarządowe, które zajmują się tą integracją. Jest stowarzyszenie imigrantów i imigrantek, które otrzymuje od państwa granty na to właśnie, żeby przystosowywać tych cudzoziemców do polskich warunków, do polskich realiów, gdzie jest nauka języka polskiego między innymi, gdzie jest informacja o obowiązujących w Polsce przepisach, o kulturze, więc są takie kursy dla tych, którzy chcą z tego skorzystać.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
Jeszcze jedno pytanie, czy w sytuacji, w której cudzoziemiec podejmuje pracę w Polsce zgodnie z prawem czy z automatu to oznacza, że również podatek dochodowy jest odprowadzany tutaj do gdańskiej kasy? Czy jest to sytuacja bardziej złożona?

Pan Roland Budnik – Dyrektor Gdańskiego Urzędu Pracy
Nie. Naturalnie jest płacony podatek i jest płacone ubezpieczenie społeczne.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
Zwłaszcza mi o podatek chodziło.

Pan Roland Budnik – Dyrektor Gdańskiego Urzędu Pracy
Jest jedno i drugie.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 240.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Rolanda Budnika – Dyrektora Gdańskiego Urzędu Pracy, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego, 7 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 240. (Opinia nr 15-04/124-14/2025**)

PUNKT – 3A

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 roku – druk nr 249.
(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XIV sesji Rady Miasta Gdańska z 27 marca 2025 r. – sprawa BRMG.0006.42.2025).

Pani Agnieszka Chomiuk – Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.
Powiedziała: szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, uchwała w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych jest to zadanie, które należy do wyłącznych kompetencji samorządu powiatu. W listopadzie zeszłego roku Rada Miasta Gdańska przyjęła uchwałę dotyczącą zadań, na które będziemy przeznaczać środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, abyśmy mogli sprawnie od stycznia zaliczkowo realizować te zadania. Natomiast obecnie w związku z tym, że Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych określił limity środków dla poszczególnych miast na rok 2025 zachodzi konieczność podziału tych środków już na te konkretne zadania zgodnie z tabelami, które mają państwo w uchwale. Co roku propozycje podziału środków na poszczególne zadania przygotowujemy na podstawie analizy zeszłego roku czyli na podstawie tego zapotrzebowania, które jest największe jeśli chodzi o poszczególne kategorie ze strony mieszkańców, mieszkanek na podstawie

składanych oczywiście wniosków, dlatego ta propozycja zgodnie z tą uchwałą została państwu przedstawiona. W ramach zadań z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na podstawie tzw. algorytmu czyli to właśnie te zadania, również finansujemy warsztaty terapii zajęciowej i jest to jedyne zadanie, które jest w formie dofinansowania czyli tutaj musi miasto zapewnić 10% tych środków i te środki na działalność warsztatów terapii zajęciowej zostały zabezpieczone w planie finansowym Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku. Bardzo państwa proszę o pozytywną opinię dla uchwały.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji
Pozycja koszty postępowania sądowego 3000 zł. Co to jest za postępowanie sądowe?

Pani Agnieszka Chomiuk – Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku
To jest po stronie rehabilitacji zawodowej, czyli Urzędu Pracy. Pan dyrektor właśnie wyszedł. Po stronie rehabilitacji zawodowej mamy różne wydatki, które są związane z przedsiębiorcami. Też ważna informacja, której nie dodałam, że Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych realizuje zadania zarówno z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej. Rehabilitacja zawodowa to jest właśnie Urząd Pracy, a rehabilitacja społeczna to jest Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Gdańsku. Za chwilę wejdę do bardziej szczegółowego zestawienia.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji
Bardziej mnie ciekawi, czy jednostka miejska kogoś pozywa, czy została pozwana i przegrała proces. Skąd to się wzięło?

Pani Agnieszka Chomiuk – Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku
Postaram się poszukać w tych zestawieniach, które mam.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji
Czy w międzyczasie mają państwo jakieś wątki do tego druku? Nie. To spokojnie poczekajmy.

Pani Agnieszka Chomiuk – Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku
Przepraszam za ten czas oczekiwania, ale musiałam zerknąć do zestawienia Urzędu Pracy. To są środki, które są przeznaczane na dochodzenie należności, czyli jak jest np. pobrane nienależnie dotacja to są te koszty.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji
Dziękuję.

Pani Agnieszka Chomiuk – Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku
To właśnie po stronie Urzędu Pracy. Taką mamy praktykę, że zazwyczaj jesteśmy dwie instytucje.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji
Zaciekawiło mnie to, ponieważ jeżeli państwo by byli przegrani to 3000 zł to zbyt okrągła kwota. Raczej założenie na jakieś przyszłe koszty.

Pani Agnieszka Chomiuk – Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku
To jest określone jako dochodzenie należności. Myślę, że może z tytułu też dotacji, bo też również dofinansowywane są właśnie takie zadania. To jest po stronie Urzędu Pracy, ale właśnie jest i na podjęcie działalności gospodarczej w formie jednoosobowej, ale też np. jako wkład do Spółdzielni Socjalnej, więc wówczas są przyznawane dotacje i wiadomo tak jak ze wszystkim różnie jest wydatkowane.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 249.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Agnieszkę Chomiuk – Dyrektorkę Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego, jednogłośnie - 8 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 249. (Opinia nr 15-04/125-15/2025**)

PUNKT – 3B

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania dotacji celowych na zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną, z wyłączeniem dotacji celowych na likwidację nieefektywnych źródeł ciepła – druk nr 261.
(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XIV sesji Rady Miasta Gdańska z 27 marca 2025 r. – sprawa BRMG.0006.54.2025).

Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.
Powiedziała: szanowni państwo regulamin udzielania dotacji to są takie zmiany kosmetyczne, które w porównaniu do tego regulaminu, który obowiązuje do tej pory polegające na tym, że w lipcu ubiegłego roku nastąpiła zmiana struktury w urzędzie. Wydziału Środowiska nie ma. Na jego miejsce po połączeniu Wydziału Środowiska z Biurem Energetyki powstał Wydział Ekologii i Energetyki. W formularzu wniosku już widniała pozycja, że ten wniosek zatwierdza dyrektor Wydziału Środowiska, także musieliśmy dokonać tej zmiany. Zmianie uległy także przepisy dotyczące pomocy de minimis i tutaj w regulaminie one są dostosowane do obecnie obowiązujących przepisów. Oczywiście te dotacje celowe na likwidację nieefektywnych źródeł ciepła także są przez urząd udzielane, ale one posiadają swój odrębny regulamin udzielania dotacji. Taka ciekawostka, w ubiegłym roku wpłynęły 94 wnioski o dotacje celowe na te zadania związane z ochroną środowiska największą popularnością cieszyły się wnioski o dotacje na demontaż, transport i utylizację odpadów zawierających azbest, bo30 wniosków, 55 wniosków wpłynęło na likwidację zbiornika bezodpływowego poprzez przyłączenie nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej. Niestety na wykonanie ogrodu deszczowego mimo, że 2 osoby złożyły wniosek nikt nie uzyskał dofinansowania, ponieważ nie były wypełnione względy formalne. Wnioskodawca musi przedłożyć błękitną kartę, gdzie szczegółowo opisuje jaka będzie zlewnia tej wody, z jakiego obszaru będzie ta woda spływała i szczegółowy wykaz roślin, które będą w ogrodzie deszczowym. To przerasta wnioskodawców. Nie chcą po prostu proceduralnych rzeczy robić. Także bardzo małe zainteresowanie jest dotacją na zagospodarowanie wód opadowych poprzez ich odprowadzenie do gruntu przy pomocy podziemnych urządzeń rozsączających do wód lub do sieci kanalizacji deszczowej. Tutaj trudnością jest uzyskanie pozwolenia wodno-prawnego. Najpierw trzeba sporządzić operat wodno-prawny, za niego zapłacić i później z tym operatem uzyskać pozwolenia wodno-prawne i to też już wnioskodawcy uważają, że to za dużo zachodu. Dziękuję i proszę o pozytywne zaopiniowanie.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 261.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Annę Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego, jednogłośnie - 8 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 261. (Opinia nr 15-04/126-16/2025**)

PUNKT – 4

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu przeprowadzania kontroli dotacji udzielonych z budżetu Gminy Miasta Gdańska dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne i prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego - druk nr 246.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XIV sesji Rady Miasta Gdańska z 27 marca 2025 r. – sprawa BRMG.0006.39.2025).

Pani Anna Suszyńska – Kierownik Referatu Finansów Oświaty w Wydziale Edukacji w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: zaprezentowany państwu druk ma na celu wprowadzenie przede wszystkim możliwości pozyskiwania z jednostek nie samorządowych informacji na temat realizowanych godzin wsparcia dla uczniów ze specjalnymi potrzebami. Wynika to z faktu zmiany Rozporządzenia Ministra Edukacji w zakresie sposobu podziału części potrzeb oświatowych. W tej chwili wprowadzono uzależnienie tego wsparcia i dotacji w zależności od liczby realizowanych godzin. W poprzednich przepisach był zapis, że jeżeli dziecko posiadało orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z najwyższą wagą, czyli 9,5 otrzymywało tą dotację, bez znaczenia miała ilość realizowanych godzin. W tej chwili Ministerstwo wprowadziło zasadę, że w zależności od liczby realizowanych godzin wsparcia waga jest od 9,5 do 1,5, więc musieliśmy zmienić druki, które pozwalają nam w comiesięcznej informacji zbierać te informacje i wypłacać należną dotację. Dodatkowo w związku z tym, że poprzednia uchwała była już kilkakrotnie zmieniana uchyliliśmy całą poprzednią uchwałę. Wprowadziliśmy nową, żeby zachować czytelniejszą możliwość zbierania tych informacji, ale też dla osób, które się zapoznają z uchwałą, żeby to było przejrzyste. Ograniczyliśmy wprowadzając różne rodzaje druków informacji comiesięcznych dla różnych typów placówek ograniczyliśmy liczbę zbieranych papierów u nas w aktach prowadzonych spraw. W zakresie kontroli doszczegółowione zapisy. Wprowadzono zapis odnośnie terminu przygotowania protokołu z przeprowadzenia kontroli. Ustalono termin na 30 dni. Pozostałe zmiany mają charakter kosmetyczny i porządkujący. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie uchwały.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

W uzasadnieniu wspomniano o stanowisku związków zawodowych. Czy moglibyśmy kilka słów usłyszeć?

Pani Anna Suszyńska – Kierownik Referatu Finansów Oświaty w Wydziale Edukacji

To nie w tej uchwale, tylko w następnej.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
W takim razie tutaj nie mam pytań.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji
Rozumiem, że tutaj kwoty są zmienione jakieś?

Pani Anna Suszyńska – Kierownik Referatu Finansów Oświaty w Wydziale Edukacji
Kwoty przyznawanej dotacji uzależnione są od standardu A i kwoty wskazywanej nam przez Ministerstwo. Ma na to wpływ tak jak powiedziałam standard A i wskaźnik D i on jest ustalany odgórnie, więc liczymy na to, że będzie spadek tej kwoty, dlatego, że dotyczy to uczniów, którzy są w oddziałach ogólnodostępnych i tylko ci, którzy będą mieli realizowane powyżej 10 godzin wsparcia będą otrzymywać wagę 9,5. Poniżej tych kwot tak jak mówiłam są wagi 7,1, 3,6 i 1,5 w zależności od tego jaka liczba godzin jest realizowana i tu na pewno w przypadku szkół tych ponadpodstawowych będziemy widzieli spadek, bo również w naszych spotykamy się z takimi sytuacjami, że nie jest ta ilość godzin wsparcia nie jest aż tak potrzebna. To są głównie dzieci z Aspergerem, które dosyć dobrze funkcjonują w społeczeństwie oczywiście przy zapewnieniu odpowiedniego wparcia, ale nie aż tak wysokiego. Więc liczmy na obniżenie.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji
Jaki to będzie miało wpływ? W setkach, milionach dla budżetu? Ciężko powiedzieć?

Pani Anna Suszyńska – Kierownik Referatu Finansów Oświaty w Wydziale Edukacji
W tej chwili niestety nie jestem w stanie powiedzieć. Dopiero po zebraniu pierwszych tych informacji będziemy również zbierać dane wsteczne za miesiące styczeń-kwiecień, żeby móc to wszystko przeliczyć, wyliczyć i możemy podać informację przy kolejnym jakimś spotkaniu komisji.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji
Dziękuję.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 246.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Annę Suszyńską – Kierownik Referatu Finansów Oświaty w Wydziale Edukacji, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego, jednogłośnie - 8 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 246. (Opinia nr 15-04/127-17/2025**)

PUNKT – 5

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu określającego rodzaje świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasta Gdańska oraz warunki i sposób ich przyznawania – druk nr 247.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XIV sesji Rady Miasta Gdańska z 27 marca 2025 r. – sprawa BRMG.0006.40.2025).

Pani Anna Suszyńska – Kierownik Referatu Finansów Oświaty w Wydziale Edukacji w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: szanowni państwo uchwała również ma trochę porządkujący charakter. W ubiegłym roku po raz pierwszy przyjęli państwo regulamin. W tej chwili doprecyzowujemy przepisy dotyczące na jakie schorzenia można przyznać pomoc zdrowotną dla nauczyciela. Chodzi o określenie długotrwałej choroby, nieuleczalnej. Doszczegóławiamy tutaj zapisy. Wprowadzamy również zapis, który pozwoli na udzielenie wsparcia w zakresie pobytu osoby w Domu Pomocy Społecznej. Kolejna zmiana to jest skrócenie okresu przekazywania do Wydziału Edukacji dokumentów związanych z wnioskowaną pomocą. Do tej pory, tu się data nie zmieniła, wnioskodawcy mogli składać do 30 czerwca i to zostaje bez zmian. Zamiast szkoły mają nam przekazać informację do 10 lipca co znacznie przyspieszy proces. Informacyjnie w zeszłym roku wpłynęło do wydziału 1076 wniosków, z tego 109 zostało odrzuconych ze względów formalnych. Kwota zaplanowana na wypłatę świadczeń to 1 897 340 zł. Złożone wnioski były na kwotę 2 850 000 zł, więc wszyscy, którzy złożyli otrzymali dofinansowanie w 80% wnioskowanej kwoty i wydatkowaliśmy 1 897 210 zł. Na rok 2025 zaplanowana kwota jest na 2 251 438 zł, więc zobaczymy jak będzie to kształtować się. Jest to kwota zależna od wynagrodzeń dla nauczycieli. Bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Chciałem zapytać o wątek związków zawodowych w kontekście dopłaty do okularów. Jak to wygląda obecnie jeżeli chodzi o szkolnictwo? Wiem jak to wygląda w szkolnictwie wyższym, ale jak to u nas wygląda. Jakie były propozycje zmian i dlaczego finalnie ich nie uwzględniono.

Pani Justyna Dmitruk – Dyrektor Wydziału Edukacji

Po pierwsze w tej chwili mamy takie możliwości. Możemy z funduszy BHP w szkołach, czyli dla osób, które wykonują zadania administracyjne i rzeczywiście pracują powyżej 4 godzin

przy komputerze i nauczyciele przeważnie informatyki z tego funduszu korzystają. Jeśli chodzi o pomoc zdrowotną jeżeli lekarz takie zaświadczenie nauczycielowi przedstawi, że jego wada wzroku i konieczność zakupu okularów wynika z choroby przewlekłej to wtedy jak najbardziej może w tego funduszu skorzystać. Nic nie stoi na przeszkodzie. Natomiast jak wiemy używanie okularów teraz wśród nauczycieli jest zjawiskiem powszechnym tak naprawdę i jeżeli takiego zaświadczenia nie ma to nie mamy pracy codziennej powyżej 4 godzin przy komputerze jeśli chodzi o nauczycieli. Nawet przy 18 godzinach zajęć dydaktycznych wychodzi 3,6 godziny. Wiadomo, że w to wchodzą jeszcze przerwy międzylekcyjne, prowadzenie zajęć, także nie ma stricte powyżej 4 godzin, więc takich badań nauczyciele nie mają, żeby wskazać, że pracują powyżej 4 godzin przy komputerze i mogą skorzystać z tego BHP tak zwanego. Natomiast jeżeli chodzi o zdrowotne sprawy tak jak powiedziałam tylko jedynie zaświadczenie od lekarza o chorobie przewlekłej daje możliwość skorzystania z tego dofinansowania.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
Niezależnie od tej różnicy zdań pomiędzy związkami a drugą stroną to opinia całościowa związków jest pozytywna?

Pani Justyna Dmitruk – Dyrektor Wydziału Edukacji
Tak.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 247.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Annę Suszyńską – Kierownik Referatu Finansów Oświaty w Wydziale Edukacji, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego, jednogłośnie - 8 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 247. (Opinia nr 15-04/128-18/2025**)

PUNKT – 6

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie zapewnienia na terenie Miasta Gdańska warunków do osiedlania się na czas nieokreślony rodzin repatrianckich – druk nr 248.
(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XIV sesji Rady Miasta Gdańska z 27 marca 2025 r. – sprawa BRMG.0006.41.2025).

Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.
Powiedział: tradycyjnie jak co roku o tej porze roku przychodzimy z projektem uchwały w sprawie zapewnienia na terenie Miasta Gdańska warunków do osiedlenia się na czas nieokreślony rodzin repatrianckich. To jest wypełnienie także uchwały ramowej z 2021 roku. W ramach tej uchwały Rada Miasta Gdańska zobowiązuje się zapewnić na terenie miasta warunki do osiedlenia się określonych imiennie rodzin pochodzenia polskiego repatriowanych z Republiki Kazachstanu, w tym wydzielenia z komunalnych zasobów mieszkaniowych odpowiedniego lokalu mieszkalnego i udostępnienie go na podstawie umowy zawartej na czas nieokreślony nadający rodzinie tytuł prawny do tego lokalu, a także udzielenia pomocy finansowej na zagospodarowanie się i ewentualnej pomocy w uzyskaniu zatrudnienia. W praktyce w ostatnich latach pomoc w uzyskaniu zatrudnienia to nie jest instytucjonalna, potrzebna, bo też te rodziny sobie zazwyczaj już dają same spokojnie radę na naszym rynku pracy szczęśliwie. Tu mamy 4 rodziny z Kazachstanu. To są osoby w wieku średnio młodym, które powinny odnaleźć się na naszym rynku pracy. Mieliśmy zgłoszeń więcej, ok 30, a nie ma jakiegoś ustalonego grubego mechanizmu na to, przeprowadzaliśmy takie rozmowy wstępne na poziomie podstawowym chociaż żeby zobaczyć jaka jest znajomość języka polskiego. Wiadomo, że ona nie będzie na jakimś wysokim poziomie, ale tutaj właśnie są osoby, które wykazywały się taką ponadpodstawową znajomością języka polskiego, żeby pod kątem późniejszego wejścia na nasz rynek pracy i społeczeństwa żeby im było łatwiej jeśli mamy i tak tylko możliwość do 4 rodzin przyjęcia. To są w większości 4-osobowe rodziny, oprócz jednej rodziny jednoosobowej, gdzie osoba mówiła prawie doskonale po polsku co było ewenementem. Widać, że włożono w to większy zasób pracy. Pewnie z domu też, ale widomo, że to już jest kilka pokoleń dalej i nie jest takie prostu utrzymanie wtedy języka w tradycji rodzinnej. Proszę o pozytywny głos dla tego druku uchwały.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję i powiedział, że tą decyzję radnych poprzedza pozytywna decyzja co do wydania wizy przez konsulat Rzeczypospolitej Polskiej.

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji
Są 4 rodziny jak rozumiem, bo są tam dzieci. Czy w związku z tym, że mamy deficyt ciągle lokalowy w mieście Gdańsku czy będzie to skomasowana lokalizacja dla tych 4 rodzin? Czy to będzie rozproszona?

Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego
Nie komasujemy.

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji
Czyli po Gdańsku będą rozsiane te 4 rodziny?

Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego
Praktyka jest tak, że to Gdańskie Nieruchomości wyszukują nam te lokale. Rodziny się troszeczkę do nich przymierzają, bo mają prawo wyboru, a nigdy nie komasujemy w jednym miejscu.

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji
Powiem wprost, żeby na Ubocze 24 nie trafiły te 4 rodziny na przykład. Uczulam, że jak Gdańskie Nieruchomości wskażą, żeby to nie było na przykład Ubocze 24 i 4 rodziny wchodzą do tego jednego budynku, bo to jest największy zasób komunalny w mieście Gdańsku. Także uczulam, żeby to nie była ta lokalizacja jeżeli chcemy sprawić, żeby poczuli się dobrze.

Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego
Jedna z rodzin w zeszłym roku zamieszkała na Takcie Św. Wojciecha, gdzie była renowacja przy samym Trakcie, numeru nie pamiętam.

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji
Na pewno standard lokali ogólnie jest może taki zadowalający, jednak ogrzewanie centralne… czyli żeby mieli lepiej niż gorzej, w tym znaczeniu.

Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego
To różnie, bo nie wszystkie te lokale są z zasobu nowego i takie się trafiają.

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji
Byle nie miały piecy kaflowych. Mówię wprost.

Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego
Nie zdarzyło nam się, żebyśmy dostali Ubocze 24.

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji
Ostatnia prośba, czy te szkoły, które będą przyjmować te dzieci są przygotowane na to, żeby sobie poradzić z językiem ewentualnie?

Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego
Mamy to co mamy w pakiecie mówiąc wprost. Czyli dodatkowe lekcje języka polskiego plus możemy my z naszego pakietu dokupić jeżeli jest taka potrzeba także dodatkowe lekcje języka polskiego. W szkole można spokojnie o to występować i one są tak jak są dla rzeczy uczniów z Ukrainy i Białorusi, bo tak jest najczęściej, tak samo te dzieciaki mogą z tego skorzystać w ten sposób. Standardowa usługa. A jakby była taka potrzeba to jeszcze tutaj mamy swoje możliwości do kupowania i jak trzeba to też to załatwiamy.

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji
Dziękuję.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
Na sesji w czwartek będzie dużo punktów, także wolę dzisiaj zapytać, tym bardziej, że jest szansa na realną odpowiedź. Oczywiście tego typu uchwały nigdy nie powodowały kontrowersji w Radzie Miasta Gdańska, bo to normalne, że pomagamy naszym rodakom, których okrutny los i sowieci skierowali na nieludzką ziemię i jak chcą ci ludzie dzisiaj wrócić to chwała im za to i należy pomagać. Natomiast rodzi się też naturalne pytanie w trosce o tych ludzi czy jest pan w stanie dzisiaj, a jak nie dzisiaj to w czwartek jakąś taką małą statystykę z ostatnich X lat podać jak tam się toczą losy tych rodzin? Czy z perspektywy czasu czy ci których ściągamy czy oni się odnajdują, czy są może jakieś problemy, które gdzieś się powtarzają, a które moglibyśmy jakoś jeszcze w przyszłości ograniczyć?

Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego
Jest całkiem nieźle. Nie zagwarantuję tu za wszystkich, których ściągnęliśmy przez ostatnie blisko 30 lat, natomiast nawet w zeszłym roku mieliśmy taki szumnie nazwijmy bal repatrianta. Było tam ok 70 osób z tych rodzin. Też mam taki w miarę bieżący kontakt, bo oni są nie to, że zrzeszeni formalnie, jest jakaś taka sieć nieformalna i mamy kontakt. Też prezydenci zawsze mieli zwyczaj czy pani Prezydent czy pan Prezydent wcześniej odwiedzać te rodziny repatrianckie, ale raz na jakiś czas robimy spotkania i w tym ostatnie w zeszłym roku i widać, że oni się dobrze asymilują do naszego społeczeństwa i życia. Wiadomo, że osoby starsze trudniej, ale też niekoniecznie. Generalnie dobrze sobie radzą. Pomaga im też to, że w tym momencie na rynku jest bardzo dużo osób pracujących rosyjskojęzycznych. Oni tym językiem też doskonale władają, także to też jakoś ułatwiło w ostatnich latach niektórym osobom wejście w rynek pracy. Historie indywidualne opowiadają ludzie. To też wszystko bardzo indywidualnie, ale nie ma jakiś historii tragicznych czy takich, żeby komuś się na pewno nie powiodło.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji
Czyli nie było takich, którzy wrócili do Kazachstanu twierdząc, że tam jest lepiej?

Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego
Nie.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji
To dobrze.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 248.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Damiana Awieruszko – Zastępcę Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego, jednogłośnie - 8 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 248. (Opinia nr 15-04/129-19/2025**)

PUNKT – 7

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Gdańska ograniczeń w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży – druk nr 237.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XIV sesji Rady Miasta Gdańska z 27 marca 2025 r. – sprawa BRMG.0006.30.2025).

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej oraz Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego w imieniu wnioskodawcy przedstawili projekt uchwały.

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo projekt uchwały dotyczy wprowadzenia na terenie miasta Gdańska ograniczenia w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych, która ma polegać na zakazie sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży czyli w sklepach w godzinach od 22:00 do 6:00 rano z wyłączeniem strefy zastrzeżonej na terenie portu lotniczego Gdańsk, która jest dostępna jedynie dla osób podróżujących, które przeszły kontrolę bezpieczeństwa. Przewiduje się, że proponowana regulacja wejdzie w życie z dniem 1 września 2025 r. Propozycja tego terminu wynika z faktu, że przepisy dotyczą sfery działalności gospodarczej, więc zaproponowany termin zapewni odpowiedni vacatio legis. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez dowódcę Garnizonu Gdańsk, przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gdańsku, jak również jest zgodna z postanowieniami Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Gdańska na lata 2024-2026, w którym wyraźnie wskazuje się na potrzebę realizowania przez gminę dalszych działań na rzecz ograniczania dostępności do alkoholu. Możliwość podjęcia takiej uchwały daje gminie ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Zamierzeniem ustawodawcy jest ochrona stricte bezpieczeństwa, zdrowia ludzkiego, przywrócenie równowagi zaburzonej poprzez niewłaściwą strukturę spożywania napojów alkoholowych czyli nie w miejscach do tego przeznaczonych takich jak są lokale gastronomiczne, a przestrzeń publiczna. Ograniczanie dostępności fizycznej do alkoholu i

koncesjonowanie sprzedaży to skuteczne narzędzia służące rozwiązywaniu problemów alkoholowych. Poświadcza to doświadczenie naszego miasta w przypadku wdrożenia na terenie Śródmieścia uchwały ograniczającej sprzedaż napojów alkoholowych w sklepach w godzinach 23:00 – 6:00 rano. Regulacja ta przyczyniła się do zmniejszenia uciążliwości związanych ze spożywaniem alkoholu w godzinach nocnych w miejscach do tego nie przeznaczonych co poświadczają dane statystyczne pozyskane ze Straży Miejskiej i Policji. Przyjęcie tak zatem proponowanej uchwały poszerzającej zakres pozytywnego oddziaływania polityki miasta na cały obszar stanowi naturalną konsekwencję działania i realizuje obowiązek gminy dotyczący kształtowania odpowiedniej polityki społecznej. Jest to również odpowiedź na zgłoszenia mieszkańców miasta, które dotyczą zakłócania ładu i porządku pod sklepami prowadzącymi sprzedaż napojów alkoholowych w godzinach nocnych. Pragnę dodać, że pozytywne rekomendacje i doświadczenia płyną również z innych większych gmin w Polsce, m. in. Olsztyna, który wprowadził takie obostrzenie na terenie całego miasta również dla pełnego zakresu godzin możliwego przewidzianego ustawą czyli 22:00-6:00 rano, Zakopane, Kraków w troszkę innych godzinach, Katowice, Poznań, Wrocław. Wdrożenie takich zapisów rekomendują nie tylko władze i mieszkańcy, ale również pracownicy sklepów, którzy wskazali na mniejszą liczbę kradzieży, wzrost bezpieczeństwa i dodali, że nie odnotowują też spadku dochodów nawet w przypadku stacji paliw. Warto dodać, że zmniejszyła się liczba osób przewożonych do Izby Wytrzeźwień i do szpitali z tytułu urazów po spożyciu napojów alkoholowych, w związku z czym proszę komisję o wyrażenie pozytywnej opinii.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję i powiedział, że ze strony pani dyrektor padło takie hasło 23:00-6:00, ale podkreślmy, że to było w projekcie uchwały dotyczącej Śródmieścia, która obowiązuje. Natomiast tutaj jest 22:00-6:00 jest i całe miasto. Natomiast pozostają lokale gastronomiczne czyli co do zasady w miejscu, gdzie kupujemy dany alkohol też jednocześnie go spożywamy tam, natomiast nigdzie w przestrzeni publicznej miejmy nadzieję nie będzie dochodziło właśnie do spożywania alkoholu.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji

Mam pewien problem jeżeli chodzi o projekt uchwały, bo się nad nimi poważnie zastanawiam stąd proszę potraktować moje pytanie do zebrania dobrych argumentów i podjęcia właściwej decyzji w czwartek. Pani wspomniała jeżeli dobrze rozumiem, że celem mają być takie wartości jak bezpieczeństwo rozumiane także jako np. jakieś poczucie bezpieczeństwa mieszkańców, które moglibyśmy mierzyć i to jest właśnie ważne czy liczbą zgłoszeń, czy liczbą interwencji, bo wiemy, że zgłoszenie nie musi skutkować interwencją od razu. Załóżmy, że ktoś w jakiejś dzielnicy konsumuje alkohol pod gołym niebem, ktoś chce zgłosić, ale niekoniecznie musi dojść do interwencji. Dlaczego o to pytam? Bo pani też powołując się na przykłady z szeregu miast, co mnie bardzo zainteresowało zakłada, że dysponuje danymi, które moglibyśmy też uzyskać po postu na skrzynki mailowe.

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
Od razu podam. Są to dane, które pochodzą z bardzo ciekawego reportażu Niemoc z czwartku zeszłego puszczonego w TVN24 najnowsze dane zebrane dotyczące niemocy państwa w walce z problemami związanymi ze spożywaniem napojów alkoholowych.

Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego
Mamy też materiał.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
Taki urzędowy, chętnie bym zobaczył jak to wygląda, żeby po prostu wiedzieć co porównujemy i w jaki sposób.

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
Niemniej takie dane statystyczne są dla nas wskaźnikiem skuteczności uchwał, ponieważ dla nas wartością jest zmiana struktury spożywania tych napojów alkoholowych na to, żeby spożywać je w miejscach do tego przeznaczonych, w związku z tym, żeby też nie patrzeć tylko i wyłącznie na statystyki podejmując decyzje o głosowaniu na tą uchwałę.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
To, o czym mówimy jest bardzo istotne, bo ja się nad tym zastanawiam, bo jeżeli chodzi o moje prywatne spojrzenie to alkohol nie jest rzeczą najważniejszą w życiu, żeby nie powiedzieć tego jeszcze dobitniej, natomiast z drugiej strony kim miałbym być, żeby komuś ograniczać możliwość zakupu czy to o godzinie 21:00 czy o godzinie 2:00, więc tutaj podpytuję, żeby po prostu zrozumieć jaka jest motywacja co chcemy osiągnąć i w jaki sposób możemy zmierzyć czy używane środki przybliżą nas do realizacji tego właśnie celu, stąd będę zobowiązany za udostępnienie możliwie szybko, może nie dzisiaj, ale by dało radę jutro to byłoby świetnie, bo można by było spojrzeć jeszcze spokojnie przed sesją.

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
Oczywiście.

Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego
Zdecydowanie mamy materiały, także chętnie przekażemy.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
Natomiast czy państwa motywacją też jest ograniczenie jako takiej konsumpcji alkoholu, czy zmiana sposobu spożywania?

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
Zmiana sposobu spożywania, konsumowania i skierowanie osób, które konsumują ten alkohol do miejsc do tego przeznaczonych czyli do lokali gastronomicznych.

Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego
Ale też ograniczenie dostępności i też ograniczenie spożywania, bo jeżeli istnieje takie niekontrolowane spożywanie wieczorne, gdzie osoby już są w stanie upojenia alkoholowego i wypiły już co miały w zapasie i wychodzą w teren. Jeżeli teren nie będzie dostarczał możliwości zdobycia alkoholu to osoby będą musiały się zastanowić skąd zdobyć ten alkohol, jak nie będą miały go skąd zdobyć to może jednak nie ruszą w miasto w tym stanie, który też pobudza do różnych wystąpień przeciwko porządkowi publicznemu częstokroć i pozostaną w domu i to jest takie perpetuum mobile, bo z jednej strony ogranicza się spożycie tego alkoholu zwłaszcza przez osoby najbardziej zmierzające ku uzależnieniu w nim już będące, a z drugiej strony wchodzimy w zwiększanie ładu i porządku na mieście i takiego poczucia bezpieczeństwa wśród mieszkańców. To się nakłada. To w tym wypadku nie jest rozdzielne.

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
Ograniczamy ryzykowane spożywanie alkoholu.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
Pewnie intencje są słuszne, natomiast ja się po prostu zastanawiam do jakiego stopnia jesteśmy w stanie jakoś obiektywnie zmierzyć czy to po prostu działa. Dam taki przykład, możemy powiedzieć, że jeżeli ktoś alkohol spożywa w jakimś lokalu i powiedzmy, że będzie go spożywał za dużo to może i powinna obsługa odmówić sprzedaży, ale szczerze mówiąc tylko o pewnego stopnia kupuje argument, że wtedy ktoś może pójść sobie w przypadku braku regulacji może pójść sobie na stację, pójść do całodobowego i coś kupić, bo tam też teoretycznie powinni odmówić sprzedaży zgodnie z przepisami. Proszę mnie dobrze zrozumieć. Ja tutaj nie atakuję państwa pomysłu, tylko próbuję zrozumieć o co w tym wszystkim chodzi i na ile jesteśmy w stanie osiągnąć pożądany efekt, bo opinie wśród rad dzielnic, bo mieszkańców są pewnie jeszcze bardziej zróżnicowane, ale wśród rad dzielnic przyznam, że są dość rozstrzelone. Przykład taki, na Młyniskach pytałem, na Młyniskach są bardzo za tym, żeby te trzy tutaj uchwały, jak macie inne dane, to dajcie znać, że są bardzo za tym, ale na przykład w Nowym Porcie są zupełnie odmiennego zdania i przyznam, że mam z tym pewien problem jak do tego podejść.

Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego
Są dzielnice, które są przeciw, ale dlatego, że chciałyby jeszcze bardziej restrykcyjnie, więc ten diapazon opinii, które do nas wpłynął jest maksymalnie rozstrzelony od absolutnej negacji po poparcie idące ku negacji.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
Zapytam o dwie rzeczy w takim razie. Po pierwsze jak rozumiem te godziny, o których mówimy dotyczące ograniczeń, godziny 22:00-6:00 to jest kwestia ustawodawstwa ogólnopolskiego?

Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego
To jest maks, który nam daje ustawa.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
Ok. To jest jeden być może problem, bo być może gdybym miał głosować nad projektem, hipotetycznie, zakaz sprzedaży czy ograniczenie sprzedaży w godzinach północ na przykład do 8:00 rano to przyznam, że bym chętniej takie coś poparł, bo uważam, że na przykład w skali Polski zakup tzw. małpek czy innych alkoholi przed pracą to jest poważny problem społeczny i nie może być miasto czy ogólnie państwo bierne, natomiast nie przesądzam jeszcze jak zagłosuję. Natomiast druga kwestia czy jeżeli regulacje wprowadzimy to one musza mieć charakter ogólnomiejski czy można je stosować dzielnicowo?

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
W świetle ustawy można je stosować dzielnicowo.

Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego
Natomiast doświadczenia z miast Katowic i z Poznania, gdzie zaczynali od jednej z dzielnic wskazują na to, że następuje wtedy wędrówka ludów wieczorna ku zdobycia źródła alkoholu i w rzeczone Katowice i Poznań potem z biegiem użytkowania uchwały dodawały kolejne obszary miasta z wyłączeniem sprzedaży, żeby to miało właściwy skutek, czego na przykład Kraków czy osoby, które wprowadziły od razu na całym obszarze miasta zakaz nie miały takiego problemu. Oczywiście wszędzie gdzieś jest jakaś granica, gdzieś tam jest Gdańsk Południe, a za Gdańskiem Południe są Kowale, ale całego świata nie zbawimy, zwłaszcza, że nie mamy takich uprawnień. Taka jest myśl praktyczna.

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
To jest też zdanie Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom, które mówi, że skuteczność oddziaływania takiej uchwały jest największa wtedy, kiedy obowiązuje ona na terenie całego miasta.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek komisji
Ale też według jakiego klucza mielibyśmy wybierać te dzielnice, w których miałoby to obowiązywać?

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji
Stygmatyzując.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek komisji
Dlatego to jest takie ryzykowne. Pamiętam spotkanie z panią dyrektor, kiedy wyjaśniała pani, że nie ma już takiego tradycyjnie rozumianego podziału, że któreś dzielnice w

uproszczeniu piją więcej, a któreś mniej i teraz na czym się oprzeć gdybyśmy chcieli jakoś różnicować to według jakiego kryterium? Według kryterium takiego, że rada dzielnicy popiera?

Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego
Sami by się ukarali, niechcący, bo przekierowaliby do siebie ruch pod sklepikiem wieczorny i dopiero byłby problem. Przepraszam, że tak trywializuję, ale z takimi problemami się mierzymy. Nie ja dostaję, ale dyrektor Maciuszonek dostaje te skargi wszelakie mieszkańców na nocne ekscesy pod sklepami nieustające.

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
Mogę podać bardzo ciekawy przykład Przymorza Małego, które w czerwcu 2024 roku przyjęło uchwałę w sprawie wniosku o rozwiązanie problemu uciążliwości działalności sklepu Lechia przy ul. Czerwony Dwór. Rada dzielnicy uchwala i wzywa uchwałą Spółdzielnię Przymorze do definitywnego rozwiązania problemu uciążliwości dla otoczenia i mieszkańców funkcjonowania całodobowego sklepu monopolowego przy ul. Czerwony Dwór, jak również rada dzielnicy wzywa Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gdańsku, aby ta w ramach swoich kompetencji i prawnie podjęła pilne działania w przedmiotowej sprawie dotyczącej sklepu Lechia. Natomiast w chwili, kiedy Rada Dzielnicy Przymorze Małe otrzymała projekty uchwał rzeczonych trzech do zaopiniowania, zaopiniowała wszystkie negatywnie. Narzędzia, które służą rozwiązaniu tego typu problemów zostały zaopiniowane negatywnie, więc nie widzimy spójności w działaniu.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji
Zdanie komentarza co do opinii rad dzielnic. Co do zasady bardzo często, a w zasadzie zawsze wczytuję się w te opinie i je szanuję, natomiast z całym szacunkiem do przedstawionych opinii rad dzielnic jeszcze nie wszystkich, bo wiem, że jeszcze dzisiaj Rada Dzielnicy Oliwa dzisiaj ma swoją sesję i może na którą i zdążę i też w posiedzeniu planuje opiniować te druki. Natomiast zdaje się, że właściwszym co do oceny czy taki problem w ogóle występuje i czy ten pomysł będzie odpowiedzią na faktyczny problem społeczny jest Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, są służby nasze miejskie na czele ze Strażą Miejską, a niekoniecznie rady dzielnic, które raczej jednostkowo widzę ewentualnie w porządku publicznym jakieś problemy, ale czy faktycznie takich zdarzeń, takiego zapotrzebowania na ograniczenie sprzedaży w danej dzielnicy jest śmiem wątpić. W związku z czym z całym szacunkiem do opinii rad dzielnic w przedmiocie tych uchwał alkoholowych, ale myślę, że mam dosyć skromną wiedzę i dlatego mam takie pytanie czy rada dzielnicy jakakolwiek występowała właśnie mówiąc w skrócie do urzędu, bądź jakiejkolwiek jednostki miejskiej względem zasięgnięcia jakiejś informacji przed podjęciem swojej opinii w formie uchwały.

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
VII Dwór się zwracał.

Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego
Tak, myśmy na wiele pytań odpowiadali, ale robiliśmy też spotkania konsultacyjne, wysyłaliśmy materiały zebrane przed pierwszą pre konsultacją i potem po tej konsultacji właściwej, bo najpierw chcieliśmy zasięgnąć takiej informacji sondażowej jakie problemy nam z tego mogą wyjść, natomiast nazwijmy to wprost te wyniki sondażowe są tak rozstrzelone, że ciężko tutaj jakiś wspólny mianownik wspólny z tego wyłowić.

Pani Agnieszka Bartków – członek komisji
Nie w tym druku, ale cały czas chodzi mi po głowie jakie to sklepy po tych zmianach 3, 4? Czy Biedronka w Letnicy nawet jest bezpieczna ewentualnie.

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
Tam są godziny funkcjonowania do 22:00, więc tak.

Pani Agnieszka Bartków – członek komisji
Ale chodzi o odległość od obiektów szkolnych.

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
To jest kolejny projekt.

Pani Agnieszka Bartków – członek komisji
Drugie pytanie, jeżeli chodzi o te godziny 22:00-6:00 rano obecnie było w Śródmieściu 23:00-6:00 rano i jak to wyglądało i ma wyglądać w przyszłości z konsekwencją tego egzekwowania? Wiem, że były takie sklepy w Śródmieściu, które były otwarte po 23:00 i nawet jeżeli było mówione, że są otwarte nie było żadnej skutecznej metody tego egzekwowania. Jaki mamy wpływ na egzekwowanie?

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
To nieskuteczne egzekwowanie spowodowane było tym, że uchwała została zaskarżona przez przedsiębiorców i czekaliśmy na rozstrzygnięcie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym.

Pani Agnieszka Bartków – członek komisji
I teraz jak podejmiemy uchwałę to jak szybko jesteśmy w stanie to wdrożyć fizycznie?

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
Z dniem wejścia w życie tej uchwały, czyli od 1 września będzie obowiązywało w Gdańsku.

Pani Agnieszka Bartków – członek komisji
Kto będzie to egzekwował? Straż Miejska? Policja?

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
Służby porządkowe jak również czynności kontrolne będzie dokonywał podmiot, który jest wyznaczony przez Prezydenta Miasta Gdańska do dokonywania takich kontroli i są to członkowie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Pani Agnieszka Bartków – członek komisji
Dziękuję.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
Czyli można przyjąć, że możemy spotkać radnych w sklepach.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji
Podpytam od razu, w WSA wygraliśmy jeśli chodzi o miasto, a do NSA trafiło czy nie?

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
Nie. Na tym się skończyło.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji
Zaczęliśmy całą tą dyskusję od takiego spotkania, na które pani Prezydent zaprosiła przedstawicieli wszystkich trzech klubów. Pojawili się przedstawiciele praktycznie w całości dwa kluby. Z trzeciego klubu nikt się nie pojawił wówczas na tym spotkaniu i od tego całą dyskusję zaczęliśmy już wtedy. Zadaliśmy część tych pytań, które dzisiaj usłyszeliśmy Andrzeju z twoich ust też wtedy padły. Widzę, że się nasza gdańska opozycja mocno zastanawia i dobrze, że się zastanawia co zrobić. Natomiast myślę, że zapytaj się na przykład mieszkańców ul. Dworskiej w okolicach jednego ze sklepów, z ul. Wolności. Z falowca tego nie widać. Jak podpytasz ludzi z ul. Wolności to są sklepy, wokół których jak ktoś by kupił tą ostatnią dawkę alkoholu o 21:59 jeszcze chwilę tam postał w okolicy to ok 23:00 już będzie spokój. Natomiast jak masz dzisiaj sytuację, w której masz jeden czy drugi sklep czy do północy, czy całodobowy to niestety ten próg tego naruszania porządku publicznego później chociażby przez jakieś głośne rozmowy czy zostawienie tych butelek jako nieuporządkowanych śmieci w jakimś odurzeniu alkoholowym po prostu się przesuwa i ludziom to przeszkadza, więc myślę, że warto, żebyśmy wszyscy jednogłośnie poparli tą uchwałę i zostawiam cię z tą kwestią do przemyślenia. Wiem, że u was w klubie też różnie z tą jednomyślnością bywa, także jeśli nie wszyscy to chociaż zachęcam, aby część z was zagłosowała za tym.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
Opinie są różne, rozmawiamy. Nie jest dla mnie taka jednoznaczna sprawa jak do tego podejść. Przede wszystkim interesuje mnie kwestia skuteczności w osiągnięciu

zamierzonego celu i drugie pytanie trochę już bardziej filozoficzne do jakiego stopnia powinny władze na różnych szczeblach w tym samorządowe w różne sfery w tym także dotyczące wyborów konsumenckich ingerować.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji

Szkoda, że radni PiS-u nie byli, bo przedstawicielem Gminnej Komisji jest lekarz, który zajmuje się problemami i problem spożycia alkoholu jest narastający. To nie jest tak, że my zajmujemy się ograniczaniem czyiś swobód, my ratujemy patologiczną sytuację, gdzie przez dekady nic się nie wydarzyło, a konsumpcja alkoholu w tym kraju wzrosła do skutków niebotycznych. Koszty społeczne jakie państwo ponosi są daleko kilkunastokrotnie większe niż korzyści płynące z akcyzy i innych obciążeń. To nie jest tak, że jest ograniczenie czyjejś wolności. Ograniczeniem czyjejś wolności jest to, że system jest finansowo drenowany przez ludzi, którzy nadmiernie spożywają alkohol i w ten sposób dyskusja w tym kraju się powinna odbywać. Koszty społeczne bicia ratowników pod wpływem alkoholu, koszty społeczne obsługi medycznej ludzi, którzy codziennie upijają się i wracając muszą być umyci, wypuszczeni i zaopiekowani, albo koszty do tego, ze Straż Miejska musi przyjeżdżać po osoby pijane, nadużywające alkoholu są daleko idące, więc nie ma się nad czym zastanawiać, bo przez dekadę się nic nie wydarzyło. Tu trzeba działać i z bólem serca radni powinni stwierdzić, że nie można ograniczyć sprzedaży alkoholu do godziny 10:00, bo jeżeli ktoś ma potrzebę kupić alkohol i wypić go o 6:00 rano to to nie jest sytuacja ograniczenia wolności, tylko to jest sytuacja ratowania porządku publicznego oraz dbałości o finanse publiczne, dlatego bardzo żałuję, że rannych PiS-u nie było na tym, bo by usłyszeli o młodocianych 14-latkach, którzy są hospitalizowani w pobliskim szpitalu nie dlatego, że ogranicza się im wolność, bo nie mają gdzie kupić alkoholu, tylko, że się nic nie robiło. To nie jest czas gdybania, tylko czas działania i szkoda, że dyskusja jest sprowadzana do ograniczania jakiejś iluzorycznej wolności. W tym kraju na jeden sklep alkoholowy przypada na 300 mieszkańców. W innych krajach, w Norwegii, to jest biegunowo odległy może skrajnie, jest na 18 000 i ja bym nie chciał, żeby był jeden na 18 000, ale sytuacja, kiedy alkohol jest mniej dostępny niż woda mineralna, albo cola nie występowała w tym kraju. I to nie jest normalne, że ktoś ma potrzebę pójść na stację benzynową i przez okienko kupić alkohol, bo pani nie jest w stanie przez okienko na stacji benzynowej stwierdzić czy ktoś jest pod wpływem alkoholu czy nie. Te wędrówki ludów, o których słyszeliśmy one występują w sytuacji, kiedy są trzy stacje benzynowe w promieniu 200 metrów i te ilości ludzi, którzy przyjeżdżają specjalnie często po ten alkohol, żeby tam go kupić to jest coś czym radni powinni się natychmiast zająć, a nie zastanawiać się nad tym czy to jest ograniczenie czyjejkolwiek wolności i jestem oburzony jak można kwestie kupowania alkoholu traktować jako kwestie ograniczenia wolności. Tak jakby powiedzieć, że ktoś nie może kupić pistoletu to się ogranicza jego wolność, bo nie może kupić pistoletu, albo kuszę, bo nie może kupić kuszy. To nie jest kwestia ograniczenia wolności. To jest kwestia dbałości o to, żeby wszystkim nam żyło się normalnie. Po prostu.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
To już jest kwestia oceny. Jak ktoś jest zwolennikiem tego, żeby mogli kupić pistolet i kuszę to jak najbardziej.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji
W każdym razie ja się nie zgadzam i bardzo żałuję, że nie byliście na tym spotkaniu.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
Nie w tym rzecz.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji
Właśnie w tym rzecz, że moglibyśmy wtedy porozmawiać, a teraz pewne rzeczy wydają się zdziwieniem, albo czymś odkrywczym. Rozmawiamy o tym od dłuższego czasu i mogliśmy razem, wspólnie jednogłośnie ten projekt poprzeć, ale nie było woli politycznej, żeby spotkać się w sytuacji neutralnego gruntu. I teraz, kiedy mamy druk, o którym mówimy od dawna to odkrywamy jakieś rzeczy, które powinny być de facto dla nas wszystkich oczywiste. Ten problem istnieje i nie ma co się wstydzić, że tak, chodzi o to, żeby ograniczyć spożycie alkoholu. To nie jest nic wstydliwego. W tym kraju się za dużo pije alkoholu. Jest zbyt dużo problematycznego picia i mogę powiedzieć z całą odpowiedzialnością, bo byłem wiele lat kuratorem społecznym dla dorosłych w Brzeźnie. Moim terenem działania było Brzeźno i ilość przestępstw wynikających m. in. z nadużycia alkoholu była ogromna i mam doświadczenie m. in. właśnie w tym zakresie. Także szkoda, że musimy rozważać cokolwiek, a nie wspólnie powiedzieć, że czas działania został już dawno temu przekroczony.

Radny Wojciech Błaszkowski – Wiceprzewodniczący Komisji
Drodzy państwo podejrzewam jak znam życie tak nasze to znam radę miasta to też ta dyskusja pewnie przeniesie się na sesję rady miasta, nie unikniemy tego, więc pewnie będzie powielana, a być może jeszcze poszerzona, ale mam takie krótkie pytanie, bo myślę, że pani dyrektor Maciuszonek bardzo dobrze problem przedstawiła i chyba nas przekonała, choć większości nie trzeba było przekonywać, ale to już był taki ostatni element dla wahających się tych, którzy rzeczywiście mają ochotę podjąć taką decyzję, choć podejrzewam tak jak mówię, że większość chyba tą decyzję wcześniej podjęła, ale pani dyrektor, bo też mówimy, że wprowadzono w Krakowie, w innych miejscach czy mamy sygnały, bo istotne dla nas jest to jak to funkcjonuje. Czy mamy jakieś sygnały, że źle funkcjonuje, czy nie? Bo z moich informacji, ale pani na pewno ma lepsze informacje wynika, że nie ma badań, ale wynika, że generalnie te uchwały dobrze funkcjonują.

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
Uchwały bardzo dobrze funkcjonują. Tak naprawdę mamy badania Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom z zeszłego roku, badania ankietowe we wszystkich

gminach, które wprowadziły uchwały, bądź też przymierzały się do tego i badania wskazały na to, że jedyne obawy jakie były przed wprowadzeniem tego typu ograniczeń wynikały z obaw politycznych tylko i wyłącznie.

Radny Wojciech Błaszkowski – Wiceprzewodniczący Komisji
Myślę, że to jest bardzo istotne. Jeszcze dodam, wiem, że w innych krajach jak np. w Hiszpanii w niektórych regionach też się to wprowadza i też rozmawiałem z ludźmi, ale w ramach dyskusji akademickiej i też bardzo dobrze te uchwały się przyjęły. One bardzo dobrze funkcjonują. One spełniają swoją rolę. To jest też jakiś argument. Bardzo dziękuję.

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
Zarówno ze strony mieszkańców, władz miasta i tak jak wspomniałam samych przedsiębiorców.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji
Czy mogłaby pani dyrektor powiedzieć czemu kontrolowanie np. przez Gminną Komisję może być nieskuteczne i może naprawdę są ludzie, którzy sobie nie zdają sprawy, że to może być nieskuteczne, bo ja wiem czemu może być nieskuteczne, bo trzeba z wyprzedzeniem powiedzieć.

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
Nie, nie trzeba. Wprowadziliśmy takie zarządzenie…

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji
Do tej pory trzeba było, prawda? Ustawa o swobodzie działalności gospodarczej też nakłada…

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
Brakowało regulacji, które uporządkowałyby to.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji
Może pani radnym powie tym zainteresowanym tematem czemu na przykład sklepy nie zgłaszają burd pod swoimi sklepami? Czemu to nie leży w ich interesie, żeby nie zgłaszać, żeby nie przyjeżdżały patrole? Oczywiste rzeczy trzeba tłumaczyć. Czemu tak się nie dzieje? Czemu sklepikarze zbulwersowani, że ktoś im kradnie czemu nie zgłaszają tego? Pytanie do pani dyrektor.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji
Za chwilę usłyszymy odpowiedź na zadane pytanie. Teraz pani radna.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek Komisji
Poruszyła mnie wypowiedź Andrzeja Skiby, bo zastanawia mnie raczej jesteś znany z takiej łatwości wypowiadania różnych może niepopularnych, a na pewno kategorycznych poglądów i z tego, że raczej z tego, że czujesz dużą dumę z bycia radnym i mnie zastanawia dlaczego akurat w tym jednym kontekście wyrażasz taki rodzaj nieśmiałości, że kim to ja miałbym być, żeby teraz tutaj ograniczać wolność i w tym kontekście właśnie wrócę do tego, że właśnie radnym miasta, bo jako radny miasta i nie dlatego, że tutaj mówię z pozycji jakiejś osoby aroganckiej, tylko dlatego, że właśnie na tego typu spotkaniach i w tym kontekście tylko raz się do tego odniosę, że szkoda, że was nie było i nie dlatego, że mnie to oburza, tylko dlatego, że na takich spotkaniach mamy przedstawiony szerszy kontekst i ten szerszy kontekst różnych analiz porównawczych do innych miast, do danych statystycznych, wszystko tam było i to właśnie jest podstawa do tego, żeby potem ze spokojem podjąć taką decyzję, że to nie jest ograniczanie wolności niczyjej. Warto też pamiętać o tym, że wolność to mamy do tego, żeby decydować o tym czy się napiję czy się nie napiję, ale również musimy pamiętać o wolności tych osób, które nie do końca świadomie mogą podjąć tą decyzję, czyli te osoby, za które my trochę jesteśmy odpowiedzialni jako radni miasta, żeby im trochę ułatwić tą decyzję o tym, że nie napiję się tego alkoholu, bo to też jest wolność do zdrowia. Nie chciałabym filozoficznego tematu otwierać czym jest dla kogo wolność, ale właśnie w tym kontekście, nie chciałabym być pouczająca, ale jednak warto brać udział w tych spotkaniach, bo dlatego jesteśmy radnymi miasta, nie dzielnicy, tylko miasta, żeby gdzieś szerszą perspektywę nie tylko w dzielnicy, nie dziwię się, że akurat na Młyniskach jest taki postulat, bo oni mają już teraz swoiste wędrówki ludów i pewnie by chcieli widzieć jakieś rozwiązanie tego problemu, ale właśnie dlatego, to jest właśnie nasze narzędzie, że jest nam przedstawiony szerszy kontekst, który następnie upoważnia nas do takich decyzji.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji
Teraz może pani dyrektor odpowie na pytanie.

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
To jest pytanie retoryczne.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji
Może trzeba usłyszeć. Trzeba w prostej dyskusji używać. Czemu sklepy nie zgłaszają burd pod swoim sklepem po spożyciu alkoholu? I te statystyki nie są rzetelne.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji
Czy jeżeli właściciel sklepu zgłosi tą burdę to czy ryzykuje tym, że przyjadą służby, a finalnie, że ...

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
Jest chroniony wtedy. Jak sam zgłosi zaburzenie ładu i porządku przed swoim sklepem z tytułu spożywania napojów alkoholowych w chwili, kiedy dojdzie do ponownego takiego ekscesus i zawiadomienia nas jako urzędu ten przedsiębiorca, który powiadomił służby jest chroniony.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji
Czyli z tego tytułu nie można mu odebrać koncesji.

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
Dokładnie. Jeżeli natomiast nie zgłasza to oczywistym jest, że czerpie z tego tytułu profity i to bardzo duże.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji
Czy to może mieć wpływ na zaburzenie statystyk odnośnie interwencji pod sklepami pani zdaniem, pani doświadczeniem?

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
Tak, może mieć.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji
Duży?

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
Tak naprawdę najwięcej skarg wpływa do nas od mieszkańców, którzy mieszkają nad sklepami typu Żabka i w godzinach 22:00-23:00 jak i po tej 23:00 dochodzi do wulgarnych zachowań, krzyków, hałasów i takiego zachowania, które na przykład stawia te osoby wracające do domu właśnie w takie niebezpieczeństwo, o którym mówiliśmy.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
Co się tyczy zdobywania informacji oczywiście można w różnych miejscach je pozyskiwać. Nie dziwi mnie to, że dwa kluby współrządzące uznały, że na spotkaniu, które jak rozumiem pani Prezydent przygotowała, że warto tam informacje uzyskać. Państwa pełne prawo. Ja chciałem skorzystać przy innej okazji w ubiegły czwartek akurat po interwencji w Gdańskich Nieruchomościach na Dyrekcyjnej, spojrzałem i o Komisja Gminna ma swoją siedzibę. Godziny pracy, zrobiłem zdjęcie z ciekawości, 11:00-17:30. Byłem o 13:45 jakoś nie było specjalnie chętnych tam do rozmowy jeżeli chodzi o ten temat. Raczej dostawałem od pani sekretarz odpowiedź, proszę kierować do pana przewodniczącego. Zapewne odpowiedzialnie w taki sposób, ale umówmy się, chyba nie wszystko działa tak jak powinno działać. Owszem można szukać informacji na spotkaniu, na którym państwo,

na którym wy byliście jako radni, można szukać w komisji, można szukać prosząc o dane itd. Każdy może swój sposób znać. Bez wątpienia zwłaszcza na komisji, gdzie mamy chyba trochę czasu i możemy o tym porozmawiać być może także, żeby zaoszczędzić czas na sesji Rady Miasta Gdańska. Wydaje mi się, że kilka tutaj wątków można jeszcze poruszyć. Jeżeli natomiast chodzi o kwestie ograniczania wolności jako takiej, jasne, każda polityka, każda decyzja rady miasta poza może jakimiś technicznymi jest jakąś ingerencją w sprawy wolności, itd. to normalna rzecz jest. Natomiast dla jasności nie tylko przy tym temacie mam takie wątpliwości, bo o ile na przykład jestem jak wiecie częstym pasażerem, codziennym komunikacji miejskiej to można by się było zastanawiać czy w moim odczuciu propozycje dążące do utrudnienia przykładowo poruszania się przez miasto kierowcom czy są dobrym rozwiązaniem, które też jako radni kieruje wolność. Interesuje mnie w takim razie jeszcze jedna kwestia motywacji przy tego typu ograniczeniach. Jeżeli godzimy się na to, żeby sprzedaż alkoholu w sklepach w godzinach 22:00-6:00 wykluczyć, bo kierujemy się kwestiami m. in. bezpieczeństwa, chęcią ograniczenia spożycia alkoholu itd. Natomiast pytanie brzmi dlaczego idąc taką logiką nie pójść dalej i mówię to poważanie, jeżeli chodzi o lokale gastronomiczne. Przecież dobrze wiemy na przykładzie Śródmieścia, że także w różnej wątpliwej jakości lokalach alkohol leje się strumieniami, a potem ci ludzie wychodzą niejednokrotnie myślę, że w okolice Zielonej Bramy i zachowują się jak się zachowują. Czy w związku z tym, że jest zakaz w Śródmieściu jeżeli chodzi o sprzedaż alkoholu 23:00-6:00 czy jest lepiej? Z danych wynika, że jest lepiej. Czy byłoby jeszcze lepiej gdyby ograniczyć, luźną propozycję rzucam, to nie jest jakoś wiążące, konsumpcję w lokalach gastronomicznych być może tak. Dla jasności, uważam, problem, który też podnosi radny Skarbek, z którym też niejednokrotnie wchodzę w polemikę, uważam problem, o którym mówi radny za poważny i nie przeczę temu tym też faktom dotyczącym dostępności alkoholu itd. tylko się zastanawiam po prostu gdzie są te optymalne narzędzia. Powiem więcej, być może nawet byłbym w stanie poprzeć daleko idące zmiany w tym także dotyczące konsumpcji w lokalach gdyby właśnie w takim pakiecie szło i sklepy i lokale. Czy to byłoby optymalne, czy by się sprawdziło? Nie wiem, ale byłbym gotów taki pilotaż przynajmniej rozważyć. Kończąc tak naprawdę nie mam w tym momencie podobnie jak wiele osób w moim klubie nie mam jednoznacznego jeszcze zdania jak zagłosuję w czwartek, bo staram się ważyć jakieś argumenty. Nie bagatelizuję tego co proponujecie, bo jesteście z tego czy innego klubu. Patrzę po prostu jaka stoi motywacja, jakie są proponowane metody i czy one zadziałają. To jest moją intencją i chciałbym tylko żebyście wiedzieli w jakim celu moje pytania dzisiaj padały.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji
Chciałbym tylko powiedzieć, że jak się zastanawiacie dzisiaj nad bardziej radykalnym rozwiązaniem to do jutra do 8:59 macie czas na zgłoszenie poprawki. Będziemy głosować.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
Dziękuję za wskazówkę.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji
Panie radny ta uchwała dotycząca Śródmieścia była odpowiedzią na to co pan radny mówi. Jedną z największych przyczyn, która wynika z kryminologii, z wiktymologii jest wyjście z lokalu i picie na dobicie. Proszę mi zaufać, uczyłem się, jestem doświadczony w tym zakresie. W lokalu pije się do pewnego momentu dopóki się nie zajmie ochrona, albo nie skończą się pieniądze, bo alkohol w lokalu jest wielokrotnie droższy. Jeżeli polityka fiskalna przez dekadę polega na tym, że się nie podwyższało akcyzy, bo to jest niepopularne politycznie podwyższanie cen alkoholu, więc żaden rząd się za to do tej pory nie zabrał. W lokalach alkohol jest droższy to mechanizm porządku publicznego w Śródmieściu polegał na tym, żeby zablokować to picie. Napiłeś się, wyproszono cię z lokalu, skończyły ci się pieniądze, idziesz do domu spać. Jeżeli jesteś normalnym użytkownikiem nie masz problemu po prostu idziesz zadowolony do domu spać nie robiąc problemów. Natomiast prawda jest taka, że w przypadku mojej dzielnicy Orunia Górna są trzy stacje. Wysiadały osoby z N1 i szły dalej na stację benzynową i tam problem przeniesiony ze Śródmieścia był dalej. Trzy stacje benzynowe. Jeżeli pani nie sprzeda na jednym, nie sprzeda na drugim to w okienku na stacji pewnej marki sprzedadzą, bo nie wyczują woni, nie zobaczą tego problemu. Więc odpowiedź na pytanie, być może tak, ale wydaje się, że te środki, które teraz proponujemy są bardziej zasadne i wystarczające. Picie na dobicie. Największy problem w kryminologii, wiktymologii itd. Sięganie po alkohol, kiedy to już jest problematyczne. Tak to wygląda. Tak mnie przynajmniej edukowano wtedy, kiedy się tą materią tak społecznie zajmowałem. To też wynika z mojego doświadczenia.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
Nie bagatelizuję tego. Dziękuję za podpowiedź.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji
Dodam tylko, że ten ruch na stacjach faktycznie jest widoczny nie tylko na Oruni Górnej, ale jak popatrzymy na Nowy Port wprawdzie nigdy nie przyglądałem się co tam dokładnie kupują w tym sklepiku na stacji paliw, ale zakładam, że tam na tej stacji paliw w Nowym Porcie koło północy to niekoniecznie mleko się najlepiej sprzedaje. Także to po prostu widać.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji
Widać przykładowy problem stacji Orlenu pod Górą Gradową, która nie jest stacją tylko jest sklepem monopolowym. Miałem okazję się przekonać, bo mieszkałem w tej dzielnicy, także żałuję i wielu radnych też mówiło, że szkoda, że faktycznie i chyba pan nawet też powiedział, że nie później, bo jeszcze to picie poranne to jest ogromny problem społeczny, ale obracamy się w mechanizmach jakie mamy i ja tego nie upatruję nawet w najmniejszym stopniu jako zamach na wolność. To nie jest zamach na wolność. To jest ochrona tego co należy chronić.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji
Mam pytanie takie dla dobra dyskusji. Czy posiadamy taką wiedzę co do tej propozycji wydaje się już daleko idącej względem prohibicji nocnej, czy faktycznie mamy taki polski przykład co do tego, że jest kategoryczny zakaz sprzedaży na terenie całej gminy również w lokalach gastronomicznych? Czy mamy taki przykład w Polsce?

Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego
Nie, nie mamy.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji
Należy mieć na uwadze, że nasze uchwały też podlegają nadzorowi Wojewody, a także oczywiście wszelkim postępowaniom ewentualnym sądowym na drodze administracyjnej, więc osoby prawne czy fizyczne mogą z tego tytułu rościć sobie jakieś prawa, więc to też oczywiście byłoby potencjalne zagrożenie. Natomiast jeżeli Andrzeju, bezpośrednio do ciebie się zwrócę, jeżeli do tego stopnia rozpatrujesz nawet okoliczności, abyśmy faktycznie byli skuteczni w działaniu to tym bardziej myślę, że ta propozycja soft kryjąca się w druku kolejno 248 i dalej jest naprawdę kompromisowym rozwiązaniem i przede wszystkim na podstawie też wcześniejszych wypowiedzi przewodniczącego Skarbka skutecznym rozwiązaniem.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji
Pamiętajmy jeszcze o jednym, że ustawa daje nam, z pamięci cytuję, do ograniczenia sprzedaży, nie do zakazania sprzedaży, więc jakbyśmy wrzucili zakaz wszystkiego wszędzie w jakiś określonych godzinach to pytanie czy WSA, później NSA by tego nie uznało w razie zaskarżenia tej uchwały, która pewnie przez kogoś będzie zaskarżona za już zakaz, a nie tylko ograniczenie. To jedna tylko dygresja.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
Zobaczę jeszcze jak zważę różne argumenty jak w czwartek zagłosować, choć będzie to bardziej symboliczne niż decydujące przy takiej arytmetyce.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji
To jest akurat ważny sygnał, nie chcę wchodzić w słowo, ale moim zdaniem to jest ważne. Czasem warto odejść od polityki i zrobić coś niepopularnego, ale żeby sygnał był jasny. Wydaję się radykałem, ale nie jestem za zakazem i prohibicja to głupi pomysł, ale trzeba zniechęcać i odwrócić tendencję od promowania alkoholu. Ona zaszła za daleko. Po prostu.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
Bez wątpienia problem jeżeli chodzi o alkohol w państwie występuje. Nie mam wątpliwości. Wystarczy jak ktoś pójdzie sobie z ciekawości nawet w niedzielę do Żabki i postoi godzinę i popatrzy jakie zakupy najczęściej idą. Nie jest to chleb i masło. Przyznam,

że jest to trochę niepokojąca rzecz łagodnie mówiąc. Ktoś może mieć potrzebę nabyć różne rzeczy, ale czy to jest tak jak mówimy po części społecznie pożądane, chyba tutaj się odpowiedzi rysują. Natomiast zastanawiam się do jakiego stopnia proponowane działania faktycznie mogą zrobić większą różnicę, a do jakiego stopnia będą utrudnieniem dla części osób po prostu, a tych, którzy będą chcieli konsumować to i tak jakieś rozwiązanie znajdą. Nie wiem jak będzie, więc się zastanawiam jeszcze nad tym wszystkim.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji
Osobiście się zastanawiałem czy 22:00 czy 23:00. Wydawało mi się co to za problem, że ktoś jeszcze przed 23:00 kupi. Tylko jeśli chodzi o te naruszenia porządku licznego gdzieś na ulicy pamiętajmy, że to jest moment zakupu plus jeszcze te kilkadziesiąt minut, więc jak o 22:59 ktoś kupi jakiś alkohol i jeszcze będzie stał pod tym sklepem to koło północy nadal może być hałas. A jak ktoś o 21:59 tego dokona to o 23:00, trochę po, już generalnie rozejdą się do domu. Nie będzie co pić to się rozejdą do domu. Ten argument mnie najbardziej przekonał. A w ogóle co do tego, że ktoś jak będzie chciał kupić to zawsze sobie kupi. To jest trochę na takiej zasadzie jak byśmy dzisiaj powiedzieli postawmy tyle receptomatów na medyczną marihuanę co jest Żabek w Gdańsku. Jak postawimy na każdym rogu, jak klikniemy, bo boli mnie gdzieś tam, dostaję jakąś dawkę, jutro coś innego, mam zły nastrój to taką mieszankę do palenia i od razu byłyby całodobowe apteki obok, które by to sprzedawali. Zjawisko też jest dzisiaj dostępne, bo lekarz może przypisać, może iść do apteki, ale nie ma zjawiska polegającego na tym, że ktoś o 23:00 wraca z imprezy i wpada na pomysł pójdę sobie po receptę i pójdę do apteki kulić medyczną marihuanę. Nie ma tego zjawiska. Nie ma też tej dostępności. Co do dostępności do alkoholu ona jest wręcz nachalnie szeroka zwłaszcza jak mówimy o sklepach, bo jak mówimy o tej gastronomii to po pierwsze jeśli się spożywa ten alkohol w jakimś wnętrzu, w którym są inni ludzie to zazwyczaj już sam człowiek stara się jakoś kulturalnie zachowywać z samego tego powodu. Dwa, jest jakaś obsługa, jest jakaś ochrona, jeżeli ktoś będzie się zataczał, wymiotował, to nie będzie tak, że będzie siedział gdzieś za rogiem pod tym sklepem w jakiś własnych wydzielinach, tylko mu prawdopodobnie grzecznie podziękują, żeby już sobie poszedł. Jak wyjdzie to wtedy tak jak Mateusz mówił jak ma otwarty sklep to może gdzieś dojść do któregoś sklepu, a jak te sklepy nie będą już otwarte to jest szansa, że się dostanie do domu bez szkód dla siebie i dla otoczenia.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji
Patrzę z wielką sympatią na panią Skarbnik, że wszystkie przychody bardzo lubimy poza jednym, kapslowym.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
I tak to trzeba przeznaczyć na zadania związane …im większy problem tym większe środki na usuwanie tych problemów, więc jak przybywa pieniędzy to przybywa problemów. Jak byłyby mniejsze przychody to prawdopodobnie problem też byłby mniejszy.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji
Pani Skarbnik może powiedzieć, że narasta z roku na rok te wpływy.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
Jak ja zostałam Skarbnikiem to wydaje mi się, że dochody z tego tytułu były dwa razy niższe, a ja zostałam Skarbnikiem 5 lat temu. Pojawiło się jeszcze dodatkowe źródło tzw. sprzedaż małpek. Czyli dodatkowe źródło dochodów.

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
Powiem dla ciekawości jakie są wpływy z tytułu zezwoleń na sprzedaż alkoholu. Dla przykładu w roku 2022 wpłynęło 16,3 mln zł, natomiast w 2024 22,7 mln zł. Wzrastają w szalejącym tempie i mogą oczywiście być spożytkowane na działania profilaktyczne przeciwdziałania.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
W 2020 roku to było 13 mln zł.

Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego
Tak jak mówiła dyrektor Maciuszonek, w międzyczasie Polska idzie w wódkę po prostu. To jest spożycie najcięższych alkoholi, stąd też przyrost kasy jest duży. 40% alkohole to są bardzo istotne w tej strukturze spożycia.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji
Czy to też nie jest jakiś wpływ osób, które z zza wschodniej granicy przyjechały. Przecież mieliśmy taką tendencję, że mocnych alkoholi sprzedaż zaczęła się stabilizować, a wręcz nawet spadać na którymś etapie, a z kolei piwo i wino trochę poszło w drugą stronę.

Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego
Badania wskazują, takie naukowe z udziałem statystyk, że wieczorem lubimy wypić sobie wódkę, whisky, czy jakiś droższy alkohol nawet osoby niekoniecznie z niskim dochodem, tylko po prostu ta struktura picia takiego rekreacyjnego powoli też przechodzi z piwa, wina na alkohole eleganckie, ale wysokoprocentowe i drogie.

Radny Wojciech Błaszkowski – Wiceprzewodniczący Komisji
Na sam koniec chciałem odpowiedzieć panu radnemu Skibie i bardzo się cieszę, że pan tak konstruktywnie z nami dyskutuje na ten temat, bez jakiś negatywnych emocji, że być może pan ma rację, że my za trzy lata, pod koniec kadencji uznamy, że ta uchwała się tak sprawdziła, że warto pójść o krok dalej, zmienić do 9:00.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji
To musiałaby się ustawa zmienić. Są prace w ministerstwie, żeby zmienić ustawę.

Radny Wojciech Błaszkowski – Wiceprzewodniczący Komisji
Może ustawa się zmieni i może rzeczywiście pójdziemy tak jak Litwa o krok dalej i zmienimy np. wiek dostępności do alkoholu, że można sprzedawać po 20 roku życia. Oni to wprowadzili i to się sprawdza. Więc ja nie wykluczam, że może te pana sugestie rzeczywiście dadzą w przyszłości będzie motywem do dyskusji kolejnej na ten temat.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
Doprecyzuję, że z tym poszerzeniem zakresu to nie jest oficjalny postulat, bardziej jako dyskusja. Po prostu rozważam na jakiejś zasadzie. Nie mówię, że jestem jego gorącym zwolennikiem czy przeciwnikiem, tylko korzystając z tego, że wymieniamy argumenty, powołujemy się na jakieś źródła to słucham i próbuję ułożyć z tego logiczny cały sens, żeby decyzję racjonalną podjąć. Nie mam zdania jeszcze jasnego w tym temacie.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji
Sądzę, że to wynikało z wypowiedzi przeróżnych poprzedników wypowiadających te słowa, ale myślę, że czwartkowe głosowanie podczas sesji Rady Miasta Gdańska nawet co do faktycznie większości jeżeli chodzi o uchwalenie i faktyczne wejście w życie tego prawa miejscowego, jestem przekonany, że to się stanie. Natomiast charakter i okoliczność tej całej dyskusji na sesji Rady Miasta Gdańska, publicznej dyskusji, a także ile osób poparło tą ideę też będzie miała swój oddźwięk społeczny i bardzo by mi zależało na tym, abyśmy faktycznie byli w tej materii jednomyślni. Myślę, że taka konkluzja by wszystkich uszczęśliwiła, tym bardziej jeżeli cel mamy ten sam, bo wydaje się, że tutaj z wypowiedzi Andrzeja, przepraszam, że tak osobno stawiam Andrzeja, ale faktycznie w kwestii co do tego w jakim klubie zasiada Andrzej, a w jakim klubie pozostali radni członkowie komisji zasiadają, czy w klubach, to myślę, że nie tylko politycznie, ale też społecznie przede wszystkim będzie miało to bardzo ważny oddźwięk.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji
Mówiąc wprost, jeszcze nigdy na komisji nie poświęciliśmy tyle czasu, żeby radnych PiS-u do czegoś przekonywać. Chciałem powiedzieć, że będzie zupełnie inny wydźwięk jak jednogłośnie to przyjmiemy, a inny jak się będziecie chcieli publicznie, teatralnie kłócić na sesji, a dlaczego zamkniecie sklepów o 22:00 z alkoholem jest złe. A problem jest.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji
Wiadomym jest, że to jest najłatwiejszy temat do ograna politycznie. Powołanie się na wolność w sytuacji walki na prawicy o bycie wolnościowcem, nie jest to argument osobisty, tylko politologiczny, kto jest bardziej wolnościowy, to chyba nie jest ten moment, kiedy mamy problemy takiej natury w Polsce.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
U nas rozmawiamy i naprawdę są różne opinie, różne argumenty i nie ma jeszcze jednoznacznego stanowiska.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji
Oczywiście każdy będzie głosował indywidualnie.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
Prawdopodobnie tak.

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
Dwie rzeczy chciałam powiedzieć. Musimy poruszać się w ramach ustawowych i ustawa nie daje kompetencji radom gmin do ograniczania sprzedaży alkoholu w restauracjach. Także to jest temat w ogóle nie wchodzący w grę, także ten pomysł ograniczenia w restauracjach, do tego się odnoszę. Jest niedozwolony w kontekście zapisów ustawy. Natomiast druga rzecz, obecnie trwają prace parlamentarzystów, komisji i Ministerstwa Zdrowia i ministerstwa Rozwoju i Technologii nad wdrożeniem w życie zmian w zakresie ograniczenia dostępności do alkoholu i chciałam dodać, że tutaj przedstawiciele opozycji jasno stają po stronie Ministerstwa Zdrowia i ograniczenia dostępności do alkoholu.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji
Ta dyskusja o godzinach się pojawiła? O zmianie godzin? Pani śledzi te prace? Czy była dyskusja, żeby te godziny zmienić?

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
Tak były. Niestety akurat tutaj Ministerstwo Rozwoju i Technologii …

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
Dla porządku, to jest luźna dyskusja, a nie, przynajmniej na tym etapie, poważny postulat. Nie mówię, że to jest dobre rozwiązanie, tylko próbuję zrozumieć o czym rozmawiamy, jakie mamy argumenty i co chcemy osiągnąć, a to w jakim kierunku pójść to zobaczymy. Na razie żadnego postulatu w odróżnieniu od kolegów, koleżanek z klubów rządzących Gdańskiem nie formułuję. Żeby była jasność. Słucham argumentów i zobaczymy jeszcze co wyjdzie przy czwartkowym głosowaniu.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 237.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Annę Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej oraz Pana Damiana Awieruszko – Zastępcę Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego, 7 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 237. (Opinia nr 15-04/130-20/2025**)

PUNKT – 8

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Gdańska – druk nr 238.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XIV sesji Rady Miasta Gdańska z 27 marca 2025 r. – sprawa BRMG.0006.31.2025).

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej oraz Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego w imieniu wnioskodawcy przedstawili projekt uchwały.

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej

Dotychczasowe zasady określone w uchwale Rady Miasta Gdańska z 2018 roku w sprawie zasad usytuowania i sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Miasta Gdańska stanowią, że miejsca sprzedaży i podawania napojów alkoholowych mogą być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 30 metrów od takich obiektów jak placówki dla osób bezdomnych, placówki opiekuńczo-wychowawcze i placówki leczenia uzależnień. W projekcie uchwały druk 238 wprowadziliśmy trochę zmian w tym zakresie i pierwsza zmiana polega na rozdzieleniu punktów sprzedaży napojów alkoholowych na sklepy i na gastronomię. W przypadku gastronomii odległość została pozostawiona taka sama jak w przypadku uchwały matki z 2018 roku i również katalog obiektów chronionych pozostałby bez zmian. Natomiast zmiany tyczą się punktów sprzedaży napojów alkoholowych czyli sklepów przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, w stosunku do których określiliśmy, że miejsca sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do tego spożycia poza miejscem sprzedaży na terenie miasta Gdańska mogą być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 75 metrów, czyli 45 metrów więcej niż w przypadku gastronomii od poszerzonego katalogu obiektów chronionych, na które składają się również tak jak w przypadku gastronomii placówki dla osób bezdomnych, opiekuńczo-wychowawczej, leczenia uzależnień, natomiast dodano do tej puli tych obiektów chronionych domy pomocy społecznej i szkoły podstawowe i ponadpodstawowe z wyjątkiem szkół dla dorosłych. W zakresie mierzenia odległości również została dokonana zmiana. W uchwale z 2018 roku odległość była mierzona wzdłuż osi ciągów komunikacyjnych, z których mogą korzystać lub korzystają piesi nie naruszając przepisów powszechnie obowiązujących w zakresie ruchu drogowego i tą odległość mierzyło się od ogólnodostępnego wejścia do obiektu posadowionego na posesjach nieogrodzonych, a w przypadku obiektów posadowionych na posesjach ogrodzonych punktem startu, mierzenia było ogólnodostępne wejście w ogrodzeniu trwałym do wejścia do punktu sprzedaży. W przypadku projektowanego projektu uchwały mamy do czynienia z mierzeniem odległości tak samo, najkrótszą drogą dojścia od wejścia do miejsca

sprzedaży napojów alkoholowych, natomiast do ogólnodostępnego wejścia do obiektu chronionego. „Zjedliśmy" tzw. ogrodzenia jeżeli obiektem chronionym jest szkoła i odległość liczymy od wejścia do punktu sprzedaży napojów alkoholowych do ogólnodostępnego wejścia do obiektu chronionego. Wejście w życie takiej regulacji zakłada się na 1 stycznia 2026 roku. Warto dodać dlaczego poszerzyliśmy katalog chronionych i tą odległość w przypadku sklepów, a dlatego, że napływały do urzędu liczne zgłoszenia mieszkańców dotyczące zbyt bliskiej odległości sklepów, które sprzedają alkohol w odniesieniu do szkół i epatowania młodzieży widokiem osób kupujących, spożywających alkohol jak również widokiem butelek zostawionych po alkoholu. Warto dodać, że ten alkohol nie jest przedmiotem takim powszechnym i powinniśmy chronić właśnie grupy szczególnie wrażliwe przed takimi widokami. Również grupą szczególnie wrażliwą i narażoną są osoby, które przebywają w domach pomocy społecznej, stąd też domy pomocy społecznej zostały uwzględnione w katalogu obiektów chronionych. Również projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Dowódcy Garnizonu Gdańsk, Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, WRS-u i jest zgodne z programem profilaktyki dla miasta Gdańska. Wnoszę o pozytywną opinię.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji
Co z Biedronką w Letnicy?

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
Biedronka w Letnicy najpewniej po naszych konsultacjach przeprowadzonych z Jeronimo Martins będzie miała odległość, która będzie zbyt bliska w odniesieniu do obiektu chronionego, w związku z czym w przypadku, kiedy skończy się zezwolenie na prowadzenie sprzedaży alkoholu w tym sklepie przy ponownym wystąpieniu o uzyskanie takiego zezwolenia i po dokonaniu pomiarów może nie otrzymać tego zezwolenia jeżeli rzeczywiście od wejścia do wejścia będzie odległość mniejsza niż 75 metrów.

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Gdyby teoretycznie Jeronimo zafundowało plac zabaw i furtkę przesuniętą o 15 metrów, gdzie trzeba będzie wejść dalej i przejść do głównego wejścia, żebyśmy nie mieli takiej patologicznej sytuacji, że robimy zygzaki, żeby tą odległość zwiększyć. To jest taki zygzak, czyli przesunięcie furtki, żeby pójść dalej i przejść dalej, żeby wejść do głównego wejścia, bo to będzie wydłużenie o 30 metrów.

Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego
Jeżeli to będzie furtka szkoły to po prostu zainterweniujemy i się nie zgodzimy.

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Nie. Teoretycznie jest od wejścia do wejścia. Przesunięta furtka to będzie 10 metrów więcej i 10 metrów nadrobimy wracając. Pytam o tą sytuację, która była już w Polsce znana państwu, że robiono po prostu…

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji
Nie mogą tego zygzaka zrobić w pasie drogowym.

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Macie bryłę i przesuwacie furtkę o 10 metrów dalej to musicie iść dalej i potem nawrócić te 10 metrów czyli 20 metrów już się naddaje dodatkowo.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji
Równie dobrze Biedronka może wejście przerobić. Mogą wejście zrobić na końcu z drugiej strony i to będzie ileś metrów dalej.

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Przerobienie wejścia i wydłużenie drogi, żebyśmy nie mieli patologicznej sytuacji jak z tymi zygzakami, o których w telewizji było mówione.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji
Nie będzie tych zygzaków, bo oni mają wejście bezpośrednio z pasa drogowego drogi publicznej. Biedronka nie ma ogrodzenia.

Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego
Nie znam tej Biedronki, ale ktoś z Rady Dzielnicy tamtejszej na spotkaniu twierdził, że jest taka opcja, że mogą to wejście sobie zrobić w innym miejscu.

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji
Pytanie, czy nie mają drugiego wejścia z hali garażowej i pytanie czy w czasie trwającego postępowania o wydanie zezwolenia nie zamkną tego głównego wejścia i będą wszyscy przez ten parking wchodzić, a tam na pewno będzie więcej niż 75 metrów.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji
Proponuję nie martwić się losami wielomiliardowej korporacji, bo właścicielami są miliarderzy, bo sobie z pewnością poradzą.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek komisji
Nie chodzi o troskę o korporację, tylko naprawdę o tych mieszkańców Letnicy. Czy oni nie rozważają, żeby prowadzić sklep, który nie sprzedaje alkoholu.

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
Są takie Biedronki, które nie prowadzą sprzedaży alkoholu.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji
Może odwrócę pytanie, czy oprócz takiej Biedronki na Letnicy, która jest dla mieszkańców bardzo ważna, ale może nie sprzedawać alkoholu i nie będzie to problemem, czy jest dużo takich sklepów, które będą mieć realny problem i ci mniejsi właściciele, których powinniśmy większą troską otoczyć będą mieli problemy?

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
24 punkty na mapie Miasta Gdańska.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji
A jaką mamy pulę sklepów?

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
Liczmy 900.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek komisji
Mam jedno pytanie na kanwie tej dyskusji, czy w takim razie w sytuacji takiego właśnie próby trochę manipulowania tą odległością, kiedy to będzie właściwie czytelne, że ktoś przesuwa wejście itd. jakie mamy wtedy możliwości jakiekolwiek reakcji?

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji
Możemy uchwałę zmienić, zwiększyć ilość metrów. To są 24 sklepy.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji
Zakładam, że wielkie korporacje będą kombinować. Tak jak było z uchwałą krajobrazową, gdzie wielkie korporacje kombinowały najbardziej, bo miały środki.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji
Wracając do druku nr 238 musimy mieć na uwadze, że jest to coś nowego. Zobaczymy też, jeżeli oczywiście wprowadzimy jak to będzie funkcjonowało i ile takich prób wyłomu co do stosowania się do tych nowych zasad będziemy mogli obserwować publicznie. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos w temacie druku nr 238? Przechodzimy do opiniowania.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 238.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Annę Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej oraz Pana Damiana Awieruszko – Zastępcę Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego, 7 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 238. (Opinia nr 15-04/131-21/2025**)

PUNKT – 9

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie określenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych, przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży jak i poza miejscem sprzedaży dla terenu miasta Gdańska – druk nr 239.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XIV sesji Rady Miasta Gdańska z 27 marca 2025 r. – sprawa BRMG.0006.32.2025).

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej oraz Pan Damian Awieruszko – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego w imieniu wnioskodawcy przedstawili projekt uchwały.

Pani Anna Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej
Szanowni państwo zmiany, które wprowadza projekt uchwały dotyczą zmiany maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży czyli w sklepach. W świetle obecnie obowiązujących przepisów maksymalna liczba sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejsce sprzedaży kształtuje się następująco, 850 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych typu piwo, 825 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych typu wino i 825 na sprzedaż napojów alkoholowych typu wódka. W projekcie uchwały z druku 239 zamierzamy pozostawić maksymalną liczbę zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych typu piwo na tym samym poziomie 850, natomiast planujemy zwiększyć liczbę zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych typu wino kosztem zmniejszenia liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych typu wódka o 25, czyli z 850/825 dla wina i 825 dla wódki, chcemy otrzymać liczbę 850, 850 i 800, czyli trzeba dodać, że łączna liczba zezwoleń dostępnych na terenie naszego miasta pozostaje bez zmian na poziomie 2500 tylko zmieniamy strukturę na rzecz większej liczby zezwoleń dla napojów alkoholowych o mniejszej procentowo zawartości alkoholu czyli tych mniej szkodliwych kosztem zmniejszenia ilości zezwoleń dla napojów alkoholowych bardziej szkodliwych. Uzasadnieniem takiego działania jest to, że w chwili, kiedy mamy na dzień dzisiejszy

przekroczoną liczbę maksymalnych zezwoleń, liczba wniosków o wydanie zezwoleń na napoje typu wino przewyższa maksymalną liczbę przedsiębiorcy mogą nadal otrzymywać zezwolenia na napoje typu wódka, w związku z czym w chwili, kiedy mamy podjętą uchwałę o maksymalnej liczbie, która ma z natury ograniczać dostęp, zmniejszać spożycie i realizować cel ustawy o wychowaniu w trzeźwości my nie wydajemy zezwoleń na napoje alkoholowe typu wino, natomiast wydajemy na wódkę, która ma większy stopień szkodliwości w związku z tym proponujemy takie rozwiązanie i proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 239.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Annę Maciuszonek – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Gospodarczej oraz Pana Damiana Awieruszko – Zastępcę Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego, 7 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 239. (Opinia nr 15-04/132-22/2025**)

PUNKT – 10

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Europejskim Banku Inwestycyjnym na finansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Gdańska oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek – druk nr 241.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XIV sesji Rady Miasta Gdańska z 27 marca 2025 r. – sprawa BRMG.0006.34.2025).

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: panie przewodniczący, szanowni państwo, treścią uchwały jest zmiana terminu zaciągnięcia tego kredytu. Pierwotną datą było uruchomienie go w 2024 roku. Nie zrobiliśmy tego, bo nie było takiej potrzeby, stąd przesuwamy termin uruchomienia tego kredytu w 2025 roku. Oczywiście to jest wszystko w ramach planowanego nowego długu, który jest planowany zarówno w budżecie miasta jak i w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
Czy moglibyśmy o kilka słów prosić jeżeli chodzi o warunki tego kredytu?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
Ten kredyt jest zaciągany na 20 lat. Spłata po przesunięciu terminu powinna nastąpić w 2049 roku. Taki kredyt nie jest zaciągany w oparciu o prawo zamówień publicznych tylko w oparciu o negocjacje z bankiem, gdzie bank wskazuje rodzaj projektów inwestycyjnych jakie mogą być finansowane z tego projektu, więc bank dba o to, żeby inwestycje były ekologiczne, były związane z budownictwem komunalnym, czyli nie każdą inwestycję można finansować tego typu kredytem. Jeszcze ostatnie umowy, które zawieraliśmy umożliwiały rozliczanie 50% wydatków na dany projekt z kredytu. W tej chwili możemy rozliczyć 100% wydatków projektu. Możemy rozliczyć tym kredytem 100% wydatków projektu, który oczywiście wpisuje się w przyjętą politykę Europejskiego Banku Inwestycyjnego i zakresu umowy. Zwykle zaciągamy kredyt w taki sposób, że oprocentowanie wskazujemy na 4 lub 5 lat. Po tym czasie następuje rewizja i ustalane jest nowe oprocentowanie. Kiedy to było opłacalne udało nam się kilka kredytów złapać na 4 bądź 5 lat ze stałą stopą procentową poniżej 1%. W tej chwili wracamy do zmiennej stopy procentowej i stopa procentowa składa się z WIBOR-u i marży i ta marża jest tym elementem, który jest negocjowany. Najczęściej Europejski Bank Inwestycyjny ma niższą marżę doliczaną do oprocentowania niż banki komercyjne, ale to co jest najważniejsze, to co różniło EBI od innych banków to to, że właśnie te kredyty były udzielane na bardzo długi okres spłaty. To się powoli zmienia. Polskie banki zaczęły przygotowywać ofertę pożyczek, które też można zaciągać bez konieczności ogłaszania przetargu i te pożyczki też już zaczynają być długoterminowe, w związku z tym być może niedługo Europejski Bank Inwestycyjny nie będzie już tak atrakcyjny jak polskie banki, bo polskie banki nie mają swoich oczekiwań co do rodzaju projektów jakie mogą być finansowane z tego kredytu.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji
Stała stopa poniżej 1% to już było.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
Myślę, że kilkadziesiąt milionów zaoszczędziliśmy.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji
Mam pytanie odnośnie tych projektów. Czy to już w momencie zaciągania kredytu musimy deklarować projekty? Czy my już wiemy negocjując z bankiem jakie to są mniej więcej projekty, które wynikają z WPF-u?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
To jest tak, że negocjując warunki umowy bank przedstawia katalog rodzajów projektów i my w tym momencie mając Wieloletnią Prognozę Finansową plus programy rozwoju wiemy na jakie przedsięwzięcia planujemy realizować i w tym momencie w drodze negocjacji ustalamy w naszej umowie jak mówiłam budownictwo komunalne, robimy aneksy do już starych umów i teraz nowe umowy podpisując chcielibyśmy, żeby kwalifikowane były również wydatki na dokapitalizowanie TBS-ów, bo to nie było takie oczywiste. W tej chwili wprowadzamy taki zapis. Oczywiście to nakłada na nas obowiązek dokapitalizowania tylko takich spółek, w które są w pełni władztwa miasta, ale TBS-y są, wiec tutaj nie ma wątpliwości. A więc budownictwo komunalne, wszelkie inwestycje komunikacyjne, ale ekologiczne, czyli tramwaje, ścieżki rowerowe, inwestycje związane z oszczędnością energii czy OZE, więc wszelkie projekty termomodernizacyjne również kwalifikują się do tego projektu.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji
Dziękuję.

Radny Wojciech Błaszkowski – Wiceprzewodniczący komisji
Pani Skarbnik po 4 latach się znowu renegocjuje tak, a jeżeli się nie wynegocjuje to co? Zostajemy przy starych warunkach po prostu?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
Nie. Musimy się na coś zdecydować, ale zwykle dostajemy na kilka tygodni przed terminem spotkania jak wygląda rynek i najczęściej w ostateczności jaką dostajemy ofertę ona jest zwykle atrakcyjniejsza niż to co bank przedstawiał jakie są uwarunkowania na rynku, więc jeszcze póki co nie staliśmy przed takim problemem, że spodziewaliśmy się, że będzie gorzej, raczej jest lepiej. Dzisiaj mamy marżę na poziomie 0,6 czy 0,7.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
Dziękuję za wcześniejsze odpowiedzi. Nawiązując do pytania radnego Skarbka oraz do pani Skarbnik odpowiedzi zapytam wprost, czy jeżeli chodzi o bazę projektów, które mogą być finansowane z tego kredytu czy znajduje się w tej bazie także tramwaj Gdańsk Południe-Wrzeszcz?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
Jeżeli będziemy go realizować to on spełnia kryteria. Tylko wydaje się, że z tych 200 mln zł to jeszcze nie zdążymy, bo to jest kredyt, który będziemy zaciągać w bieżącym roku, a wydatki będą albo tegoroczne, albo przyszłoroczne, a tramwaj to jest kwestia jeszcze kilku lat, więc myślę, że kolejne ewentualne umowy to byłyby tym, które by finansowały ten tramwaj.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
Dziękuję.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji
Też nie znamy harmonogramu de facto płatności. Prawdopodobnie będą albo jedna albo dwie transze dla wykonawcy.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
Teraz te umowy, które podpisujemy różnią się od tych z lat poprzednich, że dzisiaj mamy wynegocjowaną wartość, mamy oceny wartości kredytu na jakich możemy zaciągnąć, ale ten kredyt jest rozbijany na mniejsze umowy, żeby nie wiązać się jedną dużą umową, bo w zeszłym roku musieliśmy mimo przesuwania terminu już, żeby nie płacić żadnych kar i prowizji zaciągnęliśmy kredyt, aby dokończyć jedną umowę i żeby wejść w kolejne negocjacje w kolejną umowę, także w tej chwili zdecydowaliśmy się po prostu na mniejsze umowy i za każdym razem będziemy też doprecyzowywać zakres inwestycji.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 241.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego, 7 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 241. (Opinia nr 15-04/133-23/2025**)

PUNKT – 11

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie – druk nr 242.
(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XIV sesji Rady Miasta Gdańska z 27 marca 2025 r. – sprawa BRMG.0006.35.2025).

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.
Powiedziała: panie przewodniczący, szanowni państwo, mówimy o pożyczce z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Jest to element montażu finansowego na projekt współfinansowany ze środków z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i tam mamy montaż łączący dotację z pożyczką. Przedmiotem uchwały jest aktualizacja

harmonogramu uruchomienia tej pożyczki. Zmieniają się kwoty w poszczególnych latach. 2024 r. dostosowujemy do faktycznie uruchomionej wysokości pożyczki. Pierwotnie planowaliśmy 60 976 zł. Ostatecznie uruchomiliśmy 24 390 zł, więc pozostała kwota z 1 639 000 zł przypisana jest do bieżącego roku. Harmonogram oczywiście ma związek z harmonogramem realizacji dwóch projektów. To są projekty związane z budową dwóch PSZOK-ów, Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów. Jeden zlokalizowany przy ul. Hynka, drugi przy ul. Uczniowskiej. Te dwa PSZOK-i są elementem jednego projektu.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
Jedno pytanie do pani Skarbnik, bo nie wiem, czy dobrze zrozumiałem, sama kwota w stosunku do wcześniej planowanej nie zmienia się.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
Nie zmienia się, zmienia się harmonogram uruchamiania tej pożyczki.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
Jak wyczytałem są tam pewne opóźnienia i w związku z koniecznością uzgodnienia …

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
Tak, ale kwota się nie zmienia.

Radny Andrzej Skiba – członek Komisji
Dziękuję.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 242.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego, jednogłośnie - 8 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 242. (Opinia nr 15-04/134-24/2025**)

PUNKT – 12

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdańska na 2025 rok – druk nr 250.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XIV sesji Rady Miasta Gdańska z 27 marca 2025 r. – sprawa BRMG.0006.43.2025).

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.
Powiedziała: Szanowni państwo, marcowa sesja to zwykle sesja, która porządkuje tegoroczny budżet z uwzględnieniem wykonania budżetu roku poprzedniego. Tutaj mamy do czynienia głównie z wprowadzeniem wolnych środków po rozliczeniu zeszłego roku. Wprowadzamy po stronie przychodów wolne środki z zeszłego roku w wysokości ponad 140 mln zł i w tej kwocie są środki pochodzące z tzw. nadwyżka ze szczególnych zasad wykonania budżetu i mówimy tutaj o gospodarowaniu odpadami komunalnymi i tutaj nadwyżka z lat poprzednich wprowadzamy w wysokości 31 315 000 zł i rzeczone wcześniej środk9 alkoholowe z obrotu detalicznego 3,5 mln zł i alkoholowe z obrotu hurtowego, czyli tzw. małpki 1 728 000 zł. Doprecyzowując ile w bieżącym roku mamy pieniędzy tych znaczonych alkoholowych to na stronie 2 uchwały paragraf 9 i paragraf 10 wskazują jakie środki przeznaczamy na profilaktykę i rozwiązywanie problemów alkoholowych i przeciwdziałaniu narkomanii. Ze środków z obrotu detalicznego łącznie w bieżącym roku mamy prawie 24 mln zł na rozwiązywanie problemów alkoholowych i prawie 3 mln zł na narkomanię. A z małpek łącznie mamy 7,7 mln zł po stronie dochodów, przychodów i wydatków co oznacza, że prawie 36 mln zł już mamy w tym roku do dyspozycji na zadania związane z profilaktyką przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii. To co staramy się robić to przeznaczanie tych środków też na zadania związane z kultura i sportem uznając, że to też są działania o charakterze profilaktyki, więc szukamy takich rozwiązań, żeby jak najwięcej pieniędzy też szło na inne zagadnienia niż pogadanki z psychologiem, bo nie zawsze to jest wystarczające, a wydaje się, że lepiej zadbać o to, żeby w przyszłości problemu nie było, a nie leczyć tan problem, więc wykorzystujemy wszelkie możliwości, aby te środki przekierować na inne dziedziny naszej działalności. Jeśli chodzi o pozostałe środki to oprócz tych alkoholowych i związanych z gospodarką odpadami mamy zgromadzone na rachunkach środków unijnych łącznie ponad 16 mln zł. Tą uchwałą wprowadzamy 10 mln zł na zasadzie odtworzenia niewykorzystanych, niewykonanych wydatków na projekty unijne, głównie projekty miękkie. Bardzo często stajemy ze środków unijnych europejskich zaliczki, które jeśli są niewykorzystane muszą wrócić w kolejnym roku do budżetu.
Zajmując się bieżącymi dochodami tak jak powiedziałam 140 mln zł to są dodatkowe środki z rozliczenia z zeszłego roku. Zmienia się też plan dochodów budżetu miasta. Łącznie zwiększamy planowane dochody o 69 137 000 zł, z czego 68 700 000 zł to są dochody majątkowe. Duża część z tych środków to są środki unijne, znowu w dużej mierze te, które nie zostały zrealizowane w roku poprzednim w związku z tym one wracają do tegorocznego budżetu i zasilają pulę przeznaczoną na wydatki majątkowe. Pojawiają się też dotacje i środki na projekty współfinansowane ze środków Unii Europejskiej. To jest niemal 4 mln zł. Rodzaje projektów wymienione są w uzasadnieniu do zmian w budżecie.

2 437 000 zł to są środki realizowane i wprowadzane do budżetu placówek oświatowych, w tym m. in. jeszcze korzystamy ze środków z projektu UNICEF na utrzymanie systemu opieki nad dziećmi do 3 lat. Gdańskie Nieruchomości zwróciły niewydatkowaną dotację przedmiotową w kwocie 1 117 000 zł. Dochody realizowane przez jednostki pomocy społecznej to 2 090 000 zł i to są środki pochodzące z dofinansowania m. in. od Wojewody Pomorskiego. Korygujemy też planowane dochody z tytułu wpływów z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi po to tylko, żeby nie eskalować wydatków, czyli po części zastępujemy dochody rozliczeniem zeszłorocznym wprowadzając nierozliczone środki z GOK-u z lat poprzednich.
Plan wydatków tegorocznego budżetu rośnie o 209 277 000 zł i najważniejsze zmiany to 1 264 000 zł w Biurze Prezydenta ds. Sportu. Wprowadzamy projekty, które są współrealizowane i też finansowane z budżetu miasta za pośrednictwem Gdańskiej Organizacji Turystycznej i Pomorskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej. W Gdańskim Zarządzie Dróg i Zieleni 369 000 zł to zwiększenie wydatków związanych z realizacją umowy dotyczącej projektu ClimaGen czyli zieleń miejska i przywracanie jej naturalnego charakteru. W Zarządzie Transportu Miejskiego 313 000 zł to trzy projekty unijne. Z Wydziału Budżetu Miasta przenosimy środki w łącznej kwocie niemal 60 mln zł na regulację wynagrodzeń w poszczególnych jednostkach miasta. Wszystkie jednostki i kwoty jakie zasilają budżety tych jednostek są wymienione w uzasadnieniu. Regulacja wynagrodzeń jeśli pytaliby państwo czy jest jakimś wskaźnikiem to patrząc na procenty to jest między 12 a 15% w zależności od jednostki, ale staraliśmy się, aby średnia podwyżka wynagrodzeń była ok 1000 zł. W Wydziale Edukacji zwiększa się planowane wydatki w wysokości 32 809 000 zł, z czego 17 355 000 zł to zwiększenie planowanych wydatków na dotacje dla nie samorządowych jednostek oświatowych, odtworzenie środków na projekty Gdańsk Miastem Zawodowców i projekt Włączamy Gdańskie Szkoły. Projekty finansowane w ramach programu Erasmus. Łącznie 300 000 zł. Placówki jakie uczestniczą w tym mechanizmie finansowania też są wymienione w uzasadnieniu. W Wydziale Ekologii i Energetyki korygujemy plan wydatków o kwotę 907 000 zł. Ta korekta jest związana z wypłaceniem w bieżącym roku środków, które wpłynęły w zeszłym roku. Część środków, które również w zeszłym roku wpłynęły podlega zwrotowi to jest 361 000 zł, co wymagało odtworzenia w tegorocznym budżecie. W Wydziale Gospodarki Komunalnej plan wydatków zwiększa się o 19 779 000 zł, z czego 19 150 000 zł to są środki finansowane z odtworzonego rozliczenia dochodów GOK-u czyli związanych z gospodarką odpadami komunalnymi. W Wydziale Rozwoju Społecznego pojawiają się po stronie wydatków środki odtwarzane ze środków alkoholowych czyli łączna kwota 5 165 000 zł.
Mamy cały pakiet zmian w inwestycjach, czyli w Wydziale Projektów Inwestycyjnych. Łącznie wydatki rosną o 139 568 000 zł. Duża część to są odtworzenia niezrealizowanych wydatków, ale też pojawiają się nowe pozycje i tak 2 385 000 zł to jest zwiększenie wydatków na budowę dwóch PSZOK-ów, ponieważ szacowana wartość tych projektów jest wyższa niż pierwotnie zakładaliśmy. 1 500 000 zł przeznaczamy na wsparcie rozwoju

placówek leczniczych, czyli pomoc finansową dla Województwa Pomorskiego, a ta przeznaczona jest na zakupy dla szpitali. 1 087 000 zł środki wprowadzone do budżetu i przeznaczane na modernizację tarasu na elewacji Gdańskiego Zespołu Schronisk i Sportu Szkolnego. Wprowadzamy po stronie wydatków inwestycyjnych, ale też wcześniej po stronie wydatków bieżących środki związane z realizacją projektu InnoCUW GDN Gdańskie Centrum Usług Wspólnych uzyskało prawie 4 mln zł dofinansowania na realizację projektu jako pracodawca. Miejska Państwowa Straż Pożarna otrzymuje 500 000 zł na zakup specjalnego samochodu z drabiną mechaniczną. Pojawiają się środki z darowizny z Fundacji Orlen 220 000 zł na zakup samochodu służbowego, który umożliwi prawidłową i sprawną realizację zadań statutowych placówek szkolnych i przedszkolnych. Również dofinansowujemy zakup pojazdów dla Komendy Głównej Policji. Samochody kupowane są w 50% ze środków budżetu miasta i środków Policji. Łącznie do 110 000 zł. Cały pakiet zmian 160 717 000 zł odtworzenia, przesunięcia projektów inwestycyjnych i unijnych i bieżących. Też cały pakiet zadań finansowanych z Budżetu Obywatelskiego niedokończonych czy nie zakończonych, a wymagających kontynuacji. Mamy też propozycję korekty wydatków, przesunięć z bieżącego roku 27 632 000 zł. Ostatnia pozycja to są przesunięcia wymagające zmiany klasyfikacji budżetowej przy zachowaniu pierwotnego pochodzenia środków. Dziękuję.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję. Powiedział: przeglądam te zadania inwestycyjne i nie mogę znaleźć ulicy Czyżewskiego, a kojarzę, że mieliśmy ten proces inwestycyjny już rozpoczęty.

Pan Wojciech Kruczkowski – przedstawiciel Wydziału Projektów Inwestycyjnych
Jeśli chodzi o ul. Czyżewskiego dokumentacja projektowa jest w tej chwili na ukończeniu. Natomiast nie mamy jeszcze decyzji administracyjnych dla tej ulicy i czekamy kiedy będziemy mieli decyzje administracyjne, żeby spróbować zabezpieczać środki finansowe i zobaczymy jak będą wyglądały również postępowania przetargowe, które obecnie są prowadzone, bo przesunęliśmy wszystkie środki na zadania, które są do realizacji w tym roku i które nie są obarczone, że jeszcze nie wiadomo czy dzisiaj pozyskamy decyzję, czy być może ta decyzja będzie za kilka miesięcy. Wolimy poczekać do ewentualnie kolejnej sesji. Natomiast dobra informacja jest taka panie przewodniczący, że dostaliśmy informację od Ministra Finansów, że pozwolono nam na poszerzenie zadania inwestycyjnego polegającego na przebudowie ul. Kielnieńskiej o ul. Wodnika jako drogę zniszczoną w trakcie realizacji zadania inwestycyjnego i powiększono nam ta promesę. Zlecenie poszło już do Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska i na ten moment czekamy na kolejne spotkanie z państwem, żeby ustalić, bo co do zasady chcemy wykorzystać całą promesę wstępną, a nie tylko to co zostało ograniczone tym przetargiem. Mogę tutaj ewentualnie państwu powiedzieć w zakresie samych odtworzeń po stronie WPI to będzie z najważniejszych zadań kompleksowa modernizacja energetyczna budynków mieszkalnych, użytkowych za 16 mln zł. Gdański Program Przeciwpowodziowy, z którego

czerpiemy środki również do naszego projektu zrównoważony system gospodarowania wodami opadowymi i to jest etap II modernizacja budynków komunalnych za 9 710 000 zł.

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Mało. Trzeba jeszcze jedno zero dopisać.

Pan Wojciech Kruczkowski – przedstawiciel Wydziału Projektów Inwestycyjnych
Mówię to co odtwarzamy.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
To nie jest cały budżet.

Pan Wojciech Kruczkowski – przedstawiciel Wydziału Projektów Inwestycyjnych
Węzły integracyjne Gdańsk Główny, Gdańsk Wrzeszcz, czyli projekt który się w tej chwili kończy i czekamy jak już będzie wyglądało to porządnie, ale również modernizacja drogowych obiektów inżynierskich za kwotę 9 616 586 zł.

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Czyli naprawdę te 9 mln zł to jest odtworzenie tylko. Tylko się upewniam.

Pan Wojciech Kruczkowski – przedstawiciel Wydziału Projektów Inwestycyjnych
To są tylko odtworzenia. Jeśli chodzi o nowe zadanie inwestycyjne to przykładowe nowe inwestycje, które chcielibyśmy zrealizować to jest modernizacja infrastruktury tramwajowej. Środki przeznacza się na modernizację infrastruktury tramwajowej będącej w złym stanie technicznym i tutaj mamy na myśli odcinek linię tramwajową w ul. Podwale Przedmiejskie na odcinku od węzła Unii Europejskiej do przystanku tramwajowego Brama Żuławska. Adaptacja budynku dawnego kościoła menonitów też mieliśmy na uwadze, żeby to zadanie zrealizować w ramach programu budowy i modernizacji chodników przebudowa chodników przy ul. Kartuskiej wraz z likwidacją pomieszczeń piwnicznych. To jest projekt, który też od jakiegoś czasu tutaj u nas leży i czeka, ale również będziemy realizować o ile dostaniemy dofinansowanie, a liczymy na to, że dostaniemy Gdański Projekt etap I. To chyba wszystko, bo pani Skarbnik bardzo szczegółowo powiedziała. Starałem się uzupełnić tylko.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
Bardzo szczegółowo jest opisane w uzasadnieniu, bo te zmiany też pokazują skutki na lata kolejne.

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Byłam na spotkaniu dotyczącym opływu Motławy i tam pan dyrektor Polskich Wód powiedział, że zarządcą opływu Motławy i kanału Raduni z racji tego, że to jest sztuczny

ciek wodny jest starosta. W naszym przypadku jest to pani Prezydent. Z kolei Gdańskie Wody wstały i powiedziały, że nie zostały im przekazane w zarząd przynajmniej opływ Motławy i pytanie czy jeżeli starosta Prezydent Miasta Gdańska przekazałby Gdańskim Wodom w zarząd opływ Motławy w związku z tym, że to jest sztuczny zbiornik i według ustawy zarządza tym starosta czy państwo w ogóle macie w kuluarach jakieś rozmowy przekazania środków na utrzymanie tego opływu Motławy?

Pan Wojciech Kruczkowski – przedstawiciel Wydziału Projektów Inwestycyjnych
Na chwilę obecną nie umiem odpowiedzieć na to pytanie. Musimy zweryfikować jaki jest status prawny opływu Motławy.

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Od trzech lat jest ciągle dyskusja, ale jesteśmy już blisko rozwiązania, bo ma być powołana jakaś komisja, która rozstrzygnie ostatecznie między Polskimi Wodami, a Urzędem Miasta i mam nadzieję, że to się dopnie, ale chciałam zasygnalizować, że coś takiego się ma zadziać.

Pan Wojciech Kruczkowski – przedstawiciel Wydziału Projektów Inwestycyjnych
Sytuacja budżetowa w tej chwili szanowni państwo jest mocno napięta z uwagi na to, że przed nami projekt Gdańsk Południe-Wrzeszcz, co do którego złożyliśmy wniosek o dofinansowanie i czekamy na rozstrzygnięcie Centrum Unijnych Projektów Transportowych. Wszystko jest na dobrej drodze i wygląda na to, że w czerwcu, lipcu chcielibyśmy uruchomić postepowanie o udzielenie zamówienia publicznego na to zadanie. Być może wcześniej się uda jeśli będziemy mieli wszystkie decyzje. Ale jeśli chodzi o samo rozstrzygnięcie to pewnie będzie ono nie wcześniej niż koniec tego roku, bo to z tego co wiemy wszyscy się szykują na to postępowanie, bo nikt chyba w obecnej perspektywie linii tramwajowej w Polsce budował nie będzie, przynajmniej nie mamy takiej wiedzy na chwilę obecną.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
Jeśli chodzi o te sztuczne cieki wodne to jest od zawsze problem. Kwestia formalna też jest istotna i jakieś 15 lat temu realizowaliśmy duży projekt przebudowy całego, może nie całego, ale kanału Raduni na długim odcinku i to zadanie wtedy uznano, że jest zadaniem powiatu, ale to jest zadaniem powierzonym i projekt był finansowany w ten sposób, że 85% środków pochodziło z Unii Europejskiej, a 15% wojewoda przekazywał w formie dotacji co oznacza, że wtedy wojewoda przyznał się do tego, że jest właścicielem i powinien finansować i takim montażem finansowym realizowaliśmy. Nie wiem czy się zmieniły przepisy, ale na pewno pojawiła się nowa instytucja Wody Polskie, ale nie wiem, czy to zwolniło te instytucje z finansowania.

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Tak, dlatego, że kanał Raduni przestał być urządzeniem hydrotechnicznym w związku z wbiciem larsenów i odcięciem się od tego, więc …

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
To mówimy o tej zrealizowanej części, ale jest jeszcze część, która nie jest zrealizowana.

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Od Śródmieścia …

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
Ale są jeszcze części, które nie były poddane modernizacji.

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Z tego co powiedział obecny dyrektor na spotkaniu niedawno to ustawa mówi w ten sposób, że to co jest ciekiem sztucznym de facto … w dużym skrócie to powiedział, i zajmuje się tym starosta …

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
Ale pytanie w jaki sposób czy to jest zadanie zlecone, powierzone czy własne, bo to jest istotne.

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
To będą rozstrzygać na tej komisji, która zostanie powołana między Polskimi Wodami, a Gdańskiem. Mamy po prostu sytuację na Motławie czy na Raduni już bardzo napiętą jeżeli chodzi o nasypany wał np. Motławy sztuczny, bo on jest nasz. W latach 90-tych powstał.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji
Czy ktoś jeszcze ma pytania co do druku nr 250?

Radny Cezary Śpiewak – Dowbór – członek Komisji
Dlaczego Komenda Główna Policji, a nie Wojewódzka, albo Miejska?

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
Tak odczytałam, finansowanie samochodu oznakowanego typu SUV dla Komendy Miejskiej policji w Gdańsku finansowany z Komendą Główną. Czyli to ja źle odczytałam. Komenda finansuje w 50%, a miasto w drugich 50%, ale dla Komendy Miejskiej. Po prostu zrobiłam skrót myślowy, przepraszam.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek komisji
Jeszcze mam jedno pytanie, wspomniał pan o obiektach inżynierskich, tam padła jakaś konkretna kwota, a te obiekty inżynierskie od czasu Mostu Siennickiego są takimi trochę … konkretnie na co? Na które obiekty inżynierskie?

Pan Wojciech Kruczkowski – przedstawiciel Wydziału Projektów Inwestycyjnych
Jeśli chodzi o modernizacje drogowych obiektów inżynierskich to jest przebudowa kładki, pamiętajcie państwo, że to są odtworzenia, czyli kontynuacja przebudowy kładki dla pieszych nad torami kolejowymi przy przystanku SKM Gdańsk Stocznia, Jana z Kolna. Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę mostu w ciągu ul. Litewskiej. Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę mostu nad opływem Motławy w ciągu ul. Zawodników. Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę mostu Siennickiego nad Martwą Wisłą. Opracowanie dokumentacji projektowej wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego dla zadania przebudowa drogowego obiektu inżynierskiego nad Kanałem Rudnickim w ul. Osiedle i Opłotki. Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania modernizacja mostu w ciągu ul. Toruńskiej nad Starą i Nową Motławą, ale także opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania przebudowa mostu nad starą Motławą w ciągu ul. Podwale Przedmiejskie i opracowanie dokumentacji projektowej budowa mostu nad rzeką Radunia w ciągu ul. Przybrzeżnej w Gdańsku i mostu nad rzeką Czarna Łacha w Krępcu. Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania przebudowa obiektu inżynierskiego Dolne Młyny. Nadzory autorskie do zakończonych dokumentacji projektowych jeśli chodzi o wiadukt Elbląska, kładka Jana z Kolna, most nad tunelem, Droga Zielona, most Elżbietańska i kładka Jana Pawła II.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek komisji
Jaka kwota?

Pan Wojciech Kruczkowski – przedstawiciel Wydziału Projektów Inwestycyjnych
To są tylko przesunięcia środków, które nie zostały wykorzystane.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek komisji
Kwota zasila większą pulę.

Pan Wojciech Kruczkowski – przedstawiciel Wydziału Projektów Inwestycyjnych
Tak.

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji
Nie zapomniał pan o moście kolejowym przy Mostowej nad opływem Motławy? Chodzi mi o te zadania, które nam się zrujnowało pod względem Dolnej Bramy.

Pan Wojciech Kruczkowski – przedstawiciel Wydziału Projektów Inwestycyjnych
Nie. To nie.

Radna Agnieszka Bartków – członek Komisji
Na jakim etapie utknęła ta inwestycja?

Pan Wojciech Kruczkowski – przedstawiciel Wydziału Projektów Inwestycyjnych
Muszę sprawdzić to, bo nie umiem powiedzieć teraz. Sprawdzimy to i wyślemy pani radnej maila.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
Dla państwa lepszej orientacji w finansowaniu to w Wieloletniej Prognozie Finansowej dobrze widać finansowanie, pozycja 1.3.2.23 modernizacja drogowych obiektów inżynieryjnych w bieżącym roku będzie to kwota po odtworzeniach 42 370 000 zł, a z tej kwoty wydzielono jeszcze przedsięwzięcie związane z przebudową Mostu Siennickiego, więc to też był element tego projektu. Łączna wartość modernizacji obiektów to jest 49 mln zł, a pierwotnie to było ponad 70 mln zł, więc ta pula zasila większą kwotę, która jest w budżecie i w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji
Czy ktoś z państwa chciałby zabrać jeszcze głos? Dziękuję. Zamykam dyskusję.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 250.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego, 6 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 250. (Opinia nr 15-04/135-25/2025**)

PUNKT – 13

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Gdańska – druk nr 251.
(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XIV sesji Rady Miasta Gdańska z 27 marca 2025 r. – sprawa BRMG.0006.44.2025).

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.
Powiedziała: zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej to w dużej części kontynuacja zmian w budżecie, odtworzeń, ale Wieloletnia Prognoza to jest perspektywa wieloletnia i to co najczęściej wszystkich interesuje to są zmiany w załączniku nr 2 czyli zmiany w wartości przedsięwzięć, ale załącznik nr 1 też jest ważny, bo on pokazuje źródła

finansowania, rodzaj dochodów i wydatków jak kształtują się planowane przychody z kredytów, zadłużenie. Uważam, że to bardzo ważny załącznik. W tym załączniku zwiększają się przychody związane z wprowadzeniem wolnych środków z lat poprzednich. Po zmianie to jest 140 472 000 zł. Aktualizujemy planowane zadłużenie na koniec tego roku, aktualizujemy o wykonanie długu w zeszłym roku czyli z pierwotnie planowanego zadłużenia na koniec roku 1 958 mln zł. W tej chwili to jest 1 905 mln zł, czyli zadłużenie będzie niższe. Jeśli zrealizujemy wszystkie planowane kredyty niż w uchwalonej wieloletniej Prognozie Finansowej zmienia się też bilans budżetu podczas kiedy jeszcze aktualnie mamy planowaną nadwyżkę operacyjną, czyli różnica między dochodami bieżącymi, a wydatkami jest dodatnia to po wprowadzeniu wolnych środków, które nie są dochodami a przychodami i te przychody finansują wydatki bieżące. W tej chwili budżet bilansuje się na minus 18 775 000 zł jeśli mówimy o relacji między dochodami bieżącymi, a wydatkami, ale jeśli zbilansujemy dochody bieżące skorygowane o wolne środki to ta różnica to jest na plusie 226 mln zł. W uzasadnieniu jeszcze mamy rozpisane jak zmieniają się planowane dochody w horyzoncie wieloletnim i tak zmiany dochodów bieżących związanych z realizacją zadań bieżących finansowanych z Unii Europejskiej to jest pkt 2 uzasadnienia i takie ważna i dla mnie i dla miasta to projekty związane z InnoCUW, o którym mówiłam, czyli pozyskane dofinansowanie z Funduszy Europejskich dla Pomorza, ok 2 mln zł na wydatki bieżące i 1,7 mln zł na wydatki majątkowe. Po pierwsze dom kwota 1,5 mln zł w latach 2025-2028. Wygrana rodzina gdański model przeciwdziałania dziedziczeniu biedy, pozyskane środki to 3 mln zł. W zakresie dochodów majątkowych pochodzących z Unii Europejskiej to są głównie odtworzenia niezrealizowanych dochodów z roku poprzedniego. W załączniku nr 2 wykaz przedsięwzięć wieloletnich w latach 2025-2050. W poszczególnych punktach od 1A do 1C są pozbierane odtworzenia niewykonanych w pełni wydatków majątkowych i to jest tabela 1A, zmiany limitów wydatków majątkowych na przedsięwzięcia z uwagi na dodatkowe potrzeby oraz przesunięcia to jest tabela 1B, zmiany limitów wydatków bieżących na przedsięwzięcia finansowane z udziałem środków Unii Europejskiej to jest tabela 1C i pozostałe zmiany to przedsięwzięcia nowe, które pojawiają się w Wieloletniej Prognozie Finansowej i tak wpisujemy do Wieloletniej Prognozy Finansowej przedsięwzięcia Daj Spokój, środowiskowe wsparcie pieczy zastępczej, wartość projektu 1,4 mln zł, dofinansowanie na poziomie 95%, z czego 85% Unia Europejska i budżet państwa. Kolejny InnoCUW łączna wartość projektu to 4,3 mln zł, 85% to środki pochodzące z Unii Europejskiej. Po pierwsze dom, wartość projektu 1,783 mln zł, przedsięwzięcie finansowane ze środków Unii Europejskiej i budżetu państwa, łączna wartość dofinansowania to 95%. Wygrana rodzina gdański model przeciwdziałania dziedziczeniu biedy. Wartość projektu to 2,833 mln zł, z czego 100% tak naprawdę pochodzi z zewnętrznych środków, Unia Europejska 95%, budżet państwa 5%. ClimaGen wartość projektu 2,641 mln zł. Projekt finansowany ze środków Unii Europejskiej i związany jest z zazielenieniem obszarów Młodego Miasta i części starego miasta. Dziękuję.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie dopowiedział: te ostatnie zadania wymienione albo finansowane ze środków zewnętrznych czy unijnych czy państwowych czy praktycznie sfinansowanych, jak np. Po pierwsze dom, gdzie dokładamy tylko 5% do projektu.

Pani Izabela Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska
To są działania związane z polityką społeczną, z zabezpieczeniem dzieci, więc myślę, że ważnie społecznie projekt.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji
Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

Następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 251.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Izabelę Kuś – Skarbnik Miasta Gdańska, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego, 6 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 251. (Opinia nr 15-04/136-26/2025**)

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji
Kielnieńska - bardzo się cieszę, dziękuję. Panie Wojtku te projekty Feniks jakby dało rady podesłać tą listę projektów. Prosiłbym o krótkiego maila.

PUNKT – 14

Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji
Dostaliśmy korespondencję, przede wszystkim uchwały Rad Dzielnic dotyczące tych uchwał alkoholowych. Informacja ze strony Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego co do dotacji na Złotą Bramę 140 000 zł. Pismo ze strony prezesa Wierzbickiego, prezesa Trefl S.A. dotyczący tego, że zgłaszał akces, chęć patronowaniu gdańskiej Ergo Areny, właśnie, żeby nie Ergo, a Trefl S.A. Wszystkie te pisma dostaliśmy drogą mailową. Jak ktoś ma jakieś uwagi czy chciałby się zapoznać to pisma są tutaj u mnie. Ostatnia kwestia, którą chciałbym poruszyć to kwestia posiedzenia wyjazdowego najbliższej komisji, kwietniowego posiedzenia, ale słuszną uwagę dostałem, że co roku w kwietniu mamy Miejskiego Konserwatora Zabytków, który opowiada o tych wszystkich wnioskach dotacyjnych, nad którymi on jak i szerzej komisja dotacyjna wyrazili wstępnie

zgodę, natomiast oczywiście ostateczną akceptację, bądź jej brak jest to nasza kompetencja jako Rady Miasta Gdańska. To trochę czasu zajmuje, więc są dwa scenariusze, moje propozycje, albo robimy dwa posiedzenia komisji i jedno po prostu w innym terminie, krótkie, albo jedno posiedzenie komisji właśnie w Porcie, o co jeszcze dodatkowo państwa pytam, bo taka była propozycja, nie było żadnych głosów przeciwnych, ale też nie dostałem w międzyczasie innych alternatywnych propozycji co do chęci odwiedzenia innej spółki. Więc pytanie czy Port i któryś z tych scenariuszy.

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór – członek komisji
Myślę, że Port i zróbmy dłuższe posiedzenie.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek komisji
Dodam jeszcze, że w kwietniu jest Wielkanoc, co oznacza, że 21 kwietnia to jest Poniedziałek Wielkanocny. Tylko jeden poniedziałek jest wolny.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji
Dlatego posiedzenie mamy tydzień wcześniej 14 kwietnia.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji
Przesunąłbym Port na maj.

Radny Michał Hajduk – członek komisji
Przesuńmy ten Port na maj.

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór – członek komisji
To Port w maju.

Radny Andrzej Skiba – członek komisji
Warto tradycyjnie przedstawicieli Rad Dzielnic przyportowych na to posiedzenie zaprosić.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji
Konkludując zrobimy normalne regularne posiedzenie 14 kwietnia tutaj, wszystkie projekty uchwał plus ewentualnie jakieś inne wątki poboczne, natomiast posiedzenie wyjazdowe spróbujemy zorganizować w miesiącu maju.

Następnie Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.
Koniec - godz. 19:20

Przewodniczący
Komisji Strategii, Budżetu
i Nadzoru Właścicielskiego RMG

/-/ Jan Perucki

Protokół sporządziła:
Joanna Świeczkowska