BRMG-I.0012.110.2025/KSBiNW

PROTOKÓŁ NR 22–11/2025

Z dwudziestego drugiego posiedzenia **Komisji Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska w IX Kadencji Rady Miasta Gdańska**, które odbyło się **24 listopada 2025 roku**, a rozpoczęło się **o godz. 16:00 w sali Seàna Lestera nr 003 w Nowym Ratuszu w Gdańsku przy ul. Wały Jagiellońskie 1.**

Obecni: według załączonych list obecności, które stanowią załączniki nr 1 (lista członków Komisji) i nr 2 (lista gości) do protokołu.

Na dziewięciu członków Komisji Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska w posiedzeniu uczestniczyło dziewięciu, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Radna Sylwia Rydlewska - Kowalik – Wiceprzewodnicząca Komisji Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego RMG prowadząca obrady, otworzyła 22 posiedzenie Komisji, stwierdziła quorum, powitała zebranych i powiedziała, że porządek obrad został w terminie regulaminowym wysłany do radnych - porządek stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

1. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi – **druk nr 528.**
   Referuje: Pani Joanna Pińska – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
2. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyboru firmy audytorskiej uprawnionej do badania sprawozdań finansowych Europejskiego Centrum Solidarności – **druk nr 482.**
   Referuje: Pani Barbara Frydrych – Dyrektor Biura Prezydenta ds. Kultury
3. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2026 roku – **druk nr 481.**
   Referuje: Pani Agnieszka Chomiuk – Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku
4. Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Gdańskiego Programu Promocji Zdrowia i Przeciwdziałania Chorobom Cywilizacyjnym na lata 2021-2025 – **druk nr 523.**
   Referuje: Pani Katarzyna Ziemann – Dyrektor Wydziału Rozwoju Społecznego
5. Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Następnie wiceprzewodnicząca powiedziała, że do Komisji zostały skierowane do zaopiniowania projekty uchwał Rady Miasta Gdańska:

- **w sprawie ustanowienia grupowego pomnika przyrody – druk nr 535**

Zaproponowała, aby **druk nr 535** wprowadzić do porządku **jako pkt 1A.**

Głosowanie zmiany:
7 głosów za – jednogłośnie

- **w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Jaśkowe Bluszcze"– druk nr 536**

Zaproponowała, aby **druk nr 536** wprowadzić do porządku **jako pkt 1B.**

Głosowanie zmiany:
7 głosów za – jednogłośnie

- **w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Gdańska na lata 2026-2030 – druk nr 534**

Zaproponowała, aby **druk nr 534** wprowadzić do porządku **jako pkt 1C.**

Głosowanie zmiany:
7 głosów za – jednogłośnie

- **w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod nazwą Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk nr 539**

Zaproponowała, aby **druk nr 539** wprowadzić do porządku **jako pkt 2A.**

Głosowanie zmiany:
7 głosów za – jednogłośnie

- **w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod nazwą Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk nr 540**

Zaproponowała, aby **druk nr 540** wprowadzić do porządku **jako pkt 2B.**

Głosowanie zmiany:
7 głosów za - jednogłośnie

- **w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod nazwą Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Motława" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk nr 541**

Zaproponowała, aby **druk nr 541** wprowadzić do porządku **jako pkt 2C.**

Głosowanie zmiany:
7 głosów za - jednogłośnie

- **w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod nazwą Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Motława" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk nr 542**

Zaproponowała, aby **druk nr 542** wprowadzić do porządku **jako pkt 2D.**

Głosowanie zmiany:
7 głosów za - jednogłośnie

- **w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod nazwą Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Motława" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk nr 543**

Zaproponowała, aby **druk nr 543** wprowadzić do porządku **jako pkt 2E.**

Głosowanie zmiany:
7 głosów za - jednogłośnie

- **w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2026" – druk nr 532**

Zaproponowała, aby **druk nr 532** wprowadzić do porządku **jako pkt 3A.**

Głosowanie zmiany:
7 głosów za - jednogłośnie

- **zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Gdańskiego Programu Promocji Zdrowia i Przeciwdziałania Chorobom Cywilizacyjnym na lata 2021-2025 – druk nr 533**

Zaproponowała, aby **druk nr 533** wprowadzić do porządku **jako pkt 3B.**

Głosowanie zmiany:
7 głosów za - jednogłośnie

- **zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany nazwy Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni – jednostki budżetowej i uchwalenia Statutu Gdańskiego Zarządu Dróg – jednostki budżetowej – druk nr 529**

Zaproponowała, aby **druk nr 529** wprowadzić do porządku **jako pkt 4A.**

Głosowanie zmiany:
7 głosów za - jednogłośnie

- **zmieniającej uchwałę w sprawie upoważnienia Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni – jednostki budżetowej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej – druk nr 530**

Zaproponowała, aby **druk nr 530** wprowadzić do porządku **jako pkt 4B.**

Głosowanie zmiany:
7 głosów za - jednogłośnie

- **w sprawie upoważnienia Dyrektora Gdańskiego Zarządu Zieleni – jednostki budżetowej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących wydawania zaświadczeń – druk nr 538**

Zaproponowała, aby **druk nr 538** wprowadzić do porządku **jako pkt 4C.**

Głosowanie zmiany:
7 głosów za - jednogłośnie

- **zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie „Gdański Zarząd Zieleni" i nadania jej statutu – druk nr 545**

Zaproponowała, aby **druk nr 545** wprowadzić do porządku **jako pkt 4D.**

Głosowanie zmiany:
7 głosów za - jednogłośnie

- **zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania i śródmiejskiej strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie Miasta Gdańska oraz ustalenia stawek i sposobu poboru opłat za postój pojazdów samochodowych w tych strefach – druk nr 546**

Zaproponowała, aby **druk nr 546** wprowadzić do porządku **jako pkt 4E.**

Głosowanie zmiany:
7 głosów za - jednogłośnie

Innych uwag do porządku obrad nie było. Komisja przeszła do omawiania poszczególnych punktów posiedzenia.

PUNKT – 1

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi – druk nr 528

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXI sesji Rady Miasta Gdańska z 27 listopada 2025 r. – sprawa BRMG.0006.321.2025).

Pani Joanna Pińska – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.
Powiedziała: dzień dobry, szanowna komisjo, jak co roku przychodzę do państwa z propozycją ustalenia stawek na kolejne lata. Dotyczą one samochodów, które są usuwane na podstawie art. 130a, czyli dotyczy to samochodów, których kierowca kierował pojazdem pod wpływem alkoholu, pod wpływem innych środków odurzających albo pozostawił samochód w miejscu dla niepełnosprawnych, albo w miejscu, które zagrażało bezpieczeństwu i te miejsca są wprost wypisane w prawie o ruchu drogowym. Możliwość podnoszenia i ustalania kwot Radzie Miasta Gdańska nadaje prawo o ruchu drogowym. Jeśli chodzi o czynności, które należy wykonać przy realizacji tego zadania to usuwamy pojazdy, przechowujemy. Odstąpienie polega na tym, że jeżeli w momencie, kiedy już została wydana dyspozycja usunięcia pojazdu z tej przyczyny, że samochód stwarzał zagrożenie i właściciel wtedy podejdzie do pojazdu to jest możliwość taka, że samochodu nie odholujemy, ale koszty związane z przyjazdem holownika ten właściciel musi zapłacić. Poza tym w tym zadaniu również mieści się przejęcie pojazdu na własność powiatu, w naszym przypadku gminy i to jest przejęcie na podstawie orzeczenia sądowego, więc też wszystkie czynności, które trzeba tu wykonać należy w tym zawrzeć, a również do kosztów, które są po naszej stronie są całe postępowania administracyjne związane z ustaleniem właściciela i nałożenie na niego kosztów. W związku z tym jak co roku rok do roku czyli od 1 stycznia do 30 września analizujemy koszty i przychody, które były po naszej stronie i jak widać w uzasadnieniu te koszty nam się nie bilansują, stąd propozycja podniesienia stawek, żeby to zadanie się wyrównało.

Wiceprzewodnicząca Sylwia Rydlewska-Kowalik podziękowała za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzyła dyskusję.

Radny Michał Hajduk – członek komisji
Jak duża jest skala tego zjawiska w naszym mieście? Jak to wyglądało w ubiegłym roku i jak to wygląda w tym.

Pani Joanna Pińska – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
U nas mniej więcej utrzymuje się na stałym poziomie. To jest około setki samochodów miesięcznie.

Radny Tomasz Rakowski – członek komisji
Chciałem zapytać jeszcze ile wynosi teraz ta stawka dla pojazdów osobowych. Podejrzewam, że to jest najbardziej popularne.

Pani Joanna Pińska – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
Jeżeli chodzi o usunięcie pojazdu o masie do 3,5 t, wcześniej to było 710 zł, a teraz propozycja jest 749 zł za usunięcie, a za przechowywanie było 62 zł, a teraz propozycja jest 65 zł.

Radny Tomasz Rakowski – członek komisji
Moje drugie pytanie z czego wynikają te koszty? Co jest największym elementem? Czy to jest to przechowywanie tych samochodów? Czy to jest koszt dla miasta? Czy to są te postępowania?

Pani Joanna Pińska – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
Te postępowania też są kosztowne z uwagi na to, że bardzo duża część naszych klientów to są obcokrajowcy, od których nie możemy ściągnąć środków, bo po prostu oni nie istnieją w naszej ewidencji. Szukamy ich oczywiście wszędzie, gdzie się tylko da, więc i wszystkie KRS-y, Straż Graniczna i Urząd ds. Cudzoziemców, żeby namierzyć tą osobę, żeby nałożyć na nią potem decyzję administracyjną obciążającą kosztami.

Radny Tomasz Rakowski – członek komisji
Możecie też państwo sprzedawać te samochody później, tak?

Pani Joanna Pińska – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
Tak, ale za każdym razem my też po przejęciu pojazdu na własność oczywiście musimy ten samochód po pierwsze ubezpieczyć co stanowi nasz koszt, ale też dajemy do wyceny. Jeżeli wartość tego samochodu jest większa niż wartość złomu to ten samochód jest licytowany. Do tej pory raz nam się zdarzyło, a tak to mamy poniżej, więc zasadniczo od firmy, która prowadzi utylizację dostajemy pieniądze za złom. To też stanowi nasz dochód i to wszystko razem jest bilansowane.

Radny Tomasz Rakowski – członek komisji
Czyli raczej wraki są porzucane?

Pani Joanna Pińska – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
Tak. Osobom już się nie opłaca ich odbierać, o wartości 800-900 zł.

Następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 528.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Joannę Pińską – Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 528. (Opinia nr 22-11/210-100/2025**)

PUNKT – 1A

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia grupowego pomnika przyrody – druk nr 535

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXI sesji Rady Miasta Gdańska z 27 listopada 2025 r. – sprawa BRMG.0006.328.2025).

Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.
Powiedziała: dzień dobry, szanowni państwo przychodzę z projektem uchwały dotyczącym ustanowienia grupowego pomnika przyrody składający się z trzech drzew. Jedno drzewo to dąb węgierski i dwa drzewa z gatunku dąb kaukaski. Wszystkie trzy drzewa rosną na terenie zielonym przy Domu Zdrojowym w Brzeźnie. Zachowane są w bardzo dobrym stanie zdrowotno-technicznym. Mają wysokie walory przyrodnicze, krajobrazowe, historyczne. Obwody, które predysponują te drzewa zgodnie z Rozporządzeniem do tego, aby ustanowić je pomnikami przyrody, wysokie z bardzo ładnie rozpiętymi koronami. Zostały zgłoszone jako kandydaci na pomniki przyrody przez mieszkańca Gdańska. Oczywiście zostały ustanowione zakazy w stosunku do tych drzew, takie, o których mówi ustawa o ochronie przyrody.

Wiceprzewodnicząca Sylwia Rydlewska-Kowalik podziękowała za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 535.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Annę Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie 7 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 535. (Opinia nr 22-11/211-101/2025**)

PUNKT – 1B

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Jaśkowe Bluszcze" – druk nr 536

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXI sesji Rady Miasta Gdańska z 27 listopada 2025 r. – sprawa BRMG.0006.329.2025).

Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki, w imieniu wnioskodawcy przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: użytek ekologiczny Jaśkowe Bluszcze, użytek ekologiczny jest to taka powierzchniowa forma ochrony przyrody, czyli nie chronimy tutaj pojedynczego drzewa, tylko jakąś powierzchnię, na której stwierdziliśmy występowanie cennego, w tym przypadku zbiorowiska roślinnego, ponieważ ten użytek ekologiczny ma za zadanie ochronę kompleksu buczyn reprezentujących zespoły kwaśnej buczyny niżowej i żyznej buczyny niżowej, które należą do siedlisk, które są szczególnie chronione w innej formie ochrony przyrody jaką jest sieć Natura 2000. Sieć Natura 2000 to jest sieć form ochrony przyrody, która ma szczególne znaczenie dla wspólnoty europejskiej. Na tym proponowanym użytku ekologicznym oprócz wskazanych buczyn znajduje się także duże stanowisko bluszczu pospolitego. Bluszcz pospolity jeszcze parę lat temu podlegał ochronie gatunkowej. Teraz już nie jest, ale robi tam bardzo ładny klimat. Ten użytek ekologiczny będzie na terenie lasów komunalnych, które są w zarządzie Gdańskiego Zarządu Dróg i zieleni. Powierzchnia łączna będzie ponad 10 ha. On się składa z dwóch płatów. Nie zrobiliśmy jednej dużej powierzchni z kilku powodów. W tym roku zleciliśmy ekspertyzę, żeby określić, gdzie są te najbardziej cenne powierzchnie tak, żeby umożliwić mieszkańcom swobodne poruszanie się. To jest teren, który jest bardzo mocno, intensywnie wykorzystywany na spacery i chcieliśmy też odsunąć ten użytek bezpośrednio od zabudowy, bo mieliśmy takie głosy, że jest obawa, że gdyby coś się działo z tymi drzewami np. w czasie wiatru i trzeba by było je przyciąć czy by się złamały, żeby nie było żadnego problemu, że ktoś by się obawiał, że nie można, bo jest to forma ochrony przyrody, a jednak stwierdziliśmy, że życie ludzkie, bezpieczeństwo jest najważniejsze, żeby pogodzić te wszystkie interesy, żeby nikt nie miał obaw czy może wejść i dokonać jakiś czynności czy nie odsunęliśmy tą granicę użytków od zabudowy mieszkaniowej. Jak państwo pamiętacie ze spacerów po naszym Trójmiejskim Parku Krajobrazowym tam głównie występuje buczyna i może pamiętacie, że tam jest tak pusto. Nie ma podszytu. Po prostu od ziemi są tylko drzewa i prawie nie ma tzw. krzaczków. Tutaj te buczyny charakteryzują się tym, że mają rozbudowane piętro podszytu.

Wiceprzewodnicząca Sylwia Rydlewska-Kowalik podziękowała za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzyła dyskusję.

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji
Iluletnie to są drzewa?

Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki
W tej buczynie?

Radny Mateusz Skarbek – członek Komisji
Konkretnie o tą buczynę mi chodzi ile może mieć lat?

Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki
Na pewno więcej niż 10. Te najstarsze będą mieć ok 100 lat.

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Co oznacza, że ten teren będzie chroniony, oprócz tego, że drzewa będą chronione? Rozumiem, że jak ktoś zerwie bluszcz, leśnik będzie szedł to wręczy mandat. Jak ktoś zbierze grzyby to też dostanie mandat?

Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki
Nie. Tutaj nie chronimy drzew poszczególnych tylko całą tą powierzchnię. Będzie to jako użytek ekologiczny. Nie można tam wchodzić i niszczyć roślin. Nie można sobie wejść i …

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Grzyb to roślina?

Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki
Nie, grzyb to nie jest roślina.

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Jak będzie ktoś chodził po tym, a będzie chciał zbierać tylko grzyby, a podepcze bluszcz to będzie miał karę?

Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki
Nie, to też nie jest tak. Można się swobodnie poruszać. Nie można wejść na ten obszar i z premedytacją chcąc zniszczyć jakieś rośliny. Jak ktoś przyjdzie z wiaderkiem i z łopatą i będzie chciał wykopać ten bluszcz i przenieść go do ogrodu to zakładam, że on działa już, ma konkretny cel, przyszedł, żeby dokonać jakiegoś zniszczenia. Natomiast jeżeli ktoś będzie spacerował i dajmy na to, dziecko mu się oddali, przebiegnie ze ścieżki wbiegnie między drzewa to nie będzie to traktowane jako celowe deptanie, niszczenie.

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Jak zerwie konwalię to też nic nie będzie.

Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki
Nie, jeżeli sam kwiat a nie całą roślinę z korzeniem to tak, może zerwać.

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Tak naprawdę można powiedzieć, że gdybyśmy tam planowali trakt leśny, na przykład taki typowo ścieżkami to osoby, które będą tam projektować muszą mieć to na uwadze, żeby nie zniszczyć tego terenu w tym konkretnym obszarze.

Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki
Jeżeli to będzie użytek ekologiczny to będą mogły być tam wykonywane inwestycje celu publicznego. Jeżeli to nie będzie cel publiczny to raczej nie będzie na to zgody. Przy każdej inwestycji planowanej w obrębie formy ochrony przyrody taką inwestycję należy uzgodnić z Wydziałem Ekologii i Energetyki i jeżeli jest ta inwestycja konkretnie na tej formie ochrony przyrody to przygotowujemy uchwałę do Rady Miasta, gdyż Rada Miasta ustanawia ten użytek, ustanawia zakazy, więc jeżeli trzeba będzie uzyskać odstępstwo to też uchwałą.

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór – członek komisji
Jeżeli chodzi o konwalie to lepiej, żeby mieszkańcy ich nie zbierali, bo są trujące.

Pani Anna Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki
Tak, ale jeżeli je zbieramy tylko po to, żeby je postawić do wazonu to nic się nie dzieje. Nie można ich zjadać.

Następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 536.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Annę Trzuskolas – Dyrektor Wydziału Ekologii i Energetyki, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego 7 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 536. (Opinia nr 22-11/212-102/2025**)

PUNKT – 1C

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Gdańska na lata 2026-2030 – druk nr 534

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXI sesji Rady Miasta Gdańska z 27 listopada 2025 r. – sprawa BRMG.0006.327.2025).

Pan Łukasz Wroński – Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa w imieniu wnioskodawcy przedstawił projekt uchwały.
Powiedział: dzień dobry państwu, druk 534 dotyczy przyjęcia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasta Gdańska na lata 2026-2030. Wieloletni program jest programem obowiązkowym. Obowiązek ten wynika z ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i zmiany kodeksu cywilnego art. 21, ust. 1, pkt 1. Z art. 21 ust. 2 wynika również to, że program ten jest uchwalany na co najmniej 5 lat. Aktualnie obowiązuje jeszcze program uchwalony w 2019 roku do końca tego roku. Kolejny przedłożony projekt uchwały obowiązywał będzie w latach 2026-2030. Zgodnie z tą ustawą program wieloletni musi zawierać takie elementy jak prognoza wielkości stanu technicznego zasobu, zasady polityki czynszowej i warunki obniżania czynszu, potrzeby i plany remontów i modernizacji, plan sprzedaży lokali, źródła finansowania gospodarki mieszkaniowej, zarządzanie zasobem mieszkaniowym oraz koszty eksploatacji i remontów i inwestycji. Zgodnie z tymi punktami, które są obowiązkowe tak skonstruowaliśmy uchwałę, która mniej więcej rozdziałami odpowiada wymogom i ten pierwszy rozdział dotyczy prognozy wielkości i stanu technicznego zasobu, w którym przedstawiamy diagnozę stanu zasobu, trendy demograficzne oraz prognozy zapotrzebowania na lokale do 2030 roku. W rozdziale drugim przedstawiamy analizę potrzeb oraz plan remontów i modernizacji wynikających ze stanu technicznego budynków i lokali. Rozdział trzeci poświęcony jest planowanej sprzedaży lokali mieszkalnych oraz przekształceniom własnościowym zasobu. Określamy tu zasady sprzedaży, wyłączenia lokali ze sprzedaży. W kolejnym rozdziale przedstawione są zasady polityki czynszowej oraz warunki obniżania czynszu, gdzie znajdują się zapisy odnośnie wyliczania bazowej stawki czynszu, obniżania i podwyższania tej stawki, a także wprowadzamy w tym programie mechanizm waloryzacji stawki czynszu, który będzie polegał na tym, że stawka corocznie będzie mogła być podniesiona o wskaźnik inflacji nie więcej jednak niż 5% i pod warunkiem wystąpienia wzrostu minimalnego wynagrodzenia w gospodarce. Kolejny rozdział dotyczy sposobu i zasad zarządzania lokalami, budynkami wchodzącymi w skład mieszkaniowego zasobu gminy. W rozdziale tym określono podmioty, które zarządzają mieszkaniowym zasobem gminy w Gdańsku. Zostały podzielone kompetencje między te podmioty, czyli między Gdańskie Nieruchomości oraz Gdańską Infrastrukturę Społeczną. Kolejny rozdział wskazuje potencjalne źródła finansowania gospodarki mieszkaniowej, czyli z jakich źródeł finansujemy ten program. Kolejny rozdział to wysokość kosztów na utrzymanie i rozwój mieszkaniowego zasobu Gminy, prognoza tych kosztów oraz pokazanie relacji miedzy tymi kosztami, a dochodami gminy z tytułu najmowanego zasobu. Kolejny rozdział to inne, wszystkie pozostałe działania, które gmina planuje podjąć i realizuje w zakresie mieszkaniowego zasobu gminy. Określamy tutaj sposoby m. in. pozyskiwania lokali, przeznaczania lokali czy zwiększenie elastyczności w gospodarowaniu lokalami i możliwość szybkiego reagowania na potrzeby mieszkańców. Jeżeli chodzi o zasób mieszkaniowy gminy to na koniec 2024

roku wynosił on niecałe 15 800 lokali, ponad 9000 lokali znajduje się w budynkach wspólnot mieszkaniowych, niecałe 6000 w budynkach 100% gminnych. Jeżeli chodzi o budynki 100% gminne to ponad 80% budynków to jest ok 1200 budynków stanowią budynki wybudowane przed 1945 rokiem, czyli jest to zasób bardzo stary wymagający dużych nakładów. Pokrótce powiem też o stanie technicznym lokali. Z 1379 budynków w 100% gminnych 34 budynki to budynki z nakazem PINB-u, 219 budynków to budynki z nieopłacalnym remontem, 1029 budynków jest w dostatecznym stanie technicznym i tylko 97 budynków jest w dobrym stanie technicznym. Jeżeli chodzi o zapotrzebowanie na lokale to na koniec 2030 roku planujemy ją na poziomie ok 4500 lokali. To są lokale pomieszczenia tymczasowe, więc tutaj zasadniczo te zapotrzebowanie się nie zmienia. Też taką ważną informacją jest to, że aktualnie mamy 1890 wyroków sądowych o eksmisję z zasobów gminy oraz 175 wyroków o eksmisję z zasobów innych podmiotów na najem socjalny, czyli to jest łącznie ponad 2000 takich wyroków i na pomieszczenia tymczasowe ponad 1200 wyroków, z czego 870 to jest w zasobie gminnym i 358 zasobu prywatnego. To główne założenia programu. Proszę o pozytywne zaopiniowanie.

Wiceprzewodnicząca Sylwia Rydlewska-Kowalik podziękowała za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzyła dyskusję.

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór – członek komisji
Proszę powiedzieć jaka jest mniej więcej skala roszczeń o odszkodowania za niedostarczenie lokalu socjalnego albo niedostarczenie pomieszczenia tymczasowego czy jest to jakiś realny większy problem? Czy jak takie roszczenia się pojawiają to udaje się szybko znaleźć lokal socjalny, żeby nie płacić odszkodowania?

Pan Łukasz Wroński – Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa
Z roku na rok obserwujemy coraz większe zapotrzebowanie na tego typu lokale i coraz większe wydatki. Ten rok zamknie się kwotą ok 700-800 tys. wypłaconych odszkodowań.

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór – członek komisji
Taki przeciętny czas wypłaty odszkodowania, czyli jak już ktoś przychodzi rzeczywiście po te pieniądze gminy to jak szybko udaje się ten lokal socjalny znaleźć? To jest kwestia kilku miesięcy, czy bardziej kilkunastu miesięcy tych poszukiwań lokalu?

Pan Łukasz Wroński – Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa
To zależy, bo to są różne priorytety, bo zależy kto do nas się zwraca, bo np. takie podmioty jak spółdzielnie, płacimy te odszkodowania przez dłuższy okres, bo jest to dla nas tańsze, bo płacimy tylko koszty utrzymania tego lokalu, tak jakby klient, najemca płacił w tym lokalu, a w przypadku prywatnych najemców to płacimy już odszkodowania rynkowe, więc w takich przypadkach staramy się to w przeciągu kilku miesięcy zamknąć taką sprawę.

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór – członek komisji
Wszystko jasne, dziękuję bardzo.

Radny Andrzej Skiba – członek komisji
Panie dyrektorze skoro mówimy o strategii i tutaj też sporo jest o stanie technicznym tych budynków, w sensie nieruchomości i mieszkań, które wchodzą w zasób ten gminny rodzi się naturalnie pytanie o możliwości zwiększenia liczby remontów, ale także tych remontów w ramach programu oddam skrót mieszkanie za remont. Ten program był przez naszą komisję, Komisję Rewizyjną w poprzedniej kadencji sprawdzany. Mieliśmy dość zgodne rekomendacje, chyba jednomyślnie było w ramach komisji, żeby rekomendować zwiększenie liczby mieszkań, które są oferowane do tego programu. Znam po części argumenty, dla których ta liczba jest mała, natomiast pytanie brzmi czy aby na pewno to jest państwa ostateczna decyzja w tej sprawie. Wielokrotnie słyszę od ludzi, którzy nie są sobie w stanie poradzić na wynajem mieszkania na warunkach komercyjnych, którzy mają fach w ręku ceniony dzisiaj, wykończeniówka to jest ważna sprawa, którzy mogliby się podjąć takich rzeczy oczywiście w zamian za to zwolnienie z czynszu, które swoją drogą uległo także wydłużeniu do 36 miesięcy. Pytanie brzmi czy jest możliwość, czy państwo zastanawiacie się nad zwiększeniem puli tych mieszkań, które można przedstawić, dać ludziom szansę. Wiem, że to nie jest takie proste, ale te liczby są małe jednak nie ukrywajmy. Dziękuję.

Pani Paulina Matuszewska-Gruszka – p.o. Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa
Tak, prowadzimy ten program, publiczna oferta najmu w zamian za remont. W zeszłym roku była to liczba 20 lokali. W tym roku 12 i co roku ustalamy z Gdańskimi Nieruchomościami ile są w stanie nam przekazać na ten program mieszkań w ten sposób, aby klient mógł sam tego remontu dokonać. Jeszcze w zeszłym roku było tak, że Gdańskie Nieruchomości również wykonywały część remontu. Mogło tak być, że część remontu wykonywał klient, część Gdańskie Nieruchomości. W tym roku wyszliśmy z założenia, że już tylko przekazujemy takie lokale, w których klient sam jest w stanie tego remontu dokonać, aby nie angażować już Gdańskich Nieruchomości, które muszą nam te lokale przekazywać.

Pan Łukasz Wroński – Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa
To wydłużało czas oczekiwania na lokale.

Pani Paulina Matuszewska-Gruszka – p.o. Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa
Tak i przez to zmniejszyliśmy tą liczbę. Tyle lokali dostaliśmy. Może Robert też dopowie o stanie technicznym.

Pan Robert Olszewski – Zastępca Dyrektora ds. gospodarowania zasobem Gdańskich Nieruchomości
Bardzo często te lokale mają taki zakres remontu, który na starcie przekracza możliwości też organizacyjne przyszłych najemców. Odeszliśmy też od tego modelu, że część zakresu

robią Gdańskie Nieruchomości, a część zakresu robi najemca, bo tak naprawdę to co my mielibyśmy zrobić to jest ten większy zakres, tak jak już wchodzimy w remont to możemy ten remont dokończyć, oddać lokal po remoncie, czyli to się mija z celem. Naszym zdaniem kluczowym problemem jest duży zakres i rzeczowy i organizacyjny tak naprawdę dla przyszłego najemcy. To nie jest przysłowiowa puszka farby, wchodzę, remontuję, maluję, czyli nie tylko zakres, ale często uzgodnienia, dokumentacje, pozwolenia. Większość naszego zasobu zdecydowana to jest ochrona Konserwatora, to są wspólnoty mieszkaniowe, uchwały. Ten proces się wydłuża. Więc jeżeli mamy i tak wziąć na siebie większą część remontu, a dokończenie po stronie najemcy to i szybciej i łatwiej to się odbywa jeżeli wyremontujemy ten lokal samodzielnie kompleksowo i oddamy go jako lokal po remoncie.

Pani Paulina Matuszewska-Gruszka – p.o. Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa
Jeżeli Gdańskie Nieruchomości i tak mają robić samodzielnie to wolimy zrealizować tą listę komunalną czy specjalną, bo takie lokale są przedstawione klientom na tych listach, bo oni mają pierwszeństwo, oni się dostali na te listy i czekają.

Radny Andrzej Skiba – członek komisji
Jeszcze jedno pytanie, w tej strategii chociaż o bieżące działania też zahacza czy państwo zakładacie, że remonty w kolejnych latach będą wykonywane własnymi siłami, to znaczy ekipą wewnętrzną Gdańskich Nieruchomości? Czy zlecaną podmiotom zewnętrznym? Pytam, bo z jednej strony wiem, że nie tak łatwo znaleźć wykonawców zwłaszcza przy ograniczonym budżecie wykonawców zewnętrznych, ale z drugiej też przypuszczam, że nie łatwo może być znaleźć pracowników, którzy by poszli na etat do Gdańskich Nieruchomości, więc jak to państwo widzicie te remonty?

Pan Robert Olszewski – Zastępca Dyrektora ds. gospodarowania zasobem Gdańskich Nieruchomości
Kiedyś był taki zespół w Gdańskich Nieruchomościach i on się do końca nie sprawdzał też i odeszliśmy od tego. Jednak idziemy w tą stronę, że remonty lokali na tą chwilę wykonujemy wykonawcami zewnętrznymi. Nie planujemy zmiany, czyli zatrudniania pracowników, którzy mieliby remonty wykonywać. Zatrudnieni pracownicy realizują ewentualnie naprawy, ale to nie są remonty lokali, tylko naprawy bieżące, konserwacje, itp. działania. Natomiast remonty oddajemy firmom zewnętrznym pod naszym nadzorem.

Radny Andrzej Skiba – członek komisji
Jeszcze jedno pytanie co do tej strategii. Gdyby tak mieć możliwość powiedzieć jaka kwota czy dwukrotnie wyższe nakłady o połowę, jak duże zwiększenie środków na remonty, już mniejsza z jakich źródeł, to później, jak duże zwiększenie środków na remonty w państwa odczuciu mogłoby znacząco przyspieszyć remonty tych lokali i przez to zmniejszenie listy kolejkowej. Czy to jest kwestia podwojenia, potrojenia, zwiększenia o połowę. Myślę, że państwo rozumiecie co chcę przez to przekazać.

Pan Robert Olszewski – Zastępca Dyrektora ds. gospodarowania zasobem Gdańskich Nieruchomości
To nie jest kwestia samego finansowania, wykonawców i też mocy przerobowej, projekty, nadzór, zamówienia publiczne, ogrom pracy. Tak więc jeżeli mielibyśmy marzenie, niewyczerpalną pulę środków to i tak znacząco nie zwiększymy.

Radny Andrzej Skiba – członek komisji
Kadrowo potrzebujecie?

Pan Robert Olszewski – Zastępca Dyrektora ds. gospodarowania zasobem Gdańskich Nieruchomości
Kadrowo, organizacyjnie. Czyli organizacja, czyli kadry, ale też rynek. Nierzadko zdarza się, że do przetargów nie zgłasza się żaden wykonawca. W tym roku chyba okna tak się potknęły. Nie zgłosił się żaden wykonawca do przetargu na wymianę okien, tak więc to nie jest tylko kwestia samego finansowania, dorzucenia nieskończonej liczby środków.

Radny Andrzej Skiba – członek komisji
A bardziej przeszkadza właśnie kwestia ta, o której pan powiedział, czy finansowa? Czy jest tak, że mamy środki, które nie sposób wydać, bo nie ma takich mocy przerobowych?

Pan Robert Olszewski – Zastępca Dyrektora ds. gospodarowania zasobem Gdańskich Nieruchomości
W tym roku większość środków raczej wykorzystamy.

Radny Andrzej Skiba – członek komisji
Dziękuję.

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Czy istnieje jakiś plan na te budynki w agonalnym stanie, czyli takie, które z roku na rok są coraz bardziej zdegradowane, czyli nie mamy postępu zbyt szybkiego remontowego budynków komunalnych i budynki przez lata stoją czekając w kolejce i nie doczekują, bo są w takim stanie, że się przestaje opłacać remontować. Tak jak pan wspomniał o tej cyfrze. Teraz pytanie co z budynkami, których się nie opłaca remontować? Czy miasto będzie miało plan odsprzedania gruntów włącznie z budynkiem? Czy jest jakiś plan sprzedaży tych nieruchomości, żeby ewentualnie prywatna osoba mogła uratować ten budynek.

Pan Robert Olszewski – Zastępca Dyrektora ds. gospodarowania zasobem Gdańskich Nieruchomości
Każdy budynek, który wymaga działań remontowych albo organizacyjnych jest przez nas analizowany po pierwsze kiedy i czy możemy go wyremontować, zmodernizować. Jeżeli

nie jesteśmy w stanie, a np. budynek może być rozebrany przede wszystkim analizujemy to pod kątem możliwości przekazania spółce gminnej TBS-owi, albo Gdańskiej Infrastrukturze Społecznej, czyli nie jest pierwszy krok sprzedaż.

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Ale w momencie, kiedy mamy już sytuację naprawdę patową.

Pan Robert Olszewski – Zastępca Dyrektora ds. gospodarowania zasobem Gdańskich Nieruchomości
Jeżeli żadna z naszych spółek nie podejmuje się, a my nie jesteśmy w najbliższym czasie w stanie wyremontować to oczywiście sugerujemy Wydziałowi Skarbu sprzedaż takiej nieruchomości.

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Czy jest taka lista, a którą można się zapoznać jakie budynki są sugerowane do tego, żeby je sprzedać, bo są remonty nieopłacalne.

Pan Robert Olszewski – Zastępca Dyrektora ds. gospodarowania zasobem Gdańskich Nieruchomości
Zanim zapadnie decyzja o tym, że sprzedaje gmina to jesteśmy my z Wydziałem Mieszkalnictwa i Wydział Skarbu, więc wydaje mi się, że należałoby raczej spytać w Wydziale Skarbu taką listę, która przejdzie całe sito.

Pan Łukasz Wroński – Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa
Mamy też listę mieszkań wskazanych do sprzedaży.

Pan Robert Olszewski – Zastępca Dyrektora ds. gospodarowania zasobem Gdańskich Nieruchomości
To dotyczy też poszczególnych lokali, bo nie każdy lokal, nie każde mieszkanie jesteśmy w stanie odzyskać do zasobu. Niektóre są lokale niesamodzielne. Niektóre mają za małą powierzchnię.

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Lokale jeszcze to pół biedy, bo one albo są w spółdzielniach, albo we wspólnotach i gdzieś te wspólnoty mieszkaniowe reanimują cały budynek. Ja mówię o budynkach, które stoją i są problematyczne dla lokalnej społeczności, bo tam się gromadzi i młodzież i bezdomni i de facto jest marna szansa, żeby je uratować, więc pytanie czy będziemy czekać 15 lat, aż podejmiemy decyzję z Wydziałem Skarbu i sprzedamy, czy doprowadzimy do totalnej ruiny, że się sam rozpadnie tak jak w Brzeźnie na przykład się rozpadły i nic się nie dało już zrobić w tym momencie. Więc mamy takich budynków naście na trasie PKM-ki, gdzie

też pewnie będzie musiała być jakaś szybka decyzja czy remontujemy czy sprzedajemy, więc pytanie czy mamy taką listę budynków, które chcemy sprzedać, bo już się nic nie da z nimi zrobić, a jest szansa, że jeszcze podmiot prywatny spróbuje je uratować. To też jest Konserwator Zabytków i też są budynki poniżej 1945 roku i każdy rok jest destrukcyjny dla nich.

Pan Robert Olszewski – Zastępca Dyrektora ds. gospodarowania zasobem Gdańskich Nieruchomości
Mamy taką listę. Tak jak mówiłem najpierw my, później Wydział Mieszkalnictwa, później Wydział Skarbu.

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Czyli do Wydziału Skarbu można pisać jaką mają listę budynków do odsprzedania, żeby je jeszcze ewentualnie odsprzedać i uratować.

Pan Robert Olszewski – Zastępca Dyrektora ds. gospodarowania zasobem Gdańskich Nieruchomości
Myślę, że tak.

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Sylwia Rydlewska-Kowalik przekazała prowadzenie obrad Przewodniczącemu Komisji radnemu Janowi Peruckiemu.

Radny Tomasz Rakowski – członek komisji
Mam pytanie odnośnie tej prognozy sprzedaży lokali komunalnych, bo widzę, że jest ta prognoza taka stała mniej więcej na poziomie 30 rocznie, a w tych wcześniejszych latach to był rząd wielkości większy. Jest taki spadek powiedzmy.

Pan Łukasz Wroński – Zastępca Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa
To wynika z tego, że ogólnie sprzedaż lokali jest wstrzymana. Zgodnie z tym programem nie sprzedajemy lokali tylko w wyjątkowych sytuacjach, a te liczby to są jeszcze te wnioski, które były składane za czasów gdy jeszcze ta sprzedaż była dozwolona i jeszcze one są tak jakby realizowane i tak się średnio składa, że 30 lokali rocznie może być jeszcze sprzedanych.

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Czy istnieje lista budynków do wyburzenia?

Pan Robert Olszewski – Zastępca Dyrektora ds. gospodarowania zasobem Gdańskich Nieruchomości
Dokładnie tak. Przede wszystkim po wykwaterowaniu czy jest opcja przekazania do spółki miejskiej, czy przekazujemy do Wydziału Skarbu do sprzedaży razem z budynkiem czy podejmujemy się rozbiórki.

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Jakbyśmy napisali interpelację to państwo taką listę przekażą? Czy ona jest tajemnicą?

Pan Robert Olszewski – Zastępca Dyrektora ds. gospodarowania zasobem Gdańskich Nieruchomości
Nie. Jasne, możemy coś takiego przekazać.

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Dziękuję.

Następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 534.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Łukasza Wrońskiego – Zastępcę Dyrektora Wydziału Mieszkalnictwa, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego 7 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 534. (Opinia nr 22-11/213-103/2025**)

PUNKT – 2

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyboru firmy audytorskiej uprawnionej do badania sprawozdań finansowych Europejskiego Centrum Solidarności – druk nr 482
(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXI sesji Rady Miasta Gdańska z 27 listopada 2025 r. – sprawa BRMG.0006.275.2025).

Pani Lidia Podleśna – Główny Specjalista w Biurze Prezydenta ds. Kultury przedstawiła projekt uchwały.
Powiedziała: zgodnie z ustawą o rachunkowości oraz statutem Europejskiego Centrum Solidarności Rada Miasta Gdańska wybiera firmę audytorską. ECS zapytanie ofertowe wysłał do firm audytorskich i zgłosiła się tylko jedna firma i jest to KKP33 Sp. z o.o., którą tutaj zaprezentowano do zaakceptowania przez Radę Miasta Gdańska. Wszystkie

instytucje mają co roku badane bilanse przez audytorów, także jest to jak gdyby taki nadzór nasz nad tym, że są one prowadzone prawidłowo.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie powiedział: jest to ta sama firma, która dotychczas mówiąc kolokwialnie wygrała i dalej ona by chciała w tym wypadku na mocy uchwały prowadzić tą działalność. Innych głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 482.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Lidię Podleśną – Głównego Specjalistę w Biurze Prezydenta ds. Kultury, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego 8 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 482. (Opinia nr 22-11/214-104/2025**)

PUNKT – 2A

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod nazwą Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk nr 539.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXI sesji Rady Miasta Gdańska z 27 listopada 2025 r. – sprawa BRMG.0006.332.2025).

Pani Ewa Jarowicz Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej przedstawiła projekt uchwały.
Powiedziała: dziękuję bardzo, będę starała się przedstawić państwu pięć uchwał dotyczących dokapitalizowania naszych gminnych TBS-ów. Druk 539 dotyczy dokapitalizowania spółki GTBS w postaci prawa przeniesienia własności dwóch nieruchomości gruntowych przy ul. Stężyckiej. Spółka zamierza na tym terenie wybudować ok 200 mieszkań. Szacunkowy koszt na dzień dzisiejszy to jest ok 135 mln. Generalnie inwestycja ta byłaby realizowana w latach 2028-2030. Dziękuję.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Daleko trochę od centrum.

Pani Ewa Jarowicz Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej
Zgadza się, ale z racji tego, że w tamtym rejonie jest trzecia działka, którą spółka dostanie w ramach zamiany za park południowy to będą mieli większy teren i bardziej będą mogli to zagospodarować. Tym bardziej, że z terenami są problemy pod mieszkaniówkę, także szukamy wszystkiego co się da.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji
Niezależnie od tego czy ta czy prywatna inwestycja, ale przeznaczenie byłoby stricte mieszkaniowe.

Pani Ewa Jarowicz Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej
Tak. Będzie 150 mieszkań a`la komunalne ze wsparciem z Funduszu Dopłat w granicach 80%, a tylko 50 lokali będzie stricte w formule TBS-owskiej. Także tutaj miasto pozyska 150 mieszkań dla najemców komunalnych.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji
Czyli łącznie w tym wypadku 200 mieszkań. I szacunkowa wartość inwestycji 135 mln zł.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 539.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Ewę Jarowicz – Głównego Specjalistę w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie 9 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 539. (Opinia nr 22-11/215-105/2025**)

PUNKT – 2B

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod nazwą Gdańskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk nr 540.
(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXI sesji Rady Miasta Gdańska z 27 listopada 2025 r. – sprawa BRMG.0006.333.2025).

Pani Ewa Jarowicz Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej przedstawiła projekt uchwały.
Powiedziała: druk 540 też dotyczy Gdańskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Jest to również aport gruntowy w wysokości 12 520 000 zł przy ul. Nowa Wołkowyska. Spółka na tym terenie planuje realizację 270 lokali mieszkalnych. Szacunkowy koszt to 160 mln zł. Oprócz tego spółka zamierza na tym terenie zagospodarować teren zielenią miejską z racji tej, że mieszkańcy tego rejonu bardzo byli niezadowoleni jak miasto wystawiło tą działkę na sprzedaż. Postanowiliśmy w takim razie dać to aportem z tym, że spółka otrzymała takie a`la wytyczne, że powinna zrobić coś dla mieszkańców, którzy już tam mieszkają. Dlatego nie będzie tam gęstej zabudowy, ale zagospodarujemy teren.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie powiedział: Pamiętam samą dyskusję nad wskazaną w druku Nową Wołkowyską, czyli budową zupełnie nowej drogi, która na mapie w zasadzie istniała, ale w rzeczywistości jej nie było i nad tym planem miejscowym, więc pod kątem zieleni mieszkańcy na to wskazywali. Tam są jeszcze ogrody działkowe, które przylegają do tej inwestycji.
Innych głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 540.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Ewę Jarowicz – Głównego Specjalistę w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie 9 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 540. (Opinia nr 22-11/216-106/2025**)

PUNKT – 2C

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod nazwą Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Motława" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk nr 541.
(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXI sesji Rady Miasta Gdańska z 27 listopada 2025 r. – sprawa BRMG.0006.334.2025).

Pani Ewa Jarowicz Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: to jest również dokapitalizowanie spółki w formie aportu w rejonie ulicy Królikarnia. Wartość nieruchomości 5 440 000 zł. Spółka na tym terenie zamierza zrealizować budowę budynku wielorodzinnego z 58 lokalami mieszkalnymi w formule TBS-owskiej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 541.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Ewę Jarowicz – Głównego Specjalistę w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie 9 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 541. (Opinia nr 22-11/217-107/2025**)

PUNKT – 2D

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod nazwą Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Motława" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk nr 542.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXI sesji Rady Miasta Gdańska z 27 listopada 2025 r. – sprawa BRMG.0006.335.2025).

Pani Ewa Jarowicz Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: to też dotyczy Motławy, aportu, przeniesienie prawa własności niezabudowanej nieruchomości Gdańsku Letnicy przy ul. Starowiejskiej. Jest to 7 małych działek, które sąsiadują ze sobą i umożliwią spółce realizowanie budowy dwóch budynków wielorodzinnych z ok 100 lokali mieszkalnych. Z racji tej, że tam niedaleko spółka ma już budowane nieruchomości także będzie zagospodarowywała ciąg dalszy Letnicy.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję i zapytał: czy spółka poza tym zadaniem stricte mieszkaniowym, co nie dziwi, bo do tego jest powołana, będzie też w jakiś sposób partycypowała bądź realizowała lokalny układ drogowy, głównie w ul. Letnickiej.

Pani Ewa Jarowicz Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej
Spółkom generalnie nie wolno budować dróg, także oni partycypują w kosztach.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji
W uzasadnieniu nie ma słowa o tym, żeby spółka partycypowała w lokalny układ drogowy.

Pani Ewa Jarowicz Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej
Nie, bo my tylko w tej chwili występujemy o grunt, także później jak będziemy rozmawiać o dokapitalizowaniu będziemy mieli już plany architektury, zagospodarowania i kosztorysy inwestorskie będziemy w stanie powiedzieć co i ile będzie kosztowało i wtedy również o zagospodarowaniu terenu wokół budynków, które będą realizowane.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek komisji
Chciałam zapytać o ten horyzont czasowy, bo wspomniała pani przy druku 539 lata 2028-2030. A pozostałe?

Pani Ewa Jarowicz Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej
Generalnie wszystko będzie zależało. Dlaczego my robimy w tej chwili takie duże właśnie aporty? Z racji tej, że przygotowanie takiej inwestycji trwa od dwóch do trzech lat, uzyskanie zgód na budowę, z gestorami sieci, a przede wszystkim znalezienie środków zewnętrznych czyli finansowania przez banki czy z innych funduszy to trochę trwa i prawdopodobnie będzie się to odbywało sukcesywnie od 2028 roku będą realizowane, cykl takich nieruchomości mamy nadzieję, że to się w miarę szybko zamknie. Wszystko zależy jakimi środkami będziemy dysponować. Bo jak będziemy mieli pieniądze to nie będzie problemu z realizacją. Oni nie budują. Oni to wszystko zlecają. Robią przetargi. Także wszystko rozbija się o pieniążki.

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Na jakim etapie stanęły rozmowy odnośnie Żabiej, Przybrzeżnej, Przy Torze?

Pani Ewa Jarowicz Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej
Tego pani nie powie, bo do mnie takie wnioski nie trafiają.

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Czyli pytać się na poziomie TBS-ów?

Pani Ewa Jarowicz Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej
Generalnie tak, ale tam są zespoły robocze.

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Myślałam, że pani w tym uczestniczy.

Pani Ewa Jarowicz Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej
Nie, nie uczestniczę.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 542.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Ewę Jarowicz – Głównego Specjalistę w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie 9 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 542. (Opinia nr 22-11/218-108/2025**)

PUNKT – 2E

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym jednoosobowej spółki Gminy Miasta Gdańska działającej pod nazwą Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Motława" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gdańsku – druk nr 543.
(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXI sesji Rady Miasta Gdańska z 27 listopada 2025 r. – sprawa BRMG.0006.336.2025).

Pani Ewa Jarowicz Główny Specjalista w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej przedstawiła projekt uchwały.
Powiedziała: TBS Motława i dotyczy to środków pieniężnych, dokapitalizowania w wysokości 5 954 000 zł. Środki te zostaną przeznaczone na realizację budynku przy Szczyglej 2. To jest kwartał, który spółka zrewitalizowała, wybudowała przy kwartale ulic Kieturakisa, Wróbla, Szczygla, Reduta Wyskok. Zabudowę będą stanowiły 5 budynków, z czego 4 już są zrealizowane i oddane 117 lokali mieszkalnych. Został ostatni budynek

właśnie przy Szczyglej 2, który pozwoli zamknąć tą pierzeję przy Szczyglej i zakończą zabudowę tego kwartału. Także jest to ostatni budynek z zaplanowanych.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 543.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Ewę Jarowicz – Głównego Specjalistę w Referacie Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Polityki Gospodarczej, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie 9 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 543. (Opinia nr 22-11/219-109/2025**)

PUNKT – 3

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone będą środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2026 roku – druk nr 481.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXI sesji Rady Miasta Gdańska z 27 listopada 2025 r. – sprawa BRMG.0006.274.2025).

Pani Agnieszka Chomiuk – Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: dzień dobry, szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo radni, taka uchwała, która ma charakter techniczny, być może państwo kojarzycie w tamtym roku o tej porze też prosiłam o pozytywną opinię. Ta uchwała związana jest ze środkami, z zadaniami z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z tzw. algorytmu. Do wyłącznej kompetencji rady powiatu w naszym przypadku Rady Miasta Gdańska należy określenie zadań, na które środki z PFRON-u będą przeznaczone. Natomiast ta informacja o wysokości środków przychodzi w okolicach lutego, czasem nawet pod koniec marca, żebyśmy mieli możliwość udzielania tej pomocy płynnie przez cały rok niekumulowania zadań, ale też reagowania na te sytuacje potrzeb mieszkańców i mieszkanek. Prosimy państwa o to, żebyśmy najpierw przyjęli uchwałę dotyczącą podziału zadań jeszcze nie znając tej kwoty, ponieważ Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych pozwala nam na zaliczkowanie zadań i realizowanie zadań przed określeniem tej ostatecznej kwoty. Natomiast musimy mieć najpierw zgodę państwa radnych co do tego, żeby te określone zadania mogły być w tym systemie zaliczkowym realizowane. Zadania, które proponujemy to wszystkie, które są w wykazie możliwych do realizacji zadań ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób

Niepełnosprawnych w 2026 roku i o taką pozytywną opinię proszę, abyśmy mogli od stycznia realizować wszystkie działania na razie poprzez zaliczkę, a później w momencie, kiedy będzie już informacja o wysokości środków to już zgodnie z przyznanym nam algorytmem. Także bardzo proszę o pozytywną opinię do tej uchwały.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 481.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Agnieszkę Chomiuk – Dyrektorkę Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie 9 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 481. (Opinia nr 22-11/220-110/2025**)

PUNKT – 3A

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi na rok 2026" – druk nr 532.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXI sesji Rady Miasta Gdańska z 27 listopada 2025 r. – sprawa BRMG.0006.325.2025).

Pan Jarosław Formela – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: panie przewodniczący, państwo radni, my również jak co roku przychodzimy z Programem współpracy Miasta Gdańska z organizacjami pozarządowymi tym razem na rok 2026. Program został skonsultowany i uzgodniony z mieszkańcami, skonsultowany, uzgodniony z organizacjami pozarządowymi, program uzyskał pozytywną opinię Gdańskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, środki zaplanowaliśmy w budżetach wydziałów i jednostek miejskich. Jeżeli chodzi o budżet to najwyższe zwiększenia na zadaniach zostało wpisane wspieranie rodziny i systemu pieczy zastępczej, ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego, rewitalizacji ochrony i promocji zdrowia, działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych, w tym prowadzenie domów i klubów sąsiedzkich. Program w porównaniu do roku 2025 zwiększył się o ponad 10% to jest ok 14 mln zł. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie otworzył dyskusję.

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Chciałam, żeby wybrzmiało to, o czym mówiliśmy na poprzedniej komisji o seniorach, żeby wybrzmiało to w tej strategii.

Pan Jarosław Formela – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego
Chcieliście państwo złożyć wniosek. Czy mamy czekać?

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Myśmy na komisji nie złożyli wtedy wniosku.

Pan Jarosław Formela – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego
Czyli mamy wysłać informację?

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Sylwia Betlej miała tam dodać.

Pan Jarosław Formela – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego
Ona miała być jako wiodąca i myśmy chcieli po tym uzgodnieniu dostosować do tego. Przypomnę o tym.

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Na poprzedniej komisji w tamtym tygodniu wnioskowaliśmy, żeby wybrzmiała ta komórka dotycząca finansowania, senioralna, żeby seniorzy czuli się, że w tym mieście jakieś konkretne środki nie 9,99 tylko znacznie większe idą na seniora, ponieważ z matematycznego, budżetowego wyliczenia lider jednego ze stowarzyszeń stwierdził, że bardzo mało my wydajemy jako miasto Gdańsk na seniorów, co nie jest zgodne z tym co tutaj państwo nam też przedstawiali i trzeba by było to podbić danymi, o których wcześniej rozmawialiśmy przy prezentacji. Taka była prośba na tamtej komisji.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący komisji
Ta współpraca z organizacjami pozarządowymi to też w kanwie o tą ramę właśnie organizacji pozarządowych? W jakim gremium to się faktycznie ten druk kuje? Kto jest partycypantem społecznym?

Pan Jarosław Formela – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego
Tak naprawdę przygotowuje wydział. Konsultacje odbywają się z mieszkańcami szeroko. Konsultacje odbywają się z organizacjami i wnioski i różnego typu poprawki, czy zmiany, czy jakieś dodatkowe ich sugestie, a ostatecznie jest opiniowany przez Gdańską Radę Pożytku Publicznego, a następnie przedstawiany i akceptowany przez Prezydenta, przedstawiany państwu czyli Radzie Miasta Gdańska.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący komisji
Zdajemy sobie sprawę, że pula organizacji pozarządowych, oczywiście to nie jest liczba organizacji stała, bo czasem tworzą, nie tworzą, ale jest jakaś pula naszych partnerów

dosyć stała w części, którzy wykonują różne zadania publiczne też dzięki grantom miejskim, natomiast zdaję sobie sprawę i przyjmuję to za normalność, że w procesie tworzenia tego programu współpracy z organizacjami jednak jest jakaś kalka z zeszłych lat, że to nie jest taki dokument zupełnie oderwany od tego co się działo wcześniej.

Pan Jarosław Formela – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego
On jest przyjmowany na rok, zgadza się, bo niektóre programy mają też wieloletnie swoje odzwierciedlenie, on jest przyjmowany na rok, ale bierze pod uwagę te wszystkie zobowiązania, umowy, które są podpisane na jakieś kilkuletnie zobowiązania z podmiotami.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący komisji
Czyli one są kolokwialnie mówiąc kopiuj wklej.

Pan Jarosław Formela – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego
Tak i tutaj też są przewidywane zwiększenia do tych umów, które są wieloletnimi umowami.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący komisji
Czyli nazwijmy to merytorycznie jest to samo, ale następuje waloryzacja z uwagi na siłę nabywczą pieniądza.

Pan Jarosław Formela – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego
Pod warunkiem, że konkursy pozwalają na zwiększenie tego.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący komisji
No tak, bo to też uwarunkowania tego stricte, ale danego konkursu to już jest mozolna robota państwa jako wydziału.

Pani Agnieszka Chomiuk – Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku
Jeżeli mogę dodać, ponieważ bardzo duża część tego budżetu jest realizowana przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie to my te umowy też tak konstruujemy, że jak konstruujemy umowę wieloletnią to z tym uwzględnieniem możliwości zwiększenia, bo trudno było też tak szacować na wszystkie lata. Jeszcze się odniosę do tej kwestii senioralnej, że to też trzeba patrzeć z takim szerokim kontekstem, bo z jednej strony mamy te działania samo organizacji się seniorów i tych działań, które są realizowane przez organizacje senioralne i to jest jeden element programu współpracy, a drugie to są te działania na rzecz seniorów niekoniecznie realizowane przez organizacje senioralne i tu na przykład mamy jedną z bardzo wysokich pozycji w naszym budżecie, która też jest realizowana przez organizacje pozarządowe, mianowicie usługi opiekuńcze, które są dla osób starszych i dla osób z niepełnosprawnościami i to też jest realizowane w ramach programu współpracy i też jest realizowane przez organizacje pozarządowe i w 2025 roku

to jest niemal 30 mln. To tutaj też należy dokonywać tego rozróżnienia jeśli chodzi o działania na rzecz seniorów.

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Tak, ale wniosek był zupełnie inny. Prosiłabym, żeby wrócić też do protokołu tamtej komisji dokładnie o czym rozmawialiśmy, bo my to wszystko wiemy, tylko nie przebija się to.

Pan Jarosław Formela – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego
Nie ma ego wydźwięku typowo dla seniorów.

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
Tak. Seniorzy kompletnie nie wiedzą, że takie środki aż duże idą na nich. Ciągle mają poczucie gdzieś marginalizacji. Uważają, że ciągle malutko idzie, a my wiemy, że znacznie więcej, tylko rozmawiając z seniorami też nie mamy argumentów, żeby posklejać całe budżety musiałabym mieć ściągę od państwa. Często spotykamy się na herbatach, jakiś zabawach, wigiliach i naprawdę nie mamy argumentów, na balach seniorów, żeby mieć argumenty, że za tym idzie konkretne wsparcie tych klubów senioralnych.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący komisji
Też taka konkluzja, konstatacja, że demograficznie tych środków będzie szło z biegiem czasu coraz więcej, może nie dlatego, żeby zwiększyć ofertę, tylko beneficjentów będzie po prostu więcej.

Radny Andrzej Skiba – członek komisji
Mam pytanie o następujące punkty. Na stronie 6 pkt 11 edukacja, oświata i wychowanie i pkt c podniesienie kompetencji uczniów w zakresie debatowania i wystąpień publicznych 80 000 zł. Kilka spraw mnie interesuje, wręcz wnioskuję, że w poprzednich latach też taki punkt musiał mieć miejsce. Jest to wysoce prawdopodobne. Prosiłbym o krótką informację, domyślam się, że nie tutaj z miejsca, ale np. na maila jak to wyglądało w ostatnich latach, w dwóch, trzech jeżeli chodzi o podmioty, które te programy realizowały, bo interesuje mnie jako osobę z branży w jakim formacie debatują i kto debatuje w związku z tym punktem. Druga rzecz na stronie 5, 5. Działalność na rzecz integracji cudzoziemców. Tutaj dwa punkty by mnie interesowały, podpunkt b kompleksowe wsparcie dzieci romskich we włączeniu w system edukacji formalnej i kwota 350 000 zł. chciałbym się dowiedzieć jeżeli, a wnioskuję, że tak było wcześniej, że ktoś takie zadania realizował ilu było beneficjentów tego zadania, jakie podmioty ten punkt realizowały i w pkt c ta sama piątka animacja lokalnej integracji imigrantów 200 000 zł. Też bym prosił o informacje o jakiś przykładach tych animacji co też w praktyce za tym zadaniem się kryje, kto robił, jakie były efekty. Dziękuję.

Pan Jarosław Formela – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego
Myślę, że odniesiemy się mailowo.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący komisji
Dziękuję. Poprosimy o przesłanie do komisji, a my wtedy wszystkim członkom komisji te informacje roześlemy.

Następnie z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 532.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Jarosława Formelę – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego 7 głosami za, przy 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 532. (Opinia nr 22-11/221-111/2025**)

PUNKT – 3B

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie ustalenia miesięcznej kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej w Gdańsku w 2026 roku – druk 533.
(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXI sesji Rady Miasta Gdańska z 27 listopada 2025 r. – sprawa BRMG.0006.326.2025).

Pan Jarosław Formela – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego przedstawił projekt uchwały.
Powiedział: szanowni państwo, tutaj też podobnie jak co roku przychodzi do państwa o zgodę na ustalenie kwoty na kolejny rok. W tym roku tutaj kwota się nie zmienia na Centrum Integracji Społecznej na bazie ustawy o zatrudnieniu socjalnym i ustawy o wychowaniu w trzeźwości. Jest tu proponowana stawka 2400 i to jedyne co się zmieniło. Nie zmienił się też podmiot, który realizuje. Umowa jest podpisana do 2027. Pozytywnie się zmieniło to, że podmiot czyli Towarzystwo Brata Alberta uzyskało środki zewnętrzne z Unii Europejskiej i tak naprawdę 3/5 tego projektu jest realizowane kosztowo z projektu. My tylko dokładamy na 8 osób w kwocie 288 000 zł w tym roku na rok 2026. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 533.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Jarosława Formelę – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie 9 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 533. (Opinia nr 22-11/222-112/2025**)

PUNKT – 4

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Gdańskiego Programu Promocji Zdrowia i Przeciwdziałania Chorobom Cywilizacyjnym na lata 2021-2025 – druk 523.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXI sesji Rady Miasta Gdańska z 27 listopada 2025 r. – sprawa BRMG.0006.316.2025).

Pan Jarosław Formela – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego przedstawił projekt uchwały.

Powiedział: szanowni państwo, akurat w tym wypadku jeżeli chodzi o proponowanie tego projektu uchwały proponujemy tutaj przedłużenie i wydłużenie finansowania tego programu na kolejny rok i tylko na rok 2026. Uzasadnienie to jest z tego tytułu, że tak naprawdę i ministerialny, centralny program jest też przygotowywany dopiero od roku 2027, program wojewódzki również przygotowywany jest od roku 2027 i wszystkie programy zebranych chorób społecznych chcemy również zrobić w konsolidacji, w uzgodnieniu i z programem centralnym i z wojewódzkim, w związku z powyższym na ten moment przedłużamy tylko działania tych programów, które istnieją na rok 2026. Jednocześnie idziemy też z badaniem potrzeb jeżeli chodzi o mieszkańców Gdańska jakie programy byłyby potrzebne do dofinansowania i wtedy zobaczymy jak centralny zaproponuje ministerstwo programy i wtedy żeby się nie dublować, żebyśmy nie ustalili czegoś podobnego również to co proponować będzie województwo i wtedy zaproponujemy państwu od roku 2027 na okres 3 lat już pakiet programów dla mieszkańców Gdańska jeżeli chodzi o wybrane choroby społeczne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 523.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Pana Jarosława Formelę – p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Rozwoju Społecznego, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie 9 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 523. (Opinia nr 22-11/223-113/2025**)

PUNKT – 4A

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany nazwy Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni – jednostki budżetowej i uchwalenia Statutu Gdańskiego Zarządu Dróg – jednostki budżetowej – druk 529.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXI sesji Rady Miasta Gdańska z 27 listopada 2025 r. – sprawa BRMG.0006.322.2025).

Pani Barbara Tusk-Krajewska – Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: to są zmiany, które dotyczą statutu Gdańskiego Zarządu Dróg, który już Rada Miasta przyjęła, ale w toku bardzo intensywnych teraz prac w tych ostatnich miesiącach, tygodniach przed podziałem. Pewne szczegóły jeszcze wychodzą i okazuje się, że wymagają doszczegółowienia. Postanowiliśmy po to, żeby ten podział kompetencji pomiędzy jednostkami był jak najbardziej czytelny, żeby nie było żadnych wątpliwości kto odpowiada za co, żeby ani mieszkańcy, ani radni, ani kolejne organy nie miały wątpliwości czyja odpowiedzialność jest za jakie zadania. Pojawiły się pewne doszczegółowienia w obu statutach. Jeśli chodzi o statut Gdańskiego Zarządu Dróg tutaj mamy zapis, który mówi o tym, że Gdański Zarząd Dróg sprawuje funkcję zarządu drogi, ale z wyłączeniem zadań przekazanych do realizacji innym jednostkom i później będziemy mieli jakby kontynuację tego wątku, kiedy będziemy omawiać statut Zarządu Zieleni. Chcieliśmy bardzo jasno opisać, że zieleń w pasie drogowym jest w kompetencji Zarządu Zieleni, żeby tu nie było żadnych wątpliwości, ponieważ ustawowo to jest w kompetencji zarządcy drogi, więc nie chcieliśmy tu pozostawiać żadnych wątpliwości. Tak samo we wszystkich zapisach dotyczących iluminacji i oświetlenia dodano ten zapis, że Zarząd Dróg jest także odpowiedzialny, też administruje tymi elementami na terenach administrowanych przez Gdański Zarząd Zieleni. Nie chcemy tutaj powielać tej bardzo specyficznej grupy pracowników, także Zarząd Dróg będzie obsługiwał pod tym kątem też Zarząd Zieleni. To są często też, że tak powiem, na jednym kablu latarnie z ulicy do parku, więc tu nie ma jak tego sztucznie rozdzielać i to powinno być odzwierciedlone w statucie. Także na tym polega ta zmiana raczej kosmetyczna, ale taka doszczegóławiająca podział kompetencji między tymi dwoma jednostkami, także proszę o pozytywne zaopiniowanie tego projektu uchwały.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie powiedział: pani dyrektor mam taką uwagę natury generalnej. Myślę, że radni nie będą mieli mi tego za złe jeżeli powiem w imieniu wszystkich radnych zgromadzonych, mianowicie było nam tłumaczone radnym, że to odseparowanie tej mówiąc kolokwialnie zieleni od infrastruktury typowo drogowej to też pomoże jeżeli chodzi o te procesy merytoryczne, itd. Oczywiście to też się wiąże z tym, że dyrektor Kotłowski odchodzi na emeryturę, więc też dobry taki moment administracyjny jeżeli mielibyśmy coś zmieniać to może właśnie od nowego roku. Wierzymy, że to z racji tego, że niekiedy jakieś zadania drogowe, etc. albo odwrotnie zieleń też wchodzi jednak w ten pas drogowy, bo to nie tylko parki, zieleńce, cmentarze, itd., to wierzymy, że to nie wydłuży, a wręcz przyspieszy różne procesy natury stricte administracyjnej co do podejmowania decyzji, nie przysporzy nam to dodatkowych problemów dlatego wierzymy cały czas to co nam było tłumaczone i że od nowego roku to wcale nie tylko negatywnie, ale pozytywnie odbije się na funkcjonowaniu dzisiejszego Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, a za chwilę dwóch osobnych jednostek miejskich. Natomiast co do kwestii stricte tych technicznych w druku nie ma żadnych pytań.

Innych uwag nie było. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 529.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Barbarę Tusk-Krajewską – Zastępcę Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie 9 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 529. (Opinia nr 22-11/224-114/2025**)

PUNKT – 4B

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie upoważnienia Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni – jednostki budżetowej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej – druk 530.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXI sesji Rady Miasta Gdańska z 27 listopada 2025 r. – sprawa BRMG.0006.323.2025).

Pani Barbara Tusk-Krajewska – Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: tutaj chodzi o indywidualne sprawy z zakresu administracji publicznej związane z wymierzaniem kar administracyjnych, kar pieniężnych za umieszczanie tablicy reklamowej bądź urządzenia reklamowego niezgodnie z wymogami uchwały

krajobrazowej. Te kompetencje, mimo, że dzisiaj znajdują się w tym pinie, którym ja zarządzam pozostaje w Zarządzie Dróg, ponieważ one są silnie powiązane też z drogami, z zajęciem pasa itd., więc tutaj istnieje taka konieczność, żeby te kompetencje uporządkować i żeby w związku z tym, że dzisiaj w tej uchwale, która te kompetencje przenosiła z pani prezydent na dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni trzeba teraz to zmienić, że przenosi to na dyrektora Zarządu Dróg, ponieważ tej jednostki po 1 stycznia nie będzie. Także to jest typowo porządkowy zabieg.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 530.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Barbarę Tusk-Krajewską – Zastępcę Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie 9 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 530. (Opinia nr 22-11/225-115/2025**)

PUNKT – 4C

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska w sprawie upoważnienia Dyrektora Gdańskiego Zarządu Zieleni – jednostki budżetowej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących wydawania zaświadczeń – druk 538.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXI sesji Rady Miasta Gdańska z 27 listopada 2025 r. – sprawa BRMG.0006.331.2025).

Pani Barbara Tusk-Krajewska – Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni przedstawiła projekt uchwały.
Powiedziała: tutaj się także nic kompetencyjnie nie zmienia. Po prostu trzeba to podzielić. Coś co dzisiaj robi znowu dyrektor Zarządu Dróg i Zieleni. Naturalnie dotyczy to lasu, więc przechodzi to do Zarządu Zieleni i trzeba z uchwały usunąć słowo dróg. Musi się nazwa zgadzać z nową jednostką, także na tym właściwie to wszystko polega w tym przypadku.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 538.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Barbarę Tusk-Krajewską – Zastępcę Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie 9 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 538. (Opinia nr 22-11/226-116/2025**)

PUNKT – 4D

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie „Gdański Zarząd Zieleni" i nadania jej Statutu – druk 545.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXI sesji Rady Miasta Gdańska z 27 listopada 2025 r. – sprawa BRMG.0006.338.2025).

Pani Barbara Tusk-Krajewska – Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: tutaj tak jak mówiłam przy tej pierwszej uchwale, w pierwszym projekcie uchwały chodzi o takie doszczegółowienie co jest w czyich kompetencjach. Tutaj przede wszystkim pojawił się bardzo szeroki opis tego co Zarząd Zieleni będzie realizował jeśli chodzi o zieleń w pasie drogowym. Wcześniej to było takie bardzo ogólne, że po prostu pielęgnuje zieleń w pasie drogowym, ale chcieliśmy, żeby tu nie było wątpliwości, że prowadzi też kontrolę bezpieczeństwa, że może tam realizować inwestycje, także wszystko to co robi w parkach może też robić w pasie drogowym, żeby tu nie było co do tego wątpliwości. To co tu jeszcze się pojawia, to to, żeby nie było wątpliwości po czyjej to jest stronie, bo niekoniecznie to byłoby takie na pierwszy rzut oka oczywiste, flagowanie miasta pozostaje także w Zarządzie Zieleni. Dzisiaj to jest w kompetencjach mojego pionu i nie chcemy tu robić jakiejś rewolucji. Dobrze to działa u nas, więc możemy kontynuować to zadanie, więc, żeby nie było wątpliwości u kogo to jest mimo, że dotyczy to dróg będzie to robił Zarząd Zieleni. Jesteśmy do tego zadania przyzwyczajeni, gotowi dalej realizować, więc dla porządku wpisujemy do statutu, że my je realizujemy nie Zarząd Dróg.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie powiedział: wierzymy, że wszystkie te prace ingerujące w zieleń, a jednocześnie ingerujące np. w ruch drogowy będą sprawnie konsultowane z zarządcą drogi.

Pani Barbara Tusk-Krajewska – Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni

Tak, oczywiście, że tak.

Więcej uwag nie było. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 545.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Barbarę Tusk-Krajewską – Zastępcę Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie 9 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 545. (Opinia nr 22-11/227-117/2025**)

PUNKT – 4E

Opiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Gdańska zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania i śródmiejskiej strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie Miasta Gdańska oraz ustalenia stawek i sposobu poboru opłat za postój pojazdów samochodowych w tych strefach – druk 546.

(Oryginał projektu uchwały znajduje się w protokole z XXI sesji Rady Miasta Gdańska z 27 listopada 2025 r. – sprawa BRMG.0006.339.2025).

Pani Barbara Tusk-Krajewska – Zastępca Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni przedstawiła projekt uchwały.

Powiedziała: to też jest konsekwencja tego jasnego podziału kompetencji między Zarządem Dróg, a Zarządem Zieleni. W związku z tym Zarząd Zieleni będzie tak jak dzisiaj opiekujemy się drzewostanem, zielenią w pasie drogowym. Będziemy to robić dalej, w związku z czym musimy mieć też tą możliwość, z której dzisiaj korzysta Zarząd Dróg i Zieleni, czyli móc po prostu się po tym pasie drogowym poruszać, przy każdym drzewie się zatrzymać, przy każdym krzaczku czy bylince, którą musimy skontrolować po prostu móc się zatrzymać. To też jest kwestia porządkowa umożliwienia nam kontynuacji tych samych zadań, które dzisiaj robimy jako Gdański Zarząd Dróg i Zieleni.

Przewodniczący Jan Perucki podziękował za przedstawienie projektu uchwały, a następnie z uwagi na brak głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie przyjęcie i pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały zawartego w druku nr 546.

USTALENIA KOMISJI - OPINIA

Komisja Strategii, Budżetu i Nadzoru Właścicielskiego Rady Miasta Gdańska wysłuchała informacji i wyjaśnień przedstawionych przez Panią Barbarę Tusk-Krajewską – Zastępcę Dyrektora Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni, a następnie przystąpiła do głosowania, w wyniku którego jednogłośnie 9 głosami za, przyjęła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, zawarty w **druku nr 546. (Opinia nr 22-11/228-118/2025**)

PUNKT – 5

Sprawy wniesione, wolne wnioski, korespondencja.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący Komisji
Dostaliśmy to pismo mailowo wszyscy, uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z 30 października, która uznała, że Miasto Gdańsk posiada możliwość spłaty pożyczki o wartości przeszło 157 mln zł z uzasadnieniem. Wszystko mamy na mailu. Jeżeli chodzi o całą korespondencję pomiędzy okresem ostatniego posiedzenia komisji. Czy ktoś ma wolne wnioski?

Radna Katarzyna Czerniewska – członek komisji
To nie jest do nas samych, już o tym rozmawialiśmy. Porządek nam się rozrasta z 5 punktów do 20, trudno mi mówić do nas samych. Już rozmawialiśmy o tym w poprzedniej kadencji. Zastanawiam się, czy moglibyśmy jeszcze serdeczniej poprosić, żeby szybciej były wysyłane projekty uchwał. Ciężko sobie zawodowo coś zaplanować, ile będziemy tutaj.

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór – członek komisji
Wpisałem sobie do kalendarza przewidywane, planowane terminy komisji, zarezerwowałem sobie na to 3 godziny i tak proponuję każdemu z nas, bo praktyka pokazuje, że nawet jak jest mało druków to dyskusja się rozkręca i nie pamiętam czy w dwie godziny kiedyś skończyliśmy.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący komisji
Mamy Konwent Seniorów i tam są przewodniczący klubów członkami, tu mamy trójkę przewodniczących to też mamy taką prośbę do was, żebyście też w ramach Konwentu Seniorów ten temat poruszyli.

Radny Mateusz Skarbek – członek komisji
Nie jest to możliwe, bo pani Sekretarz nie sygnalizowała, że będą takie rzeczy to znaczy, że nie miała wiedzy, bo gdyby miała to by uprzedziła i tak robi, gdy spodziewa się, albo wie, że coś się dzieje.

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór – członek komisji
Z ustawy wynika ten termin 7 dni dla Prezydenta. Możesz osobisty apel do ustawodawcy sformułować, aby ten termin do 21 dni jak dla komisji rady miasta to wtedy byłoby o wiele prościej planować.

Radny Mateusz Skarbek – członek komisji
To kwestia końca roku.

Radna Katarzyna Czerniewska – członek komisji
Nie jest mój cel w blokowaniu, przekładaniu tego potem w grudniu nie przeładować sesji budżetowej. Potem w styczniu nie, bo są ferie. Lądujemy w lutym. Rozumiem.

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór – członek komisji
Z tymi trzema godzinami to mówię całkiem serio, bo do nas trafia praktycznie każdy druk. Taki mamy zakres kompetencji, że wszystko co się wiąże z pieniędzmi, a większość uchwał się wiąże z pieniędzmi trafia do nas. Mamy okazję sobie posłuchać wszystkiego przekrojowo, i nie przypadkowo chciałem być w tej komisji, natomiast wymaga to po prostu zaplanowania tego czasu. Nie jest tak, że nawet jak ten porządek obrad historycznie w ostatnich miesiącach nie wydawał się długi to i tak to trwało.

Radna Agnieszka Bartków – członek komisji
8 grudnia mamy Komisję Budżetową na 14:00 i pewnie na 16:00 będziemy mieli Komisję ds. mieszkańców.

Radny Mateusz Skarbek – członek komisji
Rozmawialiśmy z naszą panią sekretarz, że warto by było zastanowić się wspólnie czy nie przesunąć tego posiedzenia na godzinę wcześniejszą, bo to jest 7-8 godzin.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący komisji
Czy od godz. 13:00?

Radny Mateusz Skarbek – członek komisji
To nie urządza w żaden sposób.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący komisji
Jeżeli chodzi o to posiedzenie komisji to ono już było od dawna zaplanowane i akurat specyfika tego konkretnego posiedzenia komisji zawsze jest identyczna. To znaczy wszystkie jednostki, wszystkie wydziały i mniej więcej ten czas raczej w mojej ocenie nie da się tego skurczyć. Komisja Bezpieczeństwa jest 9-go we wtorek. Komisja budżetu jest standardowo jak zawsze w poniedziałek.

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór – członek komisji
Ostatnio było od 11:00 do 17:30 bo była uroczysta sesja.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący komisji
Wracając do tego ostatniego wątku w tej kwestii, który Mateusz poruszyłeś, godzina 14:00 rozpoczęcie komisji.

Radny Mateusz Skarbek – członek komisji
Jeżeli komisja przeciętnie trwa 7 godzin to będziemy do 21:00.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący komisji
Czy w związku z tym chcielibyśmy wcześniej rozpocząć, bo to też ingeruje w nasz plan pracy zawodowej, spotkań z mieszkańcami, itd.

Radny Mateusz Skarbek – członek komisji
Ja mam ten dzień zawsze zarezerwowany na komisję.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący komisji
Mimo, że to jest w teorii decyzja przewodniczącego to jeżeli wola komisji jest taka, żebyśmy faktycznie spotkali się szybciej np. od godz. 12:00 tylko, że też mamy gości i musielibyśmy ich teraz niezmiernie szybko poinformować o tym fakcie.

Radny Cezary Śpiewak-Dowbór – członek komisji
Z drugiej strony co to zmieni? Jeśli celem byłoby zmierzanie do tego, żeby dyskusja była treściwa, rzeczowa, ale syntetyczna to właśnie rozpoczęcie później i atmosfera aury wieczornej sprzyja tej syntetyczności. Jeżeli zaczniemy o 11:00 to i tak będziemy do 20:00 siedzieć.

Radny Tomasz Rakowski - członek komisji
Ja bym nie zmieniał.

Radny Jan Perucki – Przewodniczący komisji
Mówiąc jak zawsze, nie da się wszystkich zadowolić, zostawiamy godzinę 14:00, przy czym deklarujemy z Sylwią wspólnie, że będziemy się starać syntetycznie prowadzić.

Następnie Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.
Koniec - godz. 17:40

Wiceprzewodnicząca	**Przewodniczący**
Komisji Strategii, Budżetu	**Komisji Strategii, Budżetu**
i Nadzoru Właścicielskiego RMG	**i Nadzoru Właścicielskiego RMG**
/-/ Sylwia Rydlewska-Kowalik	**/-/ Jan Perucki**

Protokół sporządziła:
Joanna Świeczkowska