BRMG.0012.3.20201.KSiŁP

PROTOKÓŁ NR 26-1/2021

z posiedzenia

Komisji Samorządu i Ładu Publicznego Rady Miasta Gdańska,

które odbyło się **21 stycznia 2021r.**

Posiedzenie Komisja rozpoczęła o godzinie 15:30 za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość w aplikacji Microsoft TEAMS.

Posiedzeniu przewodniczył Radny Bogdan Oleszek – Przewodniczący Komisji Samorządu i Ładu Publicznego Rady Miasta Gdańska.
Powitał zebranych i sprawdził listę obecności.

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Początek obrad
1.	Bogdan Oleszek	Przewodniczący	Obecny
2.	Karol Ważny	Wiceprzewodniczący	Obecny
3.	Waldemar Jaroszewicz	Członek Komisji	Obecny
4.	Romuald Plewa	Członek Komisji	Obecny
5.	Przemysław Ryś	Członek Komisji	Obecny
6.	Andrzej Stelmasiewicz	Członek Komisji	Obecny

Na stan sześciu członków Komisji, w posiedzeniu uczestniczyło sześciu, czyli było quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.
Lista obecności Komisji stanowi załącznik nr 1.

Lista osób zaproszonych do udziału w posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył radny Bogdan Oleszek – przewodniczący Komisji.
Po stwierdzeniu quorum, **otworzył 26 posiedzenie,** powitał zebranych i poinformował, że porządek obrad został dostarczony radnym w terminie regulaminowym, *stanowi załącznik nr 3 do protokołu*.

Przewodniczący zaproponował następujący porządek obrad:

1. **Opiniowanie projektów uchwał, jakie wpłynęły do Komisji po ustaleniu niniejszego porządku obrad.**
2. **Przyjęcie projektu uchwały w sprawie powołania delegatów Miasta Gdańska do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich.**
3. **Sprawozdania z działalności Komisji Samorządu i Ładu Publicznego za 2020 rok.**
4. **Plan pracy Komisji Samorządu i Ładu Publicznego na 2021r.**
5. **Spotkanie z Radnymi Dzielnicy Stogi dotyczące działalności Rady.**
6. **Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.**

Głosowanie za przyjęciem w/w porządku obrad

LP.	Nazwisko i imię	za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Bogdan Oleszek	za	-	-
2.	Karol Ważny	za	-	-
3.	Waldemar Jaroszewicz	za	-	-
4.	Romuald Plewa	za	-	-
5.	Przemysław Ryś	za	-	-
6.	Andrzej Stelmasiewicz	za	-	-

PUNKT 1

Opiniowanie projektów uchwał, jakie wpłynęły do Komisji po ustaleniu niniejszego porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Bogdan Oleszek stwierdził, że do Komisji nie wpłynął żaden projekt uchwały.

PUNKT 2

Przyjęcie projektu uchwały w sprawie powołania delegatów Miasta Gdańska do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich.

Przewodniczący Komisji Bogdan Oleszek
Poinformował, że do Komisji wpłynęło pismo pani Prezydent o przygotowanie i podjęcie projektu uchwały w sprawie powołania delegata do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich Pana Piotra Grzelaka. Dotychczas rolę tą pełnił Pan Piotr Kowalczuk, ale złożył on rezygnację z funkcji zastępcy prezydenta Miasta Gdańska.
Taki projekt uchwały został przygotowany i członkowie Komisji otrzymali go drogą elektroniczną.

Pan Maciej Kukla – Kierownik Referatu Organizacyjno-Protokolarnego w Biurze Prezydenta
Powiedział, że pani Prezydent zwróciła się pismem do Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska w tej sprawie.
Dodał, że Związek Miast Polskich jest najstarszą polską organizacją samorządową, sięgającą czasów przedwojennych. Statut przyjęty został w 1991r., który określa zadania Związku. Prowadzi lobbing legislacyjny dzięki udziałowi jego przedstawicieli w pracach komisji wspólnej rządu i samorządu, inicjuje wspólne działania przeciwko niekorzystnym dla miast rozwiązaniom prawnym, opracowuje własne projekty zmian ustaw, przygotowuje wnioski o wsparcie finansowe, merytoryczne dla miast występujących do Trybunału Konstytucyjnego, finansuje i udostępnia miastom członkowskim ekspertyzy prawne, wspomaga miasto w bieżącym i strategicznym zarządzaniu przez system analiz samorządowych, czyli przez największą samorządowa bazę danych statystycznych, itp.

Radny Waldemar Jaroszewicz – członek Komisji
Powiedział, że do tej pory była tradycja, że przedstawicieli do stowarzyszeń proponował Prezydent Miasta. Czy coś zmieniło się w tej kwestii?

Przewodniczący Komisji Bogdan Oleszek
Wyjaśnił, że nie. Odczytał na początku pismo pani Prezydent, która proponuję na miejsce Piotra Kowalczuka delegować Piotra Grzelaka – zastępcę Prezydenta Miasta Gdańska.

Pan Maciej Kukla – Kierownik Referatu Organizacyjno-Protokolarnego w Biurze Prezydenta
Uzupełniając swoją wcześniejszą wypowiedź powiedział, że § 17 ust 3 Statutu Związku Miast Polskich reguluje tą kwestię. Mówi on, że w skład Zgromadzenia Ogólnego wchodzą osoby delegowane odpowiednimi uchwałami rad miast, które przystąpiły do Związku. Pani Prezydent w swoim piśmie wskazała osobę, ale to Rada Miasta Gdańska swoją uchwałą deleguje osobę do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich.

Przewodniczący Komisji Bogdan Oleszek
Przypomniał, że taki zwyczaj trwa już długo i zawsze delegatem jest osobą, którą Radzie Miasta proponuje Prezydent Miasta.
Pytań nie było, w związku z czym Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały - *załącznik nr 4 do niniejszego protokołu (druk nr 843)* następnie poddał go pod głosowanie przyjęcie przez Komisję projektu uchwały i skierowania go na najbliższą sesję Rady Miasta Gdańska

Głosowanie:

LP.	Nazwisko i imię	za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Bogdan Oleszek	za	-	-
2.	Karol Ważny	za	-	-
3.	Waldemar Jaroszewicz	-	-	wstrzymał się
4.	Romuald Plewa	za	-	-
5.	Przemysław Ryś	za	-	-
6.	Andrzej Stelmasiewicz	za	-	-

PUNKT 3

Sprawozdania z działalności Komisji Samorządu i Ładu Publicznego za 2020 rok.

Komisja Samorządu i Ładu Publicznego przyjęła sprawozdanie ze swojej działalności w 2020 roku, które stanowi *załącznik nr 5 do niniejszego protokołu*.

Głosowanie za przyjęciem sprawozdania:

LP.	Nazwisko i imię	za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Bogdan Oleszek	za	-	-
2.	Karol Ważny	za	-	-
3.	Waldemar Jaroszewicz	za	-	-
4.	Romuald Plewa	za	-	-
5.	Przemysław Ryś	za	-	-
6.	Andrzej Stelmasiewicz	za	-	-

PUNKT 4

Plan pracy Komisji Samorządu i Ładu Publicznego na 2021r.

Komisja jednogłośnie – *6 głosami za* – przyjęła terminarz posiedzeń Komisji w 2021 roku:

T E R M I N A R Z POSIEDZEŃ
KOMISJI SAMORZĄDU I ŁADU PUBLICZNEGO RADY MIASTA GDAŃSKA
na 2021 rok

posiedzenia odbywać będą się w CZWARTKI – tydzień przed sesją RMG - godz. 15:30 w sali 007 Nowego Ratusza przy ul. Wały Jagiellońskie 1 w Gdańsku lub z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość – posiedzenie zdalne w aplikacji Microsoft TEAMS

1. 21 stycznia
2. 18 lutego
3. 18 marca
4. 22 kwietnia
5. 20 maja
6. 17 czerwca
7. 23 sierpnia *(poniedziałek sala 107)*
8. 23 września
9. 21 października
10. 18 listopada
11. 9 grudnia

Przewodniczący Komisji może zwołać w razie konieczności dodatkowe posiedzenia komisji.

Głosowanie za przyjęciem sprawozdania:

LP.	Nazwisko i imię	za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Bogdan Oleszek	za	-	-
2.	Karol Ważny	za	-	-
3.	Waldemar Jaroszewicz	za	-	-
4.	Romuald Plewa	za	-	-
5.	Przemysław Ryś	za	-	-
6.	Andrzej Stelmasiewicz	za	-	-

Komisja jednogłośnie – *6 głosami za* – przyjęła plan pracy Komisji Samorządu i Ładu Publicznego na posiedzeń Komisji w 2021 roku:

PLAN PRACY
Komisji Samorządu i Ładu Publicznego Rady Miasta Gdańska
na **rok 2021 r.**

Termin posiedzenia	*TEMAT*
21 stycznia 2021 r.	1. Spotkanie z radnymi rady dzielnicy Stogi i rozmowa nt. ich działalności. 2. Sprawozdanie działalności Komisji Samorządu za 2020 rok. 3. Plan pracy Komisji Samorządu i Ładu Publicznego na rok 2021. 4. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

18 lutego 2021r.	1. Opiniowanie projektów uchwał RMG. 2. Informacja nt. funkcjonowania Gdańskiego Centrum Kontaktu 3. Informacja nt. sytuacji pandemicznej Covid-19 w Gdańsku 4. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.
18 marca 2021r.	1. Opiniowanie projektów uchwał RMG. 2. Sytuacja w gdańskich domach i kubach sąsiedzkich. Podsumowanie roku 2020 – wnioski. 3. Podsumowanie konkursów grantowych w sferach objętych działaniem komisji: bezpieczeństwo i porządek publiczny, nieodpłatna pomoc prawna, działania na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych, działalność na rzecz integracji cudzoziemców, działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych, upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich a także działań wspomagających rozwój demokracji, działalność na rzecz organizacji pozarządowych. 4. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja
22 kwietnia 2021r.	1. Opiniowanie projektów uchwał RMG 2. Analiza i opiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Gdańska za rok 2020. 3. Informacja na te mat rozwoju monitoringu wizyjnego w Gdańsku. 4. Informacja dotycząca nadmiernej populacji dzików w mieście. 5. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.
20 maja 2021r.	1. Opiniowanie projektów uchwał RMG. 2. Omówienie stanu przygotowań Policji. Straży Miejskiej i Państwowej Straży Miejskiej do sezonu letniego 2021. 3. Informacja o działalności Referatu Ekologicznego w Straży Miejskiej w Gdańsku. 4. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.
17 czerwca 2021r.	1. Opiniowanie projektów uchwał RMG 2. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja
23 sierpnia 2021r.	1. Opiniowanie projektów uchwał RMG 2. Wnioski do budżetu miasta na rok 2022. 3. Projekt uchwały w sprawie wyodrębnienia na 2022r. środków finansowych na działalność statutową jednostek pomocniczych. 4. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja
20 września 2021r.	1. Opiniowanie projektów uchwał RMG 2. Podsumowanie działań - Policji, Państwowej Straży Pożarnej i Straży Miejskiej podczas sezonu letniego. 3. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja
21 października 2021r.	1. Opiniowanie projektów uchwał RMG 2. Podsumowanie realizacji projektów budżetu obywatelskiego w sferach objętych działaniem Komisji Samorządu i Ładu Publicznego.

	3. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja
18 listopada 2021r.	1. Opiniowanie projektów uchwał RMG, w tym opiniowanie projektu budżetu Miasta Gdańska na 2022r. 2. Rozwój sieci domów i klubów sąsiedzkich w Gdańsku 3. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja
9 grudnia 2020r.	1. Opiniowanie projektów uchwał RMG 2. Informacja o wsparciu Miasta Gdańska na rzecz cudzoziemców. 3. Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodniczący Komisji może zwołać w razie konieczności dodatkowe posiedzenie Komisji.
W przypadku poprawy sytuacji związanej z pandemią Covid 19 Komisja odbędzie posiedzenia wyjazdowe: tunel pod Martwa Wisłą, Straż Graniczna, Stadion.

Głosowanie za przyjęciem planu pracy na 2021r.:

LP.	Nazwisko i imię	za	Przeciw	Wstrzymujący się
1.	Bogdan Oleszek	za	-	-
2.	Karol Ważny	za	-	-
3.	Waldemar Jaroszewicz	za	-	-
4.	Romuald Plewa	za	-	-
5.	Przemysław Ryś	za	-	-
6.	Andrzej Stelmasiewicz	za	-	-

PUNKT 5

Spotkanie z Radnymi Dzielnicy Stogi dotyczące działalności Rady.

Przewodniczący Komisji Bogdan Oleszek
Tytułem wstępu powiedział, że Komisja otrzymała kilka pism związanych z funkcjonowaniem Rady Dzielnicy Stogi i nad tym tematem dyskutowała już wielokrotnie. Komisja postanowiła doprowadzić do sytuacji, aby zaprosić radnych dzielnicy na posiedzenie Komisji, ponieważ sytuacja jaka tam jest i to co się tam dzieje, wymaga jakiegoś rozwiązania. Na pewno nie dzieje się dobrze, jeśli z przydzielonego budżetu Radzie Dzielnicy Stogi w wysokości 185.112 zł nie wydano ani złotówki. Pytanie – czy na Stogach nie ma potrzeb, czy Rada po prostu nie pracuje, czy nie chce pracować. Komisja chciałaby wysłuchać dlaczego tak się dzieje, dlaczego tak mało spotkań, no i te niepokojące pisma, które otrzymuje Komisja.
Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska pani Agnieszka Owczarczak próbowała tą sytuację zmienić, wysłała tam mediatora, aby spróbował tą sytuację w jakiś sposób rozwiązać. Niestety, ale mediacje te nic nie dały, zakończyły się fiaskiem, ponieważ w ostateczności wielu radnych nie chciało w nich uczestniczyć. Szkoda, bo jest Rada wybrana prawidłowo, ale konflikty wewnętrzne spowodowały, że przestała ona działać.
Zanim oddam głos radnym, chciałbym abyście Państwo zapoznali się z pismem, które otrzymałem. Pismo Pani Magdaleny Wiszniowskiej, Prezesa Stowarzyszenia Forum Dzielnic brzmi: Zarząd Stowarzyszenia Forum Rad Dzielnic, biorąc pod uwagę zaingerowanie przez Komisję Samorządu i Ładu Publicznego w bardzo pozytywnej i korzystnej inicjatywie spotkań z radnymi prosi o przesłanie harmonogramu spotkań z radnymi kolejnych dzielnic. Może któryś z radnych albo sam autor tego pisma mi wyjaśni, o co w tym chodzi, bo nie za bardzo rozumiem. To spotkanie z radnymi dzielnicy Stogi wynika z takiej a nie innej sytuacji, o

czym powiedziałem na wstępie. Myślę, że jest to dla nas ważne, ponieważ ta Rada została wybrana legalnie, funkcjonowała ale wiele spotkań nie odbyła. Ma swoją siedzibę, która jest przez Miasto opłacana. Władze, które powinny organizować prace tej Rady otrzymują odpowiednie gratyfikacje po to, aby to w jakiś sposób funkcjonowało, ale niewiele tam się dzieje.
Bardzo proszę, aby sami zainteresowani nam tą sytuację w jakiś sposób wytłumaczyli, ale najpierw oddaje głos Pani Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska.

Radna Agnieszka Owczarczak – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska
Sytuacja wygląda tak jak Pan Przewodniczący to przedstawił i takie do nas są kierowane pisma. Chciałabym do tego jeszcze dodać, że w Radzie Dzielnicy Stogi jedna z radnych złożyła mandat i rada dzielnicy pomimo tego, że obliguje ją do tego Statut nie wygasiła tego mandatu. Na skutek nie wygaszenia mandatu kolejna osoba, która była na liście z największa ilością głosów nie może objąć mandatu. Myślę, że jest to źródło całego tego konfliktu i nie zrozumiałe dla mnie jest niepodjęcie uchwały, do której przez Statut zobligowana jest rada dzielnicy. Bardzo chciałabym, aby radni dzielnicy zabrali głos, bo my mniej więcej wiemy jak sytuacja wygląda z pism i różnych rozmów, które prowadzimy z poszczególnymi radnymi z dzielnicy. Warto byłoby, aby mogli się dzisiaj oficjalnie wypowiedzieć do protokołu i odnieść do sytuacji, która jest w Radzie Dzielnicy.

Przewodniczący Komisji Bogdan Oleszek
Podziękował pani Przewodniczącej i przypomniał, że zaproszenie na dzisiejsze posiedzenie otrzymali Radni Okręgu Nr 1 i jeśli będą chcieli w tym temacie zabrać głos, to zostanie on im udzielony. Również w posiedzeniu udział bierze przedstawiciel Prezydenta.

Pani Paulina Nowak – Radna Dzielnicy Stogi
Witam Państwa bardzo serdecznie. Szanowny Panie Przewodniczący. Szanowna Pani Przewodnicząca. Drodzy Radni. Koleżanki i Koledzy z Rady Dzielnicy Stogi.
Chciałabym w dużym skrócie nakreślić to, co u nas się dzieje, chociaż powiedziane „w dużym skrócie" brzmi dość absurdalnie moim zdaniem, ponieważ niedługo minie 2,5 roku naszej kadencji, a niestety niewiele się u nas zadziało. Jak Pan Przewodniczący wspomniał, nawet nie byliśmy w stanie przeznaczyć środków budżetowych na konkretne działania naszej dzielnicy. Stało się tak dlatego, ponieważ nie mogliśmy dojść do porozumienia w żadnym aspekcie co do uchwalenia tego budżetu. Część radnych chciała, aby pewne aspekty były konsultowane. Propozycje, które były przedstawiane przez mieszkańców dzielnicy Stogi chcieliśmy poddać na spotkaniu roboczym pod nasze wewnętrzne opiniowanie, nieoficjalne głosowanie, przejrzenie wszystkich wniosków i wspólne wybranie najważniejszych. Nie udało się tego jednak zrealizować, ponieważ prezydium naszej Rady Dzielnicy Stogi postawiło nas przed faktem dokonanym, gdzie mieliśmy głosować nad gotową uchwałą budżetową. Niestety, nie mogliśmy dopuścić do sytuacji, gdzie grupa radnych ustaliła sama ze sobą, bez żadnych konsultacji jedną z najważniejszych uchwał dzielnicy w roku.
Kolejnym problemem jest lekceważenie innych radnych. Wielokrotnie wychodziliśmy z wnioskiem, aby zwołać sesje rady, chociażby w sprawie o której wspomniała Pani Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska, czyli wygaśnięcie mandatu i powołanie nowej radnej. Powinno się to stać jak najszybciej, ponieważ takie jest prawo statutowe, które jest wielokrotnie łamane. Pytając się wielokrotnie przewodniczącego RD Stogi i niektórych radnych – czemu nie chcą dopuścić do rady 15-tego radnego, który rozwiązałaby cały konflikt naszej rady, bo w głosowaniach jest ciągle 7:7, nieparzysta osoba rozwiązuje ten problem - to słyszymy odpowiedź po co, tak rada też może działać i nie widzą takiej potrzeby. Lekceważyli nas kilkakrotnie poprzez nie przychodzenie na sesje, które się nie odbywały z braku quorum. Wielokrotnie byli przedstawiciele Rady Miasta Gdańska, między innymi Dyrektor Biura Rady Miasta Gdańska. Wielu z nas przekładało swoje plany, bo sesje były zwoływane na godzinę 12:00. Ponadto nie przekazuje się nam wielu informacji, więc ciężko działać w Radzie, gdzie nie mamy wpływu na to co się dzieje. Przez 2,5 roku nie

możemy oficjalnie wywalczyć, aby mieć klucze do siedziby i mogli z niej korzystać. Dlatego wydaje się nam, że konflikt się napiętrzył i ciężko będzie go teraz rozwiązać.

Przewodniczący Komisji Bogdan Oleszek
Siedziba Rady znajduje się w budynku gminnym przy ul. Hożej 14. Powierzchnia tego lokalu wynosi ponad 90 metrów kwadratowych, miesięczny koszt utrzymania lokalu to 685 złotych. Zauważono bardzo niskie zużycie prądu, czyli tam się niewiele dzieje. Nasz wysiłek polega na doprowadzeniu do tego, aby ta Rada zaczęła działać, ale wydaje się to niemożliwe. Jako Rada Miasta musimy jednak coś z tym zrobić.

Radny Andrzej Stelmasiewicz – członek Komisji
Wydaje mi się, że absolutnie koniecznym jest abyśmy usłyszeli wypowiedź Przewodniczącego Zarządu. Bez tego nie mamy żadnej innej możliwości jak tylko, moim zdaniem, rozwiązać tę Radę. Bardzo bym prosił, aby Przewodniczący Zarządu, jeśli jest albo inna osoba z Zarządu Dzielnicy przedstawiła swoją interpretację istniejącej sytuacji. Uważam to za absolutnie kluczowe.

Pan Sławomir Szczygielski – przewodniczący Rady Dzielnicy Stogi
To co się mówi tutaj, to można powiedzieć, że są to często puste slogany. Widzę, że Państwo macie obraz pewnej sytuacji, ale jest to obraz jak najbardziej stronniczy, dlatego bardzo się cieszę, że dzisiaj jest możliwość zebrania się w takim składzie. Na samym początku chciałem sprostować to co pan Przewodniczący Bogdan Oleszek wspomniał, a mianowicie, że rada dzielnicy nic nie robi, nie podjęła uchwały budżetowej. Ja się z tym nie zgodzę. Proszę pamiętać, że rada dzielnicy jest organem kolegialnym i praktycznie nigdzie w organach kolegialnych nie ma jednomyślności. Jest to rzecz oczywista i tak jest w Radzie Dzielnicy Stogi. Biorąc pod uwagę, że najważniejszą uchwałą budżetową jest uchwała dotycząca budżetu dzielnicy, to taka uchwała została podjęta na sesji we wrześniu i środki zostały przeznaczone do rezerwy celowej. Z tego co wiem, to procedura wygląda w sposób następujący – Rada Dzielnicy do końca lutego obecnego roku, czyli następnego po roku, kiedy te środki są przyznawane ma możliwość ich wykorzystywania. Więc nie można powiedzieć, że te środki nie zostały wykorzystane, ponieważ ten termin cały czas płynie. Jestem zaskoczony tym, co się wydarzyło odnośnie mediacji. Parę miesięcy temu Pani Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska wyszła ze słuszną inicjatywą przeprowadzenia mediacji. Takie mediacje się odbyły. Początkowo Pani mediator spotkała się z poszczególnymi radnymi. Właściwie, tak dosyć sztucznie podzieliła nas na dwie grupy, a podczas kolejnego spotkania mediacyjnego spotkaliśmy się wszyscy, w składzie 14-tu radnych. Każdy mógł wyrzucić co leży mu na sercu. Ciągle jestem przekonany, że każdy z radnych przyszedł do rady dzielnicy po to, aby pracować na rzecz tej dzielnicy, aby ją zmieniać i poprawiać jakość życia, i takie wrażenie odniosłem podczas tego spotkania. Na tym spotkaniu ustaliliśmy termin trzeciego spotkania mediacyjnego, które miało odbyć się 26 października 2020r. Jakież było moje zaskoczenie, w momencie, kiedy był już ustalony termin trzeciego spotkania mediacyjnego, dzień szybciej od mediatorki otrzymałem informację, że mediacje zostają przerwane i Pani mediator została poproszona przez Przewodniczącą Rady Miasta o przedstawienie protokołu końcowego. Już na drugim spotkaniu mediacyjnym, dwóch radnych, którzy przez cały czas są w pewnej opozycji do pracy Rady Dzielnicy Stogi, stanowczo powiedziały, że nie będą uczestniczyć, bo nie widzą sensu tych mediacji. Zastanawiam się, dlaczego dwie osoby są w stanie przewrócić do góry nogami pracę Rady Dzielnicy i wykoleić mediacje, które wg mnie są dosyć ciekawym pomysłem i na pewno przyniosłyby rezultat. Co więcej – po pierwszym spotkaniu mediacyjnym można było już zobaczyć światełko w tunelu, ponieważ po tym pierwszym spotkaniu mediacyjnym Rada Dzielnicy podjęła uchwałę budżetowąa i zgodnie przeniosła środki na rok kolejny. Był to pewnego rodzaju zaczyn i trzeba było iść za ciosem.

Przewodniczący Komisji Bogdan Oleszek
Dziękuję bardzo. W związku z tym, że ja i Pani Przewodnicząca zostaliśmy tutaj wywołani to powiem, że nie do końca było tak, że ktoś przerwał te mediacje. Z otrzymywanych pism wyglądało to tak, że nie wszyscy chcieli w tym uczestniczyć.

Pan Sławomir Szczygielski – przewodniczący Rady dzielnicy Stogi
Panie Przewodniczący, wyraźnie powiedziałem, że dwie osoby na drugim spotkaniu mediacyjnym wyraźnie zaznaczyły, że nie widzą takiej potrzeby. Na tym drugim spotkaniu doszliśmy do konsensusu, że warto zrobić spotkanie robocze, ale niestety jedna z radnych powiedziała wprost, że Statut nie przewiduje spotkań roboczych i nie ma sensu tego kontynuowania. Można powiedzieć, że od samego początku dwie osoby były przeciwne tym mediacjom i te dwie osoby doprowadziły do tego, że te mediacje zostały przerwane. Dziwi mnie fakt, że Miasto nie chciało kontynuować mediacji, a tylko przyczyniło się do tego wsłuchawszy się w słowa tych dwóch osób, które nie chciały takiej współpracy i konsensusu. Zresztą, wydaje mi się, że od samego początku te dwie osoby były dosyć stronniczo nastawione. W Radzie Dzielnicy Stogi jest taki problem, że jest pewna grupa ludzi, która ma pewne doświadczenie, która chciałaby działać, która ma pewną wizję dla Stogów, która chce pracować a druga strona przez cały czas poddaje to krytyce, pisze skargi, które do Państwa trafiają. Można powiedzieć, że są takimi hamulcowymi i jest to ewidentny problem w naszej radzie dzielnicy.

Radna Agnieszka Owczarczak – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska
Zostałam poniekąd wywołana, dlatego chciałabym Panu Przewodniczącemu Rady Dzielnicy Stogi zadać pytania, i udzielić informacji. Po pierwsze - Pani mediator od razy Państwu zapowiedziała jak będą wyglądały mediacje. Mieliście Państwo informację, że jeżeli w trzecim spotkaniu mediacyjnym nie będą chcieli wziąć udziału wszyscy zainteresowani, to z jej punktu widzenia to spotkanie nie będzie miało sensu. Zanim nastąpił termin tego spotkania to ja już miałam informację od niektórych radnych dzielnicy, że oni nie wezmą udziału w tym spotkaniu. Po konsultacjach z Panią mediator, która mi powiedziała, że jeżeli wszyscy nie wezmą udziału w spotkaniu, to spotkanie to jest bezcelowe. Uznałam, że w takim razie należy zakończyć mediacje i poprosiłam o raport z tych mediacji, dlatego to spotkanie się nie odbyło.
Mam dwa pytania. Pierwsze dotyczy wygaszenia mandatu. Dlaczego do tej pory państwo tego mandatu pani Radnej nie wygasili. Drugie pytanie dotyczy uchwały, którą Pan nazwał uchwałą budżetową. Ona formalnie oczywiście jest uchwała budżetową, natomiast w całości przenosi środki do rezerwy. W jaki sposób Państwo mają zamiar do końca lutego te środki wydać skoro ta uchwała budżetowa jest podjęta jesienią a do dzisiaj nic się nie wydarzyło.

Pan Sławomir Szczygielski – przewodniczący Rady dzielnicy Stogi
Ad vocem odnośnie mediacji. Pani Przewodnicząca widać, że Pani ma niepełny obraz i szkoda, że te mediacje zostały przerwane, ponieważ ewidentnie na tym drugim spotkaniu mediacyjnym - Pani to nazywa trzecim - grupowym doszliśmy do konsensus, że jak najbardziej kolejne spotkanie mediacyjne jest potrzebne. Pani mediator i wszyscy pozostali radni wiedzieli już, że nie wszyscy będą uczestniczyć, dlatego ten obraz nie jest pełne i nie do końca prawdziwy. Była chęć współpracy pozostałych radnych. Proszę pamiętać, że Rada liczy 15-tu osób i żeby pomysły realizować, to wystarczy większość. Jeśli większość chciała uczestniczyć w mediacjach to trzeba było dać im szansę, może wypracowaliby wspólne zdanie.
Jeżeli z kolei chodzi o budżet – środki zostały przekierowane do rezerwy celowej. Dzisiaj rozmawiałem z Panią Betlej i z tego co wiem, to w dniu jutrzejszym ma wystosować pismo do wszystkich rad dzielnic, bo więcej rad ma środki w rezerwie celowej, jak wygląda procedura uruchamiania tej rezerwy. Jest jeszcze półtora miesiąca i jesteśmy w stanie w tym terminie się zmieścić i nie widzę jakichkolwiek przeciwwskazań.

Przewodniczący Komisji Bogdan Oleszek
Trudno obronić to co Pan mówi panie Przewodniczący. Mówi Pan, że inne dzielnice też przekazują środki do rezerwy celowej. Tak, ale nigdzie nie 100%. Patrzę na protokoły i zwoływane sesje, informował Pan już ile będzie nieobecnych osób, to wiadomo było, że prawie nie będzie quorum. Sesje zwoływane na godzinę 12:00. O niepoważnym świadczy również to, że w wyznaczonym terminie zwołanej sesji radni, mieszkańcy dzielnicy oraz urzędnicy miejscy zbierają się pod siedzibą, bo prowadząca sesję nie miała dostępu do siedziby. To nie świadczy dobrze o działalności tej rady dzielnicy. Środki budżetowe Rada do rezerwy przeznaczyła we wrześniu, a co robiła przez cały rok?. Przecież o jakich środkach jest mowa wiedzieliście dużo wcześniej i nic nie zrobiono w tym temacie, czekano aż do września aby przekazać je do rezerwy.

Pan Janusz Łapszo – Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Stogi
Bardzo się cieszę, że Komisja dopuściła nas do wspólnego wyjaśnienia sytuacji w naszej Radzie. Rzeczywiście, tak jak wcześniej mówił Przewodniczący Rady Dzielnicy Stogi jest taki zafałszowany obraz działania rady i sytuacji w radzie. Myślę, że zaczęło to się już w momencie wyboru władz rady, dlatego że w Radzie są osoby, które działają już trzecią kadencję tak jak ja, inni działają dwie kadencje i mamy jasna klarowną wizję rozwoju naszej dzielnicy, któąa konsekwentnie realizujemy. Między innymi efektem jest wybudowanie basenu, remonty podwórek, rozpoczęcie budowy parku sportowo-rekreacyjnego i inne. Mamy już bardzo duże osiągniecia. Ta grupa radnych zdecydowała, że będzie kontynuować te wizje i wybrała takie władze jakie są. Nowym osobom w radzie widocznie to się nie podobało, dlatego podjęły działania szkodliwe, destrukcyjne. Sytuacja była taka, że wiosnę 2020 roku przewodnicząca Zarządu Magdalena Wiszniewska złożyła mandat, a ja zostałem wybrany nowym przewodniczącym zarządu dzielnicy. Na miejsce Pani Magdaleny weszła do rady młoda osoba, Pani Wiśniewska i na pierwszą sesję z jej udziałem przyszło bardzo dużo mieszkańców, którzy w wulgarny sposób zaczęli obrażać radnych, którzy starają się coś pożytecznego zrobić i którzy w swoich ulotkach wyborczych przedstawili osiągnięcia co udało się już zrobić i to co zamierzają zrealizować. W taki wulgarny sposób nas obrażali, że nowa radna nie wytrzymała presji psychicznie i złożyła mandat. Jest pytanie – dlaczego nie następuje wygaszenie tego mandatu? Po pierwsze nie zgadzamy się na takie zmiany w Radzie, które są wymuszone przez chamskich i wulgarnych mieszkańców. To są łagodne określenia, bo te osoby, które były na tej sesji mogą potwierdzić jakie nieprzyjemne słowa padały do mojej osoby, chociaż jestem prawnie chroniony. Wracając do Pani Wiśniewskiej to złożyła ona mandat radnego, ale my nie akceptujemy tej sytuacji, dlatego nasza propozycja mediacyjna była taka, że w związku z tym, że w radzie powstała sytuacja pełna nienawiści to proponujemy działania Rady na zasadzie takiej na jakiej jest.
Druga sprawa, to jeżeli chodzi o budżet, to nowa radna pani Paulina Nowak, bardzo się cieszę, że jest w naszej radzie i się uczy, ale musi też pamiętać o tym, że była próba podjęcia uchwały budżetowej, w której uwzględniliśmy wnioski zarówno radnych, którzy mają wspólną wizję rozwoju Stogów, ale również nowych radnych i też radnych mających inną pogląd na rozwój Stogów. To byłby budżet kompromisowy. Proszę sobie wyobrazić, że na tej sesji radni, którym się ten budżet nie podobał i którzy negatywnie się o nas wyrażają wyszli łamiąc quorum. Tego pani Nowak nie powiedziała. Ten tzw. budżet kompromisowy zmieniał dokończenie utwardzonego boiska, gdzie z racji pozyskiwania środków budżetowych z Unii nie można było zrobić oświetlenia. Zaproponowaliśmy odwodnienie i utwardzenie ul. Hożej i ten wniosek zgłosiła Pani Mirska. Zasada przygotowania budżetu funkcjonuje od dwunastu lat, od momentu, kiedy jestem radnym na takich samych zasadach – przyjmowaliśmy wnioski, następnie je omawialiśmy i przedstawialiśmy je całej Radzie.
Mówi się tutaj, że lokal jest komunalny. Czy pani Nowak nie wspomniała, że przez całą wiosnę, kiedy wybuchła epidemia i wszystko zamarło łącznie z samorządami, w naszej Radzie odbywało się rozdawanie obiadów w ramach akcji obiad dla seniora. Przez okres trzech miesięcy wydaliśmy dwa tysiące obiadów. Od początku stycznia tego roku ponownie wróciliśmy do tej akcji i w naszej radzie są wydawane obiady dla seniorów. Nie można

udostępniać pomieszczenia rady na każde żądanie radnych. Jeżeli radni mają jakąś koncepcję wykorzystania siedziby Rady warsztaty czy coś innego, to władze rady są na to otwarte. Korzystała z tego Biblioteka Społeczna i dzieci miały też dostęp, także nie jest prawdą, że pomieszczenia Rady są niewykorzystywane. Prowadzimy konsultacje w sprawie budowania ciągu pieszo- rowerowego ze Stogów aż do Górek Zachodnich wzdłuż wydm. Również prowadzimy inwentaryzację niedociągnięć związanych z budową i remontem torowiska również wystąpiliśmy do Prezydenta Aleksandrowicza w sprawie barierek wzdłuż ścieżki rowerowej, które są za wysokie i grozi tym, że małe dzieci mogą wpaść pod tramwaj. Takich rzeczy jest szereg, dotyczących również chodników. W najbliższym czasie planujemy spotkanie z Panem Dawidowskim (Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych) i DRMG,aby te wszystkie usterki ustalić i przyjąć harmonogram ich naprawiania. Kolejna sprawa to konsultacje w sprawie pozyskania terenu na cele rekreacyjne. To jest bardzo poważa i strategiczna sprawa, pracujemy nad tym już ponad pięć lat, ale jesteśmy już blisko dzięki życzliwemu stosunkowi Dyrekcji Gdańskiej Agencji Rozwoju Gospodarczego. Prowadzimy również konsultacje na temat miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Stogi II. Gdy plan ten został przedstawiony przez BRG na którejś sesji Rady, to niektórzy radni albo nie mają wizji rozwoju Stogów powiedzieli po co zmieniać plan skoro jest dobry. Otóż nie jest dobry. BRG bardzo przychylnie ustosunkowało się do naszej propozycji – chcemy zrobić park leśny.

Przewodniczący Komisji Bogdan Oleszek
Cieszę się działania są podejmowane. Na pewno w dzisiejszej dyskusji jest to głos pocieszający, że ktoś próbuje coś robić.
Opieram się na protokołach z których wynika, że są zwoływane sesje, które się nie odbywają – albo nie ma dostępu, albo trwają 10 minut ponieważ nie zostaje przyjęty porządek. To są rzeczy nie do przyjęcia, bo nie dzieje się tak w innych radach dzielnic. Oddaje głos przedstawicielowi Prezydenta Pani Sylwii Betlej.

Pani Sylwia Betlej – Kierownik Referatu Partycypacji Społecznej i Rad Dzielnic w Biurze Prezydenta
Znamy sprawy związane z funkcjonowaniem Rady Dzielnicy Stogi. Wiele osób z tej Rady kontaktowało się z nami i składało informację o tym, że sesje rady nie odbywają się. Ja, Dyrektor Biura Rady Miasta Gdańska jak również pełnomocnik Prezydenta ds. jednostek pomocniczych tam byliśmy. Kilka spotkań sesji się nie odbyło , co potwierdzam.
Uchwała budżetowa, o której się tutaj mówi, to rzeczywiście Stogi są jedyną dzielnicą, która przez cały rok nie wydała ani złotówki i wszystkie te pieniądze zostały przeznaczone do rezerwy celowej. Chciałam zaznaczyć, że nie wiem czy ze szkodą, ale jest to ograniczenie wydatków dzielnicy, dlatego, że w takim przypadku, kiedy te pieniądze mają być traktowane jako kwoty dodatkowe, bo to Radni Miasta Gdańska muszą przyjąć na sesji, że takie środki dodatkowe zostaną w tym roku radom przekazane i trzeba pamiętać, że mogą to być tylko i wyłącznie działania inwestycyjne. Więc nie ma możliwości tych pieniędzy w żaden sposób przeznaczyć na przykład na festyny, czy inne działania integrujące mieszkańców. Oczywiście Rada Dzielnicy ma pieniądze tegoroczne i ma na tzw. działania miękkie. To świadczy o tym, jak powiedział Pan Przewodniczący, że w roku ubiegłym nic się nie zadziało, a w innych radach dzielnic w ograniczonym zakresie były festyny, bieżące naprawy i bieżące zlecania do GZDiZ były realizowane. Więc działalność związana z kwestią budżetowo finansową w ubiegłym roku się nie odbyła. Sesje też rzeczywiście były prowadzone w niewielkiej liczbie i świadczy to o tym, że Rada nie działała w sposób taki, jakie jest oczekiwanie mieszkańców. Podczas jednej sesji, która się nie odbyła, jak staliśmy pod siedziba rady, to byli nie tylko radni ale również mieszkańcy, którzy wyrażali swoje niezadowolenie. Nie wykluczam, że te działania o których mówił Przewodniczący Łapszo się odbywają, ale tego mieszkańcy nie widzą, bo to na razie nie skutkuje żadnymi realnymi działaniami. Dlatego ta frustracja mieszkańców, to że rada nie funkcjonuje i nie ma żadnych wymiernych korzyści dla mieszkańców to jest bardzo niedobre. Jedyne wyjście to albo rzeczywiście wznowić działalność Rady tak jak wszystkie inne rady funkcjonują, czyli z realnymi działaniami, albo

trzeba się zastanowić na innym rozwiązaniem. Przedłużanie takiej sytuacji jest bezcelowe i ze szkodą dla mieszkańców. Tutaj warto pamiętać o tym, że Rada działa dla mieszkańców a ta działalność dla mieszkańców jest mocno, mocno ograniczona w ostatnim czasie.

Pani Paulina Nowak – Radna Dzielnicy Stogi
Chciałabym się już nie tyle odnieść do tych wszystkich słów, które padły ze strony Przewodniczącego Zarządu, bo z doświadczenia wiem, że na nic to się zda, niestety. Chciałabym poruszyć temat trochę z mojej perspektywy, takiej osobistej ponieważ do rady dzielnicy kandydowałam jako najmłodsza mieszkanka tej dzielnicy i zostałam tez wybrana jako najmłodsza radna dzielnicy. Przez cztery lata pełniłam funkcję przewodniczącej Młodzieżowej Rady Miasta Gdańska, dlatego pewnie mam swoje wyobrażenia a propos t tego jak te organy kolegialne powinny działać. Z przykrością stwierdzam fakt, że bardzo zażenowała mnie sytuacja, w której się znaleźliśmy w naszej Radzie. Ponieważ, skoro jesteśmy Radą i każdy został wybrany przez mieszkańców i uzyskał ten mandat zaufania to moim zdaniem każdy ma prawo do wyrażenia tego, jakie ma poglądy, jakie zdania i jakie pomysły interpretuje i jakie chce dołożyć do naszej rady. Chcę poruszyć pewne kwestie, bo może to zabrzmieć tak, jakby grupa siedmiu radnych nie chciała brać udziału w akcjach, które są proponowane chociażby przez Zarząd. Myślę, że absolutnie tak nie jest ponieważ jesteśmy otwarci na współpracę i dialog, ale właśnie ten dialog musi być w tej Radzie, ale go do tej pory nie było. Pozostaje kilka otwartych pytań, na które odpowiedzi na pewno nigdy nie poznamy a są tutaj kluczowe i najważniejsze, jeśli chodzi o nasze dyskusje i to, że Rada przestała funkcjonować. Przede wszystkim czemu, skoro przewodniczącemu Rady jak i Zarządowi zależy na tym, aby rada dobrze funkcjonowała, żeby popierać również nasze pomysły dochodzić do consensusu i porozumienia, to czemu tak bardzo Państwo nie chcą powołać nowej piętnastej radnej, która rozwiązałaby problem. To jest zapis prawny, który nam gwarantuje statut. Jest pytanie i może taka moja głośna myśl, może zacznę stąpać po cienkim lodzie, ale w końcu takie stwierdzenie powinno paść – ja osobiście odbieram to tak, że Zarząd i grupa siedmiu radnych boi się tego, że jeśli zostanie piętnasta osoba, to nagle może pojawić się sytuacja, która się odwróci, czyli będzie 8:7 głosów i niekoniecznie one mogą być takie, jakie chciałaby grupa siedmiu radnych reprezentowana przez Zarząd. Jeżeli ludzie myślą w ten sposób martwiąc się tylko o swój urząd i stanowisko a nie myśląc o tym co chce zrobić Rada Dzielnicy dla mieszkańców, to uważam, że tutaj pojawia się jakiś element patologii i moim zdaniem to jest jeden z najważniejszych problemów. Myślę, że radnym nie zależy na tym, aby robić jakieś duże przewroty w radzie Dzielnicy tylko na tym, żeby ustalać z nami pewne decyzje. My nigdy nie dowiadujemy się o tym, że odbywa się jakieś spotkanie, że pan Przewodniczący miał z kimś jakieś spotkanie. Ja ze swojego doświadczenia w organach innych instytucji, od stowarzyszeń po różne rady mam taką wiedzę, że z czystej przyzwoitości powinno być tak, żeby pewne decyzje konsultować z Radą a nie podejmować decyzji tylko wg swojego widzimisię. Sytuacja wygląda tak, że nie mamy żadnych informacji, radni nie odpowiadają na emaile. Ostatnio wspomagaliśmy mieszkankę w sprawie akcji robienia świątecznych paczek – wystosowałam odpowiedni email do przewodniczącego zarządu i samych radnych prosząc o wsparcie. O to, aby Rada Dzielnicy w całości włączyła się w tą akcję i myślałam, że w jakiś sposób nas połączy, ale niestety nie otrzymałam żadnej odpowiedzi. Wskazuje to na to, że nie ma chęci współpracy. Osobiście ze smutkiem stwierdzam fakt, że nie widzę innego rozwiązania jak tylko, niestety rozwiązanie Rady Dzielnicy i powołania – wybór jej na nowo. Myślę, że wtedy to dopiero zacznie to funkcjonować. Jeśli tak się nie stanie to przez kolejne 2,5 roku będzie sytuacja marazmu, z której nikt nie będzie zadowolony a przede wszystkim stracą na tym mieszkańcy, a to byłaby najgorsza z możliwych opcji.

Przewodniczący Komisji Bogdan Oleszek
Dziękuję za ten głos. Szukajcie Państwo tego rozwiązania, żeby Rada zaczęła funkcjonować. Czytając Państwa wpisy na czacie to część z Was pisze, że pierwszy raz się dowiadują, że coś tutaj działa jeszcze. To nie może tak być, bo Rada Dzielnicy powinna wiedzieć co się dzieje, jakie Zarząd ma plany. Powinien o tym informować radnych. Jestem przerażony tymi

protokołami – czytam, że albo spotkali się i nie były otwarte drzwi, a tutaj słyszę, że one są otwarte. Obiady dla osób potrzebujących to jest szczytny cel, ale musicie też mieć te otwarte drzwi dla radnych dzielnicy, którzy mogliby cokolwiek robić i działać na rzecz mieszkańców.

Pani Paulina Nowak – Radna Dzielnicy Stogi
Jeszcze jedna informacja dość istotna, jeśli chodzi o strukturalne funkcjonowanie Rady, to wydaje mi się, że Pan Przewodniczący Zarządu pełnił też funkcję członka Komisji Rewizyjnej, co dla mnie jest szczytem absurdu, żeby Komisja Rewizyjna kontrolowała członków Zarządu będąc jednocześnie tutaj i tutaj.

Przewodniczący Komisji Bogdan Oleszek
To jest niedopuszczalne. W Radzie Miasta takie rzeczy się nie zdarzały. Tą informacja trzeba będzie się zainteresować.

Radny Waldemar Jaroszewicz - członek Komisji
Chciałem posłuchać jeszcze opinii innych radnych dzielnicy, chociaż mam już jakiś obraz sytuacji, zresztą od samego początku miałem. Zaczynając od stwierdzenia jednego faktu, jeżeli są dwie grupy, a wygląda że tak jest, to mam pytanie, czy we władzach Rady Dzielnicy są przedstawiciele tej drugiej grupy. Rozumiem, że są dwa. Jedna grupa, która została wybrana przy większości przed rezygnacją jednej radnej i druga grupa mniejszości. Ponieważ teraz jest równowaga, to nasuwa się pytanie czy udało się przynajmniej tak ułożyć władzę rady dzielnicy, że są reprezentowane i inne osoby w zarządzie czy prezydium rady dzielnicy. Gdyby tak było to przypuszczam, że można by łatwo przejść do konsensusu. Inna rzecz, to nie za bardzo wiem co było przedmiotem mediacji, bo wydaje mi się że tam bardziej przedmiotem powinno być porozumienie co do funkcjonowania rady i co do zadań jakie ta Rada ma podjąć, między dwoma grupami. Jak zrozumiałem, mediacja była prowadzona tylko i wyłącznie w kierunku podjęcia uchwały, z kolei druga strona twierdzi, że to nie powinno być przedmiotem mediacji a powinna być rola jaką pełni przewodniczący zarządu i przewodniczący rady. Wydaje mi się, że na samym początku doszło do nieporozumienia co do istoty mediacji. Zdaję sobie sprawę, że w sytuacjach ludzkich takich, jakim jest przykład Rady Dzielnicy Stogi są to trudne sprawy. Ale nawet jak jest dobra wola, jak powiedziała radna Nowak, że są tendencje takie, żeby współdziałać, że nikt nie uchyla się od jakiegoś współdziałania, i jest próba znalezienia jakiegoś rozwiązania, to byłbym daleki od decyzji, w tym pierwszym jeszcze etapie, rozwiązania Rady Dzielnic Stogi. Chociaż trwa to już półtora roku i jest tam ostra walka frakcyjna, to jeżeli tak jest, to o żadnym porozumieniu i konsensusie związanym z działalnością Radypewnie nie będzie. Kto wie czy takiej decyzji o rozwiązaniu nie będziemy musieli podjąć. Ale jak powiedziałem, jeżeli jest cień szansy i są ludzie, którzy chcą pracować w tej Radzie to myślę, że jest możliwość stworzenia większości w obecnej radzie. Nadal jednak trudno mi zrozumieć niechęć do podjęcia uchwały o wygaśnięciu mandatu radnej. Chciałbym posłuchać innych radnych dzielnicy Stogi, jeśli są.

Radny Andrzej Stelmasiewicz – członek Komisji
Jestem pełen podziwu dla wizji pana Łapszo dotyczącej Stogów. Bardzo mi się to podoba. Problem polega na tym, że Pan Przewodniczący Zarządu ma swoje wizje w dzielnicy Stogi, tak jak w każdej innej dzielnicy jest wiele innych osób, które też mają swoje wizje. Moim zdaniem jest niedopuszczalne, żeby na siłę realizować tylko własne wizje korzystając z przewagi, jaką daje stanowisko przewodniczącego zarządu. W różnych radach dzielnic sytuacje wyglądają bardzo różnie. Chciałbym tutaj podać przykład Rady dzielnicy Osowa. Otóż struktura tam jest taka sama jak w każdej innej radzie, tylko że budżet Rady Dzielnicy Osowa powstaje drogą wewnętrznej wśród wszystkich radnych debaty i nie jest tam realizowana wizja przewodniczącego zarządu, tylko rozmawiają ze sobą. Ale jakby tego było mało to jeszcze zrobili świetna ankietę, którą rozpropagowali wśród mieszkańców dzielnicy i tam mieszkańców dzielnicy pytają na co chcieliby przeznaczyć budżet przynależny

dzielnicy. To jest dla mnie działanie absolutnie wzorowe. Śladem Osowej poszła Rada Dzielnicy Oliwa, która też taką ankietę przygotowała. To są godne pochwały działania. Natomiast, z tego co mówi Pan Łapszo to takie zjawisko wogóle nie występuje w Dzielnicy Stogi. To się nie da w ten sposób współpracować forsując za wszelką cenę swoje wizje. To jest sprawa dotycząca budżetu, ale generalnie otwartego demokratycznego działania albo swego rodzaju dyktatu, korzystając z uprzywilejowanej pozycji jaką daje stanowisko w zarządzie. Druga rzecz, to wydaje mi się to zupełnie dziecięcym zachowaniem zdecydowane odmawianie wygaszenia mandatu piętnastej radnej. To, że przyszli ludzie, że może nawet się wulgarnie wyrażali to ja to rozumiem, że można się wkurzyć, można się załamać, ale przychodzi następny dzień, trzeba się otrząsnąć i trzeba skład rady uzupełnić. Nie można się obrażać na kilkanaście źle wychowanych osób, które przyszły na posiedzenie Rady. Tak nie wolno działać Panie Przewodniczący. Absolutnie już dawno powinniście uzupełnić skład Rady o piętnastą osobę – czy ona będzie sprzyjała bardziej Zarządowi czy bardziej opozycji to wogóle nie jest wasza decyzja. Wy macie podjąć decyzję, a kto będzie tym radnym to Wy nic do tego nie macie, chyba, ze uprawiacie jakąś swoja politykę, no to rzeczywiście jest problem. Ale wtedy nie ma możliwości rozwiązania problemów Rady Dzielnicy Stogi i nie pozostanie nam radnym miejskim nic innego, jak jako Komisja wystąpić z propozycją rozwiązania tej Rady. Nie będziemy mieli alternatywy a wtedy, Panie Przewodniczący Zarządu, Pan nie ma żadnej gwarancji, że Pan w ogóle do Rady wejdzie. Więc w Pańskim interesie jest rozwiązać ten konflikt i to szybko, natychmiast, jutro a nie kiedyś, za tydzień, za miesiąc czy za pięć miesięcy. Wtedy będzie za późno. Cierpliwość radnym miejskich jest niezmierzona i ilość dobrej woli, którą radni miejscy włożyli w próby łagodzenia sytuacji w Radzie Dzielnicy Stogi budzi mój podziw, ale ta cierpliwość też ma swoje granice. Nie można tego ciągnąć w nieskończoność z wielu powodów, również żeby dać przykład wszystkim innym radnym dzielnicowym, że budowanie swojej pozycji na konflikcie i dyktacie nie przynosi dobrych efektów.

Przewodniczący Komisji Bogdan Oleszek
Szanowni Państwo, Myślę, że ten głos byłego radnego dzielnicy powinien Państwu jakiś kierunek wytyczyć. Jeżeli nie będzie innej możliwości to zwrócimy się do pani Przewodniczącej z wnioskiem o rozwiązanie Rady Dzielnicy Stogi. Trzeba działać na rzecz lokalnej społeczności i do tego namawiam.

Pani Anna Brzyska – Wyłoga – Radna Dzielnicy Stogi
Jest mi bardzo przykro słyszeć, że moje działanie jest działanie destrukcyjnym. Niestety, i Pan Szczygielski i Pan Łapszo w swoich wypowiedziach używał takich sformułowań, że oni mają doświadczenie, oni chcą działać. Moim zdaniem jak najbardziej pokazuje to niemożliwość współdziałania w obecnym składzie. Chciałabym powiedzieć, że mediacje nie miały żadnego wpływu na to, że środki budżetowe zostały przeniesione do rezerwy budżetowej. Jedyne co maiło wpływ, to odpowiedzialność pozostałej siódemki za dzielnicę i za środki budżetowe. Zarzucono nam również, że zerwaliśmy quorum, wyszliśmy z posiedzenia sesji rady. Tak, jako że Pan Przewodniczący nie chciał przychylić się do naszego wniosku o to, by głosować nad każdą inwestycją z osobna. Przygotowano nam gotowy zestaw i chciano, żebyśmy głosowali w ten sposób. Kolejna rzecz Panie Łapszo – może należałoby się zastanowić, dlaczego przychodzą mieszkańcy w tak dużej ilości i dlaczego podniosło się takie larum, kiedy została zaproponowana Pana kandydatura, jako przewodniczącego.

Radny Karol Ważny – wiceprzewodniczący Komisji
Chciałbym porozmawiać na temat możliwości ewentualnego rozwiązania rady dzielnicy i posłuchać głosów radnych dzielnicy Stogi. Mam wrażenie, że łudzenie się, że kolejne mediacje czy próby porozumienia doprowadzą do jakiegoś pozytywnego efektu, to chyba jest nieuprawnione, bo rzeczywiście to co Pani Przewodnicząca Owczarczak zaproponowała w postaci spotkań mediacyjnych , to w sumie nie doprowadziło do pozytywnego efektu. Pan Przewodniczący wspomniał o dwóch osobach, które bojkotowały te działania, ale gdyby przynajmniej osiem osób doszło do porozumienia i chciało się dogadać to myślę, że udałoby

się poprowadzić sprawy tak, żeby rada mogła normalnie funkcjonować. Ja oczywiście cieszę się, że Zarząd Dzielnicy funkcjonuje, są podejmowane różne inicjatywy ale generalnie mówimy o problemie w Radzie, a Rada polega na kolegialnym działaniu, na podejmowaniu uchwał, na regularnych spotkaniach przynajmniej raz na kwartał. Dobrze, że udało się przynajmniej przenieść środki finansowe na kolejny rok, na cele inwestycyjne, ale podejrzewam, że w międzyczasie było wiele innych okazji do podjęcia uchwał np. w sprawie planów miejscowych. Uważam, że absolutnie powinniśmy przerwać taką sytuację, kiedy rady dzielnicy nie funkcjonują we właściwy sposób. Abstrahując od tego kto zawinił i kto ma jakie zasługi to warto rozmawiać o kolejnych możliwych rozwiązaniach. Gdzieś tam w naszym dotychczasowym dyskursie i wymianie mailowej pojawiała się opcja rozwiązania Rady Dzielnicy Stogi i te głosy tutaj również padały. Rozmawialiśmy o tym bardzo hipotetycznie nie wczytując się dokładnie w obowiązujący statut – jakie są obecnie możliwości. Mogłaby to nam naświetlić Dyrektor Biura Rady a jak nie dzisiaj to zlecić przygotowanie opinii prawnej w tym zakresie, bo należałoby jednoznacznie te kwestie ustalić. Na ostatnim posiedzeniu Komisji pojawił się głos, że organizowanie wyborów w tym pandemicznym okresie jest nie najszczęśliwszym rozwiązaniem. Dlatego jest pytanie, czy decyzje o ewentualnym rozwiązaniu Rady podejmować już teraz na mocy obecnie obowiązującego statutu, czy może poczekać do momentu, kiedy pojawi się nowelizacja tych statutów. Pojawia się w nich propozycja, zaczerpnięta z ustawy o samorządzie gminnym dotycząca tego, aby w sytuacji kiedy rada dzielnicy nie wykonuje swoich zadań w sposób trwały, istniała możliwość rozwiązania takiej rady. Natomiast dzisiejsze rozwiązanie dotyczy sytuacji, kiedy rada dzielnicy działa w powtarzający się sposób niezgodny z prawem. Czy fakt, że rada dzielnicy nie podjęła uchwały dotyczącej wygaszenia mandatu jest taka sytuacja, czy nie dojdziemy przypadkiem do takiego efektu, że rozwiążemy radę dzielnicy właśnie z tego powodu a Urząd Wojewódzki podejmie rozstrzygnięcie nadzorcze i stwierdzi nieważność takiej uchwały. Jest tutaj kilka wątpliwości. Warto byłoby, abyśmy to sobie od strony normatywnej wyjaśnili i usłyszeli opinie radnych dzielnicowych. Jeżeli większość jest za rozwiązaniem to rozumiem, że taki jest głos mieszkańców, bo Państwo jesteście ich reprezentantami więc warto byłoby, aby jakaś większość się w tym zakresie wyklarowała.

Pan Łukasz Prażnowski – radny Dzielnicy Stogi
Sytuacja w naszej Radzie jest karygodna. Od lutego zeszłego roku nie dostajemy żadnych informacji od zarządu. Mamy zero informacji co się dzieje, kto z kim się spotyka, jak działa Rada. Zaczęło się to dokładnie rok temu w lutym na wyborze zarządu. Pan Łapszo spotykając mnie na ulicy powiedział mi, że ja i pani Sabina Mirska jesteśmy to zło, które chce zniszczyć dzielnicę i nie chce kontynuować wizji Pana Łapszo. Chciałbym powiedzieć, że nie jest najważniejsza wizja Pana Lapszo na dzielnicy, bo wizja dzielnicy powinna być opracowana przez wszystkich radnych. My w Radzie nie uprawiamy polityki, w grupie naszej siedmioosobowej są osoby o różnych poglądach politycznych i potrafimy razem się dogadać. Nikt z nas nie uprawia i nie chciałby uprawiać polityki. Chcielibyśmy normalnie działać. Ja jako społecznik dzielnicy Stogi działając od dłuższego czasu to odechciewa mi się już pracy w radzie dzielnicy. Od dwóch lat proszę o dostęp do siedziby, żeby można było spotkać się z mieszkańcami i mieć możliwość spotkać się i porozmawiać. Wiadomo jaki mamy teraz czas ale można wykorzystać wszystkie środki, które pozwoliłyby nam na spotkanie z mieszkańcami. Nie mamy możliwości spotkania się, nie mamy możliwości otrzymania kluczy do siedziby rady, nie mamy żadnych informacji ze strony zarządu. Dobrze, że mamy zaprzyjaźnione osoby w instytucjach miejskich, które przesyłają nam różne informację np. że nie będzie jeździł tramwaj. Uważam, że od roku czasu Rada Dzielnicy wogóle nie pracuje i powinna zostać rozwiązana. Byłoby to najlepsze rozwiązanie w tej sytuacji.
Usłyszałem, że w związku z tym, że otrzymałem najwięcej głosów wyborach do Rady Dzielnicy Stogi to chciałbym zostać przewodniczący. Nieprawda, nie chciałbym zostać przewodniczącym, mogę być zwykłym, szarym radnym ale żeby pozwolono i współpracowało się z nami.

My nie mamy wizji przyszłości jako grupa radnych. Mamy wspólną, a przede wszystkim nasza wizja jest podyktowana przez mieszkańców. Zostaliśmy przez nich wybrani i chcemy dla nich działać i my będziemy uprawniać tutaj żadnej naszej wizji. Nasza wizja prywatna powinna być realizowana prywatnie a nie przez Radę Dzielnicy. W ostatnim budżecie obywatelskim mieliśmy przykład, gdzie Pan Łapszo w siedzibie rady dzielnicy zbierał głosy pod swoim prywatnym projektem. Tak właśnie dzieje się w radzie, nam kluczy się nie daje, a w siedzibie rady zbiera się głosy tylko na projekt Pana Łapszo. Takie mieliśmy informacje od mieszkańców, że nie ma możliwości oddania głosu na inny projekt. Więc siedziba Rady dzielnicy zostało wykorzystana do prywatnych celów pana Łapszo.

Przewodniczący Komisji Bogdan Oleszek
Z tego co tutaj wysłuchaliśmy to dla nas Radnych jest to trudna sytuacja. Będę miał propozycję dla radnych – chyba, że będą mieli inną - że dajemy im szansę i żeby coś zrobili do następnego posiedzenia Komisji. Jeżeli w tym czasie nic się tam nie zmieni, to nie pozostanie nam nic innego, jak zawnioskować do Przewodniczącej Rady Miasta Gdańska o uruchomienie procedury rozwiązania Rady.

Pan Sławomir Szczygielski – przewodniczący Rady dzielnicy Stogi
Wsłuchiwałem się w wypowiedzi radnych i jestem pełen niepokoju, cały czas obraz jest przedstawiany jednostronnie i dziwię się, że Pan Przewodniczący nadał dzisiejszej Komisji jednostronnej narracji. W okresie dwuletnim odbyło się siedemnaście sesji rady dzielnicy. Czyli de facto co dwa i półmiesiąca taka sesja była zwoływana. Budżet zaczęliśmy opracowywać od lutego i był on konsultowany z mieszkańcami. Mieszkańcy zgłosili nam około trzydziestu projektów. Zresztą co roku jest on konsultowany i zgłaszane są bardzo ciekawe projekty. Zarząd przedstawia zawsze uchwałę budżetową i to zarząd umieści takie a nie inne projekty i można było nad nimi dyskutować. Liczę na to, że uda nam się ten konsensus wypracować. Najłatwiej jest rozwiązać Radę, tylko jest pytanie, czy my dzisiaj się spotkaliśmy po to , aby utwierdzić nas, że ta Rada ma być rozwiązana czy faktycznie chcecie nam Państwo pomóc, abyśmy znaleźli wspólną nić porozumienia. Informacja dla Pana Karola Ważnego – ja jako przewodniczący po każdej sesji wysyłam do Miasta protokoły i ani razu podczas tej dwuletniej kadencji nie dostałem zwrotnej informacji, że Rada Dzielnicy łamie prawo. Jakie są przesłanki do tego, aby radę dzielnicy rozwiązać. Ja też czuję się w niekomfortowej sytuacji, że tak, a nie inaczej się dzieje, ale wydaje mi się, że kluczem do sukcesu jest znalezienie wspólnej nici porozumienia, żebyśmy faktycznie razem działali. Wierzę, że każdy z nas przyszedł do tej Rady Dzielnicy, aby faktycznie poprawiać jakość życia na Stogach, bo na Stogach jest wiele do zrobienia. Dzielnica ta była przez wiele lat zaniedbana, przez ostatnie sześć lat coś się ruszyło i wydaje mi się, że ostatnią rzeczą jaka jest potrzebna tej dzielnicy to wewnętrzne przepychanki.

Pan Janusz Łapszo – Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Stogi
Chciałbym odnieść się do wypowiedzi Pani Sylwii Betlej. Otóż ja również ubolewam, że ten budżet, który został przygotowany na wiosnę 2020 roku nie został zrealizowany, dlatego, że on obejmował dwa projekty inwestycyjne, które mogłyby znacząco zmienić oblicze Stogów i komfort życia mieszkańców. Jeżeli chodzi o wypowiedź młodej radnej Pauliny Nowak to tutaj Państwo sami dostrzegliście wyraźny atak na moją osobę. Otóż zarzut, że ja jestem jednocześnie członkiem Komisji Rewizyjnej jest absurdalny. Komisja Rewizyjna jest powołana w składzie trzy osobowym i działa. W tej Komisji jest pan Piotr, pan Jarek i pani Ania. Mnie w tej Komisji nie ma.
Mój poprzednik, Pan Radny Rady Miasta w dość ostrych słowach wyrażał się o mnie, zarzucając mi nawet pewna infantylność. Otóż Panie Radny, jeśli chodzi o ten budżet to chcę powiedzieć, że te wnioski, które zostały zgłoszone przez Zarząd, to nie było tam żadnego wniosku zgłoszonego przeze mnie. To były wnioski zgłoszone przez grupę radnych, którą reprezentuje Pan Prażnowski, Pani Mirska, Pani Paulina i Pani Brzeska. Był jeden wniosek, o którym wspomniałem - oświetlenie pięknie wyremontowanego zespołu podwórek.

Jeśli chodzi o przyszłość Rady, to wydaje mi się, że przez to dwanaście lat odkąd działa Rada na Stogach zrobiliśmy bardzo dużo. Oblicze Stogów się zmieniło i szkoda byłoby, aby radni, którzy mają dobre intencje w zmianie wizerunku i życia na Stogach, żeby zaprzepaścili tak wielką szansę. Od wielu lat współpracuje z Panią Sylwią Betlej przy budżecie obywatelskim i większość rzeczy, które dotyczą mojej wizji, oprócz basenu, to są realizowane z budżetu obywatelskiego. Bardzo się cieszymy bo robimy kawał dobrej roboty. W tym roku nam się nie udało, jeżeli chodzi o budżet. To, że ja siedziałem w Radzie i przyjmowałem głosy, to jest kłamstwo. Ja stałem na deptaku i zachęcałem mieszkańców do głosowania. Nic nie miałem wspólnego z glosowaniem komputerowym. Możecie państwo zapytać mieszkańców i czy ktoś ich zmuszał do głosowania na jeden projekt. Stworzyliśmy warunki seniorom, aby mogli zagłosować i bardzo się z tego cieszyli. Nie chcemy rozwiązania Rady, jesteśmy otwarci na współpracę, co potwierdziliśmy swoim udziałem w mediacjach. Chcemy współpracy, ale żeby ta druga strona też miała jakiś pomysł na Stogi. Pani Paulina Nowak jest w Komisji Integracyjnej, zaproponujcie jakieś działania tej Komisji. Pan Prażnowski, który chwali się, że uzyskał najwięcej głosów niech powie co chce zmienić na tych Stogach. Poprzemy go. Pani Beata zrobiła akcję sprzątania lasu – poparliśmy to w tym aspekcie, który był bezpieczny. Nie jest tak, że my sobie realizujemy swój własny plan, realizujemy to, na co głosowali mieszkańcy w budżecie obywatelskim i też inne strategiczne rzeczy, które zmienią oblicze Stogów.
Bardzo Państwu dziękuję za to, że zaprosiliście nas na to posiedzenie Komisji i mam nadzieję, że wspólnie z Państwem uda się znaleźć rozwiązanie takie, które pozwoli radzie dalej działać.

Przewodniczący Komisji Bogdan Oleszek
Zostałem tutaj wywołany, że w jakiś sposób ukierunkowałem dyskusję. Trudno jest coś ukierunkowywać, jeżeli w 2020 roku podjęto 8 uchwał, z czego dwie są merytoryczne, reszta organizacyjne. Zwołano 9 sesji, z czego 3 się nie odbyły. Ostatnia sesja była we wrześniu a statut nakazuje nie rzadziej niż raz w kwartale. Dzisiaj mamy koniec stycznia, czyli Państwo już tutaj złamaliście Statut. Wybaczcie Państwo, ale te dane nie świadczą o dobrej pracy. Czy nie możecie się spotykać i rozmawiać o sprawach na sesjach, siedziba powinna być udostępniona, powinny być prowadzone jakieś dyżury. Mówicie Państwo, aby dać Wam jakiś model rozwiązania tej sprawy. Pani Przewodnicząca Owczarczak zorganizowała Wam możliwość mediacji, która została przerwana. Ale Wy też nic nie zrobiliście. Myślę, że głos Pani Pauliny Nowak był rozsądny, która chce pracować i mówi o tym, tylko nie może pracować. Jeżeli obecne władze Rady Dzielnicy nie są w stanie tego zrobić, to może warto je zmienić. Jestem jak najdalej od tego, aby wchodzić w konflikty rad dzielnic i coś komuś sugerować. Na pewno nie usłyszycie tego ode mnie. Natomiast myślę, że Wy to powinniście sami zrobić, bo jeżeli tego nie zrobicie to będziemy mieli tylko jedno rozwiązanie. Myślę, że to rozwiązanie poczeka do następnego posiedzenia Komisji, jeśli Państwo nie zdecydują się na jakieś rozwiązanie. Na Was patrzą mieszkańcy i oni oczekują konkretnych działań. Nie tego, żeby co roku był odkładany budżet, którego wartość będzie malała. Mamy wiele wspaniałych rad dzielnic, o których nawet nie słyszymy na co dzień, bo one działają na rzecz swojej społeczności.
Będziemy powoli kończyć bo trudno będzie tutaj znaleźć to rozwiązanie.

Radna Agnieszka Owczarczak – Przewodnicząca Rady Miasta Gdańska
Podsumowując tą całą dyskusję, to tak naprawdę rozwiązanie jest jedno - Rada Dzielnicy musi przestrzegać Statutu, który obowiązuje. Jeżeli w Statucie jest zapis, że po złożeniu mandatu przez radnego należy ten mandat wygasić i musi to zrobić rada dzielnicy uchwałą, to rada dzielnicy powinna podjąć uchwałę. Powiem Państwu, że nigdy bym się nie spodziewała, że ktoś z taką oczywistością może stanowić tak olbrzymi problem. Tego typu uchwały zawsze, w moim doświadczeniu samorządowym były traktowane jako czysta formalność, niezależnie od tego czy ktoś się zgadzał się z tym, że ktoś złożył mandat, czy zrezygnował z jakieś funkcji, czy się z tym nie zgadzał. Jeżeli jest rezygnacja należy ją po prostu przyjąć.

Druga kwestia, co do nieprzestrzegania Statutu, co do którego nie miałam świadomości, jeśli chodzi o niezwołanie rady w ostatnim czasie – to też jest naruszenie statutu.
Wydaje mi się, że Państwo radni ze Stogów oczekiwaliby, że inne podmioty jak np. Rada Miasta Gdańska, Prezydent Miasta Gdańska będzie szanował ich zapisy regulaminowe i statutowe. Z reguły z takim oczekiwaniem spotykamy się ze strony rad dzielnic to w drugą stronę my również oczekujemy, żeby rady dzielnic swoich statutów przestrzegały, czemuś one służą. Wydaje się, że ten ostatni czas pokazał, że jeżeli Państwo tego mandatu nie wygaszą to nic się nie zmieni w sytuacji Rady dzielnicy Stogi. To znaczy, Państwa konflikt będzie trwał. Tu nie chodzi o to, czy my Radni Miasta opowiadamy się po którejkolwiek stronie – Państwa jest 7:7 – to nie ma kompletnie żadnego znaczenia, czy nam jest bliżej do jednej grupy, czy do drugiej. Problemem jest to, że Państwo nie przestrzegają statutowych zapisów i naprawdę jak w tej kwestii nic się nie zmieni to my nie będziemy mieli innego pola manewru. Sytuacja Państwa trwa mniej więcej od roku i od blisko roku rozmawiamy o tym, co się dzieje w Radzie Dzielnicy Stogi i nic się nie zmieniło, bo przeniesienie pieniędzy budżetowych do rezerwy to nie jest żadne rozwiązanie problemu, to nie jest żaden kompromis. To jest po prostu uratowanie tych pieniędzy, aby mieszkańcy Stogów ich nie stracili, ale to nie rozwiązuje w żaden sposób Państwa problemu. Ta dyskusja też pokazuje, że tutaj się nic nie zmieni, że nie ma żadnego innego rozwiązania niż pójście w kierunku dania mieszkańcom możliwości wybrania swoich radnych ponownie. Jak powiedział Przewodniczący Komisji, jest jeszcze miesiąc i macie Państwo szansę wykazać się dobrą wolą.

Przewodniczący Komisji Bogdan Oleszek
Tak się składa, że z Panią Przewodniczącą wiele lat funkcjonujemy w Radzie Miasta i nie przypominamy sobie takiej sytuacji. Trudno jest to w innych kategoriach pojmować jak tylko niezrozumienia. Myślę, że Państwa pierwszy krok powinien się zacząć od wygaszenia mandatu radnej i zobaczyć jak to dalej będzie funkcjonowało. Tutaj nie ma mojego interesu, tutaj są interesy dzielnicy i mieszkańców.

Radny Andrzej Stelamasiewicz – członek Komisji
Drodzy Radni Dzielnicy Stogi. Dostaliście od nas swego rodzaju ultimatum. Albo Rada zacznie działać sprawnie i nadrobi te błędy, które popełniła w ciągu ostatniego roku, albo za miesiąc ta Rada zostanie rozwiązana. Ten apel kieruję szczególnie do Przewodniczącego Zarządu i Przewodniczącego Rady, nie dlatego, czy Was lubię czy nie lubię, tylko dlatego, że obejmując te stanowiska wzięliście na siebie odpowiedzialność za sprawne działanie Rady. Wy jesteście odpowiedzialni, bo jesteście przewodniczącym zarządu i przewodniczącym rady. Dlatego to Wy macie się postarać, żeby uzupełnić te błędy statutowe, które zostały popełnione, szczególnie wygaszenie mandatu piętnastego radnego, ale również parę innych rzeczy. To jest przede wszystkim Wasza odpowiedzialność, oczywiście wszystkich radnych, ale Wasza przede wszystkim. Na to naprawienie Rady macie trzy tygodnie a za miesiąc my się spotkamy i podejmiemy decyzje. Jeżeli dostaniemy dokumenty i słowne sygnały, że Rada zaczęła działać tak jak powinna no to się tylko ucieszymy. Jeżeli natomiast tych sygnałów nie dostaniemy to zapadnie decyzja o rozwiązanie Rady. I nie wiadomo kto zostanie nowym członkiem nowej rady i kto zostanie przewodniczącym. Wszystkiego dobrego, powodzenia.

Przewodniczący Komisji Bogdan Oleszek
Ja też życzę, żebyście Państwo mimo wszystko znaleźli sposób i rozwiązali ten problem, żebyśmy nie musieli my ingerować w to wszystko. My nie chcemy ingerować, my chcemy pomóc działać tej radzie .
Bardzo dziękuje Pani Przewodniczącej Owczarczak, że znalazła czas ,żeby być tutaj z nami i wszystkim, którzy z nami tutaj byli.
Bardzo wszystkim dziękuję za udział w tym spotkanie.

PUNKT 6

Sprawy bieżące, wolne wnioski, korespondencja.

Przewodniczący Komisji Bogdan Oleszek
Poinformował, że do Komisji wpłynęły trzy pisma dotyczące Rady Dzielnicy WJT.

Innych spraw ze strony członków Komisji nie wzniesiono. Przewodniczący stwierdził wyczerpanie porządku obrad. Na zakończenie sprawdził listę obecności.

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Początek obrad
1.	Bogdan Oleszek	Przewodniczący	Obecny
2.	Karol Ważny	Wiceprzewodniczący	Obecny
3.	Waldemar Jaroszewicz	Członek Komisji	Obecny
4.	Romuald Plewa	Członek Komisji	Obecny
5.	Przemysław Ryś	Członek Komisji	Obecny
6.	Andrzej Stelmasiewicz	Członek Komisji	Obecny

Podziękował za udział i zamknął posiedzenie – godz. 17:30.

Przewodniczący Komisji
Samorządu i Ładu Publicznego

/-/ Bogdan Oleszek

Protokołowała:

Bogusława Pieklik
Pracownik Biura Rady Miasta Gdańska