

## PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji konkursowej konkursu na opracowanie koncepcji architektonicznej wiat przystankowych komunikacji miejskiej w Gdańsku

---

W dniu 31 stycznia 2023 roku odbyło się posiedzenie Komisji konkursowej powołanej na podstawie Regulaminu konkursu. Posiedzenie zwołano w trybie stacjonarym.

1. W posiedzeniu Komisji konkursowej uczestniczyli Członkowie Komisji konkursowej:
  - Ewa Chudecka
  - Anna Golędzinowska
  - Wojciech Wagner
  - Tomasz Ledziński
  - Tomasz Wawrzonek
  - Jarosław Tarczyński
  - Bożena Żmijewska
  - Aldona Remelska
  - Maria Stachowska – Sekretarz konkursu bez prawa głosu.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1.

2. Stwierdzono quorum. W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy Członkowie Komisji konkursowej.
3. Spośród członków Komisji konkursowej jednogłośnie wybrano Annę Golędzinowską na Przewodniczącą Komisji konkursowej.
4. Na konkurs wpłynęła 1 praca. Sekretarz konkursu dokonała zakodowania pracy. Pracy nadano numer porządkowy 1. Tym samym zachowana została pełna anonimowość przedstawionej propozycji projektowej.  
Protokół kodowania pracy stanowi załącznik nr 2.
5. Sekretarz konkursu zweryfikowała nadesłaną pracę pod względem formalnym. Nadesłana praca spełniła wymagania formalne zawarte w Regulaminie konkursu.
6. Sekretarz konkursu przedłożyła Komisji zakodowaną pracę konkursową.
7. Przewodnicząca Komisji Anna Golędzinowska, przed rozpoczęciem analizy pracy zapytała o możliwości dotyczące przedłużenia Konkursu ze względu na małą ilość prac konkursowych. Przez wzgląd na konieczność przeprowadzenia w terminie do końca kwietnia 2023r. postępowania konkursowego na operatorów wiat przystankowych w Gdańsku odrzucono taką możliwość.
8. Komisja konkursowa szczegółowo przeanalizowała złożoną pracę i omówiła przedstawione rozwiązania projektowe w otwartej dyskusji, po czym przystąpiono do rozważań o możliwości wdrożenia zaproponowanego wzoru wiaty w mieście. Komisja uznała, że przesłana praca ma duży potencjał i po wprowadzeniu kilku zmian mogłaby służyć jako wzór wiaty przystankowej w mieście.
9. Po dokonaniu analizy i dyskusji Członkowie Komisji konkursowej dokonali indywidualnej oceny pracy konkursowej wg poniższych kryteriów:
  - walory funkcjonalne wpływające na użytkowość projektowanego obiektu, w tym dostępność dla osób o szczególnych potrzebach - jakość, poprawność i elastyczność proponowanych rozwiązań technicznych i materiałowych - waga kryterium 45%,
  - walory estetyczne - rozwiązania architektoniczne, nawiązanie do kontekstu miejsca, innowacyjność przyjętych rozwiązań estetycznych - waga kryterium 40%,

- walory ekonomiczne - realność i ekonomika przyjętych rozwiązań, ze szczególnym uwzględnieniem trwałości zastosowanych elementów i kosztów eksploatacji - waga kryterium 15%.

10. Sumaryczne zestawienie oceny pracy przedstawia poniższa tabela:

| Nr pracy | Suma punktów |
|----------|--------------|
| 1.       | 176          |

11. Maksymalna ilość punktów do uzyskania wynosiła 240.

12. Zrezygowano z przyznania I nagrody ze względu na brak pracy konkursowej, która w sposób zadowalający i wyczerpujący sposób spełniałaby oczekiwania Komisji konkursowej w zakresie funkcjonalności, estetyki i ekonomiczności proponowanych rozwiązań. Niemniej, biorąc pod uwagę, że przedstawiona praca konkursowa zawiera szereg wartościowych rozwiązań i niesie duży potencjał realizacyjny w przypadku uwzględnienia zaleceń pokonkursowych, Komisja zdecydowała przyznaniu jej autorom II nagrody.

13. Na podstawie powyższego komisja konkursowa przyznała:

II nagroda – pracy nr 1.

14. Komisja konkursowa jednogłośnie zdecydowała o przyznaniu:

— II nagroda w wysokości **25.000 zł**

15. Sekretarz Konkursu dokonała odtajnienia pracy.

Tabela zawierająca informacje o uczestniku konkursu stanowi załącznik nr 3.

Autorem nagrodzonej pracy jest:

II nagroda: Jacek Ryń „**Jacek Ryń Studio**”

16. Opinia o pracy nr 1 i uzasadnienie przyznania II nagrody:

Pracę cechują wysokie walory estetyczne i poprawne wkomponowanie się w otoczenie dzięki połączeniu prostej, nowoczesnej formy z indywidualnym rozwiązaniem detalu. Koncepcja wyróżnia się spójnością estetyczną oraz subtelnie zarysowanymi, skośnymi elementami konstrukcji o różnych możliwościach wykończenia oraz ciekawym rozwiązaniem spływu wody opadowej z przystanku. Prawidłowo rozwiązane zostały różne warianty przystanku, w zależności od ilości modułów, spadków oraz wykończenia dachu. W pracy uwzględniono walory funkcjonalne wpływające na użyteczność projektowanego obiektu pod kątem dostępności dla osób o szczególnych potrzebach oraz dla osób z niepełnosprawnościami.

17. Rekomendacje pokonkursowe:

- należy zweryfikować stabilność dłuższych wersji wiaty i ewentualnie przewidzieć konieczność wprowadzenia dodatkowych dźwigarów konstrukcyjnych,
- należy przewidzieć czytelne i estetyczne oznaczenie nazwy przystanku przy uwzględnieniu założeń Systemu Informacji Miejskiej - zaproponowane rozwiązanie jest estetyczne, ale niedostatecznie czytelne i nieskoordynowane z istniejącym systemem,
- należy przewidzieć estetyczne wkomponowanie w wiatę znaków drogowych D-15/D-17,
- należy zweryfikować celowość zaproponowanego nośnika reklamowego o nietypowych wymiarach w wąskiej wiacie, który nie występuje na rynku,

- należy opracować alternatywną metodę odprowadzania wody opadowej z uwagi na fakt, że w wielu lokalizacjach na terenie miasta nie ma możliwości głębokiego fundamentowania wiat przystankowych,
- należy przewidzieć takie rozwiązania graficzne przeziernych części wiaty, które zminimalizują ryzyko występowania kolizji ptaków z wiatami w narażonych na to zjawisko lokalizacjach,
- należy dopracować interesujący pomysł różnorodnego wykończenia materiałowego skośnego panelu wiaty – lapidarność przedstawionego opracowania nie pozwala na głębszą ocenę przedstawionych propozycji pod kątem percepcji wizualnej wiaty oraz na ich wzajemne porównanie.

18. Protokół z posiedzenia Komisji konkursowej zostanie opublikowany na stronie internetowej Organizatora konkursu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.